

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ПУГАЧЕВА ЕЛИЗАВЕТА ВЛАДИМИРОВНА
СЫЩЕНКО ДИАНА ГЕННАДЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методическое обеспечение логопедической работы по развитию лексико-
грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи

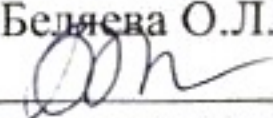
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия и тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

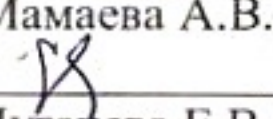
Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Бельева О.Л.

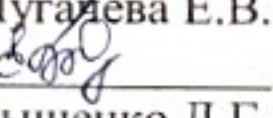
« 13 » мая 2024г. 

Научный руководитель

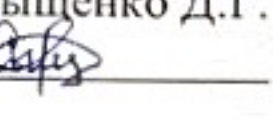
канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

« 13 » мая 2024г. 

Обучающийся Пугачева Е.В.

« 13 » мая 2024г. 

Обучающийся Сыщенко Д.Г.

« 13 » мая 2024г. 

Дата защиты « 13 » июня 2024г.

Оценка _____

Красноярск, 2024

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы развития лексико-грамматической стороны речи. | 7 |
| 1.1. Развитие лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе | 7 |
| 1.2. Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей с 4 уровнем общего недоразвития речи..... | 13 |
| 1.3. Обзор программно-методического обеспечения по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей | 19 |
| Выводы по I главе | 26 |
| Глава 2. Описание проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» | 28 |
| 2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта..... | 28 |
| 2.2. Предпроектный этап | 30 |
| 2.3. Диагностический этап проекта..... | 34 |
| 2.4. Разработческий этап проекта | 46 |
| 2.5. Этап апробации | 51 |
| 2.6. Результативно-оценочный этап проекта..... | 56 |
| Выводы по II главе | 60 |
| Заключение | 62 |
| Список использованных источников | 65 |
| Приложения..... | 68 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. В настоящее время наблюдается тенденция к увеличению числа детей с общим недоразвитием речи, в частности детей с 4 уровнем речевого развития. Известно, что при данном нарушении сохраняется недостаточность развития лексико-грамматической стороны речи. Отмечаются ошибки при образовании слов с помощью уменьшительно-ласкательных и увеличительных суффиксов, притяжательных и относительных прилагательных, приставочных глаголов. Недостаточный запас знаний лексических единиц очень ярко выражается при объяснении детьми пословиц и поговорок. Также дети затрудняются в подборе антонимов и синонимов. Наблюдаются ошибки при построении сложных предложений с подчинительными и сочинительными союзами. В то же время, как известно, для успешного обучения в школе и для успешной социализации необходимо иметь правильно сформированный лексико-грамматический строй речи.

Кроме того, с учетом вступления в силу Федеральной адаптированной образовательной программы в 2023 году, которая включает в себя обязательную рабочую программу воспитания, становится важным учесть взаимосвязанную работу различных специалистов, в том числе и учителя-логопеда. Только через тесное взаимодействие и единство требований специалистов можно преодолеть речевые нарушения у детей. Однако на данный момент отсутствует подобное методическое и дидактическое обеспечение по развитию лексико-грамматической стороны речи во взаимосвязанной работе учителя-логопеда и воспитателя, которое бы учитывало требования к федеральному плану воспитательной работы.

В связи с тем, что работа воспитателя и учителя-логопеда взаимосвязана, нами было принято решение дополнить и отредактировать рабочую программу коррекционного курса «Развитие речи», методические рекомендации и рабочую тетрадь по развитию лексико-грамматической

стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Проектная идея: использование методического комплекса для развития лексико-грамматической стороны речи с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы, обеспечит положительную динамику формирования лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня.

Объект проекта: лексико-грамматическая сторона речи у старших дошкольников с 4 уровнем общего недоразвития речи.

Предмет проекта: логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня.

Цель проекта: разработать методическое обеспечение логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Исходя из поставленной цели, были выдвинуты следующие задачи проекта:

1. изучить современное состояние проблемы развития лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня в психолого-педагогической и логопедической литературе;
2. выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане развития лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня: изучить контингент и потребности обучающихся, дидактическое и методическое обеспечение, программу воспитания;
3. выявить особенности лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня по результатам анализа речевых карт, логопедических представлений и проведения диагностики;

4. разработать и апробировать методический комплекс: тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», рабочую тетрадь для развития лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы, а также методические рекомендации для их реализации.

5. Определить результаты для предложенного методического комплекса.

Целевая аудитория: дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4.

Продукт проекта: методический комплекс, включающий в себя тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», рабочую тетрадь для развития лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы, а также методические рекомендации для их реализации.

Методы исследования:

1. Теоретические методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования, анализ состояния программно-методического и дидактического обеспечения одного из образовательных учреждений города Красноярска.
2. Эмпирические методы исследования: изучение медицинской и психолого-педагогической документации в образовательной организации – базе реализации проекта, индивидуальный педагогический эксперимент, наблюдения за детьми, беседа с педагогами.
3. Интерпретационные методы исследования: количественно-качественный анализ результатов диагностического и результативно-оценочного этапа.

Аннотация проекта: Проект направлен на разработку методического обеспечения логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: Выпускная квалификационная работа, объемом 146 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 31 литературный источник, шести приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ.

1.1. Развитие лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе

Термин онтогенез речи в логопедии используются для обозначения процесса развития и становления речи человека. Он охватывает все стадии формирования речевых навыков, начиная от первых ее речевых актов до более уверенного уровня, на котором родной язык выступает в качестве полноценного средства общения и мышления [8].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод о том, что знание этапов и особенностей формирования лексической и грамматической сторон речи в период становления речи позволяет выявить нарушения развития и в дальнейшем правильно и последовательно спланировать коррекционно-воспитательную работу.

В процессе освоения речи, у ребенка формируются навыки использования грамматических форм слов.

Грамматика – это наука, которая изучает структуру языка и его правила. В рамках развития грамматической структуры устной речи у детей дошкольного возраста осуществляется работа по изучению морфологии – науки о грамматических значениях слова (изменение по роду, числу, падежу), словообразованию – созданию новых слов путем использования различных средств, а также синтаксису – согласованию и порядку слов в предложении, а также построению простых и сложных предложений [6].

Лексика – это словарный состав языка, то есть все слова в нем [24].

Развитие лексико-грамматического строя в речи в онтогенезе является сложным процессом. С самого раннего возраста ребенок начинает воспроизводить отдельные слова, которые он слышит в окружающей его речи. Однако на этой стадии его речь ещё не обладает грамматической структурой, и слова употребляются изолированно. Постепенно, с развитием речевых навыков и слухового восприятия, ребенок начинает понимать и

использовать грамматические формы и конструкции, о которых он слышал в речи окружающих его людей.

Формирование лексического строя речи представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует особого внимания и исследования. В данном контексте, прежде всего, необходимо обратить внимание на некоторые особенности этого процесса.

Следует обратить внимание на особенности становления количественного роста словаря. В настоящее время нормой считается 10-12 слов к году. Рост пассивного словаря развивается быстрее, чем активный. После полутора лет наблюдается достаточно стремительное обогащение активного словаря. Вследствие чего, к концу второго года жизни он может состоять из 300-400 слов, а к трем годам – из 1500 слов. Наибольшее увеличение активного словарного запаса приходится на третий год жизни. К 4 годам количество слов достигает 1900, к 5 годам – 2000-2500, а к 6-7 годам – 3500-4000 слов. В эти возрастные периоды могут наблюдаться индивидуальные отличия в словаре.

По мнению А.Р. Лурия, в процессе развития ребенка его лексика становится насыщенной, более систематизированной и упорядоченной, то есть слова группируются в семантические поля.

Согласно В.П. Глухову, важно рассмотреть качественные особенности лексической стороны речи.

В.П. Глухов отмечает, что вначале второго года жизни словарный запас ребенка довольно ограниченный и составляет от 10 до 50 слов. Но ребенок, будучи уже в этом возрасте, начинает активно употреблять эти слова в своей речи [6].

В дальнейшем, буквально за короткий промежуток времени – от 1 года 10 месяцев до 2 лет, объем активного словаря ребенка начинает значительно увеличиваться и составляет 300 слов. Специальные лингвистические исследования показывают, что в речи детей, в данный период, преобладают имена существительные. Основная часть слов, употребляемых детьми этого

возраста, состоит именно из них. Больше 50 % всех слов – это имена существительные. Глаголы занимают меньшую часть слов, их в речи детей приблизительно 20 %, остальные части речи встречаются крайне редко в речи детей. Ежедневно появляются новые слова, что говорит о стремительном развитии речи у ребенка и его быстром расширении словарного запаса. У детей в возрасте 2-х лет наблюдается период активного интереса к окружающему миру. Дети задают много вопросов по типу «что это?» о людях, животных и других предметах, которые видят вокруг. Взрослые часто не могут ответить на все вопросы ребенка, поэтому дети начинают сами давать имена предметам и явлениям. Это свидетельствует о высоком уровне абстрактного мышления и обобщения у маленьких детей. Новые слова появляются в словаре ребенка каждый день, что говорит о быстром развитии его речи.

В течение первых шести месяцев второго года жизни малыш начинает запоминать огромное количество названий предметов и действий, однако они часто связаны с отдельными предметами и лишены обобщающего значения.

В возрасте около 3 лет происходит «лексический взрыв». Это значит, что у ребенка расширяется активный словарь до тысячи слов. Кроме того, в пассивном словаре появляется еще около трехсот слов, которые ребенок только понимает, но не употребляет в речи.

На четвертом году жизни ребенка, словарный запас достигает от 1600 до 1900 слов, причем существительные составляют большую часть.

Словарь детей в возрасте пяти лет составляет 2200 слов, в том числе обозначающих основные геометрические формы, измерения некоторых величин. Также дети способны точно и дифференцированно определить пространственные отношения.

К шести годам словарный запас увеличивается до 7-8 тысячи слов. Следует отметить, что скорость усвоения слов в дошкольном возрасте составляет примерно 10-15 слов новых в день.

Далее рассмотрим особенности развития грамматического строя у детей в онтогенезе.

По А.Н. Гвоздеву грамматический строй в онтогенезе развивается в три периода:

I период (от 1 года 3 месяцев до 1 года 10 месяцев) – характеризуется появлением предложений, состоящих из аморфных слов-корней. Этот период также именуется как: дограмматическая стадия. Он включает в себя два этапа: этап однословных предложений (от 1 года 3 месяцев до 1 года 8 месяцев) и этап предложений, состоящих из нескольких слов-корней, который длится от 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев [5].

На дограмматической стадии ребенок начинает достаточно быстро употреблять однословные предложения, также у ребенка ограничено количество слов, поэтому он выражает свои желания и потребности с помощью жестов и интонации. Первые слова ребенка не обладают грамматической формой и представляют собой аморфные слова-корни, которые не меняются и звучат одинаково в различных предложениях. Большинство слов – это имена существительные, которые обозначают звукоподражания и лепетные слова.

На этапе предложений, который состоит из нескольких слов-корней, ребенок сначала объединяет два, а затем три слова, чтобы составить фразу. Дети используют интонацию и контекст для связывания слов, при этом форма слов остается неизменной. Существительные употребляются в неизменяемой или искаженной форме, а глаголы используются в повелительном наклонении второго лица.

На данном этапе дети понимают только общее значение слов, но не понимают его формы. Например, воспринимая формы слова «кровать», «кровати», «кроватью», дети воспринимают только их общую часть, что это «кровать». Это означает, что анализ аморфных слов-корней вызывает трудности у ребенка при выборе грамматической формы слова, что приводит к использованию в речи одной формы слова.

Далее А.Н. Гвоздев II период (от 1 года 10 месяцев до 3 лет) характеризует, как усвоение грамматической структуры предложений. Данный период включает в себя три этапа: этап формирования первых форм слов (с 1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца), этап использования флексильной системы языка для выражения синтаксических связей (с 2 лет 1 месяца до 2 лет 6 месяцев), этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (с 2 лет 6 месяцев до 3 лет) [5].

На данном этапе происходит формирование первых форм слов. Дети начинают понимать связь между словами в предложении и без трудностей употребляют разные формы одного слова. Первой грамматической формой являются существительные в именительном падеже в единственном и множественном числе с окончаниями «-ы», «-и», а также в винительном падеже с главенствующим окончанием «-у». Иногда дети начинают использовать формы родительного падежа с окончанием «-ы» (нет тяпы). Кроме того, окончание «-е» используется для обозначения места без использования предлога («туле» – «на стуле»). Первые грамматические формы глаголов – это повелительное наклонение второго лица единственного числа, формы третьего лица единственного числа в настоящем времени, а также возвратные и невозвратные глаголы. К двум годам появляются прилагательные в именительном падеже единственного числа.

Исходя из этого, у детей начинается формирование грамматической связи между словами, что проявляется в согласовании существительных и глаголов. Однако речь ребенка еще с большим количеством аграмматизмов.

На этапе использования системы флексий дети первоначально осваивают наиболее распространенные формы словоизменения и часто их используют в своей речи. Они предпочитают употреблять главенствующие окончания, которые являются наиболее продуктивными. Другие варианты окончаний с тем же грамматическим значением либо не употребляется, либо заменяется на более продуктивный.

Дети на данном этапе активно сокращают основы слов, соединяя корень и флексии, при этом избегая чередования, беглости гласных и супплетивизма.

В устной речи детей начинают появляться простые предлоги, так как «в», «на», «у» и «с», но несмотря на это, ошибки в употреблении все же присутствуют.

Предложения совершенствуются и становятся более разнообразными и сложными. Вначале формируются сложные бессоюзные предложения, а затем уже сложносочиненные предложения.

Соответственно, ребенком сначала усваиваются общие и более употребляемые формы слов, а затем специфичные правила русского языка. То есть, происходит дифференциация внутри языковой системы.

Важной чертой этапа освоения служебных слов является тот факт, что освоить предлоги возможно только после освоения основных, наиболее функциональных грамматических элементов языка – флексий.

На начальных этапах развития речи у детей отсутствуют предлоги. Однако этот период продолжается недолго. Начиная понимать и узнавать, дети начинают активно использовать флексии. Затем они вводят в эти конструкции элемент, который отсутствовал долгое время – предлог.

Таким образом, идет активное овладение основными грамматическими формами. Однако морфологическая система языка еще остается не полностью освоенной.

III период (в возрасте от 3 до 7 лет) А.Н. Гвоздев описывал, как активное усвоение морфологической системы языка.

В этот период ребенком осваиваются грамматические формы в зависимости от типов склонения и спряжения. Свободное использование морфологических элементов заметно сокращается, так как ребенком начинают усваиваться не только общие правила грамматики, но и частные.

Словарь активно расширяется и растет, тем самым, вызывая лингвистический взрыв.

До 4 лет у детей иногда наблюдаются неподвижное ударение и сверхгенерализация, а после четырех лет подобные случаи исчезают из детской речи [5].

Исходя из этого, достигая 6-7 лет, дети имеют хорошо развитый словарный запас и овладеют грамматическими структурами родного языка. А в школьном возрасте продолжается совершенствование лексико-грамматических структур.

1.2. Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей с 4 уровнем общего недоразвития речи

В процессе изучения развития лексико-грамматической стороны речи, мы обратили внимание на проблему формирования лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи.

По мнению ряда авторов, усвоение грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи проявляется в замедленном темпе обучения, дисгармоничности развития морфологической и синтаксической системы языка.

Понятие общего недоразвития речи (далее - ОНР) было предложено исследователем Р.Е. Левиной. Это сложное речевое нарушение, возникающее у детей с сохранным физическим слухом и сохранным интеллектом. Характеризуется ОНР поздним началом речевого развития, ограниченностью словарного запаса, наличием аграмматизмов, проблемами с произношением и формированием звуков. Речевые нарушения у данной группы детей могут проявляться в разной степени – от полного отсутствия речи или лепетного уровня развития до развитой речи с незначительными нарушениями фонетики, лексики и грамматики [11].

Исследователи в области логопедии, Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова утверждают, что при ОНР становление грамматической стороны языка происходит с большими трудностями, чем овладение активной и пассивной лексикой. Связано это с тем, что грамматическая система речи состоит из

большого количества правил, а также с тем, что грамматические значения более абстрактны, чем лексические [10].

По степени тяжести общего недоразвития речи выделяют 4 уровня речевого развития.

Первые 3 уровня выделила Р.Е. Левина, а 4 уровень ОНР был выделен и подробно охарактеризован Т.Б. Филичевой [11; 27].

ОНР 1 уровня речевого развития – трактуется как: отсутствие общеупотребительной речи;

ОНР 2 уровня речевого развития – носит название: зачатки общеупотребительной речи;

ОНР 3 уровня речевого развития – носит характер общеупотребительной речи с элементами недоразвития;

ОНР 4 уровня речевого развития – отмечается как: остаточные проявления недоразвития фонетико-фонематических и лексико-грамматических компонентов языковой системы.

Уровни речевого развития отличаются проявлениями, которые затормаживают речевое развитие. Возможность перехода с одного уровня на другой происходит благодаря развитию всех сторон речи.

В контексте нашей работы более тщательно изучены специфические особенности развития лексико-грамматической стороны речи у детей с четвертым уровнем ОНР.

Четвертый уровень ОНР, который характеризуется как нерезко выраженные остаточные проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи, по своей характеристике можно соотнести со стадией усвоения морфологической структурой языка, предложенной по А.Н. Гвоздеву.

Л.С Волкова называла 4 уровень ОНР, как более легкую форму общего недоразвития речи [4].

Дети, имеющие четвертый уровень ОНР, характеризуются незначительными нарушениями компонентов языковой системы. Однако

если сравнивать с нормой, то обнаруживается, что у детей с 4 уровнем речевого развития наблюдается ограниченный словарный запас. Также Т.Б. Филичева отмечала, что пробелы в усвоении лексики и грамматики могут быть выявлены только при тщательном обследовании с использованием достаточно обширного материала, что позволяет обнаружить у ребенка низкий уровень готовности к освоению чтения и письма [27].

Е.Ф. Собонович и Г.В. Чиркина утверждали, что у детей в старшем дошкольном возрасте с ОНР наблюдается дисгармония между лексической и синтаксической системами, что приводит к задержке усвоения структуры сложного предложения. Это может произойти даже в случае, если у детей имеется обширный словарный запас.

Речевое развитие данной группы детей на первый взгляд производит вполне положительное впечатление. Обучающиеся с 4 уровнем ОНР свободно общаются со сверстниками и взрослыми, используя в своей речи не только простые, но и в некоторых случаях сложные предложения. Дети, входящие в эту группу активно и с большим интересом, вступают в разговоры и уже способны самостоятельно поддерживать диалог с окружающими. Кроме того, им довольно легко задавать вопросы, соответствующие их уровню расширенной коммуникации, и отвечать на них в понятной форме для окружающих.

Дети с ОНР 4 уровня не имеют серьезных проблем с произнесением слов. В их речи присутствуют основные грамматические категории, и они вполне хорошо имеют развитый навык словообразования продуктивных форм слов. С помощью взрослых и при наличии плана, составленного в виде вопросов, они могут составить простой рассказ по картинке или описать игрушки и предметы. Единственным способом наблюдать и давать им специальные задания, которые помогут выявить остаточные проявления общего недоразвития речи [24].

Грамотно построенное обследование помогает понять и выявить проблемы детей с пониманием того, как слова связаны и соотносятся друг с другом внутри лексических групп.

Некоторые дети допускают следующую лексическую ошибку: замена слов по видовым признакам («карандаш»- «ручка»). Имея определенный словарь профессий, дети сталкиваются с трудностями в отличии мужского и женского родов, что приводит к тому, что некоторые профессии называются одинаково, например, «кладовщик» вместо «кладовщица», в то время как другие используют свою форму словообразования, не привычную для русского языка («кладовка – кладовщица»). Также у детей остаются трудности в понимании и объяснении сложных слов [28].

При ОНР 4 уровня у детей наблюдаются сложности в подборе антонимов, которые имеют абстрактное значение («молодость, свет»). Поэтому чаще всего дети используют частицу «не» («немолодость, несвет») или придумывают слова, которые не свойственны русскому языку. Но при этом у них не возникает трудностей в подборе общеупотребительных антонимов. Кроме этого у детей также отмечаются трудности в подборе синонимов.

Данной группе детей особенно характерны трудности в понимании и использовании слов, фраз, пословиц и поговорок с переносным значением. Например, «готовь сани летом» дети поймут, как «летом забрали санки с балкона» [16; 31].

Имея довольно разнообразный предметный словарь, в их словаре отсутствуют некоторые названия животных (филин, кенгуру), растений (кактус, вьюн), частей тела (пятка, ноздри).

Часть детей, имеющих данное нарушение, не дифференцируют приставочные глаголы, они чаще всего подбирают слова, близкие по значению (отнимать – забирать).

Обследование детей с четвертым уровнем общего недоразвития речи позволяет выявить недостаточное развитие грамматических категорий.

Описывая детей с четвертым уровнем ОНР, Т.Б. Филичева утверждала, что дети способны правильно изменять слова в изолированном виде, однако в речевом потоке они склонны к ошибкам. Среди этих ошибок можно отметить неправильное употребление существительных в родительном и винительном падежах во множественном числе. Кроме того, в некоторых случаях наблюдаются нарушения согласования прилагательных с существительными, особенно когда в одном предложении встречаются существительные мужского и женского рода (например, я раскрашиваю шарик красным фломастером и красным ручкой), или единственного и множественного числа (я раскладываю книги на большом столах и маленьким стулах – вместо «я раскладываю книги на больших столах и маленьких стульях»). Еще сохраняются нарушения в согласовании числительных с существительными (собачка увидела две кошки и побежала за двумя кошками) [28].

При употреблении уменьшительно-ласкательных существительных, существительных с суффиксами единичности, прилагательных, которые образованы от существительных с различными значениями соотнесенности (пухной – пуховой), прилагательных с суффиксами, отражающими эмоционально-волевое и физическое состояние объектов, а также притяжательных прилагательных (медведин – медвежий) очень часто допускаются ошибки, которые имеют устойчивый характер. Трудности также возникают при образовании слов с помощью увеличительных суффиксов. Дети, находящиеся на этом уровне развития, либо повторяют названное слово, либо используют его в произвольной форме [9; 21;].

Образовывая малознакомые сложные слова, дети испытывают трудности, в отличие от сложных слов, встречающихся часто в речевом общении.

Рассматривая синтаксис, можно сказать, что дети используют сложноподчиненные и сложносочиненные предложения, но иногда возникают трудности. Большую трудность представляют конструкции

предложений с разными придаточными, что проявляется в таких ошибках, как пропуски союзов, замена союзов, инверсия.

У детей, имеющих 4 уровень ОНР остаются достаточно большие трудности в употреблении сложных предлогов, однако при употреблении простых предлогов трудностей не возникает.

Можно сделать вывод о том, что грамматический строй речи у детей находится на уровне, близком к норме. Этому является подтверждение, что при выборе правильного и неправильного ответов, дети ответят верно. Другими словами, у детей в данном возрасте уже развит критический подход к своей речи и их лексико-грамматическая сторона речи приближается к норме.

Тем не менее, у некоторых детей сохраняются трудности устойчивого характера. Найдя правильный ответ, спустя время, в их речи встречаются неверные формулировки. Данные особенности, также сказываются и на темпе их интеллектуального развития.

Таким образом, 4 уровень ОНР характеризуется остаточными проявлениями недоразвития лексико-грамматической стороны речи. Речь детей с 4 уровнем речевого развития на первый взгляд кажется благоприятной. Они активно участвуют в разговорах, используя как простые предложениями, так и сложные. Также владеют наиболее распространенными грамматическими категориями и используют некоторые наиболее распространенные способы словообразования. При всем при этом для выявления оставшихся признаков ОНР, способствует только детализированное обследование и выполнение специально подобранных заданий.

1.3. Обзор программно-методического обеспечения по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей

В данном параграфе мы рассмотрим существующие подходы и коррекционные программы, которые используются для развития лексико-грамматической стороны речи у детей с 4 уровнем ОНР.

Т.Б. Филичева считает, что на 4 уровне речевого развития логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи должна предусматривать такие направления работы, которые будут подготавливать детей к школе. С её точки зрения работа по развитию лексико-грамматической стороны речи должна осуществляться в определённой последовательности. Сначала идет работа по расширению словаря в процессе изучения новых слов и лексических групп, далее происходит активизация словообразовательных процессов, то есть совершенствуются навыки образования сложных слов, приставочных глаголов. Затем развивается умение подбирать синонимы и антонимы, а также умение давать им объяснения. Умение объяснять переносное значение выражений также совершенствуется. После детей учат преобразовывать названия профессий мужского рода в названия женского, а также преобразовывать одну грамматическую категорию в другую. Еще развивают умение объяснять значение слов с суффиксами деятеля, а только после этого отрабатывают простые и сложные предлоги. И завершается такая работа формированием навыка образования сравнительной степени имени прилагательного [15; 27].

В результате такого логопедического воздействия речь детей должна максимально приблизиться к норме. Это проявится в том, что у дошкольников будет довольно развитый словарь и грамматические категории. Исходя из этого, можно сделать вывод, о том, что дети пользуются различными частями речи, а также простыми и сложными предлогами. Они также обладают развитыми навыками словоизменения и словообразования, соответствующими их возрасту.

По мнению Л.С. Волковой работа с детьми 4 уровня сосредоточена на двух направлениях: опора на понимание и обучающие упражнения.

Способность детей сравнивать, анализировать и выделять различия в отдельных лексических и грамматических категориях. Это помогает им обобщать языковые закономерности, что способствует формированию переносного и языкового значения.

В процессе работы над словарем особое внимание уделяется следующим аспектам: уточнению и расширению значений слов, формированию семантической структуры слова, а также в активный словарь вводятся новые слова.

Следовательно, основное внимание уделяется обучению детей практическому использованию слов в речи, а именно освоению грамматических форм языка. Для того чтобы освоить словоизменение по числам, лицам, падежам и родам, детям необходима хорошо организованная речевая практика.

Также использование метода, как хоровое проговаривание дает положительный эффект. Это позволяет детям многократно повторять новые формы слов, что стимулирует их речевую активность и тем самым расширяет словарный запас [4].

По мнению Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой формирование словарного запаса идет следующими способами:

1. Расширяя представления об окружающей действительности и формируя когнитивные компоненты синхронно происходит пополнение словарного запаса.
2. Уточнение смысла слов;
3. Функционирование семантических полей слова;
4. Семантическая структура слова развивается в соответствии с его компонентами: денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального;
5. Актуализация и совершенствование словаря;

6. Перенос слова из пассивного словаря в активный [10].

Особое внимание при формировании словообразования уделяется продуктивным формам. Затем, уточняется связь между словом и его звучанием.

Затем следует заключительный этап, на котором происходит закрепление словообразовательных форм, посредством подобранных упражнений.

Также для развития навыка словообразования необходимо, чтобы были учтены разные части речи, такие как существительные, глаголы и прилагательные. Этот процесс должен проходить поэтапно и одновременно.

Три этапа по формированию процесса словообразования предлагают исследователи Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова:

I этап. Закрепление продуктивных форм словообразования.

II этап. Развитие словообразовательных процессов менее продуктивных форм.

III этап. Уточнение понимания значения и звучания непродуктивных словообразовательных форм [10].

В процессе развития навыков словоизменения у детей с 4 уровнем ОНР должно учитываться, что сам процесс протекает постепенно, соблюдается принцип от простого к сложному. Поэтому стоит начинать работу с фраз в диалоге, а после приступать к отработке навыков словоизменения в связной речи.

Также вышеуказанные исследователи для развития процесса словоизменения предлагают 3 этапа:

I этап. Формирование простых и продуктивных по семантике форм.

II этап. Изучение и дальнейшее использование в речи предложно-падежных конструкций. Касаясь глагола, требуется работа по дифференциации лиц глаголов настоящего времени и согласование существительных с глаголами прошедшего времени в лице, числе, роде. Касательно, прилагательных, необходимо вести работу по согласованию

прилагательных с существительными в именительном падеже в единственном и во множественном числе.

III этап. Закрепление сложных, менее продуктивных семантических форм словоизменения. При работе над существительными упор делается на употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах и во множественном числе; в отношении глагола проводится разграничение лиц глаголов будущего времени и согласование существительных с глаголами в лице, числе, роде; при работе с прилагательными упор делается на согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах и во множественном числе [10].

Для улучшения качества результата коррекционной работы следует включать как традиционные технологии, так и инновационные [19; 20; 22]. Изучая актуальные и инновационные подходы по развитию лексико-грамматического строя речи у детей с 4 уровнем ОНР, мы ознакомились с методом использования вербальных головоломок, предложенный А.А. Воробьевой. Данная разработка является эффективным средством для развития правильного употребления предложно-падежных конструкций с данной категорией детей. Созданная серия вербальных головоломок затрагивает не одно, а несколько направлений. Внутри каждой вербальной головоломки включена определенная конструкция в виде «слово + предлог». В ходе решения данных головоломок, образуется предложение, служащее закреплением правильного употребления грамматических конструкций [3]. Предлог по мнению автора, является неким помогающим сигналом для выбора правильного словоизменения. Таким образом, комплекс вербальных головоломок, направлен на развитие как предложно-падежных конструкций, так и на умение употреблять в своей речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, а также правильно использовать грамматические формы рода, числа и падежа.

Работа над развитием лексико-грамматической стороны речи подразумевает под собой использование как соответствующих методик, так и использование коррекционных программ.

Помимо традиционных и современных подходов к работе по развитию лексико-грамматического строя речи нами были рассмотрены также «Примерная адаптированная основная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи» (далее - АООП) и «Федеральная адаптированная образовательная программа (далее - ФАОП) для детей с тяжелыми нарушениями речи» (далее - ТНР). Содержание программ идентично.

Коррекционная работа с данной группой детей, согласно АООП и ФАОП предполагает следующие направления:

– Совершенствование лексико-грамматического строя речи. Содержание этого направления полностью соответствует содержанию работы, предложенной Т. Б. Филичевой.

– Развитие самостоятельной развернутой фразовой речи. Рассматривая данное направление можно выделить следующие задачи на уровне предложений: закрепление навыка составления предложений, по опорным словам, увеличение объема предложений путем введения в него однородных членов предложения.

– Совершенствование связной речи. Происходит путем закрепления навыка составления рассказа, пересказа с элементами фантазийных и творческих сюжетов [26].

Коррекционная работа на протяжении всего периода должна быть направлена на преодоление недостатков в развитии речи, языка, личности, эмоций, воли и моторики, на преодоление несовершенства таких процессов, как память и внимание. Также необходимо, чтобы коррекционно-развивающая работа была целенаправленной и системной.

Это все позволит максимально приблизить речь дошкольника к возрастным нормам.

Вместе с тем, обязательным разделом ФАОП является и федеральная программа воспитательной работы, над реализацией которой должны работать различные специалисты, в том числе и логопед.

Согласно этой программе, в процесс воспитания обучающихся необходимо включать конституциональные и национальные ценности российского общества. Чтобы обучающийся смог освоить данные ценности, они должны отражаться в основных направлениях воспитательной работы.

Целью воспитания является создание условий для личностного развития, обучающегося и его социализация в соответствии с ценностями, существующими в российском обществе.

На основании программы воспитания, разрабатывается календарный план воспитательной работы. В основе плана лежит перечень событий, которые составляют основу для проведения воспитательных мероприятий с детьми.

Календарный план по проведению воспитательных мероприятий включает в себя памятные даты, юбилеи общероссийского, регионального, а также местного значения [26].

Однако, многие праздники носят ситуативный или региональный характер, опираясь на опыт ребенка и историю его региона.

Рассмотрим еще одну программу коррекционного курса «Развитие речи» Нищевой Н.В [17]. Одним из преимуществ этой программы является комплексно-тематический подход, что означает изучение одной темы разными специалистами, учитывая специфику своей работы. Тем самым все специалисты работают сообща в течение одной недели по определенной лексической теме. Это способствует постоянному повторению материала, что позволяет эффективнее развивать лексическую сторону речи детей с общим недоразвитием речи. Стоит отметить, что данная программа не в полной мере учитывает федеральные требования к планированию воспитательной работы, что означает включение в тематическое планирование таких тем, как «День Матери», «День космонавтики», «День весны и труда» и другие.

Исходя из вышесказанного, проанализировав работы разных авторов, а также ознакомившись с современными подходами по формированию лексико-грамматической стороны речи с детьми, имеющими четвертый уровень речевого недоразвития, можно прийти к выводу, что специалистами в области логопедии всесторонне изучена тема развития речи в дизонтогенезе. Создана достаточно прочная методическая база, однако направления по развитию лексико-грамматической стороны речи пересекаются, поскольку четвертый уровень речевого развития был выделен сравнительно недавно. В настоящее время, постепенно перерабатываются традиционные подходы, что позволяет повысить эффективность коррекции данного нарушения.

Таким образом, анализируя методические материалы, нам не встретилось программ, которые бы в полной мере учитывали федеральные требования к планированию воспитательной работы при планировании работы логопеда. Исходя из этого, мы оценили значимость создания методического обеспечения в виде тематического планирования, рабочей тетради и методических рекомендаций. Вследствие этого нами представляется целесообразная идея использования федеральных требований к планированию воспитательной работы в процессе формирования лексико-грамматического компонента речи у детей с четвертым уровнем речевого недоразвития.

Выводы по I главе

Подробно рассмотрев процесс развития речи в норме и при ее нарушениях у детей 6-7 лет с четвертым уровнем речевого недоразвития, мы пришли к выводу, что речь при общем недоразвитии данной группы детей носит остаточные проявления недоразвития лексико-грамматических компонентов языковой системы.

Изучив литературные источники на заданную тему, мы выяснили, что развитие лексико-грамматической стороны речи в норме в онтогенезе происходит ступенчато. Ребенок самостоятельно, по подражанию осваивает навыки словоизменения, словообразования и начинает употреблять различной сложности синтаксические конструкции. Становление грамматического строя речи в онтогенезе проходит в 3 периода: начиная с дограмматической стадии, продолжая усвоением грамматической структуры предложений и заканчивая становлением морфологической структуры языка.

При формировании лексико-грамматической стороны речи в условиях ее нарушения, следует понимать и различать коррекционную работу над её морфологической и синтаксической стороной. Исходя из этого, выделяются направления для эффективной работы. Также, по мнению авторов, в процессе коррекции имеющихся нарушений следует учитывать определенную последовательность в формировании лексико-грамматического строя речи.

Исследователи в области логопедии предлагают традиционные подходы по развитию лексики и грамматики. Мы выявили, что общим признаком всех рассмотренных подходов является подготовка речевого компонента к школе. А также нами было замечено, что эффективность повышается при использовании подходов с наглядным материалом.

Кроме того, нами было рассмотрено содержание коррекционной работы согласно «Примерной адаптированной основной программы дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи» и «Федеральной адаптированной образовательной программы». И исходя из этого нами было отмечено, что учет федеральных требований к

планированию воспитательной работы при планировании работы логопеда будет повышать эффективность коррекционной работы.

Таким образом, коррекция недоразвития лексического и грамматического компонента речи предполагает постепенное, последовательное развитие, которое должно придерживаться определённых направлений.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»

2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта

Область практики: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: проект рассчитан на широкий круг специалистов (воспитатели, логопеды, дефектологи), работающих с детьми с общим недоразвитием речи 4 уровня.

Проблема, которую должен решить данный проект: недостаточная разработанность методического инструментария, построенного с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Цель: разработать методическое обеспечение логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Продукт проекта:

- тематическое планирование рабочей программы курса «Развитие речи» с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы;
- рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня в соответствии с предложенным тематическим планированием;
- методические рекомендации к реализации тематического планирования и использованию рабочей тетради.

Преимущества данной проектной идеи в сравнении с другими аналогами: предложенное нами методическое обеспечение учитывает федеральные требования к планированию воспитательной работы.

Допущения проекта:

– продукт проекта может быть реализован в работе с детьми 6-7 лет, имеющими 4 уровень общего недоразвития речи, занимающихся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ТНР.

– реализация проекта возможна как в условиях группы комбинированной направленности, так и в условиях группы компенсирующей направленности.

Авторство проектной идеи принадлежит проектантам и их научному руководителю.

Характеристика целевой группы: дошкольники 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня.

Места реализации проекта: одно из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Красноярск.

Ресурсное обеспечение проекта: цветной принтер, бумага.

Реализация проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» проводилась на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Красноярск в 2023-2024 году. В проекте принимало участие 4 ребенка. Проект был проведен в несколько этапов.

Для реализации проекта нами был составлен план работы, в котором отражены четыре этапа. Содержание этапов и сроки реализации каждого из них отражены в таблице 1.

Таблица 1 – План реализации проекта

| Наименование этапов | Сроки выполнения | Содержание работы |
|---------------------|------------------|--|
| Предпроектный | Январь 2024 г. | 1. Изучить контингент детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня на базе дошкольной образовательной организации и организационно-педагогические условия. 2. Проанализировать программно-методическое обеспечение, используемое специалистами в ДОУ для реализации федерального плана воспитательной работы. |

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|--|
| | | 3. Проанализировать имеющееся дидактическое обеспечение для развития лексико-грамматической стороны речи у детей с ОНР 4 уровня, используемое специалистами ДОУ. |
| Диагностический | Февраль 2024 г. | 1. Составить диагностический комплекс для обследования лексико-грамматического строя речи детей – участников проекта. 2. Выявить особенности и уровни сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей – участников проекта. |
| Разработческий | Февраль – март 2024 г. | 1. Дополнить тематическое планирование рабочей программы курса «Развитие речи» с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы. 2. Разработать рабочую тетрадь. 3. Разработать методические рекомендации к реализации тематического планирования и использованию рабочей тетради. |
| Апробация продукта проекта | Март – апрель 2024 г. | Проведение коррекционных занятий с детьми-участниками проекта в соответствие с тематическим планом в течение февраля-апреля (12 занятий). |
| Результативно- оценочный | Апрель 2024 г. | Оценка эффективности предложенного методического обеспечения через оценку динамики развития лексико-грамматической стороны речи. |

2.2. Предпроектный этап

В данном параграфе подробно описан предпроектный этап.

На предпроектном этапе проекта нами был изучен контингент детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, а также организационно-педагогические условия в данном образовательном учреждении. На основании этого было выявлено, что в образовательном учреждении есть дети с разным уровнем речевого развития, в том числе дети с 4 уровнем речевого недоразвития. Обучение и воспитание детей данной категории осуществляется в группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. В общей сложности в подготовительной

группе обучаются 20 детей с общим недоразвитием речи. Среди них детей с 4 уровнем общего недоразвития речи 4 человека. Обучение детей осуществляется по адаптированной основной образовательной программе для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Специалисты, работающие с данной группой детей, отмечают, что у всех обучающихся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи недостаточно сформирован лексико-грамматический строй речи, что в свою очередь соотносимо с описанием данной группы детей в психолого-педагогической и логопедической литературе. Для данных обучающихся актуальной является работа по развитию речи. Работа ведется в рамках специального курса «Развитие речи», к которому учитель-логопед разрабатывает тематическое планирование. Затем речевые эталоны, сформированные на подобных занятиях, закрепляются воспитателем во всех видах деятельности и во всех образовательных областях. Целью данного курса является коррекция нарушений лексической, грамматической стороны речи и связной речи, которая в свою очередь в дальнейшем способствует успешной социализации и адаптации в обществе.

При подготовке к реализации проекта, а именно на предпроектном этапе, нами была проанализирована федеральная программа воспитательной работы. Над реализацией федерального плана воспитательной работы должны работать различные специалисты, в том числе и логопед. Его целью выступает формирование начальных знаний о конституциональных и национальных ценностях нашего общества. Одновременно с процессом воспитания также идет работа над развитием личности обучающегося, над его последующей социализацией, соответствующей ценностям российского общества. Параллельно с этим ведется работа над развитием навыков коммуникации.

Для анализа рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» для детей, имеющих 4 уровень ОНР, используемой в данной образовательной организации, нами были выделены несколько критериев:

- Структура рабочей программы;
- Задачи в плане развития лексики и грамматики;
- Планируемые результаты;
- Учет при работе над развитием лексики и грамматики федерального плана воспитательной работы.

Анализируя структуру рабочей программы, особое внимание мы обратили на содержание рабочей программы и тематическое планирование.

Содержание рабочей программы представлено тремя направлениями работы: развитие лексики, развитие грамматического строя и развитие связной речи.

Также нами было рассмотрено тематическое планирование, используемое специалистами данного образовательного учреждения для реализации работы над развитием лексики и грамматики, где выделены такие лексические темы, как: сезонные изменения в природе, овощи, фрукты, одежда, обувь, мебель, животные и т.д. Анализируя программно-методического обеспечение, мы выяснили, что тематическое планирование эпизодически соотносимо с федеральным календарным планом воспитательной работы. Лишь фрагментарно встречаются темы, пересекающиеся с федеральным планом воспитательной работы, к примеру: «Новогодний праздник», «Наша Родина. Наша Армия», «Весна. Мамин праздник», «Космос», «День победы». Но нами не было замечено учета таких тем, как: «День знаний», «Международный день пожилых людей», «День российской науки», «Международный день родного языка», «Всемирный день Земли» и т.д. Данные темы также можно было бы учесть при разработке тематического планирования, поскольку они являются достаточно благотворными, благоприятными для развития лексико-грамматической стороны речи. Исходя из этого, нами было принято решение

откорректировать и дополнить тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» для детей, имеющих 4 уровень ОНР.

К тому же нами была поставлена задача анализа дидактического обеспечения в учреждении, которое послужило базой для проведения проекта. В процессе исследования было произведено ознакомление с наполнением кабинета учителя-логопеда в образовательной организации, был опрошен коллектив учителей-логопедов, осуществляющих деятельность в стенах учреждения. Было выяснено, что в своей работе специалистами используется достаточно разнообразный набор материалов. Как правило, для развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 4 уровня используются дидактические игры, словесные упражнения, игры с речевым сопровождением, настольные игры, игры на развитие слухового восприятия («Исправь взрослого», «Предложение сломалось»). В плане наглядности имеются сюжетные картинки, альбомы, имеющие наглядность («Русский язык в картинках», «Учитесь правильно говорить»). Но в этих разработках не учтены федеральные требования к планированию воспитательной работы и не берется во внимание единство работы учителя-логопеда и воспитателя в плане реализации воспитательной работы.

Следовательно, исходя из всего вышеизложенного, есть необходимость в дополнении и корректировке рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» для детей, имеющих 4 уровень ОНР.

Также, мы можем сделать вывод о том, что содержащееся в организации дидактическое обеспечение не связано с федеральным планом воспитательной работы, что создает большую актуальность для создания печатной тетради для развития лексико-грамматической стороны речи во взаимосвязанной работе двух специалистов: учителя-логопеда и воспитателя. Однако данная тетрадь должна учитывать особенности лексико-грамматической стороны речи воспитанников 6-7 лет с ОНР 4 уровня данной

организации, поэтому и была проведена диагностика особенностей уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи.

2.3. Диагностический этап проекта

В данном параграфе представлено описание диагностического этапа проекта.

Для проведения обследования была скомплектована группа участников проекта. При комплектовании группы учитывались возраст детей и характер речевого дефекта. Всего в проекте приняло участие четверо воспитанников подготовительной группы в возрасте от 6 до 7 лет: девочка в возрасте 6 лет и 5 месяцев, мальчик в возрасте 6 лет и 7 месяцев, мальчик в возрасте 6 лет и 3 месяцев, а также мальчик в возрасте 6 лет и 11 месяцев, имеющие по результатам логопедического обследования общее недоразвитие речи 4 уровня. Малое количество обусловлено тем, что детей с 4 уровнем ОНР в подготовительной группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи находится всего лишь 4 человека, которых мы и взяли в группу участников проекта.

На основе беседы с учителем-логопедом, изучения психолого-педагогической и медицинской документации и в результате наблюдения за детьми были получены следующие данные об участниках проекта. Двое обследуемых имеют заключение: неосложненный вариант общего недоразвития речи. А остальные два ребенка имеют заключение: общее недоразвитие речи, дизартрия.

Из беседы со специалистами образовательной организации с целью представленности данных о сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня было выявлено, что дети имеют трудности при словоизменении и словообразовании. Педагоги отметили, что детям тяжело дается построение сложносочиненных и сложноподчинённых предложений, которые проявляются в пропуске и замене союзов, а также инверсии (замена порядка слов). Еще у детей недостаточно разнообразный

словарь, они часто смешивают родовые и видовые понятия. У детей наблюдается недостаточный номинативный, предикативный, адъекативный словарь и словарь синонимов и антонимов.

Для конкретизации данных, полученных в ходе анализа речевых карт и логопедических представлений в плане представленности данных о сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня в данной образовательной организации, мы пришли к выводу о необходимости проведения диагностического обследования данной стороны речи.

В ходе подготовки диагностического материала нами были изучены методики диагностики лексико-грамматической стороны речи, которые были предложены такими авторами, как Т.А. Фотекова, Т.Б. Филичева и Т.В. Туманова, О.С. Ушакова и Е.М. Струнина и т.д [1; 2; 7; 12, 14, 25; 29; 30;]. Для диагностики лексико-грамматической стороны речи нами была выбрана тестовая методика диагностики устной речи детей дошкольного возраста Т.А. Фотековой. Преимуществами данной методики является то, что она имеет балльную систему оценки и результаты в свою очередь выражаются в количественной форме [30].

Исходя из цели нашего проекта нами было рассмотрено несколько серий из тестовой методики Т. А. Фотековой: «Серия II. Исследования словообразовательных процессов», «Серия III. Исследование сформированности грамматического строя речи», «Серия V. Исследование номинативной функции речи».

Для проведения диагностики использовались распространенные в логопедии методы и приемы. Основное содержание диагностического этапа было систематизировано и представлено в виде наглядной схемы (Рисунок 1).

1 блок. Обследование лексической стороны речи

| | |
|---|--|
| 1. Раздел обследования употребления словаря | 2. Раздел обследования понимания словаря |
| а) Называние конкретных существительных и обобщающих слов | а) Понимание значения слов |
| б) Называние действий | б) Понимание переносного значения словосочетаний |
| в) Подбор синонимов | |

2 блок. Обследование грамматической стороны речи

| | | | |
|--|---|---|--|
| 1. Раздел обследования экспрессивной речи | | | 2. Раздел обследования импрессивной речи |
| А. Обследование словоизменения: | Б. Обследование словообразования | В. Обследование сформированности синтаксических конструкций | А. Понимание предлогов |
| а) Образование форм мн.ч. сущ. в Им.п. и Р.п. | а) Образование названий детенышей животных с помощью суффиксов -ёнок, -онок | а) Составление простого распространённого предложения | Б. Понимание категории рода и числа прилагательных |
| б) Образование косвенных падежей сущ. во мн.ч. | б) Образование относительных прилагательных | б) Составление простого с однородными членами предложения | В. Понимание синтаксических конструкций |
| в) Употребление предлогов | в) Образование качественных прилагательных | в) Составление сложносочинённого предложения | |
| г) Согласование прилаг. с сущ. в косвенных падежах в ед.ч. | г) Образование притяжательных прилагательных | г) Составление сложноподчинённого предложения | |
| д) Согласование сущ. с числительными | д) Образование сущ. с уменьшительно-ласкательными суффиксами | | |
| | е) Образование глаголов с помощью приставок | | |
| | ж) Образование слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов | | |

Рисунок 1 – Содержание диагностического этапа

Диагностика речи детей с ОНР 4 уровня включает в себя 2 блока.

I блок – Обследование лексической стороны речи (2 раздела).

Цель: определение уровня сформированности лексической стороны речи у детей с ОНР 4 уровень.

Первый раздел включает в себя обследование употребления словаря (3 серии заданий):

- Называние конкретных существительных и обобщающих слов (инструменты – 5 проб, транспорт – 4 пробы, учебные принадлежности – 5 проб, бытовая техника – 6 проб, профессии – 4 пробы);
- Называние действий (4 пробы);
- Подбор синонимов (6 проб).

Второй раздел включает в себя обследование понимания словаря (5 серий заданий):

- Понимание значения слов (5 проб);
- Понимание переносного значения словосочетаний (5 проб).

II блок – Обследование грамматической стороны речи (2 раздела).

Цель: определение характера и особенностей грамматической стороны речи у детей с 4 уровнем ОНР.

Первый раздел включает в себя обследование экспрессивной речи:

А. Подраздел – Обследование словоизменения (6 серий заданий):

- Образование форм мн.ч. существительных в Им.п и Р.п. (5 проб);
- Образование косвенных падежей существительных во мн.ч. (9 проб);
- Употребление предлогов (5 проб);
- Согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах в ед.ч (10 проб);
- Согласование прилагательных с существительными в роде и числе в Им.п. (5 проб);
- Согласование существительных с числительными (5 проб).

Б. Подраздел – Обследование словообразования (7 серий заданий):

- Образование названий детенышей животных с помощью суффиксов -ёнок, -онок (10 проб);
- Образование относительных прилагательных (5 проб);
- Образование качественных прилагательных (4 пробы);
- Образование притяжательных прилагательных (5 проб);
- Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (5 проб);
- Образование глаголов с помощью приставок (5 проб);
- Образование слов, обозначающих профессию, с помощью суффиксов (5 проб).

В. Подраздел – Обследование сформированности синтаксических конструкций (4 серии заданий):

- Составление простого распространенного предложения (5 проб);
- Составление простого с однородными членами предложения (5 проб);
- Составление сложносочиненного предложения (5 проб);
- Составление сложноподчиненного предложения (5 проб).

Второй раздел включает в себя обследование импрессивной речи:

- А. Понимание предлогов (5 проб);
- Б. Понимание категории рода и числа прилагательных (5 проб);
- В. Понимание синтаксических конструкций (5 проб).

Ответы детей фиксировались в специальном протоколе, который заполнялся отдельно на каждого ребенка (Приложение А). Данный подход позволяет сделать обоснованный вывод об уровне развития лексико-грамматической стороны речи каждого ребенка.

Обследование, организованное в рамках проектного исследования, проводилось индивидуально с каждым ребенком. Для того, чтобы полностью заполнить протокол и провести все диагностические пробы, потребовались две встречи с каждым из обследуемых детей.

Все полученные во время обследования данные были проанализированы и зафиксированы нами для дальнейшего изучения (Приложение Б).

Результаты диагностики были определены в балльной системе оценивания и проанализированы в процентном соотношении.

Ответы детей оценивались по четырех балльной шкале, представленной в методике (0 баллов, 1 балл, 2 балл, 3 балла). Подробнее критерии с баллами описаны в (Приложении А). Далее набранные баллы суммируются в пределах каждого раздела по всем пробам, а затем по всему блоку в целом. Максимальное количество баллов за первый блок «Обследование лексической стороны речи» составляет 75 баллов, за второй блок «Обследование грамматической стороны речи» – 345 баллов.

Нами был проведен количественный и качественный анализ по каждому блоку и разделу.

Результаты выполнения первого раздела «Обследование употребления словаря» первого блока представлены в гистограмме (Рисунок 2) и в таблице (Приложение В).

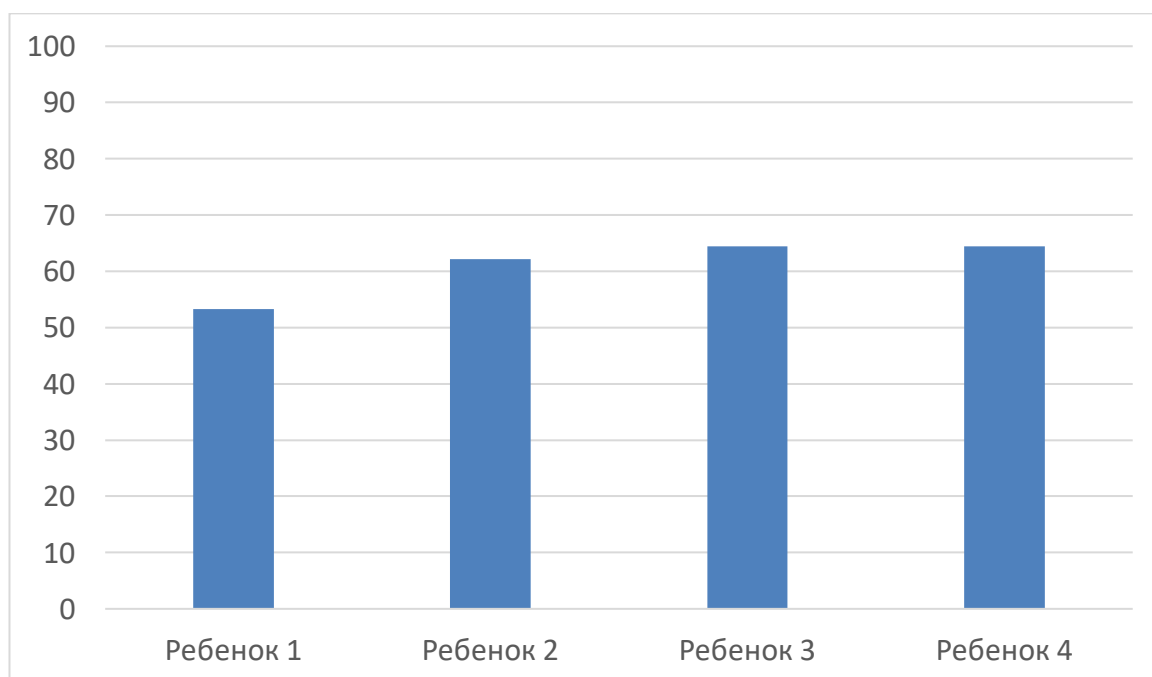


Рисунок 2 – Результаты обследования употребления словаря у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Анализ результатов выполнения заданий первого раздела «Обследование употребления словаря» показал следующее:

У всех детей наблюдались ошибки в обобщении сложных понятий, а именно замена слов на близкие по смыслу, например, вместо «бытовая техника, учебные принадлежности, профессии» дети называли «электроприборы, канцелярия и работа». А также при назывании конкретных существительных, практически у всех детей возникла сложность в назывании слова «магнитофон», а у одного в назывании профессии «строитель». При назывании действий у всех детей отмечалась единичная ошибка при ответе на вопрос «что делает кондуктор?». При подборе синонимов отмечались следующие ошибки: вместо подбора синонимов, все дети ошибочно подбирали антонимы («холод» - «жара или тепло»), смешение одной и той же формы слова («смеяться» - «смеемся»), называние однокоренных слов вместо слов близких по значению («общаться – общение», «малыш – маленький» и «холод – холодный») и подбор слова другой части речи («смеяться» – «веселый»).

При выполнении заданий второго раздела «Обследование понимания словаря» первого блока, участники показали следующие результаты, представленные в гистограмме (Рисунок 3) и в таблице (Приложении В).

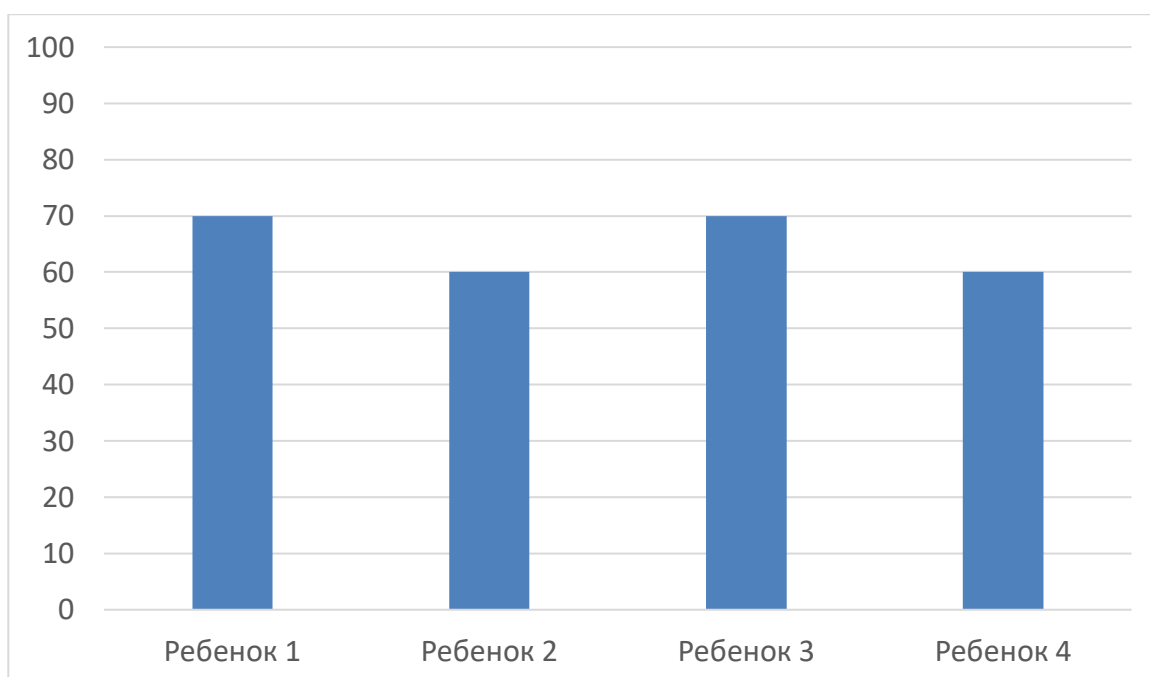


Рисунок 3 –Результаты обследования понимания словаря у участников проекта (% от максимального количества баллов)

При анализе результатов обследования, нами было замечено следующее: при объяснении значений слов наблюдались единичные ошибки в понимании слов «фонтан, балерина», также один участник проекта допустил ошибку в понимании слов, перепутав «скворечник» с «кормушкой». При объяснении переносных значений выражений отмечались сложности у всех детей («шоколадный загар» – «когда жарко»). У всех участников проекта пассивный словарь имеет расчлененный уровень понимания.

В целях оценки уровня сформированности лексической стороны речи, суммировались результаты обследования употребления и понимания словаря, которые представлены в гистограмме (Рисунок 4) и в таблице (Приложение В).

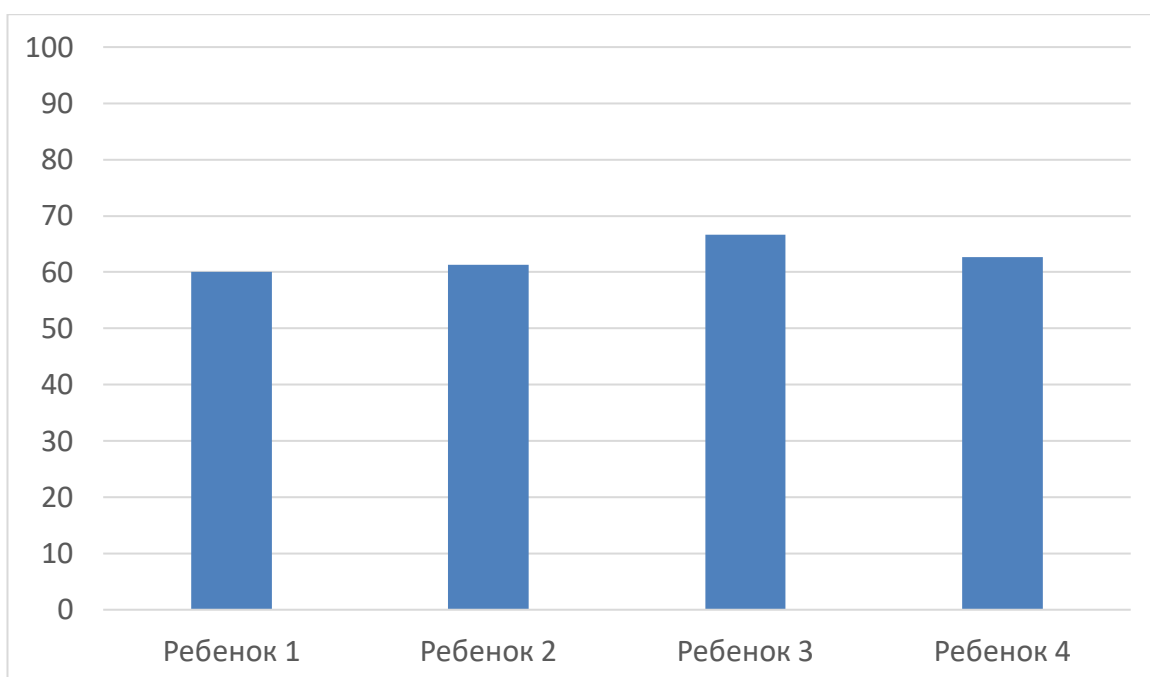


Рисунок 4 – Результаты обследования лексической стороны речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что значительные трудности у детей наблюдаются в обобщении сложных понятий и подборе синонимов, а также в объяснении понимания переносных значений выражений. Кроме того, пассивный словарь развит у участников проекта лучше, чем активный.

Рассмотрим результаты первого раздела «Обследования экспрессивной речи» второго блока, изображенные в гистограмме (Рисунок 5) и в таблице (Приложение В).

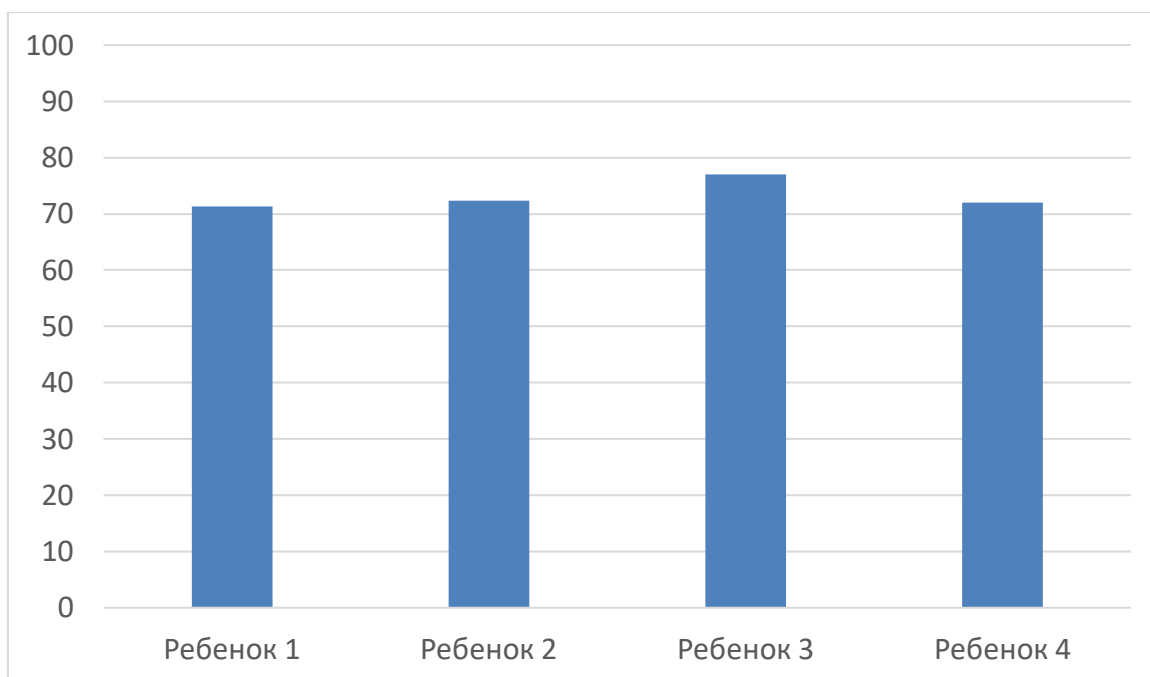


Рисунок 5 – Результаты обследования экспрессивной речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Качественный анализ результатов обследования экспрессивной речи показал, что при назывании детенышей животных некоторые дети в целом с заданием справились успешно, за исключением единичной ошибки (вместо «львенок» отвечали «львечонок»). Ошибки по типу сверх генерализации наблюдались: при образовании относительных («огурцовый», «сливное», «грибный»), качественных (вместо «дождливый» - «дождевой», вместо «жадным» ответил «жадностным») и притяжательных («лошадный», «петушный», «рысный») прилагательных, при образовании слов во множественном числе в косвенных падежах («ухи – нет ухов»), при согласовании числительных с существительными (вместо «колец» и «пней» - «кольцов» и «пеней») и при образовании профессий с помощью суффиксов (вместо «грузчик» - «грузник», вместо «журналист» - «журнальник»). Кроме того, один участник проекта смешивал понятие орудия профессии и саму профессию (вместо «грузчик» назвал «грузовик», вместо «бетонщик» ответил «бетономешалка»). При образовании уменьшительно-ласкательных слов наблюдались замены суффиксов на те, которые чаще используются в речи (вместо «гнездышко» и «лужица» - «гнездочко» и «лужка»). При

образовании приставочных глаголов у всех детей отмечались сложности (вместо «объезжает» - «заворачивается»). Отмечались ошибки по типу замен окончаний между падежами («на горку» вместо «на горках»). У всех участников проекта наблюдались трудности в употреблении сложных предлогов («из-под», «из», «из-за»). У всех детей не в полной мере сформированы сложносочиненные и сложноподчинённые предложения. А при составлении простых распространённых предложений и предложений с однородными членами отмечались единичные ошибки, которые дети исправляли с помощью педагога.

Результаты выполнения заданий второго раздела «Обследование импрессивной речи» второго блока отражены в гистограмме (Рисунок 6) и в таблице (Приложение В).

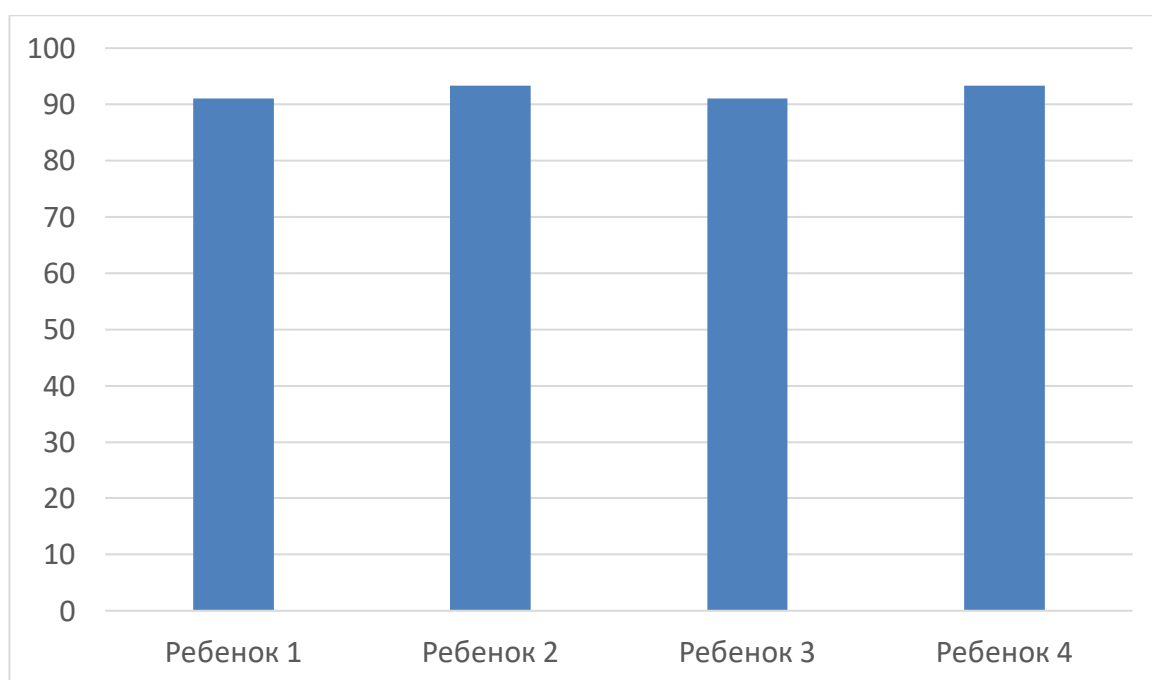


Рисунок 6 – Результаты обследования импрессивной речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

При выполнении заданий на обследование импрессивной речи у детей не было больших трудностей. Наблюдались лишь единичные ошибки при обследовании понимания синтаксических конструкций и при понимании сложных предлогов.

С целью оценки уровня сформированности грамматической стороны речи, были суммированы результаты обследования экспрессивной и импрессивной речи, которые представлены в гистограмме (Рисунок 7) и в таблице (Приложение В).

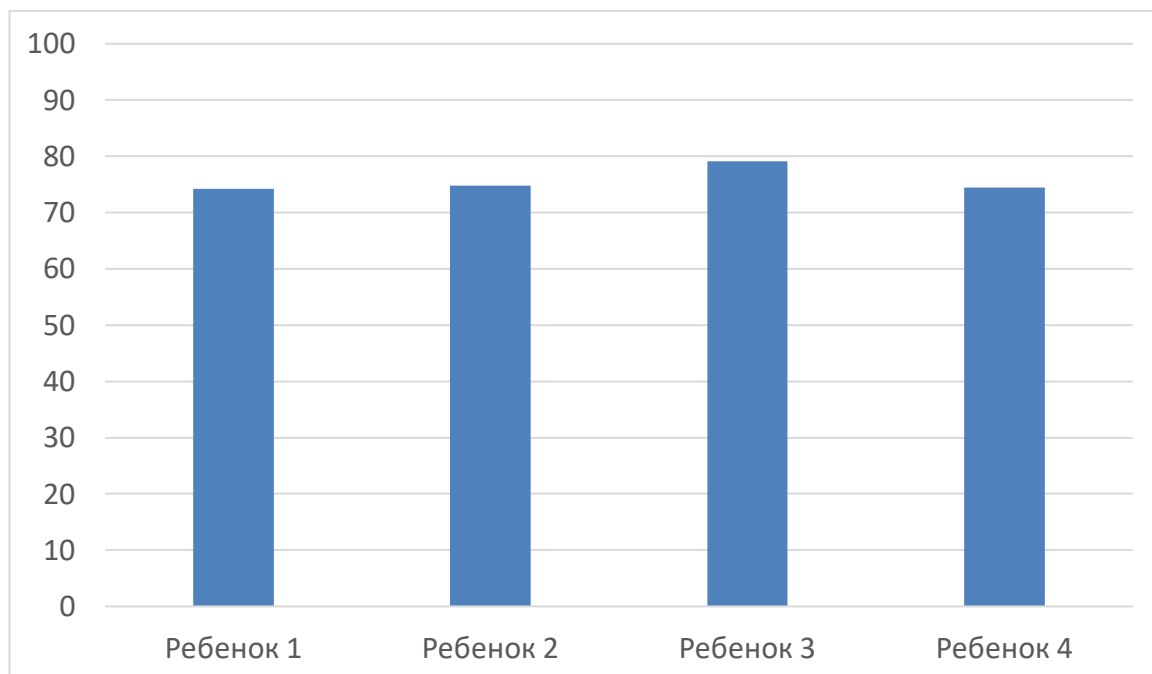


Рисунок 7 – Результаты обследования грамматической стороны речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Результаты обследования показывают, что участники проекта имеют лучшее развитие импрессивной речи по сравнению с экспрессивной. Дети сталкиваются с наибольшими трудностями в процессе словообразования. С другой стороны, процесс словоизменения имеет более устоявшийся характер, в то время как синтаксические конструкции сформированы не в полной мере.

Таким образом, по результатам проведенной нами диагностики, мы пришли к выводу, что у всех детей не в полной мере развит активный словарь, уровень понимания лексических единиц находится на формировании расчлененного уровня понимания. Навыками словоизменения и словообразования владеют недостаточно, использует верно не все виды предложений, а также нарушено понимание синтаксических конструкций. Следовательно, у обучающихся есть потребность работы в плане развития лексики и грамматики. На основе этого нами определено содержание

логопедической работы по направлениям развития лексики и грамматики. А также предусмотрено закрепление сформированных лексико-грамматических категорий в связной речи.

2.4. Разработческий этап проекта

Изучив данные, полученные в процессе диагностического этапа, мы пришли к выводу о необходимости работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня. Исходя из полученных данных на предпроектном и диагностическом этапах, мы приняли решение разработать методическое обеспечение по развитию лексико-грамматической стороны речи, особенностью которого является учет федеральных требований к планированию воспитательной работы.

На данном этапе нами было откорректировано и дополнено тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Содержание рабочей программы курса было определено в соответствии с рекомендациями, предложенными группой логопедов Красноярского края [13].

Однако, беря за основу рабочую программу курса, предложенную вышеупомянутыми авторами, нами были внесены корректировки, в силу того, что данная программа была разработана для категории детей, имеющих III-IV уровень ОНР, а наша программа рассчитана только на 4 уровень ОНР.

В данной рабочей программе содержание логопедической работы предполагает под собой постепенное развитие всех компонентов речевой деятельности.

В соответствии со спецификой общепринятых и традиционных подходов к развитию речи детей, имеющих 4 уровень, рабочая программа

коррекционного курса включает в себя три тесно взаимосвязанных направлений работы:

1. Расширение, уточнение и активизация словаря на основе систематизации и обобщения об окружающем.
2. Совершенствование грамматического строя речи.
3. Развитие диалогической и монологической форм речи.

Авторский вклад был привнесён при составлении тематического планирования рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи». Нами было составлено тематическое планирование, включающее такие темы как: «Урожай, овощи», «Сезонные изменения в природе», «Одежда, обувь», «Посуда» и т.д., так и темы, соответствующие федеральному плану воспитательной работы: «День знаний», «Международный день пожилых людей», «День отца в России», «День матери в России», «Международный день художника», «Новый год» и т.д. В данных темах важным аспектом было соотнести работу над лексикой и грамматикой, а затем внести отработанный материал на уровень связной речи. С подробным описанием тематического планирования можно ознакомиться в Приложении Г.

В тематическом планировании представлена работа на 30 недель, что составляет 60 занятий, из них 15 тем, соответствующих федеральному календарному плану воспитательной работы. В планировании определены задачи по развитию лексики, грамматики и связной речи.

Одна тема запланирована на два занятия. На первом занятии отрабатывается лексический материал и грамматические категории, а уже на втором реализуются задачи по связной речи.

Например, по теме «Международный день родного языка» ставятся следующие задачи:

1. Развитие словаря:
 - Уточнить и расширить понимание и употребление слов, относящихся к теме «Международный день родного языка»;
 - Актуализация навыков объяснения многозначных слов;

- Совершенствование навыка объяснять переносное значение целых выражений-пословиц и поговорок;

- Упражнение в подборе слов близких по значению;

2. Развитие грамматической стороны речи

- Закрепление навыков образования однокоренных слов путем преобразования одной формы слова в другую;

3. Развитие связной речи:

- Составление пересказа по русской народной сказке.

К данному тематическому планированию нами было принято решение разработать рабочую тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи для детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня в соответствии с федеральным планом воспитательной работы, а также опираясь на особенности нарушений лексико-грамматической стороны речи обучающихся, выявленные в ходе диагностического этапа. В тематическом планировании, запланировано 6 тем, то есть 12 занятий, в которых будет использоваться наша рабочая тетрадь.

Для этого в ходе нашей работы реализовывались следующие задачи:

1. Определить тематику (6 недель) и уточнить содержание работы по темам по развитию лексико-грамматической стороны речи;

2. Подобрать задания, способствующие развитию лексики, грамматического строя и связной речи;

3. Подобрать картинки, вопросы к картинкам, по развитию лексико-грамматической стороны речи.

В связи с тем, что тематика и содержание работы по развитию лексико-грамматической стороны речи в программе воспитания взаимосвязаны с работой учителям-логопеда, мы определили структуру рабочей тетради.

Всего в данной тетради мы рассматривали шесть тем: «День российской науки», «Международный день родного языка», «День защитника Отечества», «Международный женский день», «Всемирный день театра», «День космонавтики». Каждая тема подобрана в соответствии с

федеральным календарным планом воспитательной работы. По каждой теме нами были уточнены задания в плане развития лексики, грамматики и связной речи. Затем к этим заданиям были подобраны картинки, вопросы. Каждая тема состоит из четырех заданий.

Например, в теме «День российской науки» над реализацией задачи по совершенствованию навыков употребления сложноподчиненных предложений, дается задание на соединение науки с ученым и объяснении значений слов («Назови ученых, которые изучают эти науки»). В плане реализации задачи по развитию связной речи, дается задание на составление описательного рассказа об одном из ученых с опорой на предметно- графическую схему («Составь рассказ об ученом, используя схему: 1. Назови профессию. 2. Что делает человек этой профессии? 3. Место работы. 4. Что нужно для работы?»). Для закрепления навыков образования однокоренных слов путем преобразования одной формы слова в другую используются упражнения «Найди и раскрась похожие слова одним цветом».

Касательно темы «День космонавтики» ставится задача по совершенствованию навыков образования и употребления в речи сравнительных прилагательных. Для реализации данной задачи предлагается задание на сравнение предметов, путем ответов на вопросы: «Что медленнее?», «Что больше?», «Что мощнее?». Также ставится задача в упражнении образования сложных слов и объяснении их значений. Для ее реализации дается задание на составление слов по картинке. В плане связной речи дается задание на составление описательного рассказа о космонавте по схеме. Используется упражнение на соединение картинок для реализации задачи на закрепление навыков образования и употребления в речи существительных с уменьшительным и увеличительным значением.

Ниже рассмотрим методические рекомендации по проведению логопедических занятий по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня с учетом федеральных требований к

планированию воспитательной работы с использованием рабочей тетради [23].

Данная рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы предназначена для детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня и может быть использована учителями-логопедами и воспитателями на своих занятиях.

Для использования тетради на занятиях в основу нами были положены основные принципы:

- принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- принцип соответствия адекватности нагрузок и требований при проведении занятий;
- принцип системности, который предполагает под собой коррекцию и развитие речи ребенка в целом, а не отдельных ее частей [18].

Осуществляется логопедическая работа по рабочей тетради как на индивидуальных, так и на подгрупповых или групповых занятиях по развитию лексики, грамматики и связной речи. Продолжительность занятий – не более 30 минут. Однако важно учитывать индивидуальные особенности ребенка и предлагать столько заданий, сколько он сможет выполнить. При этом важно не спешить, не делать упражнение за ребенка. Необходимо дать ему время, если потребуется, задать наводящие вопросы, чтобы он самостоятельно пришел к ответу.

В данной рабочей тетради присутствуют темы, зачастую не взятые в других подобных изданиях (такие как «Всемирный день театра», «Международный день родного языка»), но которые присутствуют в федеральном плане воспитательной работы.

Структура рабочей тетради построена таким образом, что три задания направлены на развитие лексико-грамматической стороны, а одно задание направлено на формирование связной речи.

Работа с тетрадью подразумевает под собой, чтение задания детям, далее ребенок отвечает на вопросы полными предложениями, выполняет

задания на развитие лексико-грамматического строя речи, составляет различные виды рассказов и работает с картинным материалом.

Занятия по данной рабочей тетради позволяют учителям-логопедам и воспитателям выступать равнозначными партнерами: используя единую систему игр и упражнений. Исходя из этого, рекомендуется на занятиях, проводимых воспитателем включать игры на развитие лексики, грамматики и связной речи. Воспитателям в свою очередь, также необходимо следить на занятиях за речью детей и давать правильный образец.

Для проведения логопедических занятий по рабочей тетради можно использовать как все задания из рабочей тетради, так и некоторые задания, включая их в конспекты занятий. Один из таких конспектов по теме «День космонавтики» представлен в Приложении Д.

Таким образом, на разработческом этапе нами было составлено тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи на 6 тем. Также нами были разработаны методические рекомендации к реализации рабочей программы и использованию рабочей тетради.

2.5. Этап апробации

Апробация тематического планирования и рабочей тетради по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы проходила на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Красноярска в 2023-2024 году в период с февраля по апрель 2024 года.

При проведении занятий главным направлением было развитие лексико-грамматической стороны речи с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

Апробация проходила на подгрупповых занятиях. Было всего проведено 12 занятий в период с февраля по апрель. Одна тема из рабочей тетради отработывалась на двух занятиях в неделю.

В первой неделе февраля было проведено два подгрупповых занятия по теме «День науки». На первом занятии дети выполняли задания, направленные на развитие лексико-грамматической стороны речи, а на втором задания, направленные на развитие связной речи. Так как при проведении обследования практически у всех детей наблюдались затруднения в употреблении обобщающего понятия, нами была затронута задача по его закреплению. Также цель данного занятия не только в закреплении обобщающего понятия «ученые», но и в употреблении сложноподчиненных предложений с союзом «который», образовании однокоренных слов и составлении описательного рассказа об ученом по схеме. По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

- дети смогли назвать понятие «ученые»;
- у некоторых детей были трудности в построении сложного предложения с союзом «который»;
- у детей получилось отгадать все загадки, несмотря на то, что некоторые слова им были непонятны;
- у всех детей наблюдались сложности в образовании однокоренных слов, поэтому требовалась помощь в виде наводящих вопросов;
- при составлении описательного рассказа всем детям требовались наводящие вопросы педагога.

На второй неделе февраля было проведено два подгрупповых занятия по теме «Международный день родного языка». Целью данных занятий являлось актуализация знаний о многозначных словах и их объяснении, объяснение пословиц, пересказ сказки «Теремок» и ответы на вопросы по этой сказке, образование однокоренных слов.

По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

– у детей не возникло трудностей в подборе слов близких по значению и объяснении их многозначности;

– у детей вызывало затруднение объяснение переносного значения целых выражений-пословиц;

– половина детей успешно справилась с составлением пересказа, однако другой половине участников-проекта понадобились вспомогательные вопросы от педагога;

– дети испытывали трудность в образовании однокоренных слов путем преобразования одной формы слова в другую, следовательно, им были даны многочисленные примеры с подробным объяснением.

В соответствии с этим, в результате апробации можно добавить больше речевого материала по данной задаче.

Также следует отметить, что внимание детей привлекло задание «Расшифруй пословицы». В данном задании дети самостоятельно прописывали буквы, сливали их в слова, затем слова в предложения. С некоторыми пословицами дети были знакомы и им не составило труда объяснить их смысл, но встретились и те с которыми дети столкнулись впервые.

На третьей неделе февраля проводились занятия по теме «День защитника Отечества». Цель данных занятий – это составление простых распространённых предложений в начальной форме, согласование существительных с числительными в роде и числе, использование глаголов 3 лица единственного числа, составление описательного рассказа об одной из профессии военного.

По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

– детям было сложно назвать профессии военных: ракетчик, пулеметчик;

– все дети справились с заданием «один-много»;

– при составлении описательного рассказа требовались наводящие вопросы;

– в задании на составление предложений из слов в начальной форме детям также требовалась помощь в виде наводящих вопросов.

Касательно данной темы, детям было очень интересно образовывать процессии военных, но и в тоже время – это задание вызывало у них затруднения, так как лексический материал был для них не знаком.

На второй неделе марта было проведено два подгрупповых занятия по теме «Международный женский день». Целью занятий являлось развитие понимания синтаксических конструкций, составление предложений с союзом «чтобы», составление описательного рассказа о маме.

По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

– у детей не вызвало затруднение понимание синтаксических конструкций;

– все дети справились с составлением сложноподчиненных предложений с союзом «чтобы»;

– при составлении сложноподчиненных предложений с использованием составного союза «если...то», дети не испытывали затруднения на отработанном лексическом материале, но при предъявлении им нового лексического материала, у детей возникли сложности;

– в задании на составление рассказа-описания детям требовалась направляющая помощь, однако использование схемы, предложенной детям в качестве опоры, повышало их интерес и соответственно качество выполнения задания.

На четвертой неделе марта были проведены занятия по теме «Всемирный день театра». Целью данных занятий являлось дифференциация сложных предлогов, составление сложноподчиненных предложений с союзом «который», составление описательного рассказа об одной из профессий театра.

По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

– у половины детей были сложности при назывании сложных предлогов, таких как «из-за», «из-под».

– в задании на составление предложений с союзом «который» у детей отмечались трудности в назывании театральных профессий, поэтому требовалась направляющая помощь.

– при составлении описательного рассказа о театральной профессии всем детям требовалась направляющая помощь педагога.

– у детей не возникло трудностей при составлении сложносочиненных предложений по картинкам.

Выполняя задания, дети столкнулись с многочисленными трудностями, так как данная тема была для них малознакома. Проведя беседу и ознакомив детей с профессиями театра, а также выполнив буквально несколько заданий, дети стали более уверенно выполнять упражнения. На следующем занятии, мы также коснулись прошлых заданий и на этот раз дети уже свободно выполняли вышеперечисленные задания.

На второй неделе апреля было проведено два подгрупповых занятия по теме «День космонавтики». Цель данных занятий - это образование сравнительных прилагательных, образование сложных слов и объяснение их значения, образование существительных с уменьшительным и увеличительным значением, составление описательного рассказа о космонавте.

По итогам проведения занятий мы сделали выводы:

– в задании на образование сравнительных прилагательных у детей возникла сложность в определении, что мощнее «телескоп или микроскоп»;

– при образовании сложных слов трудностей не было;

– в упражнении на образование существительных с увеличительным и уменьшительным значением отмечались сложности в словах «лунаход», «ракета»;

– в задании на составление рассказа детям требовалась направляющая помощь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная рабочая тетрадь позволяет удерживать интерес детей. Об этом свидетельствует то,

что дети старались правильно выполнить все задания, говорить полными предложениями, верно образовывать новые слова, составлять рассказы. Кроме того, знакомый речевой материал, изученный на занятиях с воспитателем, облегчил детям выполнение заданий, что позволило допускать меньше ошибок. Тем не менее, в некоторых случаях детям все же требовалась направляющая помощь педагога, например, в составлении рассказов.

2.6. Результативно-оценочный этап проекта

Целью данного этапа являлась оценка динамики речевого развития детей.

Для оценки динамики речевого развития была проведена повторная диагностика сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня.

При проведении повторной диагностики, мы использовали те же задания, что и на первом диагностическом этапе (Приложение А). Результаты показали, что после проведенных логопедических занятий по разработанной рабочей тетради у детей отмечалась положительная динамика в плане лексики и грамматики. Анализ динамики формирования лексической стороны речи отражен в гистограмме на рисунке 8, а также в таблице (Приложение Е).

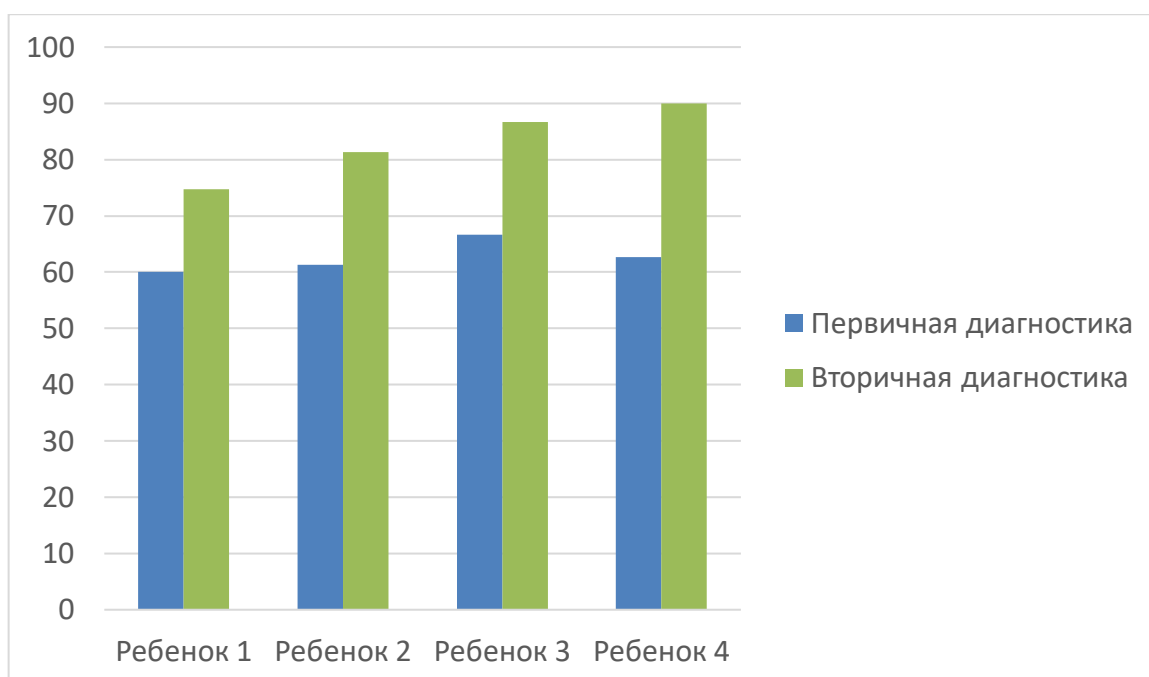


Рисунок 8 – Анализ результатов вторичной диагностики сформированности лексической стороны речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Как мы видим из данной гистограммы, все участники проекта продемонстрировали положительную динамику в плане развития лексической стороны речи. Дети смогли назвать обобщающие понятия и подобрать близкие по смыслу слова. Также у детей улучшилось не только употребление, но и понимание значений слов и переносных значений.

Результаты динамики развития в плане сформированности грамматического строя речи отражены в гистограмме на рисунке 9 и в таблице (Приложении Е).

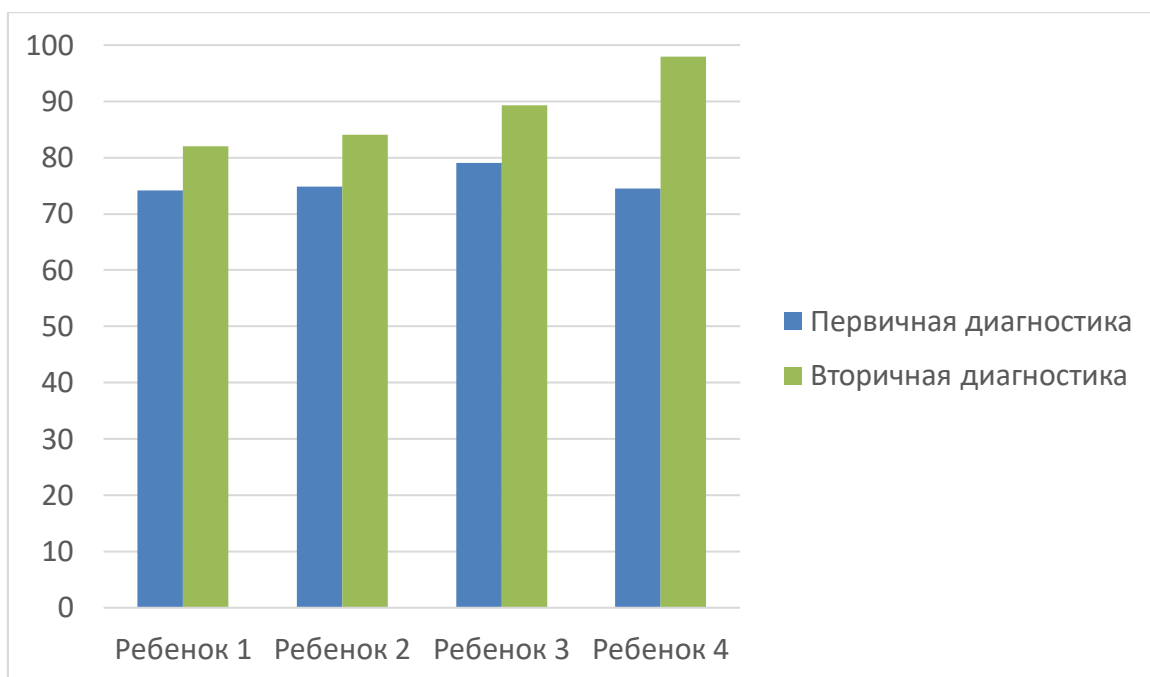


Рисунок 9 – Анализ результатов вторичной диагностики сформированности грамматической стороны речи у участников проекта (% от максимального количества баллов)

Повышение уровня сформированности грамматической стороны речи, было замечено у всех участников проекта. Беря во внимание процесс словообразования, нами были замечены следующие изменения: трое детей самостоятельно смогли образовать относительные (глиняный, огуречный, сливовое), качественные (жадный, дождливый) и притяжательные (львиная, рысья) прилагательные, а один ребенок начал справляться после незначительной стимулирующей помощи. Также у всех участников было замечено улучшение в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. У детей появилось образование слов «деревце» и «зеркальце». Вместе с тем, дети стали лучше образовывать слова с помощью суффиксов обозначающих профессию (бетонщик, грузчик, сапожник). Кроме того, анализируя результаты, мы заметили, что у всех участников проекта улучшились результаты по показателю процессов словоизменения. У всех участников проекта было замечено улучшение в образовании форм множественного числа существительных в Им.п. и Р.п. Также у детей в речи появились сложные предлоги из-под, из-за. У одного из

четырёх участников появилось умение согласовывать существительные с числительными (два кольца, пять колец). Вместе с тем, у всех участников улучшился уровень сформированности синтаксических конструкций. В речи детей появились как простые распространённые формы предложений и простые предложения с однородными членами, так и сложносочинённые предложения с сочинительными союзами «и», «а», «но». К тому же, в речи у участников проекта появились сложноподчинённые предложения с составными союзами «потому что», «если...то». Также у детей улучшилось понимание синтаксических конструкций.

Подводя итоги результативно-оценочного этапа, можно сделать вывод, о том что дополненное нами программно-методическое и подобранное дидактическое обеспечение способствует положительной динамике в плане развития лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет, имеющих 4 уровень общего недоразвития речи, что свидетельствует о целесообразности предложенного нами программно-методического и дидактического обеспечения.

Выводы по II главе

На предпроектном этапе нами было выявлено, что у детей с 4 уровнем ОНР недостаточно развит лексико-грамматический строй речи, что соответствует описанию этой группы детей в психолого-педагогической и логопедической литературе. К тому же нами было выявлено, что в данной образовательной организации не в полной мере учитывают федеральным план воспитательной работы, поэтому есть необходимость в дополнении и корректировке рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» для детей, имеющих 4 уровень ОНР. А также содержащееся в организации дидактическое обеспечение не связано с федеральным планом воспитательной работы, что создает большую актуальность для создания печатной тетради для развития лексико-грамматической стороны речи во взаимосвязанной работе двух специалистов: учителя-логопеда и воспитателя.

На диагностическом этапе, проанализировав все данные, а именно логопедические представления, речевые карты, а также по результатам проведенной нами диагностики, мы пришли к выводу, что у детей подготовительной группы с ОНР 4 уровня отмечаются ошибки лексико-грамматической стороны речи. Учитывая вышеизложенное, мы выявили, что есть необходимость работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у данных обучающихся. Исходя из этого, на основе результатов диагностического этапа нами было определено содержание логопедической работы по следующим направлениям: лексика, грамматика, связная речь.

На разработческом этапе нами была отредактирована и дополнена рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи соответствии с федеральным календарным планом воспитательной работы. Также нами были разработаны методические рекомендации к реализации рабочей программы и использованию рабочей тетради.

На этапе апробации было проведено 12 занятий подгрупповых занятий, по результатам которых, мы сделали вывод о том, что данная рабочая тетрадь

эффективно поддерживает интерес детей к занятиям, что проявляется в их старании выполнять задания правильно образовывать, изменять слова и составлять рассказы. Изученный ранее материал на занятиях с воспитателем облегчает выполнение заданий, сокращая количество ошибок.

На результативно-оценочном этапе реализации проекта была проведена повторная диагностика сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня. Результаты показали, что после занятий по предложенному нами методическому комплексу у детей отмечена положительная динамика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью данного проекта являлась разработка методического обеспечения логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы.

При анализе литературных источников, посвященных проблеме исследования, мы пришли к выводу о том, что при формировании лексико-грамматического строя речи следует учитывать определённую последовательность. А также необходимо понимать и различать коррекционную работу над морфологической и синтаксической стороной речи. В тоже время, проанализировав методический материал по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей, имеющих 4 уровень речевого развития, мы не встретили программ, учитывающих федеральные требования к планированию воспитательной работы при планировании работы логопеда. На основании данных выводов, нами была предложена целесообразная идея использования рабочей тетради для логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня с учетом федеральных требований к планированию воспитательной работы

На предпроектном этапе нами было выявлено, что у детей с 4 уровнем ОНР недостаточно развит лексико-грамматический строй речи, что соответствует описанию этой группы детей в психолого-педагогической и логопедической литературе. К тому же нами было выявлено, что в данной образовательной организации не в полной мере учитывают федеральным план воспитательной работы, поэтому есть необходимость в дополнении и корректировке рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» для детей, имеющих 4 уровень ОНР. А также содержащееся в организации дидактическое обеспечение не связано с федеральным планом воспитательной работы, что создает большую актуальность для создания

печатной тетради для развития лексико-грамматической стороны речи во взаимосвязанной работе двух специалистов: учителя-логопеда и воспитателя.

На диагностическом этапе, проанализировав речевые карты, логопедические представления, а также по результатам проведенной нами диагностики, мы пришли к выводу о том, что у детей с 4 уровнем ОНР отмечаются трудности в формировании лексико-грамматической стороны речи. В частности, у детей наблюдается недостаточно развитый активный словарь, понимание лексических единиц находится на этапе формирования расчленённого уровня. Присутствует недостаточная сформированность навыков словоизменения и словообразования. Особая сложность

состоит в использовании детьми сложноподчиненных и сложносочиненных предложений. Также трудности наблюдаются в понимании синтаксических конструкций. Из этого всего следует, что необходима работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у данной категории детей.

На разработческом этапе нами была отредактирована и дополнена рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» и разработана рабочая тетрадь по развитию лексико-грамматической стороны речи в соответствии с федеральным календарным планом воспитательной работы. Также нами были разработаны методические рекомендации к реализации рабочей программы и использованию рабочей тетради.

На этапе апробации было проведено 12 занятий подгрупповых занятий, по результатам которых, мы сделали вывод о том, что данная рабочая тетрадь эффективно поддерживает интерес детей к занятиям, что проявляется в их старании выполнять задания правильно образовывать, изменять слова и составлять рассказы. Изученный ранее материал на занятиях с воспитателем облегчает выполнение заданий, сокращая количество ошибок.

На результативно-оценочном этапе реализации проекта была проведена повторная диагностика сформированности лексико-грамматической стороны

речи у детей 6-7 лет с ОНР 4 уровня. Результаты показали, что после занятий по предложенному нами методическому обеспечению у детей появились небольшие, но положительные изменения.

На основании вышеизложенного, мы считаем, что установленная цель проекта достигнута, а поставленные задачи выполнены в полном объеме.

Список использованных источников

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
2. Бородич А.М. Методика развития речи детей. - М.: Просвещение, 1981. - 256 с.
3. Воробьева А. А. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи IV уровня речевого развития с использованием вербальных головоломок/ Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации/ Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. В трех частях. Том Часть I./ Отв. редакторы А.А. Андреева, И.В. Смолярчук.— Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. — С. 178-184.
4. Волкова Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. М.: ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
5. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. СПб.:ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2007. – 472 с.
6. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб.пособие для студентов педвузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. — 351
7. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2005. — 96 с.
8. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. — Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД, 1999. – 320 с.
9. Игунова Н.В., Дюкова М.А., Алексеева М.Н. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе // Научные тенденции: педагогика и психология: матер.междунар. науч. конф. СПб., 2018. С. 9—14.
- 10.Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). — СПб.: СОЮЗ, 1999 — 160 с.

11. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. М.: Альянс, 2013.-368 с.
12. Мамаева А. В. Обследование речи младших школьников: метод. рекомендации / Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. — Красноярск, 2015 — 118 с.
13. Мамаева А. В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие. Изд. 3-е, испр. / Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. — Красноярск, 2022 — 308 с.
14. Мамаева А. В., Сиско Н.В., Зиновьева Т.В. и др. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод. рекомендации / Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. — Красноярск, 2019 — 44 с.
15. Микляева Н. В. Развитие языковой способности у детей 6-7 лет с ОНР М.: Сфера, 2012 — 64 с.
16. Норкевичуте О.В. Развитие лексико-грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Соучастие: инструменты, ресурсы, практики образования и социальной интеграции лиц с особыми образовательными потребностями Материалы VI международного симпозиума по инклюзивному и специальному образованию. — Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта , 2023. — С. 51-57.
17. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет — 3-е издание. — СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2019 — 200 с.
18. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи — СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004 — 528 с.

19. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — 3-е издание. — М.: Издательский центр «Академия», 2007 — 144 с.
20. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6—7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. — М.: Мозаика-Синтез, 2005. - 96 с.
21. Тенкачёва Т.Р. Особенности грамматического строя речи у различных категорий детей старшего дошкольного возраста / Специальное образование. — 2014. №1 (33). — С. 68—78.
22. Теремкова М. Э. Логопедические домашние задания для детей 5–7 лет с ОНР — М.: Гном и Д, 2016 — 32 с.
23. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками — М.: Гном и Д, 2003 — 51 с.
24. Туманова Т. В., Филичева Т. Б. Современный подход к проблеме выявления и коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Современные проблемы речевого дизонтогенеза: психолого-педагогические аспекты / Международный сборник научных трудов. Под редакцией С.М. Валявко. — М.: Спутник +, 2011. — С. 35-45.
25. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004 — 273 с.
26. Федеральная адаптированная программа дошкольного образования (утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. N1022)
27. Филичева Т. Б., Туманова Т. В., Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации. — М.: Дрофа, 2009 — 189 с.
28. Филичева Т. Б. Логопедия. Теория и практика. — 2-е издание. — М.: Эксмо, 2020 — 608 с.

29. Филичева Т. Б., Туманова Т. В., Нищева Н. В. Комплексное обследование речевого и психомоторного развития дошкольника. Диагностический альбом (6—7 лет). — СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2022. — 40 с
30. Фотекова Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод, пособие. М.: Айриспресс, 2006.-96 с
31. Чеботарева Е. А. Состояние лексической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. — 2012. —с. 140-141