

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента 5 курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им В.П. Астафьева **Суркова Максима Андреевича** на тему «Повседневная жизнь российского общества в условиях радикальных преобразований 1990-х гг. и ее интерпретация на уроках истории и обществознания в старшей школе»

Выпускная квалификационная работа М.А. Суркова посвящена важнейшей проблеме социальной истории России, которая привлекает к себе растущее внимание в последние десятилетия. К сожалению, историки заняты анализом более ранних периодов, к современности обращаются редко. Поэтому историю повседневности современной России еще предстоит изучать, а подходы и методы исторического исследования ее – еще разрабатывать. А пока она изучается представителями других наук со своих позиций. Но их работы трудно использовать на уроках в школе без особой обработки. Таким образом, тема данной ВКР недостаточно изучена и в конкретно-историческом, и в методическом отношении.

М.А. Сурков проявил редкую добросовестность и самостоятельность в работе над ВКР. Он сам подобрал разнообразную литературу, тщательно изучил ее и самостоятельно определил для себя предмет изучения, поставил цели и задачи. Свое конкретно-историческое исследование (глава I) он провел на широкой источниковой базе, ядро которой составила разнородная статистика. Особо следует отметить собранные самим автором воспоминания земляков об изучаемом времени. Выпускник продемонстрировал не только навыки, но и любовь к работе с источниками. Это качество является достоинством и ученого, и преподавателя. Щедро цитируемые источники занимают основную часть объема данной ВКР. Также нужно указать на серьезное отношение автора к методологии. Представленный во введении анализ методологической основы исследования написан на добротном уровне, главное, с пониманием сути избранной методологии. Автор трактует изучаемые процессы с помощью теории модернизации, умело использует междисциплинарные подходы и методы исследования (статистико-математические, демографические, графические и проч.). Хорошее владение системным подходом позволило ему представить целостную картину, в которой все процессы повседневности тесно связаны между собой и прочно вписаны в контекст эпохи 1990-х.

Вторая часть ВКР посвящена проблемам интерпретации полученной информации на уроках истории и обществознания. Глава II верно

начата с оценки школьных учебников. Автор справедливо считает, что избранная им тема недостаточно освещается в учебниках, что ее изучение нельзя ограничить одним уроком, что информацию об изменениях в жизни россиян надо использовать при прохождении практически всех тем по истории России 1990-х гг. В главе даны необходимые описания, каким образом нужно изучать тему. В ней представлены только общие схемы, которые планируется использовать на уроках и вне их. Считаю, что М.А. Сурков как творческая натура, в процессе преподавания придумает, как расцветить их разноцветными красками. Считаю важным отметить, что он глубоко погрузился в свою проблему и хорошо представляет, каким образом лучше представлять ее на уроках.

Из текста работы видно, что ее автор приобрел прочные знания по истории России, источниковедению, историографии, методологии истории, методике преподавания истории и обществознания в школе. Работа написана очень грамотно, совсем не требовала дополнительной правки. В процессе написания ВКР ее автор, постоянно демонстрируя самостоятельность в работе, сразу получал хорошие результаты, что является доказательством высокого качества полученной им в университете профессиональной подготовки.

Считаю, что М.А. Сурков отлично справился с поставленными задачами. Его выпускная квалификационная работа отвечает всем необходимым требованиям и может быть представлена к защите.

Научный руководитель  
профессор кафедры отечественной  
истории КГПУ им. В.П. Астафьева, д.и.н.



Л.Н. Славина

5 июня 2024 г.