

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

### **УТВЕРЖДЕНО**

на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от «08» мая 2024 г.  
Заведующий кафедрой  
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

### **ОДОБРЕНО**

На заседании научно-методического совета  
специальности (направления подготовки)  
Протокол № 9  
От «15» мая 2024 г.  
Председатель НМСС (Н)  
Барилловская А.А., к.ф.н.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине  
«Типологические связи в современном литературном процессе»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Русский язык и литература

Квалификация: бакалавр

Составитель: Полуэктова Т.А., канд. филол. наук, доцент

#### Анализ текста

1. Сюжет о лабиринте в мировой художественной литературе (произведение по выбору студента).
2. Античность в поэзии XX века.
3. Университетский роман XX-XXI вв.

#### Рецензия на теоретическую работу

1. Шайтанов, И.О. Триада современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур [Текст] / И.О. Шайтанов // Вопр. литер. – 2005. – № 6.
2. Английская литература от XIX века к XX, от XX к XIX. Проблема взаимодействия литературных эпох [Текст]: учебное пособие / Отв. ред. А.П. Саруханян, М.И. Свердлов. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 567 с.
3. Мещерякова, Л.А. Литературные связи России и Западной Европы XXII-XXI веков [Текст] : учеб.-метод. пособие / Л.А. Мещерякова. - М. : Флинта: Наука, 2016. - 240 с.

#### Практико-ориентированные задания к тексту

1. Образ Лондона в литературе конца XX - начала XXI века.
2. Национальные модели романа воспитания в современной литературе.
3. "Скрипка Ротшильда": А.П. Чехов и И. Грекова.

#### Вопросы к зачету

1. Горизонт *национальной традиции* как основа для сравнительного анализа.
2. «Отзывчивость» русской литературы в оценках («Пушкинская речь»). Проблемы *рецепции* инонациональной традиции.
3. Законы *жанра* комедии в литературе *классицизма*: «Мещанин во дворянстве» Мольера и «Недоросль» .
4. Архетипический *образ* в *диахронном* аспекте: «Венецианский купец» Шекспира, «Скупой» Мольера, «Скупой рыцарь» Пушкина. *Общее* (риторическое слово) и *особенное* (творческое «я» писателя) в изображении скупости как «морального порока».
5. *Художественный мир* и *мотивная структура* романтической поэмы: «Шильонский узник» (Байрон) и «Кавказский пленник» (Пушкин, Лермонтов).
6. *Образ романтического героя*. (контекст: поэмы Байрона «Гяур», «Корсар», «Лара»; «Мцыри» и «Демон» Лермонтова).
7. Проблема *типического* характера в *реализме*: «Гобсек» Бальзака и «Мертвые души» Гоголя. Типологические *схождения* и типологические *различия*.
8. *Зайствованный сюжет* и его художественная функция: «Кармен» Мериме, «Цыганы» Пушкина, «Макар Чудра» Горького.
9. *Влияние* и его парадоксы: Тургенев («Вешние воды») и Захер-Мазох («Венера в мехах»). Вопрос о *бинарных* связях.
10. «Двойственное сознание» человека *переходной эпохи* как категория сравнительного анализа. Тексты (по выбору): «Вишневый сад», «Дядя Ваня», «Три сестры» Чехова. «Одинокие» Гауптмана, «Женщина с моря» Ибсена. «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда» Стивенсона.
11. *Художественный перевод* как форма *рецепции*. Интерпретация смыслов *символизма* у русских переводчиков Бодлера и Рембо (Брюсов, Эллис, Эфрон, Левик, Микушевич (Гласные, Слеза) и др.).
12. *Генезис жанра* и его метаморфозы в XX веке: «утопия» (Т. Мор, Т. Кампанелла) и «антиутопия» («Мы» Замятина и «Дивный новый мир» Хаксли). Вопрос о *контекстных* связях.

## Технологическая карта рейтинга дисциплины

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Дискуссия по заданной теме	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>3</b>	<b>5</b>
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	<b>6</b>	<b>10</b>
	Рецензия на теоретическую работу	<b>12</b>	<b>20</b>
	Анализ текста	<b>12</b>	<b>20</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Практико-ориентированные задания к тексту	<b>12</b>	<b>20</b>
<b>Итого</b>		<b>42</b>	<b>70</b>

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	<b>15</b>	<b>25</b>
<b>Итого</b>		<b>15</b>	<b>25</b>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Ведение читательского дневника	<b>3</b>	<b>5</b>
	Составление библиографии по теме	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>6</b>	<b>10</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

\*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

### Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
<b>60 – 72</b>	<b>удовлетворительно</b>
<b>73 – 86</b>	<b>хорошо</b>
<b>87 – 100</b>	<b>отлично</b>

