

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8
от «08» мая 2024 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «15» мая 2024 г.
Председатель НМСС (Н)
Барилловская А.А., к.ф.н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Типологические связи в современном литературном процессе»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Русский язык и литература

Квалификация: бакалавр

Составитель: Полуэктова Т.А., канд. филол. наук, доцент

Анализ текста

1. Сюжет о лабиринте в мировой художественной литературе (произведение по выбору студента).
2. Античность в поэзии XX века.
3. Университетский роман XX-XXI вв.

Рецензия на теоретическую работу

1. Шайтанов, И.О. Триада современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур [Текст] / И.О. Шайтанов // Вопр. литер. – 2005. – № 6.
2. Английская литература от XIX века к XX, от XX к XIX. Проблема взаимодействия литературных эпох [Текст]: учебное пособие / Отв. ред. А.П. Саруханян, М.И. Свердлов. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 567 с.
3. Мещерякова, Л.А. Литературные связи России и Западной Европы XXII-XXI веков [Текст] : учеб.-метод. пособие / Л.А. Мещерякова. - М. : Флинта: Наука, 2016. - 240 с.

Практико-ориентированные задания к тексту

1. Образ Лондона в литературе конца XX - начала XXI века.
2. Национальные модели романа воспитания в современной литературе.
3. "Скрипка Ротшильда": А.П. Чехов и И. Грекова.

Вопросы к зачету

1. Горизонт *национальной традиции* как основа для сравнительного анализа.
2. «Отзывчивость» русской литературы в оценках («Пушкинская речь»). Проблемы *рецепции* инонациональной традиции.
3. Законы *жанра* комедии в литературе *классицизма*: «Мещанин во дворянстве» Мольера и «Недоросль» .
4. Архетипический *образ* в *диахронном* аспекте: «Венецианский купец» Шекспира, «Скупой» Мольера, «Скупой рыцарь» Пушкина. *Общее* (риторическое слово) и *особенное* (творческое «я» писателя) в изображении скупости как «морального порока».
5. *Художественный мир* и *мотивная структура* романтической поэмы: «Шильонский узник» (Байрон) и «Кавказский пленник» (Пушкин, Лермонтов).
6. *Образ романтического героя*. (контекст: поэмы Байрона «Гяур», «Корсар», «Лара»; «Мцыри» и «Демон» Лермонтова).
7. Проблема *типического* характера в *реализме*: «Гобсек» Бальзака и «Мертвые души» Гоголя. Типологические *схождения* и типологические *различия*.
8. *Зайствованный сюжет* и его художественная функция: «Кармен» Мериме, «Цыганы» Пушкина, «Макар Чудра» Горького.
9. *Влияние* и его парадоксы: Тургенев («Вешние воды») и Захер-Мазох («Венера в мехах»). Вопрос о *бинарных* связях.
10. «Двойственное сознание» человека *переходной эпохи* как категория сравнительного анализа. Тексты (по выбору): «Вишневый сад», «Дядя Ваня», «Три сестры» Чехова. «Одинокое» Гауптмана, «Женщина с моря» Ибсена. «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда» Стивенсона.
11. *Художественный перевод* как форма рецепции. Интерпретация смыслов *символизма* у русских переводчиков Бодлера и Рембо (Брюсов, Эллис, Эфрон, Левик, Микушевич (Гласные, Слеза) и др.).
12. *Генезис жанра* и его метаморфозы в XX веке: «утопия» (Т. Мор, Т. Кампанелла) и «антиутопия» («Мы» Замятина и «Дивный новый мир» Хаксли). Вопрос о *контекстных* связях.

Технологическая карта рейтинга дисциплины

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Дискуссия по заданной теме	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	6	10
	Рецензия на теоретическую работу	12	20
	Анализ текста	12	20
Промежуточный рейтинг-контроль	Практико-ориентированные задания к тексту	12	20
Итого		42	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Ведение читательского дневника	3	5
	Составление библиографии по теме	3	5
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично

