

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П.Астафьева»

Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик кафедра музыкально-художественного образования

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры
Протокол № 8 от «08»мая 2024
Л.А. Маковец

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 5 от 15 мая 2024

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся

По дисциплине «Методика преподавания дисциплин художественного цикла»

Для профилей по направлениям подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование,
реализуемых на основе единых подходов к структуре и содержанию
«Ядра высшего педагогического образования»

Квалификация: магистр

Составитель: к.филос.н., доцент кафедры музыкально-художественного образования
Н.Ю. Дмитриева

Экспертное заключение

на фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Изобразительное искусство

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам Педагог.

Предлагаемые фонды и средства аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Изобразительное искусство.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018 г.

Разработанный и представленный к экспертизе фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки по указанной программе.

директор
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Гимназия №8» г. Красноярска



Н.Н. Устюгова

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры);

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы «Артпедагогика»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

ПК-1: Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в условиях цифровой трансформации образования

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: собеседование по вопросам к зачету.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство «Собеседование по вопросам к экзамену».

Критерии оценивания по оценочному средству - «Экзамен».

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов) удовлетворительно/зачтено
<p>УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>ПК-1: Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в условиях цифровой трансформации образования</p>	<p>Теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и экспериментальными данными; обучающийся формулирует и обосновывает собственную точку зрения на заявленные проблемы, материал излагает профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p>	<p>Теоретические положения иллюстрирует практическими примерами, формулирует собственную точку зрения на заявленные проблемы, однако обучающийся испытывает затруднения в ее аргументации, материал излагает профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p>	<p>В ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится, обучающийся испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами, у обучающегося отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p>

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: самостоятельная творческая работа

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания оценочного средства 2 – «Разработка и защита технологической карты учебного занятия».

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соответствие цели занятия теме и структуре	2
Соответствие содержания используемым методам обучения	3
Обеспечение процессов усвоения, закрепления, тренировки и проверки знаний, умений и навыков у обучающихся	3
Использование разнообразных организационных форм обучения	5
Использование разнообразных форм контроля и оценивания результатов учащихся	2

Используется авторский дидактический материал (в том числе для формирования УУД)	5
Максимальный балл	20

4.2.2. Критерии оценивания оценочного средства 3 – «Разработка пакета заданий для учащихся, направленных на формирование УУД».

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточность и полнота разработанных материалов	10
Использование разнообразных методических приемов при разработке заданий	10
Валидность представленных заданий	5
Наличие сопроводительных материалов	5
Соответствие заданий предметному материалу и возрастным особенностям школьников	5
Культура оформления диагностических заданий	5
Максимальный балл	40

4.2.3. Критерии оценивания оценочного средства 4 – «Представление фрагмента учебного занятия по требованиям ФГОС».

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Наличие диагностируемых дидактических целей и предметных, метапредметных задач	5
Учет социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей учащихся	5
Использование необходимых и достаточных методических приемов	5
Включенность всех учащихся в процесс выполнения заданий	5
Объективность при самоанализе	5
Максимальный балл	25