



## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Подкаст в современном медиапространстве .....</b>	<b>6</b>
1.1. Подкаст как новое медиа.....	6
1.2 Речевой жанр интервью как единица типологии речевых жанров .....	10
<b>Глава 2. Подкаст «Розенталь и Гильденстерн» о русском языке .....</b>	<b>20</b>
2.1. Общие данные о подкасте .....	20
2.2. Содержательная структура подкаста: языковая тематика .....	21
2.3. Речевой жанр интервью в подкасте «Розенталь и Гильденстерн» .....	32
<b>Глава 3. Упражнения по русскому языку (на материале подкаста «Розенталь и Гильденстерн») .....</b>	<b>41</b>
3.1. Пояснительная записка.....	41
3.2 Упражнения .....	42
<b>Заключение.....</b>	<b>47</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>50</b>
<b>Приложение 1. Тематическая таблица выпусков подкаста Розенталь и Гильденстерн.....</b>	<b>54</b>
<b>Приложение 2. Выпуски подкаста «Розенталь и Гильденстерн»: .....</b>	<b>66</b>
фрагменты текстовых расшифровок .....	66

## Введение

Подкаст о русском языке «Розенталь и Гильденстерн» появился относительно недавно: первый его выпуск вышел 27 сентября 2019 г. Данный подкаст имеет большую целевую аудиторию, объединяющую тех, кто интересуется языком и его функционированием, и состоящую как из профессионалов-филологов, так и непрофессионалов, людей, обладающих лишь базовыми знаниями о языке, полученными в пределах школьной программы.

**Объектом** данного исследования является подкаст как новый тип медиа, активно развивающийся в электронной среде, а его **предметом** – текстовое и коммуникативное устройство русскоязычного подкаста «Розенталь и Гильденстерн». **Материалом** для исследования послужили выпуски подкаста: он включает в общей сложности 143 выпуска, выходявшие 9 сезонов, с 2019 г. по 2024 г.

**Цель дипломной работы** состоит в том, чтобы выявить содержательную и жанровую структуру подкаста «Розенталь и Гильденстерн», материалы которого могут быть плодотворно использованы в процессе школьного обучения русскому языку.

Реализация поставленной цели обеспечивается последовательным решением нескольких **задач**:

1. Описать подкаст как «новое медиа», активно развивающееся в электронной среде.
2. Определить интервью как диалогический речевой жанр, используемый в современных СМИ на фоне общих представлений о системе речевых жанров.
3. Сделать общий обзор выпусков подкаста «Розенталь и Гильденстерн» и описать их языковую тематику, классифицируя по содержательному принципу.

4. Проанализировать интервью как главный речевой жанр, структурирующий коммуникацию ведущих подкаста и организующий его содержание.
5. Разработать упражнения для урока по русскому языку с использованием информации из выпусков «Розенталь и Гильденстерн» в качестве учебного материала.

С учетом таким образом сформулированных цели и задач исследования его **актуальность** обусловлена, с одной стороны, растущей популярностью подкаста как нового типа медиа, завоевывающего все более широкую аудиторию, а с другой стороны, недостаточной изученностью данного феномена.

Кроме того, в современной системе образования, диктующего привлечение новой информации, методов и приемов обучения, использование подкаста помогает учителю оптимизировать учебную деятельность и расширить знания школьников по русскому языку. Соответственно **практическая значимость** данного исследования заключается в том, что методическая разработка, сделанная по материалам подкаста «Розенталь и Гильденстерн», может быть применена на уроках русского языка и культуры речи, способствуя развитию лингвистических интересов аудитории обучающихся.

**Методологической основой** исследования стала теория речевых жанров, а также работы, авторы которых осмысливают процессы, происходящие в системе современных медиа, и новые феномены с этим связанные. В связи с этим основными **методами**, использованными в работе, являются описательный метод, метод жанрового анализа, а также методы анализа и синтеза, нацеленные на медиаконтекст.

**Структура работы** включает введение, три главы, заключение, а также список литературы и два приложения.

Материалы работы апробированы в ходе доклада «Подкаст “Розенталь и Гильденстерн”: содержательная структура», с которым автор выпускной квалификационной работы выступил на XI научно-практической конференции,

посвященной Дню славянской письменности и культуры – в рамках XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА» (22 мая 2022 г.).

## Глава 1. Подкаст в современном медиапространстве

### 1.1. Подкаст как новое медиа

Слово *podcast* / *подкаст* впервые было использовано в 2004 г. журналистом Тимом Хаммерсли; одно из принятых современных его значений – аудиоблог двух или нескольких ведущих.

Каждый подкаст имеет свое название, свою устойчивую тематику или содержательную область для обсуждения, периодичность выхода, обычно двух ведущих (в ряде случаев для обсуждения темы приглашают гостей).

Подкаст очень схож с традиционными радио-программами: для того, чтобы прослушать его, нужно устройство со звуком, ноутбук или же телефон – глобальное отличие подкаста от радио заключается в том, что любой выпуск последнего можно слушать в любое время при наличии интернет-связи. Кроме того, подкасты отличаются от радио тем, что предоставляют возможность выбрать запись на интересующую тему по запросу» [Ибраимов 2021], что очень важно для представителей молодого поколения.

У подкастов своя преданная целевая аудитория: они, в отличие, например, от контента «ТикТока» не имеют рекламного блока, не формируют иллюзии видео, демонстрируют неподдельную заинтересованность темой со стороны самих ведущих – все это способствует особому погружению слушающих в информацию. Как пишет А.Г. Ибраимов, «Подкасты – это возможность получить новые знания и потратить минимум времени. А еще это хороший способ провести время [Ибраимов 2021].

Слово *подкаст* произошло от двух слов: *ipod* и *Broadcasting* (англ. «вещание»). Внедрение этого нового слова и понятия связано с компанией Apple

тем, что основным форматом прослушивания подкастов был Mp3-плеер, iPod же из всех типов Mp3-плееров имел наибольшую популярность среди пользователей.

В октябре 2000 г. Тристиан Луи предложил технологию, позволяющую прикреплять аудиофайлы на RSS. Подкаст – это и есть аудио-файл, который распространяется благодаря различным интернет-сервисам.

В 2005 г. компания Apple выпустила в iTunes собственную поддержку для подкастов: наступило время, когда их можно было скачивать и слушать как приложение. А.А. Львова дает этому понятию такое определение – «это технология, представляющая собой электронную подписку на контент» [Львова 2019].

Удобство способствовало распространению данной технологии и данному типу контента. Но популярными подкасты стали не сразу: слушатели поначалу относились к этому виду медиа настороженно, реагируя скептически на качество самого контента, предоставляемого в таком формате. По преимуществу это были новости и шоу, подобные традиционным радиопрограммам.

Если говорить о данном феномене в более широком контексте, следует дать расшифровать определение подкастинга в целом. *Подкастинг* – это создание и регулярное распространение подкастов через Интернет. Подкасты, которые могут включать аудио-, видео-, PDF- и ePub-файлы, подписываются и загружаются через веб-синдикацию или транслируются онлайн на компьютер или мобильное устройство. Затем подписчики могут просматривать, слушать и передавать эпизоды на различные медиаплееры или подкасты [Ибраимов 2021].

В результате, под подкастингом понимается вся сфера подкастов, в том числе студии их производства, техническое обеспечение, содержательное и жанровое разнообразие их тематики и т.д. – то, что в совокупности и можно назвать «новым медиа». Подкастинговая индустрия появилась относительно недавно, а предпосылкой для ее развития, как уже говорилось, было радио.

«История русскоязычных подкастов началась в 2005 г. Именно тогда В. Стрельников открыл первый в России подкаст-хостинг Rpod» [Козинаки, 2020]. Но настоящую популярность российские подкасты получили только в 2017 г., когда отдельные выпуски стали размещать во «ВКонтакте» и в Ютуб, а также на платформах профессиональных медиа.

Несмотря на то, что российское производство несколько отстает от западной подкаст-индустрии, с каждым годом российский подкастинг набирает обороты, а подкасты становятся в России все более.

В результате, определим подкаст как новый тип медиа, отличительной особенностью которого являются его технические и «эксплуатационные» характеристики; а именно, подкаст – это серия аудио-выпусков определенной тематики, которые выкладываются в интернете или на подкастинговых платформах с заданной периодичностью и которые можно скачивать и слушать в любое время.

Подкаст как и любой тип медиа имеет несколько вариантов реализации, различающихся по характеристикам содержания (тематики), времени и действия.

Представим далее основные типы подкастов:

1. **Улучшенный подкаст**, или слайд-подкаст, включает в себя слайд-шоу, которое сопровождает речь ведущего. Такой тип подкаста подходит визуалам, которые не могут полноценно воспринимать информацию на слух.

2. **Видеоподкаст** – это подкаст с видеоподдержкой, удобный для распространения веб-сериалов (выходят только в сети интернета).

3. **Живой подкаст** обычно организуется для аудитории, собравшейся в зале: в таком случае люди покупают билеты, наблюдают за ведущим и воспринимают его живой голос.

4. **Сценарный подкаст** – это подкаст, который оформлен в виде сценарной постановки с участием нескольких актеров. Они с поддержкой

музыкального сопровождения рассказывают вымышленную историю на протяжении нескольких выпусков. В производстве подобных подкастов принимают участие многие «звездные» зарубежные актеры и кинокомпании.

5. **Подкаст-роман** – это соединение форматов подкаста и аудиокниги, то есть литературного произведения. При этом главы в записи выходят с определенным временным промежутком, что напоминает сериал. Этот тип подкаста популярен у писателей: электронный формат изложения очередной книги помогает повысить ее популярность и рейтинг.

6. **Интервью-подкаст** – самый распространенный тип подкаста. В данном случае главную позицию занимает ведущий, который приглашает гостя для обсуждения темы, формирующей содержание очередного выпуска. Ведущий задает вопросы, направляет беседу в нужное русло, обсуждает с гостем очередную тему и поддерживает интерес виртуального слушателя.

Изучать подкасты можно в разных аспектах. В частности, нельзя не отметить и их соотнесенность с проблематикой речевых жанров; по Н. Д. Голеву, «виртуальное коммуникативное пространство постоянно изменяется, оно динамично с технической точки зрения, а технический аспект, в свою очередь, влияет на особенности воплощения текстов, и научное осмысление этих особенностей представляется актуальным для понимания тенденций в современной коммуникации» [Голев 2021]. То есть с развитием техники и электронной среды, появляются новые медиа, медиа-формат, а вместе с этим и речевые жанры. Так, ведущие подкаста, ориентируясь на тематику и цели коммуникации, используют разные жанры, будь то дружеская беседа или наоборот иронические высказывания.

В соответствии с выбором ведущими / редакторами того или иного «жанрового режима», подкасты можно разделить на три группы: разговорные, нарративные и художественные.

1. **Разговорные подкасты** строятся на общении двух и более участников, они могут быть выполнены в формах диалога и полилога, жанрах интервью или дружеской беседы, для которых нередки юмор и ирония. Для данных жанров не свойственен деловой формат высказывания – информация подается неформально.

2. **Нарративные подкасты**, скорее, соотносятся с монологическими жанрами лекции, аудиодневника, личного блога, когда используемый материал хорошо известен говорящему. Язык в таких жанровых форматах стремится к литературной норме.

3. **Художественные подкасты** – это аудиоспектакли, которые следует отнести к типу драматических жанров. Аудиоспектакли обычно основаны на каком-либо литературном произведении, для них характерны художественный вымысел, сюжетность, звуковые, шумовые и музыкальные сопровождения, использование актерского состава. Ведущий при этом занимает нейтральную роль рассказчика.

Таким образом, подкастинг как новое явление в системе медиа имеет свою техническую и организационную структуру, отработанный процесс коммуникации, набор жанров, а также содержательную (тематическую) типологию. Это свидетельствует о том, что подкастинг / подкаст можно определить как новое медиа.

## **1.2 Речевой жанр интервью как единица типологии речевых жанров**

Определение речевого жанра впервые появляется в 1953–1954 гг. работе М.М. Бахтина «Проблема речевых жанров»: «Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и

называем речевыми жанрами» [Бахтин 1986]. Именно он поднимает вопрос о важности изучения речевого жанра.

М.М. Бахтин разграничивает речевые жанры на две большие группы: первичные речевые жанры и вторичные. Вторичные речевые жанры – это вся художественная и научная литература в целом, и она, по его мнению, синтезируется первичной группой: «В процессе своего формирования они вбирают в себя и перерабатывают различные первичные (простые) жанры, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения» [Бахтин 1986].

Единицей речевого общения, по мнению М.М. Бахтина, является высказывание: «Речь может существовать в действительности только в форме конкретных высказываний отдельных говорящих людей, субъектов (этой) речи» [Бахтин 1986]. Важно отметить, что высказывание может быть представлено в различной форме; например, роман можно определить как глобальное высказывание, внутри которого нарратор ведет диалог с собой и с героями; высказыванием можно назвать и молчание, если оно явно дает понять, что подразумевает под ним субъект общения.

Границы речевого общения создаются самими субъектами, то есть сменой говорящих: «Границы каждого конкретного высказывания, как единицы речевого общения, определяются сменой речевых субъектов, то есть *сменой говорящих*» [Бахтин 1986]. Нагляднее всего границы речевого общения выражены в диалоге, где каждое высказывание заканчивается репликой говорящего и начинается новой.

Идеи М.М. Бахтина развивает в своих статьях А. Вежбицкая: в статье «Речевые жанры» она расширяет гипотезу М.М. Бахтина и делает попытку «показать, как бахтинская идея единой системы речевых жанров могла бы быть воплощена в жизнь в рамках семантической теории элементарных смысловых единиц» [Вежбицкая 1997: 99–111].

А. Вежбицкая ставит вопрос о соотношении первичных и вторичных жанров. С точки зрения лингвиста, язык примитивов, то есть простой естественный язык, помогает реконструировать модели жанров. Решение она видит в анализе «элементарных иллокутивных компонентов, соответствующих простым ментальным актам говорящих людей»; они и будут являться опорой изучения РЖ. Важным здесь становятся формулировки, которые отражают различные целеполагания говорящего, например, интенции и мотивы, что и определяет тип высказывания.

Исходя из этого, А. Вежбицкая определяет коммуникативную цель как главенствующую на фоне остальных критериев: только определив последнюю следует приступать к анализу жанров по признакам конституирующих их мотивов, эмоций, позиций и т.д.

«Представленные экспликации приписывают почти всем рассмотренным здесь речевым жанрам полифоничную структуру: в предложенной модели говорящие действительно выражают свои мысли, свои интенции и эмоции, но делают это в контексте воображаемых, предвосхищаемых или используемых как исходная точка суждений, интенций и эмоций своих адресатов (а часто также других людей – потенциальных предыдущих говорящих и интерлокуторов)» [Вежбицкая 1997: 99–111]. Этот подход позволяет рассматривать РЖ как полноценную коммуникативную ситуацию, где высказывания взаимодействуют, влияют на дальнейший ход общения и выбор жанров.

Не менее интересным и плодотворным опытом осмысления идей М.М. Бахтина являются труды Т.В. Шмелевой, которая в работе «Модель речевого жанра» [Шмелёва 1999] она выделяет семь коммуникативных признаков модели речевого жанра.

Первый из них и самый значимый, по ее мнению, – это **коммуникативная цель**, которая определяет четыре типа РЖ: информативные (передача информации), императивные (побудить кого-то к чему-нибудь), этикетные

(осуществление поступка в социальной среде) и оценочные (влияние говорящего на слушающего для изменения его самочувствия).

Исходя из коммуникативной цели, выделяются жанрообразующие признаки.

**Образы автора и адресата** напрямую соотносимы, например, в императивном жанре приказа, когда автор обязательно должен быть выше своего адресата по статусу, иначе цель РЖ не будет успешно воплощена.

Следующими важными признаками являются **фактор прошлого** и **фактор будущего**. Фактор прошлого в свою очередь предполагает деление РЖ на инициативные и реактивные. Фактор будущего связан с влиянием на адресата, которое в дальнейшем может привести к какому-либо действию, то есть данный фактор определяет результативность высказывания.

**Диктум**, еще один признак речевого общения, по Т.В. Шмелевой, характеризует РЖ в соответствии с другими жанровыми признаками [Шмелёва 1999]. Так, для императивных жанров важно описание событий будущего, потому что они напрямую связаны с влиянием на адресата и его поведение. У оценочных жанров напротив превалирует описание событий прошлого и настоящего, поскольку нельзя дать оценку чему-либо, не зная сути происходящего. Диктум информативных жанров может быть соотнесен с событиями всех трех временных пространств. Диктуму ритуальных жанров свойственно включенность описываемых событий в личную сферу автора и адресата, а также оценочность. Диктум высказываний реагирует на различные аспекты с учетом взаимосвязи всех вышеприведенных признаков.

Наконец, фактор **языковой формы** предполагает внимание к базовым клише, лексическим оборотам, конструкциям, которые свойственны для реализации того или иного жанра. Например, похвала однозначно узнается по клишированным высказываниям *Молодец!; Умница!; Помощник мой!* и т.п.

В своей статье «Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка» Т.В. Шмелева сформулировала несколько задач изучения РЖ, которые во многом определили развитие современной теории речевых жанров:

1. Выявление номенклатуры первичных речевых жанров.
2. Монографические описания отдельных речевых жанров с учётом предлагаемой анкеты, включающих сведения об истории того или иного речевого жанра в русской общественно-языковой практике.
3. Создание энциклопедии речевых жанров с их типологией.
4. Описание речевой практики с помощью понятий речевого жанра, а также речевого акта и речевого поведения.
5. Использование данных о первичных речевых жанрах в изучении систем вторичных жанров, в частности, художественной литературы [Шмелёва 1990: 30].

М.Ю. Федосюк в статье «Исследование средств речевого воздействия и теория жанров речи», например, развивает идеи А. Вержбицкой, утверждая, что нужно обращать внимание не только на форму высказывания, но и на коммуникативную ситуацию его реализации: «Очевидно, что смысловые различия между отдельными речевыми жанрами получают формальное выражение благодаря разнице в их языковом воплощении и что вся информация о содержательных признаках жанров крайне необходима адресату, чтобы правильно воспринимать каждое из высказываний и адекватно на него реагировать» [Федосюк 1997: 66–88]. Это в свою очередь натолкнуло многих исследователей на изучение и выделение отдельных речевых жанров, а именно, благодарность [Бердникова 2005; Имас 2001], благопожелание [Плешакова 1997], совет [Апресян 1995; Архипенкова 2006; Гловинская 1993; Соловьёва 2007], приветствие [Гайсина 2005], упрёк [Давыдова 2003; Шмелёв 2002].

Г.И. Богин в своей работе «Речевой жанр как средство индивидуации» на первый план ставит взаимоотношение субъекта и объекта речи, утверждая, что

речевой жанр становится неким мгновением речи, то есть происходит в данный момент, как бы «находится перед глазами» или «представляется слуху» [Богин 1997].

Ссылаясь на работы Т.В. Шмелевой, С. Гайда дополняет структуру описания высказывания следующими жанрообразующими факторами:

- коммуникативные параметры с их общественными, биологическими и языковыми свойствами;
- пространственно-временные условия протекания коммуникации;
- область общественной жизни, к которой относится акт языковой коммуникации;
- тема коммуникации;
- канал связи;
- степень официальности;
- интенции отправителя [Гайда 1999].

Н.Б. Лебедева разрабатывает схему, в которой превалирует доминантно-детерминативный подход, и анализирует РЖ, ориентируясь на 12 «фациентов» (слоев) ([Лебедева 2007].

Ю.Ю. Бровкина, приводя в пример жанр печатной рекламы, также выделяет 12 жанрообразующих признаков:

- цель коммуникации;
- образ адресата;
- образ автора;
- размер вербального текста;
- количество и характер аргументов;
- структура предложений;
- лексический состав текста;
- наличие паралингвистических средств;
- степень сходства с публицистическими текстовыми материалами;
- образность текста;

- расположение в газетном или журнальном номере;
- стоимость [Бровкина 2001].

Итак, теория речевых жанров получила свое активное развитие в современной лингвистической среде. Ее достижения последних десятилетий позволяют эффективно и адекватно изучать современное речевое пространство, в том числе подкаст как новое явление электронных медиа.

Исходя из тематики и формы исследуемого материала, автор выпускной квалификационной работы выделил **жанр интервью**, как самый частотно используемый в подкасте «Розенталь и Гильденстерн».

Специфика жанра интервью заключается в том, что его коммуникативная цель вбирает в себя не один, а несколько направленностей. Г.Р. Шамьенова относит жанр интервью к информативному типу, поскольку главной целью интервью является предоставление информации, но в ходе самого коммуникативного акта в формате «вопрос – ответ», выясняется, что в нем присутствуют и элементы императивного типа, так как в любом диалоге адресант может использовать просьбу, призывая адресата ответить. При этом официальность ситуации требует точного соблюдения правил вежливости, что позволяет отнести данный жанр и к этикетному типу [Шамьенова 2000].

М.Ю. Федосюк разграничивает элементарные и комплексные РЖ [Федосюк 1997]. Комплексными жанрами следует считать, такие типы текста, которые включают в себя элементарные, первичные формы речевого жанра.

Ст. Гайда приводит несколько иную классификацию, ориентируясь на условия, в которых жанр реализуется. Так, **примарный** тип высказывания реализуется в режиме «лицо к лицу» в параметрах «Я - здесь - сейчас», а **секундарный** (производный) тип требует соблюдения официальных и культурных установок, например, в жанровых границах дискуссии или дневника [Гайда 1986].

С учетом вышесказанного, жанр интервью является комплексным, секундарным диалогическим речевым жанром с различными коммуникативными целями и (информативными, императивными и этикетно-оценочными).

Ю.З. Кантор, основываясь на «лексических сигналах», выделяет пять типов высказываний, образующих поджанровые группы:

1) высказывания, обозначающие ментальные процессы, «озвученные» благодаря организации диалога журналистом (мнение, проблема, идея, убеждение и под.);

2) высказывания, активирующие процесс информирования (сообщение, согласие, слухи, объяснение-аргументация, нарратив, воспоминание и др.);

3) высказывания, выражающие волюнтативные намерения (намерение, желание);

4) высказывания, выражающие чувства (удивление, потрясение, опасение, обида и др.);

5) высказывания, выражающие оценку (собственно оценка, эталон-оценка, шутка и др.) [Кантор 2001].

Принимая данную классификацию, отметим, что в интервью важен не только говорящий, но и слушающий. Как формулировал в своей работе М.М. Бахтин, «слушающий, воспринимая и понимая значение речи, одновременно занимает по отношению к ней активную ответную позицию: соглашается или не соглашается с ней, дополняет, применяет ее и т.п., и эта ответная позиция слушающего формируется на протяжении всего процесса слушания и понимания с самого его начала. Всякое понимание живой речи ... носит активно-ответный характер» [Бахтин 1986].

Б. М. Гаспаров в работе «Язык, память, образ» расширяет значение речевого жанра в целом, говоря о понятии «коммуникативное пространство», которое он считает более широким, чем понятие «жанр». «Оно включает в себя, наряду с собственно жанровой характеристикой, такие свойства языкового сообщения, как

его «тон», предметное содержание и та общая интеллектуальная сфера, к которой это содержание принадлежит; оно включает в себя также коммуникативную ситуацию ... представление автора сообщения о реальном или потенциальном партнере», а также самосознание и самооценку говорящего, «представление о том, какое впечатление он сам и его сообщение должны производить на окружающих» [Гаспаров 1996].

Для жанра интервью чрезвычайно важно учитывать коммуникативное пространство. Традиционно этот жанр имел четкие границы, обозначенные содержанием вопросов. Однако на данном этапе развития медиа, интервью претерпевает изменения: теперь у интервьюера нет четко выверенных вопросов, скорее, он ориентируется на более или менее конкретные темы, которые формируют содержание диалога. Важным здесь становится не только отвечающий, но и слушающий, поскольку его манера, тон и дальнейшие действия развивают диалог и располагают к себе интервьюируемого [Гаспаров 1996].

И.В. Иванова в своей работе подтверждает факт того, что интервью можно считать отдельным речевым жанром, основываясь на модели Т.В. Шмелевой:

- Коммуникативная цель интервью заключается в передаче информации: в основе своей это информативный тип, но в нем есть элементы императивного и этикетного типов.
- Образ автора и адресата эксплицитны: об этом свидетельствует сама форма диалога, где есть интервьюер, который задает вопросы, и интервьюируемый, который на них отвечает. В то же время интервьюируемый, на которого воздействует вопрос, в определённый момент может отходить от пассивной функции объекта коммуникативного воздействия и становиться значимым субъектом беседы, предлагая свою тему или аспект.
- Фактор коммуникативного прошлого учитывается при формулировке каждого следующего вопроса, оно в свою очередь напрямую связано с коммуникативным будущим, которое прогнозируют и автор и адресат.

- Языковое воплощение анализируется в рамках «вопросно-ответного комплекса», различных смысловых и грамматических конструкций [Иванова 2009].

Е.И. Голанова различает два вида интервью, первое бытует в устной форме, а второе в письменной [Голанова 2000]. Детализируя эти наблюдения, И.В. Иванова выделяет пять признаков устного интервью:

- 1) беседа, направленная на распространение в СМИ,
- 2) респондент имеет определённое место в общественно-значимых кругах,
- 3) общение протекает в неофициальной форме,
- 4) обязателен «вопросно-ответный комплекс»,
- 5) интервью воздействует на читателя и слушателя [Иванова 2009].

### **Выводы по главе 1**

Таким образом, интервью как речевой жанр – это комплексное, сложно устроенное высказывание: в нем сосредоточено множество «поджанров». Вместе с тем оно специфично, узнаваемо и, по мнению теоретиков и практиков, представляет самостоятельный жанр, реализующийся в основном в медиaprостранстве.

Подкастинг, как и интервью, активно развивается в электронном пространстве, воспринимает новые коммуникативные технологии, что порождает новые типы его существования.

Синтез двух описанных выше явлений – подкаста (тип медиа) и интервью (речевой жанр) – привел к появлению нового типа жанра, а именно **подкаст-интервью**, в границах которого ведущий разговаривает со своим гостем, развивая и проясняя заданную тему. «Розенталь и Гильденстерн» демонстрирует использование именно этого жанрового типа, с тем уточнением, что содержание диалога определено проблематикой, связанной с русским языком, другими языками и языком как глобальным явлением.

## Глава 2. Подкаст «Розенталь и Гильденстерн» о русском языке

### 2.1. Общие данные о подкасте

Подкаст «Розенталь и Гильденстерн» о русском языке выходит с 2019 г. С 2021 г. его выпускает студия подкастов «Техника речи». Всего с начала существования подкаста выпущено 143 выпуска в границах девяти сезонов.

Название подкаста – это результат своеобразной языковой игры и отсылки к нескольким прецедентным текстам:

- пьесе «Гамлет» В. Шекспира, второстепенными персонажами которого были Розенкранц и Гильденстерн;
- произведению «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» Тома Стоппарда;
- справочникам и пособиям Дитмара Эльяшевича Розенталя, известного лингвиста, специалиста по нормативному использованию русского языка (по оценке В. Пахомова, редактора интернет-портала «Грамота.ру», имя Д.Э. Розенталя во многом стало нарицательным: отсылка к информации, изложенной в его пособиях, – главный аргумент в спорах о русском языке).

По сюжету «Гамлета» Розенкранц и Гильденстерн – друзья, постоянные спорщики. Аналогией их споров кажутся дискуссии современных специалистов о современном состоянии и будущем русского языка. В подкасте «Розенталь и Гильденстерн» авторы и ведущие стараются показать, что обсуждение проблематики русского языка возможно и в спокойном дружественном режиме.

В исследуемом подкасте говорится о русском языке, национальных языках, лингвистике и т.п. Ведущие – Владимир Пахомов, кандидат филологических наук, главный редактор интернет-портала «Грамота.ру», и

журналист Александр Садиков – в аудиоэфире не только обсуждают заданную тему, но и отвечают на вопросы слушателей.

Данный подкаст оформлен в виде диалога, продолжительностью не больше 90 мин; очередной выпуск подкаста выкладывается на стриминговые платформы и в соцсети (iTunes, RSS-поток, Google Podcasts, Spotify, Castbox, Яндекс.Музыка, Bookmate) по понедельникам; после реализации тематического плана каждого сезона, ведущие подкаста делают перерыв продолжительностью в 2–3 недели.

## **2.2. Содержательная структура подкаста: языковая тематика**

В данном разделе подробно рассмотрим структуру подкаста «Розенталь и Гильденстерн» в содержательном аспекте.

Автор ВКР ознакомился с подкастом, его тематикой, составил подробное представление о проблематике сезонов, прослушал 20 часов записей, и пришел к выводу, что содержательная структура подкаста организована следующими основными разделами:

- история и этимология языка
- орфоэпия,
- орфография,
- лексикография,
- пунктуация,
- новые и новейшие явления в русском языке,
- разговорная речь,
- русский язык в интернете,
- русский язык за границей,
- русский язык в школе.

Данные направления выделены с ориентацией на систему освоения основных разделов русского языка и выстроены по логическому принципу.

В результате проведенного анализа выявлено, что каждый выпуск имеет свою содержательную структуру: название, или тема, выпуска; анонс выпуска; содержание выпуска; проблематика выпуска (см. приложение 1). Далее рассмотрим каждое из перечисленных выше направлений по выделенным 4 аспектам.

Первым содержательным направлением является **история и этимология языка**. Оно рассматривается в следующих выпусках:

*«На Руси было два алфавита, два языка и четыре формы прошедшего времени. История русского языка за 27 минут»*

*«Мы кожились и ухамаздались — полный аптраган. Вы уверены, что понимаете по-русски?»*

*«Но лабутены, снуд, свитшот, всех этих слов на русском... Стоп! Разве нет? История одежды в русском языке».*

*«Древним людям было скучно молчать, и они придумали язык. Разоблачаем народную этимологию и объясняем, как разговаривать с лингвофриками».*

*«В древнерусском языке были свои past simple и past perfect. Какие времена мы потеряли и почему это и есть настоящее упрощение языка (а не включит и звóнит)?»*

Каждый выпуск сопровождается своим анонсом, в котором формулируются основные проблемные вопросы, поднятые ведущими, например:

*«Прапрадедушка русского языка: что такое праиндоевропейский язык? Откуда лингвисты знают, как звучали древние языки? Русский, украинский и белорусский: как давно разделились восточнославянские языки? Почему еще одним восточнославянским языком мог стать новгородский, но не стал?»*

*«Град — город, врата — ворота: как получилось, что жители Руси говорили сразу на двух языках — старославянском и древнерусском? И какие*

*слова из этих языков остались в современном русском? В названии «Слова о полку Игореве» не изменилось только значение предлога «о»: почему мы с трудом понимаем древнерусские тексты?»*

*« Вы еще древнерусскую не видели: четыре прошедших времени и шесть типов склонения. Справа или слева? А может, выше или ниже по течению реки? Как представления об устройстве мира и месте человека в нём отражаются в языке.»*

На основе каждого из анонсов актуализируется содержание выпуска и ключевые проблемы, затрагиваемые в нем.

В целом в данном разделе речь идет об истории языка, она преподносится в простой и понятной форме, публикуются интересные факты. Слушатели могут ознакомиться с основами русского языка, так как немногие знают об истории и этимологии слов, «пришедших» из прошлого.

**Орфоэпия** как раздел подробнейшим образом рассматривается в следующих выпусках:

*«Ты подарил фольгу́ нам и отменил раку́рс»: как разобраться с беспощадным русским ударением?».*

Чтобы слушателям было понятно, о чем выпуск, ведущие представляют его анонс: *«Раньше надо было говорить лы́жня, суффíкс и абзац: зачем лингвисты постоянно переставляют ударения? Правильно так, как по-русски: почему доктор — Ватсон, а Эмма — Уотсон? А Олимпиада была в Сидне́е или все-таки в Сíднее? Чем отличается московское и петербургское произношение, или Как орфоэпия одного лингвиста до милиции довела».*

К разделу «Орфоэпия» следует отнести одну из тем подкаста:

*«Что, правда надо говорить «в Строгине»? Почему мы никак не можем запомнить Балаи́иху? И куда делась река Херота? Разбираемся с географией в русском языке».*

Анонсом выпуска является следующий: *«Как быстро меняется словарная норма и почему до сих пор образцовым вариантом считается «моя тапка», хотя уже никто так не говорит (кроме Владимира Пахомова)? Эканье, оканье и фрикативный «г» — как понять, откуда родом ваш собеседник?»*

Названная тема, базируясь на информации об орфоэпии русского языка, дает представление о произношении в различных регионах страны, изменении ударения с учетом времени и тенденций, кальках в русском языке, произношении иноязычных слов, специфике диалектов.

Часто ведущие касаются важных проблем современности, связанных с распространением неправильного произношения, чистотой и правильностью русской речи; объясняют, с чем связаны подобные ошибки и нужно ли их исправлять вообще; поднимают вопрос о говорах, их появлении, причинах развития и специфике.

Третьим по счету разделом является **орфографический**; его организуют следующие выпуски:

*«Жолтый мыш и плавец с парашутом: почему русская орфография такая сложная?»*,

*«Жо-шо пиши через «о». Рассказываем, как лингвисты пытались упростить одно из самых сложных правил русского языка, но не смогли»*,

*«Запомнить правописание «не» и «ни» легко — достаточно... Нет, простого способа мы не знаем. Но можем объяснить самые сложные случаи на играх и анекдотах»*.

Например, выпуск *«Жолтый мыш и плавец с парашутом: почему русская орфография такая сложная?»* сопровождается анонсом, который состоит из следующих подпунктов:

*«Почему рожь пишется с мягким знаком, а железобетонный — слитно? История о том, как школьник Володя Пахомов находил ошибки у учителей русского языка.»*

*Все точки над «ё»: нужно ли вводить обязательное употребление этой буквы на письме?*

*Возможна ли сегодня реформа орфографии? Какие изменения предлагали лингвисты в XX веке и почему новые правила не приняли?*

*Самые трудные правила русской орфографии, в которых путаются даже лингвисты.*

*Брекзит или Brexit: как писать иностранные слова, которых еще нет в словарях?»*

В процессе беседы ведущих и их интервью с приглашенными в студию гостями в границах раздела становятся понятны причины и возможные последствия проблемы языковой неграмотности, языковых ошибок в письменной / печатной / электронной речи. Орфография русского языка сложна, потому что язык постоянно изменяется, человек не успевает за его развитием, появляются новые слова и уходят старые. Однако остаются базовыми правила языка. Ведущие стараются рассказывать о грамотности интересно и ярко, ведя диалог в дружеской манере, естественной для широкой аудитории.

Четвертое содержательное направление называется «**Лексикография**». В пределах проанализированного объема аудиозаписей оно представлено одним выпуском – «*“Это знает даже пума — надо говорить куркума“*. Откуда странные ударения в словарях и почему туда не попадают новые слова» .

Анонс данной темы помогает конкретизировать ее содержание: *«Лингвистические и энциклопедические: как использовать разные виды словарей? А «бугага» и «столицот» из словаря интернета — это норма? Почему по орфографическому словарю не стоит проверять ударения? Как устроен «Активный словарь русского языка»: зачем лингвистам описывать слово «куку» и когда наконец в словаре появится «чистоган» в значении «пить неразбавленным»? Опросы в фейсбуке, национальный корпус русского языка и мысленные эксперименты: как лингвисты определяют, что включать в словарь?*

*Словари против интернета: сначала электронные версии побеждают бумажные, а затем поисковики отбирают аудиторию у электронных словарей. Каким источникам сегодня можно доверять?»*

Как видно, содержание выпуска посвящается словарям, а именно их разновидностям, устройству различных словарей и их правильному использованию. Основная проблема заключается в том, что только филологи хорошо представляют систему словарей – большинство же носителей языка не умеют пользоваться лексикографическими источниками, не знают об их многообразии. Тем не менее, поскольку ведущие подкаста отвечают на вопросы, заданные слушателями, значит, интерес к лексикографии, хотя и у малого круга людей, присутствует.

Следующим содержательным направлением бесед и интервью в подкасте является «**Пунктуация**». Выпуск, посвященный ей, назван «*Орфография — черт ногу сломит. А пунктуация? Там черт сломит вторую. И как же все-таки понять, где поставить запятую?*»

Исходя из анонса, ведущие сосредоточены на обсуждении самых частотных сложностей или вариативных случаях использования пунктуационных знаков. При том, что, обсуждая эти случаи, они привлекают сведения из истории письменного варианта языка: «*Откуда взялись знаки препинания и как этому помогли первопечатники? Когда появились правила, с которыми мы мучаемся сейчас? Грамматический, смысловой и интонационный: как работают основные принципы пунктуации и как они помогают правильно писать? Казнить нельзя помиловать: как возник миф о том, что в этой фразе должна быть не запятая, а только двоеточие или тире? Вводные слова, обороты с союзом как и другие сложные примеры расстановки знаков препинания. В орфографии почти все однозначно. Почему же в пунктуации так много вариантов? И как это оценивать?»*

Интересующиеся языком интересуются и пунктуацией. В век интернета и соцсетей, активной «письменной» деятельности, многие стремятся грамотно писать и оформлять свои наблюдения и мысли, корректно расставлять знаки препинания. Если орфографию можно оперативно проверить с помощью программ разного рода, то над пунктуацией нужно думать более сосредоточенно: она достаточно сложна в аспекте правил, тем более для обычных людей, непрофессиональных лингвистов. Специальное внимание ведущие уделяют истории пунктуации и ее основным принципам, также пытаются разобраться с популярной темой абсолютной грамотности.

Язык быстро видоизменяется с развитием новых технологий, появляются новые слова, именно поэтому очередным содержательным направлением, которое занимает видное место в анализируемом контексте, стал раздел **«Новые и новейшие явления в русском языке»**, включающий следующие выпуски:

*«Если человек мне неприятен, я ему черное кофе не прошу». Почему нас бесят чужие ошибки и надо ли поправлять собеседника».*

*«Инфодемия, коронарка, санитайзер и самоизоляция: как коронавирус меняет русский язык?».*

*«Метро мужского рода, кино-фабрика через дефис, а Медуза — кличка собаки XVIII века. Как языковые корпусы помогают увидеть изменения в нашей речи».*

Эти выпуски сопровождают анонсы:

*«Язык в вакууме или живая речь: что интереснее изучать современным филологам? Лингвист как детектив. Что можно узнать о человеке по его речи: происхождение, возраст, профессию, интересы. «Профессор, а делает грамматические ошибки»: почему не все специалисты обязательно должны быть носителями элитарной речевой культуры?»*

*«Вирус модных слов: почему внезапно все стали заменять очень на супер? Как мы цепляем новые слова и надолго ли они задерживаются в нашей речи.»*

*Коронапроявления, коронарка, коронаскептики: что происходит с коронавирусом в русском языке? Откуда взялось слово карантин? А как правильно: на карантин или в карантин? Как самоизоляция поменяла значение с негативного на положительное»*

*«Кофе давно среднего рода, метро сначала было мужского рода: что можно узнать из корпуса о том, как меняется русский язык? А слово подкаст уже есть в Национальном корпусе русского языка? А мат? Художественная литература, журнал «Итоги», записи телефонных разговоров, указы и договоры аренды: что есть в корпусе и почему художественная ценность текста для составителей не имеет большого значения?»*

Проблема нового в лексике состоит в том, что носители языка, поверхностно усваивая новое слово, не тратят время на освоение его лексического значения, а поэтому используют неправильно. Ведущие стараются прояснить эту проблему для слушателей. Они привлекают для этого ресурс Национального корпуса русского языка, показывая взаимосвязи слов, проникновение новых лексем в систему, развитие новых значений у уже известных слов и т.д.

Отдельным содержательным направлением являются выпуски о **разговорной речи**, которые перекликаются со многими темами, проанализированными выше, потому что именно в речи человек допускает большее число ошибок; см. выпуски:

*«Слова-паразиты или признак рождения мысли: надо ли избавляться от «как бы», «короче» и «типа»?»*

*«Доктор, у меня канцелярит»: как птичий язык законов и документов проникает в разговорную речь? «Где кол ту экин?!» Как жаргон проникает в нашу речь? Бонусный эпизод — о профессиональной лексике».*

Эти выпуски сопровождаются следующими анонсами:

*«Идеологическая борьба за чистоту языка: откуда появился термин «слова-паразиты» и при чем тут белые генералы Колчак и Деникин? Вот это*

*всё: какие слова-паразиты сегодня самые популярные и что они говорят о собеседнике? Пауза, глубокий вдох и даже денежный штраф: почему ничто не помогает избавиться от слов-паразитов? Тавтология и плеоназм: что такое избыточность и почему не всегда с ней надо бороться? Есть ли речевая ошибка в названии «Московские центральные диаметры»? Инфостиль — попытка избавиться от речевого мусора: в каких случаях этот подход уместен?».*

*«Во избежание попадания: можно ли упростить язык заявлений и документов? Александр Садиков вспоминает, как сочинил в школе объяснительную в стихах. Тавтология и плеоназм: что такое избыточность и почему не всегда с ней надо бороться? Есть ли речевая ошибка в названии «Московские центральные диаметры?»*

В данном случае ведущие рассуждают о словах-паразитах, привычка к которым связана с окружением, бедным лексиконом, стеснительностью и т.д. Многие при этом стараются устранить их из своей речи, а ведущие рассказывают, как с ними бороться.

Еще одна группа, без которой разговорную речь сложно представить, это профессиональные слова: ведущие размышляют, как избежать чрезмерного использования профессиональных слов в обычной жизни. Наконец, специальной темой раздела становится тема говоры: она интересна в аспекте орфоэпии и разговорной речи: говоры представляют отход от литературной нормы, поэтому стимулируют рассуждения об их происхождении и особенностях.

Появление интернета, а затем и социальных сетей, способствовало развитию языка в виртуальном пространстве, поэтому в подкасте активно обсуждается **русский язык в интернете**. В разных аспектах проблема затрагивается в следующих выпусках:

*«Машина заменит Пушкина, но не заменит Толстого». Как мы пытались зашеймить Google Переводчик (безуспешно) и обыграли Google Ассистент».*

*«Если есть папка для бумаг, то должна быть и мамка». Как дети придумывают слова и зачем нужен бэби-ток».*

Выпуски сопровождаются соответствующими анонсами:

*«Колготки Москва купить»:* как изменился язык поисковых запросов? С русского на зулусский через английский: как устроен машинный перевод? Машина может писать курсы валют, но полноценный репортаж ей еще не под силу: заменит ли искусственный интеллект журналиста? Робот-поэт: когда мы перестанем различать компьютерные стихи и настоящие?

*«Язык ребенка такой, как если бы его создавали искусственно»:* как дети конструируют слова?

XXI век – век интернет-технологий, проникающих в нашу повседневность. Появление же искусственного интеллекта (ИИ) способствует изменению жизни человечества во всех сферах: ИИ влияет не только на социум, но и на язык: появляются новые интернет-жанры, стили письма, режимы использования и производства текстов. «Розенталь и Гильденстерн» не мог обойти эту тему стороной, поскольку сам подкаст возник и развивается именно в электронном формате.

Отдельный – шестой – сезон подкаста посвящен актуальной теме, связанной с **русским языком за границей**; об этом рассказывают в выпусках:

*«Русский язык в Японии. Как правильно произносить аниме, суши и Хонсю? Откуда в Осаке очкуры? И за что японцы так любят капибар?»*

*«Русский язык в Польше. Как из школьной обязательности он стал для поляков экзотическим, но привлекательным языком?»*

*«Русский язык в США. Чем хуже отношения с Россией, тем больше американцев учат русский. Что их привлекает? И почему эмигранты не могут без рунглиша?»*

Эти и другие выпуски рассказывают о влиянии различных языков на русский язык, используемый «на чужой территории» (см. приложение 1).

Ведущие объясняют популярность русского языка в международном пространстве, любовь к нему иностранцев, стремление изучать его.

Показательно, что одно из наиболее представленных содержательных направлений в подкасте посвящено **русскому языку в школе**: проблемы, с этим связанные, ведущие обсуждают целый сезон. Многие слушатели подкаста обращают внимание на преподавание русского языка в школе, на усвоение его школьниками, и их интерес удовлетворяет материал следующих выпусков:

*«Предвосхитить, соплó и шáрфы. Лингвисты переставили ударения, чтобы мы мучились? Нет, но в школе кажется именно так. Почему на уроках не объясняют, что нормы меняются?»*

*«Тотальный диктант не показывает ни роста, ни падения грамотности». А зачем тогда его пишут?»*

*«Откуда взялся русский язык? Мы собирались опять ругать школу, но оказалось, что история языка наконец появилась на уроках русского. Погодите, а зачем это учить?»*

*«У вас пятерка по русскому и хорошее языковое чутье? Скорее всего, на ЕГЭ вы все равно провалитесь. Объясняем, почему даже лингвисты не могут получить 100 баллов».*

*«В школе мы зачем-то разбирали слова по составу. Оказывается, в этом есть смысл. Объясняем, как это помогает правильно писать, бороться с лингвофриками и спорить о феминитивах».*

*«Жаргону не место в школьной программе. Неужели? Рассказываем, как рофлить и флексить на уроках русского».*

Данные выпуски сопровождаются анонсами:

*Портфель, библиотека, буржуазия: почему в учебниках дают списки слов, ударение в которых уже давно не вызывает трудностей?*

*Пятерка, тройка, двойка, потом опять пятерка: как получить хорошую оценку за диктант? А если не угадал авторские знаки — это ошибка? Почему*

*нельзя сравнивать результаты разных лет и вообще почему оценка не главное? Повысить уровень знаний о языке и, возможно, пересмотреть правила: зачем лингвистам Тотальный диктант? Как изменились задания за последние годы?*

*Что-то про Кирилла и Мефодия и дореволюционную орфографию: что мы помним об истории языка со школы? Зачем вообще школьникам знать историю языка? В каких современных учебниках пишут о том, откуда появился русский язык и как он менялся?*

*Почему авторы ЕГЭ все время хотят его усложнить? Угадать логику составителей: если вы знаете предмет на пятерку, это еще не гарантирует, что вы хорошо сдадите экзамен.*

Самую широкую аудиторию занимают такие вопросы, как сдача ЕГЭ, хорошие оценки и высокие баллы, качество языкового обучения в школе. Основными адресатами «школьного» сезона мыслятся подростки и дети, именно им он посвящен. Одновременно рассуждения ведущих полезно послушать взрослым людям. Целевой аудиторией этих выпусков становятся в том числе учителя, имея в виду которых, ведущие формируют «школьную» языковую повестку, обнажая проблемные зоны языкового образования.

Таким образом, анализ помог выявить общее содержательное и тематическое поле подкаста, а кроме того, определить типичную структуру отдельного выпуска.

### **2.3. Речевой жанр интервью в подкасте «Розенталь и Гильденстерн»**

Подкаст «Розенталь и Гильденстерн» содержит различные речевые жанры, но ведущим, включающим в себя другие жанры, более локальные по пространству использования в выпуске, является жанр интервью.

На основе 25 выпусков исследуемого подкаста автор выпускной квалификационной работы проанализировал интервью, используя методику пофакторного анализа жанра Т.В. Шмелевой [Шмелева 1990; 1997].

Если иметь в виду толковые словари, то интервью – это «предназначенная для распространения в средствах массовой информации беседа с каким-нибудь лицом в форме вопросов и ответов на актуальные темы» [Крысин 1998: 278]. Отсюда **коммуникативную цель** жанра интервью в подкасте «Розенталь и Гильденстерн» можно детализировать следующим образом: популяризация знаний о русском языке – его системе, использовании и связях с социумом.

Соотношение позиций **автора** и **адресата** («образы» автора и адресата – в терминологии Т.В. Шмелевой) в «Розентале и Гильденстерне» достаточно сложно.

Как говорилось выше, в подкасте два постоянных ведущих. Если рассматривать коммуникацию в самой студии, то с учетом определения интервью, данного выше, позицию **постоянного автора вопросов** занимает журналист Александр Садиков, потому что именно он является автором вопросов, которые являются основой всего последующего диалога в данном выпуске. Тогда позицию **постоянного адресата вопросов** занимает Владимир Пахомов, кандидат филологических наук и главный редактор справочного интернет-портала Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (Российской академии наук) «Грамота.ру», отвечающий на вопросы журналиста.

Помимо двух названных ведущих в выпусках участвуют гости, дипломированные филологи, которым и автор и постоянный адресат, в свою очередь, задают вопросы, связанные с темой. Их приглашают в зависимости от направленности выпуска, ориентируясь на их лингвистическую специализацию и/или специальный языковой опыт. Так, в выпуске, посвященном орфоэпии, под названием ««Звóнит», «пнелъка» и «зáвидно» — для наших внуков это будет нормой? Говорим о будущем ударений» в диалоге участвует гость старший

научный сотрудник отдела фонетики Института русского языка им. В.В. Виноградова Ольга Антонова. Эту позицию следует назвать *специальным адресатом вопросов*.

Кроме этого, в подкасте имеется рубрика «Ответы ведущего на вопросы аудитории», авторами которых выступают слушатели, отправляющие свои письма на почту подкаста. Таким образом, возникает еще одна роль – *любопытного автора вопросов*. Ведущим, который зачитывает в эфире вопрос и комментарии к нему, обычно выступает А. Садиков. Например, в выпуске «*В будущем придется писать «мыш» и «чорный»? Когда будет новая реформа орфографии и зачем вообще ч...*» А. Садиков цитирует письмо слушательницы, а В. Пахомов на него отвечает; приведем фрагмент диалога:

– *И нам написала Валентина из Германи, я процитирую фрагменты её письма о выражении «слон в комнате»: <...>*

– *Спасибо, Вам, Валентина за такой разбор со ссылочками, всё как полагается, настоящее маленькое исследование. Ну а если вы – я уже обращаюсь ко всем слушателям, – хотите нам тоже что-нибудь сказать, напишите нам на почту «подкаст собака техника Studio».*

Таким образом, на первоначальном коммуникативном уровне – в студийном пространстве – интервью организовано следующей ролевой моделью (четыре роли):

- постоянный автор вопросов (ведущий А. Садиков) и
- любопытный автор вопросов (слушатель)
- постоянный адресат вопросов (ведущий В. Пахомов) и
- специальный адресат вопросов (гость в студии).

Вторым уровнем коммуникации является эфирное пространство. Если рассматривать соотношение ролей уже на этом уровне, то *авторами подкаста* следует признать всех четырех участников, обозначенных выше, поскольку именно они являются источниками информации о русском языке. Коллективным

же и главным *адресатом подкаста* являются слушатели поскольку именно для них и организован подкаст.

**Факторы прошлого и будущего** рассматривается в двух аспектах – коммуникативном (он показывает, как организовано само интервью с учетом временных позиций) и содержательном (он показывает, какое содержание оказывается важным для обсуждения с учетом сведений о прошлом и настоящем).

Для коммуникативного пространства интервью фактор будущего превалирует, так как вопрос автора рассчитан на последующий ответ адресата, который содержит основную часть информации.

Вместе с тем фактор прошлого также значим для момента коммуникации: с его учетом ведущие выстраивают диалог, отсылая к предыдущим выпускам. Например, в одном из фрагментов выпуска *«Нужны ли нам новые знаки препинания? Когда исчезнет точка с запятой и появится «многоточие»? О будущем пунктуации»* В. Пахомов сначала отсылает к прошлым выпускам, ссылаясь на предыдущего гостя подкаста, и только затем переходит к обсуждаемому вопросу – о будущем русского языка:

*«Послушайте наш эпизод о будущем языков народов России, ну и наш сезон о диалектах обязательно. Но этот сезон, этот сезон о будущем русского языка...».*

Данный пример также демонстрирует, что положительные характеристики одного из специальных гостей прошлых выпусков – И. Исаева формируют положительный прогноз для продолжения общения с этим гостем в будущем и выстраивания эффективной, информативно насыщенной коммуникации.

Для содержательного (или событийного) пространства выпуска – его информативной части – факторы времени также оказываются весьма значимыми, поскольку, обсуждая настоящее состояние современного русского языка, ведущие, гости и аудитория регулярно обсуждают его историю, то есть прошлое,

и прогнозы его развития, то есть будущее. В зависимости от конкретной темы выпуска «содержательное» прошлое или «содержательное» настоящее могут преобладать.

Так, фактор прошлого, безусловно, преобладает в выпуске под названием *«В древнерусском языке были свои past simple и past perfect. Какие времена мы потеряли и почему это и есть настоящее упрощение языка (а не “включит” и “звóнит”)?»*, посвященном истории языка, В. Пахомов обращается к далекому прошлому, детализируя систему грамматических времен:

*«Рассказ об истории форм прошедшего времени в русском языке... И на самом деле их было даже не четыре, а пять, если считать еще сверхсложное прошедшее. То есть аорист, имперфект, перфекты, плюсквамперфект еще не сверхсложное. Еще было сверхсложные прошедшие, а вот о них чуть подробнее расскажем. Итак, аорист. Он употреблялся прежде всего для изложения хронологически последовательных событий, имевших место в прошлом, то есть это такое основное время narrative. Вот я рассказываю о том, что было... в летописях он использовался».*

Фактор событийного будущего, вместе с тем, становится ведущим в те моменты, когда тема разворачивается в сторону перспективы изменения языка.

Например, в выпуске, посвященном орфоэпии, *«Звóнит», «пнелка» и «зáвидно» — для наших внуков это будет нормой? Говорим о будущем ударений*, слушатели задают вопрос о том, как изменится произношение слова *звонит*. Гость подкаста, О. Антонова, помещая существенную часть своего ответа в рамки будущего: *«Ну, в таком случае всем можно посочувствовать, потому что ответ, конечно, «да». ЗвОнят нормой обязательно станет. Но когда это произойдёт, неизвестно, потому что, к сожалению, в орфоэпии есть такой скользкий момент – есть некоторые слова, которые ну вот нельзя произносить. Если ты слово так произнёс, значит, ты не интеллигентный человек. И вот*

*глаголу «звонить» не повезло, потому что глагол звонить – это один из таких глаголов...».*

Поскольку язык – это подвижная система, постоянно претерпевающая изменения, фрагменты, ориентированные на событийное будущее, проявляются почти в каждом эпизоде. Это одновременно повышает заинтересованность слушателей, коллективного адресата подкаста.

Содержание интервью, то есть его **диктум**, представлено информацией, раскрывающей основные темы подкаста (см. об этом раздел 2.1): история и этимология языка, орфоэпия, орфография, лексикография, пунктуация, новые и новейшие явления в русском языке, разговорная речь, русский язык в интернете, русский язык за границей и русский язык в школе.

используется для выделения ключевых утверждений или позиций интервьюируемого, а также для подчеркивания авторитетности его высказываний.

Особенностью диктумной организации интервью является то, что ведущие в случае, если какой-либо содержательный фрагмент, кажется им ключевым, прибегают к приему актуализации.

Для этого используется, в частности, специальная рубрика «Золотой цитатник», которую составляют яркие формулировки гостей студии; это помогает выделить значимые идеи разговора, подчеркнуть их. Например, в приведенном выше выпуске, в цитатник попадает фраза О. Антоновой:

*«Хочется вынести в золотой цитатник нашего подкаста “Норма это не всегда клетка”. У нас просто есть уже подборка цитат разных наших гостей. Вот тебя мы туда вносим с этой цитатой».*

Другим способом актуализации диктума является «ссылка на авторитет», когда важность какого-либо содержательного фрагмента подчеркивается через акцент на особый статус субъекта, его излагающего. Такой эффект, в частности, имеет введение в контекст имени И. Исаева, диалектолога, директора Института лингвистики РГГУ:

*«Ну, на самом деле ты приводишь в подкаст не только коллег из своего института. Мы же и с другими лингвистами общаемся, с тем же нашим любимым большим другом Игорем Исаевым, ему ещё раз большой привет! Не устаю помянуть Игоря добрым словом. Очевидно, что любая информация, исходящая далее от упомянутого гостя, будет восприниматься аудиторией с особым вниманием.*

Наконец, третьей позицией, в которой проявляет себя прием актуализации диктума, является заключение или анонс к следующему эпизоду. Например, в выпуске *«Кому нужны диалекты и почему их не надо стыдиться? Начинаем сезон о говорах»* подведение итога звучит следующим образом:

*«Спасибо большое! В качестве пролога мы сегодня поговорили о самых разных вещах, связанных с диалектами, и послушали много баек от Игоря Исаева. И я думаю, что мы услышим их еще больше, в том числе и от самих носителей диалектов».*

Это помогает актуализировать ключевые темы, обсуждаемые в рамках сезона.

**Языковое воплощение** подкаста достаточно разнообразно.

Узнаваемой характеристикой интервью является диалогичность. Диалог ведется в различных формах: вопросы, ответы, разъяснения, дополнения ведущих, распространенные комментарии гостей, часто выдержанные в научной стилистике и с использованием специальных терминов.

Иногда комментарии к теме расширяются до объема небольшой лекции. Тем не менее, диалогичность преобладает, поскольку монолог может в любой момент прерываться ведущим, который всегда готов дополнить или уточнить информацию.

Интервью включает в себя не только информативные жанры, перечисленные выше, но и этикетные жанры: знакомство, приветствие и прощание. Их коммуникативная цель состоит в установлении и поддержании

общения, что помогает создать благоприятную атмосферу, поддерживая положительное взаимодействие.

Прямая речь увеличивает аутентичность и непосредственность передачи высказываний. Ведущие задают непринужденный диалог в моменты, когда они обращаются друг к другу.

При обращении к слушателям может появляться некая дистанция: ведущие обращаются на *Вы*: «Здравствуйте, Вы слушаете подкаст *Розенталь и Гильденстерн*».

Стилистическая манера общения с гостями-экспертами более разнообразна. Если А. Садиков обращается на *Вы*, гость в ответ также сохраняет дистанцию:

«– *Ольга, здравствуйте!*

– *Здравствуйте!*»,

– то В. Пахомов в большей мере демонстрирует отношение к гостям как приятелям или коллегам, с которыми у него складываются дружеские отношения:

«– *Оля, привет!*

– *Привет, Володь!*»

Знаковым в данном случае является само приветствие: если у первого ведущего использована лексема «здравствуйте», а при обращении – полное имя, то у второго напротив – разговорное «привет» и обращение по имени в неполной форме. На это влияют статусы участников диалога и привычные установки на общение вне подкастинговой платформы: В. Пахомов и гости являются специалистами-профессионалами, и чаще взаимодействуют между собой в пределах рабочей коммуникации.

Обратим внимание и на использование разговорной лексики. При этом когда возникает необходимость, информация ведущего или гостя подкрепляется объяснениями непонятных слушателям терминов и научной лексики. В таких случаях активно используются пояснительные союзы «то есть», «потому что», «а именно», водное словосочетание «а это значит» и т.п.

Эмоционально-оценочный языковой фон в текстах подкаста устойчиво положительный и отражает симпатию ведущих друг к другу, к гостям, и слушателям. Участники разговора могут спонтанно выражать свои чувства и эмоции: *«На самом деле, у меня такие вот немножко странные чувства сейчас, когда мы разговариваем...»*

Непринужденная интонация, неторопливый ритм задают атмосферу спокойствия, близости и дружелюбия, а спокойный разговор и смех подкрепляют эти эмоции, что располагает аудиторию к прослушиванию следующих выпусков подкаста. Поддерживает контакт и императивный жанр совета, когда ведущие, отсылая слушателей к прошлым выпускам, предлагают им расширить знания по обсуждаемой теме.

Таким образом, интервью оказывается комплексным жанром, который, являясь информативным по своей главной целеустановке, включает этикетные, оценочные и императивные типы высказываний.

## **Выводы по главе 2**

Таким образом, подкаст «Розенталь и Гильденстрен» сложно устроен в содержательном отношении и включает 10 разделов, в границы которых укладывается каждый конкретный выпуск. Каждый выпуск, в свою очередь, имеет свою структуру, которая описана в четырех аспектах: название (тема) выпуска, анонс выпуска, его содержание и проблематика.

Анализ коммуникативного устройства исследуемого подкаста доказывает, что ведущим речевым жанром здесь оказывается информационный жанр интервью. Соответствующее целеполагание обеспечивает диалоговая форма подачи информации, которая позволяет сообщить нечто новое о языке и лингвистике в доступной форме, высказаться приглашенным гостям-филологам, ответить на вопросы аудитории в дружественной непринужденной манере и, в конечном счете, расширить знания слушателей о языке.

### Глава 3. Упражнения по русскому языку (на материале подкаста «Розенталь и Гильденстерн»)

#### 3.1. Пояснительная записка

Подкаст «Розенталь и Гильденстерн», как сказано выше, интересен и полезен не только для широкой аудитории носителей русского языка, но и для адресной – учительской – аудитории. В нем содержится богатая информация, на основе которой можно разрабатывать классные часы и проекты, планы отдельных тематических уроков, а также составлять интересные упражнения и задания, нацеленные на расширение кругозора учащихся, формирование их лингвистического чутья, коммуникативной, речевой и языковой компетентностей, а это в свою очередь способствует успешной сдаче экзаменов.

Разработанные в рамках данной ВКР упражнения подходят больше для работы в классе, так как материал, ориентированный на подкаст «Розенталь и Гильденстерн», в ряде случаев включает нестандартные примеры, которые требуют комментария учителя.

Данные задания уместно давать на этапе закрепления или повторения выбранной темы. Упражнения тематически разноплановы, однако, по преимуществу имеются в виду темы, которые осваивают в 5, 6, 7 классах, такие как: «Три склонения имен существительных», «Буквы о и е после шипящих» [Ладыженская 2019], «Основные способы образования слов в русском языке», «Не с прилагательными» [Баранов 2015], «Страдательные причастия прошедшего времени. Правописание суффиксов страдательных причастий прошедшего времени», «Наречие как часть речи» [Баранов 2019], «Категория состояния как часть речи» [Баранов 2019]. Упражнения нацелены на отработку именно тех знаний, которые школьник должен осваивать и закреплять на протяжении всего

учебного года. Не исключается повторение предметного материала за 5-6 классы: определенные упражнения нацелены на то, чтобы вспомнить старое, и узнать новое.

В заданиях используются материалы подкаста «Розенталь и Гильденстерн» разных выпусков (см. приложение 2).

### 3.2. Упражнения

#### Упражнение 1

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска «Тема урока — части речи в русском языке. Вам уже скучно? Сейчас мы вас разубедим» подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Определите, какие части речи представляют слова «в смысле» и «завтра» в следующих высказываниях. Аргументируйте свой ответ.

1. ...В смысле у нас сегодня запись: приходим и начинаем разговаривать в микрофон.
2. У нас этот вид спорта несомненно найдет благодатную почву, в смысле благодатный лед.
3. Завтра я приду.
4. С уверенностью глядим в наше завтра.

#### Упражнение 2

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска «Тема урока — части речи в русском языке. Вам уже скучно? Сейчас мы вас разубедим» подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Из приведенных словосочетаний выпишите слова категории состояния, обоснуйте свой выбор.

Пора поговорить о насущных проблемах. Мама старалась объяснить математику, а мне лень в этом разбираться. Мы катались с другом на великах, и я решил круто повернуть. Из-за поездки к бабушке я не разговаривал с мамой целую неделю, поэтому по приезде я рад был снова услышать ее голос. На улице холодно, мама попросила зайти домой. Она грустно посмотрела на меня и не ответила на мои замечания. Во всем виновата лень человеческая. Мама увидев, что мы снова ругаемся с братом, сказала: «Охота вам спорить?». Так приятно летом находиться рядом с прохладной рекой или озером.

### Упражнение 3

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска *«Тема урока — части речи в русском языке. Вам уже скучно? Сейчас мы вас разубедим»* подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Просклоняйте слова **путь** и **конь**. Определите, к какому склонению они относятся. Заметили ли вы различие в падежных окончаниях этих слов?

### Упражнение 4

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска *«В школе мы зачем-то разбирали слова по составу. Оказывается, в этом есть смысл. Объясняем, как это помогает правильно писать, бороться с лингвофриками и спорить о феминитивах»* подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Разберите предложенные слова по составу и вставьте пропущенные буквы, объясните ее написание.

Ноч\_вка, мелоч\_вка, крыж\_вник, копящ\_н, испеч\_н, теч\_т, горяч\_, протяж\_нность, окруж\_нный, обнаж\_нный, стаж\_р.

### Упражнение 5

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска *«В школе мы зачем-то разбирали слова по составу. Оказывается, в этом есть смысл. Объясняем, как это помогает правильно писать, бороться с лингвофриками и спорить о феминитивах»* подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Сделайте морфемный анализ данных слов, а затем представьте словообразовательную цепочку для каждого.

Атлетический, атлетическое телосложение, песочница, лечебница.

### Упражнение 6

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска *«О написании одной и двух «н» иногда не могут договориться даже филологи. А нам-то что делать?»* подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Вставьте пропущенные буквы в слова, запишите их и объясните орфограмму.

Жаре\_ая картошка, жаре\_ая с грибами картошка, жаре\_ая картошка с грибами, не жаре\_ая картошка, не жаре\_ая с грибами картошка, не жаре\_ая картошка с грибами, непожаре\_ая картошка, пережаре\_ая картошка, жаре\_ая-пережаре\_ая картошка.

### Упражнение 7

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска *«О написании одной и двух «н» иногда не могут договориться даже филологи. А нам-то что делать?»* подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Перепишите предложения, применяя свои знания о слитном и раздельном написании «не» с частями речи. Объясните свой выбор для каждого случая.

Он (не)доел суп.

Ребенок (не)доедает.

Мальчик (не)достанет до нужной кнопки, пока не подрастет.

С (не)скрываемым от смертных азартом, он поднялся на пьедестал и занял свое место.

(Не)скрываемый Богами азарт дал Гераклу достаточно сил для преодоления препятствий

### Упражнение 8

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска «*Запомнить правописание «не» и «ни» легко — достаточно... Нет, простого способа мы не знаем. Но можем объяснить самые сложные случаи на играх и анекдотах*» подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Прочитайте фрагмент из стихотворения Анны Ахматовой, а затем данное ниже предложение. Определите для каждого случая, когда пишется «не», а когда «ни». Аргументируйте свой выбор.

(Н\_) тайны и (н\_) печали,

(Н\_) мудрой воли судьбы —

Эти встречи всегда оставляли

Впечатление борьбы... Частица Ни в частях речи

Я настолько разгневался на него, что теперь меня (н\_)волнуют (н\_)его тайны (н\_)его печали.

### Упражнение 9

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска «*Жаргону не место в школьной программе. Неужели? Рассказываем, как рофлить и флексить на уроках русского*» подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Определите, какие слова из данных ниже относятся к общеупотребительным словам, а какие к жаргонизмам. Аргументируйте свой выбор. Запишите слова каждой из двух групп в отдельный столбик.

Зенки, чилить, рофлить, краш, вешать лапшу на уши, отрываться от земли, развлекаться, мобильник.

### Упражнение 10

При выполнении упражнения используйте фрагмент выпуска «*Жаргону не место в школьной программе. Неужели? Рассказываем, как рофлить и флексить на уроках русского*» подкаста «Розенталь и Гильденстерн» (см. приложение 2).

Исследовательская работа.

Понаблюдайте за своей речью и речью ваших сверстников. Проанализируйте речь с точки зрения жаргонизмов и разговорных слов, распределите их на соответствующие группы. Какие слова, с вашей точки зрения, входят в состав литературного языка, а какие нет?

Составьте краткий отчет по результатам своих наблюдений.

## Заключение

Цель поставленная в начале исследовательской работы, достигнута: проанализированы феномены подкаста как нового медиа и подкастинга как новой коммуникативной сферы, определено интервью как сложно устроенный комплексный речевой жанр; кроме того, описан подкаст «Розенталь и Гильденстерн» о русском языке, представлена его содержательная структура, а также сделан анализ использования в его рамках речевого жанра интервью; показано, как данный материал методически соотносится с темами, осваиваемыми на уроках русского языка.

1.

В итоге исследования автор курсовой работы пришел к ряду заключений теоретического характера.

- Существуют различные определения подкаста, но в основном он определяется как аудиопрограмма, которая представляет собой серию эпизодов, выпускаемых регулярно и доступных для прослушивания онлайн или скачивания.

- *Подкастинг* – это процесс создания и регулярного распространения подкастов через Интернет.

- Подкаст как и любой тип медиа имеет несколько вариантов реализации, различающихся по характеристикам содержания (тематике), времени и действия. Одна из современных типологий подкаста включает

- 1) улучшенный подкаст;
- 2) видеоподкаст;
- 3) «живой» подкаст
- 4) сценарный подкаст
- 5) подкаст-роман

б) интервью-подкаст.

2.

Российский подкаст «Розенталь и Гильденстерн» появился относительно недавно, он посвящен обсуждению проблематики русского языка на фоне общеязыковых проблем и привлечения знаний о других языках.

Предпринятый анализ показал, что выпуск подкаста имеет собственную содержательную структуру, которая определяется структурными элементами «тема», «анонс», «содержание» «проблематика». Каждый выпуск подкаста, в свою очередь, входит в более крупный содержательный блок; выявлено десять основных блоков: история и этимология языка, орфоэпия, орфография, лексикография, пунктуация, новые и новейшие явления в русском языке, разговорная речь, русский язык в интернете, русский язык за границей и русский язык в школе. Данную типологию можно использовать в методической деятельности, в обучении русскому языку в школе: она удобна для выбора того или иного языкового материала и использования его в обучении детей.

Анализ коммуникативного устройства исследуемого подкаста доказывает, что ведущим речевым жанром здесь оказывается информационный жанр интервью. Его целеполагание обеспечивает диалоговая форма подачи информации, которая позволяет сообщить нечто новое о языке и лингвистике в доступной форме, высказаться приглашенным гостям-филологам, ответить на вопросы аудитории и, в конечном счете, расширить знания слушателей о языке.

На первоначальном коммуникативном уровне – в студийном пространстве – интервью организовано следующей ролевой моделью (четыре роли):

- постоянный автор вопросов (ведущий А. Садиков)
- любознательный автор вопросов (слушатель)
- постоянный адресат вопросов (ведущий В. Пахомов)
- специальный адресат вопросов (гость в студии).

Вторым уровнем коммуникации является эфирное пространство. Если рассматривать соотношение ролей уже на этом уровне, то авторами подкаста следует считать всех четырех участников, обозначенных выше, поскольку именно они являются источниками информации о русском языке. Коллективным же и главным адресатом подкаста являются слушатели поскольку именно для них и организован подкаст.

### 3.

Материал подкаста «Розенталь и Гильденстерн» можно применять на уроках русского языка. Разработанные упражнения охватывают различные темы, например, правописание частиц «не» и «ни», одной и двух «н» в разных частях речи, жаргонизмы, разговорные слова и т.д. Данные упражнения включают подобранные автором примеры, а соответствующие материалы из выпусков подкаста способствуют расширению языкового кругозора учащихся и помогают выполнить упражнения.

**Список использованных источников**

1. Баранов М.Т. Русский язык 6 класс. Часть 1. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015а. 191 с.
2. Баранов М.Т. Русский язык 6 класс. Часть 2. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015б. 178 с.
3. Баранов М.Т. Русский язык 7 класс. 1 часть. 3-е изд. М.: Просвещение, 2019. 186 с.
4. Барашкина Е.А., Горшкова Л.А., Лабутина В.В. Коммуникативные стратегии подкастинга // Знак: Проблемное поле медиаобразования. 2021. № 4. С. 113–121.
5. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986. С. 198–250.
6. Бердникова А.Г. Речевой жанр благодарности: когнитивный и семантико-прагматический аспекты: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2005.
7. Богин Г.И. Речевой жанр как средство индивидуации // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1.
8. Гайда С. Жанры разговорных высказываний // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1999. Вып. 2
9. Гайда Ст. Проблемы жанра / Ст. Гайда // Функциональная стилистика: Теория стилей и их языковая организация. Пермь: ПТУ, 1986. С. 11–24.
10. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ: Лингвистика языкового существования / Б.М. Гаспаров. М.: Новое литературное обозрение, 1996. 352 с.

11. Гловинская М.Я. Семантика глаголов речи с точки зрения теории речевых актов // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
12. Голанова Е.И. Устный, публичный диалог: жанр интервью / Е. И. Голанова // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). 2-е изд. М.: Языки русской культуры, 2000. 480 с
13. Голев и др. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 300 с.
14. Витвинчук В.В., Лаврищева М.С. Особенности российских подкастов (по материалам издания MEDUZA) // Мир науки, культуры и образования. 2019. №5. С. 544–546.
15. Ибраимов А.Г. Развитие и классификация подкастов // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. 2021. №1. С. 140–147.
16. Иванова И.В. Реализация жанра телевизионного интервью в коммуникативном поле современного языка СМИ / И. В. Иванова // Гуманитарные исследования. 2009. № 1 (29). С. 50 – 57.
17. Кантор Ю.З. Диалогический текст интервью в коммуникативном аспекте: (на материале современных российских газет): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С.-Петербург. гос. ун-т. СПб, 2001.191 с.
18. Козинаки М., Спащенко Е., Степанова С., Птицева О. В голос. М.: МИФ, 2020. 280 с.
19. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Русский язык, 1998. 848 с.
20. Куприянова А.В. Подкаст как новая форма интернет-коммуникации // Топчий И.В., Пользовательский контент в современной коммуникации. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. С. 373–377.

21. Ладыженская Т.А Русский язык 5 класс. 2 часть. 3-е изд. М.: Просвещение, 2019. 207 с.

22. Ледяева П.С., Осиянова О.М. Дидактический потенциал технологии подкастинга в современном языковом образовании // Интеграция науки, образования, общества, производства и экономики. Уфа: ООО "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2020. С. 229–235.

23. Лебедева Н.Б. Жанры естественной письменной речи // Антология речевых жанров. М.: Лабиринт, 2007.

24. Львова А.А. Подкастинг как современная медиа платформа // Новые медиа для современной молодежи. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2019. С. 67–70.

25. Обухова Т.М., Зеленская А.А. Опыт использования аутентичного подкаста о языке и лингвистике «Розенталь и Гильденстерн» в рамках спецсеминара для иностранных учащихся: обучение русскому языку и иностранное ориентирование // Русский язык и культура в зеркале перевода. 2020. № 1. С. 365–384.

26. Плешакова В. В. Русские благопожелания (опыт типологии и истории): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1997.

27. Соловьева А. А. Речевой жанр «совет» в разных типах дискурса (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007.

28. Федосюк М.Ю. Исследование средств речевого воздействия и ТРЖ / М.Ю. Федосюк // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ "Колледж", 1997. Вып. 1. С. 66 – 87.

29. Шамьенова Г.Р. Принцип вежливости как особая коммуникативнопрагматическая категория в русском речевом общении: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Сарат. гос. ун-т. Саратов, 2000. 189 с.

30. Шмелев А. Д. Русская языковая модель мира. М., 2002.

31. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. № 1. С. 88–98.
32. Шмелёва Т.В. Речевой жанр: Возможности описания и использования в преподавании языка // Русистика. 1990. № 2. С. 20–32.
33. Жанровые и тематические особенности подкастов // BSTUDY.net ; URL: [https://bstudy.net/975251/smi/zhanrovye\\_tematicheskie\\_osobennosti\\_podkastov](https://bstudy.net/975251/smi/zhanrovye_tematicheskie_osobennosti_podkastov) (дата обращения: 10.11.21).
34. История подкастов: полвека между пиратами и блогерами // trashbox.ru; URL: <https://trashbox.ru/topics/126214/istoriya-podkastov-polveka-mezhdu-piratami-i-blogerami> (дата обращения: 10.11.21).
35. Розенталь и Гильденстерн // Студия подкастов «Техника Речи»; URL: <https://tehnikarechi.studio/podcasts/rozentel-i-gildenstern> (дата обращения: 25.04.2024)

## Приложение 1

## Содержательная структура подкаста «Розенталь и Гильденстерн»

Содержательные направления подкаста	Выпуск (тема)	Анонсы выпуска	Содержание выпуска	Проблематика выпуска
Орфоэпия. История и этимология языка	<p>1. «На Руси было два алфавита, два языка и четыре формы прошедшего времени. История русского языка за 27 минут»</p> <p>2. «<i>Мы кожилились и ухамаздались</i> — полный аптраган. Вы уверены, что понимаете по-русски?»</p> <p>3. «<i>Но лабутены, снуд, свитшот</i>, всех этих слов на русском... Стоп! Разве нет? История одежды в русском языке»,</p> <p>4. «Древним людям было скучно молчать, и они придумали язык. Разоблачаем народную этимологию и</p>	<p>Прапрадедушка русского языка: что такое праиндоевропейский язык?</p> <p>Откуда лингвисты знают, как звучали древние языки?</p> <p>Русский, украинский и белорусский: как давно разделились восточнославянские языки? Почему еще одним восточнославянским языком мог стать новгородский, но не стал?</p> <p><i>Град</i> — <i>город</i>, <i>врата</i> — <i>ворота</i>: как получилось, что жители Руси говорили сразу на двух</p>	<p>Происхождение языка.</p> <p>Древние языки.</p> <p>Влияние жизни людей на язык.</p>	<p>Многие не знают происхождения родного языка, как он взаимодействовал с другими языками, как лексическое значение влияет на слово.</p>

	<p>объясняем, как разговаривать с лингвофриками»</p> <p>5. «В древнерусском языке были свои past simple и past perfect. Какие времена мы потеряли и почему это и есть настоящее упрощение языка (а не включит и звонит)?»</p>	<p>языках — старославянском и древнерусском? И какие слова из этих языков остались в современном русском?</p> <p>В названии «Слова о полку Игореве» не изменилось только значение предлога «о»: почему мы с трудом понимаем древнерусские тексты?</p> <p>Вы еще древнерусскую не видели: четыре прошедших времени и шесть типов склонения. Справа или слева? А может, выше или ниже по течению реки? Как представления об устройстве мира и месте человека в нём отражаются в языке.</p>		
Орфоэпия	<p>1. «Ты подарил фольгу́ нам и отменил раку́рс»: как разобраться с беспощадным русским ударением?».</p> <p>2. «Что, правда надо говорить «в Строгине»?»</p>	<p>1. Раньше надо было говорить льб́жня, суффикс и абзац: зачем лингвисты постоянно переставляют ударения? Правильно так, как по-русски: почему доктор</p>	<p>Произношение в различных регионах страны. Изменение ударения с учетом</p>	<p>Правила постановки ударения. Распространение неправильного произношения</p>

	<p>Почему мы никак не можем запомнить Балашиху? И куда делась река Херота? Разбираемся с географией в русском языке».</p>	<p>— Ватсон, а Эмма — Уотсон? А Олимпиада была в Сиднее или все-таки в Сиднее? Чем отличается московское и петербургское произношение, или Как орфоэпия одного лингвиста до милиции довела. Как быстро меняется словарная норма и почему до сих пор образцовым вариантом считается «моя тапка», хотя уже никто так не говорит (кроме Владимира Пахомова)? Эканье, оканье и фрикативный «г» — как понять, откуда родом ваш собеседник?</p>	<p>времени и тенденций. Кальки в русском языке. Произношение иноязычных слов. Специфика диалектов.</p>	
<p>Орфография</p>	<p>1. «Жолтый мыш и плавец с парашутом: почему русская орфография такая сложная?», 2. «Жо-шо пиши через «о». Рассказываем, как лингвисты пытались</p>	<p>Почему рожь пишется с мягким знаком, а железобетонный — слитно? История о том, как школьник Володя Пахомов находил ошибки у учителей русского языка.</p>	<p>Правописание слов. Употребление буквы ё. Исторические изменения орфографии.</p>	<p>Частотность ошибок в русском языке, сложность орфографии, как правильно писать слова и не делать ошибок.</p>

	<p>упростить одно из самых сложных правил русского языка, но не смогли.</p> <p>3.«Запомнить правописание «не» и «ни» легко — достаточно... Нет, простого способа мы не знаем. Но можем объяснить самые сложные случаи на играх и анекдотах».</p>	<p>Все точки над «ё»: нужно ли вводить обязательное употребление этой буквы на письме?</p> <p>Возможна ли сегодня реформа орфографии? Какие изменения предлагали лингвисты в XX веке и почему новые правила не приняли?</p> <p>Самые трудные правила русской орфографии, в которых путаются даже лингвисты.</p> <p>Брекзит или Brexit: как писать иностранные слова, которых еще нет в словарях?</p>		
Лексикография	<p>«Это знает даже <i>пума</i> — надо говорить <i>куркума</i>». Откуда странные ударения в словарях и почему туда не попадают новые слова»</p>	<p>Лингвистические и энциклопедические: как использовать разные виды словарей? А «бугага» и «столицот» из словаря интернета — это норма? Почему по орфографическому словарю не стоит проверять ударения?</p> <p>Как устроен «Активный словарь русского</p>	<p>Разновидности словарей.</p> <p>Устройство словарей.</p> <p>Пользование словарем.</p>	<p>Популяризация словарей, их важность в русском языке.</p>

		<p>языка»: зачем лингвистам описывать слово «куку» и когда наконец в словаре появится «чистоган» в значении «пить неразбавленным»?</p> <p>Опросы в фейсбуке, национальный корпус русского языка и мысленные эксперименты: как лингвисты определяют, что включать в словарь?</p> <p>Словари против интернета: сначала электронные версии побеждают бумажные, а затем поисковики отбирают аудиторию у электронных словарей. Каким источникам сегодня можно доверять?</p>		
Пунктуация	«Орфография — черт ногу сломит. А пунктуация? Там черт сломит вторую. И как же все-таки понять, где поставить запятую?»	Откуда взялись знаки препинания и как этому помогли первопечатники? Когда появились правила, с которыми мы мучаемся сейчас?	История пунктуации. Основные принципы.	Сложность пунктуации, ее специфика. Как не допускать ошибок в языках, возможна ли абсолютная

		<p>Грамматический, смысловой и интонационный: как работают основные принципы пунктуации и как они помогают правильно писать?</p> <p>Казнить нельзя помиловать: как возник миф о том, что в этой фразе должна быть не запятая, а только двоеточие или тире?</p> <p>Вводные слова, обороты с союзом как и другие сложные примеры расстановки знаков препинания.</p> <p>В орфографии почти все однозначно. Почему же в пунктуации так много вариантов? И как это оценивать?</p>		грамотность.
<p>Новые и новейшие явления в русском языке</p>	<p>1. «Если человек мне неприятен, я ему черное кофе не прощу». Почему нас бесят чужие ошибки и надо ли поправлять собеседника».</p> <p>2. «Инфодемия,</p>	<p>Вирус модных слов: почему внезапно все стали заменять очень на супер? Как мы цепляем новые слова и надолго ли они задерживаются в нашей речи.</p> <p>Коронапроявления,</p>	<p>Правильное использование слов.</p> <p>Современный язык детей.</p> <p>Устройство национального корпуса языка,</p>	<p>Сложность в использовании новых слов, появление новых значений со временем.</p> <p>Быстрое изменение</p>

	<p>коронарка, санитайзер и самоизоляция: как коронавирус меняет русский язык?»,</p> <p>2. «Метро мужского рода, кино-фабрика через дефис, а Медуза — кличка собаки XVIII века. Как языковые корпусы помогают увидеть изменения в нашей речи»,</p> <p>3. «Если есть папка для бумаг, то должна быть и мамка». Как дети придумывают слова и зачем нужен беби-ток»</p> <p>Отвечаем на ваши вопросы: о реформе языка, слове «колдырь», выражении «чтобы что?» и многом другом. А еще — снова говорим про мат и «кушать».</p>	<p>коронарка, коронаскептики: что происходит с коронавирусом в русском языке?</p> <p>Откуда взялось слово карантин? А как правильно: на карантин или в карантин?</p> <p>Как самоизоляция поменяла значение с негативного на положительное? «Язык ребенка такой, как если бы его создавали искусственно»: как дети конструируют слова? И почему грамматика не может быть врожденной?</p> <p>Не библиотека для чтения, а собрание текстов для изучения: как устроены корпусы, как туда попадают тексты и откуда там записи устной речи?</p> <p>Кофе давно среднего рода, метро сначала было мужского рода: что можно узнать из корпуса о том, как меняется</p>	<p>его цели и значение.</p>	<p>русского языка как национальный корпус объясняет это.</p>
--	--	--	-----------------------------	--

		русский язык? А слово подкаст уже есть в Национальном корпусе русского языка? А мат?		
Разговорная речь	<p>1. «Слова-паразиты или признак рождения мысли: надо ли избавляться от «как бы», «короче» и «типа»?».</p> <p>2. «Доктор, у меня канцелярит»: как птичий язык законов и документов проникает в разговорную речь?».</p> <p>3. «Где кол ту экшн?!» Как жаргон проникает в нашу речь? Бонусный эпизод — о профессиональной лексике».</p> <p>4. «В оканье нет ничего стыдного и смешного». Эпизод в защиту говоров (и о том, откуда они появились)».</p>	<p>Идеологическая борьба за чистоту языка: откуда появился термин «слова-паразиты» и при чем тут белые генералы Колчак и Деникин?</p> <p>Вот это всё: какие слова-паразиты сегодня самые популярные и что они говорят о собеседнике?</p> <p>Пауза, глубокий вдох и даже денежный штраф: почему ничто не помогает избавиться от слов-паразитов?</p> <p>Тавтология и плеоназм: что такое избыточность и почему не всегда с ней надо бороться? Есть ли речевая ошибка в названии «Московские центральные диаметры»?</p> <p>Инфостиль — попытка избавиться от речевого мусора: в каких случаях этот подход уместен?</p>	<p>Частотность использования слов-паразитов.</p> <p>Происхождение говоров.</p> <p>Популяризация слов-паразитов.</p>	<p>Как избавиться или уменьшить количество слов-паразитов, возможно ли это сделать, как с этим бороться.</p> <p>Профессиональные слова: могут ли они войти речь как повседневное слово, используемое в различных сферах языка.</p>

<p>Русский язык в интернете</p>	<p>«Машина заменит Пушкина, но не заменит Толстого». Как мы пытались зашеймить Google Переводчик (безуспешно) и обыграли Google Ассистент».</p>	<p>«Колготки Москва купить»: как изменился язык поисковых запросов? С русского на зулусский через английский: как устроен машинный перевод? Машина может писать курсы валют, но полноценный репортаж ей еще не под силу: заменит ли искусственный интеллект журналиста? Робот-поэт: когда мы перестанем различать компьютерные стихи и настоящие?</p>	<p>Изменение русского языка под воздействием интернета. Влияние искусственног о интеллекта на язык.</p>	<p>Приемлемо ли такое изменение языка в соц сетях и интернете? Как избавиться от небрежности использования языка в соцсетях.</p>
<p>Русский язык за границей</p>	<p>1. «Русский язык в Японии. Как правильно произносить аниме, суши и Хонсю? Откуда в Осаке очкуры? И за что японцы так любят капибар?» 2. «Русский язык в Польше. Как из школьной обязательки он стал для поляков экзотическим, но</p>	<p>Советское кино, балет и классическая литература: почему японцы начинают учить русский? Какое ударение в слове аниме? И как произносить японские имена по-русски? «Постоянно извиняюсь». Как сказывается на русской речи долгое</p>	<p>Популярность языка в странах мира. Влияние на русский язык за границей. симпатия к русскому языку людей других наций.</p>	<p>Какие изменения претерпевает язык из-за влияния других языков. Заинтересованность людей в русском языке, с чем это связано.</p>

	<p>привлекательным языком?»</p> <p>3. «Русский язык в США. Чем хуже отношения с Россией, тем больше американцев учат русский. Что их привлекает? И почему эмигранты не могут без рунглиша?»</p>	<p>нахождение в японской языковой среде?</p> <p>Раньше все поляки учили русский, а сегодня многие считают его экзотическим языком. Почему сегодня его выбирают для изучения? Любовь к русскому языку началась со слов нельзя и извините. Чем хуже отношения России и США, тем популярнее русский язык в Америке. Литературная речь эмигрантов, которые давно живут в США.</p>		
<p>Русский язык в школе</p>	<p>1. «Предвосхитить, соплó и шáрфы. Лингвисты переставили ударения, чтобы мы мучились? Нет, но в школе кажется именно так. Почему на уроках не объясняют, что нормы меняются?».</p> <p>2. «В школе мы зачем-то разбирали слова по составу. Оказывается, в этом есть смысл.</p>	<p>Портфель, библиотека, буржуазия: почему в учебниках дают списки слов, ударение в которых уже давно не вызывает трудностей? Пятерка, тройка, двойка, потом опять пятерка: как получить хорошую оценку за диктант? А если не угадал авторские знаки — это ошибка? Почему нельзя</p>	<p>Заинтересованность детей в русском языке. Современные слова и использование их в школе. Факты о ЕГЭ и диктантах. Специфика учебников по русскому языку.</p>	<p>Как заинтересовать детей на уроке, открыть новые стороны языка, научить их грамотно формулировать свои мысли и говорить. Помощь школьникам и учителям</p>

	<p>Объясняем, как это помогает правильно писать, бороться с лингвофриками и спорить о феминитивах».</p> <p>3. «Тотальный диктант не показывает ни роста, ни падения грамотности». А зачем тогда его пишут?»</p> <p>4. «У вас пятерка по русскому и хорошее языковое чутье? Скорее всего, на ЕГЭ вы все равно провалитесь. Объясняем, почему даже лингвисты не могут получить 100 баллов».</p> <p>5. «Откуда взялся русский язык? Мы собирались опять ругать школу, но оказалось, что история языка наконец появилась на уроках русского. Погодите, а зачем это учить?»</p> <p>5. «Жаргону не место в школьной программе. Неужели?</p>	<p>сравнивать результаты разных лет и вообще почему оценка не главное?</p> <p>Повысить уровень знаний о языке и, возможно, пересмотреть правила: зачем лингвистам Тотальный диктант?</p> <p>Как изменились задания за последние годы?</p> <p>Почему авторы ЕГЭ все время хотят его усложнить?</p> <p>Угадать логику составителей: если вы знаете предмет на пятерку, это еще не гарантирует, что вы хорошо сдадите экзамен.</p> <p>Слово флексить еще актуально? Вспоминаем сленг разных поколений.</p> <p>Что пишут о жаргоне в современных учебниках? Почти ничего, но есть редкие удачные примеры.</p>		<p>в диктанте.</p>
--	---	---	--	--------------------

	Рассказываем, как рофлить и флексить на уроках русского»			
--	--	--	--	--

## Приложение 2

### Выпуски подкаста «Розенталь и Гильденстерн»: фрагменты текстовых расшифровок

**Выпуск:** *«Тема урока — части речи в русском языке. Вам уже скучно? Сейчас мы вас разубедим»*

06:24

— *Хороший пример «в смысле», «в значении», «то есть».*

*Здесь эти слова выполняют функцию близкую к союзу, ну вот пример, который нам приводит Наталья Кузнецова: “У нас это вид спорта” - о керлинге: “У нас этот вид спорта, несомненно, найдет благодатную почву, в смысле благодатный лед” - вот такая интересная фраза из текста начала 2000-ых Вот здесь эти слова обозначают близкую функцию в значении союза.*

07:21

— *«Завтра я приду», «Когда завтра?», это наречие. Но вот в фразе «Мы с уверенностью глядим в наше завтра», здесь же «завтра» не наречие, здесь «завтра» обозначает некое явление, завтрашний день: «завтра» выступает в значении существительного. (См. 1 упражнение в главе 3)*

20:05

— *Слово “пора” в значении “пора поговорить о категории состояния” ... Вот в этом предложении “пора” – это та самая часть речи (выделяемая или не выделяемая в разных концепциях), которую как раз и определяем, как категорию состояния. Где-то это называется предикативными наречиями.*

23:45

— *Вот эти самые «надо ехать», «мне жаль», «пора поговорить», «я рад», вот эти слова, «рад», «жаль», «пора» или «лень в этом разбираться» – это те самые предикативы (См. 2 упражнение в главе 3)*

33: 12

— И ведь, на самом деле, со словом «путь» интересная история!

Потому что откуда это все вообще взялось? ... Раньше число склонений в русском языке было больше, и в древнерусском языке было шесть типов склонения имени существительного. И когда разрушилась эта система, слово «путь» куда-то не туда свернуло. (См. 3 упражнение в главе 3)

**Выпуск:** «В школе мы зачем-то разбирали слова по составу. Оказывается, в этом есть смысл. Объясняем, как это помогает правильно писать, бороться с лингвофриками и спорить о феминитивах»

10:06

— Ну, вот возьмем один из примеров (Я думаю, что мы более подробно будем говорить об этом в теме “о / ё после шипящих”), ...например, слово «ночѣвка».

— Да, это как раз один из тех примеров, когда написание зависит от того, откуда происходит слово. «Ночевка», это когда кто-то где-то ночует. Вот он глагол «ночевать», который дает слово «ночевка», а «ночевать» уже в свою очередь от «ночь». Возьмем другое слово, которое недавно изменило написание, было подведено под общее правило, – слово «мелочевка», оно образовано от слова «мелочь», то есть от имени существительного (плюс) суффикс “овк”. Раньше оно писалось через «ѣ». Оно было исключением. (См. 4 упражнение в главе 3)

19:06

— Да, или вот, например, слово «атлетический», как бы ты его разобрал по составу?

— Ты молодец, все так и есть. Но только в том случае, если мы значение этого слова понимаем как «применяемый в атлетике». Сейчас мы поговорим о втором значении слова. Если это «применяемый в атлетике», значит, слово образовано от «атлетика» с помощью суффикса “еск” и “ич”. Есть еще второй вариант разбора: мы можем сказать, что «атлетический» это «мощный»,

«крепкий», такой «как у атлета». Вот оно второе значение слова, например: «атлетическое телосложение».

21:56 — «Песочница» от слова «песок». (См. 5 упражнение в главе 3)

**Выпуск:** «О написании одной и двух «н» иногда не могут договориться даже филологи. А нам-то что делать?»

08:55

— И вот тоже написал: приходите к нам в орфографию! У нас есть «жареная картошка» с одной «н», «жаренная с грибами картошка» - две «н», «жареная картошка с грибами» - одна «н», «не жареная картошка» - л одна «н», «не жаренная с грибами картошка» - две «н», «не жареная картошка с грибами» - одна «н», «непожаренная картошка» - две «н», «пережаренная картошка» - две «н», «жареная-пережаренная картошка» - одна «н». (См. 6 упражнение в главе 3)

21:24

— В языке особые слова, которые оканчиваются на «-мый». Ну, там, «нелюбимый», например, «нескрываемый» и так далее, у которых сложно понять – это вообще причастие или прилагательное. Они как-то вот на грани. С ними такая отдельная история: с ними правило такое, что только зависимое слово в творительном падеже приводит к разделному написанию. Почему? Потому что творительный падеж обозначает производителя действия. Если это производитель действия, значит, это действие – и причастие точно! Именно поэтому творительный падеж так важен. (См. 7 упражнение в главе 3)

**Выпуск:** «Запомнить правописание «не» и «ни» легко — достаточно... Нет, простого способа мы не знаем. Но можем объяснить самые сложные случаи на играх и анекдотах»

29:20

— Частица «ни» - это усилительная частица. И ее главная функция – усиление того смысла, который уже есть в предложении. А это может быть и отрицательный смысл и положительный смысл... Ну, давай тоже приведем пример, тоже стихотворный, Анна Ахматова:

*Не тайны и не печали,  
Не мудрой воли судьбы —  
Эти встречи всегда оставляли  
Впечатление борьбы.*

А если бы мы предложили такое: «Меня не волнуют ни его тайны, ни его печали!» Ну вот, у нас уже есть отрицание в предложении – «не волнуют». И дальше мы перечисляем, и мы усиливаем это отрицание. (См. 8 упражнение в главе 3)

**Выпуск:** «Жаргону не место в школьной программе. Неужели? Рассказываем, как рофлить и флексить на уроках русского»

29:57

...Ни в одной нет жаргонизмов, потому что с одной – «глаза», «лапша», «пуговица оторвалась» и «мобильный телефон» – ну, понятно, нейтральные, обычные слова. А с другой стороны – «зенки», «вешать лапшу на уши», «отрываться» в смысле «развлекаться», «мобильник»... Ну, разве что слово «зенки» может подходить к жаргону. (См. 9 упражнение в главе 3)

19:27

— Наверное, хорошим было бы заданием на уроке русского языка понаблюдать за речью. И, может быть, выписать разговорные слова и жаргонные слова, поговорить об отличиях разговорных слов от жаргона. Где-то эти отличия очевидны, а где-то они неуловимы. И вполне можно по diskutieren о том, входит слово в состав литературного языка или

*находится уже за его пределами. И не с точки зрения осуждения, что вот так говорить – это нарушать чистоту нашего великого могучего языка, а с точки зрения, что вот это такой пласт, это допустимо в непринужденной речи. (См. 10 упражнение в главе 3)*