

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Белошапкина Марина Евгеньевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРАВИЛА РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ
КАК РЕГУЛЯТОР КОММУНИКАЦИИ В ЧАТЕ МЕССЕНДЖЕРА

Направление подготовки; 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

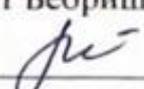
Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

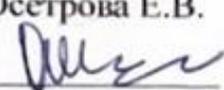
Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

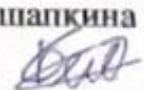
17 мая 2024 г.


Руководитель

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.


Дата защиты 19 июня 2024

Обучающийся Белошапкина М.Е.


Оценка _____

Красноярск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. ФЕНОМЕН КОММУНИКАЦИИ И ЕГО ОСМЫСЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ.....	6
1.1 Структура коммуникации.....	6
1.2 Речевое поведение, речевая ситуация и их составляющие.....	12
1.3 Постулаты речевого общения и проблема успешности общения.....	13
1.4 Правила речевого поведения.....	17
Выводы по главе 1.....	19
Глава II. ПРАВИЛА РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЧАТЕ МЕССЕНДЖЕРА «СФЕРУМ».....	21
2.1 Правила речевого поведения в контексте виртуальной беседы: содержание и состав.....	21
2.2 Нарушение правил речевого поведения как стимул к развитию диалога: этапы и модели	29
2.3 Языковые маркеры правил речевого поведения: режим нарушения	35
Выводы по главе 2.....	39
Глава III. План-конспект урока по теме «Правила речевого поведения в контексте культуры русской речи»	41
3.1. Пояснительная записка.....	41
3.2. План-конспект урока.....	42
Выводы по главе 3.....	50
Заключение.....	52
Список используемых источников.....	54
Приложение.....	57

Введение

Эпоха скоростного развития информационных технологий порождает новые проблемы, связанные с осмыслением и применением традиционных норм речевого этикета. Информационные технологии XXI века существенно изменили содержание и механизмы коммуникации — не только деловой, но и личной.

В современном мире изучение интернет-общения, происходящего в том числе на платформах мессенджеров, весьма **актуально**, поскольку последние, являясь электронными средствами обмена текстовыми сообщениями с помощью мобильного приложения или веб-сервиса, заставляют обращать внимание на ряд новых аспектов, анализ которых важен для понимания общих процессов и законов коммуникации.

Так, в виртуальных группах их участникам необходимо соблюдать определенные правила речевого поведения для эффективного общения и поддержания нейтральной или дружественной атмосферы. Уважение к мнению других участников, способность контролировать эмоции и готовность к обратной связи, умение выражать свои мысли ясно и аргументированно, — все это необходимо для поддержания хороших отношений в группе мессенджера. В целом, правила речевого поведения в мессенджерах являются основой для успешного взаимодействия и формирования здоровых отношений в группе, способствуя эффективному обмену информацией, обсуждению тем и решению задач. Развитие навыков коммуникации и общения в мессенджерах позволяет создать плодотворное взаимодействие, обогатиться новыми знаниями и идеями, а также расширить круг общения и возможности для совместной работы над проектами.

Проблематика интернет-коммуникации тесно связана с развитием классических представлений о речевой деятельности, коммуникативной лингвистике и речевых моделях, на которых базируется **теоретическая часть** данного исследования. Наиболее важными и актуальными для автора

выпускной квалификационной работы являются идеи Г.П. Грайса и Дж.Н. Линча, Т.В. Шмелевой, В.Б. Кашкина, О.А. Леонтович и др. лингвистов, которые основательно подходили к анализу о структуры коммуникации и явлений речи.

С опорой на вышесказанное, определена **цель** данной работы – исследовать нормативный аспект функционирования правил речевого поведения в одной из современных коммуникативных сред – в группе мессенджера, поддерживающего формальную коммуникацию между учителем и учениками.

Задачи работы формулируются следующим образом:

- актуализировать теоретические представления о структуре коммуникации, имеющиеся в современной российской лингвистике;
- описать функции правил речевого поведения в процессе коммуникации;
- проанализировать диалоговые формы общения в коммуникативной среде мессенджера;
- провести сравнительный анализ диалоговых форм общения, демонстрирующих соблюдение либо нарушение, правил речевого поведения;
- выявить правила речевого поведения, функционирующие («работающие») в процессе взаимодействия участников группы мессенджера;
- разработать план-конспект урока, ориентированный на учеников восьмого класса и нацеленный на освоение ими правил речевого поведения.

С учетом этого **объектом** исследования в данной выпускной квалификационной работе определены правила речевого поведения.

Предметом наблюдения выступают языковые высказывания, репрезентирующие правила речевого поведения в электронной

диалогической речи. В качестве лингвистического **материала** автор использует 150 диалогов из чатов одной из электронных платформ – мессенджера «Сферум», собранных в период с октября 2023 г. по февраль 2024 г. Диалоговые конструкции между участниками беседы являются опорой для детального изучения культуры и этики письменной речи в интернет-пространстве.

Основными **методами** в работе следует признать наблюдение, сравнительный анализ, описание, систематизации полученной информации, методы контекстуального анализа и содержательной интерпретации высказывания.

Правила речевого поведения необходимо знать и использовать в контексте повседневной речи, поэтому **практическая значимость** полученных результатов обусловлена разработкой плана-конспекта урока, который в дальнейшем может быть использован на школьных уроках развития речи в восьмом классе и, кроме того, может послужить основой для рекомендаций по использованию правил речевого поведения в сети Интернета и таким образом, открыть новые методические и исследовательские перспективы.

Структура данной работы включает введение, три главы – теоретическую, исследовательскую и методическую, – заключение, список использованных источников и приложение.

ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН КОММУНИКАЦИИ И ЕЕ ОСМЫСЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

1.1 Структура коммуникации

Коммуникация является важнейшей, органической и неотъемлемой частью жизни отдельного человека и всякого коллектива. Без этого процесса невозможно полноценное функционирование социальных систем. Значимость этого феномена для цивилизации в целом также не подлежит сомнению. С учетом сказанного в данном разделе рассмотрено содержание соответствующего понятия, а также ряд его аспектов, важных для предпринятого исследования.

Термин «коммуникация» появился в научной литературе в XX веке. Коммуникация с латинского обозначает «сообщать», «соединять», «передать». Можно дать следующее определение этому понятию: коммуникация – это процесс взаимодействия, общения между живыми существами с целью передачи информации, эмоций, мыслей и чувств. [Давыдова, 2015, с.25].

Коммуникация состоит из множества разнообразных и частных ситуаций общения, которые используются людьми в качестве формы обмена и передачи информации, мыслей и чувств. В той или иной ситуации общения участники постоянно меняются ролями, то занимая активную позицию говорящего, то переходя в условно пассивную позицию слушающего. В акте ситуации общения также может участвовать наблюдатель и наблюдатели. Отметим и то, что хорошая коммуникация не только облегчает взаимопонимание, но и способствует развитию отношений и достижению общих целей.

Существуют различные формы коммуникации, в том числе устная, письменная и невербальная. Устная коммуникация основана на

использовании речи и включает в себя говорение, слушание и реагирование на словесные сообщения. Письменная коммуникация, в свою очередь, осуществляется посредством записанной или напечатанной речи, оформленной в текстовую форму, что позволяет точнее выразить свои мысли и идеи. Невербальная коммуникация включает жесты, мимику, интонацию и другие элементы, которые используются для передачи информации без использования слов [Чарыкова, Попова, Стернин, 2010, с. 49].

Основные характеристики успешной коммуникации – это ясность, точность, эмпатия и активное слушание. Ясность подразумевает использование понятных слов и фраз, чтобы избежать недоразумений и неоднозначности. Точность – это способность донести свои мысли и идеи с высокой степенью точности и достоверности. Эмпатия требует умения поставить себя на место другого человека и понять его ощущения и потребности. Активное слушание предполагает полное сосредоточение на собеседнике, понимание его сообщения и реагирование на него соответствующим образом.

Для более подробного понимания структуры и процесса коммуникации, следует обратиться к научным исследованиям.

В современной лингвистике структура коммуникации является одной из ключевых тем изучения. Эта структура основывается на нескольких основных элементах, которые взаимодействуют между собой, чтобы обеспечить эффективную передачу информации и понимание между коммуникантами. [Садохин, 2013, с. 48].

Первым и наиболее важным элементом структуры коммуникации является коммуникант. Коммуникант – это участник коммуникационного акта, который может быть как отправителем, так и получателем сообщений. Каждый коммуникант имеет свои индивидуальные характеристики, такие как культурное и социальное окружение, опыт, знания и убеждения, которые могут влиять на способность эффективно коммуницировать.

Вторым элементом структуры коммуникации является кодирование и декодирование сообщений. Кодирование – это процесс преобразования мыслей, идей и информации в языковую форму или другие знаковые системы для передачи. Декодирование представляет собой процесс преобразования полученных сообщений в информацию, понятную для коммуниканта. В этом процессе возникают различные факторы, которые могут повлиять на точность декодирования сообщений.

Третий элемент структуры коммуникации – это канал. Канал – это средство или путь, по которому передается информация, например, речь, письменное сообщение, электронная почта или видеозвонок. Выбор канала связи влияет на эффективность коммуникации и может зависеть от таких факторов, как доступность и уровень технологического развития.

Таким образом, структура коммуникации в современной лингвистике базируется на трех основных элементах – коммуниканте, кодировании информации и канале общения [Дорожкин, Козлова, Костылева, Махов, 2003, с. 19].

Кроме того, в обозначенной структуре выделяют сферы коммуникации. В.Б. Кашкин например, определяет следующие сферы: обиходно-бытовая, производственная, бизнес-коммуникация, политическая, научная, образовательно-педагогическая, туристическая, сфера шоу-бизнеса, международная (межкультурная), религиозная, медицинская, юридическая [Кашкин, 2000, с.19].

В теории коммуникации широко обсуждается и проблема выделения различных функций коммуникации [Кашкин, 2000, с.19]. Необходимо разграничивать функции коммуникации как социального явления и функции отдельных коммуникативных актов, число которых не поддается исчерпывающему исчислению и, соответственно, каждый коммуникативный акт будет иметь собственную функцию. Представляется, что коммуникация как социальное явление имеет только одну функцию – коммуникативную, то есть функцию передачи информации от субъекта к субъекту.

Многочисленные же так называемые частные функции, которые выделялись и выделяются лингвистами, являются функциями конкретных речевых актов и подробно рассмотрены в работе В.Б. Кашкина [Кашкин, 2000, с. 28–32].

В процессе взаимодействия коммуникант реализует определенные коммуникативные стратегии и тактики, а также использует определенные коммуникативные средства.

Стратегия – это общая цель говорящего в данной коммуникативной ситуации. Стратегия субъективна в том смысле, что ее выбор зависит от личности говорящего, его понимания ситуации, его личных планов и намерений. Стратегия может быть осознаваемой и неосознаваемой. Стратегия бывает общей для группы тактик, речевых формул или реакций – в рамках одной стратегии можно выбрать несколько тактик.

Тактика – это один из способов реализации стратегии, обусловленный определенными коммуникативными условиями – типом собеседника и условиями общения. Тактика должна обязательно иметь разные способы языковой реализации. Тактика формулируется в виде обобщенной формулы, которая допускает различные варианты в виде конкретных речевых реализаций (речевых формул). В выборе тактик проявляется речевое и коммуникативное мастерство говорящего.

Речевая формула – коммуникативное средство, речевой вариант реализации тактики, одно из конкретных речевых оформлений той или иной тактики в речевом высказывании. В выборе речевых формул также проявляется индивидуальное речевое творчество и коммуникативное мастерство говорящего.

Выбирая стратегию, говорящий ставит свою личную коммуникативную цель – чего он хочет достичь в общении с собеседником; выбирая тактику – учитывает типологические особенности коммуникативной ситуации и типологические особенности собеседника (пол, возраст, образование, служебное положение, социальный статус); выбирая речевую реализацию

тактики (речевую формулу) – учитывает индивидуальные особенности конкретного собеседника.

В рамках современной российской лингвистики также активно исследуются специфические типы коммуникации, такие как межкультурная коммуникация, компьютерно-медийная коммуникация и т.д. Они требуют особого внимания к различиям в культуре, стереотипах, а также особенностях использования информационных и коммуникационных технологий.

Приведем в этой связи результаты О.Л. Леонтович, исследовавшей межкультурную коммуникацию (далее – МКК), которая предлагает для описания ситуаций общения следующую модель с определенным набором элементов и характеристик [Леонтович, 2011, с. 131].

УЧАСТНИКИ КОММУНИКАЦИИ:

- отправитель или получатель информации;
- носитель или неноситель лингвокультуры;
- индивидуум, малая группа, большая аудитория, культура в целом;
- социально-психологический тип каждого коммуниканта-индивидуума;
- характер самоидентификации партнеров.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КОММУНИКАНТАМИ:

- степень знакомства;
- ролевые отношения;
- соотношение комплексов ценностей;
- степень асимметрии.

ОТНОШЕНИЕ К МКК:

- осознание/неосознание себя как участника МКК;
- опыт межкультурного общения;
- мотив вступления в МКК;
- интенсивность культурного взаимодействия;
- уровень коммуникативной, лингвистической, культурной компетенции.

ФОРМА МКК:

- опосредованное/неопосредованное общение;
- прямое/косвенное общение.

КАНАЛЫ МКК:

- голос;
- мимика;
- жесты;
- запахи;
- зрительные ощущения;
- вкусовые ощущения и т. д.

ВИДЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- говорение;
- слушание;
- чтение;
- письмо и т. д.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ МКК:

- культурно-языковой код;
- коммуникативные стратегии;
- наличие/отсутствие обратной связи.

КОНТЕКСТ:

- место;
- время;
- сфера общения;
- коммуникативные помехи.

ПАРАМЕТРЫ СОДЕРЖАНИЯ ИНФОРМАЦИИ:

- тематика;
- объемные характеристики;
- речевой стиль, нормы и жанр;
- исходные установки (пресуппозиции, фоновые знания). [Леонтович, 2011, с. 134].

В заключение раздела отметим, что структура коммуникации, в соответствии с представлениями современных российских лингвистов представляет собой сложную систему, изучение которой позволяет лучше понять процессы передачи и восприятия информации в различных общественных и культурных контекстах. Развитие технологий и изменение общественных норм связи вносят свои коррективы в структуру коммуникации, требуя постоянного изучения и анализа для понимания новых тенденций и процессов взаимодействия, а также их оптимизации.

1.2 Речевое поведение, речевая ситуация и их составляющие

Главным способом коммуникации является речевое общение, которое в случае акцентирования внимания на действиях участников коммуникации описывается как речевое поведение. Речевое поведение в свою очередь реализуется в границах ситуации общения, включающей множество факторов, которые могут влиять на эффективность коммуникации и воздействовать на ее качество [Ситарам, 1992, с. 102].

Речевое поведение развивается и меняется в течение всей жизни человека, оно связано с особенностями воспитания, местом рождения и обучения, со средой, в которой он привычно общается, со свойственными ему как личности и как представителю социальной группы особенностями [Формановская, 1989].

Одним из важных аспектов ситуации общения является контекст, в котором происходит коммуникация. Контекст может быть различным в зависимости от места, времени, обстановки и социальной среды, в которой происходит общение. Например, коммуникация в формальной обстановке может отличаться от неформальной, а общение в учебной среде может иметь свои особенности по сравнению с деловым общением.

Еще одним важным аспектом оказывается роль и статус участников коммуникации. В зависимости от позиции, которую занимают люди в

общении, их слова и действия могут быть восприняты по-разному. Например, передача информации от высокопоставленного руководителя может иметь большую значимость и вызывать большее внимание, чем та же информация, полученная от сотрудника равного с получателем статуса [Петренко, 2015, с. 83].

Важным аспектом ситуации общения является также цель коммуникации. Она может быть различной – информирование, убеждение, выражение эмоций и др. Цель коммуникации определяет особенности речевого поведения участников и помогает им выбрать соответствующую стратегию общения.

Сочетание всех перечисленных элементов ситуации общения влияет на речевое поведение, эффективность коммуникации и, в конечном счете, на ее результат. Понимание особенностей ситуации и адекватная адаптация в речевом поведении участников помогает достичь более успешного и продуктивного общения. Однако, следует учитывать, что каждая ситуация общения уникальна и требует индивидуального подхода для достижения наилучших результатов [Зуева, 2008, с. 31].

1.3. Постулаты речевого общения и проблема успешности общения

Более детально рассмотрим различные механизмы речевой ситуации, в том числе и языковые средства, которые участвуют в реализации общения в коммуникативных ситуациях.

Британский философ языка, Пол Грайс, выделил глобальный принцип Кооперации, суть которого заключается в том, что в процесс речевого общения необходимо вносить коммуникативный вклад в соответствии с целью и направлением разговора. Это помогает коммуникантам оценивать значение сказанного и на основе этого выбирать коммуникационные стратегии и соответствовать тому или иному постулату общения (Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований; Не говори того, что

считаешь ложным; Старайся, чтобы твое высказывание было истинным). Нередко коммуниканты нарушают тот или иной постулат намеренно, создавая при этом имплицатуры высказываний – их подтекстовый смысл. В таких случаях мы сталкиваемся с ситуациями эксплуатирования максимум речевого общения [Грайс, 1985, с. 218–220].

Разработав терминологический аппарат и методологию речевого общения только в рамках его прагматической организации, теория П. Грайса так и не смогла, во-первых, разграничить случаи намеренного и случайного нарушения постулатов, а во-вторых, – объяснить феномен прагматически «правильных» высказываний, приводящих к коммуникативным неудачам. Недостаточная разработанность теории П. Грайса побудила исследователей рассматривать процесс коммуникации с позиций аспекта вежливости.

Теория постулатов речевого общения, сформированная прежде всего усилиями западной лингвистики, основывается на идее, что коммуникация является взаимным гармоничным процессом, где каждая сторона должна учитывать интересы и потребности другой, где все участники чувствуют себя комфортно и понимают друг друга [Машина, Тетерина, Яворская, Мещерякова, 2017, с. 98].

Вежливость является неотъемлемой частью успешного взаимодействия. Она включает в себя уважение, такт, доброжелательность и готовность адаптироваться к потребностям и ожиданиям собеседника.

П. Грайс и С. Левинсон определяют вежливость как универсальную коммуникативную категорию, сложную систему специфических для каждой культуры стратегий, соответствующих ожиданиям собеседника и направленных на проведение бесконфликтного акта коммуникации.

Импульсом к изучению концепта вежливости в межкультурном аспекте стала работа П. Браун и С. Левинсона “Politeness: Some universals in language usage”, фокусом которой является предложенное Е. Гофманом понятие «социального лица» коммуниканта [Вычужанина, 2020, с. 4]. Социальное лицо – это своеобразный социальный имидж, в сохранении которого

заинтересован каждый член общества, различая при этом «негативное лицо» (Negative Face) и «позитивное лицо» (Positive Face). «Позитивное лицо» подразумевает подсознательное желание каждого индивида снискать одобрение, симпатию и уважение со стороны окружающих, а также быть принятым ими ('the want to have his freedom of action unhindered'). «Негативное лицо» индивида, в свою очередь, демонстрируется в стремлении индивида быть независимым, самостоятельным в принятии решений, обладать свободным выбором в своих действиях ('the want of every member that his wants be desirable to at least some others').

Однако в процессе коммуникации индивид нередко оказывается в ситуациях, угрожающих потере лица – Face-Threatening Acts (FTA). Ограничивая свободу и независимость выбора коммуниканта, такие действия могут привести к возникновению конфликтной ситуации. Таким образом, стратегии речевого общения, сформулированные П. Браун и С. Левинсоном, направлены на снижение возможности ликоущемляющих ситуаций и на проведение эффективной интеракции без потенциальных конфликтов [Браун, Левинсон, 1987, с. 102].

С учетом теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона, а также Принципа Кооперации Е.М. Верещагиным и В.Г. Костомаровым было проведено исследование, цель которого – выявление соблюдения и несоблюдения речевых постулатов общения, а материал – роман Агаты Кристи «Одним пальцем». Результатом исследования стали следующие наблюдения и выводы [Верещагин, Костомаров, 2005, с. 144].

Гармония социального и коммуникативного взаимодействия может быть сохранена только в том случае, если участники коммуникации выбирают такие стратегии общения, которые способны уменьшить или же снять угрозу «ликоущемляющего» эффекта, наносимого совершаемыми ими действиями. Планирование дискурсивных шагов коммуникантами происходит только тогда, когда они оценивают ситуацию общения.

В рамках исследования проведен анализ языковых средств, которые использовались при соблюдении и несоблюдении тех или иных постулатов речевого общения. При этом сравнивались только те стратегии П. Браун и С. Левинсона, факт нарушения которых производит наиболее сильный коммуникативный эффект.

Речевое общение не является набором не связанных друг с другом высказываний. Наоборот, диалог – это совместная деятельность коммуникантов, направленная на достижение определенной цели. Для максимально эффективного достижения цели от коммуникантов требуется соблюдение некоторых постулатов речевого общения. Постулаты речевого общения затрагивают не какую-то определенную часть коммуникативного процесса, а речевое общение в целом по ряду направлений: прагматику, грамматику, семантику построения высказывания [Арутюнова, Падучева, 1985].

В заключение можно сказать, что вежливость включает в себя умение устанавливать границы и быть тактичным в сложных ситуациях. Это означает избегать агрессивного или оскорбительного языка, а также уметь выражать свои мысли и чувства с учетом чувств и эмоций собеседника.

В теории постулатов речевого общения, аспект вежливости не только способствует эффективному взаимопониманию, но также укрепляет отношения между участниками коммуникации. Вежливость создает атмосферу взаимного уважения и толерантности, что приводит к улучшению сотрудничества и достижению общих целей. Аспект вежливости является неотъемлемой частью теории постулатов речевого общения. Он создает комфортную и гармоничную обстановку, где все участники чувствуют себя уважаемыми и понятыми. Важно помнить, что вежливость – это комплекс формальных правил, искреннего отношения к собеседнику и умения выразить свои мысли и чувства с учетом его потребностей и ожиданий.

1.4. Правила речевого поведения

В процессе исследования правила речевого поведения невозможно обойтись без рассмотрения той действительности, которую регламентируют эти правила, – общения. Необходимо остановиться на вопросе о содержании речевого поведения, так как составляющие этого понятия были предложены разными авторами в разное время.

Тема речевого поведения подробно раскрывается в работах таких российских лингвистов, как Л.В. Щерба, А.А. Холодович, И.А. Стернин, Т.В. Шмелева, А.Н. Сперанская. Для выявления правил речевого поведения в науке используется метод экспликации, который регулирует сложную взаимосвязь речевых правил. Такую взаимосвязь называют кодексом речевого поведения.

Под термином *кодекс* подразумевают совокупность правил, норм, убеждений. В жизни человека существовали не только письменные кодексы. Почти каждая социальная группа имела и имеет свой неписанный (негласный) кодекс: офицерский, дуэльный (не все случаи которого укладывались в дуэльный протокол), дворянский, кодекс щеголя и пр. Ю.М. Лотман пишет, что «существовало некоторое специальное поведение, особый тип речей, действий и реакций, присущий члену тайного общества» [Лотман, 1988, с. 161]. Наиболее подробно вопросом изучения кодекса речевого поведения занималась Т.В. Шмелева.

В концепции кодекса речевого поведения заложено изучение «живого» материала – рефлексивных высказываний о языке и речи, которые регулярно допускают авторы в самых разных текстах. Т.В. Шмелева четко разграничивает речевой этикет, обслуживающий человека в границах той или иной социальной ситуации, связанный с социальным действием, – и собственно кодекс речевого поведения: «Можно ли о человеке, знающем словарь и грамматику, сказать, что он в совершенстве владеет языком? Думается можно, если... он интуитивно овладел правилами речевого

поведения, которыми руководствуются носители данного языка. Речь пойдет не о правилах этикета..., а о правилах, регулирующих собственно речевую деятельность, или речевое поведение» [Шмелева, 1983, с. 76].

Т.В Шмелевой проведен ряд исследований семантической части высказываний, в частности их модуса, в результате которых сформулировано 13 правил «элементарной» части кодекса речевого поведения, не исчерпывающих ее, но представляющих с самых существенных сторон. В кодексе они формулируются в виде предписаний и запретов:

1. Не сообщай общеизвестного, банального;
2. Будь искренен и правдив;
3. Не будь излишне откровенен;
4. Не преувеличивай;
5. Сообщай информацию, содержащую известное для слушателя;
6. Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий;
7. Не сообщай неприятного для собеседника;
8. Говори точно, стремясь найти единственно верные слова;
9. Придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра;
10. Говори согласно норме и как принято;
11. Избегай штампов;
12. Не используй языковых средств, которые могут быть не известны слушателю;
13. Выбирай номинации в соответствии с номинативными привычками своими (говорящего), слушающего, в соответствии с предметом речи.

Стоит отметить, что кодекс речевого поведения дает только самые общие представления о стандартной нормативной речи. В реальности его использование подчиняется конкретной ситуации общения, реагирует на координаты его места и времени, а также учитывает принадлежность говорящего и слушающего к различным социально-речевым группам (в частности – национальным).

Такие обстоятельства позволяет раскрыть анализ правил речевого поведения в контексте определенных речевых ситуаций. На это направлена вторая глава данной выпускной квалификационной работы.

Выводы по главе 1

В заключительном разделе данной главы представлены выводы, существенные для последующего анализа.

1. Данный исследовательский раздел рассматривает значение коммуникации как основы полноценного функционирования социальных систем и влияние этого процесса на цивилизацию в целом. В ходе изучения данной темы было рассмотрено содержание понятия коммуникации, выявлены ключевые аспекты, важные для дальнейшего исследования. Термин “коммуникация” проанализирован на основе научной литературы, что помогло уяснить его суть и значение для дальнейшего исследования. В данной главе также выделена основная проблематика исследований в области коммуникации, что подготавливает базу для дальнейших этапов работы.
2. Речевое поведение и речевая ситуация представляют собой важные составляющие коммуникации, которые оказывают значительное влияние на взаимодействие между людьми. Речевое поведение включает в себя фонетические, лексические, синтаксические и стилистические особенности языковой активности человека. Речевая ситуация определяется контекстом общения и обстоятельствами, в которых происходит общение. Основные составляющие речевой ситуации – это коммуниканты (участники общения), цели и содержание общения, средство коммуникации (язык), контекст, культурные и социальные нормы. Различная реализация этих составляющих обуславливает различные виды коммуникации: формальную, неформальную, официальную, неофициальную и т.д.

3. В работах Г.П. Грайса, Дж. Лича, Д. Гордона и Дж. Лакоффа изучается проблема коммуникативных установок, которые описываются через понятия «принципы» и «максимы». Принципы Кооперации и Вежливости развиваются в различные категории, такие как качество и количество, отношения и способы. Например, принцип Кооперации связан с категорией отношения и воплощается в максиме релевантности – «держись темы».
4. В работах Ю.В. Рождественского, Т.В. Шмелевой, А.Н. Сперанской и др. обсуждается концепция "правил речевого поведения" в контексте российской лингвистической традиции. Эти правила объединены в специальный кодекс, который регулирует общение между говорящим и слушателем.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАВИЛ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЧАТЕ МЕССЕНДЖЕРА СФЕРУМ

2.1 Правила речевого поведения в контексте виртуальной беседы: содержание и состав

С опорой на формулировки правил речевого поведения, выделенных Т.В. Шмелевой, автором выпускной квалификационной работы проведен контекстуальный анализ электронных диалогов, которые состоялись между участниками беседы мессенджера. В результате анализа, отобраны фрагменты диалогов, включающие наиболее часто встречающиеся нарушения правил речевого поведения. Ситуации электронного общения наглядно демонстрируют подобные нарушения, и их подробный анализ, как представляется, поможет заинтересованной аудитории в дальнейшем научиться различать правила и избегать их возможных несоблюдений.

Т.В. Шмелева разделяет правила речевого поведения на две группы – реализующиеся «в интересах слушателя» и «в интересах говорящего». Говорящий может нарушить правила, входящие в обе группы, и оказывается в центре внимания как главный субъект речевой деятельности.

Сосредоточимся далее на выделенных фрагментах диалогов беседы, сопровождая их лингвистическим комментарием. В процессе лингвистического анализа рассмотрим общение в границах двух ролевых моделей участников: «ученик – учитель» и «учитель – учитель».

Рассмотрим вариант общения между двумя участниками беседы – преподавателем (далее в примерах – П) и учеником (далее в примерах – У) в чате «Сферум», обращая внимание на то, какие правила речевого поведения нарушаются в каждом случае.

У: Здравствуйте! Это домашняя работа за 25 число (ученик сопровождает сообщение фотографией с готовым домашним заданием)

П: Здравствуй! Спасибо, я вижу, что ты сделала домашнее задание.

В предложенном диалоге нарушено правило **«Не сообщай общеизвестного, банального»**, поскольку ученик прикрепляет фотографию с изображением готового домашнего задания, в котором указана дата, страница учебника и номер задания. Реакция учителя также вполне предсказуема: во фрагменте *...я вижу, что ты сделала домашнее задание* подчеркнута очевидность для него данной информации.

У: *Добрый вечер, Марина Евгеньевна. Хотела вам сказать, я считаю, что текст о глобальных проблемах человечества крайне сложный, и те задания, которые вы по нему дали совсем непонятные.*

П: *Добрый вечер, Маша. Конкретизируй свой вопрос: что именно тебе непонятно?*

Такая обратная связь от ученика в адрес учителя поступает крайне редко, но тем не менее, учителю ничего не остается, кроме как разобраться с действующей проблемой. В данном обращении нарушено правило **«Не сообщай неприятного для собеседника»**, из которого следует, что говорящий не должен использовать в своей речи оценочные суждения и критику в адрес другого человека, тем более того, кто является старше него. В данном случае оценке со стороны ученика подвергаются – текст и задания: *текст ... крайне сложный, и те задания, которые вы по нему дали совсем непонятные*. Хотя объектом оценки является, как видно, не сам учитель, а продукты его деятельности, то есть оценка является опосредованной, сама она весьма критична и интенсивна и выражена сочетаниями наречий и прилагательных с семантикой интенсивности: *очень сложный, совсем непонятные*. Реакция учителя правильна: он переводит оценку в рациональное русло, сосредоточиваясь на предмете: *что именно тебе непонятно?*

У: *Я не уверен, стоит ли мне делать дополнительное задание. Ну или, может быть вообще не стоит, ведь у меня вроде бы хорошие оценки. Или все-таки есть двойки?*

П: *Мне нужно проверить твои оценки в журнале.*

В соответствии с кодексом правил речевого поведения говорящий должен был уверен в своей мысли и излагать вопрос максимально точно. Если уверенности нет, то требование является неисполненным и мы сталкиваемся с нарушением правила **«Говори точно, стремись найти единственно верные слова»**. Ученик не дает конкретной информации для учителя, вследствие чего учитель не может дать ему точного ответа на вопрос. Пример подобного нарушения проиллюстрирован также в следующем диалоге:

У: *Здравствуйте, Марина Евгеньевна. Можете объяснить как сделать домашнее задание с прошлого урока? Я кажется его не понял или плохо понял, в общем не знаю*

П: *Здравствуй, Миша. Задание объясню, но думаю, что и тебе самому следует с ним разобраться.*

Очевидно, что ученик использует слово *кажется*, которое вносит неясность относительно степени проблемы, связанной с усвоением материала учеником. Эту неясность еще больше усиливает его дальнейшая рефлексия «неуверенности» в собственной оценке проблемы, которая выражается через однородный глагольный ряд: *не понял* или *плохо понял... не знаю*. Преподаватель, воспринимая эту неопределенность, тем не менее, реагирует профессионально и, что называется, «по существу», во-первых, обозначая готовность помочь (*Задание объясню*), а во-вторых, стимулируя ученика к самостоятельному преодолению трудности (*...тебе самому следует с ним разобраться*).

У: *Здравствуйте! Я сегодня не смогу придти в школу, потому что у меня случилась проблема. Я заболел, утром поднялась температура, мама сказала, можно остаться дома. А мне еще надо столько домашнего задания делать, но с температурой я этого делать не могу. Еще и интернет отключили, даже в сферум не смогу зайти, наверное.*

П: *Здравствуй! Выздоровлявай. Домашнее задание сделаешь, когда станет легче.*

Легко заметить, сколько лишней информации сообщает ученик в своем сообщении. С учетом статуса учителя информация о маме, о том, что ученик остался без доступа к интернету и сколько домашнего задания необходимо сделать, избыточна и затрагивает его личную сферу. Достаточно было обойтись фразой *Я заболел*. Здесь мы сталкиваемся с нарушением правила **«Не будь излишне откровенен»**. Избыточная откровенность, не учитывающая обстоятельства общения, создает эффект самооправдания человека, при условии, что ситуация этого не требует.

В следующем диалоге также можно выявить излишнюю откровенность:

У: *Я не смог исправить эту оценку, потому что у меня не было времени, после уроков я сразу ухожу на секцию, а вечером силы есть только на домашнее задание.*

П: *Очень жаль, значит за четверть будет только оценка три.*

В этом диалоге ученик также, как и в предыдущем детализирует личную информацию: *после уроков я хожу на секцию...* и использует тактику самооправдания: *я не смогу исправить эту оценку, потому что.....*

У: *Мы же тетради сдали. Как мы будем делать домашнее задание?*

П: *Для начала, здравствуй, Дима! Домашнее задание нужно выполнить на отдельных листах.*

В данной речевой ситуации рассмотрено начало беседы между учеником и преподавателем. Предшествующих сообщений этот диалог не имеет. Ученик начинает общение с преподавателем и при этом не здоровается. Это нарушает норму речевого этикета, на что учитель незамедлительно дает реакцию, напоминая о том, что нужно соблюдать нормы вежливости – посредством собственного исполнения данной нормы: *Для начала, здравствуй, Дима!*

В ином случае будет нарушено одно из самых распространенных правил – **«Говори согласно норме и как принято»** – которое имеет в виду

соблюдение не только собственно языковых, но и этикетно-речевых норм в процессе общения.

У1: *Я понимаю, что нам предстоит писать контрольную работу по русскому, это еще куда ни шло, но вот три ВПР подряд это уже с ума сойти можно. Придется сейчас сломя голову бежать и готовиться сразу ко всему.*

У2: *Да уж, видимо, придется.*

П: *Без паники! Главное - быть уверенными в своих силах и знаниях.*

В представленном диалоге представлено общение сразу между тремя участниками беседы – двумя учениками и преподавателем. Такой формат встречается в групповом чате, где любой из учащихся может задать вопрос учителю или другому ученику.

Прежде всего обращает на себя внимание наличие разговорно-бытовых штампов, таких как «куда ни шло», «с ума сойти», «сломя голову», которые сконцентрированы в сообщении первого ученика. Нормы речевого общения предписывают избегать подобных шаблонов, учиться искать им альтернативу, чтобы разнообразить свою речь и пополнять словарный запас. Таким образом, в данном случае ученик неоднократно нарушил правило «**Избегай штампов**», что крайне распространено в речевой среде мессенджера.

У: *Здравствуйте! Я помню, что вы говорили мне о конкурсе чтецов, но я больше всего на свете не хотел бы там участвовать, честно говоря. Самое страшное для меня это выступить на публику. Поэтому, если можно, то я откажусь.*

П: *Здравствуй! Понятно, я найду тебе замену.*

Отношение ученика к возможному участию в конкурсе чтецов выражено весьма категорично: это и фразеологизм *больше всего на свете*, и превосходная степень прилагательного *самое страшное*. Так, отказ участвовать в мероприятии – *не хотел бы там участвовать* – соединяется с интенсивной отрицательной оценкой, а в совокупности ведет к нарушению

одного из требований кодекса речевого поведения **«Не преувеличивай»**. У слушателя это может создавать ощущение некоего речевого «наступления» и создавать коммуникативный дискомфорт.

Представленный выше анализ нарушений правил речевого поведения учитывает ролевую модель общения **«ученик – преподаватель»**. Таким образом, удалось выявить неисполнение ряда правил в беседе чата «Сферум», а именно: не преувеличивай; избегай штампов; говори согласно норме и как принято; не будь излишне откровенен; говори точно, стремясь найти единственно верные слова; не сообщай неприятного для собеседника; не сообщай общеизвестного, банального.

Далее, исследование направлено на описание речевых нарушений в границах между ролевой модели «учитель – учитель», (далее в примерах – У1, У2 и т.д.), реплики участников которой представляют собой более официальный речевой стиль.

Рассмотрим несколько фрагментов таких диалогов.

У1: *Ольга Владимировна, вы знали что пед.совет переносят? В целом, это не такая уж и проблема, но многие учителя не будут свободны к этому времени. И вообще, такие переносы не вызывают положительных эмоций.*

У2: *Я не знала об этом, но спасибо за информацию. Постараюсь быть, выбора нет.*

Информируя о занятости *многих учителей* к началу педсовета, учитель выступает от их имени, хотя понятно, что он не может достоверно знать о занятости коллег. В иной позиции оказываются участники следующего диалога, который также требует особого внимания. В нем можно усмотреть нарушение правила, которое диктует **придерживаться одного способа ведения беседы, одного жанра**.

У: *Добрый день, коллеги! Я хотела бы поделиться с вами одной важной новостью. 21 декабря в нашу школу придет медиацентр, который будет брать интервью у наших учителей, интересуясь их заслугами в педагогике. Я много слышана об этом медиацентре , и я даже как - то*

сама к ним обращалась, чтобы они предоставили мне видеографа дочери на свадьбу, и действительно, видеограф был отличный. Поэтому, если кому-то нужен будет видеограф, вы можете обратиться к ним. Желаю всем подготовиться к интервью. Спасибо!

У2: Благодарю за информацию.

У3: Спасибо, приняла к сведению.

Как видно из сообщений, беседа ведется в групповом чате, который включает в себя весь педагогический коллектив. Нельзя не отметить вежливость и этикетность речевой манеры говорящего (У1). Вместе с тем его высказывание довольно пространно: содержательно и по целеполаганию оно явно делится на две части. В первом блоке содержится деловая и важная информация, которую сам автор обозначает как жанр «новости» *об интервью учителей медиacentру*. Второй блок, который начинается со слов *и я даже как-то...*, демонстрирует переключение автора, и содержательное и формальное, на более сниженный стиль и переход к жанру «случай из жизни», цель которого – к слову поделиться личным опытом, возможно, полезным, но в данной ситуации не актуальным.

Подробный анализ приводит к заключению, что здесь не соблюдается правило **«Придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра»**. Вместе с тем отметим, что режим общения в чате, его неофициальность, как будто предполагают довольно большую степень свободы и возможные отступления от усредненной нормы.

Немаловажно рассмотреть и третий пример диалогового общения между преподавателями. Он интересен тем, что включает в себя двойное нарушение правила **«Не сообщай общеизвестного, банального»**. Первый раз оно нарушено в самом начале высказывания, в котором введена информация об общешкольном и заранее планируемом, а потому известном мероприятии – субботнике. Показательно то, что понимая, что нарушение возможно, автор предупреждает об этом, пользуясь типичным выражением *Вы уже знаете:*

У1: *Доброе утро, коллеги! Вы уже знаете о том, что на следующей неделе нас ожидает субботник? Так вот, он будет по расписанию после 4-го урока. Убедительная просьба, предупредите, пожалуйста, детей, пусть возьмут с собой перчатки и мешки для мусора. Прогноз погоды обещает нам солнце, поэтому, думаю проблем не будет. В прошлом году году был дождь, но тем менее все справились.*

У2: *Спасибо за информацию! Детей предупредим.*

Второй раз то же правило, как видно, нарушается уже в самом конце сообщения, когда делается отсылка к прошлому событию, также известному всем – *В прошлом году году был дождь...* – однако уже без какой-либо оговорки. Говоря о том, что погода будет солнечной, преподаватель проводит параллель с погодой в прошлом году. И эта информация может быть квалифицирована как **общеизвестная**.

Обобщая анализ, перечислим правила речевого поведения, нарушения в соблюдении которых показал выбранный материал:

1. не сообщай общеизвестного, банального;
2. не сообщай неприятного для собеседника;
3. говори точно, стремясь найти единственно верные слова;
4. не будь излишне откровенен;
5. говори согласно норме и как принято;
6. избегай штампов;
7. не преувеличивай.

В ходе исследования материалов мессенджера, было выявлено, что среди участников беседы наиболее активно нарушаются именно эти правила. При этом, в речевой модели «учитель – ученик» со стороны говорящего (ученика) чаще нарушаются такие правила, как: **не будь излишне откровенен; говори согласно норме и как принято**. В беседах между учителями чаще нарушается правило: **придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра**.

Для обоих видов речевых моделей выявлено общее нарушение правила – **не сообщай общеизвестного, банального.**

Разного рода нарушения коммуникативной природы, к которым относятся и отступления от правил речевого поведения, видимо, обусловлены спецификой социального речевого взаимодействия, а также различными смысловыми позициями и уровнями понимания сообщений. Н. Хомский писал, что язык не так уж хорошо приспособлен для коммуникации, а существует главным образом для структурирования мышления. Общение – это не только коммуникация (обмен информацией), но и интеракция (обмен действиями), и перцепция (взаимовосприятие) [Маслова, 2018, с.173].

Исходя из этого, можно сделать общий вывод о том, что наличие разного рода коммуникативных «отступлений», «недочетов» или «просчетов», даже «неудач», «ошибок» и «провалов», вполне естественно в процессе диалогового и особенно неподготовленного речевого общения.

2. 2 Нарушение правил речевого поведения

как стимул к развитию диалога: этапы и модели

В разделе 2.1 исследования были представлены нарушения правил речевого поведения в ходе виртуального диалога в двух вариантах: а) между учащимися и учителем и б) между учителями. Такой способ анализа помог выявить список наиболее типичных нарушений в границах Кодекса речевого поведения (см. приложение), а также дать соответствующие пояснения относительно причин и обстоятельств данных нарушений.

В данном разделе проанализированы примеры развития беседы в мессенджере – с учетом ее коммуникативной модели [Чжан Бо, 2015, с.44]. Остановимся на этапах реализации данной модели более подробно.

Нередки случаи, когда говорящий сразу осознает, что какое-то правил речевого поведения им нарушено и старается оперативно ликвидировать нарушение, признав ошибку. Коммуникативная модель нарушения правила

речевого поведения (далее – модель нарушения) включает содержательные элементы и этапы беседы, отражающие ход построения диалога в случае, если его участники фиксируют нарушение одного из правил (см. рисунок 1):

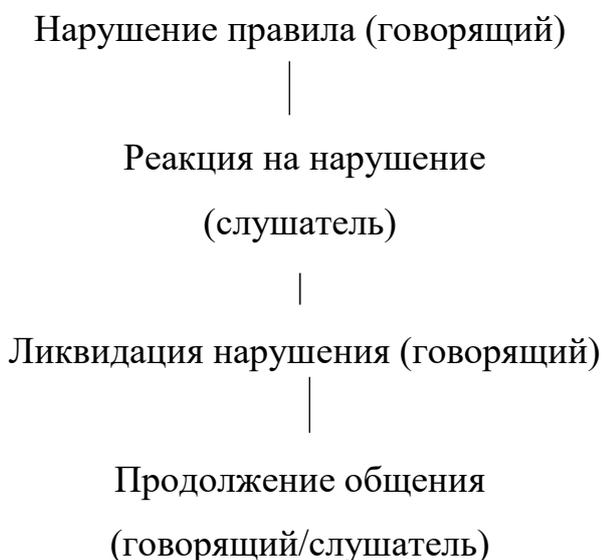
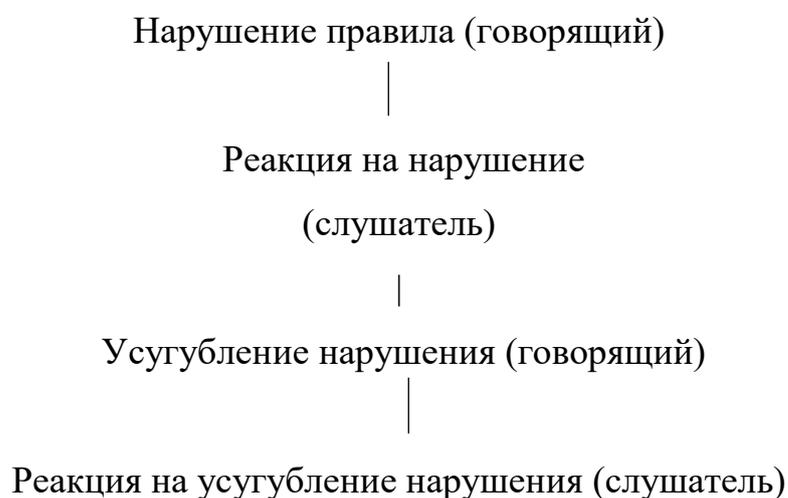


Рисунок 1. Коммуникативная модель нарушения правила речевого поведения (стандартный вариант)

Однако может происходить и обратное, когда первый коммуникант – говорящий – отрицает нарушение правила и только усугубляет факт несоответствия речевому кодексу. Тогда реакция собеседника принимает более развернутый характер и возрастает до объема дополнительного, иногда обширного, комментария. В таком случае, модель нарушения правил речевого поведения имеет расширенную структуру (см. рисунок 2):



|
Ликвидация нарушения (говорящий)

|
Продолжение общения
(говорящий/слушатель)

*Рисунок 2. Коммуникативная модель нарушения правила речевого поведения
(расширенный вариант)*

В режиме дистанционного общения, в виртуальных диалогах, нарушения правил речевого поведения часто имеют место вследствие некой иллюзии «дистанции» между участниками и ощущаемой ими (одним из них) большей степени коммуникативной и языковой свободы и меньшего коммуникативного самоконтроля. Когда собеседники не видят друг друга, взаимодействовать становится проще, отсюда возникают ситуации, способствующие нарушению того или иного правила. И поскольку в общении по переписке участников не всегда заботит соблюдение речевых и коммуникативных норм, их нарушения могут возникать спонтанно и затем не рефлексироваться.

Далее рассмотрим примеры модели нарушения правил речевого поведения в контексте общения между учителем и учащимися.

Следующий пример демонстрирует пример нарушения речевой нормы **не преувеличивай**, в котором сделана разметка и обозначены этапы развития диалога; при этом реализуется стандартный вариант коммуникативной модели (см. рисунок 1).

Ситуативный контекст. Накануне учащиеся писали итоговую контрольную работу по английскому языку, но некоторые не смогли с ней справиться:

У: Марина Евгеньевна, а какая у меня оценка за контрольную вы проверили их уже? Меня мама из дома выгонит, если будет 2, я потом месяц на улице жить буду. (Нарушение правила)

П: *Работы еще не проверяла. Не беспокойся, мама тебя точно не выгонит.* (Реакция на нарушение – в форме очевидного несогласия с преувеличением)

У: *Я надеюсь. Когда проверите напишите пожалуйста какая оценка* (Ликвидация нарушения – в форме смягчения преувеличения, фактического отказа от него)

П: *Конечно, отправлю оценки в ваш чат.* (Продолжение общения)

Как было указано, в данном диалоге реализован стандартный вариант модели нарушения. Ученик, беспокоясь о результатах контрольной работы, явно преувеличивает последствия получения отрицательной оценки: *Меня мама из дома выгонит,* – тем самым провоцируя собственное нарушение правила. Реакция преподавателя здесь вполне утешительная и дополнена формой очевидного несогласия с преувеличением: *Не беспокойся, мама тебя точно не выгонит.* С учетом такой реакции учащийся ликвидирует нарушение, фактически отказывается от первоначальной гиперболизированной формулировки: *Я надеюсь.*

Далее приведем пример нарушения правила **будь искренен и правдив** с использованием уже расширенного варианта коммуникативной модели (см. рисунок 2).

Ситуативный контекст. Ученик выполнил задание не самостоятельно, а списал работу у одноклассницы и отправил фотографию чужой работы, выдав ее за свою:

У: *Здравствуйте. Вот задание.* (Нарушение правила)

П: *Здравствуй. Работа списана. Задание не приму.* (Реакция на нарушение)

У: *Я проотсо попросил маму написать делал сам, просто не дома и интернет плохой* (Усугубление нарушения)

П: *Ярослав, ты сейчас меня обманываешь. Зачем?* (Реакция на усугубление нарушения – в категоричной форме)

У: Почему обманываю, я могу сегодня приехать и переписать сам
(Ликвидация нарушения – в форме частичного признания правомерности претензий учителя)

П: Вот переписывай и отправляй самостоятельно сделанное задание
(Продолжение общения – как предложение компромисса)

У: *Хорошо* (Продолжение общения – как согласие на компромисс)

Как видно, преподаватель в ответ на усугубление нарушения речевой нормы учеником использует однозначную оценочную формулировку, фактически обличая его во лжи: *Ты сейчас меня обманываешь*. Учащийся отрицает совершение социально осуждаемого действия: *Почему обманываю*, – но тем не менее идет на коммуникативный и действенный компромисс, предлагая исправить все самостоятельно. Это приводит к взаимному принятию варианта выхода из конфликта и продолжению общения.

Следующий диалог также демонстрирует развернутый вариант реализации модели нарушения и еще более развернутые комментарии говорящего, настаивающего на выбранной первоначально точке зрения и усиливающего нарушение. В примере ниже, в диалоге нарушается правило **не говори неприятного для собеседника**, и нарушить его позволяет себе уже преподаватель, занимающий более высокую социальную позицию, а потому чувствующий большую степень коммуникативной и речевой свободы.

Ситуативный контекст. В общем чате класса учащаяся-староста обращается к преподавателю с вопросом об успеваемости.

У: *здравствуйте, скажите пожалуйста наши промежуточные оценки?*

П: *Здравствуй! Ваши оценки меня просто шокируют! Меня не устраивает такая сдача работ, вы уже погрязли в двойках!* (Нарушение правила)

У: *Что нужно сделать?* (Реакция на нарушение – как попытка сменить оценочный режим взаимодействия на рациональный)

П: *Почему вы задаете такой вопрос? На уроках вы ничего не слушаете, домашнее задание не записываете. А потом удивляетесь, откуда столько доек. Может быть пора уже взяться за голову и начать что-то делать? Скоро конец года, как вы собирались получать аттестат? Я даю вам срок одну неделю, чтобы выполнить те задания, которые вы должны были сделать.* (Осознанное усугубление нарушения – с целью воздействовать через интенсивную и множественную отрицательную оценку на коллективного адресата и добиться необходимых действий)

У: *хорошо* (Продолжение общения)

Показательно, что этапы «Реакция на усугубление нарушения» со стороны слушателя-ученика и «Ликвидация нарушения» со стороны говорящего-учителя здесь отсутствуют вследствие уже обозначенной выше иерархичности общения: учитель, как говорится, надеется на положительный результат «проработки», а ученик в свою очередь «готов все исправить» и принимает справедливость комментариев.

Понятно, что нарушение правила **не говори неприятного для собеседника** в данном случае ситуативно оправдано, основание этого – низкий уровень успеваемости учащихся и базовая забота учителя о результате обучения.

Кроме того, нарушение названного правила одновременно обозначает исполнение другого требования речевого кодекса – **говорить правду, быть искренним и честным.**

Подводя итог, отметим, что стандартная коммуникативная модель нарушения правил речевого поведения включает четыре этапа и типично для виртуальной беседы на «школьные темы».

Однако возможны и расширенные варианты модели, когда количество этапов может быть увеличено до шести за счет необходимости или желания одного из участников обсудить дополнительные детали нарушения. Реализация расширенных вариантов обсуждаемой модели может приводить к

чрезмерному комментированию, неоправданно объемной дискуссии и уходу от содержательного информационного целеполагания.

На данном этапе исследовании выявлены варианты возможных реализаций коммуникативной модели нарушения, в обстоятельствах, когда отход от речевого правила становится отдельной темой обсуждения, на какое-то время доминирующей в диалоге.

2.3 Языковые маркеры правил речевого поведения: режим нарушения

В заключительном разделе исследовательской главы отобраны и систематизированы языковые маркеры правил речевого поведения, реализация которых происходит в режиме нарушения. Далее, в таблице приведены примеры слов, словосочетаний и выражений, которые являются языковыми маркерами для каждого из 13 выведенных правил в режиме нарушения и наиболее часто встречаются в речи (см. таблицу 1).

Данный материал полезен для учащихся и учителей, активно взаимодействующих в чате, поскольку будет способствовать восприятию норм общения и профилактике возможных коммуникативных неудач. На эти же формулы следует ориентироваться и в процессе реального общения.

Источниками данного материала послужили статьи [Шмелева 1983; 1987] и [Чжан Бо, 2015, с. 64], а также пособие [Практическая грамматика русского... 1992, с. 13- 15].

Таблица 1.

Языковые маркеры правил речевого поведения: режим нарушения

№	Правила речевого поведения	Языковые маркеры нарушения
---	----------------------------	----------------------------

1.	Сообщай информацию, содержащую известное для слушателя	<p><i>Что это значит?</i></p> <p><i>О ком вы говорите?</i></p> <p><i>Что это?</i></p> <p><i>Я ничего не знаю / ничего не понимаю ...</i></p> <p><i>Начните по порядку...</i></p>
2.	Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий	<p><i>Ничего себе!</i></p> <p><i>Это невозможно!</i></p> <p><i>Это шутка? / Это не шутка? / Ты не шутишь?</i></p> <p><i>Это правда?</i></p> <p><i>Вот это да!</i></p> <p><i>Не думал(а), что такое возможно ...</i></p>
3.	Не сообщай общеизвестного, банального	<p><i>Это всем известно / Об этом все знают ...</i></p> <p><i>Вы говорите очевидные вещи.....</i></p> <p><i>Я знаю об этом...</i></p> <p><i>Я об этом давно уже знала!</i></p> <p><i>Кажется, я это уже слышал(а).....</i></p> <p><i>Не стоит повторять по сто раз...</i></p> <p><i>Ты не первый(ая), кто мне об этом говорит.....</i></p>
4.	Не сообщай неприятного для собеседника	<p><i>Ты меня очень расстроил / огорчил / обидел...</i></p> <p><i>Не ожидал от Вас такой бестактности...</i></p> <p><i>Я очень расстроился...</i></p> <p><i>Очень печально слышать об этом.</i></p> <p><i>То, что вы говорите – неприятно.</i></p> <p><i>Это не справедливо....</i></p> <p><i>Давай не будем переходить на личности!</i></p> <p><i>Думай, что говоришь!</i></p> <p><i>Это вы мне?</i></p>

5.	Говори точно, стремясь найти единственно верные слова, и полно, избегая недоговоренности	<p><i>Вы можете говорить / выразиться точнее?</i></p> <p><i>Говорите точнее!</i></p> <p><i>Уточните, пожалуйста, я не понял...</i></p> <p><i>Я вообще не могу понять, о чем ты говоришь / чего ты хочешь...</i></p> <p><i>Конкретизируй, пожалуйста, свое предложение....</i></p> <p><i>Где это – там? Где это – у нас?</i></p>
6.	Придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра; фиксируй переключение на новую тему	<p><i>Выражайтесь, пожалуйста, в одной манере!</i></p> <p><i>Выражайся одним способом!</i></p> <p><i>Что ты все мечешься – то об одном, то о другом!</i></p> <p><i>Давай сначала про одно договорим / на одну тему поговорим!</i></p> <p><i>Не перескакивай с одного на другое!</i></p> <p><i>Так ты меня упрекаешь или все-таки попросить хочешь?</i></p>
7.	Будь искренен и правдив	<p><i>Вы правду говорите?</i></p> <p><i>Я хочу знать правду!</i></p> <p><i>Вы уж говорите все до конца!</i></p> <p><i>Я чувствую, что ты мне чего-то не договариваешь!</i></p> <p><i>И ты думаешь, я тебе поверю?</i></p> <p><i>Так я тебе и поверил!</i></p> <p><i>Я тебе не верю / Я этому никогда не поверю!</i></p> <p><i>Мне эта ложь ни к чему!</i></p> <p><i>Зачем ты меня обманываешь?</i></p> <p><i>Ты лжешь / врешь / обманываешь / что-то утаиваешь ...</i></p> <p><i>Здесь что-то не то / Давай все на чистоту!</i></p> <p><i>Ври, но знай меру! / Ври, да не завирайся!</i></p>

8.	Не будь излишне откровенен	<p><i>Ты уж слишком откровенен!</i></p> <p><i>Вы думаете, что мне приятно слушать все эти ваши откровения / излияния?</i></p> <p><i>Здесь не место и не время об этом говорить...</i></p> <p><i>Давай отложим этот разговор / не будем на эту тему...</i></p> <p><i>Думай, о чем говоришь!</i></p>
9.	Не преувеличивай	<p><i>Не преувеличивай / не гиперболизируй...</i></p> <p><i>Это преувеличение / это гипербола...</i></p> <p><i>Тебе не кажется, что ты преувеличиваешь?</i></p> <p><i>От скромности ты не умрешь!</i></p> <p><i>Это уж слишком!</i></p>
10.	Не используй языковых средств, которые могут быть не известны слушателю	<p><i>Что это значит?</i></p> <p><i>Как это понимать?</i></p> <p><i>Я не очень понял...</i></p> <p><i>В смысле? ... не могу понять...</i></p> <p><i>Повторите, пожалуйста, я не понимаю...</i></p> <p><i>Объясните, пожалуйста...</i></p> <p><i>Это на каком языке?</i></p> <p><i>Как вы сказали?</i></p> <p><i>Что-что?</i></p> <p><i>Еще раз / по буквам / по слогам / по словам / каждое слово отдельно / все предложение / по словам / четко ... произнеси / напиши.</i></p>
11.	Говори согласно норме и как принято;	<p><i>Правильно будет вот так... (когда адресат помогает исправить ошибку)</i></p> <p><i>Вы допустили ошибку.....</i></p>

12.	Избегай штампов	<i>Сплошные штампы!</i> <i>А без штампов можно обойтись?</i> <i>Ты бы лучше своими словами рассказал!</i>
13.	Выбирай номинации в соответствии с номинативными привычками: а) своими, б) слушателя и в) в соответствии с предметом речи	<i>Слушаю я тебя – как будто это не ты говоришь / как будто с чужим человеком разговариваю...</i> <i>Ну, это для меня слишком сложно! Я и слов-то таких не знаю!</i> <i>Как-то это слишком возвышенно / грубо / просто ...</i> <i>Ты ведь не с ребенком / не с ученым / не с женой / не с подчиненным / не с иностранцем / не с русским ... разговариваешь!</i> <i>Вообще-то, это ... так называется...</i> <i>Лучше здесь использовать ... такое слово...</i>

Выводы по главе 2

В исследовательской главе выпускной квалификационной работы представлены выводы с учетом анализа собранного материала.

1. При анализе собранного материала выявлены нарушения правил речевого поведения в чате мессенджера «Сферум» в ходе общения в границах ролевых моделей участников: «ученик – учитель» и «учитель – учитель».
2. Выявлено 7 наиболее часто нарушаемых правил речевого поведения в общении между коммуникантами. Каждое из этих правил нарушено в том или ином ситуативном контексте
3. Обнаружено, что стандартная коммуникативная модель реализации нарушения правила в чате мессенджера может иметь расширенную структуру в случае, если коммуникант отрицает нарушение и тем самым усугубляет несоответствие речевому кодексу (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Режим	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Нарушение	Нарушение правила (говорящий)	Реакция на нарушение (слушатель)	Усугубление нарушения (говорящий)	Реакция на усугубление нарушения (слушатель)	Ликвидация нарушения (говорящий)	Продолжение общения (говорящий и слушатель)

4. Сведены в таблицу языковые маркеры правил речевого поведения (см. таблицу 1) , присутствие которых в речи сигнализирует о наличие нарушения правила. Это позволяет определить, какое правило было нарушено и какая реакция может за ним последовать.

ГЛАВА III. ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА ПО ТЕМЕ «ПРАВИЛА РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ»

3.1 Пояснительная записка

Данная глава отражает методическую реализацию положений, представленных в 1 и 2 главах выпускной квалификационной работы.

Ниже представлен план-конспект урока по развитию речи обучающихся, направленный на изучение правил речевого поведения с ориентацией на нормативно-речевой аспект. Методы и приемы, использованные в уроке, позволяют учащимся приобрести не только теоретические знания в области речевого поведения, но и практические умения анализировать речевое поведение и в соответствии с ним выбирать необходимые языковые средства, в том числе речевые маркеры, что в свою очередь служит развитию у учащихся личностных УУД.

Предложенный автором ВКР план-конспект может быть реализован как отдельный урок в 8 классе средней общеобразовательной школы в рамках раздела «Лексикология. Культура речи» в программе по русскому языку авторов УМК С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова, Л.Ю. Максимова и др., а также включен в состав элективного курса по культуре речи.

Урок включает в себя серию заданий, направленных на развитие культуры речи учащихся в отношении правил речевого поведения, изучение норм и ценностей культуры речи и работу с пословицами.

Отметим, что приведенные в конспекте фрагменты текстов потенциально могут служить основой и для выполнения других заданий (орфографических, пунктуационных, стилистических), которые учитель может разработать дополнительно.

3.2 ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА

Тема: Правила речевого поведения в контексте культуры русской речи

Цели:

1. Сформировать представления учащихся о правилах речевого поведения;
2. Научить учащихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности;
3. Закрепить знания о правилах ведения диалога.

Планируемый результат:

Предметные умения	Личностные умения	Метапредметные умения
- формулировать правила позитивного диалога; - строить диалог, используя подходящие слова; - составлять и писать диалог, используя правила речевого поведения;	- проявить возможность адекватно оценивать свою деятельность; - выявлять причины успеха и неуспеха в учебной деятельности; - проявлять интерес к изучению темы; - развивать творческое отношение к составлению и оформлению высказывания;	Познавательные: - вести диалог в необходимой ситуации на основе правил речевого поведения; - определять структуру диалога и обосновывать свое мнение; - использовать приобретенные знания при составлении и оформлении диалога; Регулятивные: - планировать свои действия в соответствии с целью; - выполнять учебное действие в соответствии с правилами; - проявлять возможность

		<p>формулировать цели урока;</p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать и сохранять учебную задачу <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слушать мнение партнера в рамках учебного диалога; - учитывать мнение партнера при работе в паре; - проявлять возможность формулировать собственное мнение и позицию; - сотрудничать с одноклассниками в решении учебных задач
--	--	---

Ход урока:

№	Время	Этап	Действие учителя	Действие учащегося	Результат
1.	3 мин	Организационный момент	Здравствуйте, ребята! На сегодняшнем уроке мне бы хотелось, чтобы тон нашего общения был доброжелательным, вежливым и спокойным. Именно о таком общении говорится в русских народных пословицах.	Приветствуют учителя, внимательно слушают.	Начало урока.
2.	5 мин	Работа с пословицами	Прочитайте русские пословицы и	Читают пословицы,	Понимание значения

			<p>подумайте, о чем они.</p> <p>Доброе слово дом постройт, а злое разрушит.</p> <p>Без рассуждения не твори осуждения.</p> <p>Доброе молчание лучше худого ворчания.</p> <p>Умей сказать, умей и смолчать.</p> <p>На добрый привет дай добрый совет.</p> <p>Сначала подумай, потом скажи.</p> <p>Кто спорит, тот ничего не стоит.</p> <p>Запишите пословицу, которая будет для вас на уроке правилом, девизом.</p>	<p>записывают в тетрадь выбранную пословицу.</p>	<p>пословиц.</p>
3.	3 мин	Определение темы урока	<p>Чему учат нас мудрые пословицы? О чем они говорят? (О правилах речевого</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, определяют тему урока и</p>	<p>Верно определить тему урока.</p>

			<p>поведения, о правилах речевого общения.)</p> <p>Я надеюсь, вы догадались, о чем мы сегодня будем говорить на уроке.</p> <p>Правильно, о правилах речевого поведения в культуре русской речи и их особенностях.</p> <p>Запишите, пожалуйста, тему в тетрадь.</p>	<p>записывают ее в тетрадь.</p>	
4.	3 мин	Постановка целей	<p>Подчеркните ключевые слова в теме и определите, какая работа на уроке нам предстоит. (Правила, культура, особенности, речевое поведение)</p> <p>Наша цель:</p> <p>1) узнать об особенностях и правилах речевого поведения;</p> <p>2) научиться использовать речевые формулы и правила общения в устной речи в соответствии с</p>	<p>Подчеркивают ключевые слова темы, определяют цели урока вместе с учителем.</p>	<p>Определить цели урока.</p>

			речевой ситуацией; 3) воспитывать культуру речевого поведения, интерес к изучению русского языка		
5.	5 мин	Работа с информацией	Что такое правила речевого поведения? Давайте прочитаем и запишем определение к себе в тетрадь. А теперь давайте прочитаем информацию о ценностях культуры речи. В российском обществе особую ценность представляют такие качества, как тактичность, предупредительность, терпимость, доброжелательность, выдержанность.	Записывают в тетрадь определение, знакомятся с ценностями культуры речи, зачитывают определения ценностей вслух.	Ознакомиться с определениями ценностей культуры речи и правилами речевого поведения.
6.	5 мин	Формулирование правил	Ребята, вы уже прочитали о том, что такое правила речевого поведения и	Формулируют правила речевого поведения	Сформулировать подходящие правила речевого

			<p>познакомились с ценностями культуры речи.</p> <p>Давайте теперь попробуем сами сформулировать список правил речевого поведения на основании ценностей культуры речи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Не говори неприятных слов собеседнику; 2) Будь вежлив и тактичен; 3) Будь искренним; 4) Соблюдай доброжелательный тон; 5) Говори правильно; 6) Уважай мнение других. 	согласно ценностям культуры речи.	поведения.
7.	6 мин	Работа учащихся	Необходимо речевое поведение выбирать с учётом речевой ситуации, то есть того, кто – кому – где – когда – почему – зачем говорит.	Учащиеся работают с текстом, записывают в тетрадь слова, объясняют свой выбор.	Дать оценку выявленной лексики.

			<p>Задание 1.</p> <p>Прочитайте текст.</p> <p>Слово – великое дело. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви..., вражде и ненависти. Нужно беречься от такого слова, которое разъединяет людей. (Л. Толстой).</p> <p>Подумайте, какие слова, по вашему мнению, могут разъединить людей, а какие – соединить? И почему?</p>		
8.	7 мин	Работа с правилами речевого поведения	<p>Задание 2.</p> <p>Вспомните список правил речевого поведения, которые вы составили.</p> <p>Прочитайте диалог:</p> <p>- Негодная девчонка!</p> <p>Положи инструмент на место! – вскакивая, воскликнула Ольга.</p> <p>Кто тебе разрешает вступать в разговоры</p>	Учащиеся читают и анализируют диалог.	Выявление нарушений правил речевого поведения, определение характера нарушения, умение выразить собственное мнение.

			<p>с какими-то дяденьками?</p> <p>- Не положу, - обиделась Женя, - я не вступала, вступал он. Я тебе рассказала бы дальше, а теперь не буду. Вот погоди, придет папа, он тебе покажет (А. Гайдар).</p> <p>Ответьте на вопрос: Почему Женя не захотела выполнить требование сестры? Какие правила речевого поведения сестра нарушила? Могла ли она выразиться иначе? Если да, то как? Приведите примеры.</p>		
9.	10 мин	Работа по составлению диалога	<p>Задание 3.</p> <p>Представьте следующую ситуацию: девочка находится на больничном и не ходит в школу. Она звонит своей подруге, чтобы узнать домашнее задание. В парах составьте диалог между двумя</p>	Учащиеся составляют диалоги в парах, а затем зачитывают их.	Успешная работа с правилами речевого поведения при составлении уникального диалога.

			девочками таким образом, чтобы все правила речевого поведения были соблюдены. (6-8 реплик).		
10.	5 мин	Рефлексия	Молодцы, теперь вы знаете как нужно общаться правильно! А теперь попробуйте сказать себе и другим что-нибудь хорошее.	Учащиеся становятся в круг, берутся за руки и пробуют сказать друг другу что-нибудь хорошее.	Оценить свою работу на уроке.

Выводы по главе 3

Источниками для разработки конспекта урока являются учебные пособия [Асмолов, 2010] и [Козлов, Кондаков, 2011] Автором ВКР для выполнения заданий отобраны фрагменты текстов российских писателей: Л.Н Толстого (высказывание о слове) и А.П. Гайдара (отрывок из повести «Тимур и его команда»). Представленный конспект урока может быть использован при обучении русскому языку в 8 классе в разделах «Лексикология. Культура речи» и подходит для любого УМК.

Каждое из разработанных заданий в уроке связано с освоением правил речевого поведения; задания касаются изучения понятий, связанных с культурой речи; формулировки правил самими учащимися; оценки нарушений; составления самостоятельных диалогов, включающих реализацию речевых правил.

Эти задания формируют навыки грамотного ведения диалога и построения речевых высказываний, помогают при анализе конкретной речевой ситуации. В процессе выполнения заданий учащиеся осваивают правила речевого поведения для того, чтобы в дальнейшем избегать нарушений в повседневной устной и письменной речи. Это способствует развитию грамотности и навыкам речевого общения.

Заключение

Основные результаты данного исследования получены с привлечением достижений современной лингвистики, главными из которых для автора ВКР являются теория постулатов речевого общения (европейская и американская традиция) и концепция правил речевого поведения (российская традиция). Соответствующие положения являются методологической опорой проделанного анализа.

При проведении исследовательского этапа работы в качестве основополагающей использована идея Т.В. Шмелевой о так называемом Кодексе речевого поведения, правила которого представляют содержательную основу проведенного анализа. Внимание автора сосредоточилось на виртуальных беседах с участием учителей и учеников в электронном мессенджере «Сферум». Произведенный анализ правил речевого поведения доказал их связь с несколькими составляющими и факторами процесса коммуникации, влияющими на их использование и языковую реализацию; имеются в виду:

1. коммуникативная среда, в которой происходит их функционирование – в данном случае среда виртуального общения в чате мессенджера;
2. характеристики участников общения – их разные речевые роли и социальный статус – в данном случае «учитель» и «ученик»;
3. содержание общения в границах актуальной ситуации – в данном случае «школьная» тематика

Методическая часть работы содержит идею освоения правил речевого поведения учащимися восьмого класса в рамках проведения уроков развития речи.

В результате проведенного исследования:

- проанализировано 150 диалогов различного содержания, извлеченных из виртуальных бесед с участием учителей и учеников в электронном мессенджере «Сферум»;
- в данном контексте выявлены 7 наиболее часто нарушаемых правил речевого поведения со стороны учащихся (диалоги между учеником и учителем) и 3 – со стороны учителей (диалоги между учителями);
- рассмотрен режим нарушения правил речевого поведения в границах интернет-диалога;
- проанализированы языковые маркеры, свидетельствующие о нарушении высказывания;
- разработан план-конспект урока по освоению правил речевого поведения, который можно использовать на уроках развития речи в восьмом классе.

Все вышеперечисленное позволяет сделать итоговый вывод об актуальности исследования Кодекса речевого поведения и его правил в различных коммуникативных средах и сферах общения с целью выявления факторов, организующих и регулирующих процесс языкового взаимодействия, а также с целью использования полученных знаний в практике обучения русскому языку.

Список использованных источников

1. Аркадий Гайдар в современной школе: книга для учителя / отв. ред. Б.С Кондратьев. – Арзамас: АФ ННГУ, 2014. – 497с.
2. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. 3 – 42с.
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2010. – 157с.
4. Бархударов С.Г. Русский язык 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций 2 – е изд. М.: Просвещение, 2020. – 271с.
5. Браун П., Левинсон С. Вежливость: Некоторые универсалии в использовании языка. Кэмбридж: Cambridge University Press, 1987 / Brown P., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. Cambridge, 1987. – 211с.
6. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. – М.: Индрик, 2005. – 628 – 635с.
7. Вычужанина Е.В. Проблема определения вежливости в современной социолингвистике // Язык и культура: сборник статей XXVII Международной научной конференции (26–28 октября 2016 г.). Томск: Издательский Дом ТГУ, 2017. 83–87с.
8. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Лингвистическая прагматика. 276–302с.
9. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистическая прагматика. М., 1985. 217–237с.
10. Давыденко Л.Г. Роль коммуникативной установки говорящего в процессе общения / Л.Г. Давыденко // Университетские чтения –

2007. Материалы научно-метод. чтений. ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007, Часть 2. – 65 – 68с.
11. Давыдова А. М. Теоретический коммуникативной компетентности // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. г. Москва, июнь 2015. – 38с.
12. Дорожкин Ю.Н., Козлова Ю.Б., Костылева Е.Г., Махов А.А., Основы теории коммуникации: Учеб. пособие. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2003. – 56с.
13. Зуева В.С. Эффективность речевого взаимодействия: курс лекций / Сост. С.В Зуева. – Ульяновск: УВАУ ГА, 2008. – 67с.
14. Ильина О.Н. Постулаты количества П. Грайса, причины их нарушения, функциональный потенциал. [Электронный ресурс]; режим доступа: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1714395367&tld=ru&lang=ru&name=978-5-86465-485-9_2010-77
15. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: Учеб. пособие. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000г., 175с.
16. Козлов В.В., Кондаков А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2011. – 78с.
17. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011. – 224с.
18. Лотман Ю.М. Избранные статьи. Том 1.: Учеб. пособие. Таллин: Изд-во Александра, 1992, 478с.
19. Маслова В.А. Основные тенденции и принципы современной лингвистики. // Вестник РУДН: Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2018. Том 16 № 2. 172-190с.
20. Петренко Д.А. Категория социальной речи и речевое общение. Ученые записки КГФУ им. В.И. Вернадского. Филологические науки. Том 1. (67). №3. 2015. 82–88с.

21. Практическая грамматика русского языка: мат-лы для занятий с иностранными студентами. / Сост. Осетрова Е.В; Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1992. Вып.1.: Субъективные смыслы в предложении. Ч.1.: Субъективные категории.
22. Речевые постулаты и их реализация в общении между участниками педагогического процесса / Машина А.О., Тетерина А.А., Яворская А.А., Мещерякова О.А. // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: Сборник статей по мат-лам I междунар. научн-практ. конф., Уфа, 14 октября 2017 г. / Общество с огранич. Ответственностью «Дендра». – Уфа, 2017. – Т. 1 (1) – 97–106с.
23. Рождественский Ю. В. Введение в общую филологию. М.: Высшая школа, 1979.
24. Садохин А.П. Межкультураная коммуникация: учеб. пособие для вузов. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2013. 145с.
25. Ситарам К. С. Основы межкультурной коммуникации // Человек. – 1992. – № 5. – С. 102-104.
26. Сперанская А.Н. Правила речевого поведения в русских поговорках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999.
27. Чарыкова О.Н. Попова З.Д., Стернин И.А. Основы коммуникации. Учеб. пособие. М.: Флинта, 2010. 97с.
28. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М., Высшая школа, 1989.
29. Чжан Бо. Правила речевого поведения в социальной сети: русскоязычная переписка с участием студентов иностранцев: дис...маг-ра филол. фак-та / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 86с. (*рукопись*)
30. Шмелева Т.В. Кодекс речевого поведения // Русский язык за рубежом. 1983. № 1. С. 72–77.
31. Шмелева Т.В. «Так сказать» и «как говорится» // Служебные слова. Новосибирск, 1987. С. 125–132.

Приложение

Нарушение правил речевого поведения в чате мессенджера «Сферум»

(иллюстративные примеры)

№	Правило речевого поведения	Нарушение правила	Реакция на нарушение	Ликвидация нарушения	Продолжение общения
1.	Сообщай информацию, содержащую известное для слушателя	У: <i>Здравствуй те. Вы проверили <u>прошлое</u> задание?</i>	П: <i>Здравствуй! Какое <u>именно</u> задание?</i>	У: <i>Составление диалогов с прошлого урока</i>	П: <i>Да. Оценки озвучу завтра.</i>
2.	Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий	У: <i>Марина Евгеньевна, я <u>дз завтра на уроке</u> сдам.</i>	П: <i>Мы <u>договорились</u> <u>отправлять</u> <u>работы в чат до</u> <u>сегодняшнего</u> <u>вечера</u>, почему <u>завтра на уроке?</u></i>	У: <i>У меня <u>просто</u> <u>фотографии</u> не <u>загружаются</u>((</i>	П: <i>Ну, ладно, <u>завтра в начале</u> <u>урока</u> <u>сдашь</u>.</i>
3.	Не сообщай общеизвестного, банального	У: <i>А как мы <u>контрольную</u> <u>напишем?</u> <u>У нас</u> <u>завтра нет</u> <u>урока с вами</u>.</i>	П: <i>Я <u>знаю</u>, что <u>урока нет</u>. <u>Напишем на след.</u> <u>неделе</u>.</i>	У: <i>АА, <u>хорошо</u>. <u>То есть в</u> <u>понедельник?</u></i>	П: <i>Да.</i>

4.	Не сообщай неприятного для собеседника	У: А почему у меня за 2 число стоит 3? Вы что, <u>занизили мне оценку?</u> ...	П: Никита, я <u>никогда никому не занижаю оценки!</u> Если стоит 3 – значит много ошибок в работе. Подойди ко мне завтра, если у тебя вопросы по работе.	У: Ладно, извините. Подойду завтра	П: Хорошо.
5.	Говори точно, стремись найти единственно верные слова	У: Здравствуйте! А <u>какие задание</u> нам надо сделать?	П: Здравствуй. Что значит «какие задания»? <u>Уточни.</u>	У: Я имею ввиду, какие задания из сферума надо сделать на оценку.	П: А, <u>ну теперь поняла.</u> Нужно сделать 3 последних задания.

6.	Будь искренен и правдив	У: Здравствуйте, вот работа [прикрепление фотографии]	П: Почерк не твой, <u>работу не приму.</u>	У: простите, есть возможность исправить оценки?	П: Да. Сделать задания самостоятельно.
7.	Не будь излишне откровенен	У: Марина Евгеньевна, я сейчас с компа не могу сделать тест, <u>он старый</u> а с телефона тоже не могу у <u>меня памяти нет</u> и нечего не	П: Дима, я даже не знаю, что делать с твоей проблемой. Передам тогда тебе распечатанный тест, письменно сделаешь.	У: спасибо, а его тогда завтра сделать надо будет?	П: Да, до конца завтрашнего дня.

		<i>грузит. Что делать мне?</i>			
8.	Не преувеличивай	<i>У: можно мне пожалуйста какое-нибудь дополнительное задание? У меня выходит 4, а для аттестата надо 5((<u>я буду плакать</u>, если 4 выйдет(</i>	<i>П: Вика, ну плакать точно не надо! Завтра на уроке будешь отвечать, на оценку, а там посмотрим.</i>	<i>У: Спасибо !!</i>	<i>П: Да, пожалуйста)</i>