

На правах рукописи



РАТЕГОВА ЖАННА БАТЫРГАЛИЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА
К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность
(профиль) образовательной программы
«Теория и методика профессионального образования»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2023

Работа выполнена на кафедре педагогики федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярского государственного педагогического университета КГПУ им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Адольф Владимир Александрович



Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент

Степанова Инга Юрьевна



кандидат педагогических наук, доцент

Строгова Наталия Евгеньевна



Актуальность исследования. Динамика изменений в социальной, экономической и информационно-технологической сфере РФ влечет за собой изменение, в первой очередь, в сфере профессионального образования, переосмыслению учебно-воспитательного процесса, в котором значительно возрастает воспитательный аспект.

Во-первых, согласно действующему Указу президента РФ о национальной стратегии, призывающей к разработке общенациональному развитию воспитания как основы реализации государственной политики, к обеспечению развития научных основ воспитания, к социализации подрастающего поколения. Соответственно, в 2020 году Федеральный закон «Об образовании РФ» дополнен статьей 12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся», которая регламентирует процесс включения в образовательную программу профессионального образования рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы. Другими словами, возрастает значение организации и управления воспитательным процессом в вузе к обеспечению качества высшего образования, в котором должен проявляться социально-культурный потенциал преподавателя.

Эти требования находят отражение в современных образовательных стандартах, что, в частности, выражается в необходимости формирования у выпускников большого спектра общекультурных компетенций. Источником формирования этих компетенций является как целостный образовательный процесс вуза, так и специальная организация воспитательной работы. Согласно «Концепции модернизации отечественного образования», воспитание, как первостепенный приоритет должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития.

Во-вторых, в настоящее время стратегия развития образования направлена на гуманизацию образовательного процесса, т.е. возрастает значение личности обучающихся, ее развитие и реализация в профессиональном плане. Система образования, выполняя социальный заказ общества, направлена на подготовку

гражданина к жизни и деятельности в новых динамично меняющихся социально-экономических условиях, формируя у него необходимые качества. Соответственно, меняются требования к современному преподавателю высшей школы, который должен не только быть специалистом в определенной предметной области, но еще воспитателем и наставником. Сегодня воспитание стоит понимать не только как передача опыта от старшего поколения к младшему, но и как совместная деятельность, основанная на взаимодействии и сотрудничестве. Но как показывает практика и статистические данные, полученные многими исследователями нынешние преподаватели вузов, осознавая значение воспитательной деятельности в структуре профессионального, социального и личностного развития обучающихся, не понимают его функциональное содержание.

В-третьих, профессиональная педагогическая деятельность профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения и отдельного преподавателя есть отражение качества профессионального образования, направленного на развитие у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни. Так как образование – это социальный институт, который постоянно должен соответствовать экономической и социально-культурной динамике, то появление новых требований к воспитательной деятельности преподавателя вуза – это закономерное явление, который всегда является актуальным в определенный исторический период.

Обеспечение качества высшего образования в настоящее время напрямую зависит от организации и управления воспитательным процессом в вузе, в котором должен проявляться социально-культурный потенциал преподавателя. В этой связи актуализируется проблема формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Степень разработанности проблемы. Анализ психолого-педагогической литературы (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, В.А. Адольф, А.А. Печеркина, В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова, М.В. Езопов, А.А. Сазонов, Д.М. Жарылгапова, А.М. Матыгул и др.) показало, что научно-обоснованная и эффективно организованная преподавателем воспитательная работа стимулирует развитие интеллектуальной, волевой и эмоциональной сфер личности студента и успешное формирование у него интереса к учебно-познавательной деятельности. Воспитательная работа рассматривается как систематическое целенаправленное взаимодействие преподавателя и обучающегося, успех которого напрямую зависит от созданных условий, вовлеченность в данный процесс всех субъектов образовательного учреждения (В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова, М.В. Езопов, А.А. Сазонов, Д.М. Жарылгапова, А.М. Матыгул, А.В. Литвинов, И.В. Юденкова, С.В. Горская, А.А. Сергеева, Н.И. Ешкина и др.).

Готовность преподавателя к воспитательной деятельности представлена в трудах ученых Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаев, Т.В. Калининой, Э.Г. Патрикеевой, Е.Н. Трухмановой, С.П. Акутиной, И.В. Романовой, Й.Н. Ганиевой и др. Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев,. Ученые рассматривают проблему готовности преподавателя к реализации воспитательной деятельности через изучение процесса подготовки преподавателей. Т.В. Калинина, Э.Г. Патрикеева, Е.Н. Трухманова, С.П. Акутина рассматривает готовность преподавателя к воспитательной работе с обучающимися в условиях высшей школы как совокупность субъектного отношения к педагогической деятельности, высокой мотивированности, профессиональной направленности, профессионально значимых компетенций, личностно-ценностного отношения к обучающимся.

Рассматривая готовность преподавателей к воспитательной деятельности различных образовательных организаций, исследователи сходятся во мнении, что большинство преподавателей действует стереотипно, в силу сложившихся традиций и не пытаются совершенствовать свою деятельность. Анализ научной литературы и изучение практической деятельности показал, что основной

проблемой является несоответствие опыта в воспитательной деятельности преподавателей вузов реформе социальной системы и целесообразности изменений, связанных с развитием педагогической науки, что вызывает определенные сложности при реализации воспитательного процесса в высшей школе.

Изучение научной литературы и результатов исследований в обозначенном направлении, а также изучение практического опыта в сфере формирования готовности преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности позволил выделить ряд **противоречий**:

– между *востребованностью* в современном обществе в преподавателях высшей школы, обладающих высоким уровнем готовности к реализации воспитательной деятельности и недостатком квалифицированных педагогических кадров, обеспечивающих в полной мере развитие данного направления деятельности;

– между *потребностью* педагогической науки в изучении проблемы формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и *недостаточной* научно-теоретической и научно-практической разработанности данной проблемы и механизмов данного процесса в условиях высшего профессионального образования;

– между *необходимостью* в успешной реализации воспитательной деятельности, которая требует принятия на уровне высшей школы обоснованных организационных и управленческих решений, и *дефицитом* достоверной информации о содержании и функционированию данной деятельности.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**: как обеспечить результативное формирование готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности?

Исходя из актуальности и недостаточной научной разработанности проблемы, была выбрана тема диссертационного исследования: «Формирование готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности».

Цель исследования: обеспечить результативность процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности путем внедрения организационно-педагогических условий.

Объект исследования – воспитательная деятельность преподавателя вуза.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Гипотеза исследования: готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности будет обеспечена при осуществлении следующего:

– *конкретизировано* понятие готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, определена функционально-содержательная характеристика воспитательной деятельности в вузе, к которой должен быть психологически готов и профессионально подготовлен преподаватель вуза;

– *сформулированы* структурные компоненты готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, позволяющие выявить сущность и содержание изучаемого феномена;

– теоретически *обоснованы, разработаны и реализованы* в единстве и взаимосвязи организационно-педагогические условия, способствующие формированию готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

– *организована* своевременная и качественная диагностика по заранее заданным параметрам, критериям и уровням профессиональной и личностной целостности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. *осуществить* теоретический анализ и *охарактеризовать* специфику воспитательной деятельности преподавателя вуза в современном образовательном пространстве;

2. *конкретизировать* в соответствии с целью исследования понятие и структуру готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

3. *выявить и теоретически обосновать* организационно-педагогические условия формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

4. *разработать* критерии и показатели готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

5. экспериментально *апробировать и подтвердить* результативность организационно-педагогических условий, обеспечивающие формирование готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют:

компетентностный подход ориентирует на освоение воспитательной деятельности через формирование и развитие ключевых индивидуальных и профессиональных качеств личности (И.А. Зимняя, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, С.В. Малета, Е.Н. Чеканушкина, Л.А. Колыванова, Л.А. Марченкова и др.) и позволяет определить уровень профессионализма преподавателя и смоделировать его профессиональную деятельность через решение разнообразных педагогических задач, направленных на получения определенного результата высшего профессионального образования в виде сформированности профессиональных и общекультурных компетенций (В.А. Адольф, Степанова, И.В. Манукян, Д.С. Ермаков, В.С. Федотова, Е.В. Киселева, Л.В. Чистобаева, З.М. Шадже и др.);

деятельностный подход выступает практико-ориентированным направлением исследования проблемы и позволил связать цель воспитательного процесса с задачами, решение которых является механизмом реализации воспитательной деятельности в вузе (Л.С. Выготский С.Л. Рубинштейн А.Н. Леонтьева, В.П. Грахов, Ю.Г. Кислякова, У.Ф. Симакова, Л.А. Витвицкая, Г.А. Атанов и др.); рассматривает готовность личности преподавателя к любой деятельности как профессиональную и индивидуально-психологическую

подготовленность (В. Г. Ананьев, А. К. Громцева, А. А. Деркач, С. М. Кирниенко, Л. В. Никитина, С. И. Тадян и др.).

Теоретическими основами исследования являются труды, раскрывающие:

– концептуальные основы профессиональной педагогической деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, А.В. Боровских, Н.Х. Розов, Е.В. Мялкина, В.А. Житкова и др.); идеи формирования готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности (И.А. Зимняя, В.А. Адольф, Н.А. Морева, И.В. Романова, Л.М. Бубнова, В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Е.Ю. Азбукина, А.И. Санникова, Н.П. Гаманенко, Т.О. Катербарг и др.); исследования реализации воспитания и развития личности студента в профессиональном образовании (А.В. Хуторской, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.А. Печеркина, В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова, М.В. Езопов, А.А. Сазонов, Д.М. Жарылгапова, А.М. Матыгул, А.В. Пономарева, А.А. Белов, Е.В. Белова и др.); идеи формирования готовности преподавателя к профессиональной деятельности в профессиональном образовании (В.В. Краевский, Г.М. Коджаспирова, О.А. Сизова и др.) и конкретно к воспитательной деятельности в вузе (Э.Ф. Зеер, И.В. Харитоновна, Т.А. Баранова, Г.М. Гура и др.) как основа для выявления сущности и содержания готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

– теории профессионального развития преподавателя (С.Л. Рубинштейн, А.К. Маркова, С.Л. Орлова, А.А. Симонова и др.); дополнительного профессионального образования для преподавателей в качестве обновления и получения новых профессиональных знаний и умений (Е.Л. Фрумина, Е.А. Злотникова, Е.В. Александрова, С.С. Барбашёва, I.A. Greshilova, S.Z. Kimova, B.B. Dambaeva и др.); реализация андрагогических принципов самостоятельности, рефлексивности и индивидуализации (М.Ш. Ноулз, J. Reischmann, Г.А и В.Н. Витольник, О.А. Суйкова, Д.А. Суханов, Л.К. Сальная и др.); концептуальные представления в области методического сопровождения способствующего обучению педагогического персонала (Э.Г. Скибицкий, Э.Ж. Ахметова, Д.А. Никоноров, А.Р. Петросян, Е.В. Перенкова

и др.) в качестве предпосылок для определения организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Методы педагогического исследования:

– теоретические (изучение психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, материалов конференций, нормативных документов, моделирование структуры основных понятий и процессов в рамках предмета исследования);

– эмпирические (педагогическое наблюдение; анкетирование, тестирование; опрос преподавателей и обучающихся; констатирующий и формирующий педагогический эксперименты);

– статистические (методы измерения и математической обработки экспериментальных данных, их количественный и качественный анализ).

Опытно-экспериментальная база исследования: работа проводилась на базе кафедры «Дизайн» Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета. Исследованием были охвачены 16 штатных сотрудников педагогического коллектива и 117 обучающихся.

Личное участие соискателя заключается в проведении исследования и выявлении теоретических предпосылок решения проблемы готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности; в определении содержания понятия «готовность преподавателя к реализации воспитательной деятельности» и обосновании содержания его структурных составляющих; обосновании и реализации организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в условиях ополнительного образования; разработке критериев сформированности структурных элементов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и определении их уровней; разработке методического сопровождения, обеспечивающего реализацию организационно-воспитательных условий: дистанционный обучающий курс «Воспитательная деятельность в высшей школе», программа курса, фонд оценочных средств,

методические рекомендации к технологическому, педагогическому, кадровому обеспечению воспитательного процесса в вузе; обработке и интерпретации данных опытно-экспериментальной работы; подготовке публикаций по проблеме исследования, представленных в научных журналах, сборниках, материалах научно-практических конференций, в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2020 по 2023 годы в несколько этапов, на каждом из которых определялись свои задачи и результаты.

I этап (2020-2021) – *поисково-теоретический* состоял в осуществлении теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; в изучении степени разработанности проблемы в отечественной и зарубежной философии, социологии, психологии и педагогике; в анализе научно-педагогические труды, диссертации, монографии, материалы научно-практических конференций; в определении цели, объекта, предмета, гипотезы и задач исследования; определении методологической базы; в организации и проведении констатирующего эксперимента.

В ходе констатирующего эксперимента проведено исследование по выявлению затруднений преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности; сбор эмпирических данных (количественных и качественных) дающих полную характеристику профессорско-педагогических коллектива, задействованного в опытно-экспериментальной работе, и его деятельность по управлению воспитательным процессом в вузе; определен исходный уровень готовности преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности.

II этап (2021-2022) – *опытно-экспериментальный* включал обоснование и разработку организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности; определение стратегию решения выявленной проблемы проблемы; проведение формирующего эксперимента: подготовка, организация и поэтапное проведение опытно-экспериментальной работы, при которой конструируется и внедряется

организационно-педагогические условия формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

III этап (2022-2023) – результативно-аналитический заключался в обобщении и оформлении результатов исследования, их систематизации; в обработке и педагогической интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы; в публикации результатов исследования в научных журналах и изданиях; в оформлении материалов исследовательской работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. *Дополнена* теория высшего образования новым знанием о реализации воспитательной деятельности в вузе. Предложено суждение о педагогических ориентирах воспитательной деятельности, обеспечивающих целостность воспитательного процесса:

а) Целью воспитательной деятельности в вузе является формирование и развитие образовательных потребностей студента, что сопоставимо с планируемыми *результатами данной деятельности*:

- потребность в профессиональной самореализации,
- потребность в профессиональном саморазвитии,
- познавательная потребность,
- нравственная потребность.

б) Педагогическими задачами для достижения цели воспитательной деятельности:

- передать общественно-исторический опыт студентам с целью подготовки их к общественной жизни и производительному труду;
- поставить перед студентами задачи, решение которых будет стимулом для появления мотивации на определенную цель;
- вовлечь студентов в разнообразные лично- и профессионально-образующие виды деятельности;
- создать условия для самоопределения и социализации студентов на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей.

с) *Профессиональными умениями преподавателя вуза*, направленные на реализацию педагогических задач воспитательной деятельности: организаторских, развивающих, гностических, перцептивных, рефлексивных умений.

2. *Предложена* трактовка понятия «готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности» как сложная интегративная характеристика личности преподавателя, включающая объективные свойства преподавателя и направленная на практическую реализацию воспитательной деятельности в вузе и реализуемые организаторскими и развивающими умения; субъективные свойства преподавателя, включающие установку на социальную направленность и реализуемые перцептивными умениями; стремление преподавателя на реализацию педагогической позиции в виде гностических умений, а также регуляцию процесса и результата данной деятельности за счет рефлексивных умений, которые в своем единстве влияют на успешность воспитательной деятельности преподавателя вуза и определяют его индивидуальный стиль.

3. *Обосновано* содержание структурных компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в виде трех взаимосвязанных и взаимозависимых практико-ориентированный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-целевой компонентов, отражающие сущность изучаемого явления.

4. *Аргументированы* критерии (деятельностный, когнитивный, рефлексивный) и уровни (высокий, средний, низкий) сформированности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, позволяющие реализовать регулярный и систематический мониторинг;

5. *Разработан и реализован* комплекс организационно-педагогических условий, способствующий формированию готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и включающий:

1) стимулирование вовлечения преподавателей вуза в воспитательную деятельность с обучающимися, к сотрудничеству и усвоению опыта коллег;

2) актуализация интереса и потребности у преподавателей к непрерывному образованию практико-ориентированной направленности с обеспечением методического сопровождения;

3) организация и активизация процесса обновления и пополнения теоретических знаний, практических умений и качеств, необходимых для эффективной реализации воспитательной деятельности в вузе, с использованием информационных и дистанционных образовательных технологий без отрыва от профессионально-педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

– введено понятие «готовность преподавателя к реализации воспитательной деятельности»; расширено содержание понятий «воспитательная компетентность», «воспитательная деятельность», раскрыты их системные взаимосвязи в контексте данного исследования, что дополняет понятийный аппарат педагогики;

– предложен структурно-содержательный анализ к рассмотрению воспитательной деятельности преподавателя вуза в рамках деятельностного подхода, что расширяет научное представление о функциональном и содержательном аспекте данной деятельности;

– уточнены имеющиеся теоретические представления о диагностике уровня сформированности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, заключающаяся в формировании и развитии профессиональных умений преподавателя вуза, необходимые для успешной воспитательной работы с обучающимися;

– полученные статистические данные по внедрению организационно-педагогических условий позволяют на более качественном теоретическом уровне проводить исследования, посвящённые проблеме формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в ходе исследовательской работы автором разработаны:

– организационно-педагогические условия формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, комплексная реализация которых позволяет обеспечить стабильную положительную динамику развития воспитательной работы в высшей школе;

– критериально-оценочный инструментарий, позволяющий отслеживать и контролировать уровень готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

– методическое сопровождение как система нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, обеспечивающее информационную, методическую и диагностическую поддержку преподавателям в осуществлении воспитательной деятельности;

– обучающий курс «Воспитательная деятельность в высшей школе», с использованием информационных и дистанционных технологий, позволяющие преподавателям самостоятельно повышать уровень готовности к реализации воспитательной деятельности без отрыва от профессиональной деятельности.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в теоретических исследованиях, при разработке научно-методических и программно-проектных материалов в сфере готовности преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Воспитательная деятельность в вузе – это целенаправленная системно-упорядоченная деятельность по управлению процессом воспитания профессионально-подготовленными педагогическими кадрами, основанная на неразрывном единстве с обучающей деятельностью и направленная на создания условий для формирования у студентов определенной системы ценностей, мотивов, знаний, умений, навыков в сферах межличностного и профессионального общения, в ходе взаимодействия преподавателя и воспитанника.

2. Готовность преподавателя вуза к осуществлению воспитательной деятельности, понимаемого нами как сложную интегративную характеристику

личности преподавателя, включающую объективные свойства преподавателя, направленных на практическую реализацию воспитательной деятельности в вузе; субъективные свойства преподавателя, включающие установку на социальную направленность, стремление преподавателя на реализацию педагогической позиции, регуляции процесса и результата данной деятельности, которые в своем единстве влияют на успешность воспитательной деятельности преподавателя вуза и определяют его индивидуальный стиль.

В данном контексте готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности мы рассматриваем как интегративное состояние личности, проявляющаяся в активном применении организаторских, развивающих, гностических, перцептивных, рефлексивных умений, необходимые для реализации воспитательной деятельности в вузе, а также в склонности развивать их и совершенствовать.

3. В структуре готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности мы выделяем три взаимосвязанных и взаимозависимых компонента:

Практико-ориентированный компонент охватывает практическую и теоретическую готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и проявляется как результат профессиональной подготовки. Данный компонент включает развивающие и организаторские умения преподавателя вуза. Соответственно, практико-ориентированный компонент отражает «багаж» уже накопленного практического опыта и активность его применения на практике, ответственное отношение к выбору методов и форм воспитательной деятельности в зависимости от поставленных задач.

Мотивационно-ценностный компонент является позиционно-смысловым фундаментом содержания воспитательной деятельности и содержит врожденные и приобретенные способности, позволяющие преподавателю вуза эффективно добиваться нужных результатов в ходе воспитательной деятельности. Данный компонент реализуется в виде перцептивных и гностических умений, характеризует педагогическую позицию преподавателя, его психологическую

установку на осуществление воспитательной деятельности, склонность к проявлению познавательной активности, социально-нравственных и эмоционально-волевых качеств.

Рефлексивно-целевой компонент включает профессионально-значимые качества преподавателя, от которых зависит эффективность воспитательной деятельности в вузе. К таким качествам, в ходе анализа научных трудов, мы отнесли склонность к саморазвитию, самоанализу и самокоррекции и стремление к регуляции процесса воспитательной деятельности. Эти качества преподавателя реализуются в виде рефлексивных умений.

4. Критерий и показателей оценки сформированности компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности базируются на основных функциях воспитательной деятельности, выраженные профессиональными умениями (перцептивные, гностические, развивающие, организаторские, рефлексивные):

– *деятельностный критерий* направлен на оценку теоретической и практической готовности, которые обеспечивают функционирование практико-ориентированный компонент готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

– *когнитивный компонент* направлен на оценку социально-нравственных и эмоционально-волевых качеств преподавателя, составляющие позиционно-смысловой фундамент мотивационно-ценностного компонента;

– *рефлексивный критерий* направлен на оценку социально-профессиональных способностей преподавателя, составляющие рефлексивно-целевой компонент.

В контексте сформулированных выше критерий и показателей были выделены три уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности:

– низкий как минимальный, пороговый;

– средний как приемлемый при осуществлении воспитательной деятельности;

– высокий как наиболее соответствующий признакам сформированности умений, необходимых при реализации воспитательной деятельности, что дает возможность проявление творческой инициативы в решении профессиональных задач.

5. Результативность формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности будет обеспечена организационно-педагогическими условиями:

– стимулирование вовлечения преподавателей вуза в воспитательную деятельность с обучающимися, к сотрудничеству и усвоению опыта коллег;

– актуализация интереса и потребности у преподавателей к непрерывному образованию практико-ориентированной направленности с обеспечением методического сопровождения;

– организация и активизация процесса обновления и пополнения теоретических знаний, практических умений и качеств, необходимых для эффективной реализации воспитательной деятельности в вузе, с использованием информационных и дистанционных образовательных технологий без отрыва от профессионально-педагогической деятельности.

6. Реализация организационно-педагогических условий отражена в структурно-функциональной модели формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Модель базируется на следующих педагогических и методологических позициях:

– следует рассматривать с учётом осуществления воспитательной деятельности;

– призвана выступать ориентиром для решения вопроса повышения уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности;

– даёт возможность разработать методическое сопровождение, способствующее эффективному включению преподавателей вуза в воспитательную деятельность с обучающимися.

Цель проектирования модели – разработка механизма реализации организационно-педагогических условий и мониторинг их эффективности. Мы считаем, что цель будет достигнута, если у преподавателя вуза, будет сформирован более высокий уровень готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Структура модели:

– *целевой блок* является системообразующим для проектирования модели процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Методологическую базу моделирования составили компетентностный и деятельностный подходы. Теоретическую базу исследования формируются на основе теории андрагогики, теории непрерывного образования, теория модульного обучения,

– *организационно-формирующий блок* является ядром процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, включающее организационно-педагогические условия и механизмы их реализации.

– *критериально-результативный блок* модели включает систему мониторинга готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, которую составляют критерии готовности и совокупность показателей, позволяющие определить уровень готовности и динамики ее повышения. При этом каждый критерий соответствует компонентам готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Апробация результатов исследования осуществлялась в системе электронного обучения e.sfu-kras.ru Сибирского федерального университета, куда имеют бесплатный доступ все преподаватели университета, при предварительной записи. Основные положения исследования используются в программе повышения квалификации педагогических кадров Сибирского федерального университета (Институт непрерывного образования СФУ).

Результаты исследования докладывались на конференциях: Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (Красноярск, 26–27 мая 2022 г.); Международной научно-практической

конференции «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (Красноярск, 09 ноября 2022 г.), Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (06–07 июня 2023 г.), Международная конференция аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (Витебск, 08 декабря 2023 г.).

Объем и структура: научно-квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, схемами, диаграммами. Объем диссертационного исследования составляют 164 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; определяется научный аппарат диссертационного исследования; характеризуются этапы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представляются основные положения, выносимые на защиту; излагаются сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические предпосылки формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности» на основе анализа научно-педагогической литературы выяснили, что в настоящее время повышаются требования к воспитанию обучающихся в структуре профессиональной деятельности современного преподавателя вуза со стороны государства и общества. Во-первых, возрастает значение организации и управления воспитательным процессом в вузе к обеспечению качества высшего образования, возрождения традиций воспитания подрастающего поколения, заложенные А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и другими исследователями. Во-вторых, гуманизация образовательного процесса значительно расширяет профессиональные обязанности преподавателя вуза, основанные на совместной деятельности преподавателя и обучающегося, сотрудничестве и наставничестве.

ФГОС ВО закрепляет личностно-центрированную идеологию государственной политики через усиление духовно-нравственного воспитания обучающихся вузов.

Понятие готовности специалиста к специализированной деятельности рассматривается учеными как соотношение состояние личности и процесса деятельности (В.Г. Ананьев, А.К. Громцева, А.А. Деркач, С.М. Кирниенко, Л.В. Никитина, С.И. Тадиян и др.) и как совокупность отношений и установок личности к деятельности (И.А. Зимняя, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, В.А. Адольф и др.). Это позволило определить методологические основы исследования: деятельностный и компетентностный подходы.

Воспитательная деятельность, согласно нашему исследованию в контексте деятельностного подхода, является подструктурой профессионально-педагогической деятельности, целенаправленная системно-упорядоченная педагогическая деятельность по управлению процессом воспитания, основанная на неразрывном единстве с обучающей деятельностью и направленная на обучение профессии и профессиональное развитие личности обучаемых в соответствии с правовыми, нравственными и этическими нормами, квалификационным требованиям (А.С. Макаренко, Г.М. Коджаспирова, В.В. Дягилева, Г.М. Гура, Т.Н. Бочкарева и другие). Эффективность выполнения воспитательной деятельности в вузе, в таком контексте, будет зависеть от обеспечения целостного осуществления воспитательного процесса как совокупности воспитательных целей, людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности, отношений, возникающих между ее участниками (Б.М. Бим-Бад, А.М. Новиков, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, М.И. Рожков, Т.А. Баранова, А.С. Смородинова и др.).

Это послужило основанием для проведения структурно-содержательного анализа воспитательной деятельности и определить педагогические ориентиры, обеспечивающие целостность воспитательного процесса.

1) *Целью воспитательной деятельности в вузе* является отбор и воспитание образовательных потребностей обучающегося:

- потребность в профессиональной самореализации,

- потребность в профессиональном саморазвитии,
- познавательная потребность,
- нравственная потребность.

2) *Педагогические задачи* выступают как результат осознания преподавателем вуза цели воспитательной деятельности:

- передать общественно-исторический опыт обучающимся с целью подготовки их к общественной жизни и производительному труду;
- поставить перед обучающимися задачи, решение которых будет стимулом для осуществления самообразовательной деятельности;
- вовлечь обучающихся в разнообразные лично- и профессионально-образующие виды деятельности;
- организовать условия для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей.

3) *Профессиональные умения* преподавателя определены на основе изучения особенностей нынешнего поколения студентов, для которых характерны многозадачность, трудность удержания внимания, снижение критичности мышления, «клиповое мышление». Также учтен собственный практический опыт, приобретенный в ходе воспитательной работы в вузе.

Это позволяет рассматривать *готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности* как сложную интегративную характеристику личности преподавателя, включающую объективные свойства преподавателя, направленных на практическую реализацию воспитательной деятельности в вузе (организаторские и развивающие умения), и субъективные свойства преподавателя, включающие установку на социальную направленность (перцептивные умения), стремление преподавателя на реализацию педагогической позиции (гностические умения), регуляции процесса и результата данной деятельности (рефлексивные умения). В комплексной и целостной реализации педагогические умения влияют на продуктивность решения педагогических задач, определяют индивидуальный стиль преподавателя вуза.

В контексте компетентного подхода выяснено, что в ходе воспитательной деятельности формируется и развивается воспитательная компетентность, которая реализуется за счет комплекса компетенций, характеризующие уровень владения технологиями практической деятельности, теоретических знаний и развития социально-нравственных качеств личности (И.А. Зимняя, И.Ю. Степанова, В.А. Адольф, А.В.Луговая и Е.В. Дмитриев и др.). Соответственно, процесс формирования воспитательной компетентности может быть описан следующим образом: комплекс компетенций, необходимых для реализации воспитательной деятельности в вузе выступает содержательной основой воспитательной компетентности, а также как установка на развитие личностных качеств (ответственность, настойчивость, активность и др.) и профессионально-деятельностных характеристик преподавателя.

Это позволяет рассматривать готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности как сложную интегративную характеристику личности преподавателя, включающую:

- объективные свойства труда преподавателя, направленные на практическую реализацию воспитательной деятельности в вузе – организаторские и развивающие умения,
- субъективные свойства преподавателя, включающие установку на социальную направленность – перцептивные умения; стремление преподавателя на реализацию педагогической позиции – гностические умения; регуляцию процесса и результата данной деятельности – рефлексивные умения, которые в своем единстве влияют на успешность воспитательной деятельности преподавателя вуза и определяют его индивидуальный стиль.

В структуре готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, согласно проведенному исследованию, мы выделяем три взаимосвязанных компонента, которые формируются и реализуются в их целостности, взаимосвязи и взаимозависимости:

- *практико-ориентированный компонент* охватывает практическую и теоретическую готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной

деятельности и проявляется как результат профессиональной подготовки. Данный компонент включает развивающие и организаторские умения преподавателя вуза. Соответственно, практико-ориентированный компонент отражает «багаж» уже накопленного практического опыта и активность его применения на практике, ответственное отношение к выбору методов и форм воспитательной деятельности в зависимости от поставленных задач.

– *мотивационно-ценностный компонент* является позиционно-смысловым фундаментом содержания воспитательной деятельности и содержит врожденные и приобретенные способности, позволяющие преподавателю вуза эффективно добиваться нужных результатов в ходе воспитательной деятельности. Данный компонент реализуется в виде перцептивных и гностических умений, характеризует педагогическую позицию преподавателя, его психологическую установку на осуществление воспитательной деятельности, склонность к проявлению познавательной активности, социально-нравственных и эмоционально-волевых качеств.

– *рефлексивно-целевой компонент* включает профессионально-значимые качества преподавателя, от которых зависит эффективность воспитательной деятельности в вузе. К таким качествам, в ходе анализа научных трудов, мы отнесли склонность к саморазвитию, самоанализу и самокоррекции и стремление к регуляции процесса воспитательной деятельности. Эти качества преподавателя реализуются в виде рефлексивных умений.

Процесс формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности стоит трактовать как процесс целенаправленного педагогического воздействия в виде внешних воздействий, стимулирующих внутренние силы развития и саморазвития, в котором положительная динамика формирования будет зависеть от определенных организационно-педагогических условий. В данном контексте организационно-педагогические условия формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности мы рассматриваем как совокупность внешних организационно-педагогических воздействий направленных на преподавателя в виде

определенных форм, методов, средств обучения, разработанных на основе взаимосвязанных компонентов данной готовности (практико-ориентированный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-целевой) с учетом содержания изучаемого процесса.

При рассмотрении теоретических предпосылок формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности мы учитывали структуру готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, что позволяет утверждать, что процесс формирования необходимо осуществлять на трех уровнях – *социальном, профессиональном и личностном*.

Это позволило определить организационно-педагогические условия:

- *на профессиональном уровне* – это стимулирование вовлечения преподавателей вуза в воспитательную деятельность с обучающимися, к сотрудничеству и усвоения опыта коллег (М Полани, С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин.и др.)

- *на социальном уровне* – это содействие появлению интереса и потребности у преподавателей к непрерывному образованию практико-ориентированной направленности с обеспечением методического сопровождения (В.А. Адольф, М.С. Зайцева, А.И. Кондратюк, Н.Е. Строгова, Н.Ф. Яковлева, О.В. Давлятшина и др.)

- *на личностном уровне* – это организация условий в воспитательной деятельности, актуализирующие рефлексивную позицию преподавателя, формирующие его позитивное самовосприятие, стимулирующие процессы самореализации (Т.В. Литвиненко).

Разработка организационных и педагогических средств реализации организационно-педагогических условий возможна на основе педагогических теорий – принципов андрогогики, практико-ориентированного и модульного обучения.

Комплекс организационно-педагогических условий должен постоянно оптимизировать с течением времени, без потери общности и структуры, что регулируется социальным запросом общества, государственными

образовательными стандартами, стратегическими установкой вуза, реализацией профессионального потенциала преподавателя, что определяет содержание воспитательной деятельности в вузе.

При разработке критериев, показателей и уровней готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности учитывались следующие принципы:

– оценка готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной осуществляется по основным функциям, являющиеся ключевым признаком наблюдаемого объекта;

– показатели оценивают профессиональные, теоретические, эмоциональные, волевые и мотивационные аспекты в структуре готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной, обеспечивающие эффективность воспитательного процесса, с помощью эмпирических данных.

– уровень готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной определяется на основе решения профессиональных и педагогических задач.

Соответственно, основой для разработки комплекса критериев и показателей, направленных на оценку компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности является комплекс профессиональных умений, необходимый для реализации воспитательной деятельности (организаторские, развивающие, перцептивные, гностические, рефлексивные) (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности

Компоненты	Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный компонент	Когнитивный компонент	<i>Перцептивные умения</i> 1) уровень эмоционального самоконтроля 2) способность понимать и воспринимать индивидуальные особенности обучающегося
		<i>Гностические умения</i> 3) степень познавательной активности и стремление к саморазвитию

Практико-ориентированный компонент	Деятельностный критерий	<i>Развивающие умения</i> 4) уровень знаний форм и методов организации воспитательного процесса в вузе; 5) коммуникативные способности, способствующие проявлению творческих инициатив обучающихся и созданию эмоционально-благоприятных условий
		<i>Организаторские умения</i> 6) степень самостоятельности и активности в выполнении действий в ходе организации воспитательной деятельности
Рефлексивно-целевой компонент	Рефлексивный критерий	<i>Рефлексивные умения</i> 7) Склонность к самодиагностике, саморефлексии, самокоррекции профессиональных и личностных качеств, необходимых для осуществления организации воспитательной деятельности

Деятельностный критерий направлен на оценку теоретической и практической готовности, которые обеспечивают функционирование практико-ориентированный компонент готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Когнитивный компонент направлен на оценку социально-нравственных и эмоционально-волевых качеств преподавателя, составляющие позиционно-смысловой фундамент мотивационно-ценностного компонента.

Рефлексивный критерий направлен на оценку социально-профессиональных способностей преподавателя, составляющие рефлексивно-целевой компонент.

В контексте сформулированных выше критерий и показателей были выделены три уровня готовности преподавателя к организационно-воспитательной деятельности в вузе:

- низкий как минимальный, пороговый,
- средний как возможный, приемлемый, потенциальный при осуществлении организационно-воспитательной деятельности,
- высокий как наилучший, наиболее соответствующий признакам сформированности умений необходимых для организации воспитательной

деятельности в вузе, что дает возможность проявить творческое отношение к решению профессиональных задач.

Целью разработки организационно-педагогических условий является положительная динамика в изменении уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Во второй главе «Апробация организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности» определены цель, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы, методика ее проведения, реализованы организационно-педагогические условия, проанализированы полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты; сделаны обобщающие выводы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 2014-2019 гг. на базе кафедры «Дизайн» Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета с целью подтверждения результативности реализации организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Исследованием были охвачены 16 штатных сотрудников педагогического коллектива и 117 обучающихся.

Согласно составленному плану опытно-экспериментальной работы исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе была разработана структурно-функциональная модель формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Цель проектирования модели – разработка механизма реализации организационно-педагогических условий и мониторинг их эффективности. Мы считаем, что цель будет достигнута, если у преподавателя вуза, будет сформирован более высокий уровень готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Структурно-функциональная модель процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности представляет

собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых блоков: целевой, содержательный, результативно-критериальный (Рисунок 1).

Целевой блок является системообразующим для проектирования модели процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Методологическую базу моделирования составили деятельностный и компетентностный подходы, определяющие основные принципы обучения, в центре которого находится личность, её мотивы, цели, потребности, организация образовательного процесса при ориентировании на положительный результат образования и оценка образовательных результатов.

Структурно-функциональная модель ориентирована на достижение цели – повышение уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в ходе внедрения и реализации организационно-педагогических условий. Поставленная цель конкретизируется рядом задач:

- формирование компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности (практико-ориентированный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-целевой), в комплексе обеспечивающие успешность воспитательной деятельности в вузе,

- обеспечение дальнейшего развития компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Организационно-формирующий блок является ядром процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, включающее организационно-педагогические условия и механизмы их реализации.

Механизмами реализации организационно-педагогических условий в данном процессе является совокупность их поэтапной организации и реализации методического сопровождения, обеспечивающего высокий стабильный результат данного процесса. Согласно принципам андрогогики, в ходе реализации методического сопровождения используются нелинейные формы и активные методы обучения, практико-ориентированная программа и электронный курс дистанционного обучения.



Рисунок 1 – Схема реализации организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности

Критериально-результативный блок включает систему мониторинга готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, которую составляют критерии готовности и совокупность показателей, позволяющие определить уровень готовности и динамики ее повышения. При этом каждый критерий соответствует компонентам готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Также на констатирующем этапе был выявлен исходный уровень готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности на основе сбора количественных и качественных данных по уровню сформированности структурных компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности: практико-ориентированный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-целевой.

Для оценки показателей исследуемой готовности применялся широкий спектр методов исследования: анкетирование, наблюдение, тестирование, диагностические методики.

Мотивационно-ценностный компонент готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности оценивался с помощью обобщения и анализа полученных данных в ходе тестирования и опроса. Определение уровня перцептивных умения основывается на тестированию преподавателей по определению самоконтроля в общении (М. Снайдер) и по определению уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г.Я. Розен). Анализ гностических умений педагогического коллектива Кафедры проделан на основе тестирования на выявление способности понимать и воспринимать индивидуальные особенности обучающегося (проявление эмпатии) и тестирования самооценки профессионально-педагогической мотивации (Н.П. Фетискин), позволившая выявить ступень мотивационной сферы в проявлении профессиональной потребности сознательно изучать педагогику и овладевать основами воспитательной работы.

Уровень сформированности практико-ориентированного компонента готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности

определяет степень проявления развивающих и организаторских умений преподавателя. Развивающие умения диагностировались при помощи анкетирования, определяющие степень понимания сути воспитательной работы в вузе. Анкета содержала вопросы о знании нормативно-правовой базы, обеспечивающей воспитательную деятельность в вузе; о понимании содержания воспитательной работы со студентами; о владении формах, методах и ресурсах осуществления воспитания в высшей школе. Оценка организаторских умений проходила на основе наблюдения за воспитательной деятельностью профессорско-педагогических кадров Кафедры (проявление активности и инициативы, самостоятельность принятия решения и т.п.), а также тестирование по выявлению уровня владения организаторскими способностями (Н.П. Фетискин), тестирование на выявление тенденций к стилям педагогического общения (О.Н. Бочарова).

Рефлексивно-целевой компонент готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности оценивался с помощью анализа полученных данных в ходе тестирования, позволяющего определить уровень рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарев).

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о низком уровне понимания преподавателями сущности воспитательной деятельности в вузе и знаний о ведении воспитательной работы с обучающимися. Это негативно влияет на результаты рефлексивно-целевого компонента, поэтому необходимо повышать развивающие умения.

Анализ результатов первичной диагностики готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности показывает, практико-ориентированный компонент развит значительно лучше, чем мотивационно-ценностный и рефлексивно-целевой компоненты. Соответственно при проектировании методического сопровождения и содержания курса повышения квалификации необходимо учесть данные результаты и сделать акцент на развитие перцептивных, гностических и рефлексивных умений.

При проектировании методического сопровождения мы учитываем, что взрослый человек, каким является преподаватель, воспринимает новую информацию с учетом своего профессионального и личного опыта, дефицита свободного времени, проектирует жизненную траекторию и профессиональную деятельность с учетом внутренних ценностей и мотивов. Соответственно, необходимо использование принципов андрагогики в программах дополнительного образования.

Соответственно, был разработан электронный курс «Воспитательная деятельность в высшей школе», учитывающий принцип андрагогики в программах дополнительного образования и использования информационно-дистанционных образовательных технологий, что дает возможность пройти курс преподавателю без отрыва от профессионально-педагогической деятельности. Модульная структура курса позволяет выстроить обучающемуся индивидуальную образовательную траекторию. Электронные дистанционные технологии позволяют решить ряд вопросов: проведение опроса и быстрая обработка его результатов, доступность учебных материалов в любое время и из любого места, фиксация не только результата выполнения учебного задания, но и хода его выполнения, возможность взаимодействия со сторонними сервисами и приложениями и т.д.

Учитывая, что результатом курса должно стать повышение уровня профессиональных умений преподавателя вуза, необходимые для осуществления воспитательной деятельности в вузе, то нами определены педагогические задачи, решение которых должно быть усвоено обучающимися курса.

Первая задача – конструирование воспитательной работы с обучающимися, предполагающая отбор форм и методов разрешения педагогических задач, возникающих в ходе воспитательной деятельности, позволяет сформировать гностические и перцептивные умения: как соотносить собственный опыт воспитательной деятельности с педагогической теорией; как соблюдать эмоциональный самоконтроль при общении на всех этапах воспитательной деятельности

Решение данной задачи требует знакомство преподавателей с нормативные документы, регламентирующие учебно-воспитательную деятельность в высшей школе и знакомство с опытом ведения воспитательной деятельности в других вузах.

Вторая задача – проектирование воспитательной работы с обучающимися в аудиторное и внеаудиторное время позволяет формировать развивающие и организационные умения преподавателя: как привлечь обучающихся в разнообразные виды деятельности во внеурочное время; как организовывать и осуществлять индивидуальную и коллективную работу с учащимися; как формировать и моделировать условия, максимально приближенные к реальным профессиональным.

Решение второй задачи предполагает знания по планированию и проектированию занятий в аудиторное время и мероприятий с воспитательным потенциалом во внеаудиторное время.

Третья задача – анализ и оценка процесса и результата воспитательной деятельности позволяет формировать рефлексивные умения: как добиться необходимого результата в воспитательной работе со студентами; что можно считать продуктивным результатом воспитательной деятельности.

При решении третьей задачи планируется провести анализ проведенных мероприятий с воспитательным потенциалом и оценкой их результативности в воспитательном плане.

При отборе содержания программы курса мы принимали во внимание следующие аспекты: единство актуальности, информативности, многоаспектности, полезности теоретических знаний и способов их применения на практике. Средствами обучения при реализации курса «Воспитательная деятельность в высшей школе» являются программно-методические материалы справочная информация, дидактические материалы, тематические глоссарии, тексты кейсов, наглядные материалы.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на реализацию разработанных нами организационно-педагогических условий и

диагностику изменений в уровне профессиональных умений преподавателей. Диагностика охватывает три направления:

1) оценка осознанности слушателями курса знаний и умений, полученных в ходе обучающего курса «Воспитательная деятельность в высшей школе» как подтверждение эффективности реализации третьего организационно-педагогического условия;

2) фиксация принятия знаний и умений слушателей курса, полученных в ходе обучающего курса «Воспитательная деятельность в высшей школе», выражающаяся в проявлении их на практике как подтверждение эффективности реализации второго организационно-педагогического условия;

3) изучение изменений профессиональных, социальных и личностных качеств и свойств обучающихся вуза после взаимодействия с преподавателями прошедших курс «Воспитательная деятельность в высшей школе» как подтверждение эффективности реализации первого организационно-педагогического условия.

По первому пункту для диагностики индивидуальных учебных достижений слушателей курса «Воспитательная деятельность в высшей школе» нами был разработан диагностический инструментарий к обучающему курсу в виде комплекса тестовых заданий, диагностирующие теоретические знания и практические умения и позволяющие выявить уровень определенных нами показателей. При фиксации измерений качества усвоения учебного материала мы опирались на методику В.П. Беспалько, заключающаяся в выявлении значения коэффициента усвоения K_a , по которому можно судить о завершенности процесса обучения.

Проверка усвоения учебного материала курса «Воспитательная деятельность преподавателя высшей школы» позволили констатировать, что 50% в успешно завершили обучение. При этом высокий уровень готовности к реализации воспитательной деятельности повысился с 25% до 50% преподавателей, средний изменился с 56,25% до 43,75%, низкий уровень уменьшился с 12,5% до 6,25%.

Диагностика проводилась на базе Moodle электронных курсов Сибирского федерального университета, позволяющая оперативно провести тестирование преподавателей кафедры «Дизайн» Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета. Диагностический инструментарий на начало обучающего курса послужили данные самодиагностики по уровневой таблице, разработанной в первом параграфе, по окончании курса – данные полученные в ходе решения комплекса заданий. Динамика формирования умений в процессе освоения содержания образовательного курса «Воспитательная деятельность в высшей школе» представлена на рисунке 2.

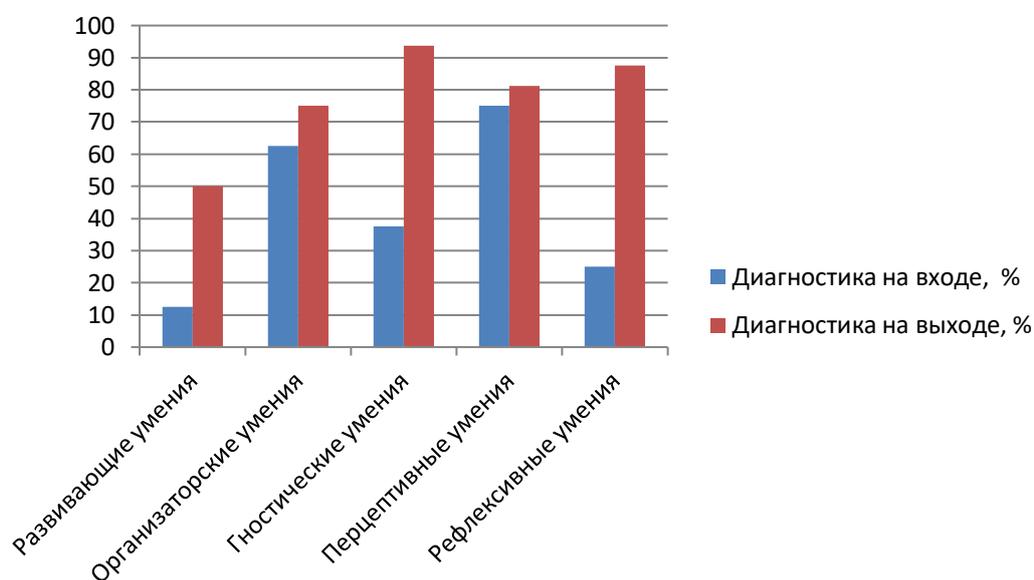


Рисунок 2 – Динамика формирования умений в процессе освоения содержания образовательного курса «Воспитательная деятельность в высшей школе»

Для реализации второго пункта диагностирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности мы провели мониторинг отсроченного результата. Для этого мы сравнили данные наблюдения до начала интеграции преподавателей в воспитательную деятельность и после, выраженные в изменении поведения, ценностных ориентаций и проявления способностей и личностных качеств обучающихся. Длительность наблюдения составил один учебный семестр (01.09.2023-31.12.2023). Наблюдение велось на базе кафедры «Дизайн» Института

архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета, охватившее 117 обучающихся

Средством мониторинга послужили журнал посещаемости аудиторных занятий обучающимися, результаты успеваемости за семестр, наблюдение за проявлением активности в ходе учебного процесса и в общественных инициативах, способности налаживать взаимоотношение в коллективе и с непосредственно с преподавателем и т.д., а также опрос преподавателе и обучающихся.

Изучаемые категории:

- проявлением активности в ходе учебного процесса: показатели выросли с 75,2% до 75,2%;
- стремление к саморазвитию в виде посещения дополнительных профильных мастер-классов и мероприятий: показатели выросли с 23,1% до 44,5%;
- уверенность в профессиональной пригодности: показатели выросли с 85,5% до 89,7%
- организованность, ответственность, дисциплинированность в выполнении учебных заданий: показатель повысился с 82,9% до 89,7%;
- умения целесообразно и эффективно использовать свободное время: показатель повысился с 46,2% до 82%;
- оптимизм во взаимоотношении в коллективе одногруппников: показатель повысился с 64,1% до 79,5%;
- доверительное и открытое взаимодействие с преподавателями: показатель повысился с 62,4% до 83,8%;
- активное участие в общественных инициативах: показатель повысился с 45,3% до 82,9%.

Согласно третьему пункту диагностирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности проведено наблюдение и опрос педагогического коллектива Кафедры, что позволило составить список

разработанных и проведенных занятий, мероприятий и т.п., где реализуются воспитательные задачи.

1) Спланировано и организовано мероприятие «День дизайна»: приглашение специалистов и руководителей предприятий города Красноярска, привлечение обучающихся к дискуссии на профессиональные темы.

2) Спроектирован и проведен хакатон по разработке фирменного стиля «Зеленый кампус», заказчиком которого выступила администрация Сибирского федерального института. Хакатон собрал 36 студентов из 6 института города. Преподаватели, освоившие курс «Воспитательная деятельность преподавателя высшей школе» организовали условия для творческой деятельности обучающихся, которые в командной работе проявили ответственность, эрудицию и креативность мышления.

3) В настоящее время организована инициативная группа обучающихся для работы над фирменным стилем Института архитектуры и дизайна СФУ.

4) Заключено партнерское соглашение с Краевой библиотекой для инвалидов по зрению и еще с несколькими партнерами (список постоянно обновляется), дающие возможность обучающимся в ходе овладения образовательной программой выполнять реальные заказы и взаимодействовать с реальными заказчиками.

5) Участие преподавателей в программе СФУ «Система наставничества», реализуемой в рамках проекта Ниро-акселератор программы государственной поддержки российских вузов «Приоритет 2030».

6) Использование в ходе аудиторных занятий формы и методы налаживания положительного взаимодействия с обучающимися

7) Использование на занятиях активных методов обучения, позволяющие активировать учебно-познавательные способности обучающихся и мотивировать их к активному взаимодействию с преподавателем и между собой: метафорические игры, лекция-визуализация, Проведение Круглых столов, применение технологии «Мозгового штурма» и т.п.

В ходе *контрольного этапа* были обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, проведена математическая обработка экспериментальных данных, составлена характеристика наиболее эффективных педагогических средств и условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты.

О результативности реализации организационно-педагогических условий свидетельствуют положительные изменения по уровням компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности (Рисунок 3). Лучший результат зафиксирован при формировании практико-ориентированного компонента.

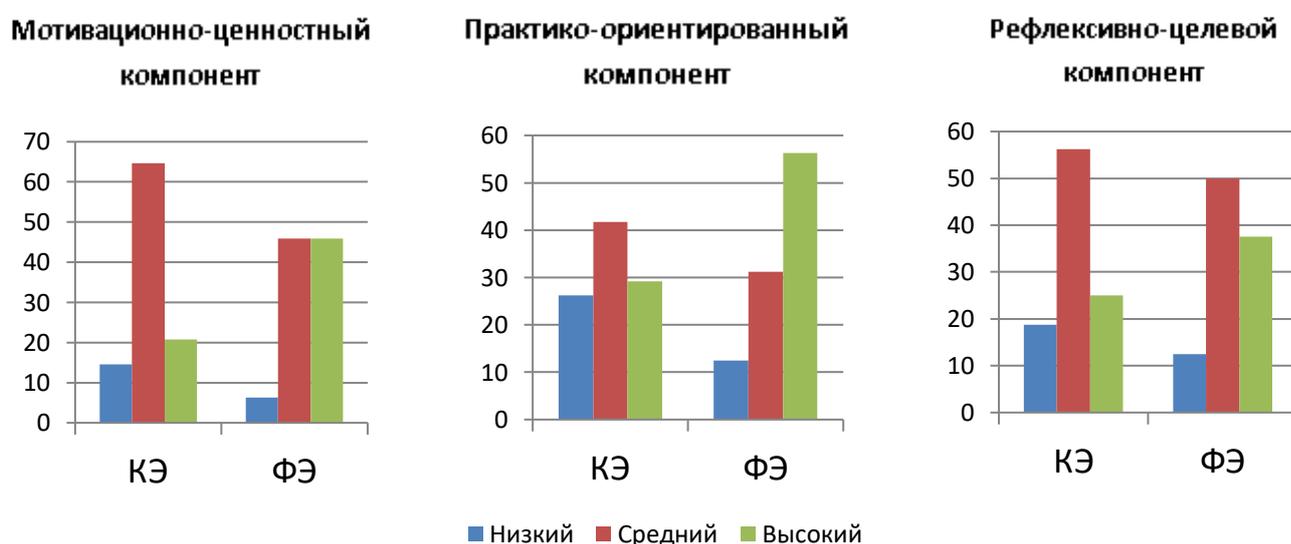


Рисунок 3 – Сравнение результатов мониторинга констатирующего (КЭ) и формирующего (ФЭ) экспериментов

Для оценки изменений, произошедших за время реализации организационно-педагогических условий, были использованы те же методы исследования и диагностические методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

При проведении статистической обработки результатов нами был использован L – критерий тенденций Пейджа, позволивший проверить наши предположения о положительной динамике формирования компонентов

готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Критерий тенденций Пейджа дает возможность сопоставить результаты констатирующего, промежуточного среза и формирующего этапов для проверки гипотез при малом объеме выборки.

T-критерия Вилкоксона позволяет установить не только направленность сдвига измеряемого показателя, но и его выраженность. Данный критерий используется для сопоставления различных показателей, измеренных на малой выборке испытуемых в двух разных условиях: констатирующий и формирующий этапы. Доказано, что показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента. Практико-ориентированный компонент показал наибольший сдвиг в выборке, но в мотивационно-ценностном компоненте произошли более выраженные изменения. Рефлексивно-целевой компонент продемонстрировал наименьшие изменения показателей.

Таким образом, полученные результаты исследования подтвердили результативность разработанных организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

В заключении подведены итоги исследования, и сформулированы выводы.

В научном сообществе наблюдается устойчивый интерес к проблеме эффективной реализации воспитательной деятельности в высшей школе, что актуализирует вопрос готовности преподавателя к ее осуществлению.

Готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в контексте деятельностного подхода трактуется нами как интегративное личностное образование, проявляющаяся в активном применении организаторских, развивающих, гностических, перцептивных, рефлексивных умений, необходимые для успешной реализации воспитательной деятельности в вузе, а также в склонности развивать их и совершенствовать.

В контексте компетентного подхода готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности рассматривается нами как интегративная характеристика личности преподавателя, включающая

теоретическую и практическую подготовленность, психолого-педагогическую социально-ориентированную установку на осуществление воспитательной деятельности, что в совокупности влияют на успешность воспитательной деятельности преподавателя вуза и определяют его индивидуальный стиль. Данная трактовка является основой выявленного структурного состава изучаемой готовности (мотивационно-ценностный, практико-ориентированный, рефлексивно-целевой компоненты) и разработанных критерий оценки уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности (когнитивный, деятельностный, рефлексивный).

Разработанные организационно-педагогические условия учитывают специфику формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и охватывают социальный, профессиональный и личностный аспекты.

Средством для организации процесса формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности является электронный образовательный курс «Воспитательная деятельность в высшей школе», учитывающий принципы андрагогики в программах дополнительного образования и использования информационно-дистанционных образовательных технологий, что дает возможность пройти курс преподавателю без отрыва от профессионально-педагогической деятельности. Модульная структура курса позволяет выстроить обучающемуся индивидуальную образовательную траекторию. Так как результатом курса должно стать повышение уровня профессиональных умений преподавателя вуза, необходимые для осуществления воспитательной деятельности в вузе, то поставленные задачи соответствуют содержанию организационно-педагогических условий.

Обобщающий анализ и статистическая обработка всех полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных позволили выявить устойчивую положительную динамику изменения уровня готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности как результата внедрения разработанных организационно-воспитательных условий. Тем самым цель

исследования достигнута, намеченные задачи реализованы, подтверждена гипотеза исследования.

В качестве перспективного направления продолжения и развития диссертационного исследования видится проблема оптимизация и продвижения разработанных образовательных ресурсов для охвата большей аудитории в профессиональном образовательном пространстве, а также совершенствования образовательных технологий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации»:

1. Ратегова Ж. Б. Структура готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. Т. 7. № 4. С. 416–424. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-416-424>. URL: <https://vestnik-hss.kemsu.ru/ru/nauka/>

Статьи в журналах, включенных в Российский индекс научного цитирования:

1. Ратегова, Ж.Б. Профессиональная деятельность преподавателя художественного вуза по направлению подготовки «дизайн» в современном образовательном пространстве / Ж. Б. Ратегова // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XIII Международной научной конференции, Красноярск, 26–27 мая 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 83-87. – URL: <https://elibrary.ru/trcykd>.

2. Ратегова, Ж.Б. Формирование готовности преподавателя к организационно-воспитательной деятельности в вузе / Ж. Б. Ратегова //

Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт : сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, Красноярск, 09 ноября 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 183-187. – URL: <https://elibrary.ru/bchwuq>

3. Ратегова, Ж.Б. Культурологическая составляющая готовности преподавателя вуза к воспитательной деятельности / Ж. Б. Ратегова // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XIV Международной научной конференции, посвященной 200-летию К.Д. Ушинского (1823–1871), 90-летию М.И. Шиловой (1933–2015), 90-летию Д.Г. Миндиашвили (1933–2021) , Красноярск, 06–07 июня 2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 294-299. – URL: <https://elibrary.ru/fcqiye>

4. Ратегова, Ж.Б. Детерминанты воспитательной деятельности преподавателя вуза / Ж. Б. Ратегова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы X Международной конференции аспирантов и молодых ученых, Витебск, 8 декабря 2023 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – 149-151. – URL: <https://conf.vsu.by/?p=1300>