

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра специальной психологии

Фельдман Оксана Станиславовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Психологическая коррекция коммуникативных умений младших
школьников в инклюзивной среде**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа Психолого-педагогическая коррекция нарушения
развития детей

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Черенева Е.А.

04.12.2023

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. психол. наук., доцент Верхотурова Н.Ю.

04.12.23

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психол. наук., доцент Иванова Н.Г.

04.12.2023

(дата, подпись)

Обучающийся

Фельдман О.С.

04.12.2023

(дата, подпись)

Красноярск 2023

РЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИСЕРТАЦИИ

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 83 источников. Включает 4 приложения. Проиллюстрирована работа 10 таблицами, 24 гистограммами. Объем работы 112 страниц.

Объект исследования: коммуникативные умения детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

Предмет исследования: психологическая коррекция коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде.

Цель исследования: опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психологической программы коррекции коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

Гипотеза исследования: полагаем, что развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде будет наиболее продуктивно при реализации разработанной нами психологической программы.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы:

- теоретические (анализ психологической литературы);
- эмпирические (наблюдение, тестирование, анализ продуктов деятельности);
- статистические (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретическая значимость определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде. Разработана и научно обоснована программа формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде. Расширено, углублено и уточнено понятийно-терминологическое поле по проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты работы имеют непосредственную практическую значимость с точки зрения собранного нового диагностического материала, что является ключевым для определения текущего статуса коммуникативной сферы младших школьников. Разработанная психологическая программа и описание ее эффективности может быть использована психологами в работе с детьми в целях построения системы психологического сопровождения процесса формирования коммуникативных умений у младших школьников в инклюзивной среде.

Апробация работы:

1. Штумпф О.С. Изучение коммуникативных умений младших школьников. Психология особых состояний: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 25 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Н.А. Лисова; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022.

2. Фельдман О.С. Изучение коммуникативных свойств личности и генезиса общения в психологии. Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований : сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 23 марта 2023 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва : Знание-М, 2023. — 486 с.

3. Фельдман О.С. Особенности коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Технопарк универсальных педагогических компетенций» (в печати).

Теоретической и методологической основой исследования являются:

– основные принципы и идеи субъектно-деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- теоретические и практические исследования коммуникативных умений (А.А. Бодалев, Н.В. Кузьмина);
- результаты психологических исследований формирования коммуникативных умений (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев).

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32». Для обследования были взяты дети 2-х классов в возрасте 8-9 лет в количестве 44 человека, где 10 детей с ОВЗ.

Этапы исследования:

Исследование проводилось в четыре этапа (с сентября 2021 года по ноябрь 2023 года).

Первый этап – подготовительный (сентябрь 2021 г. – сентябрь 2022 г.). На данном этапе проходило изучение и анализ психологической литературы по проблеме исследования, изучение современного состояния проблемы. Осуществлялся подбор диагностического инструментария.

Второй этап (октябрь 2022 г.) – проводился констатирующий эксперимент, который включал в себя подбор методик по проблеме исследования, проведение диагностики и анализ полученных результатов.

Третий этап (ноябрь 2022 г. по март 2023 г.) – проводился формирующий эксперимент, который включал в себя разработку и реализацию психологической программы по формированию коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде.

Четвёртый этап (апрель 2023 г. – ноябрь 2023 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы. Формулирование выводов, оформление текста работы.

ABSTRACT OF MASTER'S THESIS

The work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references containing 83 sources. Includes 4 applications. The work is illustrated with 10 tables and 24 histograms. The volume of work is 112 pages.

Object of study: communication skills of primary school children in an inclusive environment.

Subject of research: psychological correction of communication skills of junior schoolchildren in an inclusive environment

Purpose of the study: to experimentally test the effectiveness of a psychological program for correcting the communication skills of primary school children in an inclusive environment.

Research hypothesis: we believe that the development of communication skills of primary school children in an inclusive environment will be most productive when implementing the psychological program we have developed.

To test the hypothesis and solve the problems, the following methods were used:

- theoretical (analysis of psychological literature);
- empirical (observation, testing, analysis of activity products);
- statistical (quantitative and qualitative analysis of research results).

The theoretical significance is determined by the fact that its results make it possible to expand and deepen scientific ideas about the characteristics of the communicative skills of children of primary school age in an inclusive environment. A program for developing the communication skills of primary school children in an inclusive environment has been developed and scientifically substantiated. The conceptual and terminological field on the problem of developing the communicative skills of children of primary school age has been expanded, deepened and clarified.

The practical significance of the study lies in the fact that the results obtained have direct practical significance from the point of view of the new diagnostic material collected, which is key to determining the current status of the communicative sphere of primary schoolchildren. The developed psychological program and a description of its effectiveness can be used by psychologists in working with children in order to build a system of psychological support for the process of developing communication skills in primary schoolchildren in an inclusive environment.

Approbation of work:

1. Stumpf O.S. Studying the communication skills of junior schoolchildren. Psychology of special conditions: from theory to practice: materials of the V All-Russian scientific and practical conference of students, undergraduates and graduate students. Krasnoyarsk, April 25, 2022 [Electronic resource] / rep. ed. ON THE. Lisova; ed. count - Electron. Dan. / Krasnoyarsk state ped. University named after V.P. Astafieva. – Krasnoyarsk, 2022.

2. Feldman O.S. Study of the communicative properties of personality and the genesis of communication in psychology. Current problems of psychological and pedagogical research: collection of articles of the International Student Scientific and Practical Conference (Nizhny Tagil, March 23, 2023) / rep. editor I. V. Meshkova. — Moscow: Knowledge-M, 2023. — 486 p.

3. Feldman O.S. Features of communication skills of junior schoolchildren in an inclusive environment. All-Russian scientific and practical conference with international participation “Technopark of universal pedagogical competencies” (in press).

The theoretical and methodological basis of the study are:

– basic principles and ideas of the subject-activity approach (A.N. Leontyev, S.L. Rubinstein);

– theoretical and practical research of communication skills (A.A. Bodalev, N.V. Kuzmina);

– results of psychological studies of the formation of communication skills (L.S. Vygotsky, B.G. Ananyev, V.S. Mukhina, V.N. Myasishchev).

Research base: Municipal budgetary educational institution “Secondary school No. 32”. For the examination, 44 children of 2nd grade aged 8-9 years were taken, including 10 children with disabilities.

Research stages:

The study was conducted in four stages (from September 2021 to November 2023).

The first stage is preparatory (September 2021 - September 2022). At this stage, the psychological literature on the research problem was studied and analyzed, and the current state of the problem was studied. The selection of diagnostic tools was carried out.

The second stage (October 2022) - a confirmatory experiment was carried out, which included the selection of methods for the research problem, diagnostics and analysis of the results obtained.

The third stage (November 2022 to March 2023) - a formative experiment was conducted, which included the development and implementation of a psychological program to develop the communication skills of primary schoolchildren in an inclusive environment.

Fourth stage (April 2023 – November 2023). Comparative quantitative and qualitative analysis of the research results obtained. Determining the effectiveness of program implementation. Formulation of conclusions, design of the text of the work.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ	8
1.1. Проблема формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста	8
1.2. Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья	19
1.3. Современное состояние изучения коммуникаций младших школьников с ограниченными возможностями здоровья	24
Выводы по главе 1	30
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ.....	32
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	32
2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ	33
Выводы по главе 2	45
ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ	47
3.1. Научно-методологические подходы к формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.....	47
3.2. Содержание психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде	50
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	58
Выводы по главе 3.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
БИБЛИОГРАФИЯ.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе все больше внимания уделяется вопросам инклюзивного образования, направленного на создание равных возможностей для всех обучающихся, в том числе и для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Инклюзивное образование предполагает совместное обучение детей с ОВЗ и здоровых сверстников в общеобразовательных учреждениях. Введение инклюзивного образования в России связано с рядом проблем, в том числе с недостаточной готовностью педагогов к работе с детьми с ОВЗ. В частности, многие педагоги не обладают необходимыми знаниями и умениями в области коррекционной педагогики и психологии, а также в области формирования коммуникативных умений у детей с ОВЗ. Коммуникативные умения являются одними из важнейших для успешного обучения и социализации детей с ОВЗ. Они позволяют им эффективно взаимодействовать с окружающими, устанавливать и поддерживать отношения, решать конфликтные ситуации, выражать свои мысли и чувства.

Коммуникация или общение – это взаимодействие с социумом, осуществляемое через речевые и неречевые средства. С их помощью люди обмениваются информацией, опытом, способностями и умениями. Для того чтобы коммуникация проходила эффективно, необходимо наличие определенных коммуникативных умений, которые начинают формироваться и развиваться в младшем школьном возрасте.

На сегодняшний день возрастают требования к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов общества, степени ответственности и свободе личностного выбора. При этом в современном образовании проблема формирования коммуникативных умений является такой же важной, как и, например, проблема формирования познавательных умений. Это связано с появлением различных новых средств и способов коммуникации между людьми, основанных на внедрении во все сферы

жизнедеятельности информационно-коммуникационных технологий [51]. Проблема формирования коммуникативных умений актуальна на уровне начального общего образования, так как степень сформированности данных навыков и умений влияет, как и на результативность обучения детей, так и на процесс их социализации и развития личности в целом.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится о том, что содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему [54].

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде находит свое отражение в увеличении числа детей с высокой тревожностью, проблемах одиночества и самооценки, явлениях отвержения сверстников в образовательных организациях, изолированных и отвергаемых в детском коллективе. Вышеуказанные положения подтверждаются исследованиями в этой области таких ученых как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев и др. [6].

Вышеописанное определяет актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на интерес педагогов, психологов, социологов (Н.Н. Малофеев, Н.И. Скок, Е.Р. Ярская-Смирнова, Т.А. Добровольская и Н.Б. Шабалина, В.П. Гудонис, Н.Д. Шматко и др.) к вопросам интеграции в социальную среду лиц с различными нарушениями развития, эта проблема остается недостаточно разработанной в теоретическом и практическом плане, о чем свидетельствует малочисленность фундаментальных работ, противоречивость взглядов на качественную оценку интеграционного процесса и фрагментарность его практического осуществления в современной России.

Объект исследования: коммуникативные умения детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

Предмет исследования: психологическая коррекция коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде

Цель исследования: опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психологической программы коррекции коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

Задачи:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде и определить ее современное состояние в психологии;

2. Выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста;

3. Разработать и апробировать психологическую программу формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде, определить ее эффективность.

Гипотеза исследования: полагаем, что развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде будет наиболее продуктивно при реализации разработанной нами психологической программы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретические (анализ психологической литературы); эмпирические (наблюдение, тестирование, анализ продуктов деятельности); статистические (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретической и методологической основой исследования являются:

- основные принципы и идеи субъектно-деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- теоретические и практические исследования коммуникативных умений (А.А. Бодалев, Н.В. Кузьмина);

– результаты психологических исследований формирования коммуникативных умений (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев).

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32». Для обследования были взяты дети 2-х классов в возрасте 8–9 лет в количестве 44 человека, где 10 детей с ОВЗ.

Этапы исследования:

Исследование проводилось в четыре этапа (с сентября 2021 года по ноябрь 2023 года).

Первый этап – подготовительный (сентябрь 2021 г. – сентябрь 2022 г.). На данном этапе проходило изучение и анализ психологической литературы по проблеме исследования, изучение современного состояния проблемы. Осуществлялся подбор диагностического инструментария.

Второй этап (октябрь 2022 г.) – проводился констатирующий эксперимент, который включал в себя подбор методик по проблеме исследования, проведение диагностики и анализ полученных результатов.

Третий этап (ноябрь 2022 г. по март 2023 г.) – проводился формирующий эксперимент, который включал в себя разработку и реализацию психологической программы по формированию коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде.

Четвёртый этап (апрель 2023 г. – ноябрь 2023 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы. Формулирование выводов, оформление текста работы.

Теоретическая значимость определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде. Разработана и научно обоснована программа формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде. Расширено, углублено и уточнено понятийно-

терминологическое поле по проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты работы имеют непосредственную практическую значимость с точки зрения собранного нового диагностического материала, что является ключевым для определения текущего статуса коммуникативной сферы младших школьников. Разработанная психологическая программа и описание ее эффективности может быть использована психологами в работе с детьми.

Апробация работы:

1. Штумпф, О.С. Изучение коммуникативных умений младших школьников. Психология особых состояний: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 25 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Н.А. Лисова; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022.

2. Фельдман, О.С. Изучение коммуникативных свойств личности и генезиса общения в психологии. Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований : сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 23 марта 2023 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. – Москва: Знание-М, 2023. – 486 с.

3. Фельдман О.С. Особенности коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Технопарк универсальных педагогических компетенций» (в печати).

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 83 источников. Включает 4 приложения. Проиллюстрирована работа 10 таблицами, 24 гистограммами. Объем работы 112 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ

1.1. Проблема формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

Формирование коммуникативных способностей детей является одной из приоритетных задач школы, о чем свидетельствует концепция Л.С. Выготского, так как от уровня сформированности коммуникативных умений субъектов общения зависит качество и результативность процесса коммуникации [56].

Удовлетворение детьми своих физических и духовных потребностей происходит благодаря использованию методов, которые приемлемы для них и субъектов процесса коммуникации, в который включается ребенок.

Систематизированной формой общения является школьное обучение. Младший школьник включается в целенаправленную учебную деятельность, которая является ведущим видом деятельности данного периода. Данный ведущий вид деятельности помогает детям младшего школьного возраста формировать умения выстраивать выводы, строить рассуждения и выделять существенные связи различных понятий [37].

Младший школьный возраст является важным временем в развитии детей, особенно в отношении овладения письменной речью. Этот период становится ключевым моментом в онтогенезе, когда дети начинают осваивать навыки письма и чтения, что имеет долгосрочное влияние на их развитие. Овладение письменной речью приводит к развитию устной речи, поскольку дети начинают использовать более сложные структуры предложений и увеличивают их длину. В этом возрасте они также активно участвуют в различных устных формах коммуникации, таких как разговоры, выступления

и диалоги. Они также развивают навыки слушания, которые играют важную роль в процессе общения [50].

К началу младшего школьного возраста дети приобретают интеллектуальную регулирующую функцию речи, которая помогает им ориентироваться в своей речи и выбирать языковые средства в соответствии с коммуникативными потребностями. К 7 годам дошкольники уже обладают элементарными умственными операциями, позволяющими им связно, содержательно и грамматически правильно выразить свои мысли. Это связано с развитием коммуникативной функции речи школьника. В этот период дети также развивают произвольность и рефлексивность. Они становятся способными к анализу и критическому мышлению, а речь переходит от описательно-повествовательного типа к рассуждениям и доказательствам. Это важный шаг в развитии их когнитивных способностей и помогает им стать более самостоятельными и аналитическими мыслителями [63].

В целом, младший школьный возраст является временем значительных изменений в развитии речи детей. Овладение письменной речью способствует развитию устной коммуникации, а также развивает интеллектуальные и когнитивные навыки. Этот период играет важную роль в формировании речевых способностей и является основой для дальнейшего развития ребенка [60].

У детей начальной школы развиваются навыки понимания текста и организации его логической и структурной стороны, основываясь на главной мысли при прослушивании. Исследование процесса формирования рецептивных речевых навыков в младшем школьном возрасте показывает увеличение роли механизма понимания при чтении. Коммуникативная установка младших школьников положительно влияет на их способность запоминать прослушанный текст [35]. Улучшаются показатели логичности, связности и причинно-следственной структуры высказывания в устных и письменных текстах [34]. В результате значительных изменений в речевой и

коммуникативной деятельности, а также накопления языковых средств, ребенок обогащает свой языковой опыт.

Отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения и, собственно, образовании.

В любом процессе общения более существенным являются качественные моменты, чем количественные. Это объясняется основаниями и установлением контактов с другими людьми, мотивами общения и отношением к людям различного положения в обществе. Поэтому в настоящее время школа решает две основные задачи – получение обучающимися знаний и формирование у них важнейших умений и навыков.

Проблема формирования и развития коммуникативных умений остается актуальной для педагогов и психологов, связывающих этот процесс с адаптацией к школе, построением контактов со сверстниками и педагогами. Решение данной проблемы влияет как на успешность обучения ребенка, так и на его эмоциональное отношение к школьной жизни, и жизни в целом, и на психологическое и физическое здоровье обучающихся [33].

Для того чтобы произошла адаптация не только к школьной жизни, но и к новым жизненным ситуациям, необходимо формирование коммуникативных умений, которые формируются в деятельности. Наличие высокой потребности к общению, стремление вступать в контакт с окружающими являются предпосылками к данному процессу формирования. При этом коммуникативные умения формируются и развиваются в процессе общения с взрослыми и сверстниками [38].

Отечественные психологи Б.Г. Ананьев и В.Н. Мясищев выделили три компонента по проблемам процесса общения, описанные в своих исследованиях по познанию людьми друг друга:

- эмоциональное отношение людей друг к другу;
- познание друг друга;
- взаимопонимание собеседников в процессе коммуникации.

Развитие данных теоретических позиций по проблемам процесса общения продолжили их последователи (А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, А.В. Петровский и др.) [12].

Российский ученый К.Д. Ушинский, в период начала развития методической идей, изучал некоторые коммуникативные свойства личности [78]. Приоритетной целью образования он считает подготовку детей к практической деятельности, которая включает в себя реальные прикладные знания. Позже обозначилось главное коммуникативное умение – понятно, красиво и легко говорить на своем языке. При этом сам термин «коммуникативные умения» не применялся.

Для анализа содержания групп коммуникативных умений рассмотрим их классификации. Вспомним, что коммуникативные умения традиционно подразделяются на общие и специальные. Общие в свою очередь подразделяются на умения говорить и слушать, и включают в себя как вербальные, так и невербальные составляющие. Формирование умений невербального общения является более актуальным. Объясняется это отсутствием формирования этих групп умений в рамках традиционной системы обучения, а также подсознательным уровнем невербальных реакций.

Вследствие чего, для формирования сознательных умений пользования упомянутыми реакциями необходимо наличие дополнительных мер [59].

Группа специальных коммуникативных умений включает в себя те умения, которые необходимы человеку в учебной и профессиональной деятельности. А именно – умение организовать совещание, провести собеседование, эффективно представить презентацию и результаты своей

деятельности [76]. Данная группа также состоит из следующих коммуникативных умений: умения эффективно работать в группе, навыки письменной и устной речи, умение проводить консультации и переговоры разной направленности, умение владеть анализом и рефлексией, умение организовывать позитивную и конструктивную критичную оценку и др.

Специалист в области социальной психологии Л.А. Петровская выделяет различные коммуникативные умения, при этом одним из важным считает умение выслушать собеседника. Следующее немаловажное умение – это способность партнеров по общению обмениваться разнообразной информацией друг о друге (межличностная обратная связь). Далее автор рассматривает условия развития эффективной обратной связи: неотсроченность (обратная связь необходима в процессе самого общения, а не после него); описательный характер обратной связи (оценочная форма малоэффективна); отношение к проявлению и поступку конкретного человека (обратная связь не должна иметь отношение к поведению в целом и к людям вообще) [27].

Вслед за Р.С. Немовым отметим, что немаловажно обращать внимание на то, в какой форме и какое содержание имеет речь человека, какие реакции происходят на действия собеседника. Выявление мыслей и чувств, трудностей при контактах с окружающими, которые сопровождают обучающихся в процессе коммуникации, также должны оставаться во внимании [14].

Р.С. Немов выделяет следующие компоненты общения: внешние (поведенческие) и внутренние (психологические). Во внешнем компоненте используются вербальные (речевое высказывание) и экспрессивные формы поведения (темп речи, мимика и жесты). Внутренние компоненты включают в себя мысли, чувства, ожидания и установки, сопровождающие процесс коммуникации [32]. Для благоприятного впечатления о себе и оказания нужного влияния на участников общения, необходимо быть психологически подготовленным к этому общению, т.е. знать, что и в какой момент говорить и какие действия выполнять.

Если рассматривать успешную коммуникации, то таковой она будет того, когда ее участники достигнут своих целей в общении, либо в их позициях произойдут позитивные для них изменения. Исходя из этого ученые Ю.В. Касаткина, Т.А. Ладыженская и Р.В. Овчаров выдвинули требования к коммуникативным умениям. Эти требования предусматривают как устную (доклады, дискуссии), так и письменную (чтение, понимание и написание текстов) формы коммуникации [36].

Устная коммуникация – это способность участвовать в обсуждении и дискуссии в паре или группе. Эта коммуникация обозначает, что на первом уровне ребенок умеет: понимать предмет дискуссии и в соответствии с ним строить свою речь; ясно и адекватно ситуации выражать свои мысли; слушать и понимать речь участников дискуссии и соотносить собственные высказывания с ней [13].

На втором уровне обучающийся умеет: высказывать свое мнение и идеи, приводить аргументы, поддерживать дискуссию в соответствии с ее целями и предметом; владеть невербальными средствами коммуникации (жесты, громкость и тембр голоса и др.).

На третьем уровне обучающийся умеет: решать, когда и в какой мере принимать участие в дискуссии и поддерживать ее относительно сложных предметов в соответствии с ее целями и ситуацией; стимулировать у окружающих желание к эффективному участию в дискуссии.

Относительно письменной коммуникации, ребенок на первом уровне должен уметь: получать рекомендацию о том, какая нужна информация по определенной теме и собирать ее – мнения, идеи, факты; определять основную идею в текстах; просить о посторонней помощи в случае затруднений по работе с текстом; пользоваться словарем и справочником.

На втором уровне ребенок умеет: использовать для получения информации различные источники; определять основную идею текста, бегло просматривая материал; обобщать полученную информацию устно, либо в виде письменного отчета.

На третьем уровне ребенок может производить действия с более сложным материалом: бегло просматривать объемные материалы, например, учебники; использовать дополнительную литературу с целью понимания причинно-следственных связей и получения информации из изображения или текста; обобщать и синтезировать полученную информацию, например, в отчеты или презентации, давая при этом собственный анализ информации [1].

Процесс формирования коммуникативных умений является более узким и целенаправленным, чем процесс развития тех же умений. Данный процесс связан с созданием специальных условий и предполагает наличие способности у человека к саморазвитию и самосовершенствованию по усвоению коммуникативных действий [57].

Для успешного формирования коммуникативных умений существует комплекс психолого-педагогических условий:

- высокая сформированность коммуникативных умений у педагога;
- учет возрастных особенностей;
- создание положительной мотивации на основе предыдущего индивидуального опыта общения ребенка, его внутренних потребностей и коммуникативных способностей;
- расширение коммуникативной базы ребенка путем использования системы специальных психологических упражнений;
- организация работы в диалоговых режимах, подгруппах и группах для погружения в коммуникативную деятельность;
- формирование коммуникативных умений на продуктивном и творческом уровнях посредством рефлексивных заданий через конструирование «образа Я» [26].

В процессе формирования коммуникативных умений у младших школьников с учетом вышеописанного комплекса условий наблюдаются следующие преобразования: формирование вербальных, невербальных коммуникативных умений; повышение активности обучающегося в коммуникативной деятельности; повышение уровня учебной мотивации;

конструирование «образа Я» как субъекта коммуникативной деятельности [18].

Формирование коммуникативных умений происходит за счет овладения обучающимися знаний о закономерностях системы языка и её функционировании [17]. Формировать коммуникативные умения возможно посредством использования игрового метода, а именно в процессе сюжетно-ролевой игры как наиболее доступной модели общения младших школьников. Процесс ролевого общения ребенка составляет основу сюжетно-ролевой игры

В данном процессе наблюдаются распределение ролей, коммуникативная игровая ситуация и обязательный игровой материал [15]. Целью коммуникативной игры является приобретение навыков общения и формирование умений общаться. Создание образов и их проживание составляют основу компонентов коммуникативной игры. В процессе игры анализируются речевые действия всех участников, используемые ими в диалоге. Сюжетом коммуникативных игр при этом являются реальные или вымышленные ситуации общения.

Процесс формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста реализуется поэтапно во время ролевого общения:

- теоретическое обоснование значения коммуникативных умений;
- распределение ролей и ознакомление обучающихся с содержанием и структурой умений;
- организация обучающихся в процесс совместной групповой деятельности и выполнения игровых заданий;
- повышение уровня сформированности коммуникативных умений у детей посредством творческой деятельности [16].

Посредством игрового метода у детей расширяется словарный запас, тем самым развивая их речь, а также данная занимательная деятельность поддерживает интерес детей и развивает их эмоционально-волевую сферу.

В процессе формирования коммуникативной культуры задачей психолога является организация эмоционально комфортной атмосферы,

установление дружеских эффективных связей между детьми, воспитание интереса и любознательности, взаимного уважения и доверия, и инициативности [30]. Для решения данных задач работа должна быть организована в подгруппах, т.к. она менее утомительна в связи с более тесным контактом между детьми. Эффективный процесс коммуникации достигается участием детей в различных формах работы.

Групповая форма работы способствует возникновению между обучающимися дружеских отношений, эмоциональной поддержки и осмыслению учебных действий. В начале работы распределяются роли, назначаются функции каждого участника группы и составляется план деятельности. Далее, осуществление этих операций происходит самостоятельно и индивидуально. В процессе групповой работы младшие школьники с повышенным уровнем тревожности быстрее включаются в общую работу группы.

Существуют правила групповой работы младших школьников: нельзя вынуждать детей к групповой работе, нужно выяснить причину отказа от групповой работы, совместная работа определяется временем 10–15 минут, дабы избежать утомления [31]. При выражении детьми своей точки зрения необходимо фиксировать это и поощрять. В процессе групповой работы важно формирование умения слушать собеседника и толерантно и объективно относиться к их мнению. Речевые образцы психолога и помощь в ведении дискуссии и приведении аргументов способствуют эффективному процессу формирования данных умений.

Организация взаимной проверки заданий и их обсуждение, учебные противоречия являются незаменимыми формами работы при формировании коммуникативных умений [22]. У детей возрастает ответственность за свои успехи и последствия общей работы, формируется адекватная самооценка и оценка своего потенциала и способностей.

Другим методом работы по формированию коммуникативных умений являются тренинги. Они способствуют освоению ведения диалогов,

экспрессивной речи, формированию невербальных умений (мимика, жесты) [25]. Выстраивая отношения в тренинговой группе, младшие школьники следуют правилам ведения диалога – общение лицом к собеседнику, обращение по имени, ценность любой точки зрения, объективная критика и без оценочного суждения о других.

Проектная деятельность также является эффективной формой работы при формировании коммуникативных умений. Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность ребенка, имеющая общую цель, скоординированные методы и способы, обращенные на достижение общего результата. Применение метода проектов увеличивает познавательную активность детей, содействует расширению их кругозора, способствует приобретению более глубоких знаний, развивает устную и письменную [8]. В процессе и результате работы над проектом дети младшего школьного возраста научаются:

- адекватно применять коммуникативные средства для решения коммуникативных задач;
- создавать монологическое сообщение и участвовать в диалоге;
- использовать средства и инструменты ИКТ для дистанционного общения;
- принимать различные точки зрения собеседников, в том числе расходящихся с его собственным мнением;
- стремиться к координации различных позиций и сотрудничеству в процессе коммуникации;
- адекватно и полноценно выражать собственное мнение и аргументировать свою позицию;
- формулировать вопросы по теме общения;
- достигать соглашения в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- применять речь для саморегуляции [19].

Также для формирования коммуникативных умений младших школьников эффективно применение проблемного обучения. Данная форма подразумевает под собой организацию учебных занятий, предполагающих создание проблемных ситуаций совместно с психологом и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению [28].

Большую роль в формировании коммуникативных умений играет рефлексия [40]. Младший школьник сравнивает свою работу с образцом, сравнивает свою оценку работы с оценкой другого, формирует критерии оценки самостоятельно или совместно с группой, дает характеристику ошибок и ищет их причины, формулирует способ поиска недостающего знания и т.д.

Например, формирование такого коммуникативного умения, как умение слушать собеседника происходит по следующим этапам:

1. Объяснение младшим школьникам важности освоения умения внимательно слушать собеседника.

2. Формулирование правил общения. Например, лучший собеседник не тот, кто умеет хорошо говорить, а тот, кто умеет внимательно слушать; люди будут слушать тебя только после того, как ты выслушаешь их.

3. Осуществление практических действий по формированию данного умения.

4. Формирование в данный момент только ограниченное количество умений и качеств личности.

5. Определение сочетающихся между собой умений младших школьников.

5. Контроль над выработыванием умения, который сочетается с самоконтролем [44].

Успешность процесса формирования коммуникативных умений зависит не только от психолога, но и от осознания младшими школьниками данного процесса и активного участия в нем.

Таким образом, отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет

о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения.

Для успешного формирования коммуникативных умений существует комплекс психолого-педагогических условий:

1. высокая сформированность коммуникативных умений у педагога;
2. учет возрастных особенностей; создание положительной мотивации на основе предыдущего индивидуального опыта общения ребенка, его внутренних потребностей и коммуникативных способностей;
3. расширение коммуникативной базы ребенка путем использования системы специальных психологических упражнений;
4. организация работы в диалоговых режимах, подгруппах и группах для погружения в коммуникативную деятельность [52].

Можно сделать вывод, что формирование коммуникативных умений младших школьников достигается различными формами и методами, которые обеспечивают включение детей в совместную деятельность коммуникативной направленности. Использование современных методов в совокупности является определяющим в формировании коммуникативных навыков и умений.

1.2. Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Важной задачей современной школы остается развитие коммуникативных способностей. Решая эту задачу, необходимо в первую очередь обратить внимание на младший школьный возраст. Эта категория детей выбрана не просто так. Следом идет подростковый возраст, где общение будет являться главным видом деятельности [43].

Освоение культуры общения, знание правил коммуникации в младшем школьном возрасте позволяет ребёнку успешно реализовать свой потенциал в подростковом возрасте. Особенно это важно для детей с ограниченными возможностями здоровья, то есть для той категории младших школьников, которые по причине нарушения эмоционально-волевой сферы, в силу своих особенностей психического и физического развития, не могут вести полноценную жизнь.

Для них большое значение будут иметь сформированные коммуникативные способности. Это сможет позволить расширить возможности произвольного взаимодействия со сверстниками и в полной мере преодолеть социальную изоляцию, влияющую на развитие социальной компетентности.

В.Г. Белинский под коммуникативными способностями понимал возможности и способности природной силы личности [74]. По Б.М. Теплову, способности – это индивидуально-психологические особенности, которые противопоставляют и отличают одного человека от другого [72]. С.Л. Рубинштейн раскрывая понятие способности, сравнивает их с пригодностью к определённым видам деятельности [65].

Коммуникативные способности – это вид способностей, который проявляется в сфере общения и способствующий успешности человека в разнообразных областях деятельности [67].

Изучением коммуникативных способностей детей занимались многие психологи, педагоги, и даже врачи. Не мало учёных поддерживают мнение, что коммуникативные способности находятся в прямой зависимости от уровня развития речи, лексического запаса ребёнка с ограниченными возможностями здоровья [75].

Так как результат процесса общения напрямую зависит от уровня коммуникативных способностей субъектов общения. Одной из основных задач в современной школе является формирование коммуникативных способностей младших школьников.

Многие отечественные психологи, такие как: Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.С. Валявского и др. в своих работах раскрывают особенности общения детей младшего школьного возраста.

Д.Б. Эльконин писал: «Развитие коммуникативных способностей и в том числе лексики во многом определяется и социальной средой, в которой воспитывается ребенок. Возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения» [80].

В качестве ведущей деятельности в младшем школьном возрасте выступает учебная деятельность. В этом возрасте появляются психологические новообразования, происходит усвоение опыта, представленного в форме научных знаний, появляется возможность произвольной регуляции психических процессов. На первый план выходят построение внутреннего плана действий, контроль над его исполнением [10].

Синонимичными понятиями являются слова «коммуникация» и «общение». М.И. Лисина в своих научных работах определяет общение «как взаимодействие двух людей, направленное на согласование их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [42].

Необходимо раскрыть понятие «компетентность в общении», которое определяется как «способность личности устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми» – по мнению Л.А Петровской, Ю.М. Жукова и П.В. Растянникова [3].

У детей с ограниченными возможностями здоровья от уровня коммуникативных навыков зависит и процесс социализации и личностного развития в целом, и успешное обучение ребёнка [21].

Когда ребёнок приходит в школу он попадает в новое для него место в пространстве отношений между сверстниками и взрослыми людьми, так как школа выставляет новые требования касательно речевого развития [39].

Когда формируются коммуникации, важным является побуждение детей к речевому общению. Значит необходимо сформировать у школьников желание вступать с окружающими в речевой контакт, а также научиться слушать собеседника. Очень важным условием является соблюдение правил и норм при взаимодействии ребёнка с другими людьми.

Исследования как русских ученых, так и зарубежных показали, что в коммуникативной деятельности младших школьников с ОВЗ обнаруживаются стойкие нарушения важных составляющих коммуникативного акта, проявляющие себя в снижении коммуникативно-познавательной потребности в общении [5]. У большинства детей низкий уровень сформированности речевой коммуникации, недостаточно развита связная речь. Эти показатели выстраивают барьеры в межличностном взаимодействии.

Это проявляется в следующем: дети часто малоразговорчивы с учителем и со сверстниками, невнимательны, не умеют выстраивать в логичной последовательности свои мысли, излагать их в правильном порядке, передавать содержание, в общении участвуют чаще по инициативе других. Коммуникация часто сопровождается напряженностью, повышенной тревожностью, в контакте присутствуют страхи и обиды [81].

Дети с ОВЗ нуждаются в повышенном внимании, хотя одновременно и отторгают его, агрессией или отчуждением. Они не желают признать свою вину в конфликтной ситуации и не умеют этого делать. Не умеют самостоятельно планировать и контролировать свои действия, т.е. у них развивается ориентация на внешний контроль, вместо произвольного поведения. Этим детям проще обидеться и переложить ответственность на других людей, чем взять на себя ответственность и самому справиться с трудной ситуацией [7].

Школьники не испытывают желания обмениваться впечатлениями, договариваться о содержании предстоящей совместной деятельности, вступать в речевые и личностные контакты. Такие дети не проявляют инициативу при обращении с другими людьми и не знают, как ответить, когда

к ним обращаются. Они не умеют поддерживать и дальше развивать установившийся контакт, не умеют адекватно ситуации выразить свои мысли, согласовывать свои действия. В то же время умение вступать в контакт с окружающими людьми – необходимая и важная составляющая самореализации человека, его самореализации и успешности в различных видах деятельности, расположенности и симпатии к нему окружающих людей [71].

Быть коммуникабельным – значит легко вступать в коммуникативные отношения с другими людьми, общаться с ними [48].

При работе по развитию коммуникативных навыков необходимо опираться на реальные возможности детей с ограниченными возможностями здоровья и, развивать в первую очередь:

- способность включаться в социальные отношения и ориентироваться в них;
- восприятие речи окружающих;
- умение концентрировать внимание и реагировать на обращение окружающих;
- умение подражать;
- умение быть тактичным и соблюдать очередность в разговоре;
- умение совершенствовать и развивать навыки общения в повседневной жизненной ситуации.

Для более успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья необходимы следующие коммуникативные умения:

- говорить самому;
- слушать и слышать собеседника;
- сотрудничать;
- воспринимать и понимать (перерабатывать) информацию [49].

Работа по формированию коммуникативных умений должна быть непрерывной, повседневной и включаться во все виды деятельности: игру, труд, обучение, режимные моменты. На самоподготовке, любого рода

воспитательных занятиях и различных мероприятиях, в процессе игровой и трудовой деятельности детей необходимо систематически и планомерно развивать навыки общения [47]. Формирование коммуникативных умений является как самостоятельной задачей обучения, так и средством, позволяющим добиться успехов в развитии ребенка, т.е. обучение происходит непрерывно в самых разнообразных видах деятельности.

Таким образом, одной из основной немаловажной задачей в современной школе является формирование коммуникативных способностей младших школьников. Именно результат процесса общения зависит от уровня коммуникативных способностей общения школьников с ОВЗ.

1.3. Современное состояние изучения коммуникаций младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

На протяжении многих лет проблема развития коммуникативных качеств у обучающихся младшего школьного возраста с ОВЗ в центре внимания философов, психологов и педагогов. Общение является одним из важнейших условий формирования личности ребенка; ведущим видом человеческой деятельности, направленной на познание самого себя.

Исходя из психофизиологических особенностей детей с ограниченными возможностями, все актуальнее становится проблема социализации, а если конкретнее – проблема развития коммуникативных навыков, т.е. развития навыков общения – реального взаимодействия с другими людьми [66].

Коммуникативные навыки – это навыки общения, доведенные до автоматизма [2]. К ним относят:

- умение поддержать разговор;
- умение принимать, понимать и оказывать знаки внимания (комплименты);
- умение воспринимать справедливую и несправедливую критику;

- умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника;
- умение обращаться с просьбой;
- умение отвечать отказом на чужую просьбу (сказать «нет»);
- умение оказывать поддержку, сочувствовать;
- умение принимать сочувствие и поддержку со стороны других людей;
- умение реагировать на попытку вступить в контакт.

Это значит, что в процессе коммуникации происходит обмен информацией [77]. Говоря о коммуникативных навыках, необходимо различать понятия «общение» и «коммуникаций» (сравнение ошибочное). Поэтому стоит еще раз обратиться к этим терминам.

Коммуникация (от лат. «Communicatio» сообщение) – это специфический обмен осмысленной информацией, передача интеллектуального и эмоционального содержания от человека, группы или организации другому человеку, группе или организации [24].

Понятия «общение» и «коммуникация» связаны с процессами обмена, передачи информации (язык как средство общения), а отличительные признаки выделены различием в объеме содержания понятий [61]. Общие черты выражено разницей между общими признаками этих категорий – узким и широким. Это свидетельствует о том, что за общением закрепляются характеристики межличностного взаимодействия; за коммуникации информационный обмен в обществе [68].

Следовательно, общение – это процесс обмена мыслями, чувствами и эмоциями между людьми в их различных областях: познавательной - трудовой или творческой деятельности, реализуемый при помощи вербальных средств коммуникации.

В узком смысле, коммуникация представляет собой объединение людей при которых происходит обмен различными идеями и представлениями. Это можно рассматривать как процесс обмена информацией. Что означает

изменение самого типа отношений через обмен информацией, образовавшийся между участниками коммуникации [29].

Над проблемой изучения коммуникаций младших школьников с ОВЗ работали такие современные учёные как: Полякевич Ю.В, Осинина Т.Н, Исакова Ю.В, Ковалец И.В. и др.

В работах Исакова Ю.В. обращает внимание на то, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ОВЗ является актуальной проблемой современного образования, так как уровень развития данных умений влияет не только на результативность обучения, но и на процесс их социализации и развития личности обучающихся в целом [62].

Для успешного обучения в школе необходимы следующие компоненты: потребность общаться со взрослыми и сверстниками, владение невербальными и вербальными средствами общения, эмоциональное позитивное отношение к сотрудничеству, умение слушать своего собеседника. В начальной школе необходимо создать условия для продуктивной коммуникации между учеником и учителем.

Навыки коммуникативного обучения формируются, когда учащиеся учатся отвечать на вопросы, слушать партнера, вести диалог, пересказывать историю и т. д. Переступив порог школы, ребенок участвует в процессе межличностного взаимодействия со сверстниками и учителями. В школьном возрасте это взаимодействие имеет определенную динамику и закономерность развития. Возраст начального образования – благоприятный период для формирования коммуникативных навыков; этому придается большое значение, поскольку именно в начальной школе у детей развиваются навыки социального общения [69].

В статье И.Н. Аликовой говорится об особенностях коммуникативного развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Ученики с ограниченными возможностями имеют определенные особенности в развитии коммуникативной компетентности. Их обучение основано на общении. Чтобы

облегчить адаптацию ребенка, ему необходимо прививать навыки коммуникативной культуры. И это часть базовой культуры личности, обеспечивающая его готовность к самоопределению в жизни, установлению гармоничных отношений с окружающей его действительностью и с самим собой. Основная цель работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья – улучшение качества их жизни.

Дети с ОВЗ – это категория людей, которые имеют функциональные ограничения, не могут осуществлять какую-либо деятельность вследствие заболевания, отклонений или недостатков в развитии, атипичных состояний здоровья, из-за отсутствия адаптации внешней среды к основным потребностям личности, вследствие негативных стереотипов и предрассудков, выделяющих нетипичных людей в социокультурной системе [45].

«Особенные дети» часто имеют полное отсутствие коммуникативных навыков. Можно и нужно развивать личностные качества, которые помогают противостоять различным ситуациям общения, поскольку они не являются чем-то врожденным.

В ФГОС начального общего образования большое внимание уделяется развитию личности учащихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями современного общества, обеспечению возможности их социализации и успешной социальной интеграции [11].

Существует тесная связь между коммуникативными навыками и развитием ребенка, его самоопределением и самоосознанием. Кроме того, коммуникативные навыки являются важнейшей сферой взаимодействия людей и играют ведущую роль в оценке собственных действий и приобретении новых знаний [9].

Современная образовательная система активно вкладывает усилия в развитие коммуникативных навыков у детей с ограниченными возможностями здоровья. Такие усилия способствуют социальной интеграции учащихся и значительно повышают эффективность обучения.

Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья является важной задачей в нашем обществе. Она заключается в том, чтобы обеспечить адаптацию таких детей в социальную среду и образовательную систему, в которой они могут успешно интегрироваться. Одной из основных концепций, на которой базируется интеграция детей с ОВЗ, является концепция «нормализации». Ее главная идея заключается в том, чтобы создать условия жизни и обучения для детей с ограниченными возможностями здоровья, максимально приближенные к условиям общества, в котором они живут. Это означает, что такие дети имеют общие потребности, такие как проявление любви, эмоциональная поддержка и стимулирующая среда для развития. Однако, необходимо понимать, что благоприятным местом для развития ребенка является его родной дом. Поэтому, местные власти должны предоставлять поддержку и условия для того, чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья могли воспитываться в своих семьях. Это важно для создания комфортной и поддерживающей среды, которая способствует их развитию и благополучию. Кроме того, ребенок с ограниченными возможностями здоровья должен иметь возможность вести жизнь, как можно более близкую к нормальной. Это означает, что необходимо создавать условия, чтобы такие дети могли участвовать в различных социальных и образовательных мероприятиях, иметь доступ к общественным местам и получать необходимую поддержку и помощь. Важно отметить, что все дети, независимо от тяжести их ограничений в развитии, имеют право на образование.

Образовательные учреждения должны предоставлять возможность получения образования всем детям, включая тех, у кого есть ОВЗ. При этом необходимо разработать индивидуальные подходы и программы обучения, учитывающие особенности каждого ребенка, чтобы обеспечить им наилучшие условия для развития и обучения. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья является процессом, требующим сотрудничества и поддержки со стороны общества в целом. Все люди должны

быть осведомлены о правах и потребностях таких детей, чтобы создать инклюзивную и поддерживающую среду, где каждый ребенок может реализовать свой потенциал и стать полноценным членом общества.

В нашей стране набирает обороты и становится распространённой практика инклюзивного образования. По данным статистики, в общеобразовательных учреждениях и в инклюзивных классах, обучается 70% детей с ОВЗ.

Для учащихся с ОВЗ по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования одной из характерных специфических образовательных потребностей является специальная психокоррекционная помощь, которая будет направлена на развитие разных форм коммуникации. Планируемые метапредметные результаты образовательной деятельности предполагают развитие комплекса определённых универсальных действий [55].

В этом комплексе особое место занимают коммуникативные умения. Они ориентированы на развитие умений продуктивно взаимодействовать с другими людьми, участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях, умение сотрудничать в паре, выстраивать свое поведение в соответствии с речевыми ситуациями [79].

Таким образом, изучив современное состояние коммуникации у младших школьников с ОВЗ делаем выводы, что приоритетными направлениями формирования коммуникативной компетенции младших школьников являются: включение их в коммуникативную деятельность, учет их возрастных особенностей, принятие субъектной позиции младшего школьника в коммуникации, дифференцированный подход к формированию коммуникативной компетенции с учетом индивидуальных особенностей, отказ от авторитарного стиля педагогической деятельности.

Выводы по главе 1

1. Коммуникация или общение представляет собой сложный и многогранный процесс. Оно включает взаимодействие с обществом, осуществляемое через письменное или устное общение, а также невербальные средства передачи информации. Посредством коммуникации люди обмениваются знаниями, опытом, навыками и умениями. Для успешного осуществления коммуникации необходимо обладать определенными коммуникативными навыками, которые формируются и развиваются в младшем школьном возрасте.

Исследование коммуникации с каждым годом не теряет своей актуальности. На сегодняшний день возрастают требования к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов общества, степени ответственности и свободе личностного выбора. При этом в современном образовании проблема формирования коммуникативных умений является такой же важной, как и, например, проблема формирования познавательных умений. Это связано с появлением различных новых средств и способов коммуникации между людьми, основанных на внедрении во все сферы жизнедеятельности информационно-коммуникационных технологий

Несмотря на интерес педагогов, психологов, социологов к вопросам интеграции в социальную среду лиц с различными нарушениями развития, эта проблема остается недостаточно разработанной в теоретическом и практическом плане.

2. С приходом в школу детей с ОВЗ в рамках инклюзивного образования, возникла потребность в пересмотре методов и средств формирования коммуникативных навыков.

На первом этапе становления личности, важно выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде и реализовать психологическую программу их формирования у данной категории обучающихся.

3. Формирование коммуникативных умений младших школьников достигается различными формами и методами, которые обеспечивают включение детей в совместную деятельность коммуникативной направленности. Использование современных методов и индивидуального подхода к обучающимся с ОВЗ в совокупности является определяющим в формировании коммуникативных навыков и умений [7].

В школьном возрасте целесообразно применение таких форм работы, как, тренинг, учебные проекты. В данном возрасте в силу возрастных особенностей и специфики ведущего вида деятельности, наиболее эффективны будут групповые формы работы, т.к. они будут способствовать развитию сотрудничества, обогащению словарного запаса детей, и в целом, положительно влиять на развитие коммуникативных умений школьников. Также необходима коллективная творческая деятельность [41].

4. Таким образом, отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения.

Стоит отметить, что формирование и развитие коммуникативных умений – это сложный и многоаспектный процесс, для которого необходимо создавать особые условия и подбирать определенные методы коррекции с учетом ведущего вида деятельности, социальной ситуации развития, не забывая при этом про личностные особенности обучающихся.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ

2.1. Организация, методы и методики исследования

Исследование проводилось в четыре этапа: первый этап был подготовительный – сентябрь 2021 года по сентябрь 2022 года. На данном этапе проходило изучение и анализ психологической литературы по проблеме исследования. На втором этапе проводился констатирующий эксперимент в октябре 2022 года, третий этап – ноябрь 2022 года – март 2023 года – формирующий эксперимент и четвёртый этап – апрель 2023 года – ноябрь 2023 года – контрольный эксперимент, сравнительный количественный и качественный анализ. Исследование проводилось среди детей младшего школьного возраста МАОУ СШ №32. В исследовании приняли участие обучающиеся 2А (контрольная группа) и 2Б (экспериментальная группа) класса, общая численность которых составила 44 человека (из них 10 детей с ОВЗ). Возраст участников исследования 8–9 лет. Данные выборки представлены в приложении 1.

В исследовании нами использовался следующий комплекс методов: наблюдение, беседа, тестирование.

Для исследования уровня сформированности коммуникативных умений в инклюзивной среде и их особенностей нами были подобраны следующие методики: методика М.И Рожкова «Изучение социализированности личности учащегося», методика Г.А. Цукермана «Рукавички», методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности».

Методика М.И Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» (приложение 2) [64].

Методика разработана ученым Рожковым Михаилом Иосифовичем. Целью методики является выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Методика «Рукавички» Г.А. Цукермана 1996 г. (приложение 2) [46].

Методика основана на процедуре наблюдения. Она позволяет изучить отношение детей со сверстниками и коммуникативные умения обучающихся. Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» 1998 г. (приложение 2) [20].

Методика основана на процедуре наблюдения, которая позволяет изучить общительность и тем самым уровень сформированности коммуникативных умений по следующим признакам: потребность в общении, контактность, способность понимать другого человека, способность к сочувствию, сопереживанию, умение пользоваться средствами общения.

Таким образом, в нашем исследовании мы отобрали методики в соответствии с младшим школьным возрастом, которые позволят выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде.

2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ

В результате исследования при помощи методики изучения общительности как характеристики личности (М.В. Гамезо, Л.М. Орлова) были получены обобщенные данные, представленные в Приложение 3.

Результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 1.

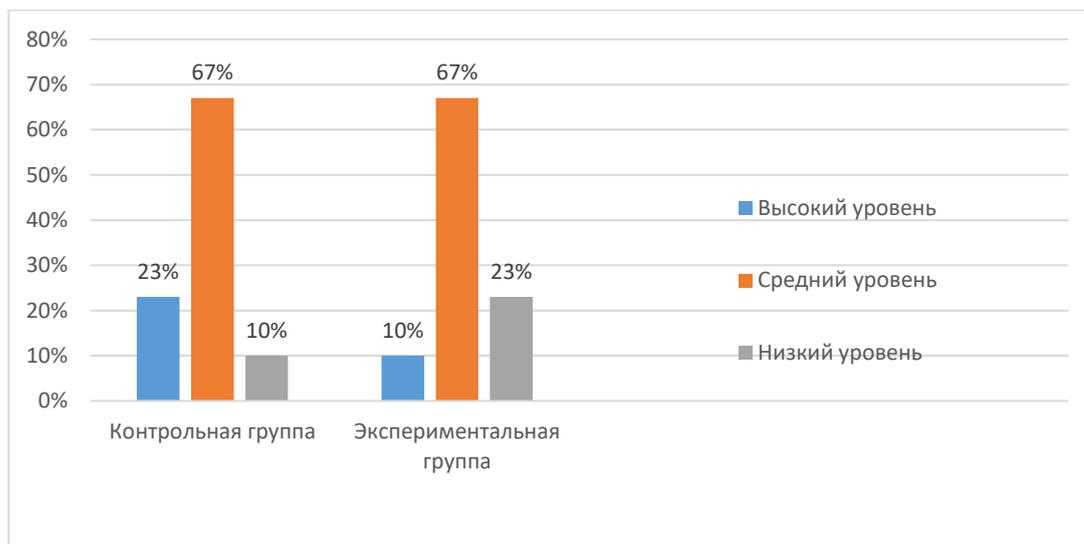


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Высокий уровень общительности как характеристики личности участников контрольной группы составляет 23 % (5 человек), тогда как в экспериментальной группе их всего 10 % (2 человека). По результатам методики видим, что лишь незначительное количество детей легко могут начать разговор с любым собеседником, вступить в контакт.

Средний уровень в контрольной и экспериментальной группах распределился равномерно и выявлен у 67 % испытуемых (15 человек). Эти дети испытывают небольшое стеснение в разговоре с незнакомыми людьми. Данная группа детей с легкостью может завести разговор с другом, но не с незнакомым человеком (например, в большой компании или в транспорте).

Низкий уровень общительности как характеристики личности показали 10 % (2 человека) испытуемых контрольной группы. В экспериментальной группе показатель выше – 23 % (5 человек). Очень часто представители данного уровня сталкиваются с проблемой того, что им довольно трудно расположить к себе собеседника, вступить в контакт.

Как видим по результатам диагностики, большая часть испытуемых имеет средний уровень общительности, есть незначительное число детей с

низким уровнем, что свидетельствует о несформированности коммуникативных умений у данной категории испытуемых.

Результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 2.

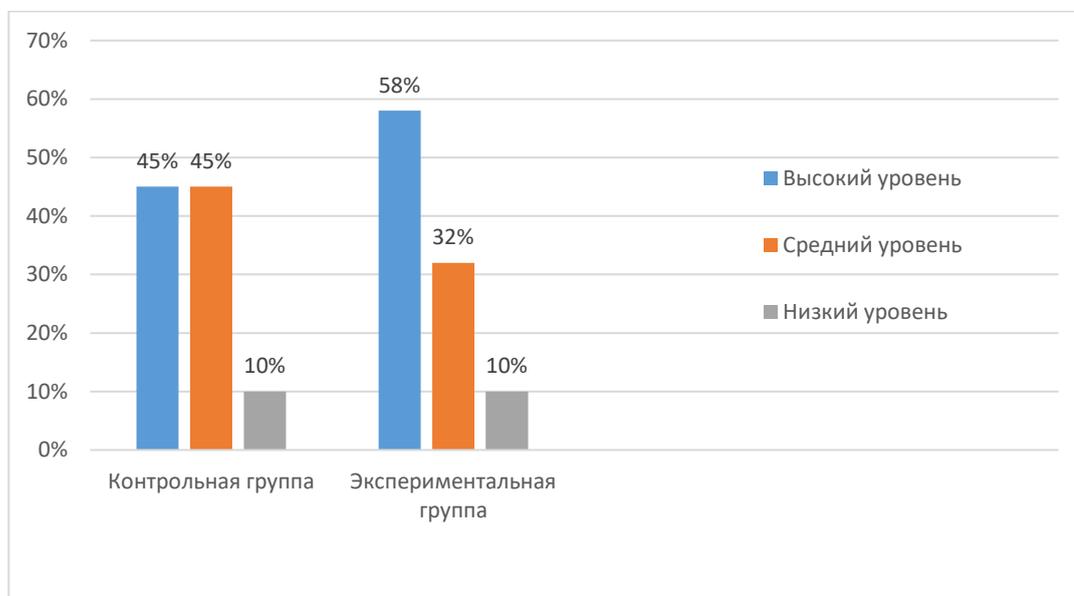


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Высокий уровень потребности в общении детей контрольной группы составляет 45 % (10 человек), в экспериментальной 58 % (13 человек). Как видим на рисунке, практически половина испытуемых, испытывают большую потребность в установлении и поддержании отношений с окружающими людьми. Чем выше данный показатель, тем сильнее ребенок стремится к другим людям, активнее идет на контакты, старается постоянно быть в окружении друзей.

Средний уровень в контрольной группе показали 45 % (10 человек), в экспериментальной группе 32% (7 человек) не стремятся к постоянному нахождению в обществе, отмечают сложности в установлении контакта.

Низкий уровень, как в контрольной, так и в экспериментальной группе выявлен у 10 % (2 человека), что свидетельствует о том, что 10% испытуемых не умеют устанавливать контакт со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, как в контрольной, так и в экспериментальной группах преобладают дети с высоким и средним уровнями потребности в общении.

Результаты исследования уровня контактности младших школьников по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 3.

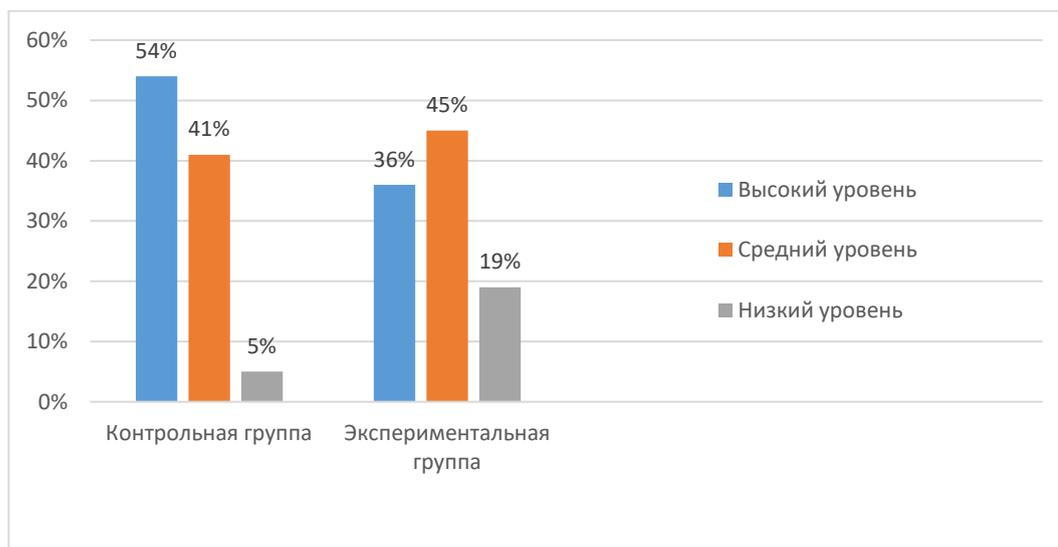


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования уровня контактности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Так, на рисунке мы видим, что среди участников контрольной группы выявлен высокий уровень контактности у 54% детей (12 человек), у экспериментальной – 36% (8 человек). Таким образом, больше половины детей контрольной группы стремятся к общению.

Средний уровень в контрольной группе – у 41% (9 человек). В экспериментальной группе 45% (10 человек). Данные результаты свидетельствуют о том, что дети предпочитают общение только со знакомыми людьми.

Низкий уровень в контрольной группе отмечен у 5% (1 человек), тогда как в экспериментальной группе этот показатель гораздо выше – 19 % (4 человека). Дети этой категории замкнуты, не идут на контакт.

Анализируя представленные данные, видим, что в обеих группах испытуемых есть дети стремятся к общению, хотя предпочитают, в большинстве случаев, общение со знакомыми людьми.

Результаты исследования уровня способности понимать другого человека по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 4.

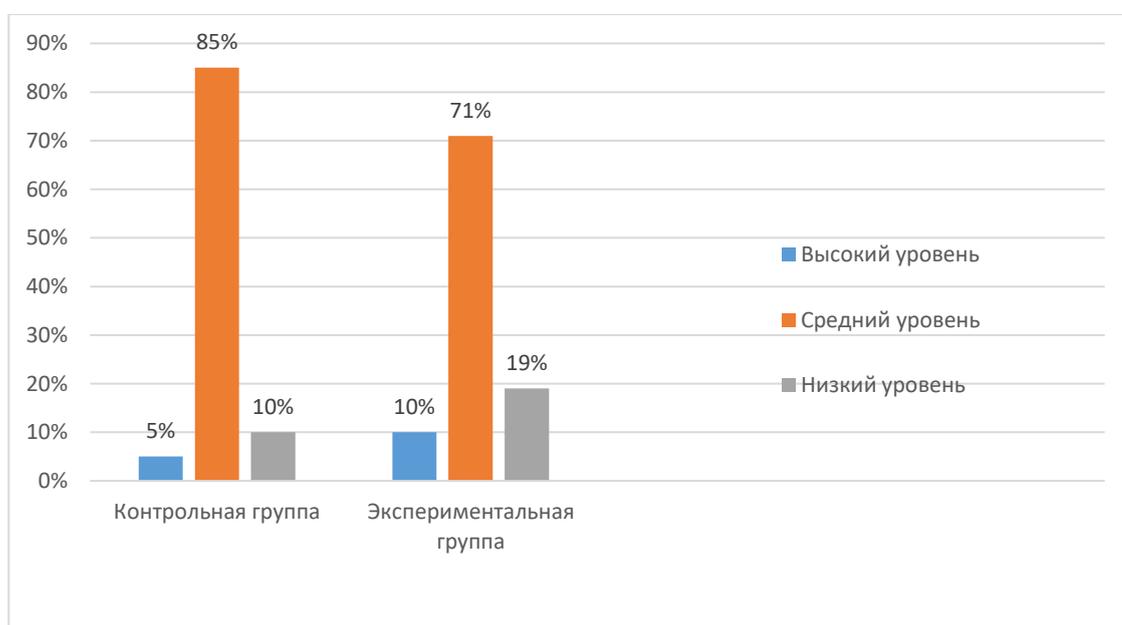


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования уровня способности понимать другого человека по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Видим, что среди обучающихся контрольной группы выявлен высокий уровень способности понимать другого человека у 5% детей (1 человек), в экспериментальной группе показатель выше на одного ребёнка 10% (2 человека). Эти ученики понимают сверстников в общении, сами стремятся и идут на контакт.

У большей части испытуемых отмечен средний уровень по данному показателю. Так, в контрольной группе у 85% (19 человек), а в

экспериментальной у 71% (16) детей. Данный показатель указывает на то, что ученики с трудом понимают друг друга, не всегда идут на контакт с одноклассниками.

В контрольной группе низкий уровень показали 10% (2 человека), в экспериментальной – 19% (4). Данный показатель свидетельствует о том, что среди данной группы испытуемых есть дети, у кого отмечается неумение идти на контакт со взрослыми и сверстниками.

Отметим, что по результатам изучения уровня способности понимать другого человека, у большинства детей не выражено как само понимание другого человека, так и умение идти на контакт со сверстниками и взрослыми.

Полученные данные свидетельствуют о том, что как в экспериментальной, так и в контрольной группах выявлен низкий уровень способности понимать другого человека у младших школьников, что также свидетельствует о несформированности коммуникативных умений.

Дальше представлены результаты исследования уровня эмпатии детей младшего школьного возраста по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности». У участников контрольной группы выявлены следующие особенности: 27% (6 детей) имеют высокий уровень развития эмпатии. В экспериментальной группе всего 5% (1 ученик) детей, кто умеет сопереживать другим людям.

Большинство детей имеют средний уровень развития эмпатии. Так у 63% (14 детей) контрольной группы, и, 68% экспериментальной (15 детей), испытуемые держат свои эмоции под контролем и не показывают их окружающим.

10% (2 ребёнка) в контрольной группе имеют низкий уровень по данному показателю. В экспериментальной группе 27% (6 детей). Так, низкий уровень развития эмпатии наиболее выражен у детей экспериментальной группы, что свидетельствует о неспособности данной группы детей к сопереживанию и принятию других точек зрения, в следствие чего возникают затруднения при контактах с окружающими.

Можно сделать вывод, что в обеих группах преобладают дети со средним уровнем развития эмпатии, что свидетельствует о том, что большинство детей держат свои эмоции под контролем и не показывают их окружающим. Так, мы приходим к выводу, детям необходимо развитие таких показателей как сопереживание и желание помочь сверстнику или взрослому.

Результаты исследования уровня эмпатии детей младшего школьного возраста по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 5.

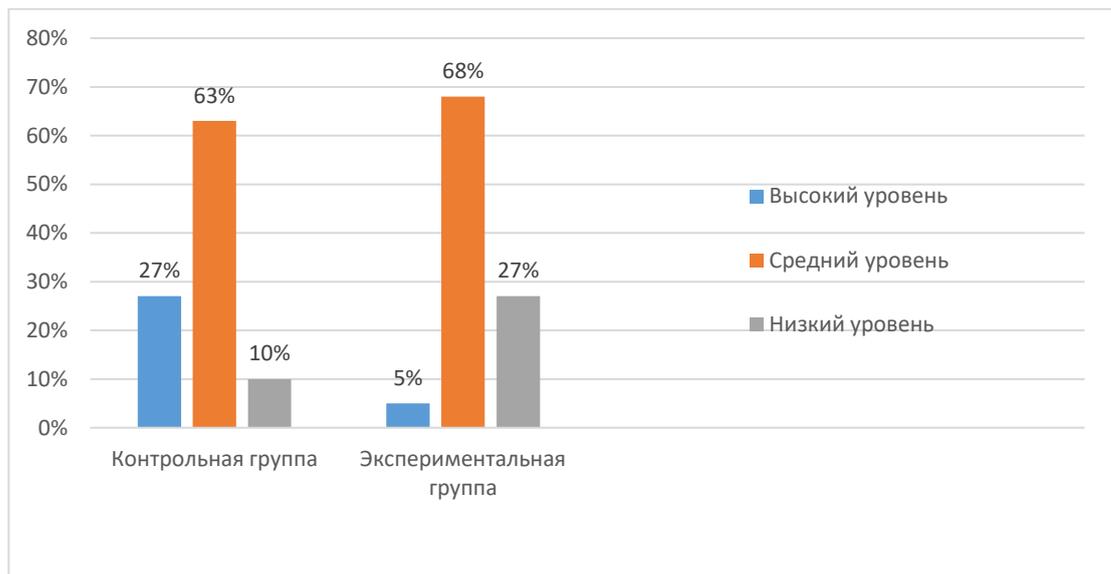


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования уровня эмпатии по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения детьми младшего школьного возраста по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 6.

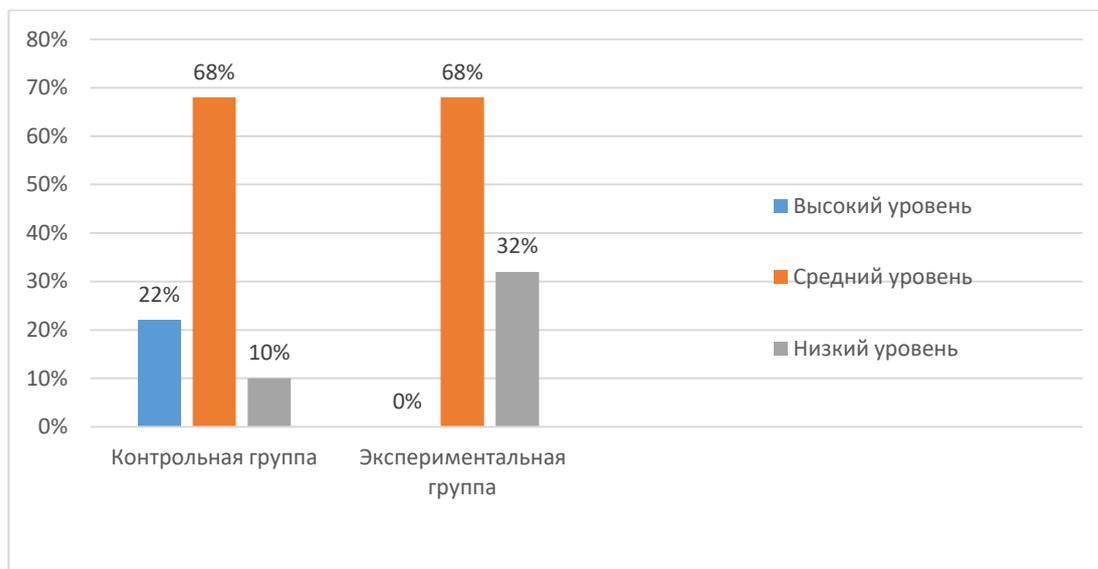


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения по методике М.В. Гамезо Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах %

По результатам методики высокий уровень владения элементарными средствами общения транслируют 22% (5 детей) обучающихся контрольной группы. Ученики умеют приветствовать и прощаться, могут выразить просьбу и благодарность. Примечателен факт, у обучающихся экспериментальной группы не выявлен высокий уровень (0% детей).

68% (15 детей), как в контрольной, так и в экспериментальной группах показали средний уровень владения элементарными средствами общения, что свидетельствует о том, что дети не всегда могли извиниться, часто не могли выразить свои чувства и эмоции.

10% (2 ребёнка) детей контрольной группы и 32% (7 детей) экспериментальной продемонстрировали низкий уровень, что свидетельствует о том, что треть детей экспериментальной группы и незначительное количество детей контрольной группы не умеют выражать свои чувства и понимать чувства окружающих.

По данному показателю можно сделать вывод, что респонденты обеих групп не в полном объеме владеют элементарными средствами общения, например, умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и

благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого.

Анализируя полученные результаты по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности», делаем вывод, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений, причем, в большей степени детям экспериментальной группы. Дети имеют проблемы в установлении контакта, им сложно выразить свои эмоции и чувства, испытывают потребность в общении, при этом не заинтересованы в общении с малознакомыми людьми и др.

В результате исследования при помощи методики М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» были получены обобщенные данные, представленные в Приложение 3.

По результатам изучения уровня сформированности коммуникации видим, что выявлено, что среди испытуемых обеих групп преобладает количество детей 59% (13 человек) со средним уровнем сформированности коммуникации. Дети имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор.

При этом высокий уровень в контрольной группе выявлено у 22% (5 детей), а в экспериментальной у 19% (4 ребёнка) детей. Лишь незначительная часть детей легко знакомятся с новыми людьми, всегда попросят и окажут помощь, если будет в этом необходимость.

Низкий уровень выявлен у 22% (5 детей) экспериментальной группы, тогда как, в контрольной – 19 % (4 ребёнка). Ученики не могут попросить помощи и сами оказать ее.

Выявленные данные представлены графически на рисунке 7.

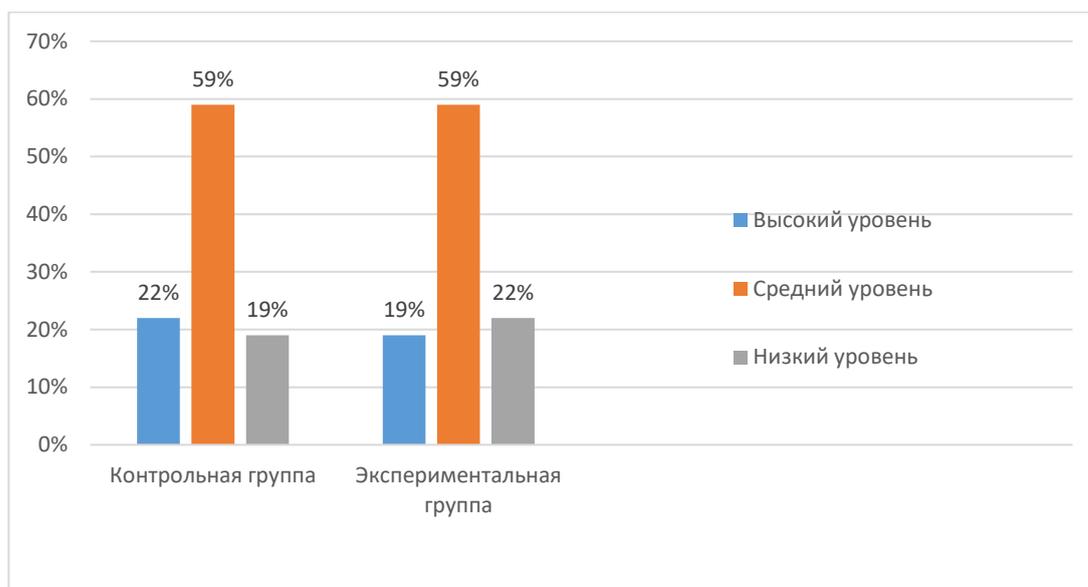


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся наблюдается средний и низкий уровни сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что младшие школьники как контрольной, так и экспериментальной групп имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее. Участники исследования также могут испытывать дискомфорт при общении со сверстниками.

Анализируя полученные результаты по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» следует, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений.

В результате исследования при помощи методики Г.А. Цукермана «Рукавички» были получены обобщенные данные, представленные в Приложении 3.

Результаты исследования изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» представлены на рисунке 8.

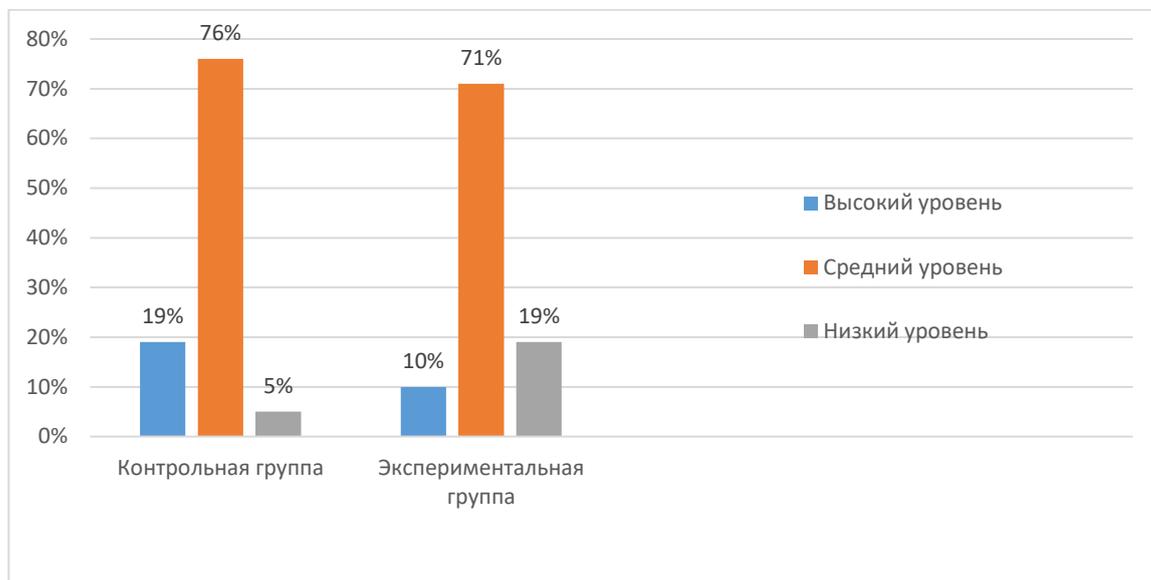


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» в процентах (%)

Анализируя данные, мы видим, что 19% (4 человека) участников контрольной группы исследования показали высокий уровень. При этом у участников экспериментальной группы было всего 10% (2 человека). Рукавички у этих детей украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Большинство детей обеих групп продемонстрировали средний уровень коммуникативных умений. Так, в контрольной группе этот показатель выявлен у 76% (17 детей), в экспериментальной у 71% (16 человек). У детей в работе совпадают отдельные признаки, но имеются и заметные различия. У детей не всегда получалось договориться в процессе работы.

Низкий уровень показали 5% (1 человек), тогда как в экспериментальной группе результат был иной - 19% (4 человека). В узорах у

этих учеников явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем. Отметим, что большинство младших школьников экспериментальной группы не учитывают разные мнения и не стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве; в узорах детей явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Анализируя полученные результаты по методике Г.А. Цукермана «Руковички», делаем вывод, что у участников как контрольной, так и экспериментальной групп не сформированы навыки коммуникативных умений, дети не умеют договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать; не оказывают взаимопомощь по ходу рисования; не наблюдается группового взаимодействия, что оказывает влияние непосредственно на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Анализируя результаты констатирующего этапа эксперимента, мы выявили, что как у детей контрольной, так и экспериментальной групп не сформированы коммуникативные умения. Так, особенности коммуникативных умений младших школьников проявляются в следующих показателях: низкий уровень общительности при высокой потребности в общении; низкий уровень контактности и развития эмпатии; низкий уровень владения элементарными средствами общения; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Причем, данные показатели наиболее выражены у детей экспериментальной группы. У этих учеников необходимо сформировать коммуникативные умения, развить эмпатию, научить работать в паре и в группе.

Выделенные показатели свидетельствует о необходимости своевременной работы по формированию коммуникативных умений у данной группы испытуемых.

Выводы по главе 2

1. В результате исследования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста были получены следующие данные: по результатам диагностики уровня общительности у большинства испытуемых наблюдается низкий и средний уровни общительности.

Анализируя полученные результаты по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности», мы видим, что респонденты обеих групп не в полном объеме владеют элементарными средствами общения, например, умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого.

Рассматривая результаты по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» видно, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений, так как у большинства обучающихся наблюдается средний и низкий уровни сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что младшие школьники как контрольной, так и экспериментальной групп имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее. Участники исследования также могут испытывать дискомфорт при общении со сверстниками.

Анализируя полученные результаты по методике Г.А. Цукермана «Рукавички», видим, что у участников как контрольной, так и экспериментальной групп не сформированы навыки коммуникативных умений, дети не умеют договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать; не оказывают взаимопомощь по ходу рисования; не наблюдается группового взаимодействия, что оказывает влияние непосредственно на формирование коммуникативных умений младших школьников.

2. В результате изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников в инклюзивной среде, мы установили, что у большинства обучающихся наблюдаются средний и низкий уровни сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что младшие школьники как контрольной, так и экспериментальной групп имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее. Участники исследования также могут испытывать дискомфорт при общении со сверстниками. Респонденты обеих групп не в полном объеме владеют элементарными средствами общения, например, умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого. Также, участники экспериментальной группы при общении с незнакомыми испытывают дискомфорт.

3. Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы наблюдаем, что как у участников контрольной, так и у участников экспериментальной групп не сформированы коммуникативные умения.

В экспериментальной группе ярко выражены следующие показатели:

- низкий уровень общительности при высокой потребности в общении;
- низкий уровень контактности и развития эмпатии;
- низкий уровень владения элементарными средствами общения;
- несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия.

Вышеописанное свидетельствует о том, что младшим школьникам экспериментальной группы необходима работа по формированию коммуникативных умений.

В связи с этим, необходима разработка психологической программы на формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ

3.1. Научно-методологические подходы к формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде

Теоретико-методологическим обоснованием формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста может служить системно-деятельностный, культурно-исторический подход, который базируется на положениях научной школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова; концепции совместных форм учебных действий и учебного сотрудничества В.В. Рубцова и Г.А. Цукермана.

Методологическую основу реализации разработанной психологической программы составляют следующие принципы:

- принцип фундаментальности и прикладной направленности обучения;
- принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям участников исследования;
- принцип наглядности, который подразумевает использование в обучении всех органов чувств человека. Для эффективного общения и обучения необходима наглядность;
- принцип сознательности и творческой активности детей. Необходимо формирование у младших школьников умения аргументировать и доказывать свои суждения, выводы и т.д.;
- принцип самодиагностики, подразумевающий формулирование и осознание самими участниками собственных личностных проблем.
- принцип открытого взаимодействия, т.е. полноценного межличностного общения, основанного на уважении, эмпатии и доверии друг к другу.

Вышеописанные принципы рассматриваются как целостная система и работают эффективно в связи друг с другом.

Для формирования коммуникативных умений целесообразно использовать групповую и подгрупповую формы работы. Так, при организации подгрупповой работы формируются такие умения, как выражение своих мыслей и понимание мыслей собеседника, умение договариваться и разрешать разногласия. Групповая же работа формирует навыки эффективного сотрудничества, общения и взаимопомощи.

Опираясь на труды А.А. Осиповой в целях повышения уровня сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, мы изучили методы психологической коррекции.

Анализ различных методов психокоррекции позволил нам сделать вывод:

Младший школьный возраст – это период, когда дети активно развивают свои коммуникативные навыки. Важно создать для них подходящую среду, где они могут эффективно учиться и взаимодействовать с другими. В этом контексте игротерапия становится ценным инструментом, который доказывает свою целесообразность и эффективность как в отечественной, так и зарубежной школе.

Развитие коммуникативных умений: Игротерапия предоставляет множество возможностей для развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. Игровые упражнения являются наиболее доступной моделью общения для этой возрастной группы. Через игру дети учатся выражать свои мысли и эмоции, слушать и понимать других, а также находить общий язык с товарищами по классу.

Инклюзивная среда: Особое внимание следует уделить использованию игротерапии в инклюзивной среде. В данном случае, методы психокоррекции, такие как психогимнастика, играют важную роль в преодолении барьеров в общении и понимании себя и других. Они помогают детям с различными особенностями развития активно участвовать в игровом процессе и

взаимодействовать с остальными учащимися. Такая инклюзивная среда стимулирует развитие коммуникативных навыков и способствует формированию толерантного отношения к разнообразию.

Эмоциональное благополучие: Психогимнастика, в рамках игротерапии, играет важную роль в поддержании эмоционального благополучия детей младших классов. В процессе игры они могут выразить свои эмоции, освободиться от психического напряжения и укрепить свою эмоциональную устойчивость. Это особенно актуально для школьников, которые сталкиваются с различными стрессовыми ситуациями в процессе учебы и общения со сверстниками.

Индивидуальный подход: Одна из главных преимуществ игротерапии в младшем школьном возрасте заключается в том, что она учитывает индивидуальные особенности каждого ребенка. Данные методы психокоррекции позволяют адаптировать игровой процесс под потребности и способности каждого учащегося. Такой индивидуальный подход способствует эффективному формированию коммуникативных умений и повышает мотивацию детей к обучению.

Таким образом, игротерапия является эффективным методом формирования и развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. Ее использование в инклюзивной среде, с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка, позволяет преодолеть барьеры в общении и развить толерантное отношение к разнообразию.

Кроме того, психогимнастика, в рамках игротерапии, способствует сохранению эмоционального благополучия детей и помогает им развивать навыки самовыражения и взаимодействия с окружающим миром.

3.2. Содержание психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде

Исходя из проведенного констатирующего эксперимента, мы видим, что есть необходимость дальнейшего формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. С этой целью была разработана психологическая программа формирования коммуникативных умений, которая включает в себя комплекс психологических упражнений и игр, конспекты которых представлены в Приложении 4.

Теоретическую основу программы составляют труды психологов, рассматривающих роль общения в развитии личности ребенка (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, А.Н. Леонтьев, М.С. Каган), а также значение невербальных средств в процессе общения (М.Р. Битянова, А.Н. Леонтьев, В.А. Лабунская, Н.И. Шевандрин, В.Д. Ширшов).

Цель программы: формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в инклюзивной среде.

Задачи программы:

1. Формирование умения вступать в процесс общения.
2. Повысить уровень контактности.
3. Научить слушать и понимать других людей.
4. Научить оказывать взаимопомощь.
5. Развитие эмпатии.
6. Сформировать навыки группового взаимодействия.

Сроки реализации программы: программа рассчитана на 5 месяцев, частота проведения занятий – 1 раз в неделю. Структуру программы составляют 20 психологических занятий, продолжительностью 45 минут.

Методы работы: наглядные и словесные методы; практические коррекционные и релаксационные занятия; методы игротерапии и арттерапии.

Формы работы: групповая и подгрупповая.

Планируемые результаты:

Дети младшего школьного возраста научатся:

- Вступать в процесс общения.
- Повышать уровень контактности.
- Слушать и понимать других людей.
- Сопереживать и эмпанировать другим.
- Выражать свои чувства и понимать чувства другого.
- Групповому взаимодействию.
- Оказывать взаимопомощь.

В плане каждого занятия программы предусмотрены следующие этапы:

1. Вводный этап – постановка проблемы и разминочные упражнения.
2. Основной этап – формирование коммуникативных умений.
3. Заключительный этап – рефлексия.

Таблица 1. Тематическое планирование по программе формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

Блок	№ занятия	Цель	Упражнения
Вступление	Занятие №1	<ul style="list-style-type: none"> – Сокращение коммуникативной дистанции между участниками; – Создание положительного эмоционального фона; – принятие правил работы на занятиях. 	Иgra-разминка «Ласковое имя» Упражнение «Доброе животное» Упражнение «Правила» Упражнение «Рисую друга»

Продолжение таблицы 1

Умение вступать в процесс общения	Занятие №2	<ul style="list-style-type: none"> – снятие напряжения в коллективе; – формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях; – повысить уровень контактности. 	<p>Игра-разминка «Угадай животное»</p> <p>Упражнение «Знакомство»</p> <p>Упражнение «Найди пару»</p> <p>Игра «Кто ты?»</p>
	Занятие №3	<ul style="list-style-type: none"> – формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения; – научить слушать и понимать других людей; – формирование умения слушать партнера 	<p>Упражнение «Интонация»</p> <p>Игра «Телефонный звонок»</p> <p>Упражнение «Расскажи про хобби»</p> <p>Упражнение «Помоги найти дом»</p>
	Занятие №4	<ul style="list-style-type: none"> – налаживание контактов и взаимодействия; – научить сопереживать и эмпатировать другим; – формирование умения прощаться. 	<p>Игра «Узнай по голосу»</p> <p>Упражнение «Прощаемся с ...»</p> <p>Упражнение «Комплимент соседу»</p> <p>Игра «Молекулы»</p>

Продолжение таблицы 1

Умение соотносить средства вербального и невербального общения	Занятие №5	<ul style="list-style-type: none"> – получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения; – формирование умения эмоционально и содержательно выразить мысли, используя жесты, мимику, символы. 	<p>Беседа «Об общении»</p> <p>Упражнение «Невербальный подарок»</p> <p>Игра «Узнай по рукам»</p> <p>Упражнение «Лабиринт»</p>
	Занятие №6	<ul style="list-style-type: none"> – построение коммуникации в группе; – научить выражать свои чувства; – формирование умения получать и снабжать информацией о себе и других вещах. 	<p>Игра «Жизнь в лесу»</p> <p>Упражнение «Метафора общения»</p> <p>Игра «Здравствуй, друг...»</p> <p>Упражнение «Газета»</p>
	Занятие №7	<ul style="list-style-type: none"> – научить понимать чувства других людей; – сформировать навыки группового взаимодействия. 	<p>Упражнение «Картина»</p> <p>Упражнение «Фигуры»</p> <p>Упражнение «На что похоже настроение?»</p> <p>Игра «Корабли и скалы»</p>

Продолжение таблицы 1

Умение слушать, высказывать свое мнение, аргументировать и отстаивать	Занятие №8	<ul style="list-style-type: none"> – снятие напряжения в коллективе; – формирование умения слушать – научить навыкам группового взаимодействия. 	<p>Упражнение «Молекулы»</p> <p>Работа со сказкой</p> <p>Игра «Паутина»</p> <p>Упражнение «Загадки»</p>
свою позицию	Занятие №9	<ul style="list-style-type: none"> – создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение; – формирование умений сглаживания конфликтов; – формирование умения принимать точку зрения других. 	<p>Беседа «Конфликты – это..»</p> <p>Упражнение «Комплименты»</p> <p>Упражнение «Рисунок»</p> <p>Упражнение «Остров конфликтов»</p>
	Занятие №10	– формирование умения аргументировать и отстаивать свою позицию.	<p>Упражнение «Доброе утро!»</p> <p>Игра «Да и нет»</p> <p>Упражнение «Послание миру»</p> <p>Игра «Найди друга»</p>

Продолжение таблицы 1

Умение сотрудничать, работать в группе	Занятие №11	<ul style="list-style-type: none"> – повышение уровня сплоченности группы; – создание условий для включения детей в совместную деятельность. 	<p>Упражнение «Раскрывающийся бутон»</p> <p>Игра «Где мы были вам не скажем ...»</p> <p>Игра «Поговорим о чувствах»</p> <p>Упражнение «Друзья, не похожие на меня»</p>
	Занятие №12	<ul style="list-style-type: none"> – построение коммуникации в группе; – формирование умения договариваться. 	<p>Игра «Паутина»</p> <p>Упражнение «Загадки»</p> <p>Упражнение «Я тебя слышу»</p>
	Занятие №13	<ul style="list-style-type: none"> – развитие способности работать в группе сообща, дополняя действия друг друга; – формирование умения работы в группе. 	<p>Упражнение «Животное из фигур»</p> <p>Упражнение «Вежливые слова»</p> <p>Упражнение «Снежный ком»</p> <p>Игра «Вместе веселей»</p>

Продолжение таблицы 1

Развитие эмпатии	Занятие №14	<ul style="list-style-type: none"> – познакомить детей с техникой «Я-высказывание»; – научить детей осознавать и принимать свои чувства и переживания. 	<p>Упражнение «Здравствуйте!»</p> <p>Упражнение «Я и мое настроение»</p> <p>Упражнение «Волшебная фраза»</p> <p>Упражнение 4. «Какой я?»</p> <p>Упражнение «Я чувствую, что...»</p>
	Занятие №15	<ul style="list-style-type: none"> – обучение детей приемлемым способам выражения обиды и гнева; – развитие умения анализировать собственное поведение. 	<p>Просмотр мультимедийного фильма «Мечь кота Леопольда»</p> <p>Упражнение «Опасно-безопасно»</p> <p>Упражнение «Совместное рисование»</p> <p>Упражнение «Я обижен, потому что...»</p>

Продолжение таблицы 1

	Занятие №16	– формирование умения оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать.	Задание «Общее мнение» Упражнение «Психологический театр» Упражнение «Цепочка пожеланий»
Развитие рефлексии	Занятие №17	– сплочение коллектива; – установление доверительных дружеских взаимоотношений.	Упражнение «Здравствуйте» Игра «Я знаю, что ты...» Упражнение «Мыпохожи-мы отличаемся» Упражнение «Поймай меня»
	Занятие №18	– познакомить детей с понятием рефлексия; – формирование умения оценить себя критически.	Упражнение «Если бы я был...» Упражнение «Собственно Я»
	Занятие №19	– формирование навыков самоанализа и самокритики; – выявление значимых личностных качеств для совместной работы; – углубление знаний друг о друге через раскрытие качеств каждого участника; – формирование умения оценить других критически.	Упражнение «Как поживаете?» Упражнение «Автопортрет» Игра «Комиссионный магазин» Упражнение «Неожиданный гость» Упражнение «Я»

Заключение	Занятие №20	– создание условий для формирования коммуникативных умений; – закрепление полученных знаний и умений; – самоанализ.	Совместная работа «Проект» Упражнение «Подведение итогов» Упражнение «Плюс-минус-интересно»
------------	-------------	---	--

После проведения формирующего эксперимента мы предполагаем получить следующие результаты:

1. Повышение уровня общительности младших школьников.
2. Повышение уровня контактности.
3. Повышение уровня умения слушать и понимать других людей.
4. Сформированность умения сотрудничать, работать в группе.
5. Повышение уровня эмпатии (умение оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать, делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению).
6. Оказание взаимопомощи.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

После реализации психологической программы по формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста была проведена повторная диагностика сформированности и особенностей коммуникативных умений младших школьников в инклюзивной среде.

Сравнительные результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 9.

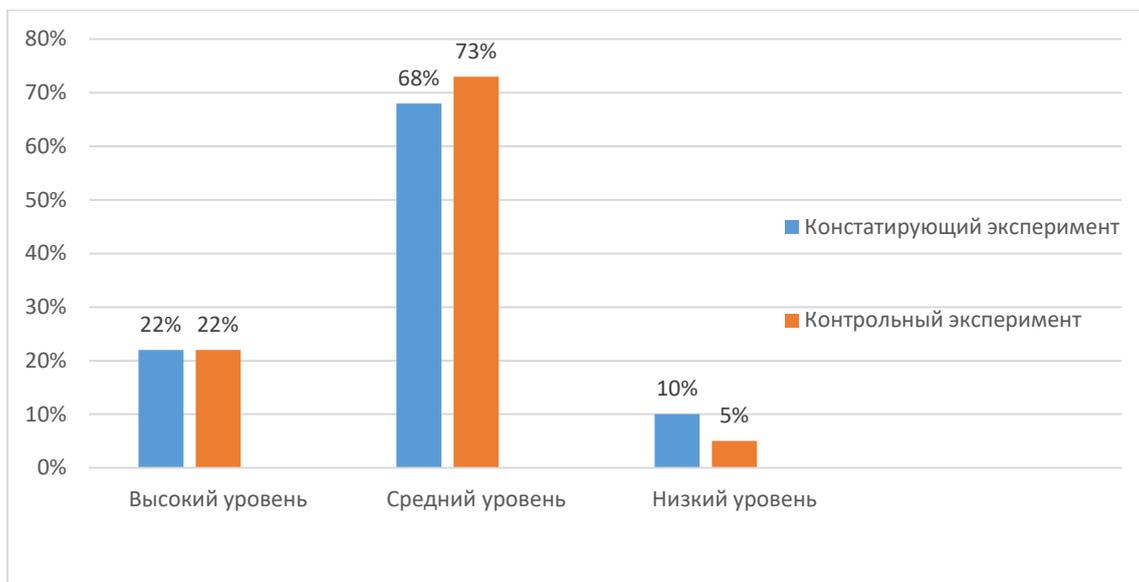


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования уровня общительности в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня общительности, высокий уровень наблюдается у 22% (5 детей), по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента этот показатель не изменился. Средний уровень общительности наблюдается у 73% (16) учащихся, в то время как на констатирующем этапе эксперимента он был у 68% (15) участников исследования. Низкий уровень с 10% (2 ученика) сократился до – 5% (1 ученик).

По исследованию данного параметра мы пришли к выводу, что у участников контрольной группы на контрольном этапе эксперимента показатель уровня общительности оказался, практически, аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента. Большинство детей имеют средний уровень по исследуемому параметру, что свидетельствует о том, что у данной категории детей остается выражена потребность в общении. Кроме этого эти ученики испытывают небольшое стеснение в разговоре с незнакомыми людьми.

Сравнительные результаты исследования уровня общительности по

методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 10.

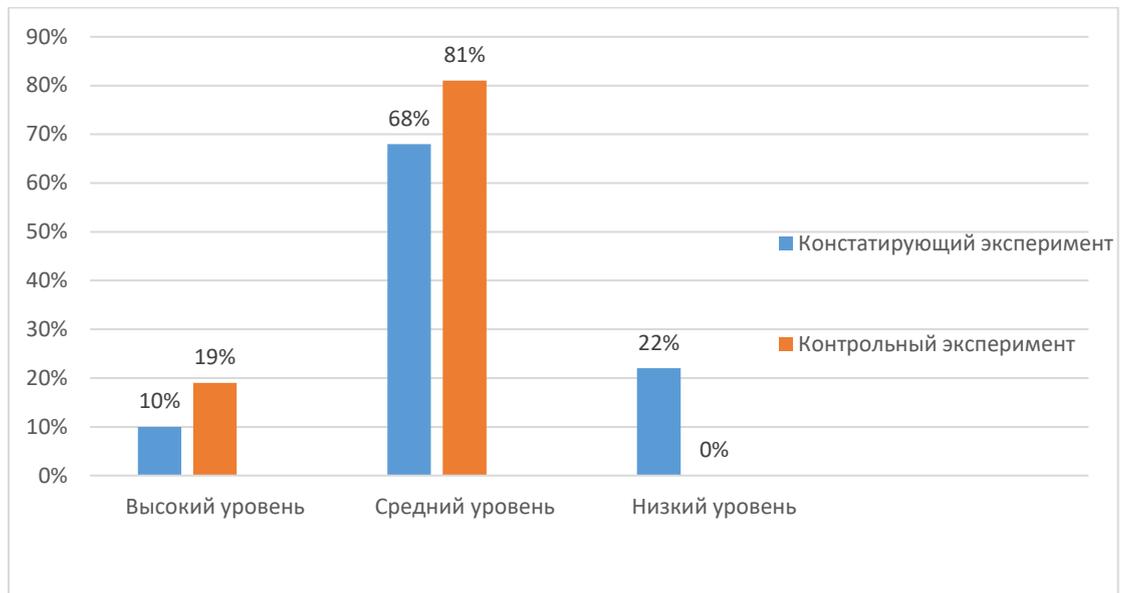


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования уровня общительности в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня общительности, высокий уровень наблюдается у 19% (4) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента (было 10% (2 ребёнка)). Средний уровень общительности наблюдается у 81% (18) участников исследования, раньше показатель был ниже и выявлен у 68% (15 детей). На контрольном этапе эксперимента низкий уровень общительности сократился до 0%, в то время, как на констатирующем этапе эксперимента показатель был 22% (5 детей).

По исследуемому параметру мы видим, что в экспериментальной группе детей уровень общительности повысился. Дети стали легче вступать в контакт, могут начать разговор с собеседником и др.

Сравнительные результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности

как характеристики личности» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 11.

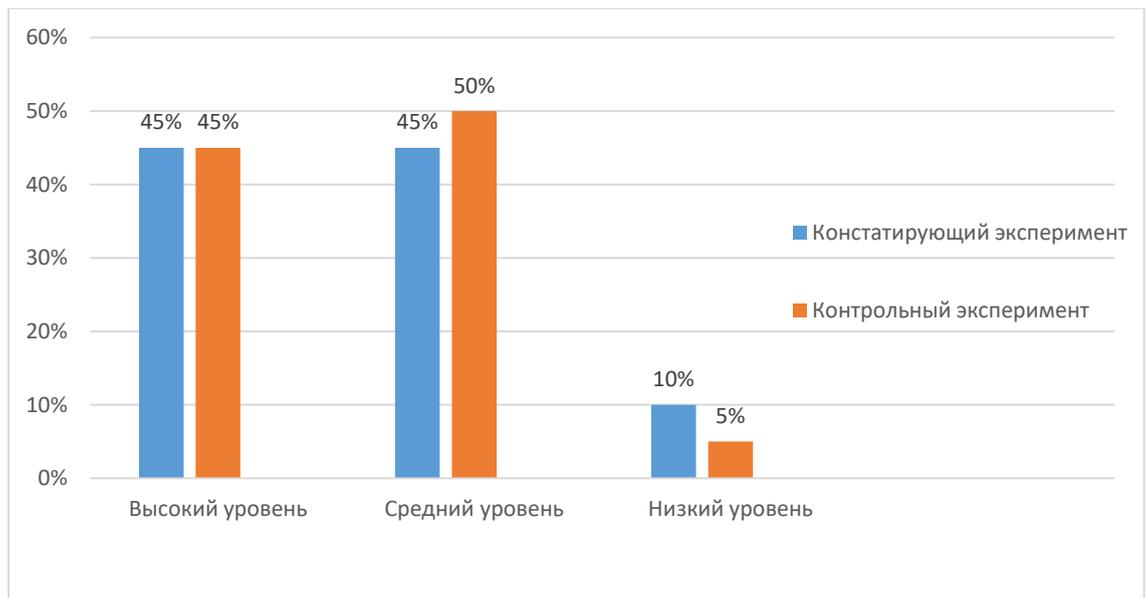


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования уровня потребности в общении в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня потребности в общении в контрольной группе, высокий уровень наблюдается у 45% (10 учеников), показатель не изменился и аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента. Средний уровень наблюдается у 50% (11) участников исследования, раньше был выявлен у 45% (10 детей). Низкий уровень сократился на 5% и выявлен у 5% (1) детей, тогда как в констатирующем этапе эксперимента был 10% (2 ребёнка).

Таким образом, в контрольной группе у младших школьников уровень потребности в общении практически не изменился. Дети все также, как и ранее, испытывают большую потребность в установлении и поддержании отношений с другими людьми.

Сравнительные результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на контрольном

этапе эксперимента представлены на рисунке 12.

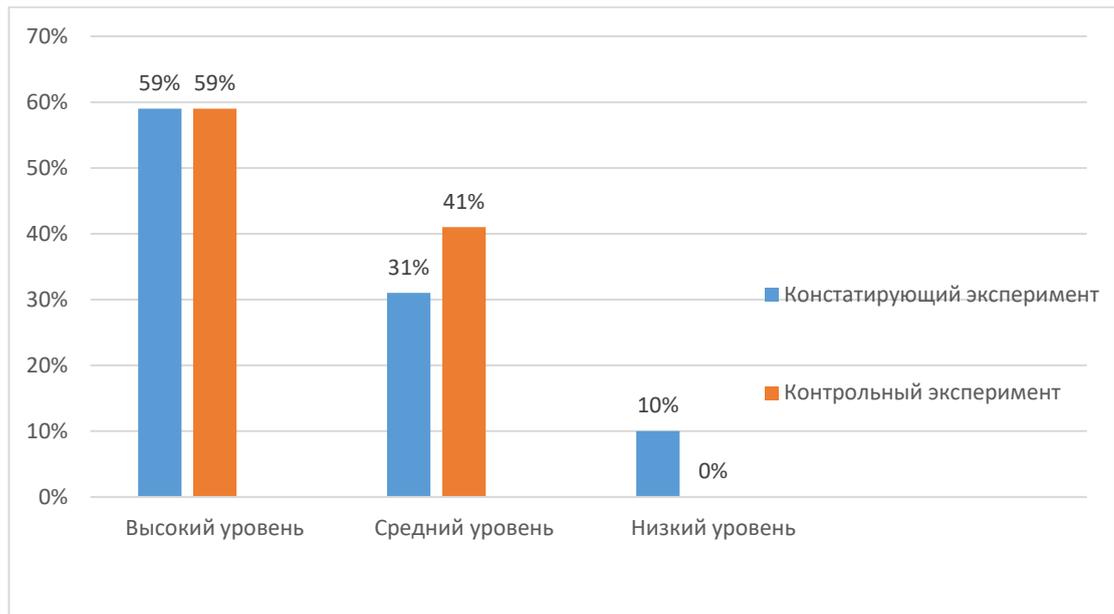


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования уровня потребности в общении в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня потребности в общении в экспериментальной группе, высокий уровень наблюдается у 59% (13 учеников), показатель не изменился. Средний уровень наблюдается у 41% (9) участников исследования, раньше был выявлен у 31% (7 детей). В контрольном эксперименте низкий уровень не зафиксирован 0% детей, тогда как на констатирующем этапе эксперимента показатель был 10% (2 ребёнка).

Таким образом, в экспериментальной группе у младших школьников в инклюзивной среде уровень потребности в общении повысился. Дети стали активнее идти на контакт, стараются постоянно быть в окружении друзей.

Сравнительные результаты исследования уровня контактности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 13.

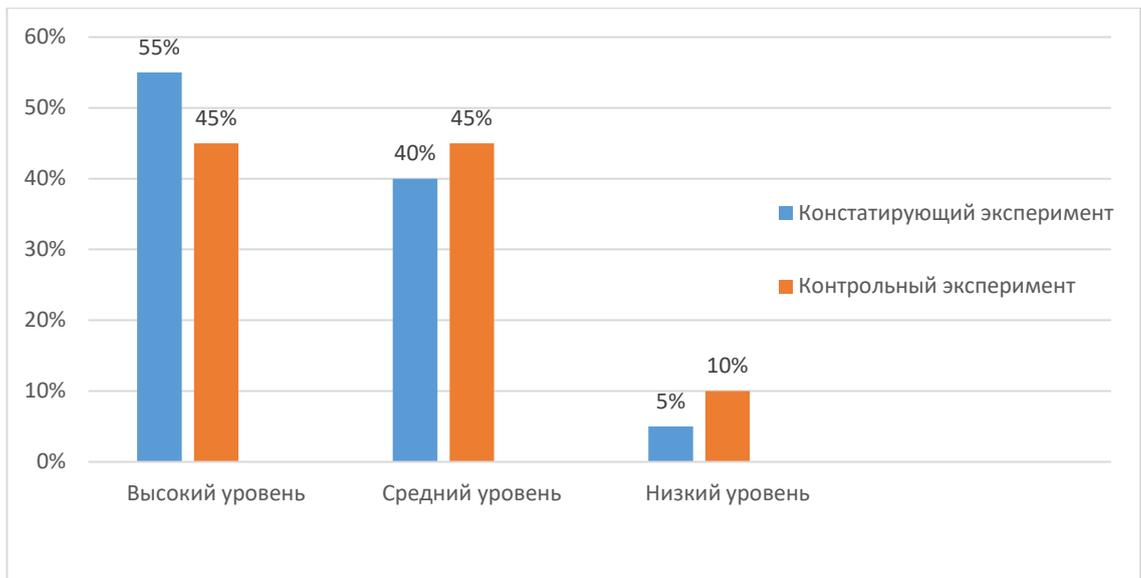


Рисунок 13. Гистограмма 13. Результаты исследования уровня контактности в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня контактности в общении в контрольной группе, высокий уровень наблюдается у 45% (10 учеников), тогда как в констатирующем эксперименте он был у 55% (12). Средний уровень наблюдается у 40% (9) участников исследования, на контрольном этапе эксперимента показатель повысился до 45% (10 детей). Низкий уровень незначительно изменился и выявлен уже у 10% (2 детей), тогда как на констатирующем этапе эксперимента показатель был у 5% (1 ребёнок).

По результатам исследования детей контрольной группы по показателю уровня контактности мы видим, что уровень контактности практически не изменился. Дети также предпочитают общение только со знакомыми людьми.

Сравнительные результаты исследования уровня контактности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 14.

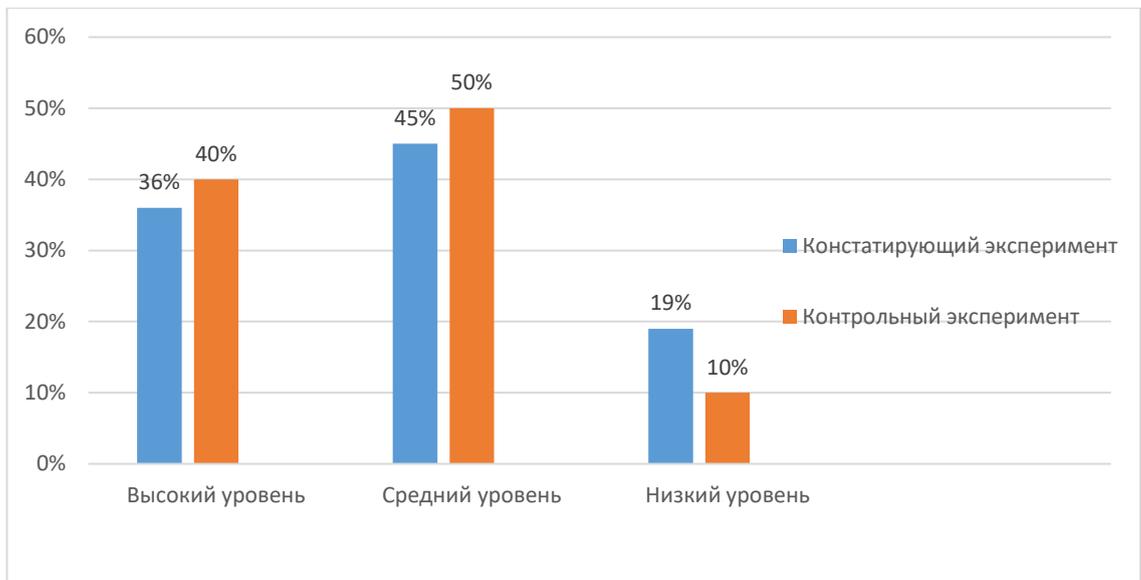


Рисунок 14. Гистограмма 14. Результаты исследования уровня контактности в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня контактности в общении в экспериментальной группе, высокий уровень наблюдается у 40% (9 учеников), тогда как в констатирующем эксперименте он был 36% (8). Средний уровень в контрольном эксперименте наблюдается у 50% (11) участников исследования, когда до реализации программы был 45% (10 детей). На контрольном этапе эксперимента низкий уровень продемонстрировали 10% (2 детей), тогда как на констатирующем этапе этот показатель был значительно выше и отмечался у 19% (4 ребёнка).

Так, мы видим, что в экспериментальной группе младших школьников уровень контактности повысился в показателях высокого и среднего уровня. Ученики улучшили свою коммуникабельность. Большинство испытуемых в экспериментальной группе стали стремиться к общению с другими людьми.

Сравнительные результаты исследования уровня способности понимать другого человека по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 15.

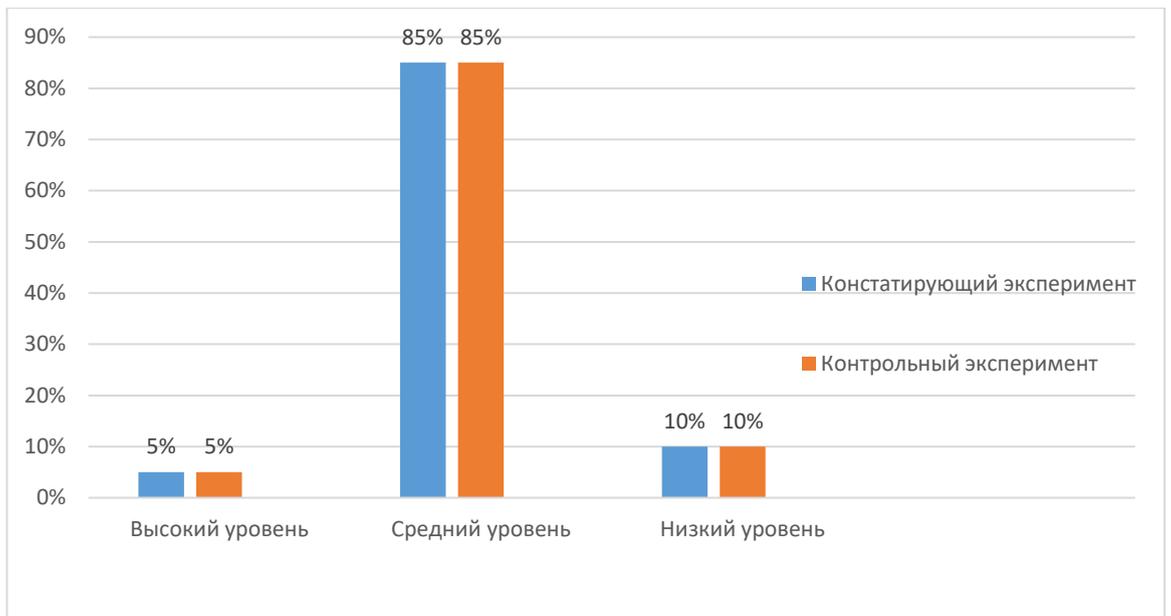


Рисунок 15. Гистограмма 15. Результаты исследования уровня способности понимать другого человека в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Как видим на рисунке 15, результаты уровня способности понимать другого человека представлены на контрольном этапе эксперимента аналогично результатам констатирующего этапа. Данный показатель указывает на то, что ученики все также с трудом понимают друг друга, не всегда идут на контакт с одноклассниками.

Сравнительные результаты исследования уровня способности понимать другого человека в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 16.

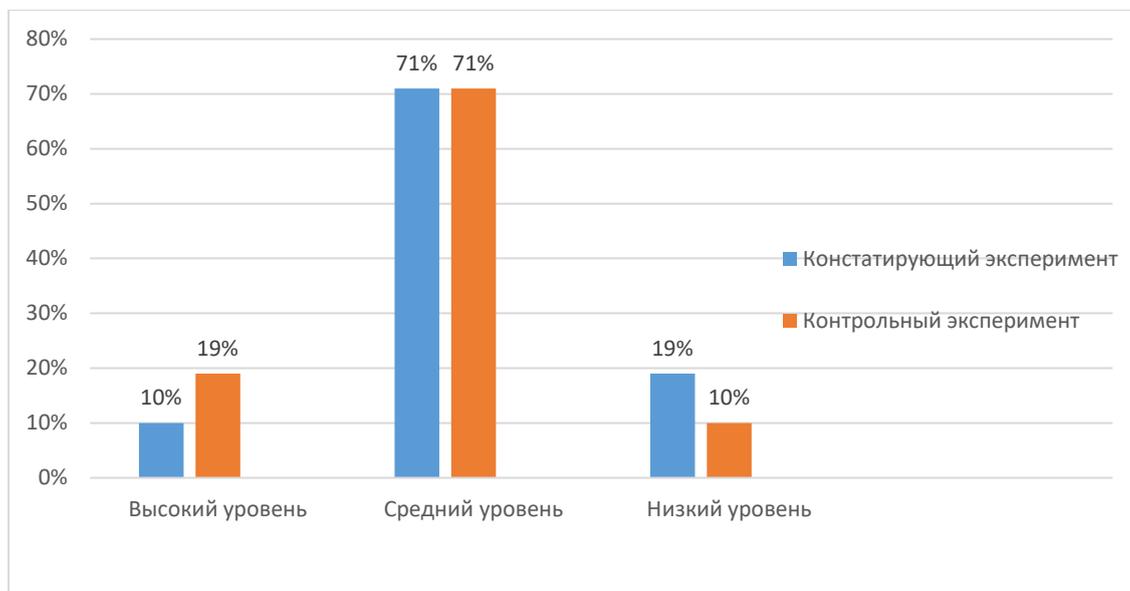


Рисунок 16. Гистограмма 16. Результаты исследования уровня способности понимать другого человека в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня способности понимать другого человека, высокий уровень демонстрируют 19% (4) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента (10% - 2 человека). Средний уровень наблюдается у 71% (16) участников исследования. Показатель не изменился. Низкий уровень понизился и стал 10% (2 ребёнка), тогда как в констатирующем этапе эксперимента он был 19% (4 ребёнка).

Так, мы видим, что в контрольной группе значимых изменений по показателю «способность понимать другого» не зафиксировано. Все также, как и прежде, больше половины детей показывают средний уровень способности понимать другого человека. Уже большее количество детей стали понимать и принимать позицию собеседника.

Сравнительные результаты исследования уровня эмпатии по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 17.

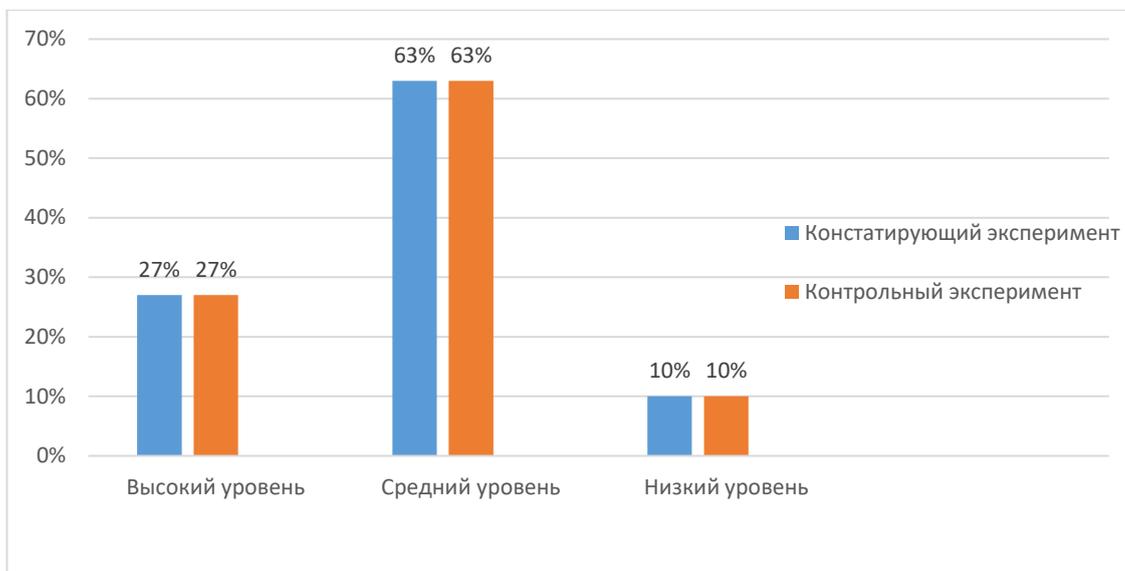


Рисунок 17. Гистограмма 17. Результаты исследования уровня эмпатии в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Как видим на рисунке, на контрольном и констатирующем этапах эксперимента результаты аналогичны. У учеников все также, как и ранее, преобладает средний уровень эмпатии, это означает, что испытуемые держат свои эмоции под контролем и не показывают их окружающим.

При исследовании уровня эмпатии, высокий уровень на констатирующем этапе эксперимента был выявлен у 5% (1 ребёнок), на контрольном эксперименте показатель повысился до 10% (2 ребёнка). Средний уровень повысился до 71% (16 детей), а низкий уровень на констатирующем этапе эксперимента сократился с 28% (6 детей) до 19% (4 ребёнка).

Сравнительные результаты исследования уровня эмпатии по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 18.

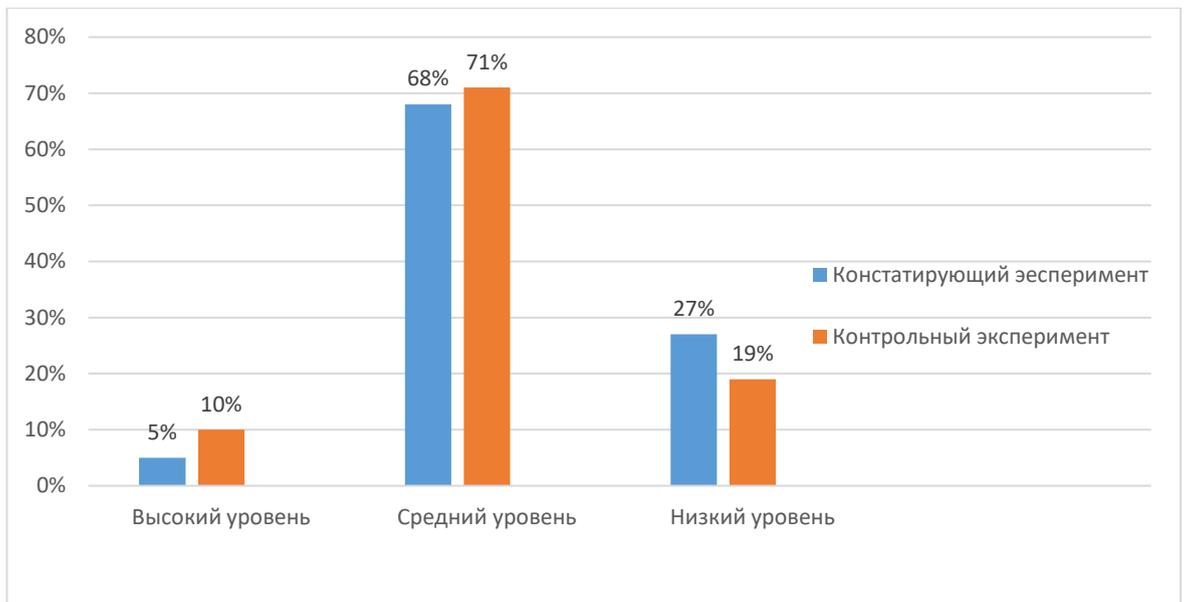


Рисунок 18. Гистограмма 18. Результаты исследования уровня эмпатии в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Так, мы видим, что у детей стали преобладать средние показатели по сформированности уровня эмпатии. Увеличилось детей, кто стал больше сопереживать и сочувствовать друг другу.

При исследовании уровня владения элементарными средствами, высокий уровень незначительно сократился с 22% (5 детей) до 19% (4). Средний уровень наблюдается у 68% (15) участников исследования, показатель не изменился. Низкий уровень с 10% (2 ученика) возрос до 13% (3 ученика), что указывает на то, что количество детей с низким уровнем по данному параметру возросло. В целом, дети все также демонстрируют имеют средние показатели по сформированности уровня владения элементарными средствами общения, что свидетельствует о том, что дети не всегда могут извиниться, часто у них не получается выразить свои чувства и эмоции.

Сравнительные результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 19.

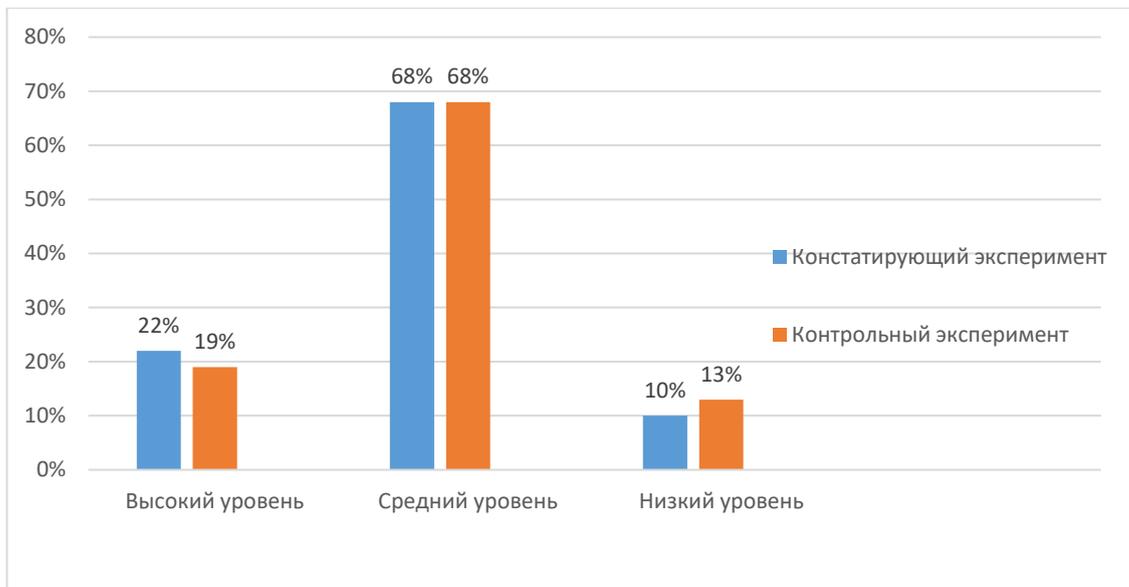


Рисунок 19. Гистограмма 19. Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности коммуникации, высокий уровень транслируют 10% (2 детей) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Ранее высокий уровень по исследуемому параметру не был зафиксирован (0% детей). Средний уровень наблюдается у 71% (16 детей) участников исследования, на констатирующем эксперименте был 68% (15 детей), низкий уровень значительно сократился с 32% (7 детей) до 29% (4 ребёнка).

Сравнительные результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 20.

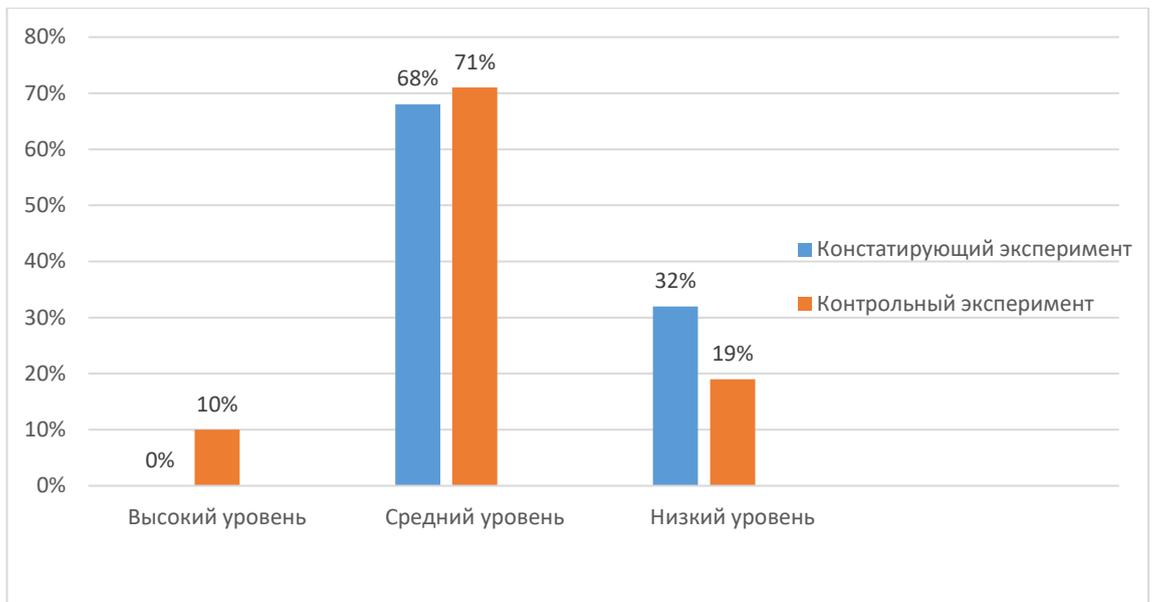


Рисунок 20. Гистограмма 20. Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Так, в экспериментальной группе младших школьников повысился уровень владения элементарными средствами общения. Дети научились приветствовать друг друга и прощаться, могут выразить просьбу и благодарность, что свидетельствует о динамике данного показателя у испытуемых данной группы.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 21.

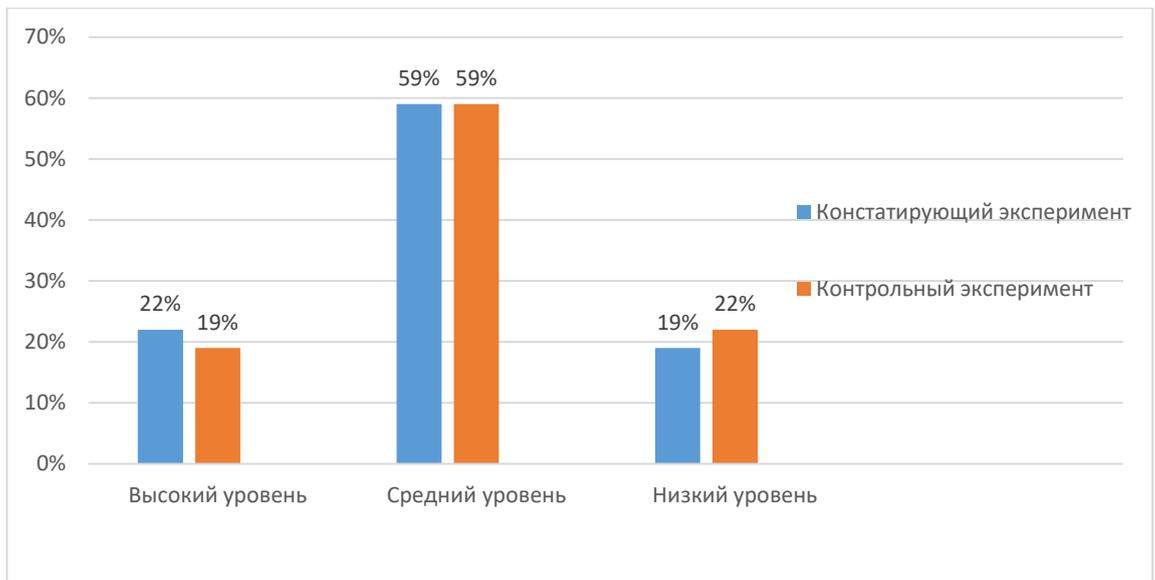


Рисунок 21. Гистограмма 21. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации в контрольной группе по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности коммуникации, высокий уровень наблюдается у 19% (4 ребёнка) исследуемых контрольной группы, что указывает на снижение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента, ранее был выявлен у 22% (5 человек). Средний уровень наблюдается у 59% (13 детей) участников исследования, показатель не изменился. Низкий уровень незначительно возрос до 22% (5 детей) с 19% (4 человека).

Мы видим, что у участников контрольной группы результаты практически не изменились, дети все также, как и ранее демонстрируют средний уровень сформированности коммуникаций. Они имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 22.

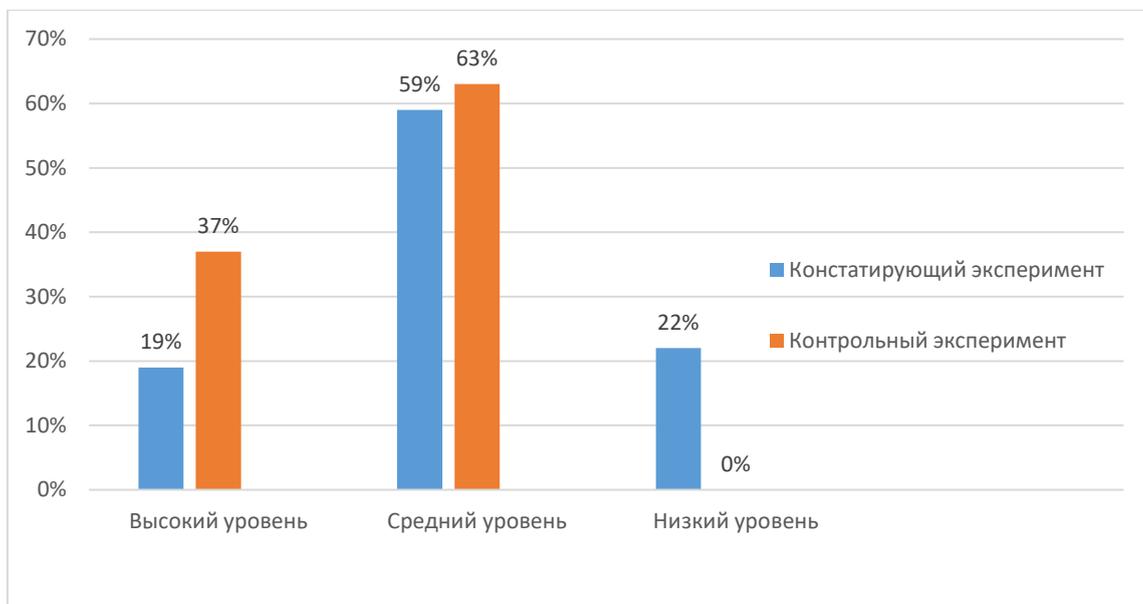


Рисунок 22. Гистограмма 22. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации в экспериментальной группе по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности коммуникации, высокий уровень транслируют 37% (8 детей) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента на 19%. Средний уровень наблюдается у 63% (14 детей) участников исследования, на констатирующем эксперименте был 59% (13 детей). Низкий уровень сократился на 22%, и на контрольном этапе эксперимента низкий уровень отсутствует 0% детей.

В экспериментальной группе наблюдаем повышение уровня сформированности коммуникации. Дети научились взаимопомощи, они стали более уверенно выстраивать диалог со сверстниками и учителями, что свидетельствует о динамике данного показателя у испытуемых экспериментальной группы.

Сравнительные результаты исследования по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 23.

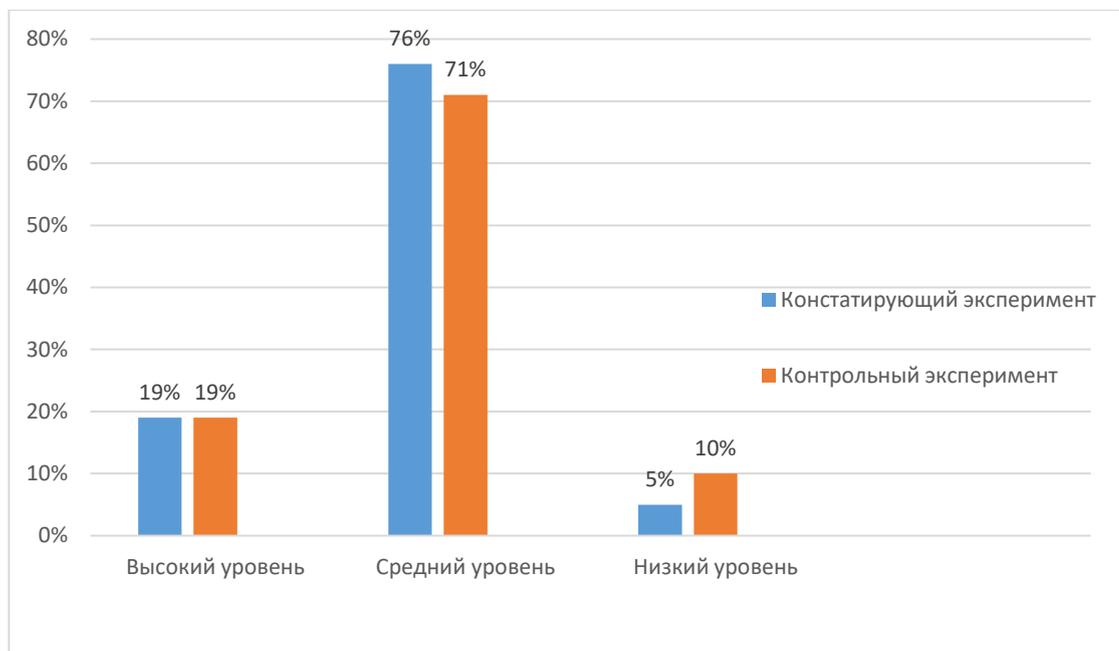


Рисунок 23. Гистограмма 23. Результаты исследования изучения отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» в контрольной группе в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности навыков группового взаимодействия, высокий уровень не изменился и остался 19% (4 ученика). Средний уровень наблюдается у 71% (16 детей) участников исследования, ранее был 76% (17 учеников). Низкий уровень с 5% (1 ученик) возрос до 10% (2 ученика), что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента.

Так, мы видим, что участники контрольной группы имеют, преимущественно, средние показатели сформированности навыков группового взаимодействия. Дети обсуждают возможные варианты узора, однако не всегда приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек.

Сравнительные результаты исследования по методике Г. А. Цукермана «Рукавички» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 24.

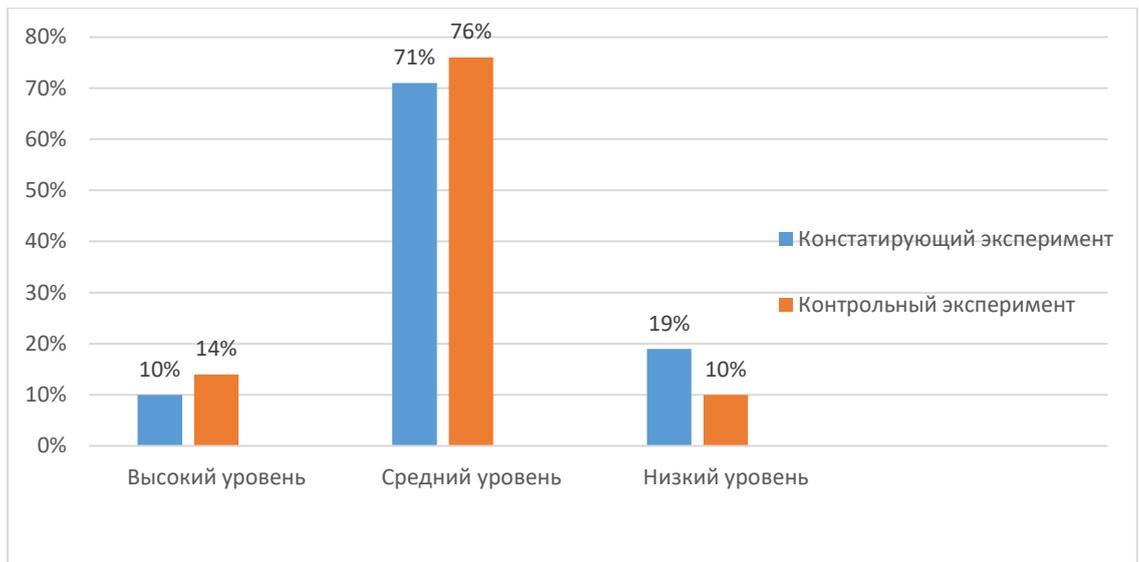


Рисунок 24. Гистограмма 24. Результаты исследования изучения отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений по методике Г.А. Цукермана «Рукавички» в экспериментальной группе в процентах(%)

При исследовании уровня сформированности навыков группового взаимодействия, высокий уровень транслируют 14% (3 ребёнка) исследуемых экспериментальной группы, на констатирующем эксперименте был 9% (2 человека), мы видим, что показатель незначительно повысился. Средний уровень наблюдался у 71% (16 человек), а на контрольном этапе у 76% (17 человек), что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента. Низкий уровень сократился на 9% и выявлен у 10% (2 ребёнка). Дети научились работать в паре друг с другом, стали договариваться, совместно строить дальнейшие действия. Отметим, что все младшие школьники в экспериментальной группе стали учитывать разные мнения и стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве; формулируют собственное мнение и позицию. Отмечается умение договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности. Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля не затруднены.

Исследование сформированности навыков группового взаимодействия участников нашего исследования показало, что в экспериментальной группе наблюдается динамика по данному показателю. Дети стали более слажено работать в группе, учитывать мнение друг друга, формулировать свою точку зрения и аргументировать ее.

Таким образом проведение формирующего эксперимента, в основе которого лежал комплекс занятий по формированию коммуникативных умений школьников в инклюзивной среде показал свою эффективность. По результатам диагностики мы выявили, что результаты детей контрольной группы практически не изменились, дети все так же испытывали сложности: низкая общительность при высокой потребности в общении; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия.

В экспериментальной группе у детей стало наблюдаться повышение уровня владения элементарными средствами общения, повысился уровень контактности и эмпатии. Дети стали более слажено работать в группе, учитывать мнение друг друга, формулировать свою точку зрения и аргументировать её.

Выводы по главе 3

1. На этапе формирующего этапа эксперимента, с целью формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, нами была разработана и реализована психологическая программа.

Задачи программы были следующие: формирование умения вступать в процесс общения, повышение уровня контактности, научиться слушать и понимать других людей, научить оказывать взаимопомощь, развить эмпатию (умение оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать, делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению), сформировать навыки группового взаимодействия. Занятия

проводились в течение 5 месяцев.

2. В результате контрольного этапа эксперимента в контрольной группе мы наблюдаем такие показатели как: низкая общительность при высокой потребности в общении; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия.

3. В экспериментальной группе наблюдается повышение уровня владения элементарными средствами общения, высокий уровень контактности и эмпатии. Дети стали более слажено работать в группе, учитывать мнение друг друга, формулировать свою точку зрения и аргументировать ее. Кроме этого, отмечается умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов также сформировано. Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля не затруднены. Данные результаты исследования свидетельствуют об эффективности программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема коммуникации и формирования коммуникативных умений всегда была и остается одной из центральных проблем в психологии, и требует своего логического осмысления и развития, поскольку несет в себе большую теоретическую и практическую значимость как для конкретной личности, так и для всего образовательного процесса.

Анализ литературы показал, что проблема развития коммуникативных умений актуальна для всех возрастных категорий. При этом особую значимость она приобретает на уровне начального общего образования, так как степень сформированности данных навыков и умений оказывает влияние на результативность обучения детей, и на развитие личности в целом. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится: «Содержание и способы коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему».

Как показывает практика, низкий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников находит свое отражение в увеличении числа детей с высокой тревожностью, проблемах одиночества и самооценки, явлениях отвержения сверстников в образовательных организациях, изолированных и отвергаемых в детском коллективе. Вышеуказанные положения также подтверждаются исследованиями в этой области таких ученых как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев и др.

Анализ психологической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод, что различные ученые вкладывают различное содержание в понятие «коммуникативные умения».

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы установили, что коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста формируются и развиваются в процессе общения и совместной

деятельности. Для этого ребенку необходимо овладеть средствами коммуникации. К таким средствам коммуникации, прежде всего, относится речь. Несомненно, ее развитие имеет существенное отношение к формированию и развитию коммуникативных умений.

В школьном возрасте целесообразно применение таких форм работы, как, тренинг, учебные проекты. В данном возрасте в силу возрастных особенностей и специфики ведущего вида деятельности, наиболее эффективны будут групповые формы работы, т.к. они будут способствовать развитию сотрудничества, обогащению словарного запаса детей, и в целом, положительно влиять на развитие коммуникативных умений школьников. Также необходима коллективная творческая деятельность.

Далее, на этапе констатирующего эксперимента нами были выявлен уровень сформированности и особенности коммуникативных умений младших школьников.

Анализируя результаты констатирующего этапа эксперимента, мы наблюдаем, что как у участников контрольной, так и у участников экспериментальной групп выявлена несформированность коммуникативных умений. У детей наблюдалась низкая общительность при высокой потребности в общении, несформированность коммуникации, низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия, низкий уровень эмпатии. Вышеописанное свидетельствует о том, что младшим школьникам экспериментальной группы необходима работа по формированию коммуникативных умений.

На этапе формирующего эксперимента, с целью формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, нами была разработана и реализована психологическая программа.

Задачи программы: формирование умения вступать в процесс общения, повысить уровень контактности, научить слушать и понимать других людей,

научить оказывать взаимопомощь, развитие эмпатии (умение оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать, делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению), сформировать навыки группового взаимодействия. Занятия проводились в течение пяти месяцев.

Сравнивая результаты, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента, отметим, что в контрольной группе не наблюдается значимой динамики в изменении показателей коммуникативных умений. У детей все так же, как и ранее, отмечается низкая общительность при высокой потребности в общении; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия.

В экспериментальной группе наблюдается повышение уровня владения элементарными средствами общения, контактности и эмпатии. Дети стали более слажено работать в группе, учитывать мнение друг друга, формулировать свою точку зрения и аргументировать ее, можно сделать вывод, что программа показала свою эффективность.

Цели и задачи выполнены в полном объеме, гипотеза нашла свое подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агафонова, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся. / Управление начальной школой. – 2010. №2. – С. 6–12.
2. Алавидзе, Т.А. Социальная психология в современном мире. – М., 2003.
3. Алифанова, Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста. Дисс. канд. пед. наук. / Е.М.Алифанова. – Волгоград, 2002. – С. 31–32.
4. Андреева, Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: «Просвещение», 1988. – 299 с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология – М., 2020. – 375 с.
6. Андреева, Г.М. Социальное познание и социальные проблемы // Национальный психологический журнал. – 2013. – № 1. С. 39–45.
7. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2004. – 264 с.
8. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолова. 2-е изд-е. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с.
9. Батырева, С.Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников / С.Г. Батырева // Начальная школа. –2015. – № 11. – С. 32–35
10. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. – Челябинск: ОАО «Юж.-Урал.кн.изд-во», 2004. – 171 с.
11. Богуславская, Н.Е. Веселый этикет. Развитие коммуникативных способностей ребенка / Н.Е. Богуславская, Н.А. Купина. – М.: Флинта, Наука, 2016. – 176 с.
12. Бодалев, А.А. Личность и общение. Избранные труды. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 271 с.

13. Бодалев, А.А. Психология общения: избранные психологические труды. – М., 2002. – 256 с.
14. Бориснёв, С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
15. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. – №6. – С. 53–55.
16. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников / Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 149–153.
17. Волков, Б.С. Возрастная психология // В 2-х ч. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (ОПД.Ф.01-Психология) / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 343 с.
18. Волкова А.И. Психология общения: учеб.пособие. – М.: Академия, 2007. – 368 с.
19. Воробьева, О.Я. Коммуникативные технологии в школе. – М.: Учитель, 2012. – 144 с.
20. Гамезо, М.В. Орлова, Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учебник / М.В. Гамезо, Л.М. Орлова. – М.: МГОПУ; АНОО НОУ, 2003. – 512 с.
21. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – С. 200–223.
22. Грецов, А.Г., Азбель А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб., Питер, 2006. – С. 94–96.
23. Дмитриева Е.Е. Психологические особенности социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными

возможностями здоровья: монография / Е.Е. Дмитриева, О.Н. Двуреченская // М.: ФЛИНТА; Н-Новгород: Мининский университет. –2017. – 136 с.

24. Дмитриева, Е.Е. Социально-личностное развитие как условие успешной школьной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. – 2014. – №3. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/493> (дата обращения: 22.01.2022)

25. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. // Начальная школа. – 2007. – №11. – С. 12–17.

26. Житина, Н.А. Начальное образование: становление коммуникативной компетентности: автореф. дисс. канд. пед. наук / Н.А. Житина. – СПб., 2006. – С. 35–37.

27. Жуков, Ю. М., Петровская Л. А., Растянников П. В. Диагностика и развитие компетентности в общении. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. 96 с.

28. Жуков, Ю.М. Введение в практическую и социальную психологию / Ю.М. Жуков. – М., 1996. – 373 с.

29. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 94 с.

30. Иванова, И.Ю. Формирование коммуникативных навыков у первоклассников во внеурочной деятельности / И.Ю. Иванова // Начальная школа. – 2013. – №2. – С. 57–59.

31. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2011. – 576 с.

32. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика. – М., 2010. – 200 с.

33. Исакова, Ю. В. Основные методы формирования коммуникативных навыков у обучающихся младшего школьного возраста / Ю. В. Исакова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 13 (460). – С. 157–158. – URL: <https://moluch.ru/archive/460/101198/> (дата обращения: 26.10.2023).

34. Карнеги, Дейл. Книга-тренер убеждения, умения влиять на людей и приобретать друзей. Интенсивный курс / Дейл Карнеги. – М.: АСТ, 2011. – 224 с.
35. Колесникова, И.А. Коммуникативная деятельность педагога: моногр. / И.А. Колесникова. – Москва: Мир, 2011. – 336 с.
36. Колесов, В.П. О классификации компетенций / В.П. Колесов // Высшее образование сегодня: Реформы, нововведения, опыт: журнал. – 2006. – №2. – С. 20–28.
37. Колшанский, Г.В. Коммуникативная функция и структура языка / Г.В. Колшанский. – Москва: РГГУ, 2015. – 176 с.
38. Коркунов, В.В., Рейт К.К. Сформированность поведенческого компонента коммуникативной компетентности младших школьников с нарушениями интеллекта // Специальное образование. – 2013. – №2. – С. 54–61
39. Кочеткова, А.В. Комплексные методы работы развития связной речи младших школьников / А.В. Кочеткова // Начальная школа. – 2002. – №9. – С. 64–68.
40. Лейтес, Н.С. Проблемы способностей. / Н.С. Лейтес. М.: Педагогика, 2009. 389 с.
41. Леонова, ЕВ. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности / Е.В. Леонова // Начальная школа. – 2011. – №7. – С. 91–96.
42. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения: учеб. Пособие – 3-е изд. — М.: Педагогика, 1986. – 136 с.
43. Литвинова, С.Н. Организация досуга детей и подростков: Методическое пособие для педагогов и родителей. – М.: АСТ, 2013. – 61 с.
44. Лозован, Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. – М.: ИСМО РАО, 2010. – 141 с.

45. Лыскова, Г.Т. Формирование коммуникативного взаимодействия на уроке в инклюзивном классе начальной школы [Электронный ресурс] // Концепт. – 2019. – №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnogo-vzaimodei-stviya-na-uroke-v-inklyuzivnom-klassenachalnoi-shkoly> (дата обращения: 22.01.2022)
46. Макарова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа. – 2008. – №7. – С. 14–16.
47. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх // Начальная школа. – 2005. – №1. – С. 30–34.
48. Мельник, В. Сила не в умении ходить строем, а в том, чтобы каждому было выгодно думать / В. Мельник, А. Чернявский. – М.: Время, 2015. – 240 с.
49. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности. – М.: Псков. ПГПУ, 2005. – 188 с.
50. Мосявра, Е.А. Развитие коммуникативной компетентности у младших школьников с ЗПР // Специальное образование. – 2014. – №10. – С. 212-215
51. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
52. Мудрик, А.В. Социальная педагогика. – М., 2000. – 214 с.
53. Никандров, В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии. – Москва: ИЛ, 2014. – 444 с.
54. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovaniedok.html> (дата обращения: 21.12.2022).
55. Об утверждении ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 // Вестник образования. – 2015. – № 5. – С. 56–79 127

56. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 460 с.
57. Померанцева, Т.А. Основные компоненты социализации и индивидуализации младших школьников в современном социокультурном обществе // Вестник Мининского университета Н. Новгород, 2018. – №3 – С.
58. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального образования обучающихся с нарушениями опорнодвигательного аппарата [Электронный ресурс] / М., 2015. – URL: <http://fgosovz.herzen.spb.ru/?page id=574> (дата обращения 21.12.2022).
59. Психология общения. Энциклопедический словарь. М.: Когито-Центр / под общей ред. А. А. Бодалева. 2011. – 505 с.
60. Рабочая книга школьного психолога // И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова под. ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.
61. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие // Начальная школа. – 2012. – №9. – С. 22–23.
62. Реферовская, Е.А. Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте / Е.А. Реферовская. – М.: ЛКИ, 2014. – 168 с.
63. Рождественский, Н.С. Речевое развитие младших школьников/ Н.С. Рождественский. – М.: Просвещение, 2000. – 179 с.
64. Рожков, М.И. Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» [Электронный ресурс] URL: <https://infopedia.su/17x12004.html> (дата обращения: 20.09.2020).
65. Рубинштейн, С.П. Основы общей психологии. СПб., 1999. –720 с.
66. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: Учеб. пособие. – Л.: ЛГУ. – 1990. – 201 с.
67. Рымчук, Н.С. 150 лучших развивающих игр для детей 5-7 лет. Развитие внимания, памяти, коммуникативных навыков, волевых и нравственных

- качеств личности / Н.С. Рымчук. – М.: Ярославль: Академия развития, 2014. – 256 с.
68. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
69. Седов, К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. – М.: Лабиринт, 2016. – 320 с.
70. Слостёнин, В.А. Педагогика: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 576 с.
71. Слободчиков, В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Просвещение, 2003. – 556 с.
72. Соколова, И.С. Естественнонаучная книга как коммуникативная система: моногр. / И.С. Соколова. – М.: Московский государственный университет печати, 2011. – 316 с.
73. Степина, О.С. Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития // Специальное образование. – № 4(8). – 2007. – С.
74. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: Изд. 19-е. – Ростов н/д, «Феникс», 2008. – 703 с.
75. Сытенко, Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности // Школьные технологии – 2006. – №7. – С. 32–34.
76. Титова, О.В. К вопросу о формировании межличностного взаимодействия детей с детским церебральным параличом со здоровыми сверстниками в условиях инклюзивного образования / О.В. Титова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53. – С. 257–264.
77. Тригер, Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р.Д. Тригер. СПб.: Питер, 2008. – 192 с.

78. Ушакова, Т.Н. Детская речь – ее истоки и первые шаги в развитии // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20, № 3. – С. 59–69.
79. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1598 [Электронный ресурс]. – URL:[http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/? page id=134](http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/?page%20id=134) (дата обращения 21.12.2020).
80. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М.: Международная педагогическая академия, 2012. 560 с.
81. Янко, Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 386 с.
82. Berry, J.W. Poortinga, Y.H. Segall, M.H. Dasen, P.R. Cross-cultural psychology: Research and applications. – UK: Cambridge University Press, 1992. – 459 p.
83. Semin, G.R. Fiedler, K. Applied social psychology. – UK: SAGE Publications, 1996. – 492 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

**Выборка испытуемых детей младшего школьного возраста –
контрольная группа (2А класс)**

№	Имя	Возраст
1.	Алёна	8
2.	Лилия	8
3.	Александра	8
4.	Мария П.	8
5.	Елена	8
6.	Мария В.	8
7.	Кристина	8
8.	Амалия	8
9.	Олеся	8
10.	Александр	9
11.	Анна	9
12.	Никита	8
13.	Максим	8
14.	Матвей	8
15.	Фёдор	8
16.	Арсений	8
17.	Дмитрий	8
18.	Роман	8
19.	Данил	8
20.	Виталий	8

21.	Ярослав	8
22.	Артем	8

**Выборка испытуемых детей младшего школьного
возраста –экспериментальная группа (2Б класс)**

№	Имя	Возраст
1.	Иван	8
2.	Гордей	9
3.	Артём	8
4.	Константин	8
5.	Анна	8
6.	Марк В.	9
7.	Алексей	8
8.	Тимофей	8
9.	Валерия	8
10.	Ирина	8
11.	Бекмурат	8
12.	Александра	8
13.	Марк О.	9
14.	Алиса	8
15.	Артур	8
16.	Кирилл	8
17.	Камила	8
18.	Маргарита	8
19.	Меланья	8
20.	Мирон	8
21.	Анастасия	8
22.	Степан	8

Методика М.И Рожкова «Изучение социализированности личности учащегося»

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Ход проведения.

Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 — всегда;

3 — почти всегда;

2 — иногда;

1 — очень редко;

0 — никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

Обработка полученных данных. Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности — с третьей строчкой. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) — с четвертой строчкой. Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении оценок за 1,5,9,13,17 суждения и деления этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций с оценками за 2,6,10,14,18 суждения. Оценка социальной активности по оценкам за 3,7,11,15,19 суждения. Оценка нравственности по оценкам за

4,8,12,16,20 суждения. Для удобства подсчета можно пользоваться таблицей, предложенной для ответов учащимся.

Если получаемый коэффициент больше трех баллов, то можно констатировать высокую степень (уровень) развития социальных качеств.

Если коэффициент от двух до трех баллов – средний уровень.

Если коэффициент меньше двух баллов – низкий уровень.

Оценка социализированности:

от 0 до 2,0 – низкий уровень

от 2,1 до 3,0 – средний уровень

от 3,1 до 4,0 – высокий уровень

Затем производится подсчет количества учащихся в классе, имеющих высокий, средний и низкий уровень развития социальных качеств.

Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман

Цель исследования: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Ход работы: проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными незаквашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Примеры рукавиц представлены на рисунке 1

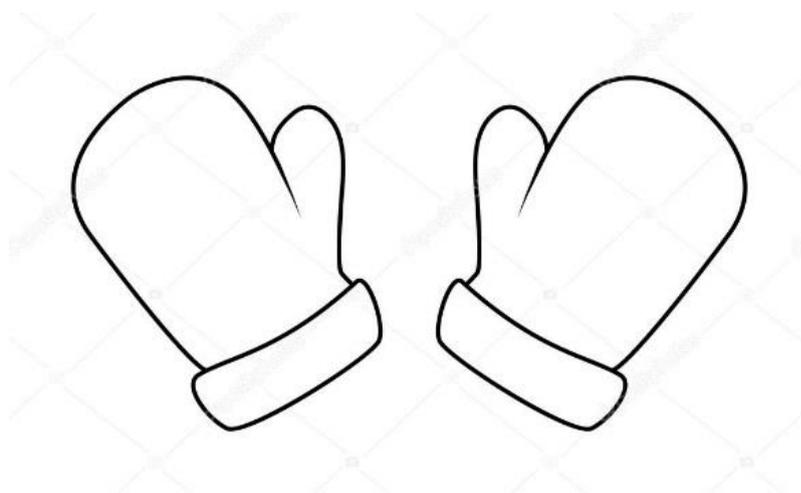


Рисунок 1. Примеры рукавиц для методики Г.А. Цукермана «Рукавички»

Методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности»

Инструкция: изучение общительности проводится посредством наблюдения за испытуемым по ряду критериев: потребность в общении; контактность; способность понимать другого человека; способность к сочувствию, сопереживанию; умение пользоваться средствами общения.

Схема наблюдения включает 20 показателей. Обобщенные результаты наблюдения по каждому показателю оцениваются степенью развитости того или иного качества у испытуемого (от 1 до 7 баллов). Сумма набранных баллов будет характеризовать в целом общительность как черту личности, а также степень выраженности у испытуемого отдельных качеств.

Схема наблюдения

Ф. И. _____ Класс _____ Дата _____

№ п/п	Показатели	Баллы 7654321	Показатели
1	Имеет много друзей		Непопулярен

2	Отсутствуют недоброжелатели, недруги		Многие его недолюбливают
3	Любит быть на людях, ищет новых друзей		Замкнут, общается с узким кругом друзей
4	Не боится выступать перед людьми в новой обстановке		Робкий, застенчивый
5	Открытый		Скрытный
6	Отзывчивый		Черствый
7	Ориентируется преимущественно на собственное мнение		Озабочен мнением окружающих о себе
8	Дает или дарит свои вещи сверстникам		Никогда ничего не дает Сверстникам
9	Радуетя хорошей отметке сверстника		Равнодушен к отметкам Сверстника
11	Часто говорит «спасибо»		Никогда не благодарит за Услугу
12	Делится с другими своими переживаниями		Никогда не делится своими Переживаниями
13	Умеет по лицу распознавать плохое настроение		Не умеет распознавать плохое настроение
14	Всегда внимательно слушает товарищей, не		Всегда перебивает товарищей, не

	перебивает		слушает
15	Хорошо определяет по лицу состояние безразличия		Не может определить по лицу состояние безразличия
16	Хорошо различает позы враждебности		Не способен определить позу враждебности
17	Понимает позу превосходства		Не способен понимать позу Превосходства
18	Свободно общается со взрослыми		Стесняется общаться со Взрослыми
19	Уходя, всегда прощается		Никогда не прощается
20	Хорошо владеет собой, может сдерживать проявление чувств		Не сдержан, неспособен владеть своими чувствами

Обработка результатов

Вычислите общую сумму баллов по всем 20 показателям. Эта сумма будет характеристикой общительности как черты личности испытуемого.

Наивысшая сумма баллов может быть 140, наименьшая 20

Сумма баллов по показателям:

- контактность ребенка (1, 2, 4, 18);
- степень выраженности потребности в общении (3, 5, 7, 12);
- эмпатия (6, 8, 9, 10);
- понимание другого человека (13, 15, 16, 17);
- степень владения элементарными средствами общения (11, 14, 19, 20).

Примечание: по каждому из показателей сумма баллов может колебаться от 4 до 28.

Таблица 2. Результаты изучения общительности как характеристики личности среди участников контрольной группы

№	Имя Ф.	Уровень общительности	Признаки общительности				
			Потребность в общении	Контактность	Способность понимать другого человека	Эмпатия	Умение пользоваться средствами общения
1.	Алёна	В	В	В	С	В	В
2.	Лилия	С	С	В	С	С	С
3.	Александра	В	В	В	С	В	В
4.	Мария П.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5.	Елена	С	В	С	С	В	С
6.	Мария В.	Н	Н	С	Н	Н	Н
7.	Кристина	В	В	В	С	В	В
8.	Амалия	С	С	С	С	С	С
9.	Олеся	В	В	С	В	В	В
10.	Александр	С	С	В	С	С	С
11.	Анна	С	В	С	С	С	С
12.	Никита	С	С	С	С	С	С
13.	Максим	С	С	В	С	С	С
14.	Матвей	С	С	В	С	С	С
15.	Фёдор	С	С	В	С	С	С

16.	Арсений	С	В	В	С	С	С
17.	Дмитрий	В	В	С	С	В	В
18.	Роман	С	С	С	С	С	С
19.	Данил	С	С	В	С	С	С
20.	Виталий	С	В	В	С	С	С
21.	Ярослав	С	В	В	С	С	С
22.	Артём	С	С	С	С	С	С

Таблица 3. Результаты изучения общительности как характеристики личности среди участников экспериментальной группы

№	Имя Ф.	Уровень общительности	Признаки общительности				
			Потребность в общении	Контактность	Способность понимать другого человека	Эмпатия	Умение пользоваться средствами общения
1.	Иван	Н	С	С	Н	Н	Н
2.	Гордей	С	С	В	С	С	С
3.	Артём	С	С	С	С	С	Н
4.	Константин	С	В	В	С	С	С
5.	Анна	Н	С	С	Н	Н	Н
6.	Марк В.	С	В	В	С	С	С
7.	Алексей	Н	С	Н	Н	Н	Н

Окончание таблицы 3

8.	Тимофей	С	В	В	С	С	С
9.	Валерия	С	В	С	С	С	С
10.	Ирина	С	В	С	С	С	С
11.	Бекмурат	С	В	В	С	С	С
12.	Александра	Н	С	Н	Н	Н	Н
13.	Марк О.	С	С	С	В	С	С
14.	Алиса	В	В	С	В	В	С
15.	Артур	С	В	С	С	С	С
16.	Кирилл	С	В	В	С	С	С
17.	Камила	Н	Н	Н	С	Н	Н
18.	Маргарита	Н	Н	Н	С	Н	Н
19.	Меланья	С	В	С	С	С	С
20.	Мирон	С	В	С	С	С	С
21.	Анастасия	С	В	В	С	С	С
22.	Степан	С	В	В	С	С	С

**Таблица 4. Изучения сформированности коммуникации как общения
среди участников контрольной группы**

№	Участник исследования	Уровень сформированности коммуникации
1.	Алёна	В
2.	Лилия	С
3.	Александра	В
4.	Мария П.	Н
5.	Елена	С
6.	Мария В.	Н
7.	Кристина	В
8.	Амалия	С
9.	Олеся	В
10.	Александр	С
11.	Анна	С
12.	Никита	В
13.	Максим	С
14.	Матвей	С
15.	Фёдор	С
16.	Арсений	С
17.	Дмитрий	В
18.	Роман	С
19.	Данил	В
20.	Виталий	С
21.	Ярослав	С
22.	Артём	С

Таблица 5. Результаты изучения сформированности коммуникации как общения среди участников экспериментальной группы

№	Участник исследования	Уровень сформированности коммуникации
1.	Иван	Н
2.	Гордей	С
3.	Артём	С
4.	Константин	С
5.	Анна	Н
6.	Марк В.	С
7.	Алексей	Н
8.	Тимофей	С
9.	Валерия	С
10.	Ирина	С
11.	Бекмурат	Н
12.	Александра	Н
13.	Марк О.	С
14.	Алиса	В
15.	Артур	С
16.	Кирилл	С
17.	Камила	Н
18.	Маргарита	Н
19.	Меланья	С
20.	Мирон	Н
21.	Анастасия	С
22.	Степан	С

Таблица 6. Результаты изучения сформированности навыков группового взаимодействия среди участников контрольной группы

№ группы	Участники исследования	Уровень	Критерии оценки		
			Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1.	Лилия	С	-	+	+
	Александра	С			
	Мария П.	С			
	Елена	С			
	Мария В.	С			
2.	Кристина	В	+	+	+
	Амалия	В			
	Олеся	В			
	Александр	В			
	Анна	В			
3.	Никита	С	-	+	+
	Максим	С			
	Матвей	С			
	Фёдор	С			
	Арсений	С			
	Дмитрий	С			
4.	Роман	С	-	+	+
	Данил	С			
	Виталий	С			
	Ярослав	С			
	Артём	С			
	Алёна	С			

Таблица 7. Результаты изучения сформированности навыков группового взаимодействия среди участников экспериментальной группы

№ группы	Участники исследования	Уровень	Критерии оценки		
			Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1.	Иван	С	-	+	+
	Гордей	С			
	Артём	С			
	Константин	С			
	Анна	С			
2.	Марк В.	С	-	+	+
	Алексей	С			
	Тимофей	С			
	Валерия	С			
	Ирина	С			
3.	Бекмурат	Н	-	-	-
	Александра	Н			
	Марк О.	Н			
	Алиса	Н			
	Артур	Н			
	Кирилл	Н			
4.	Камила	С	-	+	+
	Маргарита	С			
	Меланья	С			
	Мирон	С			
	Анастасия	С			
	Степан	С			

Содержание занятий

- сокращение коммуникативной дистанции между участниками;
- создание положительного эмоционального фона;
- принятие правил работы на занятиях.

Игра-разминка «Ласковое имя»

Цель: игра позволяет детям запомнить имена друг друга, способствует созданию комфортной обстановки для каждого участника.

Инструкция: «Вспомните, как вас ласково зовут дома. Мы будем бросать друг другу мячик. И тот, к кому мячик попадет, называет одно или несколько своих ласковых имен. Кроме того, важно запомнить, кто каждому из вас бросил мячик. Когда все дети назовут свои ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Теперь нужно стараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил его вам, а, кроме того, произнести его ласковое имя».

Упражнение «Доброе животное»

Цель: способствовать сплочению коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: ведущий тихим таинственным голосом говорит: «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит. А теперь подышим вместе! На вдох делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем два шага вперед, на выдох – два шага назад. Так не только дышит животное, так же ровно и четко бьется его большое доброе сердце, стук – шаг вперед, стук – шаг назад, и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

Упражнение «Правила»

Цель: составить и принять правила занятий детьми.

Инструкция: правила регламентируют формы общения в группе. Нам предстоит обсудить общепризнанные правила и выбрать какие-то для своей группы.

Все правила записываются на большом листе ватмана и помещаются на доске. После этого стоит обсудить все правила: в какой степени предложенные правила ясны участникам? Какие из новых правил оказались полезными, а какие обременительны? Стоит ли принимать дополнительные правила или следует ограничиться традиционными?

Занятие №2

Цели:

- снятие напряжения в коллективе;
- формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях.

Игра-разминка «Угадай животное»

Цель: игра способствует снятию напряжения в группе.

Инструкция: Здравствуйте, ребята. Рада вас видеть. Давайте поиграем в игру «Угадай животное». Нам нужно выбрать водящего, которому предстоит угадывать, каких животных вы будете изображать. Надо постараться сделать так, чтобы вы все изображали разных животных. Как вы думаете, что для этого нужно сделать? Дети высказывают свои предложения. Ведущий должен подвести их к выводу, что нужно договориться друг с другом о том, кто какое животное будет изображать.

Водящий выходит из класса, а вы в это время обсуждаете, кто какое животное изображает. Ведущий в начале игры помогает детям выбирать животных и учит их договариваться. Затем участники осуществляют этот выбор самостоятельно. Нужно, чтобы все желающие побывали в роли водящего.

Упражнение «Знакомство»

Цель: формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях.

Инструкция: для игры подготовлены конверты с табличками, на которых написаны фразы. Дети по очереди знакомятся друг с другом, используя одну из фраз:

- Я хочу с тобой познакомиться, меня зовут...»
- «Давай познакомимся. Как тебя зовут?»
- «Хочешь, будем играть вместе? Как тебя зовут? А меня зовут...»
- «Меня зовут А тебя как? Вот мой номер телефона, позвони мне».

После этого нужно обсудить, как еще можно начать знакомство, с каких фраз. После этого можно позвонить по телефону новому знакомому (знакомой).

Занятие №3

Цели:

- формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения;
- формирование умения слушать партнера.

Упражнение «Интонация»

Цель: формирование умения слушать и понимать партнера по общению при использовании различной интонации.

Инструкция:

Психолог: Понять собеседника нам помогают не только слова, но и интонация. Угадайте интонацию. Я говорю с интонацией восхищения, затем с интонацией огорчения: «Ты молодец!» А теперь скажите вы с разной интонацией.

Перед детьми лежат карточки с фразами. Нужно сказать с различной интонацией:

- «Я очень рад за тебя» с одобрением с огорчением.

- «Спасибо тебе!» с благодарностью с обидой.
- «Ну и удивил!» с восхищением с огорчением.

Дети стараются произносить фразы с соответствующей интонацией, а остальные угадывают, с какой интонацией была произнесена фраза.

Итогом упражнения является чтение сказки К. Чуковского «Федорино горе». Дети читают с нужной интонацией, после этого обсуждают прочитанное.

Игра «Телефонный звонок»

Цель: формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения.

Инструкция: для игры подготовлено несколько телефонов. Карточки с фразами, помогающими начать разговор. Дети делятся на пары и по очереди разговаривают друг с другом по телефону, используя данные фразы. Отрабатывается речевой этикет в ситуациях приветствия, просьбы, отказа, прощания.

Фразы для разговора:

- Начать разговор «Ты можешь поговорить со мной?» «Я хочу с тобой посоветоваться...»
- Спросить, что случилось «Что случилось? Я могу тебе помочь?» «Не хочешь ли ты мне рассказать?»
- Предложение «Если хочешь, возьми... (пойдем)...»
- Принять предложение «Спасибо, мне приятно, что ты это предложил»
«Спасибо, я с удовольствием это сделаю»
- Попросить разрешение «Ты не возражаешь, если я...» «Разреши мне, пожалуйста...»
- Просьба «Я очень хотел бы пойти...» «Не мог бы ты мне дать...»

- Отказ «Спасибо, я не могу этого сделать» «Спасибо, но мне это не нравится»
- Предложить помощь «Я готов тебе помочь» «Я могу помочь тебе»
- Поинтересоваться делами «У тебя все в порядке?» «Как твои дела?»

После проведения беседы по парам, необходимо обсудить упражнение всей группой.

Занятие №4

Цели:

- налаживание контактов и взаимодействия;
- формирование умения прощаться.

Игра «Узнай по голосу»

Цель: развитие внимания, умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона.

Инструкция: дети встают в круг, выбирают водящего. Он встает в центр круга и старается узнать детей по голосу.

Упражнение «Прощаемся с ...»

Цель: формирование умения прощаться.

Инструкция: Детям раздаются заранее подготовленные карточки с фразами, помогающими начать разговор. Дети делятся на пары и по очереди разговаривают друг с другом по телефону, используя данные фразы. Отрабатывается речевой этикет в ситуациях прощания с разными партнерами по общению.

Занятие №5

Цели:

- получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения;
- формирование умения эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы.

Беседа «Об общении»

Цель: получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения.

Инструкция:

- Как вы думаете, о чем мы будем сегодня говорить? (ответы детей)

Да, правильно. Сегодня мы поговорим об общении.

- Что такое общение? (Ответы обучающихся)

– Общение – это взаимные отношения. Общение – это искусство, которому надо учиться. Общение – это когда разные люди обсуждают что-то их всех интересующее. Учиться жить среди людей, уметь общаться, так же важно, как изучать математику или русский язык, покорять горные вершины или исследовать морские глубины. Сегодня мы и будем учиться общаться и составим некоторые правила общения.

- Ребята, а кто считает себя общительным человеком? Если человек общителен, то это еще не значит, что с ним приятно разговаривать. Но есть люди, которые своей общительностью надоедают каждому буквально с первых минут разговора. А вы приятный собеседник? (ответы детей)

- Легко ли общаться с людьми? (ответы детей)

– Учиться жить среди людей и общаться с ними так же нелегко, как и изучать математику или преодолевать какие-то преграды. Приходится осваивать и применять различные формулы поведения, пробираться через дебри непонимания, коварства, обмана. Человек должен уметь общаться с людьми.

- Общаться с людьми, которые ему нравятся? Да, есть определенный

«круг общения» у каждого человека – круг людей, с которыми ему приятно и хочется общаться. Но, к сожалению, а может быть, и к счастью, вся жизнь человека, вернее, большая ее часть, складывается из вынужденного общения. Так необходимость общаться со многими людьми создает

множество проблем. Почему? В чем состоит сложность? В том, что нет одинаковых людей. Мне очень легко было бы общаться с человеком, внутренне похожим на меня, но... Так почему же бывает трудно общаться?

– Послушайте сказку «Мудрецы и слон».

«Давным-давно в маленьком городе жили-были шесть слепых мудрецов. Однажды в город привели слона. Мудрецы захотели увидеть его. Но как? «Я знаю, – сказал один мудрец, – мы ощупаем его». – «Хорошая идея, – сказали другие, – тогда мы будем знать, какой он – слон». Итак, шесть человек пошли смотреть слона. Первый ощупал большое плоское ухо. Оно медленно двигалось вперед-назад. «Слон похож на веер!» – закричал первый мудрец. Второй мудрец потрогал ноги слона. «Он похож на дерево!» – воскликнул он.

«Вы оба неправы, – сказал третий, – он похож на веревку». Этот человек нащупал слоновий хвост. «Слон похож на копьё», – воскликнул четвертый.

«Нет, нет, – закричал пятый, – слон как высокая стена!» Он говорил так, ощупывая бок слона. Шестой мудрец дергал слоновий хобот. «Вы все неправы, – сказал он, – слон похож на змею». – «Нет, на веревку!» – «Змея!» –

«Стена!» – «Вы ошибаетесь!» – «Я прав!» Шестеро слепых кричали друг на друга целый час. И они никогда не узнали, как выглядит слон.»

– Почему они так и не узнали, как выглядит слон? (ответы детей)

– Какое же бывает общение и каковы его правила? (ответы детей)

– Вербальное общение – осуществляется оно с помощью слов.

Вербальным средством общения считается речь. Общаться мы можем с помощью письменной или устной речи. Речевую деятельность разделяют на несколько видов: говорение – слушание и письмо – чтение. Выражается и письменная, и устная речь посредством языка – специальной системы знаков.

– Невербальное общение – невербальные средства общения необходимы людям для ясности в понимании друг друга. Естественно,

невербальные проявления касаются только устного общения. Поскольку внешнее невербальное выражение эмоций и чувств, выполняемое телом, тоже является неким набором символов и знаков, его нередко называют «языком тела».

Упражнение «Невербальный подарок»

Цель: формирование умения эмоционально и содержательно выразить мысли, используя жесты, мимику, символы.

Инструкция: Все стоят в кругу.

«Пусть каждый из вас сделает подарок своему соседу слева. Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы сосед понял, что вы ему подарили. Тот, кто получает должен понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча.»

Далее обсуждение упражнения.