

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

**Марченко Полина Олеговна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО  
ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат  
педагогических наук, доцент

Басалаева М.В.

«11» декабря 2023 г.

Руководитель доцент кафедры теории  
и методики начального образования,  
кандидат филологических наук  
Спиридонова Г.С.

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Обучающийся Марченко П.О.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Оценка отлично

Красноярск,  
2023

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.....	6
Теоретические основы развития читательской грамотности у младших школьников.....	6
1.1 Читательская грамотность.....	6
1.2 Возрастные особенности младшего школьного возраста, влияющие на процесс развития читательской грамотности.....	10
1.3 Способы и приемы развития читательской грамотности.....	13
Выводы по Главе 1 .....	21
ГЛАВА 2.....	22
Экспериментальное исследование процесса развития читательской грамотности у второклассников.....	23
2.1 Диагностическая программа исследования.....	23
2.2 Анализ результатов проверки актуального уровня читательской грамотности у второклассников.....	26
2.3 Программа внеурочных занятий «Большое путешествие», направленная на развитие читательской грамотности у второклассников.....	32
Выводы по Главе 2 .....	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	44

## **ВВЕДЕНИЕ**

Развитие функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного. Существуют разновидности функциональной грамотности, в числе которых - читательская, математическая, естественно-научная, компьютерная, юридическая, экономическая. Среди этих разновидностей читательская грамотность занимает особое место. В современном мире читательская грамотность стала трендом образования. Речь идет о способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них, чтобы достигать своих целей; расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования цель обучения чтению в начальной школе определена как формирование необходимого уровня читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования. Согласно ФГОС НОО, начать формирование смыслового чтения необходимо со 2 класса. Т.к. в возрасте 8-9 лет чтение у большинства детей бессознательное, обучающиеся не могут перейти от механического чтения к осмысленному.

Кризис чтения, безусловно, сказывается на результатах школьного обучения.

Согласно данным МЦКО выпускники начальных общеобразовательных школ плохо подготовлены к решению типичных задач, связанных с оперированием письменной информацией: не владеют навыками поиска нужных текстов, их отбора и организации в соответствии с определенной темой, их адекватного прочтения и интерпретации, устной и письменной репрезентации прочитанного.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что формирование читательской грамотности у детей младшего школьного возраста является центральным аспектом. Ученики читают не только на уроках литературного чтения, но и на других предметах. Читательская грамотность будет всегда актуальной темой среди учителей. Если она не будет сформирована, то учащиеся не смогут выделять необходимую информацию из текста и по другим предметам. Тогда образование обучающихся будет стоять на месте, чего учитель не может допустить.

**Объект** – процесс развития читательской грамотности у младших школьников.

**Предмет** – актуальный уровень сформированности читательской грамотности у младших школьников.

**Цель:** на основании проверки актуального уровня читательской грамотности разработать программу внеурочной деятельности с использованием технологии продуктивного чтения, направленную на развитие читательской грамотности.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что читательская грамотность второклассников находится преимущественно на среднем уровне, то есть обучающиеся умеют извлекать информацию из текста, данную в явном виде, различать буквальный и небуквальный смысл прочитанного, восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные.

Для достижения поставленной цели были выделены **задачи** исследования:

1. выполнить анализ нормативных документов, научной и методической литературы по выбранной теме;
2. изучить теоретические основы процесса развития читательской грамотности у младших школьников;
3. составить диагностическую программу по выявлению уровня развития читательской грамотности у младших школьников;

4. выявить уровень развития читательской грамотности у обучающихся 2-го класса;
5. разработать программу внеурочных занятий с использованием технологии продуктивного чтения, способствующих развитию читательской грамотности во 2-ом классе.

В теоретической части были выделены такие понятия, как читательская грамотность, технология продуктивного чтения.

**Методы изучения:** теоретический (анализ специальной психолого-педагогической литературы по теме исследования, законодательных актов и проектов федеральных программ развития образования, обобщение методических рекомендаций и разработок по теме исследования) и эмпирический (констатирующий эксперимент).

Исследование проводилось на базе МАОУ «Лицей №102 им. М.Ф. Решетнева» ЗАТО Железногорск во 2 «В» классе, учитель - Марченко Полина Олеговна. УМК «Планета знаний». В классе 21 обучающийся.

## **ГЛАВА 1**

### **Теоретические основы развития читательской грамотности у младших школьников**

#### **1.1 Читательская грамотность**

Особенное место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. В настоящее время перед современной начальной школой поставлена задача формирования читательской грамотности младших школьников. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения.

Г.А. Цукерман в своей статье «Оценка читательской грамотности» определила грамотность как владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста.

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [48].

Читательская грамотность – это умение работать с текстом, восстанавливать и поддерживать своё понимание на должном уровне. Не читать текст быстро и бездумно, а видеть его смысл, понимать, что нам хочет передать автор. Размышлять, обдумывать прочитанное, «услышать» авторскую мысль и продержать её у себя в голове как можно дольше.

Иногда размышления, возникающие в процессе чтения, побуждают читателя сознательно анализировать содержание, форму и структуру текста, его соотношение с собственными знаниями читателя [47].

Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. В исследовании PISA «читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [40].

Читательская грамотность в контексте международного исследования PIRLS понимается как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей [48].

Важно понимать, в чем заключается ключевое отличие термина «читательская грамотность» от термина «чтение». Г.А. Цукерман в своей статье разводит эти понятия, говоря о том, что чтение, особенно в педагогическом контексте, нередко понимается как декодирование — перевод букв в звуки. Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций — от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне [47].

При сформированной читательской грамотности обучающиеся могут использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений, а также принятия решений в простых учебных и практических ситуациях.

Базовым гуманитарным предметом, способствующим формированию читательской грамотности, считаются уроки литературного чтения, на которых предполагается решение не только узкопредметных задач, но и метапредметной задачи развития младшего школьника. О.К. Павлова

выделила необходимые читательские умения, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста.

Таблица 2. Читательские умения [48]

Читательские умения	Характеристика
Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла	Определение главной темы, общей цели или назначения текста, формирование тезисов, выражающих общий смысл текста
Общее понимание текста	Умение видеть соответствие между частью текста и его общей идеей, умение выбрать из сформулированных идей текста наиболее общую, доминирующую
Умение находить информацию в тексте	Умение определить основные элементы текста и заняться поисками необходимой единицы информации
Умение интерпретировать текст	Умение сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию разного характера, обнаружить в нем доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста
Умение осуществлять рефлексию	Выполнять задания, связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, находить доводы в защиту своей точки зрения.

Уровни читательской грамотности связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

*Высокий уровень читательской грамотности* говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не

выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

*Средний уровень понимания текстов* характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

*Низкий уровень понимания текстов* делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования [40].

Использовать читательскую грамотность – значит проявлять способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них, чтобы достигать своих целей; расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Но самое важное – это принимать, использовать свою читательскую грамотность в устной и письменной речи. Уметь красноречиво, логически последовательно и понятно изложить прочитанный текст, отвечать на вопросы, выполнять задания по тексту, составлять хронологию, давать характеристики персонажам, находить нужные цитаты, свободно ориентироваться в тексте.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в процессе формирования читательской грамотности предполагается приобретение и развитие таких умений, как готовность к смысловому чтению (восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации), способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной

деятельностью, ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях. Эти умения формируются в большей степени во время обучения в начальной школе. Поэтому формирование читательской грамотности именно в начальной школе придается большое значение [40].

## **1.2 Возрастные особенности младшего школьного возраста, влияющие на процесс развития читательской грамотности**

Для младшего школьного возраста характерен активный процесс формирования мировоззрения, эмоциональной сферы, а также развития индивидуальных интересов и способностей.

В младшем школьном возрасте закрепляются и развиваются основные характеристики познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи), с которыми непосредственно связана читательская грамотность. По Л.С. Выготскому, из «натуральных» эти процессы к концу младшего школьного возраста у обучающихся должны стать «культурными», т.е. превратиться в высшие психические функции, связанные с речью, произвольные и опосредованные [12].

Рассмотрим каждый познавательный процесс в отдельности.

Внимание осуществляет отбор актуальных, лично значимых сигналов из множества всех доступных восприятию и за счет ограничения поля восприятия обеспечивает сосредоточенность в данный момент времени на каком-либо объекте (предмете, событии, образе, рассуждении).

Учебная деятельность требует хорошего развития произвольного внимания. Ребенок должен уметь сосредоточиться на учебном задании, в течение длительного времени сохранить на нем интенсивное (концентрированное) внимание. Однако произвольность познавательных процессов у детей 9-11 лет возникает лишь на пике волевого усилия, когда ребенок специально организует себя под напором обстоятельств или по

собственному побуждению. В обычной обстановке ему еще трудно так организовать свою психическую деятельность.

Возрастная особенность младших школьников – сравнительная слабость произвольного внимания. Значительно лучше развито у них непроизвольное внимание. Все новое, неожиданное, яркое, интересное само по себе привлекает внимание учеников безо всяких усилий с их стороны. Дети могут упустить существенные детали в учебном материале и обратить внимание на несущественные только потому, что они привлекают внимание. Поэтому нужно использовать яркие иллюстрации к произведениям, акцентировать внимание обучающихся на важных деталях.

Память – это процесс запечатления, сохранения и воспроизведения следов прошлого опыта. В качестве причин, лежащих в основе такого запоминания, называют интерес, который вызывается у детей звуковой стороной этого материала, особое эмоциональное к нему отношение, включение в игровую деятельность. Кроме того, сама непонятность информации может стимулировать любознательность ребенка и привлекать к ней особое внимание.

Ведущие виды памяти у младших школьников – эмоциональная и образная. Дети быстрее и прочнее запоминают все яркое, интересное, все то, что вызывает эмоциональный отклик. Таким образом, несмотря на то, что эмоциональная память обеспечивает быстрое и прочное запоминание информации, полагаться на точность ее сохранения можно не всегда. А это значит, что нужно подбирать соответствующие тексты: яркие, где есть интересные образы, которые способны вызвать эмоции у младшего школьника.

Образная память тоже имеет свои ограничения. Дети, действительно, лучше удерживают в памяти конкретные лица, предметы и события, чем определения, описания, объяснения. Однако в период удержания в памяти образ может претерпеть определенную трансформацию.

Речевая деятельность – процесс словесного общения с целью передачи и усвоения общественно-исторического опыта, установление коммуникации, планирования своих действий.

Речевая деятельность различается по степени произвольности (активная и реактивная), по степени сложности (речь - название, коммуникативная речь), по степени предварительного планирования (монологическая речь, требующая сложной структурной организации и предварительного планирования, и диалогическая речь). Высказывания младших школьников свободны, непосредственны. Часто это простая речь: речь-повторение, речь-название; преобладает сжатая, произвольная реактивная (диалогическая) речь. Школьный курс способствует формированию произвольной, развернутой речи, учит ее планировать на уроке. Нужно ставить перед учащимся задачу научиться давать полные и развернутые ответы на вопрос, рассказывать по определенному плану, не повторяться, говорить правильно, законченными предложениями, связно пересказывать большой по объему материал. В процессе учебной деятельности учащиеся должны овладеть произвольной, активной, программированной, коммуникативной и монологической речью. На протяжении младшего школьного возраста происходит развитие всех сторон речи: фонетической, грамматической, лексической.

Речь напрямую связана с развитием читательской грамотности. Словарный запас младшего школьника очень мал. Не всегда обучающихся знает значение слова, которое прочитал, а это значительно затрудняет понимание текста. Поэтому необходимо научить обучающихся пользоваться словарями, регулярно проводить словарную работу.

При проверке читательской грамотности по различным предметам проверяется большая часть основных умений, связанных с процессом чтения, которые условно можно разделить на три основных умения:

- нахождение и извлечение информации;
- интегрирование и интерпретирование информации;

- осмысление и оценивание информации.

Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся начальной школы:

- дети имеют низкую скорость чтения;
- зачастую они не понимают смысла, прочитанного из-за ошибок при чтении;
- не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста, потому что могут удержать свое внимание на прочитанном;
- затрудняются кратко пересказать содержание, потому что не понимают смысла прочитанного ими произведения.

Таким образом, обращая большое внимание на особенность младшего школьного возраста, учитель может добиться высокой эффективности в своей работе по формированию читательской самостоятельности.

Именно в младшем школьном возрасте идет накопление чувств и переживаний. Поэтому младшие школьники ищут в чтении занимательности, сильных эмоциональных переживаний. Их воображение захватывают остросюжетные произведения, героические подвиги кажутся нормой жизни, а любимые герои – это прежде всего герои действия. Для детей младшего школьного возраста, по мнению Л.С. Выготского, нужны произведения, которые «учат их удивляться». Способность удивиться событию, явлению, человеку для ребенка очень важна: из удивления рождается интерес, жажда познания, умение видеть прекрасное и дорожить им.

### **1.3 Способы и приемы развития читательской грамотности**

Школа должна научить своих учеников применять полученные знания в повседневной жизни. В направлении «читательская грамотность» особое место в учебном процессе занимает текст. Он помогает выполнять не только образовательные, но и воспитательные задачи при формировании духовно-нравственных качеств личности. Художественный текст служит

основой для упражнения в развитии связной речи. Основным методом в совершенствовании умения воспринимать текст является анализ текста.

Читательская грамотность, это одно из основных качеств образованной личности, которое нужно освоить ещё в начальной школе. Ведь читательская грамотность – это не просто уметь читать, но и уметь извлекать нужную информацию из текста. А эти умения понадобятся не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах. Невозможно решить математическую задачу, не прочитав условие, не разобравшись, о чём нас спрашивают. Любая задача по другим школьным предметам начинается с текста, пусть и специфического, но требующего применения обычных правил.

Представление о читательской грамотности как об одном из планируемых результатов начального образования ставит задачу выбора способа формирования читательских умений в образовательной практике.

Важно не упустить самый благоприятный момент для формирования читательской грамотности. Именно поэтому первым шагом на пути к развитию читательской грамотности, безусловно, должна стать начальная школа. Не зря в новых стандартах отмечено, что развитие читательской компетенции младшего школьника считается приоритетной целью обучения литературному чтению.

Нужно отметить, что развитие читательской грамотности происходит на всех уроках и во внеурочное время, когда ребенок встречается с книгой или с любым источником информации.

Но для формирования читательской грамотности недостаточно просто читать текст, важно правильно выстроить работу с ним, благодаря которой ребёнок будет глубже понимать смысл текста.

Для формирования и совершенствования читательской грамотности необходимы определённые читательские действия.

Читательские действия:

- вычитать детали (единицы информации), напрямую упомянутые в тексте;

- делать прямые умозаключения из этой информации;
- интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста;
- оценивать содержание, язык и форму сообщения и его отдельных элементов.

Первые два действия непосредственно опираются на текст, на умение читателя извлекать информацию из текста и восстанавливать некоторые зазоры между авторскими сообщениями. Вторые два действия требуют от читателя значительно большей самостоятельности мышления и воображения.

О.К. Павлова выделила типы заданий, связанные с основными группами читательских умений:

1. Поиск информации, заданной в явном виде:
  - найти конкретные сведения;
  - найти значения слова и фразы;
  - определить тему или основную идею, если они представлены в тексте в явном виде;
  - определить время и место действия рассказа.
2. Формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте:
  - установить связь между событиями;
  - понять, какое существительное заменяет местоимение, встретившееся в тексте;
  - понять (определить) обобщения, имеющиеся в тексте;
  - вывести общий смысл, основываясь на серии аргументов.
3. Интерпретация и обобщение информации:
  - распознать общую идею или тему текста;
  - описать отношения между героями;
  - сравнить и противопоставлять информацию, почерпнутую из текста;
  - понять настроение и общий тон рассказа;

- найти практическое применение информации из текста.
4. Оценка содержания, языка и структуры текста:
- оценить правдоподобность описанных событий;
  - описать, какими средствами автор воспользовался для создания неожиданного эффекта;
  - оценить полноту или ясность информации, представленной в тексте;
  - определить отношение автора к основной теме текста. [23]

Большинство исследователей проблемы обучения читательской грамотности делают вывод о необходимости поиска учителями более разнообразных и интересных путей обучения школьников работе с текстами различного содержания, формата и характера. При этом подчеркивается, что задача учить понимать, анализировать, истолковывать текст в знакомых и незнакомых познавательных ситуациях остается все еще актуальной. Поэтому следует расширить диапазон текстов и заданий к ним на уроках по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам.

Среди многообразия путей и средств формирования читательской грамотности наиболее значимые для обучающихся начальной школы – увлеченное преподавание, новизна учебного материала, использование инновационных форм и методов обучения, создание ситуации успеха на уроке. Эти средства находят свою реализацию при внедрении в процесс обучения нетрадиционных методических приемов работы с текстом. Это могут быть кластеры, синквейны, викторины, сценки и т.п.

Процесс формирования читательской грамотности в младших классах будет давать результат только при условии целенаправленного и систематического взаимодействия педагога, школьников и родителей. Важно, чтобы и в классе, и дома царил атмосфера интереса и любви к чтению.

*Этапы внедрения системы работы с текстом на уроках в начальной школе, согласно требованиям ФГОС НОО*

*1 класс*

Обучение детей чтению и пониманию прочитанного текста, его осознанного восприятия:

- практическое отличие текста от набора предложений;
- выделение абзаца, смысловых частей под руководством учителя;
- знание структуры текста: начало текста, концовка, умение видеть последовательность событий;
- озаглавление текста (подбор заголовков);
- составление схематического или картинного плана под руководством учителя.

*2 класс*

Обучение детей работать с текстом:

- смысловое чтение;
- владение пересказом разного вида;
- деление на абзацы и составление плана прочитанного текста (произведения);
- выделение опорных слов (словосочетаний);
- характеристика героев и их поступков;
- подбор антонимов и синонимов к словам;

*3-4 класс*

Обучение находить информацию, интерпретировать тексты и рефлексировать их содержание, давать оценку прочитанному:

- самостоятельное выделение основной мысли (в целом текста или его фрагмента);
- нахождение ответов на поставленные вопросы в прямой или иной форме;
- выделение главной и второстепенной информации;
- выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями (знаниями);
- прогнозирование содержания по заглавию, иллюстрации, отрывку;

- самостоятельное формулирование вопросов по тексту;
- сравнение текстов разных жанров, разных стилей (деловой, научный, художественный, публицистический, разговорный) с похожим содержанием.

В современной школе учителя все чаще стали использовать в своей деятельности технологию продуктивного чтения. Данная технология была разработана Е.В.Бунеевой и О.В.Чиндиловой. В своей работе авторы опирались на положения о видах текстовой информации, а также на природосообразную теорию формирования типа правильной читательской деятельности, или теорию формирования читательской самостоятельности, автором которой является доктор педагогических наук, профессор Н.Н. Светловская. В основе данной технологии, в свою очередь, лежат исследования по психологии читательской деятельности доктора педагогических наук Г.Г. Граник и её соавторов.

Технология продуктивного чтения – это образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору [51].

Кем бы ни был современный человек, какой бы род деятельности он ни избрал, он всегда должен быть читателем, он должен уметь не только усваивать содержание, но и находить нужную информацию, осмысливать ее и интерпретировать (раскрывать).

Сама технология продуктивного чтения включает в себя 3 этапа работы с текстом:

#### **I этап. Работа с текстом до чтения:**

Именно на этом этапе должна быть определена смысловая, тематическая, эмоциональная направленность текста. Сначала учитель готовит ребёнка к восприятию текста: выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту

иллюстрации с опорой на детский читательский опыт. Дети анализируют иллюстрацию, соотносят её содержание с заглавием произведения и раздела книги, предполагают, о чём будет текст, который им предстоит читать.

Для благоприятного проведения данного этапа, можно задать ребёнку вопросы:

- Что вы скажете про автора, посмотрев на его портрет?
- Прочитайте заголовок, подумайте, о ком или о чем мы будем читать?
- Это сказка, рассказ, стихотворение?
- Что вы видите на иллюстрации? Кого изобразил художник?

Теперь текст нужно прочитать и проверить, оправдались ли наши предположения. Так возникает мотивация к чтению.

### **II этап. Работа с текстом во время чтения:**

Конечно, этап начинается с первичного чтения текста, но предпочтение отдаётся самостоятельному чтению детьми или комбинированному чтению (на выбор учителя) в соответствии с особенностями текста, возрастными и индивидуальными возможностями учащихся. Очень важно понимать необходимость этого и делать, чтобы ребёнок привык к тому, что тексты он будет читать сам.

Затем нужно выявить первичное восприятие: поговорить с ребёнком о том, что он понял и почувствовал, о чём подумал. Уже в этот момент можно спросить, какие предположения, сделанные до чтения текста, подтвердились, а какие нет.

Особая роль в данной технологии отводится перечитыванию текста.

Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов) и его анализ идут через следующие приёмы: диалог с автором через текст, беседа по прочитанному, выделение ключевых слов). А с помощью коротких комментариев можно вызвать эмоциональную реакцию и обратить внимание на важные детали содержания.

Чтобы совершить диалог с автором, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и

скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора, включать воображение. Во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений.

Главная задача:

- научить видеть в тексте авторские вопросы;
- включать творческое воображение учащихся;
- научить задавать свои вопросы автору по ходу чтения.

Приёмом комментированного чтения дети тоже овладевают с помощью учителя. На первых этапах дети читают – учитель, как квалифицированный читатель – комментирует. Комментарий должен быть кратким и динамичным. Его можно использовать тогда, когда это действительно необходимо, а не только в конце предложения или фрагмента.

### **III этап. Работа с текстом после чтения:**

Работа с текстом продолжается смысловой беседой по тексту. Коллективное обсуждение прочитанного должно вовлекать учащихся в дискуссию. Здесь же должно быть соотнесение читательских интерпретаций (истолкований, оценок) произведения с авторской позицией. Выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.

На данном этапе учитель говорит об авторе произведения. Это могут быть известные, яркие, интересные факты его биографии. И обязательно спросить ребёнка, каким человеком ему представляется автор прочитанного текста. По мнению автора программы, рассказ о писателе после знакомства с текстом, а не до него позволяет ребёнку соотнести его с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения.

Очень полезно вернуться к заглавию и иллюстрациям: обсудить смысл заглавия, сравнить своё читательское представление с видением художника. (Какой именно фрагмент проиллюстрировал художник? Точен ли он в деталях?) Работа с материалами учебника, дополнительными источниками. Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы). Нарисовать иллюстрацию к любимому фрагменту текста, пересказать от имени разных персонажей, инсценировать; подобрать музыкальный фрагмент, соответствующий характеру героя и др. [51].

Технология универсальна. Она эффективна как на уроках литературного чтения, так и на уроках русского языка и окружающего мира.

Технология продуктивного чтения направлена на формирование умений истолковывать прочитанное и формулировать свою позицию, адекватно понимать собеседника (автора), умения осознанно читать вслух и про себя тексты учебников, умения извлекать информацию из текста.

Обобщив всё вышесказанное, мы предполагаем, что в результате применения в работе учителя описываемых приёмов у обучающихся в начальной школе будут заложены и развиты основы читательской грамотности.

## Выводы по Главе 1

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что, читательская грамотность, это одно из основных качеств, которое нужно освоить ещё в начальной школе. Ведь читательская грамотность – это не просто умение читать, но и умение извлекать нужную информацию из текста, интерпретировать ее, и умение использовать информацию для решения жизненных задач. А эти умения понадобятся не только на уроках литературы, но и на других школьных предметах.

Младший школьный возраст характерен активным процессом формирования мировоззрения школьника, его переживаний, а также развития его интересов и способностей. Огромная роль в воспитании, образовании и развитии школьников отводится чтению. Чтение в начальный период обучения является одним из главных средств познания мира. В этот период обучения оно становится мощным средством обогащения личного и социального опыта ребёнка, его самопознания и развития.

Представление о читательской грамотности как об одном из планируемых результатов начального образования ставит задачу выбора способа формирования читательских умений в образовательной практике.

Важно не упустить самый благоприятный момент для формирования читательской грамотности. Именно поэтому первым шагом на пути к развитию читательской грамотности, безусловно, должна стать начальная школа.

Среди многообразных приемов и средств формирования читательской грамотности выделяется технология продуктивного чтения. Мы предполагаем, что благодаря использованию данной технологии при изучении не только художественных текстов, но и научно-познавательных, у обучающихся начальной школы будут успешно развиваться читательская грамотность.

## **ГЛАВА 2**

### **Экспериментальное исследование процесса развития читательской грамотности у второклассников**

#### **2.1 Диагностическая программа исследования**

Нами проведено исследование, главной задачей которого было определение уровня развития читательской грамотности у обучающихся 2 класса. На основе проведенного исследования нами был разработан цикл внеурочных занятий «Большое путешествие» с методическими рекомендациями для учителя.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Лицей №102 им М.Ф. Решетнева» г. Железногорска Красноярского края во 2 «В» классе, учитель Марченко Полина Олеговна. УМК «Планета знаний».

Первый этап исследования был посвящен изучению проблемы: анализ исходной ситуации, разработка понятийного аппарата и программы исследования, выдвижение предположения и определение задач исследования.

Мы предполагаем, что читательская грамотность второклассников оцениваемая, как умение ориентироваться в содержании текста, находить информацию из текста, данную в явном и неявном виде, интегрировать и интерпретировать текст и осуществлять рефлексия, находится преимущественно на среднем уровне.

Исходя из нашего предположения, нами были подобраны две диагностические работы, которые помогут нам оценить уровень сформированности читательской грамотности младшего школьника. Обе работы были взяты на официальном сайте МЦКО (Московский центр качества образования).

Диагностические работы представлены в Приложении А.

Первая диагностика состоит из 11 заданий: 7 с выбором одного верного ответа, 4 задания с кратким ответом. Максимальный балл за всю работу - 11 баллов.

Вторая диагностика состоит из 10 заданий: 4 с выбором ответа, 6 заданий с кратким ответом. Максимальный балл за всю работу - 10.

Обе работы направлены на проверку читательских действий связанных с:

- нахождением и извлечением информации из текста;
- интеграцией и интерпретацией текста;
- осмыслением и оценкой текста;
- использованием информации, извлеченной из текста.

Всеми этими умениями должен овладеть обучающийся начальной школы по мнению О.К. Павловой.

Таблица 1

Диагностическая программа измерения актуального состояния сформированности читательской грамотности по МЦКО

Критерий (измеряемый параметр)	Уровень сформированности читательской грамотности		
	Низкий	Средний	Высокий
Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста	Информация не найдена (0 баллов)	Информация найдена частично (1 балл)	Информация найдена полностью (2 балла)
Читательские действия, связанные с интерпретацией	Ребёнок не способен интерпретировать факты, изложенные в тексте, даже при помощи наводящих вопросов учителя (0 баллов)	Ребёнок интерпретирует факты, изложенные в тексте, с помощью наводящих вопросов учителя. (1 балл)	Ребёнок интерпретирует факты изложенные в тексте, самостоятельно (2 балла)
Читательские	Ребёнок не	Ребёнок	Ребёнок

действия, связанные с интеграцией	способен интегрировать факты, изложенные в тексте, даже при помощи наводящих вопросов учителя (0 баллов)	интегрирует факты, сложенные в тексте, с помощью наводящих вопросов учителя. (1 балл)	интегрирует факты изложенные в тексте, самостоятельно (2 балла)
Читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста	Ребёнок не способен дать оценку тексту и не способен её обосновать. (0 баллов)	Ребёнок даёт оценку текста, но не способен её обосновать (1 балл)	Ребёнок даёт обоснованную оценку текста (2 балла)
Читательские действия, связанные с использованием информации, полученной из текста	Ребёнок не способен применить полученную информацию при решении поставленной задачи (0 баллов)	Ребёнок применяет полученную информацию, но в процессе решения задачи совершает ошибку (1 балл)	Ребёнок успешно применяет полученную информацию для решения поставленной задачи (2 балла)

Критерии:

0-4 балла - низкий уровень,

5-8 баллов - средний уровень,

9-10 баллов - высокий уровень.

Первые два задания диагностических работ помогают нам оценить, могут ли обучающиеся находить и извлекать информацию из текста, которая дана в явном и неявном виде. Им нужно ответить на вопросы теста. Следующие четыре задания помогают понять, могут ли обучающиеся интегрировать и интерпретировать информацию. Для этого их просят расположить фразы из текста в логической последовательности, выделить главную мысль, вставить пропущенные слова. Седьмое и восьмое задания связаны с осмыслением и оценкой текста. В них обучающихся просят найти верное утверждение, высказать свое мнение о прочитанном. И последние задания направлены на использование информации, которую обучающиеся

прочитали в тексте. Это происходит через прогнозирование и оценку авторской позиции.

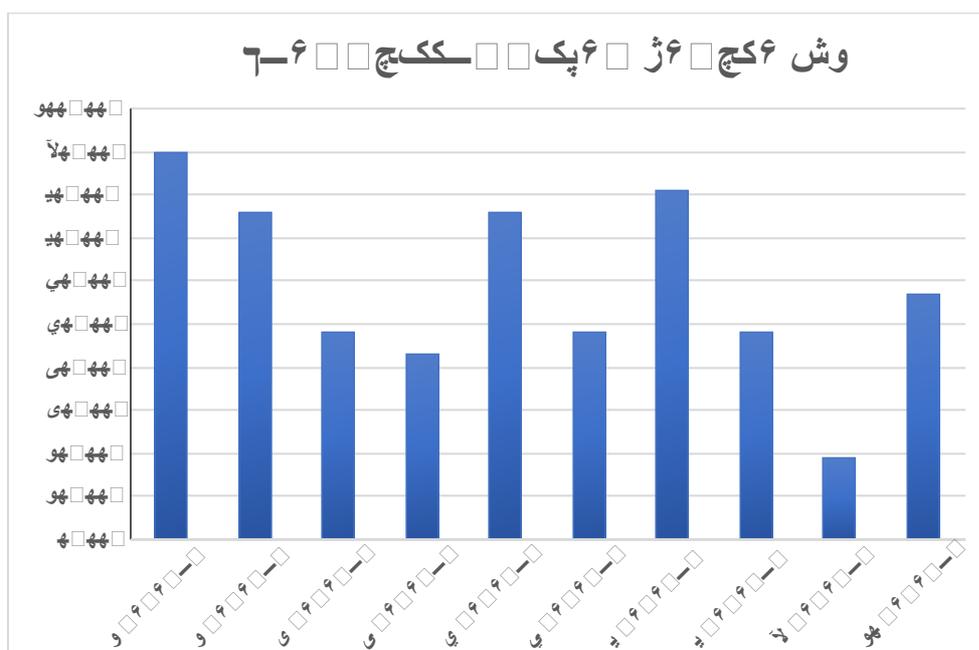
После проведения диагностических работ, мы осуществили проверку и выяснили, что большинство обучающихся набрали за работы от 9 до 18 баллов. Это позволяет нам сделать вывод о том, что большая часть класса владеет средним уровнем читательской грамотности. Обучающиеся умеют извлекать информацию из текста, данную в явном виде, восстанавливать последовательность основных событий, опираясь на прочитанный текст, определять главную мысль, авторскую позицию. Однако, возникают трудности в интегрировании информации и интерпретации прочитанного, испытывают затруднения при выстраивании причинно-следственных связей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что гипотеза, которую мы сформулировали, подтвердилась.

## **2.2 Анализ результатов проверки актуального уровня читательской грамотности у второклассников**

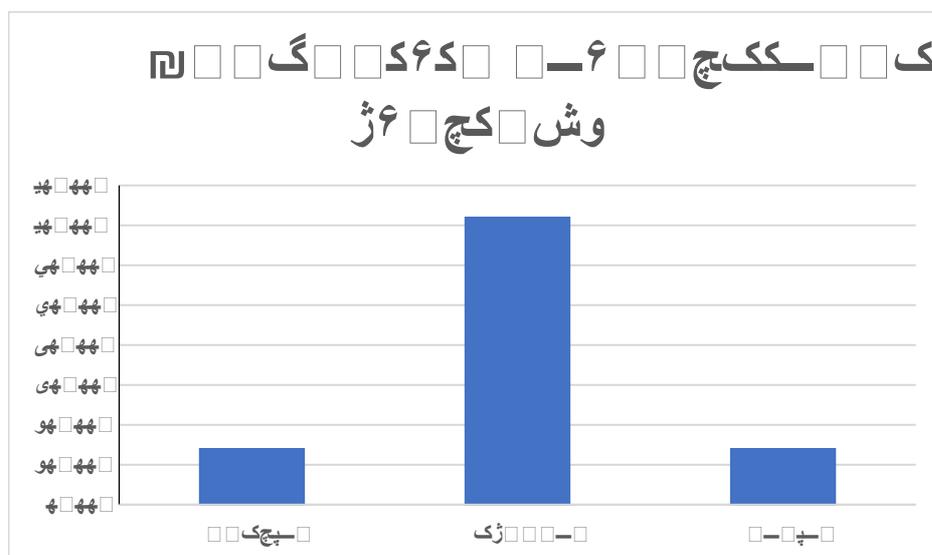
12.09.2023-13.09.2023 были проведены две диагностические работы, направленные на выявление уровня читательской грамотности у обучающихся 2 классов. Данная диагностика была разделена на две части и проведена в два дня. Максимальное количество баллов за одну диагностическую работу – 10 баллов, за две работы – 20 баллов. Обучающиеся получили один и тот же текст, с одинаковым количеством вопросов. Они читали текст и отвечали на вопросы открытого и закрытого характера. На выполнение работы давалось 45 минут. Текст и вопросы диагностических работ находятся в Приложении А.

Выполняя первую диагностическую работу, обучающимся необходимо было прочитать текст «До первого дождичка» В. Осеевой и ответить на 10 вопросов.



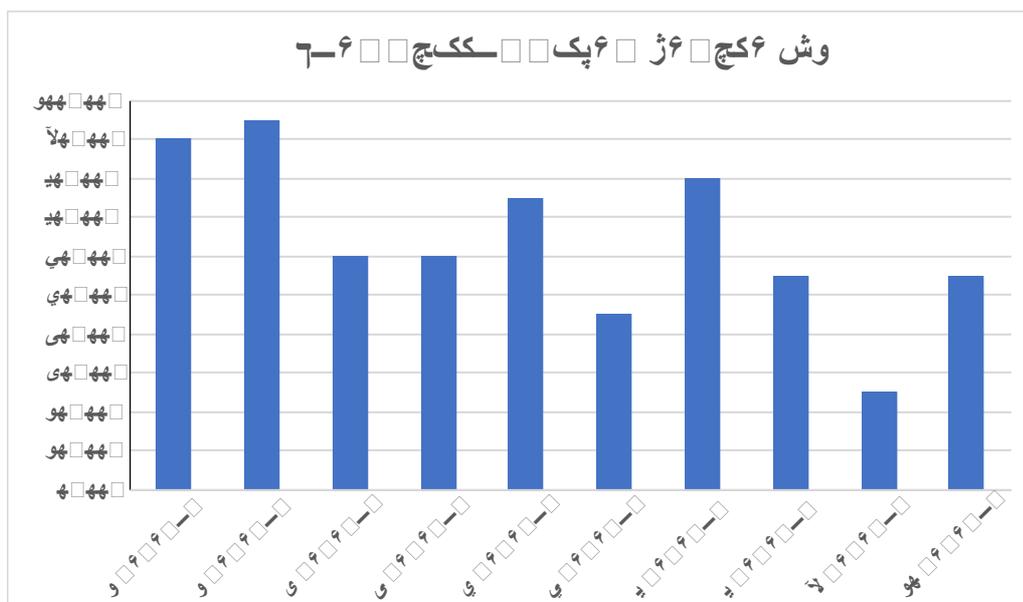
Первые два задания были направлены на нахождение и извлечение информации из текста. С первым заданием справились 19 обучающихся, что составило 90% диагностируемых. Со вторым заданием справились хуже, найти и извлечь нужную информацию смогли 16 обучающихся (76% диагностируемых). Задания с третьего по шестое были направлены на читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией информации. Эта группа заданий вызвала сложности у обучающихся. С третьим заданием справились 10 обучающихся (48% диагностируемых), с четвертым заданием справилось всего 9 диагностируемых, что составило 43% от общего числа обучающихся. Пятое задание правильно выполнили 16 обучающихся (76% диагностируемых). Шестое задание, где необходимо было дать характеристику героям произведения, выполнили только 10 обучающихся (48% диагностируемых). Из диаграммы видно, что умение интерпретировать и интегрировать информацию развито у второклассников на среднем уровне. Третья группа заданий (седьмое и восьмое) связана с осмыслением авторской позиции. Справились с этими заданиями обучающиеся на среднем уровне. Седьмое задание правильно выполнили 17 обучающихся (81% диагностируемых). У них не вызвало труда определить жанр произведения, которое они читали. А вот восьмое задание вызвало

затруднение и справиться с ним смогли только 10 обучающихся, что составило 48%. Последними двумя заданиями проверяется умение обучающихся использовать информацию из текста, который они прочитали. Эта группа заданий вызвала наибольшие затруднения. С девятым заданием, в котором нужно было спрогнозировать события, справилось всего 4 обучающихся (19% диагностируемых). А с десятым заданием справились 12 обучающихся (57% диагностируемых). Они смогли определить почему В. Осеева назвала рассказ “До первого дождичка”.



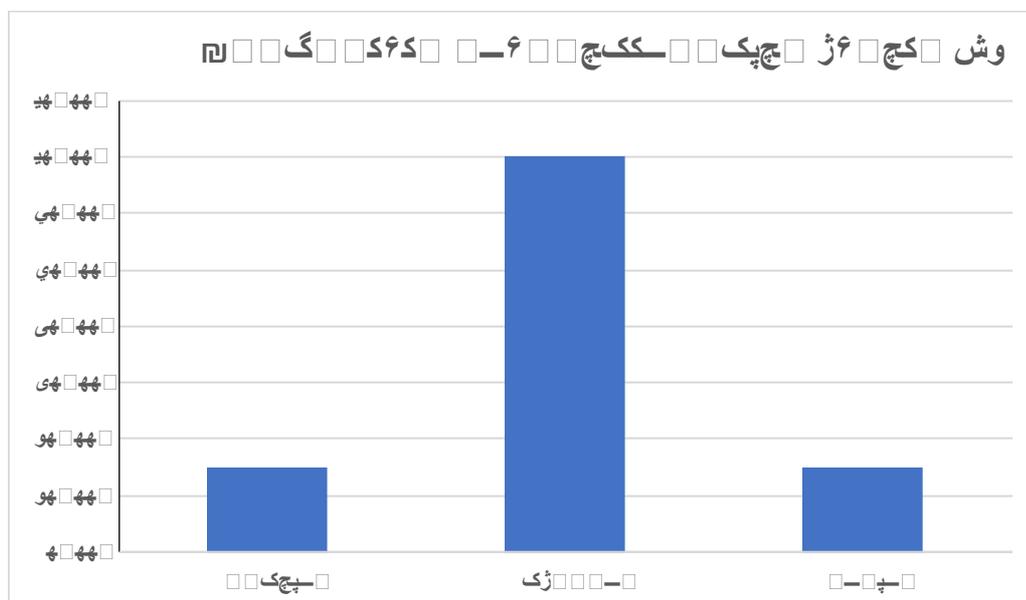
Исходя из результатов диагностической работы №1, можно сделать вывод о том, что читательская грамотность второклассников находится преимущественно на среднем уровне. Три обучающихся (14% диагностируемых) получили максимальный балл и достигли высокого уровня. Трое получили по 2-3 балла и показали низкий уровень. Остальные обучающиеся (72% диагностируемых) достигли среднего уровня читательской грамотности.

Для получения более точных результатов, нами была проведена вторая диагностическая работа. В ней приняли участие 20 обучающихся.



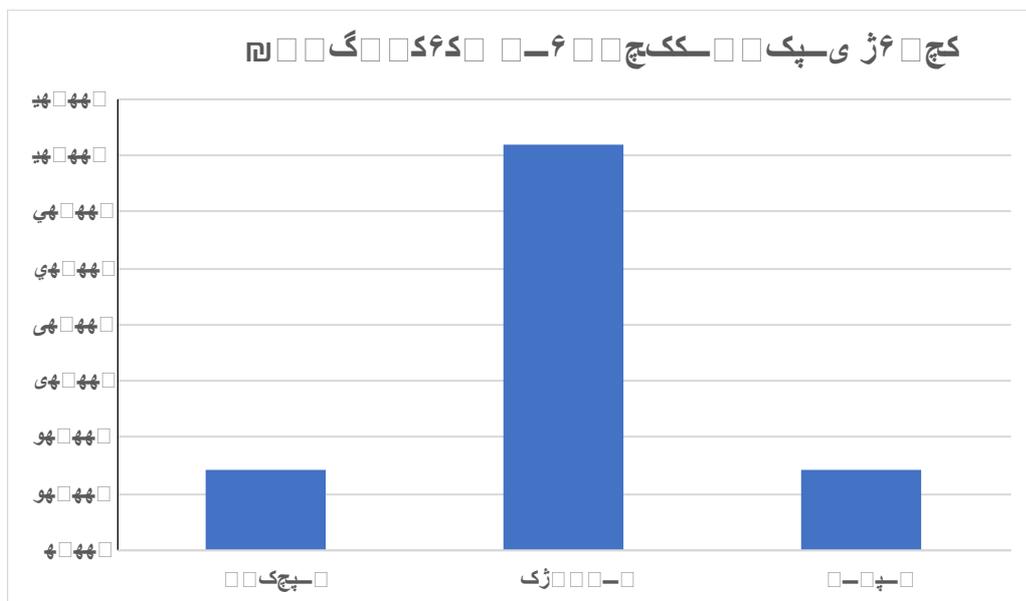
Первые два задания были направлены на нахождение и извлечении информации из текста. С первым заданием справились 18 обучающихся, что составило 90% диагностируемых. Со вторым заданием справились лучше, найти извлечь нужную информацию смогли 19 обучающихся (95% диагностируемых). Задания с третьего по шестое были направлены на читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией информации. Эта группа заданий вызвала сложности у обучающихся. С третьим заданием справились 12 обучающихся (60% диагностируемых), с четвертым заданием справилось 12 диагностируемых, что составило 60% от общего числа обучающихся. Пятое задание правильно выполнили 15 обучающихся (75% диагностируемых). Шестое задание, где необходимо было дать характеристику героям произведения, выполнили только 9 обучающихся (45% диагностируемых). Третья группа заданий (седьмое и восьмое) связана с осмыслением авторской позиции. Справились с этими заданиями обучающиеся на среднем уровне. Седьмое задание правильно выполнили 16 обучающихся (80% диагностируемых). У них не вызвало труда определить жанр произведения, которое они читали. А вот восьмое задание вызвало затруднение и справиться с ним смогли только 11 обучающихся, что составило 55%. Последними двумя заданиями

проверяется умение обучающихся использовать информацию из текста, который они прочитали. Эта группа заданий вызвала наибольшие затруднения. С девятым заданием, в котором нужно было спрогнозировать события, справились 5 обучающихся (25% диагностируемых). А с десятым заданием справились 11 обучающихся (55% диагностируемых).



Исходя из результатов диагностической работы №2, можно сделать вывод о том, что читательская грамотность второклассников находится преимущественно на среднем уровне. Три обучающихся (15% диагностируемых) получили максимальный балл и достигли высокого уровня. Трое получили по 2-3 балла и достигли низкого уровня. Остальные обучающиеся (70% диагностируемых) достигли среднего уровня читательской грамотности.

Обе работы помогли оценить, на сколько у второклассников сформированы умения находить и извлекать информацию из текста, интегрировать и интерпретировать информацию, осмысливать прочитанный текст и использовать из него информацию.



Исходя из наблюдений, ученики находятся на разном уровне читательской грамотности, что немаловажно.

Наибольшую трудность у обучающихся вызвали третье, четвертое, шестое, восьмое и девятое задания. Их не смогли выполнить минимум 40% обучающихся. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что второклассникам тяжело интегрировать и интерпретировать информацию, высказывать и обосновывать собственную точку зрения, прогнозировать события.

Максимальное количество баллов получили три обучающихся – 20 баллов. Минимальное количество баллов получил 1 обучающийся – 3 балла. Диагностика показала, что 14% (3 обучающихся) владеют читательской грамотностью на низком уровне, а 72% (15 обучающихся) – на среднем. Стоит учитывать тот факт, что в подсчете баллов и выявлении уровня сформированности читательской грамотности класса есть погрешность. Были обучающиеся, которые смогли принять участие только в одной диагностике. Из-за чего общий уровень сформированности читательской грамотности класса не точен.

На основе диагностических работ и выводов, к которым мы пришли, нами было принято решение развивать читательскую грамотность у

обучающихся 2 класса. Мы самостоятельно разработали конспекты 17 внеурочных занятий с использованием технологии продуктивного чтения.

### **2.3 Программа внеурочных занятий «Большое путешествие», направленная на развитие читательской грамотности у второклассников**

На основе вышесказанного был разработана программа внеурочной деятельности «Большое путешествие», направленная на формирование читательской грамотности у младших школьников. В данный проект входит 17 конспектов. Все занятия делятся на два больших блока:

Путешествия по России;

1. **Наша Родина – Россия.**
2. **Москва** – всем городам мать.
3. Северная столица России – **Санкт-Петербург.**
4. Обыкновенная земля – **Мещерские болота.**
5. **Байкал** – чудо России.
6. **Ярославль** – столица сказочной России.
7. Национальный парк “**Ленские столбы**”.
8. Самая высокая горная вершина в России и Европе – **Эльбрус.**
9. Культурный центр Восточной Сибири – **Красноярск.**

Путешествия по миру:

1. Поднебесная страна – **Китай.**
2. Страна вечности – **Египет.**
3. Страна Олимпийских игр – **Греция.**
4. Сердце трёх мировых религий – **Израиль.**
5. Сердце Европы – **Германия.**
6. Страна всемирного наследия ЮНЕСКО – **Италия.**
7. Страна королей и рыцарей – **Испания.**

Самое маленькое государство в мире – **Ватикан.**

Целью наших внеурочных занятий «Большое путешествие» является развитие читательской грамотности второклассников с использованием технологии продуктивного чтения.

Задачи:

1. используя технологию продуктивного чтения, развивать у обучающихся умения, связанные с нахождением и извлечением информации из текста;
2. развивать умения, связанные с интеграцией и интерпретацией текста;
3. развивать умения, связанные с осмыслением и оценкой текста;
4. развивать умение применять полученную из текста информацию при решении жизненных задач.

На протяжении занятий обучающиеся знакомятся с культурой, традициями, кухней, нарядами и достопримечательностями городов нашей страны и других стран посредством текстов различного содержания. В течение занятий обучающиеся заполняют путеводитель с ценной информацией о стране и изготавливают сувениры, символизирующие каждую страну. Данный проект направлен на формирование читательской грамотности и уважительного отношения к культурам и достопримечательностям других народов у обучающихся 2 класса.

На протяжении всех занятий работа с обучающимися была построена по технологии продуктивного чтения. В течение занятия обучающиеся читали тексты по определенной теме, из которого вычленили необходимую информацию и обсуждали её. Заполняли путеводитель.

Первое занятие «Наша Родина – Россия» считается запуском внеурочной деятельности. В начале занятия обучающимся предлагается прочитать текст, который заставляет их задуматься о том, что в России много красивых мест, которые можно посетить. Тогда, ученики приходят к выводу, что им необходимо отправиться в путешествие, так как это лучший способ углубиться в культуру страны. На этом этапе обучающиеся делятся своим опытом в путешествии, рассказывают, в каких странах и городах они бывали, что видели, что запомнилось и хотели бы они вернуться туда.

Благодаря наводящим вопросам, обучающиеся приходят к выводу, что, отправляясь в путешествие, туристы часто не знают, куда им пойти и на что посмотреть, чтобы как можно ближе познакомиться со страной. Тогда обучающиеся предлагают различные средства, с помощью которых турист может узнавать об интересных фактах и достопримечательностях страны. Одним из названных средств должен стать путеводитель. Обучающимся перелагается предположить, что такое путеводитель. Все их предположения фиксируются на доске. После чего обучающимся раздаются толковые словари Д.Н. Ушакова, С.И. Ожегова, в которых им было необходимо найти определение к слову путеводитель. Данная работа направлена на поисковую деятельность обучающихся. Обучающиеся находят и читают значения к слову «путеводитель», они вспоминают свои предположения, которые они сделали до того, как нашли его в толковом словаре и сравнивают своё предположение со значением в словаре. После того, как обучающиеся узнают, что такое путеводитель, начинается работа с текстом. Обучающиеся, глядя на иллюстрацию, выдвигают предположения, о чем будет текст, читают его. Далее работа строится с использованием технологии продуктивного чтения. Обучающиеся с помощью учителя учатся общаться с автором, отвечать на прямые и косвенные вопросы, извлекать информацию из текста, интегрировать и интерпретировать ее, делать выводы на основе того, что прочитали.

В конце урока обучающимся выдаются билеты в тур по 8 городам России и 8 странам мира, которые они подписывают и берут с собой. Билеты символизируют начало путешествия.

Приведем примеры заданий, направленные на развитие читательской грамотности у младших школьников. Все они разработаны с использованием технологии продуктивного чтения.

На 5 занятии обучающиеся отправляются на Байкал – самое глубокое озеро в мире. С помощью текста Н.А. Андриановой они узнают

информацию о этом месте. Вместе девочкой Шурой и нерпой Норой они узнают о Байкале новые для себя факты.

Начинается занятие с того, что обучающимся зачитывается самое начало текста: «Шуру закрутил волшебный вихрь. Дома, деревья, дорожки, машины замельтешили и слились в единую куча-мала. Она и опомниться не успела, как очутилась в воздухе». Учитель предлагает предугадать дальнейшие события. Обучающиеся высказывают свои предположения и начинают читать текст, для того чтобы их проверить. По ходу чтения, учитель останавливает обучающихся, задает им вопросы, ответы на которые даны автором в явном и неявном виде. «Почему Шура не поверила тому, что она оказалась на Байкале?», «Прочитайте, что Нора рассказывает о Байкале. Читайте медленно, вдумчиво. Представьте себя на ее месте, будто это вы провидите экскурсию для Шуры.»

«В какое время года Шура и Нора оказались на Байкале, какие слова автора помогают нам понять это?», «Что значит выражение «сказочные места»? Через слова Норы мы можем понять отношение автора текста к Байкалу. Каким он его видит?» и т.д. Для ответа на эти вопросы обучающимся нужно постоянно обращаться к тексту, рассуждать, представлять себя на Байкале рядом с Шурой и Норой.

После того, как обучающиеся прочитали текст и обсудили его с учителем, их просят самостоятельно выполнить задания из путеводителя. Эти задания направлены на развитие умения интегрировать и интерпретировать информацию у младших школьников.

Обучающихся просят выполнить такие задания:

### **РЕКОРДСМЕН СРЕДИ ОЗЕР!**

*Сформулируй и запиши главную мысль текста.*

---

---

---

В данном задании проверяется умение обучающихся определять главную мысль текста, вместе с этим учитель просит их определить авторское отношение в озеру. Интересуется, как именно обучающиеся пришли к такому выводу.

Далее проверяется умение соотносить визуальное отношение с вербальным текстом. Обучающимся нужно найти в тексте информацию о том, что такое «Поцелуй Байкала» и выбрать изображение, которое наиболее подходит к данному понятию.

*Выбери иллюстрацию, которая отражает главную мысль последнего абзаца. Обведи правильный ответ.*



А)



Б)



В)

*Распредели прилагательные в три столбика.*

*Добрая, величественный, умная, доверчивая, глубочайший, любознательная.*

Нора	Шура	Байкал

Следующее задание направлено на определение характера героев. Автор не дает им прямой характеристики, обучающиеся должны самостоятельно сделать выводы на основе прочитанного.

В последнем задании обучающихся просят распределить фразы из текста в логической последовательности. Для этого им необходимо в очередной раз обратиться к тексту.

*Распредели фразы из текста в логической последовательности. Пронумеруй предложения.*

.... Просто у тебя есть прекрасный дар - вера в чудеса.

.... Байкал через несколько миллионов лет может стать новым океаном.

.... Шуру закрутил волшебный вихрь.

.... Байкал - самое большое хранилище пресной воды на Земле.

.... Для всех гостей озера, посещающих его зимой, существует интересный обычай.

.... Как это где? На Байкале.

На 8 занятии обучающиеся отправляются на Эльбрус. На одном из этапов они знакомятся с легендой о этом месте.

Учитель: «Посмотрите на название мифа, как вы думаете, о чем он?». Обучающиеся начинают выдвигать свои предположения. Все они выслушиваются учителем, но никак не комментируются. После этого начинается чтение, по ходу которого учитель останавливает обучающихся и задает им вопросы. После слов: «Соперничали отец и сын, соперничали, а потом...» учитель задает вопрос: «Как вы думаете, что же произошло потом?», «Долго бились они, но одолел Эльбрус отца». Как вы думаете как повел себя Эльбрус после того, как убил отца?», «Как повела себя Машук после смерти Эльбруса?». Все эти вопросы направлены на предвосхищение последующих событий. Обучающимся необходимо включить фантазию, заглянуть в будущее, подумать о том, что придумал автор. В самом конце учитель спрашивает обучающихся понравилась ли им легенда, какой смысл закладывал в нее автор, чему он хотел научить.

Все задания этого занятия направлены на развитие умения осмысливать и оценивать информацию.

## ЭЛЬБРУС

*Определи жанр произведения.*

А) рассказ      Б) легенда      В) сказка

*Ответь посменно на вопрос: Почему Машук горько плакала?*

---

---

---

*Ответь письменно на вопрос: Почему отец и сын не хотели уступать друг другу?*

---

---

*Подумай и обсуди с другом, почему легенда названа “Казбек и Эльбрус”.*

*Подумай и обсуди с другом, как бы сложилась жизнь отца и сына, если бы они не встретили Машук?*

На 10 занятии обучающиеся переходят ко второй части своего путешествия. Они отправляются в Китай. В страну, в которой символом веры является небо, и главный представитель неба — это Император, глубоко почитаемый и уважаемый его народом. Занятие начинается с приветствия на китайском языке и рассказе о значении и традиции приветствия.

Основной этап урока начинается с того, что обучающиеся делятся известной им информацией о Китае, но приходят к выводу, что им неизвестны многие интересные факты. Во время занятия обучающиеся с помощью технологии продуктивного чтения знакомятся с историей и

культурой Китая. После того, как обучающиеся прочитали текст и обсудили его с учителем, им необходимо выполнить задания из путеводителя.

## КИТАЙ

**Прочитай убеждения. Обведи правильный ответ.**

Столица Китая город Пекин – очень древний город.	ДА НЕТ
Запретный город был выстроен в 1520 году.	ДА НЕТ
Второе название Китая – Поднебесная.	ДА НЕТ
Китайские драконы – это волшебное фантастическое существо и в его образе заметны признаки многих животных.	ДА НЕТ
Для народа Китая змея является предметом поклонения.	ДА НЕТ

В конце занятия учитель рассказывает обучающимся о празднике Красных фонарей и предлагает им изготовить собственный фонарик. Для этого обучающимся предлагается воспользоваться алгоритмом, который представлен в путеводителе.

**Сделай китайский фонарик, используя инструкцию.**

**Необходимые материалы и инструменты:**

- цветной картон формата А4 — 2 листа;
- линейка;
- карандаш;
- канцелярский нож;
- клей.



**Пошаговая инструкция:**

1. Вдоль больших сторон провести линии на расстоянии 1,5 см от края.
2. На этих линиях поставить отметки через каждый сантиметр.
3. Соединить точки прямыми линиями.
4. По отмеченным полоскам сделать разрезы с помощью канцелярского ножа и линейки.
5. По начерченным ранее вдоль края параллелям сделать загибы.
6. Соединить края бумаги, формируя цилиндр, склеить их.
7. Ширину второго листа А4 уменьшить до 13 см и также соединить края, образовав цилиндр.
8. Вставить получившуюся форму внутрь резной, придать фонарику завершенный вид, закрепив бумагу клеем.

Использование этих заданий помогает развивать у обучающихся умения: находить информацию в тексте, интегрировать и интерпретировать ее.

Остальные занятия представлены в методических рекомендациях. Каждое из 17 занятий направлено на развитие конкретных читательских умений у младших школьников.

## **Выводы по Главе 2**

На основе изученной литературы, нами были подобраны две диагностические работы, которые помогли нам оценить уровень развития читательской грамотности у обучающихся 2 «В» класса МАОУ «Лицей №102 им М.Ф. Решетнева».

Диагностическая работа была направлена на проверку всех читательских умений, которыми должен овладеть выпускник начальной школы. На основе полученных данных, мы сделали вывод о том, что читательская грамотность у обучающихся данного класса развита преимущественно на среднем уровне. Лучше всего у них получается извлекать информацию из текста, которая дана в явном виде. Наибольшие затруднения вызывают задания, связанные с осмыслением и оценкой текста, интеграцией и интерпретацией информации.

Исходя из вышесказанного, нами было принято решение разработать цикл внеурочных занятий «Большое путешествие», направленный на развитие читательской грамотности у младших школьников. Все занятия построены с использованием технологии продуктивного чтения. Использование данной технологии, на наш взгляд, помогает развивать все читательские умения, которыми должен овладеть выпускник начальной школы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из актуальных задач современной начальной школы является развитие читательской грамотности младшего школьника, то есть способность человека понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни

Наше эмпирическое исследование показало, что у современных второклассников читательская грамотность развита преимущественно на среднем уровне.

Технология продуктивного чтения, разработанная Е.В. Бунеевой и О.В. Чиндиловой, популярная среди школьных учителей, на наш взгляд, является эффективным способом формирования читательской грамотности. Это образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, формирование активной читательской позиции по отношению к тексту и его автору.

Разработанная нами программа внеурочной деятельности «Большое путешествие» основана на применении технологии продуктивного чтения и предназначена для обучающихся 2 класса. Она предполагает развитие таких читательских умений, как:

- нахождение и извлечение информации из текста;
- интеграция и интерпретация текста;
- осмысление и оценка текста;
- использование информации, извлеченной из текста.

В то же время, работая по этой программе, обучающиеся знакомятся с культурой, традициями, кухней, нарядами и достопримечательностями других стран посредством текстов различного содержания. На протяжении 17 занятий анализируя прочитанные тексты, обучающиеся вычлениют необходимую информацию и фиксируют её в собственный путеводитель.

Мы считаем, что предложенная нами программа будет способствовать развитию читательской грамотности у младших школьников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамович Е.А. Чтение в начальных классах. – Москва : Просвещение, 1967. - 263 с.
2. Андрианова Н.А. Байкал – чудо России : путешествие по самому глубокому озеру мира / Наталья Андрианова. – Москва : Эксмо, 2022. – 176 с.
3. Андрианова Н.А. Москва для детей / Наталья Андрианова. – 6-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Эксмо, 2022. – 168 с.
4. Андрианова Н.А. Удивительная Россия : детская иллюстрированная энциклопедия / Наталья Андрианова. Москва : Эксмо, 2020. – 240 с.
5. Андрианова Н.А. Чудеса света для детей / Наталья Андрианова. Москва : Эксмо, 2023. – 160 с.
6. Балашова Е.С., Ерофеева И.А. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности // Достижения науки и образования. 2022. №3 (83).  
URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 13.09.2023).
7. Беккер О.М. Формирование основ смыслового чтения и работа с текстом как одно из основных средств обучения и развития в условиях реализации стандартов нового поколения // Лингвистическая гимназия, г. Пенза. 9 с.  
URL: <https://glingva.ru/upload/iblock/2b2/Беккер-выступление.pdf> (дата обращения: 15.11.2023).
8. Богаткина Н.А. Сущность понятия «читательская самостоятельность».  
URL:  
<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2014/02/05/sushchnost-ponyatiya-chitatelskaya-samostoyatelnost> (дата обращения 20.10.2023).
9. Быкова Е.В. Читательская грамотность как главная составляющая функциональной грамотности // ИД «Первое сентября», Оргкомитет

- фестиваля «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/694490>  
(дата обращения: 14.10.2023).
10. Выготский Л.С. "Воображение и творчество в детском возрасте"/ Л. С. Выготского – Санкт Петербург : СОЮЗ, 1997.
11. Гольская О.Г. Рассказ об Италии детям // Образовательная социальная сеть nsportal.ru.  
URL:  
<https://nsportal.ru/user/664283/page/detyam-o-stranah-i-narodah-mira-italiya>  
(дата обращения: 10.12.2023).
12. Зачем нужна читательская грамотность и как сформировать её у школьника.  
URL:  
<https://mosmetod.ru/centr/smi-o-nas/https-www-vedomosti-ru-press-releases-2020-04-14-zachem-nuzhna-chitatelskaya-gramotnost-i-kak-sformirovat-ee-u-shkolnika-14-04-2020.html> (дата обращения: 17.09.2023).
13. История Израиля для детей: что нужно знать вашему ребенку.  
URL:  
<https://7flamme.com/ru/themes/19823-history-of-israel-for-kids-what-your-child-needs-to-know> (дата обращения: 09.12.2023).
14. Интересные факты о Ватикане.  
URL: <https://interessno.ru/2019/11/09/interesnye-fakty-o-vatikane/> (дата обращения: 10.12.2023).
15. Колосова В.М. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ // Вестник науки. 2022. №2 (47).  
URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 10.11.2023).
16. Китай. Рассказ детям.

- URL: [https://detskiychas.ru/obo\\_vsyom/puteshestviya/kitai\\_detyam/](https://detskiychas.ru/obo_vsyom/puteshestviya/kitai_detyam/) (дата обращения: 09.12.2023).
17. Легенды и мифы Красноярских Столбов. URL: <https://tainy.net/70272-krasnoyarskie-stolby-legendy-i-mesta-sily.html> (дата обращения: 08.12.2023).
18. Легенды и мифы Ленских столбов. URL: <https://mag.russpass.ru/rubric/napravlenija/legendy-i-mify-lenskih-stolbov> (дата обращения: 08.12.2023).
19. Легенды и мифы Эльбруса. URL: <https://gorets-media.ru/page/legendi-i-mifi-sedogo-elbrusa> (дата обращения: 08.12.2023).
20. Масликова Э.Ф. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ВЕДУЩЕГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОГРЕССА И СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ // Региональный центр развития образования Оренбургской области, г. Оренбург. 7 с. URL: <http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/588/1/3786-3792.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).
21. Мошина Е.В. Эффективные технологии формирования навыков смыслового чтения у младших школьников. // Сайт “Первое сентября”. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/688588> (дата обращения: 12.11.2023).
22. МОЯ ПЕСОЧНИЦА. Испания для детей. URL: [https://bernudarzniece.blogspot.com/2014/07/blog-post\\_8.html](https://bernudarzniece.blogspot.com/2014/07/blog-post_8.html) (дата обращения 10.12.2023).
23. Павлова О.К. Формирование читательской грамотности обучающихся начальной школы в условиях реализации ФГОС // ГБОУ СОШ с.Падовка. 23 с.
24. Паустовский К.Г. Мещерская сторона URL: <https://ped-kopilka.ru/semeinaja-biblioteka/vneklasnoe-chtenie-6-klas/paustovskii-mesch-rskaja-storona.html>

- 25.Петрова Л.Н. Путь «идеального читателя» (мастер-класс для учителей) // Начальная школа. – 2012, №8. – С. 10-15.
- 26.ПРО ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ И ГРЕЦИЮ ДЛЯ ДЕТЕЙ – ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ.  
URL: <https://razvivashka.online/poznavatelnoe/istoriya-drevnego-mira> (дата обращения 09.12.2023).
- 27.Плешаков А.А. Энциклопедия путешествий. Страны мира : книга для учащихся начальных классов / А.А. Плешаков, С.А. Плешаков. – 2-е издание. – Москва : Просвещение, 2017. – 159 с.
- 28.Пурклова Н.С. Формирование навыков смыслового чтения у младших школьников через работу с разными источниками информации на уроках в начальной школе // МААМ.RU. Международный образовательный портал.  
URL:  
<https://www.maam.ru/detskijasad/formirovanie-navykov-smyslovogo-chtenija-u-mladshih-shkolnikov-cherez-rabotu-s-raznymi-istochnikami-informaci-na-urokah.html> (дата обращения: 15.11.2023).
- 29.Рак И.В. МИФЫ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА / И.В. Рак. – Екатеринбург : У–Фактория, 2007.
- 30.Рассказ о Германии детям. URL:  
[https://detskiychas.ru/obo\\_vsyom/puteshestviya/rasskaz\\_o\\_germanii\\_detyam/](https://detskiychas.ru/obo_vsyom/puteshestviya/rasskaz_o_germanii_detyam/)  
(дата обращения: 10.12.2023).
- 31.Рождение Афины.  
URL: <https://онлайн-читать.рф/кун-легенды-и-мифы-древней-греции/21>  
(дата обращения 09.12.2023).
- 32.Салова З.В. Технология продуктивного чтения // Начальная школа. – 2016. №11. – С. 28-30.
- 33.Светловская Н.Н. Детская книга пришла в школу // Начальная школа. – 2009. №1. – С. 25-28.

- 34.Светловская Н.Н. Задача современной школы – учить детей уметь и любить читать книги // Начальная школа. – 2013. № 11. – С. 32-34.
- 35.Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа. – 2001, № 1. – С. 11-18.
- 36.Светловская Н.Н. Основы науки о читателе: теория формирования типа правильной читательской деятельности / Н.Н. Светловская. – Москва : Магистр, 1993. – 180 с.
- 37.Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению: Междисциплинарные проблемы чтения и грамотности. – Москва : Школьная библиотека, 2005. – 512 с.
- 38.Сметанникова, Н.Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения // Как разорвать замкнутый круг: Поддержка и развитие чтения : проблемы и возможности : научно-практический сборник / сост.: Е.И. Кузьмин, О.К. Громова., Москва : МЦБС, 2007.
- 39.Сметанникова Н.Н.Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития / Н. Н. Сметанникова. – Москва : Библиотекосведение. – 2017 – 148 с.
- 40.Смысловое чтение как средство формирования УУД младших школьников.  
URL:  
<https://multiurok.ru/files/smyslovoe-chtenie-kak-sredstvo-formirovaniia-uud-2.html>
- 41.Сиденко Е.А. Особенности младшего школьного возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. Москва : «Владос-пресс», 2011. №2. С. 30-31.
- 42.Технология продуктивного чтения. URL:  
<http://www.zar-school.ru/downloads/Technolog%20produk%20stenia.pdf>  
(дата обращения 01.12.2023).

43. Тихомирова И. И. Интерес к чтению: Как его пробудить? Москва : «Школьная библиотека», 2001. №6. С. 14-17.
44. Томилова, С. Д. Повышение мотивации к чтению на уроках литературы в начальной школе / С.Д. Томилова, А.А. Семенова // Филологическое образование в период детства, 2015 – № 9.- С. 3-6.
45. ФГОС URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 11.10.2022 – 20.05.2023).
46. Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области). URL: [http://www.iro48.ru/Читат\\_грамотность.PDF](http://www.iro48.ru/Читат_грамотность.PDF) (дата обращения: 03.09.2023).
47. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. – Москва 2010. – 389 с.
48. Цукерман Г.А. Хорошо ли читают российские школьники / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007. – №4.
49. Чабанова, Т. А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы / Т. А. Чабанова // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения . – Москва, 2007 – 310с.
50. Чиндилова О.В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100» / О.В. Чиндилова. – Москва : Баласс, 2010. – 208 с.
51. Чиндилова О.В., Бунеева Е.В. Технология продуктивного чтения как образовательная технология деятельностного смысла // Начальная школа. – 2012. №8. – С. 1-7.
52. Шкабура, И. А. Педагогическая поддержка младшего школьника в процессе читательской деятельности / И. А. Шкабура // Начальная школа плюс до и после. – 2018 – № 11 – С. 56-59.

**Диагностика уровня сформированности читательской грамотности  
учащихся 2 класса**

**Прочитай текст «До первого дождика» В. Осеевой.**

Таня и Маша были очень дружны и всегда ходили в детский сад вместе. То Маша заходила за Таней, то Таня за Машей. Один раз, когда девочки шли по улице, начался сильный дождь. Маша была в плаще, а Таня в одном платье. Девочки побежали.

Сними свой плащ, мы накроемся вместе! — крикнула на бегу Таня.

Я не могу, я промокну! — нагнув вниз голову с капюшоном, ответила ей Маша.

В детском саду воспитательница сказала:

Как странно, у Маши платье сухое, а у тебя, Таня, совершенно мокрое, как же это случилось? Ведь вы же шли вместе?

У Маши был плащ, а я шла в одном платье, — сказала Таня.

Так вы могли бы укрыться одним плащом, — сказала воспитательница и, взглянув на Машу, покачала головой. — Видно, ваша дружба до первого дождя!

Обе девочки покраснели: Маша за себя, а Таня за Машу.

*(В. Осеева)*

**Ответь на вопросы, выполни задания.**

**1. Ответь на вопросы. Обведи правильный ответ.**

Куда направлялись девочки?	1) шли в магазин игрушек 2) шли на прогулку 3) шли в детский сад
Изменилась ли погода, пока девочки шли по дороге, и как?	1) да, внезапно начался дождь 2) да, внезапно началась гроза 3) нет, весь день светило яркое солнышко
У кого из героев был плащ?	1) у воспитательницы 2) у Тани 3) у Маши

**2. Ответь на вопросы: да или нет. Обведи правильный ответ.**

Таня и Маша никогда не дружили	1) ДА 2) НЕТ
Маша была в плаще, а Таня в куртке	1) ДА 2) НЕТ
Таня попросила плащ у Маши	1) ДА 2) НЕТ
Начался сильный дождь	1) ДА 2) НЕТ
Воспитательницу зовут Светлана Ивановна	1) ДА 2) НЕТ

**3. Расположи фразы из текста в логической последовательности. Пронумеруй предложения.**

Обе девочки покраснели ...

Таня и Маша были очень дружны ...

В детском саду воспитательница сказала ...

**4. Сформулируй и запиши главную мысль текста.**

---

---

5. *Выбери иллюстрацию, которая отражает главную мысль текста. Обведи правильный ответ.*



6. *Распредели прилагательные в три столбика: мудрая, жадная, добрая, сообразительная, отзывчивая, чистоплотная*

Таня	Маша	Воспитательница

7. *Определи жанр произведения.*

1) рассказ      2) сказка      3) стихотворение

8. *Ответить письменно на вопрос: Чему удивилась воспитательница?*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 9.

*Подумай и запиши, что бы случилось, если Маша дала плащ Тане.*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. *Подумай и запиши, почему автор назвал свой рассказ «До первого дождичка».*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Диагностика уровня сформированности читательской грамотности учащихся 2 класса

Прочитай рассказ «Петрик и ваза» В. Сухомлинского.

Маленького Петрика мама оставила дома, а сама отправилась в булочную. Петрик подошёл к открытому окну. На окне стояла ваза. Большая разноцветная бабочка села на край вазы. Петрику захотелось поймать бабочку. Он размахнулся... и ударил по вазе. Ваза упала и разбилась. Петрик испугался: «Что теперь будет? Что скажет мама?» Мальчик собрал осколки, отнёс на огород и закопал их в землю маленькой лопаткой. Потом сел около окна и стал ждать маму.

Только мама открыла дверь, Петрик подбежал к ней и сказал:

— Мама, это ведь не я разбил вазу, не я отнёс осколки на огород и закопал их там маленькой лопаткой.

В глазах мамы Петрик почувствовал тревогу.

— Кто же разбил вазу? - спросила мама.

— Бабочка... — тихо ответил Петрик.

Мама усмехнулась. — Как бабочка разбила вазу — понятно... — сказала она. — Но как она отнесла осколки на огород и там их закопала — этого я понять не могу!

Петрик посмотрел на маму и заплакал.

**1. Ответь на вопросы. Обведи правильный ответ.**

Куда ушла мама мальчика?	1) На работу. 2) В магазин. 3) В булочную.
Что стояло на окне?	1) Кружка. 2) Ваза. 3) Горшок с цветком.
Кто разбил вазу по версии мальчика?	1) Кошка. 2) Собачка. 3) Бабочка.

**2. Ответь на вопросы: да или нет. Обведи правильный ответ.**

Мальчика зовут Петрик.	1) ДА 2) НЕТ
В окно залетела птичка.	1) ДА 2) НЕТ
Маму зовут Ольга Николаевна.	1) ДА 2) НЕТ
Мальчик закопал осколки в огороде.	1) ДА 2) НЕТ
Мама заругала мальчика.	1) ДА 2) НЕТ

**3. Расположи фразы из текста в логической последовательности. Пронумеруй предложения.**

Только мама открыла дверь...

Петрик посмотрел на маму и заплакал...

Большая разноцветная бабочка села на край вазы...

**4. Сформулируй и запиши главную мысль текста.**

---

**5. Выбери иллюстрацию, которая отражает главную мысль текста. Обведи правильный ответ.**



6. *Распредели в три столбика: разноцветная, спокойная маленький, испуганный, большая, тревожная.*

Петрик	Бабочка	Мама

7. *Определи жанр произведения.*

1) рассказ      2) сказка      3) стихотворение

8. *Ответить письменно на вопрос: Почему Петрик заплакал?*

---



---

9. *Подумай и запиши, как бы отреагировала мама на разбитую вазу, если бы Петрик ее не закопал?*

---



---

10. *Подумай и запиши, почему автор назвал свой рассказ «Петрик и ваза».*

---



---

## СПРАВКА

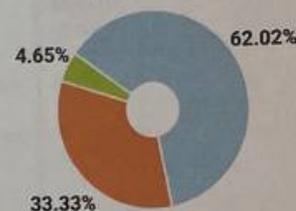
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

**ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ**

**Автор работы:** Марченко Полина Олеговна  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Марченко Полина Олеговна  
**Название работы:** Марченко П. Возможности использования технологии продуктивного чтения... ВКР  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** кафедра теории и методики начального образования

### РЕЗУЛЬТАТЫ

совпадения		33.33%
оригинальность		62.02%
цитирования		4.65%
самоцитирования		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 11.12.2023

**Структура документа:**  
**Модули поиска:**

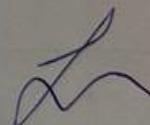
Проверенные разделы: основная часть с.3-5, 6-21, 22, 23-40, 41-43

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования издательства Wiley; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; IEEE; Модуль поиска "krasspu"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в

**Работу проверил:** Спиридонова Галина Сергеевна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Отзыв научного руководителя  
на выпускную квалификационную работу  
Марченко Полины Олеговны**

*по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,  
направленность (профиль) образовательной программы  
Начальное образование*

**ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ  
РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Компетенция	уровень сформированности компетенций		
	Продвинутый		Пороговый
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений		+	
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+		
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		+	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		+	
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+		
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		+	
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов		+	
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности		+	
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению		+	
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+		
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе	+		

базовых национальных ценностей			
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении		+	
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями		+	
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ		+	
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области		+	
ПК-2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях		+	
ПК-3 Способен организовать различные виды внеурочной деятельности для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов	+		

В процессе исследования Марченко Полина Олеговна продемонстрировала продвинутой и базовый уровень сформированности проверяемых компетенций.

При выполнении выпускной квалификационной работы Полина Олеговна проявила достаточный уровень творческой активности, профессиональной заинтересованности и высокий уровень работоспособности. Она успешно освоила психолого-педагогические основы изучаемой проблемы, провела диагностику читательской грамотности во 2 классе и составила интересную программу внеурочных занятий, основанную на технологии продуктивного чтения, применяемой на текстах страноведческого характера. Программа оформлена студенткой в виде методических рекомендаций для учителя и рабочей тетради для обучающихся. Многие моменты в этих документах спорны и вызывают вопросы, но в целом Полиной Олеговной проделана большая и плодотворная работа, которая может быть продолжена и усовершенствована.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Оформление ВКР в целом соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа допускается к защите.

«5» декабря 2023 г.

Научный руководитель



/ Г.С. Спиридонова

Приложение  
к Регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся,  
по основным профессиональным образовательным программам  
в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Мартченко Татьяна Олеговна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: возможности использования технологий продуктивного чтения в процессе развития читательской грамотности у учащихся 11 классов  
(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

5.12.2023

дата

Татьяна Олеговна Мартченко  
подпись