

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.  
АСТАФЬЕВА»

Кафедра отечественной истории

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

История и обществознание, история и право, история и иностранный язык

Квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Форма обучения - очная

КРАСНОЯРСК 2019

Рабочая программа дисциплины «Проектирование урока по ФГОС» составлена доцентом кафедры отечественной истории Ворошиловой Н. В., доцентом кафедры отечественной истории Толмачевой А. В.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры-разработчика кафедры отечественной истории

Протокол № 9 «15» мая 2019 года

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  И.Н. Ценюга

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры отечественной истории

протокол № 9 «15» мая 2019 года

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  И.Н. Ценюга

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры всеобщей истории

Протокол № 8 от 27.05.2019 г.

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  Е.Л. Зберовская

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры всеобщей истории

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

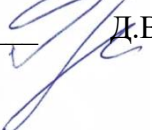
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  М.В. Константинова

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

Протокол № 8 от «28» мая 2019г.

Председатель НМСС (Н)

\_\_\_\_\_  Д.В. Григорьев

# 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## 1.1 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования 3++(далее – ФГОС 3++) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 121 и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н., нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленности (профилю) образовательной программы История заочной формы обучения в КГПУ им. В.П. Астафьева, с присвоением квалификации бакалавр.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

## 1.2 Общая трудоемкость дисциплины - в З.Е., часах и неделях

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часа.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на 4 курсе в 7 семестре.

Форма контроля – экзамен.

## 1.3 Цель и задачи дисциплины «Историография отечественной истории»

Целями курса является:

Образовательная цель: познакомить студентов с историей отечественной исторической науки, сформировать представление о факторах и закономерностях ее развития, обратив внимание на связь изучения истории с потребностями общества, с интеллектуальным контекстом эпохи, а также с имманентными факторами развития самой науки.

Практическая цель: выработка критического мышления, умения ориентироваться в различных направлениях исторической мысли и в области методологии исторических исследований, преодоление представлений о пирамидальном образе науки и ориентация на ее полицентрическую модель, готовность к диалогу.

Задачами курса является:

- усвоение закономерностей развития исторической науки через изучение творчества ее конкретных служителей;
- обучение принципам историографического анализа, включающим наработки ситуативной историографии;
- формирование бережного отношения к традиции, личности ученого-историка, формирование научной этики.
- показать преемственность и взаимозависимость российского и зарубежного источниковедения.

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

- 1 Умение ориентироваться в различных теориях и направлениях в историографии;
- 2 Умение использовать современные приемы и принципы историографии в научной работе;

- 3 Знание творчества крупнейших ученых-историков.
- 4 Быть способным к критическому осмыслению передового опыта;
- 5 Быть способным к правильному пониманию информации историографических источников;
- 6 Быть способным к самостоятельному получению знаний по теме своей работы.

Технология процесса обучения по дисциплине «Историография» включает в себя прослушивание студентами курса лекций, работу на семинарских занятиях, выполнение заданий по самостоятельной работе, итоговую проверку знаний в виде зачета.

#### 1.4 Основные разделы содержания

1. Предмет и задачи историографии.
2. Историография с древнейших времен до начала XIX в.
3. Историография XIX века
4. Историография XX века
5. Современная историческая наука (90-е – 2010-е гг)

#### 1.5 Планируемые результаты обучения

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

ПК-4 Способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код результата обучения
Дать студентам системные знания об основных принципах историографии	Знать: общие принципы историографии Уметь: отличать исторические источники от литературы, использовать правильно терминологию и понятийный аппарат Владеть: необходимыми навыками историографической культуры	УК-5
Обучить студентов нормам и правилам историографической	Знать: достижения науки в настоящее время Уметь: использовать современные методы	ОПК-7

критики	и технологии историографии для анализа научной литературы Владеть: методами ведения научной дискуссии	
Сформировать у студентов навыки использования источниковедения в учебно-педагогической работе	Знать: место и роль историографии отечественной истории в современной системе школьного и высшего образования Уметь: использовать знания по историографии отечественной истории в учебной работе Владеть: методикой обучения историографии отечественной истории	ПК-4

#### 1.6. Контроль результатов освоения дисциплины.

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения заданий самостоятельной работ, посещения лекций и подготовки к семинарским занятиям. Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена, на котором оценивается выполняемая в течение семестра самостоятельная работа. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации»

#### 1.7 Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

- современное традиционное обучение (лекционно-семинарская система);
- интерактивные технологии (дискуссия, решение ситуационных задач);
- самостоятельная работа студентов (работа с научной литературой, справочными системами и сайтами в сети Интернет, подготовка заданий).

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

### 2.1 Технологическая карта обучения дисциплине

«Историография отечественной истории»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы

История и обществознание, история и право, история и иностранный язык

по очной форме обучения

п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные часы работы с преподавателем			Внеаудиторных часов
			Всего:	Лекции	Семинары	
I	Модуль «Предмет и задачи историографии»	16	12	6	2	4
II	Модуль «Историография с древнейших времен до начала 19 века »	16	12	4	8	4
III.	Модуль 3. «Историография 19 века»	16	12	4	8	4
IV	Модуль 4. Историография 20 века	20	14	4	10	6
V	Модуль 5. Современная историческая наука	10	4	2	2	6
	Итого:	72	48	20	28	24

Экзамен	36
Итого	108

## 2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

### Модуль 1. Предмет и задачи историографии

Становление историографии как науки. Предмет историографии. Задачи историографии. Основные принципы историографического исследования. Историографический источник и историографический факт. Виды историографических исследований. Периодизация российской историографии.

Использование историографического материала в научной работе. Историографическая часть введения. Формы и правила использования историографического материала в основной части научной работы.

### Модуль 2. Историография с древнейших времен до начала XIX века

#### Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАЧАЛА XVIII ВЕКА

Проблема начала исторической науки. Формы исторических знаний в древности. Мифология и эпос. Роль письменности в изменении комплекса исторических знаний и представлений. Древнейшие виды письменных свидетельств об истории. Летопись. Виды и характерные особенности летописи. Провиденциализм, как основа методологии средневековых историков.

Основные этапы летописания на Руси. Проблема Начальной летописи. Главные летописные центры Киевской Руси. "Повесть временных лет". Новгородские летописи.

Летописание периода феодальной раздробленности. Характерные особенности летописания этого периода. Крупнейшие летописные своды. Историческая повесть, как особая форма передачи исторических знаний. Хронографы. Начало московского летописания.

Русское летописание периода формирования централизованного государства. Особенности периода. Летопись, как орудие в политической борьбе. Теории "Москва - третий Рим" и о происхождении династии Рюриковичей. Основные летописные своды. Степенная книга. Произведения Андрея Курбского и Ивана Грозного. Летописание и опричнина.

Развитие исторических знаний в России в XVII - нач. XVIII вв. Исторические произведения периода "Смутного времени". Попытки создания официальной истории при Алексее Михайловиче. "История" дьяка Ф. Грибоедова. "Синописис". Исторические взгляды Юрия Крижанича. Оппозиционные летописи. Угасание летописного жанра.

#### Тема 3. ПРЕВРАЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В НАУКУ.

##### ФОРМИРОВАНИЕ ДВОРЯНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Влияние петровских реформ на развитие исторических знаний. Условия, способствующие превращению исторических знаний в науку. Влияние западноевропейской историографии и философии. Основные направления в развитии исторической науки в петровский период.

Исторические труды Ф. Поликарпова, А. Манкиева, Ф. Прокоповича, П. Шафирова, Б. Куракина. Особенности исторических трудов начала XVIII в. Рационализм. Отличие русского рационализма от западноевропейского.

В.Н. Татищев - первый русский ученый-историк. Краткая биография В.Н. Татищева, его основные работы. Татищев о роли исторической науки, его классификация наук и разновидности истории. Теория "всемирного умопросвящения". Проблема появления государственной власти; этапы складывания государства. Происхождения древнерусского государства и имени "Русь". Источниковедение в трудах Татищева. Значение работ В.Н. Татищева для российской историографии.

Иностранные историки в России. Формирование норманнской теории. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлёцер. Основные положения норманнской теории в XVIII в.

М.В. Ломоносов, как историк. Борьба Ломоносова с "норманистами". Историческая концепция М.В. Ломоносова.

#### Тема 4. РАСЦВЕТ ДВОРЯНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

Влияние общественно-политических и социально-экономических процессов в России на развитие исторической науки. Просветительское и консервативное направления. Усиление интереса к истории России за рубежом.

М.М. Щербатов. Основные труды. Политические взгляды Щербатова. Роль нравов в истории человечества. Исторические взгляды Щербатова.

И.Н. Болтин. Его полемика с Леклерком и Щербатовым. Особенности трудов Болтина. Характерные черты исторической концепции.

Н.М. Карамзин. Формирование мировоззрения Карамзина. "История государства Российского" - история создания, структура, методология, характеристика источниковой базы, общая концепция истории России. Оценка "Истории..." Карамзина современниками.

Предшественники буржуазного направления в российской историографии (Десницкий, Рычков, Крестинин, Чулков, Голиков).

#### Модуль 3. Историография XIX века

#### Тема 5. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Влияние исторических событий конца XVIII - начала XIX вв. на развитие исторической науки. Расширение источниковой базы. Археологическая комиссия. Изменение организационной системы науки. Распространение идей Гегеля и Канта в России, их влияние на изменение методологии истории. "Скептическая школа" М.Т. Каченовского. Новая схема исторического развития общества в трудах Г. Эверса. Исторические взгляды Н.А. Полевого.

Консервативно-охранительное направление в российской историографии. Теория официальной народности. М.П. Погодин.

"Государственная (юридическая) школа" в российской историографии. Концепция исторического развития общества К.Д. Кавелина. Его схема русской истории. Теория



закрепощения и раскрепощения сословий Б.Н. Чичерина. Роль и место "государственной школы" в российской исторической науке.

С.М. Соловьев. Его краткая биография. Основные труды по русской истории. Общественно-политические взгляды Соловьева. Методологические основы творчества Соловьева. Характерные черты исторической концепции. Теория борьбы родовых и государственных начал. Географический детерминизм Соловьева. Реформы Петра Великого в концепции Соловьева.

## Тема 6. ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Формирование демократического и революционного направления в российской исторической науке сер. XIX в. Исторические взгляды В. Белинского, А. Герцена, Н. Чернышевского, Н. Добролюбова.

А.П. Щапов. Основные этапы жизни и творчества Щапова. Новаторский подход к проблеме церковного раскола. Земско-областная теория Щапова. Переход Щапова к естественнонаучному материализму. Демократизм исторической концепции Щапова.

Народническое направление в историографии. Основные положения исторической концепции народничества. История русской общины в работах П. Соколовского, А. Ефименко. История крестьянства в трудах В. Семевского. Новая проблематика исторического исследования в работах И. Прыжова, Н. Михайловского, В. Берви-Флеровского.

## Тема 7. РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Условия развития исторической науки в России во второй половине XIX в. Позитивизм. Особенности развития либеральной историографии. "Этнографический подход" Н. Костомарова. Вклад в историческую науку К. Бестужева-Рюмина, А. Градовского, В. Сергеевича. Славянофильская историография. Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». Слияние дворянской и либеральной историографии. Исторические взгляды Д. И. Иловайского. Значение трудов Н. Шильдера, Н. Дубровина, И. Забелина.

Методологический кризис либеральной историографии в начале XX в. Неокантианство. Методология истории А. С. Лаппо-Данилевского. Основные направления в либеральной историографии в начале XX в.

П.Н. Милюков. Характеристика петровских реформ в диссертации "Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформы Петра Великого". Основные положения монографии "Очерки по истории русской культуры". Эклектизм методологии Милюкова.

В.О. Ключевский. Основные этапы жизни и творчества Ключевского. Крупнейшие работы. "Курс русской истории" - завершающее научное произведение Ключевского. Исторический процесс в трактовке Ключевского. Проблема многофакторности исторического развития в оценке Ключевского. Периодизация истории России и принципы периодизации. Роль географического фактора. Происхождение крепостного права в трактовке Ключевского. Антидворянский силлогизм. Роль и место Ключевского в российской историографии.

Марксистская методология истории. Теория общественно-экономических формаций. Возникновение марксистской историографии в России. Исторические воззрения Г.В. Плеханова. Историческая проблематика в трудах П. Аксельрода, В. Засулич, И. Гурвича, Н. Федосеева, Ю. Мартова.

Марксистская историография в начале XX в. Легальные марксисты - П. Струве, М. Туган-Барановский. Меньшевистское направление в историографии. "Меньшевистский пятитомник". Методологические взгляды Н. Рожкова. Большевистское направление. В. Ленин, его вклад в развитие марксистской методологии истории.

#### Модуль 4. Историография XX века

#### Тема 8. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (1917-СЕРЕДИНА 20-Х ГОДОВ)

Условия существования исторической науки в России в период гражданской войны. Отношение партии большевиков к гуманитарным наукам. Сосуществование марксистской и немарксистской историографии. Начало экспансии марксистской методологии в первой половине 20-х гг. Формирование системы коммунистических научных учреждений: Социалистическая академия, Истпарт, Истпроф, институт Ленина, институт Маркса и Энгельса. Система гуманитарного образования и обучения научных кадров: коммунистические университеты, ФОНы, Институт красной профессуры. Реорганизация архивного и музейного дела. Проблематика исторических исследований в первые годы Советской власти. Методы государственного воздействия на "старую" профессуру. РАИМК и РАНИИОН - попытки сотрудничества марксистов и беспартийных историков.

М.Н. Покровский. Этапы жизни и деятельности Покровского. Проблема роли исторической науки, закономерности исторического процесса и материалистического понимания истории. Концепция торгового капитала и торгового капитализма. Крестьянские войны и революционное движение в трактовке Покровского. Взаимоотношения Покровского с немарксистской историографией. Влияние Покровского на процесс становления и развития исторической науки в СССР. Судьба теоретического наследия Покровского.

#### Тема 9. СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 20-х - 30-е ГОДЫ

Изменения в организационной структуре советской исторической науки. Переход научных учреждений под полный контроль ВКП (б). Наступление на "буржуазную историографию". Дискуссии второй половины 20-х гг. Общество историков-марксистов. 1-я Всесоюзная конференция историков-марксистов.

Окончательное торжество марксистского направления в историографии. Изменения в системе высшего исторического образования. Создание учебников по истории в 30-е гг. Влияние реалий тоталитарного общества на историческую науку в 30-е гг. "Академическое дело" 1929-31 гг. "Краткий курс истории ВКП (б)" - его воздействие на общественное сознание и советскую историографию. Борьба против "контрреволюционной школы Покровского". Основные направления исторических исследований в 30-е гг.

Советская историография в годы Великой Отечественной войны. Вклад историков СССР в борьбу против фашизма.

#### Тема 10. СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1985 ГГ.)

Влияние общественно-политической ситуации в стране на состояние гуманитарных наук. Усиление идеологического контроля над исторической наукой. Дискуссии по методологическим проблемам в первые послевоенные годы. Противоречия в развитии советской историографии. Восстановление и развитие системы научно-исследовательских и высших учебных заведений. Новые периодические издания. Дискуссии по крупным историческим проблемам в 1945-1956 гг. Крупнейшие исследования по истории России в первое послевоенное десятилетие. Псевдонаучные теории. Причины низкого уровня исследований по советской истории.

Советская историческая наука в 1956-1965 гг. Борьба с "культулом личности" ее влияние на советскую историческую науку. Демократические и сталинистские тенденции в историографии. Полемика вокруг журнала "Вопросы истории". Постановление ЦК КПСС от 9 марта 1957 г. "О журнале "Вопросы истории". Изменения в организационной системе исторической науки. Наиболее значительные научные дискуссии по важнейшим проблемам истории СССР. Основные направления научных исследований в 1956-1965 гг. Попытки частичного пересмотра сталинских фальсификаций исторической науки. Результаты развития советской исторической науки в период "оттепели".

Советская историография в 1965-1985 гг. Усиление несталинистских тенденций в историографии. Противоречивость процесса совершенствования и развития методики и методологии исторического исследования. Исследования по отечественной истории периода феодализма. Полемика вокруг работ И. Фроянова. Новые явления в изучении истории России периода капитализма. Состояние изучения истории советского периода. "Новое направление" в историографии. Концепция "развитого социализма". Падение интереса в обществе к исторической науке к концу 70-х гг. Появление в СССР немарксистских исторических концепций.

## Модуль 5. Современная историческая наука

### Тема 11. СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ПЕРИОД "ПЕРЕСТРОЙКИ" (1985-1991)

Влияние перестроечных процессов на состояние исторической науки в СССР. Требования партийного руководства к ученым-историкам. Изменение проблематики исторических исследований. Расцвет исторической публицистики. Расширение источниковой базы. Появление новых подходов в разработке важнейших исторических проблем. Начало методологического кризиса советской историографии в конце 80-х гг. Крупнейшие исследования по отечественной истории досоветского периода. История советского периода - главное направление в исторической проблематике.

### Тема 12. ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ПОСЛЕ 1991 ГОДА)

Последствия распада СССР и краха социалистической системы для исторической науки. Дискуссии в области методологии истории. Изменения в проблематике исторических исследований. Проблемы и достижения отечественной историографии. Появление псевдонаучных концепций (Фоменко и проч.).

### 2.3 Методические рекомендации по освоению дисциплины для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы История и право

Самостоятельная работа выражается в следующих формах: историографическое собеседование и историографический портрет. Первая форма имеет своей целью обучение студента методам самостоятельного анализа историографического источника. Вторая форма способствует наряду с практическими занятиями отработке приемов исследования деятельности отдельных историков. Также историографический портрет в известной мере компенсирует главный недостаток современных учебных курсов по историографии - почти полное отсутствие персоналий советских и современных историков (за исключением М.Н. Покровского).

Материал курса историографии отечественной истории может быть использован не только в научной работе, но и в школе. Особенно актуальность дисциплины возрастает в современных период, когда рухнула методологическая однополюсность истории, появилось множество концепций и теорий, зачастую весьма сомнительных по своему научному уровню.

Современные школьники нередко используют историографический материал в докладах, рефератах, выступлениях на олимпиадах, конференциях и конкурсах по истории. Чтобы дать им квалифицированную консультацию, учитель сам должен разбираться в историографии. Также историография отечественной истории признана частью не только отечественной науки, но и культуры.

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ  
ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Для студентов образовательной профессиональной программы

44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы

История и право, история и обществознание, история и иностранный язык

очная форма обучения

Мод.	трудоемкость		N разд	Лекцион. курс		Занятия (номера)		Инд. занятия		Самост. работа		Формы
	кред	часы			часы	семинары	Лабор.	Содержание	часы	содержание	часы	
1	0,6	6	7 семестр	Предмет и задачи историографии	4	10	0	0	0	Тестирование	2	Проверка теста
2	0,2	2	7 семестр	Древнейшие формы исторических знаний	2	20	0	0	0		0	
2	0,2	2	7 семестр	Летописный период	2	20	0	0	0	0	0	0
2	0,5	6	7 семестр	Историография XVIII в.	2	20	0	Историографическое собеседов	0	Выполнение самостоятельной работы, подготовка к	0	

									ание		семинару.		
3	0,5	2	7 семестр	Качественный перелом в исторической науке в первой трети 19 в.	2	20					Выполнение самостоятельной работы, подготовка к семинару.	0	
3	1	4	7 семестр	Историческая наука во второй половине 19 в.	2	20					С.М. Соловьев Историографическое собеседование	0	Устно
3	1	10	7 семестр	Демократическое и народническое направление в историографии	2	20					Выполнение самостоятельной работы, подготовка к семинару.	0	
4	1	16	7 семестр	Историческая наука в начале 20 в.	2	40					В.О. Ключевский	2	Устно
4	1	16	7 семестр	Советская историография в довоенный период	2	20					М.Н. Покровский	0	
4	1	8	7 семестр	Советская историческая наука в 1945-1985 гг.	6	40					Выполнение самостоятельной работы	0	
5	1	12	7 семестр	Историческая наука в период перестройки	2	20					Выполнение самостоятельной работы, подготовка к	2	







## КАРТА литературного обеспечения дисциплины

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

(наименование)

для студентов образовательной профессиональной программы

44.03.05 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы

История и право, история и иностранный язык, история и обществознание

По очной форме обучения

п/п	Наименование	Наличие место/ (кол-во экз.)	Потребность	Примечания
	Обязательная литература			
	Модуль 1			
1	● Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2008	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?2			
1	Сидоренко О.В. Историография отечественной истории (IX – начала XX вв.) – Владивосток, 2007.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Историография истории России до 1917 г./ под ред Лачаевой М.Ю. В 2-х тт. М.: Владос. – 2003.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?3			
1	Репина Л.П., Зверева В.В., Пармонова М.Ю. История исторического знания. М.: Дрофа, 2009.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

2	Историография истории России до 1917 г./ под ред Лачаевой М.Ю. В 2-х тт. М.: Владос. – 2003.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Астахов В.И. Курс лекций по русской историографии: (до конца XIX в.). Харьков, 1965	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?4			
1	Советская историография. М.: Российский гуманитарный ун-т, 1996	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Чернобаев А.А. Камынин В.Д. Русская историография XI- начала XXI века. М., 2010.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 5.			
	Чернобаев А.А. Камынин В.Д. Русская историография XI- начала XXI века. М., 2010.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия. - Тюмень: ТюмГУ, 1999	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Дополнительная литература			
	Модуль ?1			
1	●Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVIII век: Курс лекций. Л.: ЛГУ, 1982	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?2			
1	Насонов А.Н. История русского летописания XI - начала XVIII века: очерки и исследования. М., 1969	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Очерки истории исторической науки в СССР Т.1. М., 1955; Т.2. М., 1960; Т.3. М., 1963; Т.4. М., 1966; Т.5. М., 1987	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

	Модуль ?3			
1	Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII - первая половина XIX вв.). М., 1985	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 1. М.: Книжная палата, 1991	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Вандалковская М.Г. П.Н.Милюков, А.А.Кизеветтер: история и политика. М.: Наука, 1992.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
4	Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. М., 1983	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
5	Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. 3-е изд. СПб, 1913	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
6	Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века. Л.: Наука, 1977	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
7	Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л.: Наука, 1986	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?4			
1	Алексеева Г.Д. Октябрьская революция и историческая наука в России (1917 - 1923 гг.) М., 1968.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы: 1945-1955. М.: МГУ, 1988.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Сидорова Л.А. Оттепель в исторической науке. Советская историография первого послевоенного десятилетия. М., 1997	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 5			
1	Корнев В.В. Кризис исторической науки в России// Кентавр. М., 1999	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Историческая наука в России в XX веке. Сб. ст. М., 2008.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц/кредитов
Историография	Специалист	С	5 кредитов (ЗЕТ)
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: источниковедение, отечественная история (с древнейших времен до 18 века), методология истории			
Последующие: отечественная история советский период.			

### 8 семестр

Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Min	Max
<b>БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 1</b>			
	Отработка терминологии историографии	0	2
	Семинарские занятия	4	12
	Самостоятельная работа	1	6

Итого:		5	20
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 2			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Min	Max
	Семинарские занятия	4	10
	Историографическое собеседование	3	10
Итого:		7	20
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 3			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Min	Max
	Тестирование	2	10
	Семинарские занятия	3	5
	Историографическое собеседование	3	5
Итого:		8	20
Экзамен		20	40
Итого		40	100

9 семестр

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 4			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	

		Min	Max
	Историографический портрет	3	10
	Семинарские занятия	4	20
Итого:		7	30

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 5			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Min	Max
	Историографический портрет	2	15
	Семинары	4	15
	Итоговый тест	2	10
Итого:		7	40

ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ			
Зачет		10	30
ИТОГО		50	100

Критерии перевода баллов в отметки:

Зачет: 0-49 баллов – неудовлетворительно, 50-69 баллов – удовлетворительно; 70-89 баллов – хорошо; 90-100 баллов – отлично.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа выражается в следующих формах: историографическое собеседование и историографический портрет. Первая форма имеет своей целью обучение студента методам самостоятельного анализа историографического источника. Вторая форма способствует наряду с практическими занятиями отработке приемов исследования деятельности отдельных историков. Также историографический портрет в известной мере компенсирует главный недостаток современных учебных курсов по историографии - почти полное отсутствие персоналий советских и современных историков (за исключением М.Н. Покровского).

Материал курса историографии отечественной истории может быть использован не только в научной работе, но и в школе. Особенно актуальность дисциплины возрастает в современном период, когда рухнула методологическая однополюсность истории, появилось множество концепций и теорий, зачастую весьма сомнительных по своему научному уровню. Современные школьники нередко используют историографический материал в докладах, рефератах, выступлениях на олимпиадах, конференциях и конкурсах по истории. Чтобы дать им квалифицированную консультацию, учитель сам должен разбираться в историографии. Также историография отечественной истории признана частью не только отечественной науки, но и культуры.

## ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

### Тема 1 Основные этапы русского летописания

1. Летописание Древней Руси. Проблема начала русского летописания. Дискуссии по вопросу о начале летописания.
2. Летописание периода политической раздробленности.
3. Летописание XVI века. Летопись, как отражение идеологии единого Русского государства.

4. Упадок и кризис летописания. Новые формы исторических знаний в XVII веке.

#### Литература:

1. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993
2. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
3. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. Л., Ч. 1-3. 1961-1971
4. Насонов А.Н. История русского летописания XI - начала XVIII века: очерки и исследования. М., 1969.

#### ТЕМА 2. В.Н. ТАТИЩЕВ И НАЧАЛО РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

1. Жизненный путь В.Н. Татищева.
2. Представления В.Н. Татищева об истории. Методология и методика исторических исследований Татищева.
3. "История Российская" - первое научное освещение отечественной истории:
  - а) история создания труда, структура и источники;
  - б) теория "всемирного умопросвящения";
  - в) отношение Татищева к варяжскому вопросу.
  - г) Татищев о происхождении государственной власти.
4. Дискуссии вокруг работ Татищева в российской и советской историографии.

#### Источники:

1. Татищев В.Н. История Российская. М.; Л., 1962. Т.1. С. 79-92; 286-288; 292-309; 359-371.



Литература:

1. Валк С.Н. О "всемирном умопросвячении" В.Н. Татищева// Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе. М.: Наука, 1972. С. 170-171.
2. Кузьмин А.Г. Татищев. М.: Наука, 1981.
3. Очерки истории исторической науки в СССР. М.: АН СССР, 1955. Т.1.
4. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. С. 165-188.

ТЕМА 3. Российские историки 18 века

1. М.В. Ломоносов
2. Август Шлёцер
3. И.Н. Болтин
4. М.М. Щербатов.

Литература:

1. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVII – первая четверть XVIII в.). М., 1976.
2. Артемьева Т.В. Михаил Щербатов. СПб, 1994.
3. Вернадский Г.В. Русская историография. М., 2000.
4. Джаксон Т.Н. Он подготовил развитие исторической науки XIX в: Август Людвиг Шлёцер// Историки России XVIII – начала XIX вв. М., 1996.
5. Павлова Г.Е., Федоров А.С. Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1988.
6. Шанский Д.Н. Из истории русской исторической мысли. И.Н. Болтин. М., 1983.

#### ТЕМА 4. Русские историки начала 19 века.

1. Скептическая школа. М.Т. Каченовский
2. Густав Эверс.
3. Николай Полевой.
4. Государственная школа. К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин.

#### Источники:

1. Полевой Н.А. История русского народа. М., 2008.
2. Эверс Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. М., 2012.

#### Литература:

1. Арсланов Р.А. К.Д. Кавелин – человек, мыслитель. М., 2000
2. Зорькин В.Д. Чичерин. М., 1984
3. Китаев В.А. Государственная школа в русской историографии: время переоценки// Вопросы истории.-1995.-№ 3. С. 161-164.
4. Умбрашко К.Б. «Скептическая школа» в исторической науке России первой половины XIX века. М., 2006. Т. 1-2.
5. Шевцов В.И. Густав Эверс и русская историография// Вопросы истории. - 1975.- № 3.
6. Шикло А.Е. Иоганн Густав Эверс// Историки России XVIII – начала XIX вв. М., 1996.
7. Шикло А.Е. Исторические взгляды Н.А. Полевого. М., 1981. - 224 с.

#### ТЕМА 5. С.М.СОЛОВЬЕВ

Занятие 1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов С.М. Соловьева.

1. Жизненный путь С.М. Соловьева.

2. Формирование общественно-политических взглядов С.М. Соловьева.
3. Характерные черты исторической концепции С.М. Соловьева:
  - а) методологические основы исторической концепции Соловьева, теория органического развития общества;
  - б) теория борьбы родовых и государственных начал;
  - в) отношение Соловьева к норманнской теории и проблеме возникновения государства;
  - г) сходство и различия воззрений Соловьева с теоретиками "государственной школы".
4. С.М. Соловьев о роли географической среды.

Занятие 2. Петр I и его преобразования в исторической концепции С.М. Соловьева.

1. Соловьев о роли личности в истории.
2. Предпосылки преобразований Петра I:
  - а) причины отставания России от Европы;
  - б) попытки преобразований предшественниками Петра;
  - в) осознание народом необходимости преобразований;
  - г) роль науки в преобразовательной деятельности.
3. Характер преобразований Петра I.
4. Характеристика сподвижников Петра и их взаимоотношений.

Источники:

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен.// Соловьев С.М. Сочинения. Кн. 1. М., 1988. С. 51-73.
2. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984.

## Литература:

1. Иллерицкий В.Е. Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980.
2. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьев. М., 1990.

## ТЕМА 6. Историческая наука второй половины 19 века.

1. Позитивизм, как методология исторической науки.
2. А.П. Щапов.
3. М.П. Погодин.
4. К.Н. Бестужев-Рюмин.

## Литература

1. Гловели Г. Афанасий Щапов – историк российской цивилизации// Федерализм.- 2011.-№2. - С. 167-182.
2. Киреева Р.А. К.Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука во второй половине XIX в. М., 1990. - 196 с.
3. Нечухрин А.Н. Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии (80-е гг. XIX в. - 1917 г.). Гродно, 2003. - 348 с.
4. Умбрашко К.Б. М.П. Погодин: человек, историк, публицист. М., 1999.
5. Шаханов А.Н. Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX вв. М., 2003.

## ТЕМА 7. В.О.КЛЮЧЕВСКИЙ

Занятие 1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов В.О. Ключевского.

1. Становление В.О. Ключевского как ученого-историка. Его научная деятельность до конца 90-х гг. XIX в.
2. Научная и политическая деятельность В.О. Ключевского в начале XX в. Работа над "Курсом русской истории".
3. Методология В.О. Ключевского. Предмет и задачи изучения истории, исторический процесс в трактовке Ключевского.

Занятие 2. История России в концепции В.О.Ключевского.

1. Периодизация истории России и принципы периодизации.
2. Влияние природы страны на историю народа в концепции Ключевского.
3. Проблема феодализма и политической раздробленности Руси в концепции Ключевского.
4. Характеристика Петра I и его преобразований.
5. Становление и этапы эволюции крепостного права. Антидворянский силлогизм.

#### Источники:

1. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т.1. М.: Мысль, 1987. Лекции 1 (I-3), 2 (II-1), 4 (II-2), 20 (II-3); Т. 4. М.: Мысль, 1989. Лекции 68 (II-4), 72 (II-5).
2. Ключевский В.О. Письма, дневники, афоризмы и мысли об истории. М.: Наука, 1968.

#### Литература:

1. Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. М.: Наука, 1974.
2. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.: Госполитиздат, 1941. С. 441-469.
3. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л.: Наука, 1986. С.134-155.
4. Черепнин Л.В. В.О. Ключевский. // Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С. 74-91.
5. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993. С. 529-550.

## ТЕМА 8. Отечественные историки начала 20 века.

1. А.С. Лаппо-Данилевский.
2. С.Н. Платонов.
3. П.Н. Миллюков.
4. А.А. Кизеветтер.

### Литература:

1. Брачев В.С. С.Ф. Платонов // Отечественная история. 1993. N 1. С.111-128.
2. Брачев В.С. Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб, 1995.
3. Вандалковская М.Г. П.Н.Миллюков, А.А. Кизеветтер: история и политика. М.,1992.

## ТЕМА 9. М.Н. ПОКРОВСКИЙ

Занятие 1. Этапы научной и политической деятельности Покровского.

1. Научная и политическая деятельность М.Н. Покровского до Октябрьской революции.
2. Роль Покровского в формировании советской исторической науки в 20-е гг.
3. Отношение Покровского к немарксистской историографии и к буржуазным историкам.

Занятие 2. Книга М.Н.Покровского "Русская история в самом сжатом очерке"

1. История создания книги.

2. Покровский о значении исторической науки, проблеме закономерности исторического процесса и материалистического понимания истории.
3. Проблема "торгового капитала".
4. Крестьянские войны и периодизация революционного движения в трактовке Покровского.
5. Изменение взглядов Покровского на природу русского абсолютизма в конце 20-х гг.
6. Роль и место Покровского в развитии советской историографии. Покровский и Сталин. Кампания против "антинаучной школы Покровского" в конце 30-х гг.

Источники:

1. Покровский М.Н. Избранные произведения. В 4-х т. М.: Мысль, 1967. Т. 3. (II-1-5); Т. 4 (I - 3).

Литература:

1. Артизов А.Н. Критика М.Н. Покровского и его школы (К истории вопроса)// История СССР.- 1991.- № 1.
2. Дружинин Н.М. Разложение феодально-крепостнической системы в изображении М.Н. Покровского// Дружинин Н.М. Социально-экономическая история России. М.: Наука, 1987. С.106-144.
3. Соколов О.Д. М.Н. Покровский и советская историческая наука. М.: Наука, 1970.
4. Соколов О.Д. Развитие исторических взглядов М.Н. Покровского// Покровский М.Н. Избранные произведения. Т. 1. С. 5-71.
5. Черепнин Л.В. М.Н. Покровский и его роль в развитии советской исторической науки// Очерки истории исторической науки в СССР. Т.4.
6. Чернобаев А.А. М.Н. Покровский - ученый и революционер// Вопросы истории.-1988.-№ 8.- С.3-23.
7. Чернобаев А.А. "Профессор с пикой" или Три жизни историка М.Н. Покровского. - М.: Лит, 1992.
8. Энтин Дж. Спор о Покровском продолжается// Вопросы истории.-1989.- № 5.- С. 154-160.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц/кредитов
Источниковедение	Бакалавр	В	3 кредитов (ЗЕТ)



Смежные дисциплины по учебному плану
Предшествующие: вспомогательные исторические дисциплины, отечественная история (период феодализма), философия
Последующие: историография, отечественная история (периоды капитализма и социализма), методология истории

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 1			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Мин.	Макс.
	Письменная работа	5	10
	Семинарские занятия	4	10
	Составление теста	1	5
	Итого	10	25

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 2			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Мин.	Макс.
	Отработка источников	4	10

	Составление теста	3	5
	Отработка семинара	3	10
Экзамен за 7 семестр:	Итого	10	25
Итого за 7 семестр:		30	50
		50	100

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева  
Исторический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра отечественной истории

<p>УТВЕРЖДЕНО На заседании кафедры Протокол № 6 От «14» мая 2018 г. Заведующий кафедрой _____ И.Н. Ценюга</p>	<p>ОДОБРЕНО На заседании научно-методического совета специальности (направления подготовки) Протокол № 9 От «25» июня 2018 г. Председатель НМСС (Н) _____ А.А. Григорьев</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине «Источниковедение»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы История и право,  
история и обществознание, история и иностранный язык

## Форма обучения - очная

Составитель: к.и.н. Григорьев А.А.

### 1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Историография отечественной истории» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Историография отечественной истории» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями).
- профиль «История и право», «История и обществознание», «История и иностранный язык» очной формы обучения высшего образования
- положения о формировании фонда оценочных средств, для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-5 способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, философском контексте;

ОПК- 7- способен взаимодействовать с участниками образовательной организации в реализации образовательной программы;

ПК-4 - способность формировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин;

Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
УК -5	ориентировочный	Культурология, вспомогательные исторические дисциплины, источниковедение	текущий		подготовка к семинару (устный ответ), обзор литературы и источников по теме семинара, работа с источником, составление тестовых заданий. Зачет
	когнитивный	Отечественная история, всеобщая история.	Текущий	2	
				3	
				4	
5					

	праксеологический	Отечественная история	промежуточный	6 1	
	рефлексивно-оценочный	Отечественная история	промежуточный	6 1	
ОПК-7	ориентировочный	Источниковедение	текущий		Работа с историографическими источниками, составление презентаций
	когнитивный	Философия	текущий		
	праксеологический	Методика истории	промежуточный		
	рефлексивно-оценочный	Источниковедение, методология истории	промежуточный		
ПК-4	ориентировочный	Основы учебной деятельности студента; Основы научной деятельности студента, Методология истории	текущий		подготовка к семинару (устный ответ), обзор литературы и источников по теме семинара, работа с источником, составление тестовых заданий. экзамен
	когнитивный	Отечественная история, всеобщая история, этнология	текущий	2  3  4  5	

	праксеологический	Отечественная история, всеобщая история, этнология, методика истории, педагогика, психология	промежуточный	6 1	
	рефлексивно-оценочный	Методика истории, педагогика, психология	промежуточный	6 1	

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: отработку тем семинарских и практических занятий.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: экзамен

Критерии оценивания по оценочному средству 1, 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(65-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-5	на высоком уровне способен способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, философском контексте	на среднем уровне способен способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, философском контексте	на удовлетворительном уровне способен способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, философском контексте
ОПК-7	на высоком уровне способен к способен взаимодействовать с участниками образовательной организации в реализации образовательной программы;	на среднем уровне способен взаимодействовать с участниками образовательной организации в реализации образовательной программы;	на удовлетворительном уровне способен взаимодействовать с участниками образовательной организации в реализации образовательной программы;
ПК-4	на высоком уровне способен способность формировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин;	на среднем уровне способен способность формировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин;	на удовлетворительном уровне способен способность формировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин;

\*Менее 65 баллов – компетенция не сформирована



#### 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: разработка и защита доклада с презентацией, подготовка и защита эссе.

##### 1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

#### 4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 разработка и защита доклада

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Постановка целей и задач	1
Соответствие содержания доклада поставленному вопросу	4
Соблюдение регламента времени	1
Наличие и качество презентации	2
Наличие заключения/выводов	2
Максимальный балл	10

#### 4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – разработка эссе (требования к составлению эссе описаны в методических рекомендациях)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Лаконичность и структурность	1
Акцентирование и унификация	1
Автономия и оригинальность	1
Взаимосвязь	1
Максимальный балл	4

#### 4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – защита эссе (требования к защите эссе описаны в методических рекомендациях)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Разрытие актуальности и логичное представление материала	3
Умение дискутировать по раскрытой проблеме	4
Максимальный балл	7

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1 семестр: Историографическое собеседование – Модули 1,2,3

Целью историографического собеседования является отработка студентами навыков работы с историографическими источниками. Студент должен провести историографический анализ выбранного им из предложенного списка труда (или фрагмента) какого-либо известного российского историка (до 1917 г.). По результатам работы проводится собеседование с преподавателем, в ходе которого студент должен осветить следующие вопросы:

1. О каких методологических, мировоззренческих позициях автора свидетельствует данный источник?
2. Какие научные проблемы поднимаются в изученной работе? Чем обусловлен выбор проблематики?
3. Концептуальные положения данной работы.
4. Источниковая база исследования. Какие приемы критики источников использует автор?
5. Язык, стиль данного произведения.
6. Можно ли эту работу использовать в школе? Если да, то в какой степени, и каким образом? Если нет, то по какой причине?

Список источников для историографического собеседования:

- 1 Болтин И.Н. Из "Примечаний на "Историю древняя и нынешняя России г-на Леклерка", сочиненная ген.-майором Иваном Болтиным"// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII - первая половина XIX в.). М., 1990. С. 21-66.
- 2 Карамзин Н.М. История государства Российского (любое издание). Т.1, гл. 8,9,10; Т. 2, гл. 1,2,3; Т.3, гл. 6,7,8; Т. 5, гл. 1,2,3; Т.6, гл. 1,2,3; Т. 8, гл. 1,2,3,4; Т.11, гл. 1,2,3; Т.12, гл. 3,4,5. Фрагменты, отделенные точкой с запятой, считаются отдельными работами.
- 3 Костомаров Н.И. Царь Иван Васильевич Грозный. Ермак Тимофеевич// Костомаров Н.И. Господство дома Св. Владимира. М., 1993. С. 475-556.
- 4 Ломоносов М.В. Древняя российская история (фрагменты)// Ломоносов М.В. Избранная проза. М., 1986. С. 211-254.
- 5 Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1985. С.68-125.
- 6 Павлов-Сильванский Н.П. Феодализм в России. М., 1988. С. 70-79 и 125-150.
- 7 Полевой Н.А. Из истории русского народа// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII - первая треть XIX в.). М., 1990. С. 174-220.
- 8 Рожков Н.А. Обзор русской истории с социологической точки зрения// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1985. С. 216-278.
- 9 Щербатов М.М. О повреждении нравов в России// О повреждении нравов в России князя Щербатова и Путешествие Радищева. Факсимильное издание. М., 1983. С. 1-96.

2 семестр: Историографический портрет – Модули 4,5

Студент должен приготовить (по выбору) сообщение о жизни и деятельности одного из крупнейших советских историков. Следует отразить жизненный путь ученого, перечислить его основные научные произведения, осветить проблематику его исследований, концептуальные положения. Главная цель сообщения - определить вклад ученого-историка в отечественную историческую науку. Ниже перечислены персоналии историков с указанием в скобках предварительной литературы.

1. Бахрушин С.В. (Шейнфельд М.Б. С.В.Бахрушин и историография Сибири советского периода. Красноярск: КГПИ, 1980.-90 с.)
2. Греков Б.Д. (Мавродин В.В. Борис Дмитриевич Греков. Л.: ЛГУ, 1968. - 23 с.; Шунков В.И. Б.Д. Греков// Шунков В.И. Вопросы аграрной истории России. М., 1974. С.268-285).
3. Гумилев Л.Н. (Ермолаев В.Ю. Черная легенда: имя идеи и символ судьбы// Гумилев Л.Н. Черная легенда. М.: Экспресс, 1994. С. 7-24; а также любые другие издания).
4. Дружинин Н.М. (Дружинин Н.М. Воспоминания и мысли историка. - Любое издание; Дмитриев С.С., Нифонтов А.С. Редкостный юбилей советского историка// Вопросы истории 1985.- ? 12.- С. 21-33.; Черепнин Л.В. С.В. Бахрушин как учитель// Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С.286-292).
5. Нечкина М.В. (Черепнин Л.В. Академик М.В.Нечкина (творческий путь)// Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С. 264-279).
6. Тарле Е.В. (Чапкевич Е.И. Евгений Викторович Тарле. М.: Наука, 1977.)
7. Тихомиров М.Н. (Чистякова Е.В. Михаил Николаевич Тихомиров. М.: Наука, 1987.
8. Черепнин Л.В. (Лев Владимирович Черепнин. Материалы к биографии ученых СССР. М.: Наука, 1983. Вып. 14.)

## ПЕРЕЧЕНЬ ПОНЯТИЙ КУРСА ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1. "Академическое дело"
2. Географический детерминизм
3. "Государственная школа"
4. Историографический источник
5. Историографический факт
6. Историография
7. Концепция
8. Летопись
9. Марксизм
10. Неокантианство

11. "Новое направление" (в советской историографии)
12. Норманнская теория
13. Позитивизм
14. Провиденциализм
15. Просветительство
16. Рационализм
17. "Скептическая школа"
18. Степенная книга
19. Теория официальной народности
20. Хронограф

Задание к самостоятельной работе - Модуль 1.

Историографический анализ текста - прочитать фрагмент текста и ответить на вопросы:

Б1: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. "В продолжение этой книги мы постоянно проводим мысль, что Европа не только нечто нам чуждое, но даже враждебное, что ее интересы не только не могут быть нашими интересами, но в большинстве случаев прямо им противоположны... Если невозможно и вредно устранить себя от европейских дел, то весьма возможно, полезно и даже необходимо смотреть на эти дела всегда и постоянно с нашей особой русской точки зрения, применяя к ним как единственный критерий оценки: какое отношение может иметь то или другое событие, направление умов, та или другая деятельность влиятельных личностей к нашим особенным русско-славянским целям; какое они могут оказать препятствие или содействие им? К безразличным в этом отношении лицам и событиям должны мы оставаться совершенно равнодушными, как будто бы они жили и происходили на луне; тем, которые могут приблизить нас к нашей цели, должны всемерно содействовать и всемерно противиться тем, которые могут служить ей препятствием, не обращая при этом ни малейшего внимания на их безотносительное значение — на то, каковы будут их последствия для самой Европы, для человечества, для свободы, для цивилизации. Без ненависти и без любви (ибо в этом чуждом мире ничто не может и не должно возбуждать ни наших симпатий, ни наших антипатий), равнодушные к красному и к белому, к демагогии и к деспотизму, к легитимизму и к революции, к немцам и французам, к англичанам и итальянцам, к Наполеону, Бисмарку, Гладстону, Гарибальди — мы должны быть верным другом и союзником тому, кто хочет и может содействовать нашей единой и неизменной цели. Если ценою нашего союза и дружбы мы делаем шаг вперед к освобождению и объединению славянства, приближаемся к Цареграду — не совершенно ли нам все равно, купятся ли этою ценою Египет Францией или Англией, рейнская граница — французами или вогезская — немцами, Бельгия — Наполеоном или Голландия — Бисмарком... Европа не случайно, а существенно нам враждебна; следовательно, только тогда, когда она враждует сама с собою, может она быть для нас безопасной... Именно равновесие политических сил Европы вредно и даже губительно для России, а нарушение его с чьей бы то ни было стороны выгодно и благотельно... Нам необходимо, следовательно, отрешиться от мысли о какой бы то ни было солидарности с европейскими интересами".

Вопросы к тексту:

1. К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?
2. Почему Н. Данилевский считает Европу врагом России?
3. С чем, по мнению Н. Данилевского, связано противостояние России и Европы?
4. Что, по мнению Н. Данилевского, является главной исторической целью России?
5. Определите, в чём состоят принципиальные различия взглядов Н. Данилевского и западнической историографии.

Платонов С.Ф. С тех пор, как к изучению фактов всемирной истории стали подходить с тем сознанием, что жизнь человеческая развивается закономерно, подчинена вечным и неизменным отношениям и правилам, — с тех пор идеалом историка стало раскрытие этих постоянных законов и отношений. За простым анализом исторических явлений, имевших целью указать их причинную последовательность, открылось более широкое поле — исторический синтез, имеющий целью воссоздать общий ход всемирной истории в ее целом, указать в ее течении такие законы последовательности развития, которые были бы оправданы не только в прошлом, но и в будущем человечества.

Этим широким идеалом не может непосредственно руководиться русский историк. Он изучает только один факт мировой исторической жизни — жизнь своей национальности. Состояние русской историографии до сих пор таково, что иногда налагает на русского историка обязанность просто собирать факты и давать им первоначальную научную обработку. И только там, где факты уже собраны и освещены, мы можем возвыситься до некоторых исторических обобщений, можем подметить общий ход того или другого исторического процесса, можем даже на основании ряда частных обобщений сделать смелую попытку — дать схематическое изображение той последовательности, в которой развивались основные факты нашей исторической жизни. Но далее такой общей схемы русский историк идти не может, не выходя из границ своей науки. Для того чтобы понять сущность и значение того или другого факта в истории Руси, он может искать аналогии в истории всеобщей; добытыми результатами он может служить историку всеобщему, положить и свой камень в основание общеисторического синтеза. Но этим и ограничивается его связь с общей историей и влияние на нее. Конечной целью русской историографии всегда остается построение системы местного исторического процесса.

Построением этой системы разрешается и другая, более практическая задача, лежащая на русском историке. Известно старинное убеждение, что национальная история есть путь к национальному самосознанию. Действительно, знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знакомый со своей историей, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее. Задача, в данном случае можно выразиться — долг национальной историографии заключается в том, чтобы показать обществу его прошлое в истинном свете. При этом нет нужды вносить в историографию какие бы то ни было предвзятые точки зрения; субъективная идея не есть идея научная, а только научный труд может быть полезен общественному самосознанию. Оставаясь в сфере строго научной, выделяя те господствующие начала общественного быта, которые характеризовали собою различные стадии русской исторической жизни, исследователь раскроет обществу главнейшие моменты его исторического бытия и этим достигнет своей цели. Он даст обществу разумное знание, а приложение этого знания зависит уже не от него.

Так, и отвлеченные соображения и практические цели ставят русской исторической науке

одинаковую задачу — систематическое изображение русской исторической жизни, общую схему того исторического процесса, который привел нашу национальность к ее настоящему состоянию.

Вопросы к тексту:

1. К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?
2. В чём, по мнению С. Платонова состоит главная задача российской исторической науки?
3. Почему С. Платонов считает необходимым изучение российской истории?
4. Придерживается ли С. Платонов идеи закономерности исторического процесса?
5. Как С. Платонов решает проблему объективности историка?

Карамзин Н.М. История Государства Российского (из Предисловия):

История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего.

Правители, законодатели действуют по указаниям истории и смотрят на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей. Мудрость человеческая имеет нужду в опытах, а жизнь кратковременна. Должно знать, как искони мятежные страсти волновали гражданское общество и какими способами благотворная власть ума обуздывала их бурное стремление, чтобы учредить порядок, согласить выгоды людей и даровать им возможное на земле счастье.

Но и простой гражданин должен читать историю. Она мирит его с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением во всех веках; утешает в государственных бедствиях, свидетельствуя, что и прежде бывали подобные, бывали еще ужаснейшие, и государство не разрушалось; она питает нравственное чувство и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества.

Из статьи «О любви к Отечеству и народной гордости»:

..Есть всему предел и мера: как человек, так и народ начинает всегда подражанием; но должен со временем быть сам собою, чтобы сказать: «Я существую морально!» Теперь мы уже имеем столько знаний и вкуса в жизни, что могли бы жить, не спрашивая: как живут в Париже и в Лондоне? Что там носят, в чем ездят и как убирают дома?

Патриот спешит присвоить отечеству благодетельное и нужное, но отвергает рабские подражания в безделках, оскорбительные для народной гордости. Хорошо и должно учиться; но горе и человеку и народу, который будет всегдашним учеником!

1. К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?
2. О каких методологических установках Н. Карамзина свидетельствуют данные

фрагменты?

3. Чем отличается взгляд Карамзина на историю от воззрений предшественников?
4. Можно ли на основании второго фрагмента говорить о национализме Н. Карамзина? Обоснуйте своё мнение.
5. Какое значение, по мнению Н. Карамзина, имеет истоия для патриотического воспитания?

В) Тестовые задания:

Пояснительная записка к тесту

Тестовые задания по историографии отечественной истории составлены с целью выявления уровня остаточных знаний у студентов исторического факультета. Задания составлены на основе требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом. Предлагаемые задания охватывают материал по отечественной историографии с древнейших времен до настоящего времени и отражают содержание основных дидактических единиц программы.

Описание параметров заданий:

- 1 Форма заданий: задания с выбором одного правильного ответа из 4-х предложенных.
- 2 Перечень проверяемых в данном наборе элементов: знание основных понятий курса историографии, основных исторических концепций, представление об общих закономерностях и особенностях развития российской исторической науки на всех этапах ее развития.
- 3 Правила оценки заданий набора: за правильный ответ студент получает 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

### Модули 1-3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1 ВАРИАНТ	2 ВАРИАНТ
1. "Повесть временных лет" Нестора является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.	Монография Б.Д. Грекова "Киевская Русь" является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.
2. Провиденциализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом;	Рационализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом;

<p>б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека;</p> <p>в) отрицание разумного начала в человеческой истории;</p> <p>г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>	<p>б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека;</p> <p>в) отрицание разумного начала в человеческой истории;</p> <p>г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>
<p>3. Особенностью летописания XII-XIV вв. является:</p> <p>а) наличие единственного центра летописания;</p> <p>б) наличие множества центров летописания;</p> <p>в) теоретическое осмысление летописного материала;</p> <p>г) падение значения летописей.</p>	<p>Главная особенность "Степенной книги":</p> <p>а) расположение материала не по годам, а по поколениям князей;</p> <p>б) наличие научных концепций истории;</p> <p>в) она была первым печатным трудом по истории;</p> <p>г) впервые появилась критика самодержавия.</p>
<p>4. Для русской исторической мысли начала XVIII в. не характерно:</p> <p>а) крайняя апологетика Петра I;</p> <p>б) практицизм и прагматизм в подходе к истории;</p> <p>в) попытки выявления закономерностей исторического процесса;</p> <p>г) объяснение исторических событий не столько волей бога, сколько разумной деятельностью монарха.</p>	<p>Русский рационализм первой половины XVIII в. отличался от западноевропейского:</p> <p>а) апологетикой монархии и дворянства;</p> <p>б) отрицанием активной роли народа;</p> <p>в) отрицанием возможности для народа критиковать действия монарха;</p> <p>г) все вышесказанное верно.</p>
<p>5. В теорию развития человечества Татищева не входил способ умопросвящения:</p> <p>а) обретение букв;</p> <p>б) обретение законов;</p> <p>в) обретение Христа;</p> <p>г) тиснение книг.</p>	<p>По Татищеву толчком к складыванию государства является:</p> <p>а) появление знати;</p> <p>б) распространение христианства;</p> <p>в) развитие ремесел и торговли и необходимость охраны порядка;</p> <p>г) завоевания чужих земель.</p>
<p>6. Начало норманнской теории было положено:</p> <p>а) статьей Байера "О варягах";</p> <p>б) диссертацией Миллера "О происхождении народа и имени Российского";</p> <p>в) книгой Шлецера "Нестор";</p> <p>г) статьей Эверса "История руссов".</p>	<p>М. Ломоносов был согласен с положением норманнской теории:</p> <p>а) варяги завоевали власть силой;</p> <p>б) слово Русь имеет варяжское происхождение;</p> <p>в) варяги - шведы по национальности;</p> <p>г) Рюрик - основатель Древнерусского государства.</p>
<p>7. В отличие от М. Щербатова, И. Болтин:</p> <p>а) отрицал влияние общественных нравов на</p>	<p>Записка "О древней и новой России" Карамзина была направлена против:</p>



<p>историю;</p> <p>б) негативно относился к самодержавию;</p> <p>в) требовал отмены крепостного права;</p> <p>г) считал просвещение главной движущей силой общественного прогресса.</p>	<p>а) Щербатова;</p> <p>б) Сперанского;</p> <p>в) Аракчеева;</p> <p>г) Александра I.</p>
<p>8. "История государства Российского" Карамзина доведена до:</p> <p>а) опричнины Ивана Грозного;</p> <p>б) Смутного времени;</p> <p>в) правления Алексея Михайловича;</p> <p>г) реформ Петра I.</p>	<p>Причину раздробления Руси с XII в. Карамзин видел в:</p> <p>а) натуральном хозяйстве;</p> <p>б) феодальном способе производства;</p> <p>в) завещании Ярослава Мудрого;</p> <p>г) непрерывных войнах с половцами.</p>
<p>9. "Скептическая школа" основана:</p> <p>а) Эверсом;</p> <p>б) Полевым;</p> <p>в) Карамзиным;</p> <p>г) Каченовским.</p>	<p>Наиболее яркий представитель теории "официальной народности":</p> <p>а) Погодин;</p> <p>б) Полевой;</p> <p>в) Строев;</p> <p>г) Калайдович.</p>
<p>10. По мнению К. Кавелина переход от родовых отношений к семейно-вотчинным означал:</p> <p>а) создание государства;</p> <p>б) замену кровных отношений территориальными;</p> <p>в) замену норманнского феодализма на русский;</p> <p>г) замену общественного начала личным.</p>	<p>Автором теории закрепощения и раскрепощения сословий является:</p> <p>а) Кавелин;</p> <p>б) Чичерин;</p> <p>в) Соловьев;</p> <p>г) К.Бестужев-Рюмин.</p>
<p>11. По мнению А.П. Шапова, особое проявление русской истории заключалось в:</p> <p>а) областности;</p> <p>б) федерализме;</p> <p>в) республиканском характере народа;</p> <p>г) любви народа к самодержавию.</p>	<p>Соратник Нечаева, автор скандальных книг "История кабаков в России" и "Нищие на святой Руси":</p> <p>а) П. Соколовский;</p> <p>б) А. Ефименко;</p> <p>в) И. Прыжов;</p> <p>г) В. Семевский.</p>
<p>12. Теория многофакторности характерна для:</p> <p>а) неокантианства;</p> <p>б) гегельянства;</p> <p>в) позитивизма;</p>	<p>К консервативному направлению в историографии во второй половине XIX в. не принадлежал:</p> <p>а) Д. Иловайский;</p> <p>б) М.Погодин;</p>

г) марксизма.	в) Н. Шильдер; г) Н. Костомаров.
13. Автор "Методологии истории", крупнейший представитель неокантианского направления в России: а) П. Миллюков; б) А. Лаппо-Данилевский; в) К. Бестужев-Рюмин; г) С. Платонов.	В теорию марксизма частично вошли идеи философа-материалиста: а) И. Канта; б) Л. Фейербаха; в) Г. Спенсера; г) О. Конта.
14. Магистерская диссертация П.Н. Миллюкова была посвящена истории государственного хозяйства России в годы правления: а) Ивана Грозного; б) Алексея Михайловича; в) Петра Первого; г) Александра Первого.	Фраза "русский народ имеет элементарный психологический склад, а его культура - заимствование худших образцов Запада" принадлежит: а) П. Миллюкову; б) А. Лаппо-Данилевскому; в) С. Платонову; г) Д. Иловайскому.
15. В числе трех определяющих историю человечества факторов, выделенных С.М. Соловьевым, не было: а) природа страны; б) природа племени; в) ход внешних событий; г) наука и искусство.	"Жидким элементом " в русской истории С.М. Соловьев называл: а) особое значение речных систем; б) стремление России к выходу в море; в) стремление населения к расползанию по равнине, малая устойчивость; г) негативные психологические качества - лень, пьянство и т.п.

**СВОДНЫЙ ТЕСТ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИИ (ПО ВСЕМУ КУРСУ)**

1 вариант	2 вариант
-----------	-----------

<p>1. В понятие "историографический источник" входят:</p> <p>а) монографии;</p> <p>б) статистические данные;</p> <p>в) археологический материал;</p> <p>г) все вместе взятое.</p>	<p>1. В XVIII- нач. XIX вв. историографом назывался:</p> <p>а) специалист по истории исторической науки;</p> <p>б) придворный историк;</p> <p>в) историк-непрофессионал;</p> <p>г) историк, имеющий образование.</p>
<p>2. Монография М.В. Нечкиной "Василий Осипович Ключевский" принадлежит к типу историографического исследования:</p> <p>а) генеральному;</p> <p>б) хронологическому;</p> <p>в) персональному;</p> <p>г) проблемно-тематическому.</p>	<p>2. В работе историографического типа научная статья по конкретно-исторической тематике является:</p> <p>а) историографическим источником;</p> <p>б) историческим источником;</p> <p>в) не является источником;</p> <p>г) одновременно исторический и историографический источник.</p>
<p>3. Характерная особенность мифологического сознания:</p> <p>а) установление причинно-следственных связей;</p> <p>б) установление мнимых связей между явлениями;</p> <p>в) теоретический подход к истории;</p> <p>г) прагматизм и практицизм.</p>	<p>3. В число основных принципов историографического исследования не входит:</p> <p>а) анализ методологии и методики;</p> <p>б) характеристика источниковой базы;</p> <p>в) текстологический анализ;</p> <p>г) выявление проблематики.</p>
<p>4. Для летописей не является характерным:</p> <p>а) протокольная запись событий;</p> <p>б) повествовательная запись событий;</p> <p>в) эмоциональная оценка фактов</p> <p>г) теоретический анализ.</p>	<p>4. Главное отличие Степенной книги от других летописей:</p> <p>а) материал располагался не по годам, а по поколениям князей;</p> <p>б) критика крепостного права;</p> <p>в) идеализация опричнины;</p> <p>г) отказ от провиденциализма.</p>
<p>5. Автором первого печатного труда по русской истории является:</p> <p>а) Авраамий Палицын;</p> <p>б) Федор Грибоедов;</p> <p>в) Иннокентий Гизель;</p> <p>г) дьяк Тимофеев.</p>	<p>5. Русский рационализм нач. XVIII в. отличался от европейского:</p> <p>а) определением человеческого разума, как решающей силы исторического развития;</p> <p>б) теорией официальной народности;</p> <p>в) отрицанием роли народа в истории;</p> <p>г) отрицанием активной роли государства.</p>
<p>6. Из указанных историков противником норманнской теории был:</p> <p>а) Г. Байер;</p>	<p>6. Шведское происхождение варягов отстаивал:</p> <p>а) Б.Рыбаков;</p>

<p>б) Г. Миллер; в) А. Шлёцер; г) Д. Иловайский.</p>	<p>б) А. Шлёцер; в) М. Ломоносов; г) В. Татищев.</p>
<p>7. Знаменитая фраза "история народа принадлежит царю" принадлежит: а) М. Щербатову; б) И. Болтину; в) Н.Карамзину; г) М.Погодину.</p>	<p>7. "История государства российского" Н. Карамзина подверглась критике со стороны консервативных кругов за: а) критику самодержавной системы; б) определение роли народа в истории как решающей; в) критику крепостного права; г) негативную характеристику 2-го периода правления Ивана Грозного.</p>
<p>8. Одним из главных положений "скептической школы" М. Каченовского было утверждение: а) об отсутствии подлинных источников по древней истории России; б) о невнимании официальной историографии к нуждам народа; в) о незаконном установлении в XVII в. крепостного права; г) об отсутствии государства у славян до XVI в.</p>	<p>8. К.Д. Кавелин отождествлял вотчинные начала с: а) родовыми началами; б) семейными началами; в) государственными началами; г) особой системой норманнского феодализма.</p>
<p>9. А.П. Щапов впервые рассмотрел церковный раскол: а) как реакционное движение; б) как прогрессивное явление в жизни общества; в) как форму социального протеста; г) как форму примитивного социализма.</p>	<p>9. Характерной чертой народнической историографии является:: а) признание ведущей роли государства в истории; б) отрицание классовой борьбы; в) учение о диктатуре пролетариата; г) особое внимание к истории крестьянской общины.</p>
<p>10. Характерной чертой позитивистской</p>	<p>10. К консервативно-монархическому</p>

<p>методологии является:</p> <p>а) материалистическое объяснение истории;</p> <p>б) учение об абсолютном духе;</p> <p>в) теория многофакторности;</p> <p>г) учение об априорном характере познания.</p>	<p>направлению в русской историографии конца XIX - нач. XX вв. принадлежал:</p> <p>а) П. Н.Милюков;</p> <p>б) С.В. Бахрушин;</p> <p>в) П.Б. Струве;</p> <p>г) Д.И. Иловайский.</p>
<p>11. Основой марксистской методологии истории является:</p> <p>а) неокантианский подход;</p> <p>б) эволюционизм;</p> <p>в) исторический материализм;</p> <p>г) социальный дарвинизм.</p>	<p>11. "Российское крестьянство боролось с помещиками как охранитель самодержавия, а не как революционер" - этот вывод принадлежит:</p> <p>а) Г.В. Плеханову;</p> <p>б) П.Н. Милюкову;</p> <p>в) М. Туган-Барановскому;</p> <p>г) В.И. Ленину.</p>
<p>12. Основной центр по подготовке профессиональных кадров историков-марксистов в 1921-38 гг.:</p> <p>а) Социалистическая академия;</p> <p>б) Коммунистические университеты;</p> <p>в) Институт красной профессуры;</p> <p>г) Общество историков-марксистов</p>	<p>12. Единственным в 1926-40 гг. универсальным историческим журналом был:</p> <p>а) Вопросы истории;</p> <p>б) Историк-марксист;</p> <p>в) История СССР;</p> <p>г) Большевик.</p>
<p>13. Основное положение выдвинутой во Ванагом, Рониным, Крицманом теории "денационализации":</p> <p>а) марксизм в Россию был привнесён извне;</p> <p>б) царский режим распродал ресурсы России Европе за бесценок;</p> <p>в) высшее звено управления в царской России захвачено иностранцами;</p> <p>г) иностранный капитал играл ведущую роль в экономике России в период империализма.</p>	<p>13. Главное обвинение в адрес историков АН, выдвинутое в ходе "академического дела" 1929-32 гг.:</p> <p>а) сокрытие и незаконное хранение политически важных источников;</p> <p>б) искажение истории ВКП (б);</p> <p>в) умышленное извращение и искажение марксизма;</p> <p>г) отказ от возвеличения роли Сталина в истории СССР.</p>
<p>14. Теория "восходящей и нисходящей стадии феодализма" была выдвинута:</p> <p>а) М.В. Нечкиной;</p> <p>б) Л.В. Черепниным;</p> <p>в) Н.М. Дружининым;</p> <p>г) М.Н. Тихомировым.</p>	<p>14. Во второй половине 30-х гг. разгромной критике подверглась историческая школа:</p> <p>а) В.О. Ключевского;</p> <p>б) Е.В. Тарле;</p> <p>в) М.Н. Покровского;</p> <p>г) Н.М. Дружинина.</p>
<p>15. В постановлении ЦК КПСС 1957 г. "О журнале "Вопросы истории":</p> <p>а) журнал признавался главным</p>	<p>15. Историки «нового направления» выступили против:</p> <p>а) классового подхода в оценке социальных</p>

<p>марксистским органом в СССР;</p> <p>б) редакция журнала критиковалась за слабое отражение истории СССР;</p> <p>в) редакция обвинялась в отходе от принципа партийности и уклоне в буржуазный объективизм;</p> <p>г) от редакции требовали усилить критику культа личности Сталина.</p>	<p>явлений;</p> <p>б) идеализации теоретического наследия В.И. Ленина;</p> <p>в) преувеличения уровня развития капитализма в России в нач. XX в.;</p> <p>г) вмешательства КПСС в историческую науку.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИИ – МОДУЛЬ 5**

1 ВАРИАНТ	2 ВАРИАНТ
<p><b>1.</b> Историография – это:</p> <p>а) история человеческой культуры;</p> <p>б) история человеческого общества;</p> <p>в) история исторической науки;</p> <p>г) методология исторической науки.</p>	<p>Историографическим источником не является:</p> <p>а) монография;</p> <p>б) научная статья;</p> <p>в) материалы научной конференции;</p> <p>г) статистическая форма.</p>
<p><b>2.</b> Провиденциализм - это:</p> <p>а) признание человеческого разума решающим фактором истории;</p> <p>б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека;</p> <p>в) отрицание разумного начала в человеческой истории;</p> <p>г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>	<p>Рационализм - это:</p> <p>а) признание человеческого разума решающим фактором истории;</p> <p>б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека;</p> <p>в) отрицание разумного начала в человеческой истории;</p> <p>г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>
<p><b>3.</b> Особенностью летописания XII-XIV вв. является:</p> <p>а) наличие единственного центра летописания;</p> <p>б) наличие множества центров летописания;</p> <p>в) теоретическое осмысление летописного материала;</p> <p>г) падение значения летописей.</p>	<p>Главная особенность "Степенной книги":</p> <p>а) расположение материала не по годам, а по поколениям князей;</p> <p>б) наличие научных концепций истории;</p> <p>в) она была первым печатным трудом по истории;</p> <p>г) впервые появилась критика самодержавия.</p>
<p><b>4.</b> Для русской исторической мысли начала</p>	<p>Особенностью русского рационализма XVIII</p>

<p>XVIII в. не характерно:</p> <p>а) крайняя апологетика Петра I;</p> <p>б) практицизм и прагматизм в подходе к истории;</p> <p>в) критика крепостного права;</p> <p>г) объяснение исторических событий не столько волей бога, сколько разумной деятельностью монарха.</p>	<p>в. является:</p> <p>а) апологетика монархии и дворянства;</p> <p>б) отрицание активной роли народа в истории;</p> <p>в) отрицание возможности для народа критиковать действия монарха;</p> <p>г) все вышесказанное верно.</p>
<p>5. Начало норманнской теории было положено:</p> <p>а) статьей Байера "О варягах";</p> <p>б) диссертацией Миллера "О происхождении народа и имени Российского";</p> <p>в) книгой Шлецера "Нестор";</p> <p>г) статьей Эверса "История руссов".</p>	<p>М. Ломоносов был согласен с положением норманнской теории:</p> <p>а) варяги завоевали власть силой;</p> <p>б) слово Русь имеет варяжское происхождение;</p> <p>в) варяги - шведы по национальности;</p> <p>г) Рюрик - основатель Древнерусского государства.</p>
<p>6. В отличие от М. Щербатова, И. Болтин:</p> <p>а) отрицал влияние общественных нравов на историю;</p> <p>б) негативно относился к самодержавию;</p> <p>в) требовал отмены крепостного права;</p> <p>г) считал просвещение главной движущей силой общественного прогресса.</p>	<p>М.М. Щербатов видел главный порок русской истории XVIII в. :</p> <p>а) в установлении самодержавия;</p> <p>б) в усилении крепостного права;</p> <p>в) в повреждении общественной нравственности;</p> <p>г) в чрезмерном расширении привилегий дворян.</p>
<p>7. "История государства Российского" Карамзина доведена до:</p> <p>а) опричнины Ивана Грозного;</p> <p>б) Смутного времени;</p> <p>в) правления Алексея Михайловича;</p> <p>г) реформ Петра I.</p>	<p>Причину раздробления Руси с XII в. Карамзин видел в:</p> <p>а) натуральном хозяйстве;</p> <p>б) феодальном способе производства;</p> <p>в) завещании Ярослава Мудрого;</p> <p>г) непрерывных войнах с половцами.</p>
<p>8. "Скептическая школа" основана:</p> <p>а) Эверсом;</p> <p>б) Полевым;</p> <p>в) Карамзиным;</p> <p>г) Каченовским.</p>	<p>Наиболее яркий представитель теории "официальной народности":</p> <p>а) Погодин;</p> <p>б) Полевой;</p> <p>в) Строев;</p> <p>г) Калайдович.</p>
<p>9. По мнению К. Кавелина на смену родовым началам приходят:</p> <p>а) государственные;</p>	<p>Автором теории закрепощения и раскрепощения сословий является:</p> <p>а) Кавелин;</p>

<p>б) семейно-вотчинные;</p> <p>в) феодальные;</p> <p>г) капиталистические.</p>	<p>б) Чичерин;</p> <p>в) Соловьев;</p> <p>г) К.Бестужев-Рюмин.</p>
<p>10. По мнению А.П. Щапова, особое проявление русской истории заключалось :</p> <p>а) в народности и областности;</p> <p>б) в федерализме;</p> <p>в) в единении с Европой;</p> <p>г) в любви народа к самодержавию.</p>	<p>А.П. Щапов рассматривал церковный раскол:</p> <p>а) как реакционное движение;</p> <p>б) как прогрессивное явление;</p> <p>в) как форму социального протеста;</p> <p>г) как форму примитивного социализма.</p>
<p>11. Теория многофакторности характерна для:</p> <p>а) неокантианства;</p> <p>б) гегельянства;</p> <p>в) позитивизма;</p> <p>г) марксизма.</p>	<p>Одним из постулатов «теории официальной народности» является тезис:</p> <p>а) о единении царя и народа;</p> <p>б) о стремлении народа к демократии;</p> <p>в) о классовой борьбе;</p> <p>г) о единстве исторического процесса.</p>
<p>12. Согласно теории общественно-экономических формаций, производственные отношения являются составной частью:</p> <p>а) базиса;</p> <p>б) надстройки;</p> <p>в) государства;</p> <p>г) социализма.</p>	<p>Методологической основой марксистской историографии является:</p> <p>а) неопозитивизм;</p> <p>б) исторический материализм;</p> <p>в) учение об априорном характере познания;</p> <p>г) теория культурно-исторических типов.</p>
<p>13. Теория торгового капитализма характерна для концепции:</p> <p>а) Г.В. Плеханова;</p> <p>б) В.И. Ленина;</p> <p>в) М.Н. Покровского;</p> <p>г) Б.Д. Грекова.</p>	<p>Феодальный характер Киевской Руси был впервые обоснован в трудах:</p> <p>а) М.Н. Покровского;</p> <p>б) Б.Д. Грекова;</p> <p>в) И.Я. Фроянова;</p> <p>г) Н.М. Дружинина.</p>
<p>14. Основной центр по подготовке профессиональных кадров историков-марксистов в 1921-38 гг.:</p> <p>а) Социалистическая академия;</p> <p>б) Академия наук;</p> <p>в) Институт красной профессуры;</p> <p>г) Общество историков-марксистов.</p>	<p>В 1938 г. официальная история партии изложена в произведении:</p> <p>а) Краткий курс истории ВКП (б);</p> <p>б) Государство и революция;</p> <p>в) Русская история в самом сжатом очерке;</p> <p>г) История СССР в 12 томах.</p>
<p>15. В постановлении ЦК КПСС 1957 г. "О журнале "Вопросы истории":</p>	<p>Историки «нового направления» выступили против:</p>



а) журнал признавался главным марксистским органом в СССР;	а) классового подхода в оценке социальных явлений;
б) редакция журнала критиковалась за слабое отражение истории СССР;	б) идеализации теоретического наследия В.И. Ленина;
в) редакция обвинялась в отходе от принципа партийности, уклоне в буржуазный объективизм;	в) преувеличения уровня развития капитализма в России в нач. XX в.;
г) от редакции требовали усилить критику культа личности Сталина.	г) вмешательства КПСС в историческую науку.

Тематика курсовых работ по историографии отечественной истории

1. Исторические сочинения эпохи Смутного времени.
2. «Синописис» Иннокентия Гизеля – первый печатный труд по истории;
3. Дискуссии в отечественной историографии вокруг отражения похода Ермака в Строгановской и Есиповской летописях.
4. Рационализм и провиденциализм – борьба методологических подходов к истории на рубеже XVII-XVIII вв.
5. Отношение Петра I к истории.
6. Ломоносов и Миллер – история противостояния.
7. История Сибири в трудах Г.Ф. Миллера.
8. Идея «повреждения нравов» в трудах М.М. Щербатова.
9. Взаимоотношения народа и власти в концепции Н.М. Карамзина.
10. «Скептическая школа» М.Т. Каченовского.
11. Историография Сибири в начале XIX в.
12. Проблема влияния географической среды на историю народа в русской историографии XIX в.
13. Методологический кризис исторической науки в начале XX в.
14. С.Ф. Платонов.
15. А.С. Пресняков.
16. С.В. Бахрушин.
17. А.А. Кизеветтер.
18. Институт Красной профессуры и его роль в становлении советской историографии.
19. Творческая деятельность Н.М. Дружинина.
20. Советская историческая наука в период Великой Отечественной войны.

21. Дискуссии вокруг работ И.Я. Фроянова в 70-е гг. XX в.
22. Историческая концепция Л.Н. Гумилёва.
23. Основные направления исследований в исторической науке на современном этапе (конец 90-х – начало 2000 гг.).
24. Опричнина Ивана Грозного в современной историографии.
25. Основные проблемы отечественной истории XX в. в школьных учебниках истории 1991 – 2007 гг.

#### РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Раздел	Задание	К-во баллов	Примечание
Предмет и задачи историографии.	1. Историографией называется _____	1	За каждое правильно названное различие
	2. Историографическим источником является _____	2	
	3. Указать различия между историческими и историографическими источниками.	1	
	4. Перечислите основные принципы историографического исследования.	1	
	5. Назовите основные задачи историографии.	2	
	6. Назовите основные разновидности историографических работ.	2	
	7. Как правильно составить историографическую часть введения к научной (дипломной) работе?	2	
	8. Что такое выборочное цитирование и чем оно опасно?	1	
Возникновение и развитие научных знаний с древнейших времен	9. В чём сходство и различия между мифологией и эпосом?	3	
	10. Летопись – это _____	1	

до начала XVIII в.	<p>11.Провиденциализм – это _____</p> <p>12.Перечислите основные этапы летописания и назовите их хронологические рамки.</p> <p>13.Особенности первого этапа летописания.</p> <p>14.Особенности второго этапа летописания.</p> <p>15.Особенности третьего этапа летописания.</p> <p>16.Особенности четвёртого этапа летописания.</p> <p>17.Степенная книга – это _____</p> <p>18.Раскройте суть теории «Москва – третий Рим».</p> <p>19.Как Спиридон-Савва объяснял происхождение Рюрика?</p> <p>20.В чём причины кризиса летописного жанра в XVII в.?</p> <p>21.Синописис – это _____</p> <p>22.Чем историческая повесть отличается от летописи?</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1-3</p> <p>1</p> <p>2</p>	<p>В зависимости от полноты ответа</p>
Превращение исторических знаний в науку. Формирование дворянской историографии.	<p>23.Какие условия способствовали превращению исторических знаний в науку?</p> <p>24.Рационализм – это _____</p> <p>25.Отличия русского рационализма от европейского _____</p> <p>26.В чём состояли расхождения между норманистами и М.В. Ломоносовым?</p> <p>27.Автором книги «Ядро российской истории» является _____</p>	<p>1-3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1-3</p>	<p>В зависимости от полноты ответа</p> <p>В зависимости от полноты ответа</p>

		1	
Расцвет дворянской историографии во второй половине XVIII в.	<p>28.Как политика просвещённого абсолютизма сказалась на развитии исторической науки?</p> <p>29.Назовите сходство и различия в методологии и воззрениях И. Болтина и М. Щербатова.</p> <p>30.Главный труд Н.М. Карамзина называется _____</p> <p>31.Вклад Карамзина в историческую науку в России состоит в _____</p> <p>_____</p> <p>5. Недостатки концепции Карамзина - _____</p> <p>_____</p>	<p>3</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>2</p>	
Формирование и развитие либеральной историографии в первой половине XIX в.	<p>32.Какие исторические события повлияли на развитие российской историографии?</p> <p>33.Какие изменения произошли в методологии научного исследования?</p> <p>34.«Скептическая школа – это _____</p> <p>35.«Государство-род-семья». А как у Эверса в действительности?</p> <p>36.Назовите три принципа теории официальной народности.</p> <p>37.Почему теория Кавелина и Чичерина получила название «государственная школа»?</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>	
Демократическое направление в российской историографии.	<p>38.Назовите особенности народнического направления в историографии.</p> <p>39.Как А.П. Щапов объяснил суть церковного раскола?</p> <p>40.Почему А.П. Щапов причислен к демократическому направлению в</p>	<p>3</p> <p>2</p>	

	<p>историографии?</p> <p>41. В чём состоит вклад учёных народнического направления в историческую науку?</p> <p>42. В трудах А.Я. Ефименко обоснована теория _____ происхождения общины.</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>1</p>	
<p>Российская историография во второй половине XIX - начале XX вв.</p>	<p>43. Характерными признаками позитивистской методологии являются _____</p> <p>44. Н.Я. Данилевский является автором теории _____</p> <p>45. В чём состоит суть «этнографического подхода» Н. Костомарова?</p> <p>46. Назовите проявления методологического кризиса в начале XX в.</p> <p>47. Назовите крупнейших представителей российской историографии начала XX в.</p> <p>48. Назовите характерные черты марксистской методологии истории.</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>3</p>	

#### УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Историография истории России до 1917 г. Учебник для вузов. В 2-х т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. М.: ВЛАДОС, 2003.
2. Историография истории СССР: С древнейших времён до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. Иллерицкого В.Е. и Кудрявцева И.А. 2-е изд. - М., 1971.
3. Историография истории СССР: Эпоха социализма. / Под ред. И.И. Минца. М.: Наука, 1982.
4. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2008.
5. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М.: Дрофа, 2004.
6. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.: ОГИЗ-Госполитиздат, 1941.

7. Сахаров А.М. Историография истории СССР: Досоветский период. М.: Наука, 1978.
8. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Г.Д. Октябрьская революция и историческая наука в России (1917 - 1923 гг.) М., 1968.
2. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII - первая половина XIX вв.). М., 1985.
3. Астахов В.И. Курс лекций по русской историографии: (до конца XIX в.). Харьков, 1965.
4. Афанасьев Ю.Н. Феномен советской историографии// Отечественная история.-1996.-?5.
5. Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы: 1945-1955. М.: МГУ, 1988.
6. Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 1. М.: Книжная палата, 1991.
7. Бушуев С.В. История государства Российского: историко-библиографические очерки. XVII-XVIII вв. М.: Книжная палата, 1994.
8. Вандалковская М.Г. П.Н.Милюков, А.А.Кизеветтер: история и политика. М.: Наука, 1992.
9. Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия. - Тюмень: ТюмГУ, 1999.
10. Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987.
11. Историческая наука в России в XX веке. Сб. ст. - М.: Скрипторий, 1997.
12. Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. М., 1983.
13. Кобрин В.Б. Кому ты опасен, историк? М.: Московский рабочий, 1992.
14. Корнев В.В. Кризис исторической науки в России// Кентавр. - 1994. - ?4.
15. Коялович М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. СПб, 1884.
16. Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. 3-е изд. СПб, 1913.
17. Насонов А.Н. История русского летописания XI - начала XVIII века: очерки и исследования. М., 1969.
18. Очерки истории исторической науки в СССР Т.1. М., 1955; Т.2. М., 1960; Т.3. М., 1963; Т.4. М., 1966; Т.5. М., 1987.
19. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. Ч.1. Л., 1961; Ч.2. Л., 1965; Ч.3. Л., 1971.
20. Сидорова Л.А. Оттепель в исторической науке. Советская историография первого послевоенного десятилетия. М., 1997.
21. Советская историография. М.: Российский гуманитарный ун-т, 1996.

22. Тихомиров М.Н. Начало русской историографии// Вопросы истории.- 1960.- ? 5. С. 41-56.
23. Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века. Л.: Наука, 1977.
24. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л.: Наука, 1986.
25. Чесноков В.И. Правительственная политика и историческая наука России 60-70-х гг. XIX в. Воронеж: ВГУ, 1989.
26. Шанский Д.Н. Из истории русской исторической мысли: И.Н.Болтин. М.: МГУ, 1983.
27. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVIII век: Курс лекций. Л.: ЛГУ, 1982.
28. Шеуджен Э.А. Историография: история исторической науки. Курс лекций. Майкоп: АдГУ, 1999.

#### ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ - 10 СЕМЕСТР

1. Предмет и задачи историографии.
2. Правила использования историографического материала в научной работе.
3. Формы исторических знаний в древности. Провиденциализм.
4. 1 и 2 этапы русского летописания.
5. 3 и 4 этапы русского летописания.
6. Петровские реформы и формирование дворянской историографии.
7. Иностранцы историки в России. Норманнская теория.
8. М.В. Ломоносов как историк.
9. Развитие исторической науки во второй половине XVIII в. М.М. Щербатов.
10. И.Н. Болтин.
11. Н.М. Карамзин.
12. Становление буржуазной историографии в первой половине XIX в.
13. Консервативное направление в российской историографии в первой половине XIX в. Теория официальной народности. М.П. Погодин.
14. "Государственная школа" в российской историографии.
15. А.П. Щапов.
16. Народническое направление в историографии.
17. Либеральная историография во второй половине XIX в. Позитивизм.
18. Либеральная историография в начале XX в.
19. П.Н. Миллюков.
20. Марксистская историография в 80-90-е гг. XIX в.
21. Марксистская историография в начале XX в.
22. Становление советской историографии в 1917-сер. 20-х гг.

23. Советская историческая наука во второй половине 20-х гг.
24. Советская историография в 30-е гг.
25. Советская историография в 1945- сер. 50-х гг.
26. Советская историческая наука во второй половине 50-х - середине 60-х гг.
27. Советская историография в сер. 60 - 1985 гг.
28. Историческая наука после 1985 г.
29. Этапы творческой деятельности В.О. Ключевского
30. Предмет и задачи изучения истории, исторический процесс в трактовке В.О. Ключевского.
31. Периодизация истории России В.О. Ключевского и принципы периодизации.
32. Петр I и его реформы в трактовке В.О. Ключевского
33. В.О. Ключевский о роли географического фактора в истории России.
34. В.О. Ключевский о происхождении крепостного права в России. Антидворянский силлогизм.
35. Научная и политическая деятельность М.Н. Покровского до 1917 г.
36. Деятельность М.Н. Покровского в 1917-1932 гг.
37. Отношение М.Н. Покровского к немарксистской историографии. Статья "Борьба классов и русская историческая литература".
38. М.Н. Покровский о значении исторической науки, закономерности исторического процесса и материалистическом понимании истории.
39. Проблема торгового капитала в концепции Покровского.
40. Крестьянские войны и революционное движение в трактовке Покровского.
  41. Изменение взглядов Покровского на природу русского абсолютизма в конце 20-х гг.
  42. Роль и место Покровского в развитии советской историографии. Покровский и Сталин. Кампания против "антинаучной школы Покровского" в конце 30-х гг.



#### 4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

##### КАРТА литературного обеспечения дисциплины ИСТОРИОГРАФИЯ\_ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы

История и обществознание, история и право, история и иностранный язык

Форма обучения очная

п/п	Наименование	Наличие место/ (кол-во экз.)	Потребность	Примечания
	Обязательная литература			
	Модуль 1			
1	Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2008	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 2			
1	Сидоренко О.В. Историография отечественной истории (IX – начала XX вв.) – Владивосток, 2007.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Историография истории России до 1917 г./ под ред Лачаевой М.Ю. В 2-х тт. М.: Владос. – 2003.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?3			
1	Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М.: Дрофа, 2009.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

2	Историография истории России до 1917 г./ под ред Лачаевой М.Ю. В 2-х тт. М.: Владос. – 2003.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Астахов В.И. Курс лекций по русской историографии: (до конца XIX в.). Харьков, 1965	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль ?4			
1	Советская историография. М.: Российский гуманитарный ун-т, 1996	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Чернобаев А.А. Камынин В.Д. Русская историография XI- начала XXI века. М., 2010.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 5.			
	Чернобаев А.А. Камынин В.Д. Русская историография XI- начала XXI века. М., 2010.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия. - Тюмень: ТюмГУ, 1999	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Дополнительная литература			
	Модуль 1			
1	Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVIII век: Курс лекций. Л.: ЛГУ, 1982	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 2			
1	Насонов А.Н. История русского летописания XI - начала XVIII века: очерки и исследования. М., 1969	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Очерки истории исторической науки в СССР Т.1. М., 1955; Т.2. М., 1960; Т.3. М., 1963; Т.4. М., 1966; Т.5. М., 1987	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

	Модуль 3			
1	Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII - первая половина XIX вв.). М., 1985	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 1. М.: Книжная палата, 1991	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Вандалковская М.Г. П.Н.Милюков, А.А.Кизеветтер: история и политика. М.: Наука, 1992.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
4	Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. М., 1983	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
5	Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. 3-е изд. СПб, 1913	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
6	Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века. Л.: Наука, 1977	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
7	Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л.: Наука, 1986	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 4			
1	Алексеева Г.Д. Октябрьская революция и историческая наука в России (1917 - 1923 гг.) М., 1968.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы: 1945-1955. М.: МГУ, 1988.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
3	Сидорова Л.А. Оттепель в исторической науке. Советская историография первого послевоенного десятилетия. М., 1997	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
	Модуль 5			
1	Корнев В.В. Кризис исторической науки в России// Кентавр. М., 1999	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	
2	Историческая наука в России в XX веке. Сб. ст. М., 2008.	ЧЗ(1), АНЛ(2), ОБИМФИ(1)	5	

(включая источники на электронных носителях, базы информационных ресурсов)

Согласовано: заместитель директора библиотеки /

КАРТА обеспеченности учебными материалами дисциплины

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

(наименование)

для студентов образовательной профессиональной программы

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль)  
образовательной программы

История и иностранный язык, история и право, история и обществознание

Форма обучения очная

№ п/п	Наименование	Вид	Форма доступа	Рекомендуемое использование	Потребность	Альтернатив. зам.
1	Мультимедийные материалы	Дискеты, CD, DVD	Ресурсный центр. Библиотека. Кафедра экономической теории	электронный	15	Нет
2	Электронная библиотека	Электронный (Word, Acrobat Reader)	Ресурсный центр. Библиотека. Кафедра экономической теории	Электронный	15	Нет

3.2 Карта материально-технической базы дисциплины «Историография отечественной истории» для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

История и право, история и обществознание, история и иностранный язык

Квалификация: Бакалавр

очная форма обучения

Аудитория	Оборудование
	для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-101	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114 Музей археологии и этнографии	Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), фаунистическая коллекция, телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-203	Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-207	Учебная доска- 1 шт, компьютер-1шт, телевизор-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-208	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5-211	Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-213	Интерактивная доска-1шт., маркерная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20,	Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.

ауд. 5-215	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216	Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216а	Маркерная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-217	Учебная доска- 1 шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-219	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-221	Учебная доска- 1 шт. Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-222	Компьютеры-12шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1. Professional (ОЕМлицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицензиат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Statistuca Basic Academic (Договор № 13/04/ППот 12.04.2019)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-223	Экран-1шт, проектор-1 шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-224 Актовый зал	Проектор-1шт, экран-1шт Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-301	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-302	Маркерная доска-1шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул.	Экран-1шт, учебная доска-1шт

Взлетная, д.20, ауд. 5-317	Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 2-09	Компьютер-15 шт, научно-справочная литература. Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017