

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

Беспалова Елена Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И. о. заведующего кафедрой
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

20.11.2023 г. 

Руководитель магистерской программы
канд. пед. наук, доцент Диденко Л.А.

20.11.2023 г. 

Научный руководитель

доктор. пед. наук, профессор Кольга В.В.

20.11.2023 г. 

Дата защиты

20.11.2023 г.

Обучающийся

Беспалова Елена Владимировна 

20.11.2023 г.

Оценка

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	8
1.1. Теоретические основы и особенности управления качеством школьного образования	8
1.2. Единая система оценки качества образования в Российской Федерации	15
1.3. Механизмы управления качеством образования	21
Выводы по главе 1	29
ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	30
2.1. Анализ внутришкольной системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ»	30
2.2. Организация и проведение педагогического эксперимента	46
2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента	59
Выводы по главе 2	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
Приложение А. Положение о внутренней системе оценки качества образования	72.
Приложение Б. Чек-лист оценки качества управленческой деятельности	121

ВВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации и трансформации системы образования, происходящих в настоящее время в нашей стране, качество образования становится приоритетной задачей образовательной организации. Развитие информационных технологий, возрастающая интеллектуализация производства, высокая конкуренция на рынке образовательных услуг оказывают серьезное влияние на актуализацию данного вопроса и рассмотрение его с точки зрения социально-педагогической проблематики.

Немаловажное значение повышению качества образования придается и на законодательном уровне. Данное понятие закреплено в Законе об образовании в Российской Федерации, в обновленных федеральных государственных образовательных стандартах. Уделено внимание данному вопросу и в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года. Ключевыми вопросами здесь обозначено преодоление школьной неуспешности детей, подъем престижа учительской профессии, укоренение социальных практик в школьной жизни.

Актуальность исследования обусловлена тем, что государство сегодня предъявляет серьезные требования к образовательной организации по вопросу качества образования. В настоящее время сложилась целая система мер и механизмов управления качеством общего образования, реализуемых как на федеральном, так и на региональном уровнях, включающих в себя процедуры государственной регламентации образовательной деятельности, независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, систему государственной итоговой аттестации, участие Российской Федерации в международных сопоставительных исследованиях качества образования. Однако далеко не каждой школе удастся при этом демонстрировать достойный уровень качества образования.

Противоречие здесь заключается в необходимости повышения качества образования и недостатке эффективных механизмов.

Проблема исследования заключается в определении организационно-педагогических условий, при которых современная школа может достичь высокого уровня

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать организационно-педагогические условия по совершенствованию внутришкольной системы управления качеством образования в средней общеобразовательной школе.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты управления качеством образования в средней общеобразовательной школе.

2. Провести анализ существующей системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ» Уярского района Красноярского края.

3. Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования.

4. Разработать организационно-педагогические условия по совершенствованию внутришкольной системы управления качеством образования в образовательной организации.

5. Провести апробацию разработанных организационно-педагогических условий и провести анализ результатов.

Объект исследования: система управления качеством образования в средней общеобразовательной школе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия совершенствования внутришкольной системы управления качеством образования в средней общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: внутришкольная система управления качеством образования будет эффективна при выполнении следующих условий:

1. Совершенствование оргструктуры организации с целью обеспечения эффективного взаимодействия субъектов и объектов управления.
2. Совершенствование оценочно-диагностического аппарата.
3. Обеспечение необходимых условий апробации предложений.

Методами исследования послужили: синтез, анализ, обобщение и классификация, педагогический эксперимент.

Вопрос управления качеством образования достаточно изучен в научных кругах. Ему уделяли внимание такие научные деятели, как М.М. Поташник, В.С. Лазарев, Т.М. Резер, В.Н. Ротова, которые осветили организационные механизмы управления качеством образовательной организации, С.В. Воробьева раскрыла понятие образовательных систем и управления ими, М.А. Пинская прояснила возможности управления качеством в резильентных образовательных организациях, т.е. в школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях. Однако проблема низкого качества образования в Российских школах и, в частности, в школах Красноярского края актуальна и сегодня.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках данной работы разработана подход совершенствования системы управления качеством образования в резильентной школе, т.е. функционирующей в неблагоприятных социальных условиях.

Научно-практическая значимость исследования: результаты настоящего исследования могут послужить для резильентных школ и школ с низкими образовательными результатами практическим руководством к совершенствованию внутришкольной системы управления качеством образования.

Структура исследовательской работы состоит из трех этапов:

На первом этапе были изучены теоретические аспекты управления качеством образования в средней общеобразовательной школе.

На втором этапе исследования был проведен анализ существующего процесса управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ» Уярского района Красноярского края, выявлены слабые стороны и недостатки имеющейся внутришкольной системы оценки качества образования в МБОУ «Рощинская СОШ» Уярского района Красноярского края.

На третьем этапе работы осуществлялась разработка и внедрение комплекса мер по совершенствованию внутришкольной системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ» Уярского района Красноярского края.

Апробация и реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, была осуществлена на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Рощинская средняя общеобразовательная школа» Уярского района Красноярского края.

По результатам исследования опубликованы 2 статьи:

Беспалова Е.В., Кухар М.А. Особенности управления образовательным процессом в условиях удаленной работы // Психология и педагогика современного детства: сборник статей / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – 138 с.

Беспалова Е.В., Кухар М.А. Индивидуальный образовательный маршрут как средство повышения профессиональной компетентности педагога // Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики: психологическая и методическая поддержка субъектов образования в современных реалиях: материалы научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых. Красноярск, 20 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Теоретические основы и особенности управления качеством школьного образования

Качество современного образования на сегодняшний день является одной из важнейших задач в развитии государства. Высококвалифицированные и компетентные во всех отношениях кадры – это залог успеха любого предприятия или организации, и, как следствие, залог стабильности экономического развития страны.

Школа является основой общего образования, именно здесь закладывается фундамент для последующего становления личности конкурентоспособной, обладающей целым спектром компетенций, позволяющих успешно реализовать себя в любой профессии. Поэтому именно качество школьного образования становится сегодня особенно актуальным.

Рассмотрим подробнее понятие «качество образования». Начнем с того, что однозначной трактовки данного понятия не существует в научной литературе, несмотря на то, что оно нашло свое место в трудах множества ученых и философов: Р. Декарт, Дж. Локк, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин и пр. [22, с. 51].

В настоящее время существует немало подходов к трактовке понятия «качество»: экономический, управленческий, социальный, личностный и пр. Рассмотрев всевозможные трактовки этого понятия, можно сделать вывод, что все они сводятся к тому, что под качеством понимается совокупность характеристик объекта, имеющая отношение к его способности удовлетворить установленные и предполагаемые запросы потребителя [22, с. 52].

Что касается понятия «качество образования», то оно рассматривалось в научных трудах таких авторов, как А. И. Субетто, Н.А. Селезнева, М. М. Поташник, А. А. Реан, В. Воротилов и Г. Шапоренкова [5, с. 21].

В научной литературе выделяют следующие обобщенные подходы к пониманию качества образования:

- 1) соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества;
- 2) сформированность компетенций, социально значимых личностных качеств;
- 3) соответствие совокупности свойств образовательных отношений, достигнутых результатов требованиям стандартов, нормам общества;
- 4) соответствие результата целям образования, спрогнозированным на поле потенциального развития личности;
- 5) способность образовательной организации удовлетворять потребности социума [23, с. 58].

Наиболее подробно данное понятие раскрывается во второй статье Федерального закона «Об образовании в российской Федерации»: «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

Управление образовательной организацией – это сложный многоплановый процесс, направленный на достижение определенных результатов, предусмотренных стратегией развития школы. В общем смысле понятие «управление» появилось достаточно давно, еще в древности под данным термином подразумевали способность руководителя эффективно применять накопленный опыт на практике [9, с. 80]. В настоящее время

существует множество трактовок данного понятия, а само оно легло в основу целой науки – теории управления, изучающей принципы и методы контроля и координации различных систем и объектов [27, с. 24]. В общем виде понятие управления следует понимать как целенаправленное воздействие, необходимое для согласования совместной деятельности людей [24, с. 56]. Более точное отраслевое понятие «управление школой» приведено в учебнике «Управление школой: теоретические основы и методы» под редакцией В.С. Лазарева [27, с. 52]: «Управление школой – особая деятельность, в которой ее субъект, посредством решения управленческих задач, обеспечивает организованность совместной деятельности и ее направленность на достижение образовательных целей и целей развития школы».

Субъектом управления принято считать физическое или юридическое лицо, от которого исходит властное действие. Субъектом управления формируются и реализуются управляющие воздействия, воплощенные в управленческие решения и организационные действия.

В качестве объекта управления, тем, на кого (или на что) направлено управляющее воздействие субъекта, могут выступать юридические и физические лица, процессы, системы [9, с. 101-102].

Воробьева С.В. выделяет следующие свойства управления как деятельности:

- для осуществления результативного управления необходимы определенные условия: получение и использование информации; особые организационные отношения между субъектом и объектом управления;
- управленческая деятельность всегда связана с решением определенных управленческих задач;
- управленческое воздействие субъекта на объект всегда связана с принятием управленческих решений;
- управленческая деятельность имеет внешнюю и внутреннюю сторону, отражающую личностные качества руководителя;

- функционирование системы управления невозможно без наличия у участников управленческих умений;
- для организации управленческой деятельности необходимы ресурсы: информационные, концептуальные, инструментальные;
- управленческая деятельность вторична, она необходима для эффективной организацией основной деятельности объекта управления;
- любое совершенствование управленческой деятельности в образовании всегда предусматривает совершенствование основной образовательной деятельности и совершенствование самой управленческой деятельности;
- специфика управления заключается в том, что конечный результат достигается не самим субъектом управленческой деятельности, а ее объектами;
- сущность управленческой деятельности воплощается в единстве науки и искусства. Всегда подчиняясь научным закономерностям, управленческая деятельность является воплощением творчества управленцев;
- управленческая деятельность всегда подразумевает взаимодействие субъекта и объекта управления, причем как в рамках объективных профессиональных, так и в рамках человеческих, межличностных отношений;
- управленческая деятельность отличается цикличностью, т.е. повторяемости цепочки действий, составляющих функциональный состав управления [9, с. 105-106]

Таким образом, управление образовательной организацией всегда подразумевает совместную деятельность субъекта и объекта управления, направленную на развитие школы, в том числе на совершенствование качества предоставляемых образовательных услуг.

Управление качеством образования – это ключевой момент системы управления образовательной организацией. В рамках данной работы под управлением качеством образования мы будем понимать особое управление, организованное и направленное на достижение определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования (М.М. Поташник) [26, с. 23].

М.М. Поташник конкретизирует управление качеством образования, ориентированное на процесс и управление качеством образования, ориентированное на результат, подчеркнув важность обоих подходов, при условии, что процессуальное управление нацелено на запланированный операциональный результат. При этом один способ управления невозможен без второго, при управлении, нацеленном на результат, будет важно учитывать и процесс, который ведет к этому результату, а управление, основанное на процессе в конечном итоге все равно ориентировано на определенный результат [26, с. 183].

В научной литературе достаточно широко описаны функции и организационные структуры и механизмы управления. Рассмотрим их более подробно.

Базой для любого управления служат основные управленческие действия, которые составляют основу управленческих функций: планирование, организация, руководство, контроль, анализ, корригирование, регулирование и пр. [20, с. 50]

Рассматривая данные действия через призму управления можно проиллюстрировать их следующим образом.

Планирование. Планирование должно отражать полный путь достижения цели. Это целеполагание, моделирование, проектирование, конструирование и прогнозирование ожидаемых результатов, составление программы развития. Причем такие программы развития могут быть разными в зависимости от конечной цели образовательной организации:

программа развития, основанная на внедрении инновационных процессов, т.е. нацеленная на развитие школы или программа развития,

Организация. Это описание организационной структуры управления, отражающей круг должностных лиц, их функциональные обязанности, ответственности, а также показывающую взаимосвязь всех субъектов управления.

Руководство – это управление людьми: мотивирование, стимулирование, создание команды, формирование корпоративной культуры и пр. Здесь очень важно иметь в виду психологическую сторону взаимоотношений типа «руководитель-подчиненный», при которых нередко возникают конфликты и барьеры в случае неправильного их построения.

Контроль – это сбор и анализ информации о текущем состоянии объекта управления, соответствие его промежуточным или конечным результатам, это оценка качества исполнения управленческих решений, т.е. получение обратной связи от объекта управления.

Анализ – это действие, которое присутствует на всех этапах: и в планировании, и в организации, и в руководстве, и в контроле. Именно анализ позволяет выявить причины несоответствия текущего состояния запланированным результатам или причины отсутствия положительной динамики развития школы и целом или отдельного обучающегося в частности и пр.

Корректирование и регулирование – это работа с результатами контроля, мониторинга, обратной связи. Данное действие так же, как анализ, уместно на всех этапах [21, с. 51-52].

Любое управление, в том числе и управление качеством образования подразумевает под собой выстраивание определённой организационной структуры.

В научной литературе различают линейные, функциональные, функционально-линейные, дивизионные, проектные, матричные и пр. типы организационных структур управления [26, с. 177-179]. Выбор типа

оргструктуры зависит от многих факторов, например, от количества сотрудников организации, от количества решаемых задач или реализуемых проектов и т.д. Рассмотрим подробнее некоторые из них, наиболее подходящие к образовательной организации.

Линейная организационная структура управления – это такое управление, при которой все функции управления находятся в руках одного руководителя, стоящего во главе каждого структурного подразделения. При такой структуре существует строгая иерархия, отдельный руководитель управляет только своей группой подчинённых.

При функциональной структуре управления полномочия разделяются между специалистами определенной области. Т.е. в этом случае один руководитель-специалист (или группа специалистов, объединенных в отдел) выполняет определенный функционал. При такой оргструктуре руководствующее воздействие происходит от всех функциональных групп или управленцев ко всем исполнителям.

Линейно-функциональная структура (линейно-штабная). При такой оргструктуре руководители осуществляют управление единоначально, но им помогают в этом функциональные структуры.

Безусловно, для обеспечения высокого качества управления необходим и эффективный организационный механизм управления, в котором указаны ответственные лица [21, с. 55]. М.М. Поташник предлагает целый алгоритм, представленный в виде 17 последовательных шагов. Существуют и другие механизмы управления и управленческие технологии, которые могут переплетаться и дополнять друг друга в рамках одной образовательной организации, подробнее они будут описаны в п. 1.3 настоящего исследования..

1.2. Единая система оценки качества образования в Российской Федерации

Безусловно, без достоверной оценки невозможно выстроить эффективную систему управления качеством. И важнейшим здесь является достоверность и объективность информации о состоянии образовательного процесса, эффективности управления им. Таким образом, оценка качества образования становится ведущим компонентом управления любой образовательной организацией.

М.М. Поташник предлагает оценивать качество образования на каждом этапе по пяти группам показателей:

- показатели оптимальности проекта;
- показатели оптимальности процесса, организованного на определенном уровне управления качеством;
- показатели оптимальности текущих результатов образования;
- показатели конечных результатов образования;
- показатели отдаленных результатов образования.

Эффективность представленной системы обусловлена последовательной взаимосвязью всех ее компонентов. Результат оценки одной группы показателей влияет на результативность следующей группы. Таким образом обеспечивается целостность и полнота данной системы [26, с. 195-197].

В Российской Федерации на государственном уровне в настоящее время действует Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), направленная на получение объективных данных о качестве образования в стране, о факторах, влияющих на результаты работы школ, о возникающих проблемах в сфере образования [13]. Главным образом, данный вопрос находится в ведомстве Рособнадзора и подведомственных ему учреждений: Федерального института педагогических измерений (ФИПИ); Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), которые обеспечивают

разработку контрольно-измерительных материалов и координируют проведение исследований в области оценки качества.

Единая система оценки качества строится на пяти основных принципах:

1. Оценка должна быть частью учебного процесса для обеспечения обратной связи.

2. Оценка должна быть объективна, чтобы на ее основе можно было принимать эффективные управленческие решения.

3. Оценивать можно только то, чему научили. Образовательные программы должны содержательно соотноситься с контрольно-измерительными материалами, предъявляемыми обучающимися в рамках оценочных процедур.

4. Формат оценки влияет на содержание образования. При разработке контрольно-измерительных материалов должна учитываться возможность обучающимся более полно раскрыть свои знания и способности, поэтому сокращается тестовая часть и увеличивается количество заданий с развернутым ответом.

5. Оценка должна стимулировать развитие, т.е. должна быть мотивирующей. Результаты оценки качества образования должны быть направлены на стимулирование развития образования в целом и каждого учащегося в частности.

Единая система оценки качества в Российской Федерации является многоуровневой и включает в себя международные, федеральные и региональные оценочные процедуры.



Рисунок 1. Единая система оценки качества образования в Российской Федерации

К **международным исследованиям** относятся сопоставительные исследования качества образования, проводимые Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Данные исследования дают возможность оценить эффективность образовательной системы страны и ее конкурентоспособность в сфере образования [13].

PISA международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста (Programme for International Student Assessment) в области математической и естественнонаучной грамотности, а также грамотности чтения.

PIRLS международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study) для учащихся 4 классов.

TIMSS международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study) для учащихся 4, 8 и 11 классов.

ICCS международное исследование качества граждановедческого образования. (International Civic and Citizenship Education Study) 14-летних школьников.

TALIS международное сравнительное исследование педагогического корпуса (Teaching and Learning International Survey).

PIAAC международное исследование компетенций взрослого населения (Programme for the International Assessment of Adult Competencies).

ICILS международное исследование компьютерной и информационной грамотности (International Computer and Information Literacy Study (ICILS) для учащихся 14-летнего возраста.

На сегодняшний день участие Российской Федерации в международных исследованиях приостановлено, однако результаты данных исследований за последние годы свидетельствуют о динамичном развитии российской системы образования [17].

На **федеральном уровне** основным элементом системы оценки качества образования выступает Государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования (проходит в форме Единого государственного экзамена (ЕГЭ)) и по программам основного общего образования (проходит в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)). Данные процедуры необходимы для получения выпускниками 9 и 11 классов аттестатов об основном/среднем общем образовании.

Организация и проведение ЕГЭ находится в ведомстве Федеральной службы по контролю. Качества в сфере общего образования и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

В настоящее время огромное внимание уделяется объективности результатов ЕГЭ, для этого серьезные требования предъявляются к

сохранности информации о содержании контрольно-измерительных материалов, теперь их доставляют в пункты проведения экзамена в защищенном электронном файле и распечатывают прямо в аудитории, там же сканируют готовые работы и направляют на проверку. Все помещения в пунктах проведения экзамена оснащены онлайн-видеонаблюдением в режиме реального времени. Помимо на каждом экзамене обязательно присутствуют контролирующие органы (сотрудники Рособнадзора, представители государственной экспертной комиссии, общественные наблюдатели), которые следят за соблюдением требований к процедуре.

Результаты ЕГЭ используются как показатели оценки качества образования для совершенствования системы образования в стране: выстраивания программ повышения квалификации педагогов; разработка методических рекомендаций для учителей; совершенствование дидактического оснащения образовательного процесса и пр.

Национальные исследования качества образования (НИКО) проводятся с целью установления сбалансированной системы процедур оценки качества образования, разработки механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учета влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций [13, с. 14].

Оценочные мероприятия в рамках данных исследований проводятся по отдельным учебным предметам не реже двух раз в год и каждое имеет свои цели и задачи, соответствующие актуальным направлениям развития системы образования. Формат процедуры схож с форматом международных исследований PISA, PIRLS, TIMSS.

Результаты, полученные в ходе исследований, позволяют сделать вывод о качестве подготовки обучающихся и общем уровне знаний по определенным предметам в отдельных регионах и в России в целом. В дальнейшем на основе полученных данных разрабатываются программы совершенствования профессионального уровня учителей отдельных предметов или корректировки образовательных программ.

С 2017 года в школах проводятся Всероссийские проверочные работы (ВПР). Это контрольные работы по различным предметам, которые проводятся в школах в начале и в конце учебного года. Особенность данной процедуры заключается в единстве подходов к разработке контрольно-измерительных материалов, к оцениванию, к порядку проведения. Контрольные работы проводятся во всех школах по единому расписанию, утвержденному Федеральной службой по контролю в сфере образования и науки.

Главная цель ВПР – выявление динамики развития обучающихся для планирования последующей работы, направленной на повышение качества образования страны в целом и в отдельной школе в частности. Результаты диагностики могут использоваться школами для построения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и для разработки стратегии дальнейшего развития образовательной организации. На региональном и федеральном уровне данные мониторинга могут быть использованы для совершенствования системы образования.

На региональном уровне оценка качества образования организуется в соответствии с Региональной концепцией управления качеством образования в Красноярском крае (утв. Решением учебно-методического объединения общего образования Красноярского края от 07 июня 2022 года, протокол 11) [18], которая определяет подходы, принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития механизмов управления качеством образования в крае, является основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования в регионе. Стратегической целью концепции является повышение качества образования в Красноярском крае, а тактической - создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в Красноярском крае, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, и использование данной информации для повышения эффективности управления.

Для достижения обозначенных целей в регионе ежегодно проводится мониторинг качества образования в форме ряда диагностических работ, проводимых во всех школах региона и определяющих уровень овладения обучающимися отдельными компонентами функциональной грамотности

Последующий анализ результатов данного мониторинга ложится в основу планирования работы по совершенствованию системы образования в регионе, в муниципалитетах, в школе.

1.3. Механизмы управления качеством образования

Любой процесс, организованный в образовательной организации, требует управления. Так же организация работы системы управления качеством требует управления. Управлять системой, значит выполнять какую-то последовательность действий. При этом, чтобы избежать недопонимания или формального подхода, необходимо четко определить что нужно делать, как это нужно будет делать, кто это будет делать и в какие сроки. И здесь, чтобы назвать это все одним словом, подходит термин «организационный механизм управления качеством образования», предложенный М.М. Поташником [27, с. 232].

Содержание этого механизма руководитель определяет сам в зависимости от поставленных задач. М.М. Поташник предлагает примерный организационный механизм управления качеством образования [27, с. 233-240].

Шаг 1. Сбор информации от потенциальных социальных заказчиков.

Шаг 2. Формулирование социального заказа.

Шаг 3. Определение миссии школы.

Шаг 4. Соотнесение выбранного варианта миссии с имеющимися территориальной образовательной системы и корректировка на этой основе выбранных практик и результатов обучения.

Шаг 5. Выбор типа управления, ориентированного на процесс или на результат.

Шаг 6. Выбор образовательной парадигмы.

Шаг 7. Выбор типа образовательной практики.

Шаг 8. Определение параметров, по которым будут оцениваться результаты образования.

Шаг 9. Разработка и реализация методики диагностики личности каждого ребенка.

Шаг 10. Прогнозирование целей образования каждого ребенка.

Шаг 11. Соотнесение желаемых результатов с имеющимися и режимом жизнедеятельности школы.

Шаг 12. Определение факторов, за счет реализации которых предполагается получить образование нового качества, подготовка и реализации программы развития.

Шаг 13. Сравнение полученных результатов с операционально поставленными целями и определение таким образом качества образования.

Шаг 14. Формулирование проблем результатов на основе расхождения планируемых и имеющихся.

Шаг 15. Выявление недостатков, проблем учебно-воспитательного процесса, из-за которых возникли проблемы результатов.

Шаг 16. Выявление проблем условий, из-за которых возникли проблемы образовательного процесса.

Шаг 17. Выяснение проблем системы управления школой, в результате которых возникли проблемы условий и процесса.

Вот так, от результатов обучающихся можно прийти к управлению школой. Данный механизм не инструкция, не руководство к действию, но достойный образец организации управленческой деятельности, ориентированный на достижение высоко качества образования.

С другой стороны государство, как никто другой, заинтересовано в высоком уровне качества школьного образования. На сегодняшний день на государственном уровне организован целый комплекс мер, направленных на повышение качества образования в стране.

В 2019 году правительством был утвержден национальный проект «Образование» [28], основными целями которого стало:

2. Вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

3. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

4. Создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

5. Увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов.

Национальный проект объединил в себе Федеральные проекты, направленные на совершенствование системы управления качеством образования в стране:

– «Современная школа»: направлен на обеспечение получения детьми качественного общего образования, независимо от места проживания;

– «Успех каждого ребенка»: направлен на создание системы выявления, развития и поддержки способностей и талантов детей и молодежи;

– «Молодые профессионалы»: направлен на обеспечение возможности обучающимся образовательных организаций среднего профессионального образования получения качественного профессионального образования;

– «Цифровая образовательная среда»: направлен на обеспечение цифровой трансформации системы образования и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды;

– «Социальная активность»: направлен на создание условий для развития добровольческого движения;

– «Социальные лифты для каждого»: направлен на обеспечение возможностей для профессионального и карьерного роста через развитие системы профессиональных конкурсов;

– «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»: направлен на функционирование системы патриотического воспитания в стране;

– «Молодежь России»: направлен на обеспечение условий для эффективной самореализации молодежи.

С 2020 года в рамках Федерального проекта «Современная школа» ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» реализует проект адресной помощи школам с низкими образовательными результатами «500+» [29]. Данный проект предусматривает методическую и ресурсную помощь школам-участницам. В Красноярском крае в проекте приняло участие более 150 школ за 3 года.

Отбор школ для участия в проекте проводится по специальной методике, утвержденной Федеральной службой по надзору в сфере образования [30] и представляет собой комплексный анализ уровня качества образования в школах страны, осуществляемый в три этапа:

1. Формирование первоначального списка школ, подверженных риску получения низких результатов образования, посредством анализа данных федеральных оценочных и мониторинговых процедур, реализуемых на различных уровнях образования, в число которых входят всероссийские проверочные работы и государственная итоговая аттестация основного общего и среднего общего образования.

2. Группировка школ «группы риска» со схожими показателями: процент неуспевающих; тип образовательной организации с учетом территориальных и социально-экономических условий, в которых функционирует школа; транспортная доступность школы; кадровые и материально-технические условия школы.

3. Отбор школ для участия в проекте с участием региональных органов исполнительной власти в сфере образования (далее ОИВ). Долгосрочность проекта предполагает постоянное курирование качество исполнения управленческих решений в регионах на местах, непосредственно в самой школе, поэтому для участия в проекте отбираются школы, представленные ОИВ с учетом информации о квалификации руководителя школы, их готовности к участию в проекте, их территориальному расположению, обеспечивающему возможность доступности для посещения специалистами, курирующим эту школу.

Критерии отбора школ для участия в проекте построены по принципам:

1. В число школ с низкими образовательными результатами попадают школы, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.

2. В число школ с низкими образовательными результатами попадают школы, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

В рамках данного проекта низкими показателями понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа учащихся получили отметку «неудовлетворительно» на всероссийской

проверочной работе или не преодолели минимального порога количества баллов на государственной итоговой аттестации.

После определения первоначального списка школ проводится их более детальный комплексный анализ, состоящий из трех этапов:

1. Определение «образовательного потенциала субъекта РФ. В результате анализа результатов оценочных процедур за два последних года определяются три кластера школ: с высоким, средним и низким потенциалом.

2. Определение степени неосвоения школами региона образовательных программ. В результате анализа могут быть выделены три кластера школ: сильно, умеренно и слабо неуспевающие.

Помимо этого при комплексном анализе учитываются факторы риска:

- территориальное расположение школы с учетом размера населенного пункта;
- транспортная доступность (отдаленность от регионального центра);
- кадровые условия: дефицит педагогических кадров;
- материально-технические условия: дефицит базовой инфраструктуры.

Обусловленность выбранной технологии оценки качества образования в школах заключается в том, что существует связь социально-экономических условий, в которых функционирует школа с уровнем качества образования, который она может достигнуть и который достигает.

М.А. Пинская раскрывает особенности сложных социально-экономических условий, в которых функционируют некоторые школы, и подчеркивает прямую зависимость качества результата образования от места расположения школы, от социально-экономических условий и культурного уровня населенного пункта, в котором расположена школа, от уровня квалификации педагогического состава школы или нехватки кадрового ресурса в принципе, от объемов финансирования школы пр. [50, с. 21].

Реализуя принципы создания единого образовательного пространства в стране, Министерством просвещения разработан и реализуется еще один проект, нацеленный и на повышение качества образования в том числе, это проект «Школа Минпросвещения России» [31]. Главное концептуальной целью проекта является обеспечение доступности КАЧЕСТВЕННОГО образования для каждого обучающегося, независимо от места проживания, социального статуса и доходов родителей (законных представителей) на основе единого государственного образовательного пространства Российской Федерации [31].

Проект начал свою реализацию в нашей стране в 2022 году. На сегодняшний день проект находится на стадии развития, в основу которого положены результаты периода апробации проекта.

Суть проекта заключается в том, что по результатам проведенных исследований в области эффективности успешных управленческих и педагогических практик в системе образования и профессионально-общественного обсуждения, в котором приняли участие педагоги, руководители образовательных организаций, члены Всероссийского экспертного педагогического совета в сфере общего образования определены восемь магистральных направлений и ключевых условий деятельности общеобразовательных организаций в рамках Проекта:

- Знание;
- Воспитание;
- Здоровье;
- Профориентация;
- Творчество;
- Учитель. Школьная команда;
- Школьный климат;
- Образовательная среда.

По каждому магистральному направлению конкретизированы критерии и показатели, обуславливающие возможность для школы достижения высокого уровня качества образования и соответствия статусу «Школа Минпросвещения России».

Участие для школ в данном проекте на сегодняшний день является добровольным, однако качество материалов, их доступность и простота для самодиагностики в будущем способны упрочить данную методику оценки качества образования в каждой школе и определить некую единую рамку для развития и совершенствования образовательных организаций путем достижения критериальных ориентиров, обозначенных в проекте.

Выводы по главе 1

Таким образом, изучив теоретические основы и особенности управления качеством школьного образования, мы пришли к выводу, что этот вопрос действительно остается актуальным, в обеспечение качественного образования – одной из приоритетных задач государства.

На государственном уровне система управления качеством образования организована через комплекс различных исследований, проводимых как федеральном, так и на региональном уровне и реализацию федеральных и региональных проектов, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами и резильентных школ.

В свою очередь, каждая образовательная организация самостоятельно разрабатывает собственную систему управления качеством образования с учетом результатов федеральных и региональных исследований. При этом механизм управления качеством образования в школе должен быть более подробным и точно подходить к каждому элементу системы управления.

ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ внутришкольной системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ»

В теоретической части настоящего исследования мы привели обоснование необходимости и важности эффективного управления качеством образования в школе.

В практической части будет продемонстрирован опыт применения государственных механизмов управления качеством в образовательной организации.

Базой для проведения исследования послужило муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рощинская средняя общеобразовательная школа», расположенное в п. Роще Уярского района Красноярского края.

Краткая характеристика школы.

Сельская малокомплектная школа. Функционирует с 1963 года. Контингент обучающихся на протяжении последних 10 лет стабилен и варьируется в районе 100 детей ($\pm 10-20$). Организационная структура управления школой носит персонально-коллегиальный характер и представляет собой линейно-функциональный тип.

Во главе образовательной организации стоит директор, который делегирует полномочия по функционалу своим заместителям (по учебной и воспитательной работе), заместители директора в рамках своего функционала организуют управление функционалом педагогов (образовательная деятельность учителя и воспитательная деятельность классного руководителя). Проблема заключается в том, что в условиях кадрового дефицита один и тот же человек вынужден выполнять функционал нескольких должностей (например, учитель и классный руководитель; педагог-психолог и учитель; социальный педагог и классный руководитель и

т.п.). Коллегиальные органы управления вносят предложения по управлению образовательной организацией, рассматривают общие управленческие вопросы, локальные акты и пр. Схематично организационная структура управления выглядит следующим образом:



Рисунок 2. Схема организационной структуры управления МБОУ «Рощинская СОШ»

На схеме видно, что слева представлена линейная структура, при которой директор распределяет обязанности по нисходящей иерархии, однако функционал распределяется по исполнителям в зависимости от поставленных целей и задач. Так, заместитель директора, курирующий вопрос качества обучения контролирует учителей, однако при необходимости он может привлечь к выполнению поставленных задач и классных руководителей (например, по вопросу обеспечения обратной связи о качестве обучения от детей и родителей). В свою очередь зам. директора по воспитательной работе, преследуя воспитательные цели, может рекомендовать учителям интегрировать в содержание уроков отдельные вопросы, приемы, методы (например, усилить контроль на уроках по

формированию лидерских качеств, или организовывать определенным образом групповую работу в отдельном классе для сплочения коллектива).

При такой организационной структуре управления система взаимодействия происходит на всех уровнях: от коллегиальных органов управления и директора до обучающихся и их родителей.

Стоит отметить, что директор, в этом случае, не является единоначальным руководителем. Любое решение, касающееся управления школой, вносится на рассмотрение определенного коллегиального органа, в ведении которого он находится, и только после согласования, оно поступает исполнителям. Решение коллегиального органа (если оно не противоречит законодательству) обязательно к исполнению для всех участников образовательных отношений.

При такой схеме вносить предложения по управлению школой может любой: педагоги, ученики, родители, обслуживающий персонал. Соответствующий коллегиальный орган рассматривает предложение и в случае положительного решения передает на утверждение директору.

Таким образом, можно признать организационную структуру управления в МБОУ «Рощинская СОШ» приемлемой для образовательной организации, работающей в режиме стабильного функционирования, однако она не позволяет в полной мере ориентировать режим школы на развитие.

Однако, для того, чтобы понять, насколько эффективна данная модель для обеспечения качества образования, необходимо провести оценку этого качества.

Оценка качества образования в МБОУ «Рощинская СОШ» производится согласно Положению о внутренней оценке качества образования (утв. Приказом директора школы № 80-1 от 14.07.2017) [Приложение А].

Согласно Положению оценка качества образования в МБОУ «Рощинская СОШ» осуществляется в следующих направлениях:

- качество образовательных программ;

- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

В целях осуществления оценки качества образования школой ежегодно проводятся следующие мероприятия:

- оценка соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам;
- контроль реализации рабочих программ;
- оценка условий реализации образовательных программ федеральным требованиям;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании, в том числе для размещения на официальном сайте ОО.

Для выполнения процедуры самообследования директором школы ежегодно издается приказ о подготовке отчета, в котором указывается состав

должностных лиц, ответственных за проведение процедуры оценки, их функционал, состав и сроки контрольно-оценочных мероприятий.

Процедура самодиагностики производится по критериям и показателям, представленным в Положении.

Однако Положением не предусмотрены механизмы анализа показателей и представление результатов оценки в обобщенном виде. Помимо того, форма отчета о результатах самообследования не отражает представления результатов проведенных в рамках самообследования мероприятий и содержит лишь обобщенный вид анализа результатов работы школы, представленный в текстовом виде в свободной форме. Все перечисленное не позволяет сделать качественный сопоставительный анализ результатов самодиагностики.

Далее представим в обобщенном виде результаты самообследования МБОУ «Рощинская СОШ» за 2019-2021 годы:

Таблица 1.

**Результаты самообследования МБОУ «Рощинская СОШ»
за 2019-2021 гг.**

№ п/п	Критерии оценки	Показатели оценки		
		2019 год	2020 год	2021 год
1. Качество образовательных программ				
1.1.	Соответствие основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Соответствует	Соответствует	Соответствует
2. Оценка условий реализации образовательных программ				
2.1.	Кадровые условия: количественный состав (необходимые для обеспечения реализации ООП)	Частично имеются	Частично имеются	Частично имеются
2.2	Кадровые условия: качественный состав:			
	– доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование	51%	51%	63%

	– доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	8%	8%	8%
	– доля педагогов, имеющих педагогический стаж не менее 5 и не более 30 лет	22%	22%	36%
	– доля педагогических работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации	25%	28%	34%
	– доля педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием (участие в конференциях, семинарах, тренингах и т.п.)	53%	67%	58%
	– доля педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах	2%	2%	4%
	– доля педагогов, имеющих публикации в профессиональных изданиях регионального или федерального уровней	5%	3%	0%
2.3.	Психолого-педагогические условия:			
	- наличие специалистов (педагог-психолог, социальный педагог)	Имеется	Имеется	Имеется
	– наличие оборудованного кабинета педагога-психолога	Имеется	Имеется	Имеется
	– наличие оборудованных специальных зон для психологической разгрузки	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
2.4.	Материально-технические условия:			
	– количество компьютеров в расчете на одного учащегося;	0,25	0,25	0,33
	– оснащенность учебных кабинетов в соответствии с требованиями	Частично	Частично	частично
	– Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров,	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

	расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов			
	– доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100%	100%	100%
2.5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение:			
	– количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	8	12	11
	– количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	0,3	0,3	0,5
	– количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	25	34	53
	– соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует	Соответствует	Соответствует
	– наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Не имеется	Не имеется	Не имеется
	– количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	356	356	356
	– количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Не имеется	Не имеется	Не имеется

	– количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Не имеется	Не имеется	Не имеется
	– Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует	Соответствует	Соответствует
3. Качество образовательных результатов				
3.1.	Предметные результаты:			
	– качество обученности ¹ по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	56%	36%	42%
	– качество обученности ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	51%	0%	63%
	– качество обученности ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	25%	13%	41%
	– средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	43	56	38
	– средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	36	21	37
	– доля выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку	3%	12%	0%
	– доля выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	4%	18%	16%
	– доля выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	0%	3%	0%
	– доля выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-	3%	15%	0%

¹ Качество обученности - процентное отношение количества обучающихся, успевающих на “4” и “5” к общему количеству учащихся.

	го класса			
	– доля выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	3%	5%	0%
	– доля выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	2%	0%	3%
	– доля выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	0%	0%	0%
	– доля выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	0%	0%	0%
	– доля учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	67%	59%	73%
	–			
	– доля учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0%	0%	0%
	– доля учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	5%	8%	13%
3.2.	Личностные результаты:			
	– средний и высокий уровень	51%	63%	87%
3.3.	Метапредметные результаты:			
	– регулятивные (высокий и средний уровень)	69%	77%	88%
	– познавательные (высокий и средний уровень)	59%	87%	66%
	– коммуникативные (высокий и средний уровень)	69%	69%	79%
4.	Удовлетворенность потребителей качеством образования			
	доля родителей, удовлетворенных	86%	79%	69%

	качеством образования			
5.	Уровень качества образования			
5.1.	– начальное общее образование	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное
5.2.	– основное общее образование	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное
5.3.	– среднее общее образование	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное

Из представленного анализа видно, что за три года качество образования в школе стабильно остается на среднем уровне, в качестве факторов, отрицательно воздействующих на качество образования можно считать недостаточное материально-техническое и кадровое обеспечение образовательного процесса.

Однако объективность данных, представленных в данном анализе, подвергается сомнениям из-за отсутствия четких схем расчета показателей качества и отсутствия разъяснение по технологии определения в итоге уровня качества образования.

Если измерить качество образования в школе за тот же период по схеме и критериям федерального проекта «500+», представленных в методических рекомендациях, разработанных Министерством просвещения Российской Федерации [2], то окажется, что школа в этот период попала под статус «Школы с низкими образовательными результатами».

Таблица 2.

Анализ результатов качества образования МБОУ «Роцинская СОШ» по критериям проекта «500+»

№ п/п	Критерии оценки	Показатели оценки		
		2019 год	2020 год	2021 год
1.	Низкие ² результаты ВПР по математике 5 класс	-	-	+
2.	Низкие результаты ВПР по математике 6 класс	-	-	-
3.	Низкие результаты ВПР по русскому языку 5 класс	+	-	+
4.	Низкие результаты ВПР по русскому языку 6 класс	-	-	-
5.	Низкие результаты ОГЭ по математике	-	+	-
6.	Низкие результаты ОГЭ по русскому языку	-	-	-
7.	Низкие результаты ЕГЭ по математике (базовой)	+	-	-
8.	Низкие результаты ЕГЭ по русскому языку	-	-	-

Но при этом следует учитывать и факторы риска, препятствующие повышению качества образования. Согласно методике оценки качества образования проекта «500+» такими факторами могут быть [2].

Таблица 4.

Факторы риска, препятствующие повышению качества образования

№ п/п	Факторы риска	Наличие факторов в МБОУ «Роцинская СОШ»	Комментарий
1	Территориальная принадлежность	+	Школа расположена в сельской местности с населением не более

² Низкими считаются результаты, при которых не менее 30% обучающихся получили неудовлетворительный результат или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией [2].

	<p>школы с учетом размера населенного пункта (фактор риска относится к школам, расположенным в малых населенных пунктах сельского типа)</p>		<p>2000 человек. Социально-экономические условия жизни поселка низкие – отсутствуют производственные предприятия, приносящие доход. Культурный уровень поселка достаточный, на территории расположен клуб, где каждый житель может принять участие в художественной самодеятельности. Работает сельская библиотека и спортивный клуб.</p> <p>Но в школе обучаются дети еще из пяти близлежащих деревень, откуда они подвозятся на школьном автобусе. В этих малых деревнях отсутствуют административные учреждения и учреждения культуры. Поселок Роща является административно-культурным центром для этих деревень. Собственный культурный уровень семей, проживающих в малых деревнях, остается на низком уровне.</p>
2	<p>Транспортная доступность: удаленность от регионального центра концентрации культуры и позитивного опыта</p>	+	<p>Регулярное транспортное сообщение между деревнями и центральным поселком Роща с районным центром г. Уяр осуществляется 3 раза в неделю, что затруднительно, в том числе для свободного перемещения между деревнями при условии отсутствия личного транспорта.</p> <p>Отдаленность от регионального центра г. Красноярска составляет около 90 км., транспортное сообщение с региональным центром осуществляется ежедневно посредством железнодорожного транспорта, однако отдалённость железнодорожного вокзала от поселка составляет около 5 км.,</p>

			<p>поэтому при отсутствии личного транспорта это расстояние приходится преодолевать пешком.</p> <p>Однако, выезды школьников на экскурсии, для посещения учреждений культуры возможны посредством использования школьных автобусов (2 шт.).</p>
3	Дефицит педагогических кадров	+	<p>Обеспеченность педагогическими кадрами остается дефицитной из-за отдалённости поселка от районного и регионального центров. Привлечение в поселок молодых специалистов затрудняет отсутствие социальных мер поддержки («подъемных» при переезде) и жилья (даже арендованного). Реализация образовательных программ организуется посредством совмещения специалистами нескольких должностей или ведение одним учителем нескольких предметов схожей специфики (учитель физики ведет математику). Однако данные меры не способствуют качественному обучению из-за перегруза учителей и специалистов нагрузкой.</p>
3	Дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточное количество компьютерной техники	+	<p>Школа обеспечена высокоскоростным интернетом, однако оснащение образовательного процесса компьютерной техникой еще недостаточно. Компьютерами для обучающихся оборудован только один кабинет в школе – кабинет информатики, при этом в больших классах (более 12 человек) приходится</p>

			использовать 1 компьютер на двоих обучающихся. График использования кабинета не покрывает потребность педагогов в персональной технике для организации каких-либо занятий, предусматривающих использование обучающимися ПК. В связи с чем проведение таких занятий оказывается затруднительно, несмотря на то, что необходимость в этом возрастает из года в год. Так же в школе отсутствуют специально оборудованные места для занятия обучающимися самостоятельной деятельностью, оборудованные компьютерной орг.техникой, в том числе в помещении библиотеки.
--	--	--	--

Таким образом, мы можем видеть, что по каждому фактору риска у школы есть предпосылки, препятствующие обеспечению высокого качества образования, что позволяет сделать вывод о том, что школа функционирует в неблагоприятных социально-экономических условиях. Следовательно, программа развития школы должна содержать отдельные направления работы, направленные на ликвидацию или хотя бы снижение отрицательного воздействия факторов риска на качество образования.

При более детальном изучении отчета о самообследовании мы видим и расхождения в показателях сформированности УУД и результатах краевых диагностических работ по читательской, математической и естественно-научной грамотности, что говорит о низком уровне сформированности познавательных умений в области работы с информацией.

Локальным актом о системе оценки качества не прослеживается работа с результатами, отчет о самообследовании в общих чертах описывает этот вопрос в аналитической части, но отсутствие прописанного механизма

работы с результатами оценки не позволяет провести качественную оценку эффективности данной работы. При этом план работы школы на следующий год так же не отражает в комплексе результаты, полученные в ходе самообследования, лишь ситуативно на инстинктивном уровне учитывает отдельные моменты, западающие из года в год.

Т.к. в школе нет локального акта, регламентирующего управление качеством образования, а действует только Положение о внутренней системе оценки качества, то можно сделать вывод, что системы управления как таковой в школе не существует, однако работа по управлению качеством все же ведется на интуитивном уровне, с учетом результатов самообследования.

Схематично систему управления качеством образования в школе можно представить в виде следующей модели.

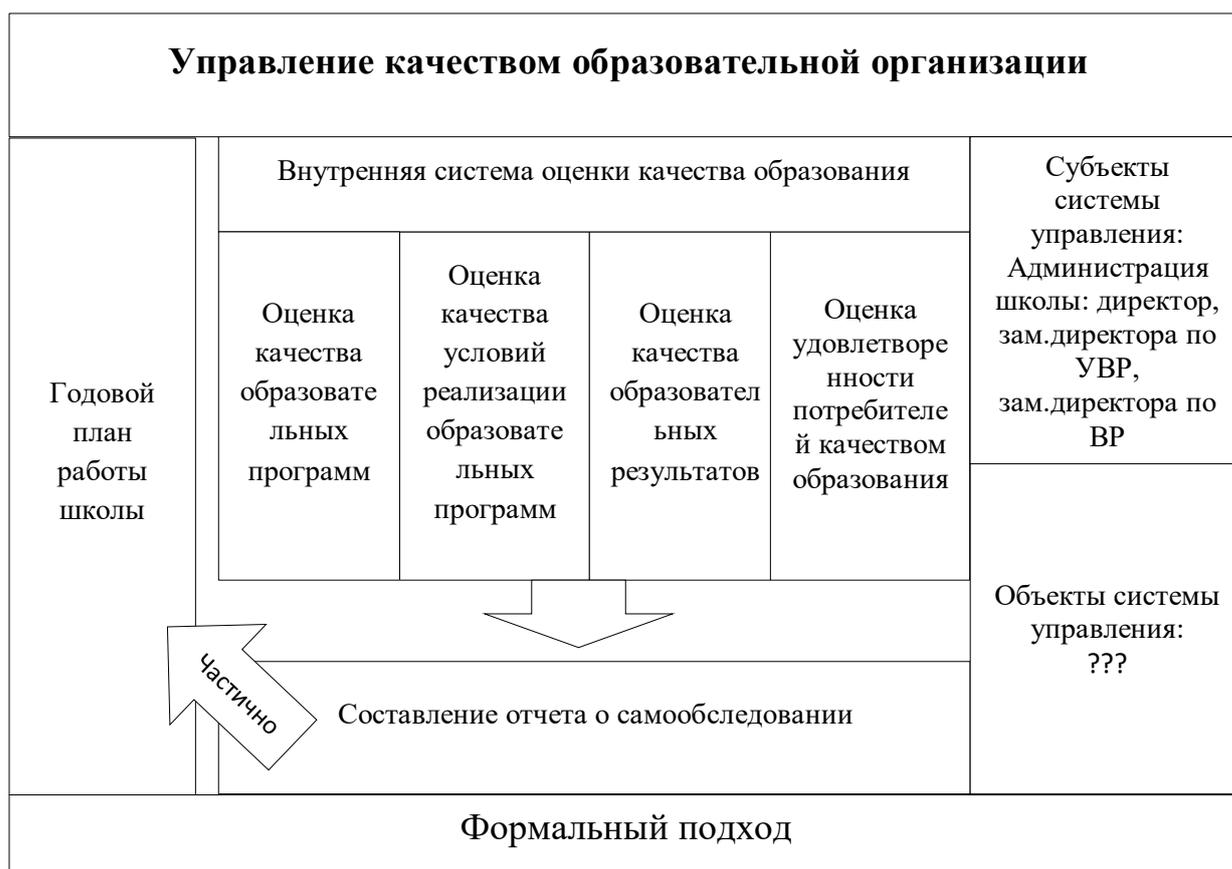


Рисунок 3. Модель системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ» на констатирующем этапе

Данная модель отражает процесс организации работы школы по управлению качеством образования, который построен на основе внутренней оценки текущего состояния качества образования в школе. После проведения оценки, результаты анализируются и учитываются при планировании дальнейшей работы. Субъектами управления выступают члены административной команды, в качестве объектов управления качеством можно выделить лишь объекты оценки.

Такая система не позволяет рационально выстроить процесс управления качеством образования, т.к. в основе системы формальный подход. Отсутствие четких механизмов управления, контроля реализации плана, механизмов оценки качества, включающих работу с результатами оценки, дает основание предполагать, что в основу системы положен формальный подход, который априори не может привести к достойному результату.

Рассмотрев организационную структуру управления качеством образовательной организации, проведя обзорный анализ качества образования школы за три года и выявив признаки необъективности результатов самообследования, представив модель состояния системы оценки качества образования в МБОУ «Рощинская СОШ» на констатирующем этапе, мы пришли к выводу о необходимости совершенствования всей системы управления качеством в школе.

Во-первых, изменения должны коснуться организационной структуры управления, где необходимо выделить субъекты и объекты управления качеством образования и показать их взаимосвязь и определить их постоянный функционал, отразить механизмы управления качеством образования.

Во-вторых, необходимо внести изменения в систему оценки качества образования, разработать четкие механизмы оценки по всем направлениям, отражающие информацию: что проверяем, по каким критериям, в каком виде

фиксируем результаты для обеспечения последующего обобщения и возможности сравнительного анализа из года в год.

В третьих, необходимо подробно и поэтапно выстроить работу с результатами оценки, включив в нее оценку эффективности системы управления, обеспечив описание всех процессов работы с результатами:

- как, где и кем анализируется;
- в каком виде, где и кому представляется;
- каким образом используется для развития школы.

В четвертых, необходимо предусмотреть риски внедрения новой системы управления качеством образования:

- формальный подход (в т.ч. из-за перегруза должностных лиц широким кругом обязанностей; низкой заинтересованности в качестве исполнителей);
- отрицательное влияние негативных факторов, влияющих на снижение качества образования (социально-экономические условия, в которых функционирует школа);

2.2. Организация и проведение педагогического эксперимента

Практический эксперимент в рамках данного исследования заключается в разработке и апробации новой усовершенствованной модели управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ».

В результате аналитической работы были выявлены недостатки существующей системы оценки качества образования в МБОУ «Рощинская СОШ», устранение которых необходимо предусмотреть при выстраивании новой модели управления.

Таблица 5.

Недостатки системы оценки качества школы и пути их устранения

п\п	Выявленные недостатки системы	Пути устранения недостатков
	Организационная структура управления образовательной организацией не предусматривает	Выстроить модель управления качеством образования в школе, отразив в

	сущность субъект-объектных отношений, направленных на системное управление качеством образования и механизмов управления качеством	ней все субъекты и объекты управления качеством и механизмы управления
	Система оценки качества образования не позволяет объективно комплексно оценить качество образования, отсутствуют четкие механизмы оценки качества образования	Выстроить четкую систему комплексной оценки качества образования, входящую в модель управления качеством, отражающую все необходимые процессы оценки, критерии и способы фиксации результатов
	Система управления качеством не предусматривает четкой структуры и механизма работы с результатами оценки качества образования, направленной на дальнейшее развитие школы	Определить четко выстроенный механизм работы с результатами оценки качества образования, направленный на дальнейшее развитие школы.
	В системе не учтены риски внедрения системы управления в процесс работы школы	Рассмотреть пути преодоления рисков внедрения новой модели в процесс работы школы

Разработанная модель управления качеством образования может быть положена в основу разработки программы развития школы на ближайшие годы.

Учитывая недостатки старой системы и пути их устранения, представленные в табл. 5, нами была предпринята попытка построения новой модели управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ».

Прежде чем приступить к построению системы следует актуализировать основные признаки системы:

1. **Целостность:** система всегда состоит из определенных элементов, в совокупности составляющих целостность всей системы. При потере любого элемента целостность системы нарушается и вся система меняется, поэтому при построении системы определение состава ее элементов является основополагающим этапом.

2. Взаимосвязь элементов системы: все элементы в системе взаимосвязаны, в этом случае при построении системы следует особое внимание уделить именно взаимосвязи элементов, их отношений друг другу и степени влияния.

3. Интегративность системы: обуславливается появлением новых интегративных качеств системы, возникающих в результате взаимодействия ее элементов.

4. Иерархичность системы: отражает четкую структуру управления по нисходящей траектории – от главных управленцев к непосредственным исполнителям (в случае построения системы управления).

5. Наличие субординационных связей между элементами: отражение подчиненности и соподчиненности элементов, указание на особое место каждого элемента в системе (его роль, функцию и значение для всей системы).

6. Особенности взаимодействие системы с внешней средой, ее место и роль в вышестоящей системе

7. Целеустремленность: любая система должна стремиться к поставленной конкретной цели. [10, с. 56-57]

Обобщённая модель будущей системы выглядит следующим образом:



Рисунок 4. Обобщенная модель системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ» на формирующем этапе

Обновленная система управления качеством включает в себя недостающие элементы системы:

– указаны **субъекты** управления (в роли которых выступают творческие и экспертные группы, которые набираются из числа педагогов и членов административной команды и имеют непостоянный характер, обусловленный целью деятельности группы) и **объекты** управления (в роли которых выступают элементы системы, на совершенствование качества которых нацелена вся система);

– отражен механизм управления, в основу которого положен полный цикл управления (планирование – организация – руководство – контроль, в качестве которого выступает ВСОКО – анализ – работа с результатами оценки). Данный механизм используется на всех этапах управления, ложится в основу планирование деятельности всех субъектов управления качеством образования;

– уточнены направления системы управления качеством образования: управление качеством содержания образования, управление качеством условий образования и управление качеством процесса в совокупности определяют качество образовательных результатов.

– предусмотрена работа по преодолению негативных факторов риска, в рамках которой планируются конкретные мероприятия, направленные на снижение их отрицательного влияния на качество образования.

Данная модель управления универсальна и предполагает содержательное наполнение в зависимости от особенностей образовательной организации.

Далее рассмотрим более подробно содержание отдельных элементов представленной системы.

Субъекты управления качеством

Объект управления	Субъект управления (творческие и экспертные группы – могут быть объединены в рамках одного объекта)	Состав групп (временный)	Содержание деятельности группы
Содержание	Экспертная группа «Содержание»	Учителя от каждого уровня образования, учитель-методист, зам. директора по УВР, зам. директора по ВР	Контроль соответствия образовательных программ федеральным требованиям и целям работы школы
Условия	Экспертная группа «Условия»	Учителя от каждого уровня образования, завхоз, директор, зам. директора по УВР, зам. директора по ВР	Контроль соответствия условий реализации образовательных программ федеральным требованиям и целям работы школы, мероприятия по наращиванию МТБ и кадрового потенциала
Процесс	Творческая и экспертная группы «Процесс»	Учителя от каждого уровня образования, педагоги доп. образования, кл. руководители, вожатые, зам. директора по УВР, зам. директора по ВР	Творческая группа: усовершенствование воспитательно-образовательного процесса (методы, приемы, технологии, мероприятия, проекты и пр.). Экспертная группа: контроль качества воспитательно-образовательного

			процесса.
Образовательные результаты	Экспертная группа «Результаты»	Учителя от каждого уровня образования, зам. директора по УВР, зам.директора по ВР	Анализ уровня образовательных результатов обучающихся, полученных в ходе мероприятий ВСОКО. Выявление положительных и отрицательных факторов, повлиявших на результат. Формулирование управленческих решений.

В целях обеспечения высокого качества управления и объективности выводов было решено распределить функции управления между членами педагогического коллектива и управленческой команды. В качестве субъекта управления выступает не один человек, а группа, в состав которой входят специалисты, непосредственно работающие с объектом управления. Характер групп временный и может изменяться из года в год. В каждой группе присутствует член административной команды для обеспечения соблюдения законности принимаемых в группе решений и для консультационной методической и юридической помощи. Распределение обязанностей в группе происходит в зависимости от профессиональных функций и на усмотрение членов группы.

Для разных объектов предусмотрены творческие и экспертные группы. В функционал экспертных групп входит задача контроля соответствия качества объекта предъявляемым к нему требованиям. В задачи творческой группы входит разработка, внедрение инновационных механизмов развития образовательной организации.

Работа групп осуществляется по разработанному ею плану, встреча членов группы происходит еженедельно.

Взаимодействие всех групп между собой происходит один раз в четверть на заседании методического совета, который координирует работу групп. Здесь происходит обсуждение общих организационных вопросов, составление предложений по совершенствованию системы управления качеством образования. Здесь же руководители групп представляют свои наработки за прошедший период.

Общим процессом управления качеством образования руководит Педагогический совет, который утверждает приоритетные направления развития школы, цели и задачи на предстоящий период, рассматривает предложения методического совета по совершенствованию системы управления качеством образования.

Такой подход позволяет объективно подойти к вопросу управления качеством образования, своевременно получать обратную связь и качественно корректировать работу.

Далее рассмотрим подробнее механизм управления качеством образования.

Таблица 7.

Механизмы управления качеством

Механизм управления	Деятельность субъектов управления	Результат деятельности
Планирование	1. Определение целей образования (операционально в форме планируемых результатов). 2. Прогнозирование результатов (учет рисков недостижения запланированных результатов – мероприятия по снижению их негативного влияния). 3. Планирование деятельности субъекта управления по достижению цели.	План работы деятельности группы, направленной на достижение поставленных целей.
Организация	Определение круга ответственных лиц: распределение обязанностей с уточнением прав и ответственности каждого участника группы	Обозначен функционал каждого участника группы

Руководство	Мероприятия, направленные на стимулирование и мотивирование участников группы на достижение высоких результатов работы (материальное и нематериальное)	Высокий уровень мотивации участников группы к достижению поставленных целей
Контроль	На основании ВСОКО: 1. Актуализация планируемых результатов деятельности. 2. Определение критериев оценки результатов. 3. Актуализация инструментария для проведения оценки. 4. Оценка результатов	Получены данные оценки уровня достижения группой запланированных результатов
Анализ	Сопоставительный анализ полученных результатов с запланированными, выявление положительных и отрицательных факторов, повлиявших на результат	Выводы об уровне достигнутых результатов, выделение положительных и отрицательных факторов, повлиявших на качество
Работа с результатами оценки	1. Принятие управленческих решений, направленных на усовершенствование работы, продемонстрировавшей положительной факторы и коррекцию работы, продемонстрировавшей отрицательное воздействие на качество результата работы группы. 2. Предъявление результатов работы педагогической общественности – принятие решение о включении управленческих решений в план работы на следующий учебный год.	Управленческие решения, включенные в план работы на следующий учебный год

Как видно из таблицы, содержание механизма соответствует законченному управленческому циклу, где предусмотрены все этапы

управленческой деятельности. Контроль достижения результатов, анализ и работа с результатами строится на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования (Приложение А).

Последним элементом новой модели является работа по преодолению негативного влияния факторов риска недостижения высоких результатов качества образования.

Сущность данной работы отражена в таблице 8.

Таблица 8.

Работа по преодолению негативного воздействия факторов риска

№ п/п	Негативный фактор	Возможные причины возникновения фактора	Мероприятия, направленные на снижение негативного влияния	Ожидаемый результат
1	Формальный подход к работе системы управления качеством образования	– перегруз должностных лиц широким кругом обязанностей (многозадачность); – низкая заинтересованности в качестве результатов работы исполнителей;	– делегирование полномочий должностными лицами нижестоящим руководителям, расширение иерархии ответственных лиц; – стимулирование исполнителей (материальное и нематериальное); – создание ситуации успеха для исполнителей; – поощрения исполнителей, достигших высоких результатов работы	– функциональная нагрузка не превышает принятых норм; – уровень мотивации исполнителей достаточен для достижения высоких результатов работы
2	Территориальная принадлежность школы с учетом размера	Негативность фактора в низких социально-экономических условиях поселка	– Обеспечение в школе хороших материально-технических условий.	Обучающие обеспечены необходимым материально-техническим оборудованием для

	населенного пункта		<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечение школьников из малообеспеченных семей бесплатным горячим питанием. – Обеспечение школьников из малообеспеченных семей возможностью отдыха в загородных детских лагерях на льготных условиях. – Прочие меры социальной поддержки детей из малообеспеченных семей 	<p>организации учебной и внеучебной, творческой деятельности; Обучающиеся обеспечены горячим питанием; Обучающиеся обеспечены возможностью летнего отдыха в загородных лагерях.</p>
3	Транспортная доступность:	Удаленность от регионального центра концентрации культуры и позитивного опыта	<p>Развитие культурного уровня обучающихся за счет организации воспитательных культурно-массовых мероприятий, работы творческих кружков, секций, клубов. Участие обучающихся в конкурсном движении, что расширяет кругозор, дает возможность самореализоваться каждому ребенку</p>	<p>Обучающиеся имеют возможность повысить свой культурный уровень за счет участия в культурно-массовых мероприятиях школы, за счет посещения творческих кружков, секций, клубов. Реализовать свой творческий потенциал через участие в конкурсном движении.</p>
4	Дефицит педагогических кадров	Отсутствие условий, обеспечивающих	Сотрудничество с Красноярской школой	100% обеспеченность педагогическими

		возможность привлечения новых специалистов (отдаленность от регионального и муниципального центров; отсутствие жилья; отсутствие мер социальной поддержки)	дистанционного обучения. Воспитание молодых профессионалов (популяризация педагогической профессии среди обучающихся и жителей поселка). Работа наставников по поддержке молодых специалистов	кадрами
5	Дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточное количество компьютерной техники	Недостаточность финансирования	Привлечение спонсорских средств за счет реализации творческих и социальных проектов. Стратегическое планирование расходов бюджетных средств на обеспечение материально-технического оснащения.	Полное обеспечение реализуемых образовательных программ материально-техническим оснащением

Разработка новой модели управления качеством требует правильно организованной работы по ее внедрению с систему работы школы. При этом важно учитывать, что новая система работы не должна дополнить имеющуюся, а полностью трансформировать всю систему управления образовательной организацией. Задача новой системы управления качеством – снизить функциональную нагрузку на управленческий аппарат, грамотно распределив полномочия среди дополнительных ответственных лиц.

Внедрение новой модели управления подразумевает изменение и организационной структуры управления.

Органы коллегиального управления				Функция контроля соблюдения закона, прав и интересов УчОБОг
Управляющий совет	Общешкольный родительский комитет	Ученический совет	Педагогический совет	

Управление качеством образования



Высокое качество образовательных результатов обучающихся

удовлетворенность родителей качеством образования

Рисунок 5. Организационная структура усовершенствованной системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ»

На схеме видно, что новая оргструктура управления предполагает коллегиальный тип управления, при котором подразумевается распределение обязанностей по обеспечению качественного базового процесса между всеми членами педагогического коллектива. Взаимодействие между субъектами управления строится на управленческих механизмах.

Четко обозначена контролирующая функция коллегиальных органов управления, что делает управление образовательной организацией открытой и прозрачной.

Достижение главных целей деятельности организации, обозначенной на схеме высокими образовательными результатами обучающихся и удовлетворенность родителей достигается через управление качеством образования в школе.

2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента

Для внедрения новой модели управления качеством образования в общую систему управления школой была разработана дорожная карта, которая предусматривала несколько этапов:



Рисунок 6. Дорожная карта внедрения новой системы управления качеством образования в МБОУ «Рощинская СОШ»

Для оценки результативности новой система был разработан инструментарий, в основу которого были положены показатели оценки качества управления, предложенные М. Поташником [24, с. 25]. Объектом оценки стало качество управления субъектами по предложенной системе.

1. Оценка качества по показателям оптимальности условий проекта, которые складывались из представления качества:

- нормативно-правового обеспечения;
- обеспечения методическим и правовым сопровождением;
- обеспечения материально-техническими средствами;
- объема обязанностей на каждого члена группы;
- достаточности кадрового состава группы;

– достаточности стимулирования и мотивирования участников группы;

2. Оценка качества **по показателям оптимальности проекта и процесса управления**, которые складывались из представления качества:

- организационной схемы работы группы (механизмы);
- инструментария для проведения оценки;
- критериев и способов фиксации оценки;
- схемы работы с результатами оценки и формулирования управленческих решений;
- общей организации процесса (информативность, открытость, полнота, доступность и т.п.).

3. Оценка качества **по показателю оптимальности результатов проекта**, который был представлен в виде положительной динамики качества образования объекта управления группы

Оценка производилась путем заполнения чек-листа (Приложение Б). Объективность оценки достигалась путем объединения результатов экспертной оценки и самооценки работы групп.

Критерии оценки позволяли установить уровень качества управления по каждому показателю и по всем группам показателем в совокупности. В качестве дополнительного условия здесь было оговорено, что если по третьему показателю (динамика результатов оценки объекта) или в сумме по одному из двух других показателей получится 0, то все качество группы будет оценено, как низкое. Т.к. третий показатель здесь считается основополагающим, именно на него обращена вся система управления.

В результате оценки были получены следующие результаты.

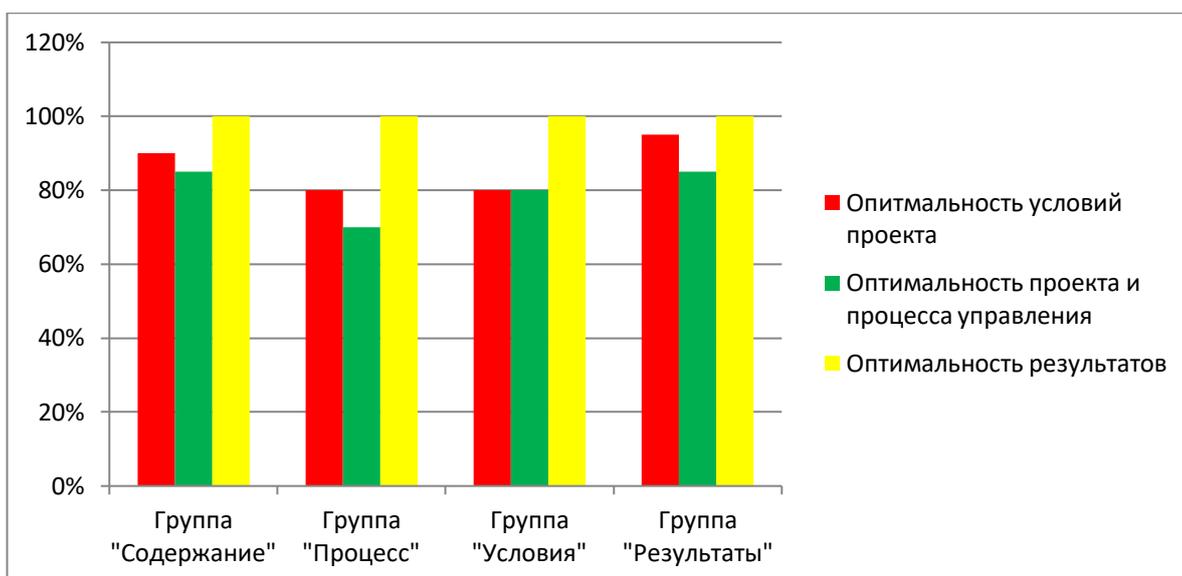


Рисунок 7. Результаты оценки управления качеством образования на формирующем этапе

Из диаграммы видно, что по первому показателю «Оптимальность условий проекта» все группы показали результат не ниже 80% от максимального, проблемными здесь оказались вопросы стимулирования и мотивирования участников группы.

По второму показателю получились результаты в диапазоне от 70% до 80%, здесь проблемными оказались качество инструментария для проведения внутренней и качество схемы для работы с результатами (она оказалась недостаточно информативной).

Стоит отметить, что по последнему, самому важному показателю, все группы отметили положительную динамику в результатах оценки объекта управления, с которым группа работала.

В целом результаты эксперимента можно признать успешными, по результатам оценки все группы продемонстрировали качество управления на достаточно высоком уровне, только одна группа «Процесс» набрала 19 баллов, что равно граничному показателю между средним и высоким уровнем.

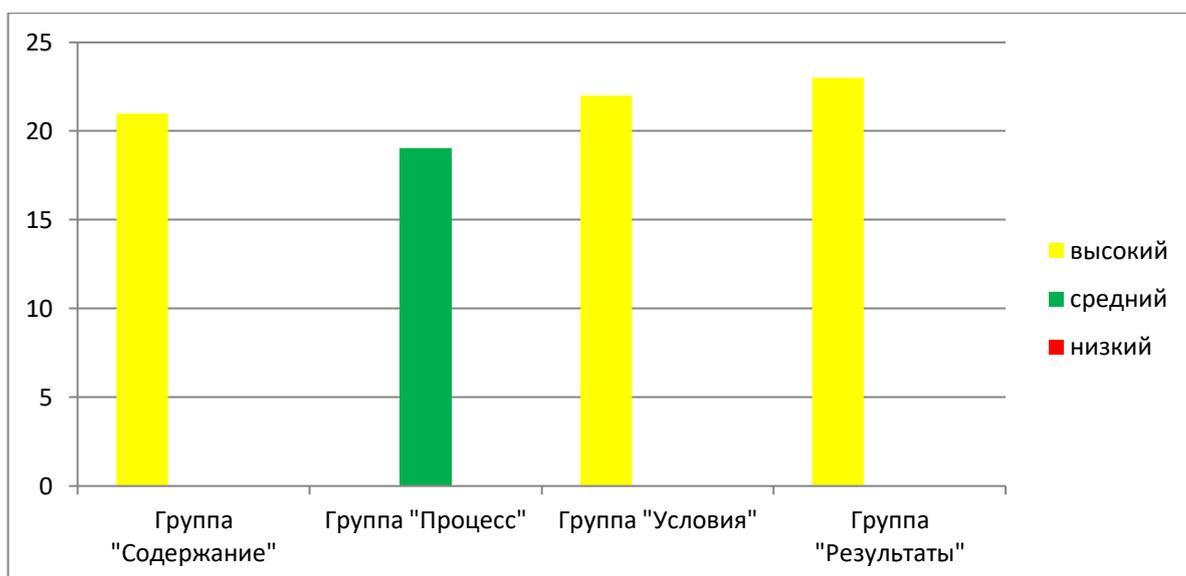


Рисунок 8. Результаты оценки управления качеством образования на формализующем этапе

По результатам проверки были внесены корректировки по проблемным показателям. Был рассмотрен вопрос о дополнительном стимулировании и мотивации участников группы по соревновательному принципу через систему рейтингования результатов работы групп и материального поощрения всех участников группы, продемонстрировавшей наилучший результат. Был качественно проработан инструментарий для проведения внутренней оценки качества образования, уточнены некоторые критерии оценки и схемы работы с результатами оценочных процедур.

Выводы по главе 2

Таким образом, результаты оценки качества новой системы управления продемонстрировали достаточно высокий уровень на формирующем этапе, что дает право сделать вывод об эффективности разработанных организационно-педагогических условий.

Также эффективность предложенной системы управления качеством образования хоть и не значительно, но отразилась и на результатах образования:

- снизилось количество неудовлетворительных результатов ВПР практически по всем предметам;
- свелась в нулю доля выпускников, не получивших по результатам ГИА справку об обучении.
- увеличилась доля родителей, полностью удовлетворенных качеством образования в школе.

Неожиданным стал эффект экспертной вовлеченности педагогов в процесс управления. Схема работы им понятна, и они с удовольствием ее используют, а степень осведомленности педагогов о критериях оценки качества качественно отразилась на качестве их профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав теоретические аспекты управления качеством образования, изучив тенденции развития государственной политики в сфере образования в нашей стране и рассмотрев основные механизмы управления качеством образования, мы пришли к выводу, что тенденции развития системы образования в Российской Федерации за последние годы наметили четкий ориентир на создание единого государственного образовательного пространства. В связи с чем, возникает необходимость придерживаться обозначенных критериев и принципов построения системы управления качеством образования на всех уровнях образовательной системы: в регионе, в муниципалитете, и в школе. Выстраивая внутришкольную систему управления качеством образования, руководство школы не может игнорировать принципы и технологии, используемые на государственном уровне, в частности, не учитывать критериальность оценки качества образования. Поэтому имеет смысл включить во внутришкольную систему управления качеством образования целевые ориентиры, методы и технологии оценки качества образования, обозначенные в рамках вышеописанных федеральных проектов.

Используя единый подход к оценке, а следовательно и к управлению качеством образования, школа обеспечивает полноту и комплексность управленческой деятельности. Безусловно, каждая школа функционирует, исходя из своих возможностей и социально-экономических условий, и сама для себя определяет тот уровень качества образования, к которому она должна стремиться и достичь которого ей по силам.

Эффективность подхода в построении внутришкольной системы управления качеством образования, основанном на единых государственных методиках и критериях, позволяет школе удерживать свои позиции на высоком уровне качества образования, определенным именно для данной школы, исходя из условий, в которых школа функционирует.

В рамках настоящего исследования экспериментальным путем была доказана эффективность усовершенствованной системы управления качеством образования, основными принципами которой стали: коллегиальность, открытость, прозрачность.

Эффективно построены субъект-объектные связи, качественно разработан организационный механизм управления, уточнены критерии и показатели внутренней системы оценки качества. Следовательно, можно считать, что гипотеза исследования подтвердилась: внутришкольная система управления качеством образования эффективна в результате выполнении следующих условий:

1. Совершенствование оргструктуры организации с целью обеспечения эффективного взаимодействия субъектов и объектов управления.
2. Совершенствование оценочно-диагностического аппарата.
3. Обеспечение необходимых условий апробации предложений.

И результаты оценки качества управления это подтверждают.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абанкина Т.В. Интеграция и кооперация образовательных учреждений и организаций социально-культурной сферы // Руководитель бюджетной организации. 2013. № 6. С. 23–29.
2. Авдашкин А.А. Подходы к определению понятия «качество образования» / А.А. Авдашкин, А.А. Пасс // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5) С. 21–26.
3. Авдашкин А.А., Пасс А.А. Подходы к определению понятия "качество образования" // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-kachestvo-obrazovaniya-1> (дата обращения: 22.07.2023).
4. Алферов Ю.С. Мониторинг развития образования в мире. //Педагогика 2002. №7. С. 88.
5. Ахметова Нурлан Алымкуловна, Едилханов Артур Жауханович ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ // Педагогика. Психология. Философия. 2022. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-praktiko-orientirovannogo-podhoda-pri-otsenke-kachestva-prepodavaniya> (дата обращения: 21.07.2023).
6. Барабас А.А. ФОРМИРОВАНИЕ АКТУАЛЬНОЙ ВСОКО ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-aktualnoy-vsokovo-vzaimodeystvii-s-regionalnymi-i-munitsipalnymi-mehanizmami-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya> (дата обращения: 21.07.2023).
7. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах // Вопросы образования. 2008. № 3. С. 7–60.

8. Белкин А.С., Жаворонков В.Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Екатеринбург. 1997. С.142
9. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием // Ж. Мир образования. 1996. №2. С. 38-45.
10. Бешлиян А.А. Использование элементов зарубежной практики самооценки в отечественной школе: магистерская диссертация. М., 2015.
11. Бояринов Дмитрий Анатольевич Непрерывное образование: проблема оценки и управления качеством учебного процесса // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 1 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-problema-otsenki-i-upravleniya-kachestvom-uchebnogo-protssessa> (дата обращения: 21.07.2023).
12. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 494 с.
13. Воробьева С.В. Управление образовательными системами: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019.
14. Голиш Л.В., Ахметова К.И. и др. Педагогический мониторинг: проектирование и реализация. / Экспресс-пособие Т.: 2001. С.31. 5.
15. Гончаров М.А. Основы менеджмента в образовании: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2016.
16. Григорьев Д., Шишмакова Е. Штрихи к портрету современной школы-хозяйства // Народное образование. 2008. № 7. С. 107–111.
17. Гринченко Н.А. Признаки целостности систем в современной педагогической теории и практике // МНИЖ. 2015. №3-4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-tselostnosti-sistem-v-sovremennoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 06.09.2023).
18. Джамалдинова Марха Ахмадовна, Возкаев Сайд-Умар Сайд-Алиевич, Исакова Бела Лемаевна КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ // Журнал

прикладных исследований. 2022. №6. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovaniya-innovatsionnyetendentsii-i-upravlenie> (дата обращения: 21.07.2023)

19. Дробот А.А. Система управления качеством в образовательной организации / А.А. Дробот // Практика административной работы в школе. 2018. № 5. С. 3–12.
20. Единая Система Оценки Качества Образования (ЕСОКО). ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ. // Официальный сайт Рособрнадзора https://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2020/12/esoco_rus_print.pdf ТЕКСТ. (дата обращения 22.07.2023 г.).
21. Качалов В.А. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / В.А. Качалов // Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ. 2004. № 5. С. 3 – 4.
22. Качалова Л.П. Мониторинг процесса интеграции психолого-педагогических знаний студентов // Ж. Педагогика. 2000. №9. С.60-65.
23. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) / А.И. Субетто. СПб. М., 2000. 498 с.
24. Кольга В.В. СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: учебно-методическое пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 266 с.
25. Кондратенко Е. Мониторинг качества образования: что выбрать для наблюдения и как планировать / Е. Кондратенко // Справочник заместителя директора школы. 2017. № 5. С. 14 – 42.
26. Коротков А.В. Управление качеством образования. М.: Академический проект, 2016.
27. Кричевский В.Ю. Качественная оценка реформы системы образования в России // Непрерывное образование. 2017. № 3. С. 8–14.

28. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. 136 с.
29. Кузнецова М.И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников. / М.И. Кузнецова // М.: Вентана-граф, 2015. 432 с.
30. Кузьмин П. Обязанности заместителя директора по управлению системой качества образования / П. Кузьмин // Справочник заместителя директора школы. 2016. № 4. С. 34–37.
31. Куртон Е.Б. Управление образованием в условиях рынка. М.: Новая школа, 2016.
32. Лях Ю.А. Факторы, влияющие на формирование качества образования / Ю.А. Лях // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 2. С. 8–16.
33. Мамиева Зарема Мурцаловна, Османова Патимат Алилаловна, Умаев Анварбек Умаевич УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya-kak-pedagogicheskaya-problema-v-usloviyah-modernizatsii-rossiyskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.07.2023).
34. Международные сопоставительные исследования. // Федеральный институт оценки качества образования. URL: <https://fioco.ru/MSI> (дата обращения 22.07.2023 г.).
35. Менеджмент в образовании: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / С.Ю. Трапицын [и др.]; под ред. С.Ю. Трапицына. М: Юрайт, 2019. 413 с.
36. Мерзликин А.Ю. Матричная структура управления как основа системы инновационного управления образовательной организацией // Молодой ученый. 2016. №12.

37. Методика оказания адресной и методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. Федеральный институт педагогических измерений. Официальный сайт. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические_рекомендации_по_ШНОР.pdf. Текст (дата обращения: 21.07.2023).
38. Национальный проект «Образование». // Национальные проекты РФ. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения: 21.07.2023).
39. Оржеровская Т.А., Мищенко М.Н. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВЕКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ) // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-otsenki-rezultativnosti-vospitatelnoy-raboty-obrazovatelnoy-organizatsii-kak-vektor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 21.07.2023).
40. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Фрумин И. Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. № 4. 2011. С. 148–177.
41. Пинская М. А., Хавенсон Т. Е., Чиркина Т. А., Михайлова А. М. Резильентные школы: высокие достижения в социально неблагополучном окружении. Мониторинг экономики образования № 21 2017. М.: Изд. дом ВШЭ.
42. Пинская М.А. Эффективные школы: ресурсы, контингент и управленческие стратегии директоров. Мониторинг экономики образования № 7. 2022. М.: Изд. дом ВШЭ.
43. Пинская М.А., Хавенсон Т.Е., Косарецкий С.Г., Звягинцев Р.С., Михайлова А.М., Чиркина Т.А. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 198–227.

44. Поташник М.М. Эксклюзивные аспекты управления школой. Пособие для руководителей образовательных учреждений. Ростов-на-Дону, Легион, 2016. 228 с.
45. Приказ КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и переподготовки педагогических работников» от 24.12.2019 г. № 453 «Об организации и проведении конкурса по отбору общеобразовательных организаций для проведения мероприятий, которые направлены на повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях. // Красноярский институт повышения квалификации. Модели сопровождения.
URL: https://kipk.ru/images/docs/Project_schools_low_result/Приказ_24.12.2019_Конкурс_ШНОР_и_ШНСУ_compressed.pdf. Текст (дата обращения 18.08.2023 г.).
46. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2020 № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования. // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365434/ (дата обращения: 22.07.2023).
47. Проект «Школа Минпросвещения России». // Официальный сайт проекта. URL: <https://smp.edu.ru/> (дата обращения 15.09.2023).
48. Проект адресной помощи школам с низкими образовательными результатами. // Федеральный институт педагогических измерений. Официальный сайт. URL: <https://fio.co.ru/o-проекте> (дата обращения: 21.07.2023).
49. Региональная концепция управления качеством образования в Красноярском крае. // Министерство образования Красноярского края.

- Официальный сайт. URL: <https://krao.ru/media/editor/uploads/2022/07/19/-.pdf> Текст. (дата обращения 24.07.2023 г).
50. Резер Т.М. Государственное управление качеством образования: учебное пособие / Т.М. Резер, Т.Ю. Ольшевская; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. Екатеринбург: Из-во Урал. ун-та, 2019. 115 с.
51. Ротова В.Н. Научные подходы к управлению качеством образования / В.Н. Ротова // МАК-2015: «Математики – Алтайскому краю». 2015. С. 217-220.
52. Селезнева Н.А. Качество образования как объект системного исследования / Н.А. Селезнева. М.: 2002. 95 с.
53. Словарь-справочник менеджера / Под ред. М.Г. Лапусты. М., 1996.
54. Тимерханов Д.Г., Кацай И.И. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИМИСЯ // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. № 2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-obespecheniya-dostizheniya-individualnyh-obrazovatelnyh-rezultatov-obuchayuschimisya> (дата обращения: 21.07.2023).
55. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое сообщество России, 2000. 448 с.
56. Управление школой: теоретические основы и методы. Учебное пособие / Под ред. В.С. Лазарева. М: Центр социальных и экономических исследований, 1997. 336 с.
57. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 15.10.2023).
58. Фрумин И.Д, Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Плахотнюк Т.А. Школы, работающие в сложных социальных контекстах: «тонущие» и

- «борющиеся» // Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования: материалы VIII Международной научно-практической конференции. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012. С. 172–185.
59. Чупрова Л.В. Основные подходы к определению понятия «качество образования» в проблемном поле педагогики / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 3.
60. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / сост. Н.В. Бысик, М.А. Пинская. М.: Университетская книга, 2017. 164 с.
61. Ястребов Г.А., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 58–95.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (Положение) в МБОУ “Рошинская СОШ” (ОО):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям и функционал субъектов внутренней оценки качества образования;
- обеспечивает соответствие результатам независимой оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования ОО и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение выступает основой для проектирования систем оценки достижения образовательных результатов обучающихся в рамках основных образовательных программ по уровням общего образования.

1.3. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 № 497;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего

образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;

– Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373;

– ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;

– ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413;

– Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089;

– Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 426;

– Показателями деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, утвержденным приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324;

– Показателями, характеризующими общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденными приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547;

– уставом ОО;

– Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ОО;

– Положением об индивидуальном учете освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся в ОО;

– Положением о фонде оплаты труда в ОО.

1.4. В Положении использованы следующие определения и сокращения:

- качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования. Это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует ОО, и результатах освоения программ обучающимися;
- НОКО – независимая оценка качества образования. Это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
- ВШК – внутришкольный контроль. Это компонент ВСОКО, который поддерживает гарантии участников образовательных отношений на получение качественного образования;
- диагностика – контрольный замер, срез;
- мониторинг – долгосрочное наблюдение за управляемым объектом контроля с целью анализа факторов, влияющих на состояние этого объекта;
- оценка/оценочная процедура – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;
- ГИА – государственная итоговая аттестация;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;

- КИМ – контрольно-измерительные материалы;
- ООП – основная образовательная программа;
- УУД – универсальные учебные действия;
- ФКГОС – Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089.

1.5. ВСОКО функционирует как единая система контроля и оценки качества образования в ОО и включает в себя:

- субъекты контрольно-оценочной деятельности;
- контрольно-оценочные процедуры;
- контрольно-измерительные материалы;
- аналитические документы для внутреннего потребления;
- информационно-аналитические продукты для трансляции в публичных источниках.

2. Организация ВСОКО

2.1. Направления ВСОКО:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в п. 2.1, распространяются как на образовательную деятельность по ФГОС общего образования, так и на образовательную деятельность, осуществляемую по ФКГОС.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года; результаты обобщаются на этапе подготовки ОО отчета о самообследовании.

2.4. Мероприятия ВШК являются частью ВСОКО.

2.5. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в ОО образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации рабочих программ;
- оценка условий реализации ООП федеральным требованиям;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания³;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании, в том числе для размещения на официальном сайте ОО.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал, состав и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодным приказом руководителя ОО «Об организации и проведении контрольно-оценочных работ и подготовке отчета о самообследовании».

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы ОО.

³ Название программы соответствует новым редакциям ФГОС.

3. Оценка образовательных программ

3.1. Оценка подлежат основные образовательные программы соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФКГОС, ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования).

3.2. Оценка ООП проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 1.

3.7. Оценка дополнительных общеразвивающих программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеразвивающих программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4. Оценка условий реализации образовательных программ

4.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, психолого-педагогическим, материально-техническим, учебно-методическим условиям и информационной образовательной среде.

4.2. В отношении ООП, разработанных на основе ФКГОС, используются подходы, соответствующие пункту 4.1.

4.3. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий. Предметом контроля выступают показатели «дорожной карты» развития условий (приложение 2).

4.4. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

4.5. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

4.6. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

4.7. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП того или иного уровня общего образования после их согласования с коллегиальным органом управления.

4.8. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в ОО;

4.9. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности ОО включаются в отчет о самообследовании (приложение 6).

4.10. Для отчета о самообследовании используются те же параметры, которые составляют структуру оценки условий реализации образовательных программ.

5. Оценка образовательных результатов обучающихся

5.1. Оценка результатов реализации ООП, разработанных на основе ФКГОС:

5.1.1. В отношении учащихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

5.1.2. Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
 - накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
 - анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
 - итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов ГИА.

5.2. Оценка результатов реализации ООП, разработанных на основе ФГОС:

5.2.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

5.2.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 3.

5.2.3. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП проводится по параметрам согласно приложению 4.

5.2.4. Обобщенные параметры оценки, внесенные в приложение 4, подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначенное приказом руководителя ОО «Об организации и проведении контрольно-оценочных работ и подготовке отчета о самообследовании» для оценки той или иной группы метапредметных образовательных результатов.

5.2.5. Итоговой оценке достижения метапредметных результатов предшествует оценка этих результатов в рамках промежуточных аттестаций. Продвижение обучающегося в достижении метапредметных образовательных результатов выступает предметом обязательного мониторинга.

5.2.6. Достижение личностных результатов освоения ООП, в том числе сформированность личностных УУД, не подлежит итоговой оценке, а диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно приложению 5.

5.2.7. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в сводной ведомости успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

6. ВСОКО и ВШК

6.1. Мероприятия ВШК являются неотъемлемой частью ВСОКО.

6.2. Под ВШК понимается система управления качеством образовательной деятельности посредством планирования, организации и проведения контрольно-оценочных мероприятий, соответствующих направлениям ВСОКО.

6.3. Мероприятия ВШК и обеспечивающие их контрольно-оценочные процедуры ВСОКО включаются в годовой план работы ОО.

6.4. Данные ВШК используются для установления обратной связи субъектов управления качеством образования в ОО.

6.5. Данные ВШК выступают предметом различных мониторингов, перечень которых определен настоящим Положением.

7. Мониторинги в рамках ВСОКО

7.1. Мониторинги – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга.

Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения.

7.2. Различают обязательные мониторинги, которые проводятся по требованиям ФГОС, мониторинг показателей отчета о самообследовании и мониторинги, которые проводятся в соответствии с Программой развития ОО.

7.3. К мониторингам в рамках ВСОКО относят обязательные мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

7.4. Обязательные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 2–5.

7.5. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

8. Документация ВСОКО

8.1. Документация ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО.

8.2. Обязательным, подлежащим размещению на сайте ОО, документом ВСОКО является отчет о самообследовании.

8.3. Для внутреннего использования субъекты ВСОКО готовят справки по результатам ВШК, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

8.4. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается приказом руководителя ОО «Об организации и проведении контрольно-оценочных работ и подготовке отчета о самообследовании».

8.5. Должностное лицо, координирующее своевременную и качественную подготовку документов ВСОКО, ежегодно назначается приказом руководителя ОО «Об организации и проведении контрольно-оценочных работ и подготовке отчета о самообследовании».

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение реализуется во взаимосвязи с Положением о фонде оплаты труда в ОО; Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся; Положением об индивидуальном учете освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся.

9.2. Изменения в настоящее положения вносятся согласно порядку, предусмотренному уставом ОО.

9.3. Основания для внесения изменений в настоящее Положение:

- изменение законодательства в сфере образования, в том числе принятие новой редакции ФГОС;
- существенные корректировки смежных локальных актов, влияющих на содержание ВСОКО.

9.4. Текст настоящего Положения подлежит размещению в установленном порядке на официальном сайте ОО.

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную	

	образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для	Имеется / не

	учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной и заочной формах	имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется / не имеется
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется
2.7	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется / не имеется
2.8	Наличие рабочих программ и другой документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
2.9	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет
2.1 0	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется / не имеется
2.1	Наличие индивидуальных учебных планов для	Имеется / не

1	профильного обучения	имеется
2.1	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется / не имеется
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется / не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками	Имеется / не имеется

	образовательных отношений	
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед. / не имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Количество ед. / не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед. / не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует / не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует / не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной	Имеется / не имеется

	деятельности	
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/ не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие Программы воспитания	Имеется / не имеется
3.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/ не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемые показатели («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / % ⁴			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по	Чел. / %			

⁴ Связка «чел./%» предполагает фактическое количество человек и их долю к общему количеству педагогических работников, задействованных в реализации ООП того или иного уровня общего образования.

	<p>результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – первая; – высшая 				
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – до 5 лет; – свыше 30 лет 	Чел. / %			
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел. / %			
	Численность / удельный вес	Чел. / %			

	<p>численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>				
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел. / %			
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным</p>	Чел. / %			

	<p>образованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации 				
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций</p>	Чел. / %			
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»</p>	Чел. / %			
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства</p>	Чел. / %			
	<p>Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или</p>	Чел. / %			

	федеральном уровнях				
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел. / %			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед. / %			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед. / %			
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной	Ед. / %			

	деятельности				
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется / не имеется			
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется / не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами	Да / нет			

<p>сканирования и распознавания текстов;</p> <p>– с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки;</p> <p>– с возможностью размножения печатных бумажных материалов</p>				
<p>Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся</p>	Чел. / %			
<p>Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося</p>	Кв. м			
<p>Общая площадь помещений, оборудованных для групповой работы, в расчете на одного учащегося</p>	Кв. м			
<p>Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований, в расчете на одного учащегося</p>	Кв. м			
<p>Доля уроков (лабораторных занятий, практикумов) в общем объеме учебного плана,</p>	Ед. / %			

	проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров				
	Доля внеурочных мероприятий в общем объеме плана внеурочной деятельности, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров	Ед. / %			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий	Соответствует			

	федеральному перечню	/ не соответству ет			
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да / Нет			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответству ет / не соответству ет			

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Качество обученности ⁵ по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	%
2	Качество обученности ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	%
3	Качество обученности ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	%
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-	Чел. / %

⁵ Качество обученности - процентное отношение количества обучающихся, успевающих на "4" и "5" к общему количеству учащихся.

	го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
15	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
16	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел. / %

17	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел. / %
----	---	----------

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметны х образовательны х результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁶			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации; – ответственности за собственные поступки, нравственного долга; – гражданской активности;	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; – морального выбора; – взаимоотношения полов,	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

⁶ Параметры оценки представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

		– отношения к труду и выбору профессии	создания семьи; – готовности к активной гражданской практике; русской идентичности; – отношения к религии как форме мировоззрения	
Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять	

	действия	корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		Комплексная контрольная работа на основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из		

	<p>поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами</p>	<p>словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</p>		
	<p>Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности</p>	<p>Формирование и развитие компетентности в области ИКТ</p>	<p>Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной</p>	<p>Оценка результатов проекта по информатике или технологии</p>

			безопасности	
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы			
Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения		
Коммуникативные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в диалоге;	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии;	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах;	Текущий диагностический контроль по русскому языку

	<ul style="list-style-type: none"> – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка 	<ul style="list-style-type: none"> – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно-выразительных средств 	<ul style="list-style-type: none"> – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительно-выразительными средствами языка 	
	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе
	Готовность и	Готовность и способность	Готовность разрешать	

	<p>способность формулировать и отстаивать свое мнение</p>	<p>учитывать мнения других в процессе групповой работы</p>	<p>конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции</p>	
<p>Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение</p>				

Мониторинг личностного развития обучающихся⁷

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации (см. приложение 4 к Положению о ВСОКО)	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно с преподавателем общественно-	Ежегодно, в конце учебного года

	идентичность	политической терминологией	и владение общественно-политической терминологией		политических дисциплин	
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель	
3	Готовность к продолжению	Понимание учащимся собственных	Количество учащихся, своевременно	Статистический учет	Классный руководитель	Первый раз на этапе

образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	профессиональных склонностей и способностей	ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся			предпрофильной подготовки (по окончании учащимися 7–8-го классов). Второй раз – по окончании
	Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель	уровня основного общего образования
	Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых соответствует	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные	Статистический учет	Классный руководитель	

		рекомендованному профилю	проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения			
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Педагог-психолог и классный руководитель в рамках содержания рабочих программ предметов предметной области ОДНКНР, обществознание, литература	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения	Количество учащихся,	Статистическ	Классный	Ежегодно,

		<p>учащимся проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака</p>	<p>имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа</p>	<p>ий учет</p>	<p>руководитель</p>	<p>в конце учебного года</p>
5	<p>Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду</p>	<p>Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках</p>	<p>Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение</p>	<p>Статистический учет. Отзыв классного руководителя</p>	<p>Классный руководитель совместно с преподавателем физической культуры</p>	<p>Ежегодно, в конце учебного года</p>

			элементарных правил гигиены			
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос. Статистический учет	Преподаватель биологии совместно с классным руководителем	Ежегодно, в конце учебного года

Структура отчета о самообследовании

№ раздел а	Название	Содержимое
1	Общая характеристика образовательной деятельности ОО	<p>Полное наименование и контактная информация ОО</p> <p>в соответствии со сведениями в уставе.</p> <p>Наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности с указанием всех адресов и видов реализуемых образовательных программ.</p> <p>Взаимодействие с организациями-партнерами, органами исполнительной власти.</p> <p>Инновационная деятельность на уровне ФИП, РИП (при наличии)</p>
2	Система управления ОО	<p>Структура управления, включая органы коллегиального и общественного управления.</p> <p>Взаимосвязь структур и органов управления</p>
3	Содержание подготовки обучающихся	<p>Виды реализуемых ООП.</p> <p>Численность обучающихся, осваивающих ООП по уровням общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – начального общего; – основного общего; – среднего общего. <p>Количество индивидуальных учебных планов по разным категориям обучающихся.</p> <p>Направления дополнительных общеразвивающих программ.</p> <p>Количество обучающихся в объединениях дополнительного образования по каждому</p>

		направлению
4	Качество подготовки обучающихся	<p>Успеваемость (без двоек) и качество (четверки, пятерки).</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ГИА.</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ОГЭ.</p> <p>Количество призеров Всероссийской олимпиады школьников (по уровням).</p> <p>Количество учащихся, преодолевших установленный минимальный порог в общегородских обязательных метапредметных диагностиках.</p> <p><i>Иное (например, итоги индивидуального учета образовательных результатов в технологии Портфолио)⁸</i></p>
5	Особенности организации учебного процесса	<p>Количество классов-комплектов.</p> <p>Режим образовательной деятельности (одна/ две смены; пяти/ шестидневная неделя).</p> <p>Продолжительность учебного года и каникул</p> <p>Количество обучающихся, получающих образование:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в очно-заочной форме; – заочной форме. <p>Соответствие режима учебной деятельности санитарно-гигиеническим требованиям.</p>

⁸ Раздел включается в отчет о самообследовании по решению ОО.

		<p>Наличие ООП того или иного уровня, реализуемых в сетевой форме.</p> <p>Количество обучающихся, осваивающих ООП:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с применением дистанционных технологий; – с применением электронных средств обучения
6	Информация о востребованности и выпускников	<p>Поступление в вузы выпускников профильных классов в соответствии с профилем.</p> <p>Процент поступления в вузы, ссузы от общего количества выпускников.</p> <p>Процент выпускников, трудоустроенных без продолжения получения образования</p>
7	Кадровое обеспечение образовательного процесса	<p>Доля педагогических работников с высшим образованием.</p> <p>Категорийность педагогических работников.</p> <p>Группы педагогических работников по стажу работы.</p> <p>Возрастной состав педагогических работников.</p> <p>Повышение квалификации педагогических работников.</p> <p>Обеспеченность педагогическими работниками неосновного назначения (педагог-психолог, социальный педагог, учитель-дефектолог)</p>
8	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	<p>Соответствие используемых учебников федеральному перечню.</p> <p>Общее количество учебных и учебно-методических пособий, используемых в образовательном процессе.</p> <p>Количество экземпляров учебной и учебно-</p>

		методической литературы в расчете на одного учащегося
9	Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 1–2)
10	Материально-техническая база ОО	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 3–4)
11	Функционирование ВСОКО	Положение о ВСОКО
12	Анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию	<p>Аналитическая текстовая часть, содержащая качественную оценку показателей, включая их сравнение с показателями предыдущего года/нескольких лет.</p> <p>Констатация точек роста и управленческих решений, которые их обеспечили. Объяснение причин отрицательной динамики по отдельным показателям (если она есть).</p> <p>Общий вывод о результатах самообследования</p>

Образец справки по результатам ВШК

Справка

по итогам проведения внутришкольного контроля

(предмет

контроля)

Сроки проведения контроля: с «___» по «___»
_____ 20 ____ г.

Вид контроля:

Результаты контроля

Контроль реализации программы формирования / развития УУД основной образовательной программы (указывается уровень общего образования, название образовательной программы) осуществляется по следующим направлениям: содержание программы (таблица 1), выполнение программы (таблица 2) и уровень достижения планируемых результатов (таблица 3).

Содержание программы

**Таблица 1. Предмет и результаты контроля по содержанию
Программы формирования /развития УУД**

Предмет контроля	Результаты
Соответствие структуры программы формирования/ развития УУД требованиям ФГОС начального общего образования	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Соответствие планируемых результатов требованиям ФГОС (указать уровень общего образования)	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии

	корректировки
Планируемые результаты программы распределены по годам освоения ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет
Представлено содержание урочной и внеурочной деятельности по достижению учащимися планируемых результатов программы	Да / Нет
Содержание урочной деятельности разработано с учетом специфики учебных предметов учебного плана ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет / Частично
Содержание урочной деятельности отражено в рабочих программах учебных предметов, где выделены закреплённые программой результаты	Да / Нет / Частично
Содержание внеурочной деятельности представлено в соответствии с планом внеурочной деятельности ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет / Частично
Курсы и мероприятия внеурочной деятельности представлены с указанием на их планируемые эффекты	Да / Нет / Частично
Приложены типовые задачи применения универсальных учебных действий	Да / Нет
В программе обозначена часть, сформированная участниками образовательных отношений	Да / Нет
Часть программы, сформированная участниками образовательных отношений, подкреплена необходимыми документами	Да / Нет
Оценочные материалы разработаны и приложены к программе	Да / Нет
Оценочные материалы соответствуют планируемым	Соответствует /

результатам программы	не соответствует / соответствует при условии корректировки
Организовано взаимодействие с организациями-партнерами; привлечены консультанты, эксперты, научные руководители	Да / Нет / Частично

Анализ содержания данных, представленных в таблице 1, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

Выполнение программы

Таблица 2. Предмет и результаты контроля по выполнению Программы формирования / развития УУД

Предмет контроля	Результаты
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	Да / Нет
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	Да / Нет
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	Да / Нет

Анализ содержания данных, представленных в таблице 2, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

Выводы:

1. Положительные эффекты: *(перечислить с комментарием обуславливающих факторов: материальные условия, кадры)*
2. Недочеты в содержании программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их устранения).*
3. Факты невыполнения программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их восполнения).*

Рекомендации / Меры по итогам контроля *(выбрать нужное):*

1. Провести в срок до « ____ » _____ 20__ года:
 - плановый тематический контроль *(указать предмет контроля);*
 - экспертизу документов *(указать каких).*
2. _____
(иное)

Справка подготовлена: _____

(Ф. И. О., должность)

(подпись)

Со справкой ознакомлен(ы): _____

(Ф. И. О., должность)

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Чек-лист оценки качества управленческой деятельности

Группа по управлению качеством _____

№ п\п	Показатель	Отметка (имеется/хорошо/значительно – 2, частично/удовлетворительно/незначительно – 1, не имеется/плохо/не наблюдается 0)		
		Самооценка	Экспертная оценка	Итоговая оценка (X)
1.	Оптимальность условий	12	12	12
	– нормативно-правовое обеспечение	2	2	2
	– обеспечение методическим и правовым сопровождением	2	2	2
	– обеспечение материально-техническими средствами	2	2	2
	– объем обязанностей на каждого члена группы	2	2	2
	– достаточность кадрового состава группы	2	2	2
	– достаточность стимулирования и мотивирования участников группы	2	2	2
2.	Оптимальность проекта и процесса управления	10	10	10
	– качество организационной схемы работы группы (механизмы)	2	2	2
	– качество инструментария для проведения оценки	2	2	2
	– качество критериев и способов фиксации оценки	2	2	2
	– качество схемы работы с результатами оценки и формулирования управленческих решений	2	2	2
	– качество общей организации процесса (информативность, открытость, полнота, доступность и	2	2	2

	т.п.)			
3.	Оптимальность результатов	2	2	2
	– наблюдается положительная динамика качества образования объекта управления группы	2	2	2
Итого:		24	24	24

Определение уровня:
0-10 низкий уровень
11-19 – базовый уровень
20-24 – высокий уровень

Если по третьему показателю или в сумме по одному из первых двух показателей 0, то качество оценивается, как низкое.