

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

САВИРКО ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ
К РАЗРАБОТКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ
ПРОГРАММ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

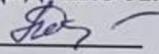
Направленность (профиль) образовательной программы
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И.о. заведующего кафедрой
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

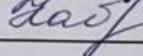
20.11.2023г. 

Руководитель магистерской программы
канд. пед. наук, доцент Диденко Л.А.

20.11.2023г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

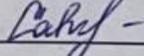
20.11.2023г. 

Дата защиты

20.12.2023

Обучающийся

Савирко И.В.

20.11.2023г. 

Оценка _____

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
1.1. Проблемы разработки общеразвивающей программы в системе дополнительного образования.....	9
1.2. Сущность подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы в системе дополнительного образования	9
1.3. Условия подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования.....	22
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К РАЗРАБОТКЕ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	30
2.1. Изучение актуального уровня подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования.....	31
2.2. Реализация условий подготовки педагогов к разработке общеразвивающих программ дополнительного образования	36
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования	45
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Система дополнительного образования детей в текущий период претерпевает серьезные изменения, в следствие чего меняются основные принципы разработки дополнительных общеразвивающих программ. Меняются подходы к их разработке, которые сегодня являются ключевыми структурно-функциональными элементами образовательной системы, а также средством и объектом правового регулирования образовательных отношений.

Педагоги дополнительного образования играют особую роль в этих процессах реформ, поскольку они занимаются самостоятельной разработкой образовательных программ. Эти программы должны соответствовать интересам детей, удовлетворять потребности семей и образовательных институтов, а также учитывать социально-экономические и культурные потребности общества.

В наше время региональные управленческие структуры в сфере образования активно формируют подходы к управлению дополнительным образованием. Они инициируют создание региональных методических указаний, задающих структуру и содержание дополнительных общеразвивающих программ. Однако такие указания не являются обязательными для исполнения образовательными учреждениями, поскольку они не закреплены на законодательном уровне. В дополнение, не все региональные методические рекомендации обладают нужной детализацией и ясностью для понимания педагогами.

Из этого следует, что образовательным учреждениям необходимы практические руководства, основанные на юридических нормах. Педагогам дополнительного образования требуется освоить навыки правильной разработки, оформления и представления основного рабочего документа – программы дополнительного общего образования.

Такая актуальность объясняется многочисленными обращениями педагогов за рекомендациями по разработке таких программ и недостатком

разъяснений по текущему законодательству касательно составления и оформления образовательных программ.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что дополнительная общеразвивающая программа является главным организационно-нормативным документом образовательного учреждения, определяет содержание, особенности организации образовательного процесса, обеспечивает удовлетворение образовательных потребностей и интересов обучающихся, выходящих за пределы федеральных государственных образовательных стандартов.

Таким образом, можно выделить противоречие между требованием иметь дополнительные общеразвивающие программы всем учреждениям дополнительного образования и отсутствием универсальных методических рекомендаций по их разработке для педагогов дополнительного образования.

Выделенное противоречие актуализирует проблему исследования: каковы организационно-педагогические условия, способствующие совершенствованию подготовки педагогов дополнительного образования к разработке общеразвивающих программ.

Данная проблема определила тему исследования: «Совершенствование подготовки педагогов к разработке дополнительных общеразвивающих программ».

Объект исследования – подготовка педагогов к разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия совершенствования подготовки педагогов дополнительного образования к разработке общеразвивающих программ.

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить результативность условий, способствующих совершенствованию подготовки педагогов дополнительного образования к разработке общеразвивающих программ.

Гипотеза исследования: совершенствованию подготовки педагогов

дополнительного образования к разработке общеразвивающих программ будет способствовать реализация следующих условий:

1. Актуализация знаний педагогов по разработке дополнительной общеразвивающей программы.

2. Создание методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие задачи исследования:

1. Уточнить содержание понятия «общеразвивающие программы дополнительного образования» и охарактеризовать основные проблемы ее разработки;

2. Раскрыть содержательное наполнение подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы в системе дополнительного образования;

3. Осуществить педагогический анализ идей совершенствования подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования, выявить сущность данного процесса и его основные характеристики.

4. Разработать содержание и способы реализации образовательного курса для педагогов дополнительного образования по разработке общеразвивающей программы;

5. Разработать содержание методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Методы исследования:

- общетеоретические (анализ педагогической, психологической, социологической литературы, нормативно-правовой документации, обобщение педагогического опыта);

- эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, беседы, анкетирование);

- статистические (ранжирование, качественный и количественный

анализ результатов исследования).

Теоретико-методологическую основу исследования в основном составили:

– исследование основ нормативно-правовой базы по разработке дополнительных программ (анализ законодательной и нормативной документации);

– идеи компетентностного подхода (А.С. Белкин, Н.Н. Брюханова, В.А. Сластенин, Ю.В. Варданян, Е.А. Пустовит, М.В. Болина и др.);

– идеи целостности педагогического процесса (А.В. Хуторской, И.П. Харламов, В. С. Безрукова и др.);

- методики педагогических исследований и методологии педагогики (Л.Н. Буйловская, С.В. Власенко, О.П. Морозова, М.В. Ядровская и др.).

Основные этапы исследования.

Первый этап проводился на протяжении 2021-2022 учебного года. На данном этапе проводилось:

– теоретическое изучение нормативно-правовой базы, методических публикаций, педагогической литературы по проблематике работы;

– разрабатывался категориальный аппарат, определялись исходные теоретические положения;

– уточнялись основные задачи, и разрабатывалась рабочая гипотеза исследования.

Второй этап (экспериментальный) проводился с сентября 2022 года по январь 2023 года. В этот период были реализованы следующие виды работ:

– разрабатывалась методика опытно-экспериментальной работы;

– создавались и реализовывались условия развития профессиональных навыков педагогов по разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программе.

Третий этап (обобщающий) проходил с января по март 2023 года. В указанный период проводился анализ работы, а также обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы,

формирование и оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в конкретизации содержания подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования; разработке модели совершенствования подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования, включающей когнитивного, эмоционально-ценностного, деятельностно-рефлексивного компоненты; на основе теоретического и экспериментального исследований разработана и апробирована методика изучения готовности педагогов дополнительного образования разрабатывать общеразвивающей программы; обосновано и доказано, что условия, заявленные в гипотезе исследования, в совокупности обеспечивают совершенствование подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования выявлена и теоретически обоснована, экспериментально подтверждены условия, которые составляют основу совершенствования подготовки педагогов дополнительного образования к разработке дополнительной общеразвивающей программы, что обогащает теорию педагогики.

Исследование имеет практическую значимость - научно обоснованы практические рекомендации по совершенствованию подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования. Разработано: содержание и способы реализации образовательного курса для педагогов дополнительного образования по разработке общеразвивающей программы; содержание методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались исходными теоретическими положениями, построенными на достоверных, проверяемых данных и фактах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей сопоставление данных, полученных методом самооценки и экспертной оценки, а также ее позитивной

результативностью.

База и выборка исследования. Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой Дворец пионеров».

Апробация и достоверность полученных результатов. осуществлялись в ходе организации опытно-экспериментальной работы, проводимой с педагогами дополнительного образования Красноярского краевого Дворца пионеров. Результаты и основные идеи исследования выносились для обсуждения: на заседания кафедры психологии и педагогики детства КГПУ им. В.П. Астафьева и научно-исследовательского семинара магистрантов программы «Управление образованием и проектный менеджмент». По результатам исследования опубликованы работы:

Савирко И.В. Современные подходы к разработке дополнительных общеразвивающих программ // Аллея науки, 2023. № 12 (87). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2December2023/SOVREMENNIE-PODHODI-K-RaZRaBOTKE-DOPOLNITEL-NIH-OBSCHERaZVIVaYUSCHIH-PROGRaMM.pdf

Савирко И.В. Об алгоритме написания дополнительной общеразвивающей программы // Аллея науки, 2023. № 12 (87). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2December2023/OB-aLGORITME-NaPISaNIYa-DOPOLNITEL-NOI-OBSCHERaZVIVaYUSCHEI-PROGRaMMI.pdf

Описание структуры диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В работе использовано 64 источника различного типа. Основной текст изложен на 62 страницах.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Проблемы разработки общеразвивающей программы в системе дополнительного образования

Дополнительное образование, в соответствии с современной законодательной базой, является открытым и вариативным видом образования, который осуществляется в рамках социокультурной практики и способствует творческой и созидательной деятельности в обществе.

Программы дополнительного образования сегодня являются инструментами, направленными на оптимизацию образовательного процесса, обеспечивающими учет индивидуальности финансирования и поддержку мотивации, свободы выбора и формирования учебного маршрута участников [10, с. 568].

Образовательная программа включает в себя ключевые аспекты образования: объем изучаемого (осваиваемого) материала, содержание учебного курса и ожидаемые результаты реализации программы, а также оценочные материалы.

Разнообразие в дополнительном образовании выражается через шесть основных направлений: техническое, естественнонаучное, физкультурно-спортивное, художественное, туристско-краеведческое и социально-гуманитарное. Отсутствие унифицированных методических рекомендаций для разработки программ подчеркивает необходимость формирования дополнительных компетенций, которые позволят педагогам эффективно учитывать потребности детей, семей, образовательной организации, а также социально-экономические и культурные аспекты региона и российского общества в целом при создании программ. Это способствует формированию политики в области дополнительного образования [11, с. 12].

Для участников образовательного процесса, важно, чтобы педагог знал

и учитывал миссию дополнительного образования, как это определено в федеральных нормативных и концептуальных документах.

Порядок правового регулирования в учреждениях общего и профессионального образования на сегодня сложился, по всем вопросам организации деятельности в учреждениях имеется полный пакет нормативно-правовых актов, обязательных к исполнению.

В дополнительном образовании ситуация иная. Многие вопросы деятельности учреждений дополнительного образования документально не регламентированы.

Образовательная деятельность во всех образовательных организациях, в том числе и в организациях дополнительного образования, осуществляется через реализацию образовательных программ. Однако, в отличие от организаций основного и профессионального образования, система требований к образовательному процессу в образовательных организациях дополнительного образования только складывается. Педагоги должны самостоятельно разрабатывать дополнительные общеразвивающие программы по своему предмету (курсу). Этот процесс вызывает у педагогов определенные трудности, поскольку требования к программам еще только формируются, квалификация педагогических работников не всегда позволяет им создать качественный продукт (программу), отражающий все аспекты, необходимые для организации образовательного процесса.

Важно отметить, что дополнительное образование в российской системе не рассматривается как отдельный уровень образования. Оно проводится параллельно с основными образовательными программами и не имеет собственных федеральных государственных образовательных стандартов.

Для эффективного выполнения образовательных функций в рамках программ дополнительного образования, преподаватели должны обладать глубоким пониманием потребностей учащихся, включая учет их возрастных, индивидуальных, социальных и культурных особенностей. Они также должны регулярно обновлять свои профессиональные знания и навыки в соответствии

с выбранной областью дополнительного образования. В сфере дополнительного образования все больше применяется практика создания региональных рекомендаций, которые определяют статус, структуру и содержание образовательных программ.

С учётом этого, важно предоставить практикующим специалистам чёткие рекомендации, соответствующие законодательным рамкам. Для педагогов возникает необходимость освоения навыков правильной разработки, оформления и представления их основного документа – общеразвивающей программы.

Региональные органы управления образованием и их представители, которым переданы определенные полномочия, разрабатывают методические материалы (рекомендации, указания и др.), которые должны помочь педагогам в создании дополнительных общеразвивающих программ. Однако опыт показывает, что такие методические материалы далеко не всегда достигают поставленных перед ними целей. Не всем педагогам предложенные материалы понятны. Кроме того, в методических материалах допускаются неточности, своеобразная интерпретация понятий «образовательная программа».

В ходе изучения опыта различных регионов мной были проанализированы методические рекомендации новосибирских, хабаровских, краснодарских, подмосковных и других авторов. В этих публикациях вызывает вопрос смешения таких понятий, как «образовательная программа», «рабочая программа», «учебный план» и др.

Образовательная программа - термин, который в широком смысле может быть объяснен несколькими способами. В академической и законодательной сферах существует несколько вариантов толкования этого понятия. В общих чертах, можно выделить ряд определений [12, с. 28]:

нормативный документ, который устанавливает цели и ценности образования, учебные планы и методологии педагогической деятельности, направленные на достижение определенных образовательных целей;

документ, который определяет цели образовательного процесса,

включая тематические направления и методики их осуществления, а также критерии для оценки образовательных результатов в конкретном учебном заведении;

комплекс учебных и внеучебных программ, нацеленных на удовлетворение образовательных потребностей обучающегося, его самореализацию, достижение определенного уровня образованности и успешную адаптацию в социальной среде;

индивидуальный образовательный путь обучающегося, направленного на достижение определенного уровня знаний, соответствующих программным стандартам;

нормативно задокументированные знания в области организации и управления образовательным процессом, способствующие применению личностно-ориентированного подхода и созданию условий для достижения образовательных целей учениками с различными образовательными потребностями и способностями, соответствующими установленным образовательным стандартам.

Согласно Федеральному закону № 273, «образовательная программа» определяется законодательно, включая основные атрибуты образования, такие как объем, содержание и планируемые результаты, а также организационно-педагогические условия и, если это необходимо, процедуры аттестации. Такая программа может состоять из учебного плана, календарного расписания, рабочих программ по разным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), а также включать оценочные и методические материалы (согласно ФЗ ст.2, п.9).

Поскольку система правового регулирования вопросов дополнительного образования формируется, на сегодня отсутствуют подзаконные акты, которые конкретизируют понятие «дополнительная общеразвивающая программа». Принято считать, что она также включает основные характеристики образования, организационно-педагогические условия и формы аттестации, установленные законодательством. Такая

программа представляется в форме учебного плана, календарного расписания, рабочих программ и других компонентов, включая оценочные и методические материалы.

Образовательные организации несут ответственность за разработку и утверждение образовательных программ в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ (ст.12) [50]. Важными элементами программы являются оценочные и методические материалы, которые помогают определить сущность и структуру образовательных результатов. В Федеральном законе указано, что педагогическая концепция разработчика, полное описание учебного материала, планируемые результаты освоения и методы оценки являются неотъемлемой частью программы. [50].

Значимость представленных данных заключается в их способности предоставить педагогам информацию о техниках и методах разработки дополнительных общеразвивающих программ, что позволяет педагогам получить качественный продукт (программу) в условиях наличия пробелов в законодательстве.

Важно подчеркнуть, что в контексте российской образовательной системы, дополнительное образование не выделяется как отдельный уровень, а проводится параллельно с основными программами обучения, не имея отдельных федеральных государственных стандартов образования.

В соответствии с мнением Б. В. Куприянова [25], принципы, которым следуют образовательные программы, включают наглядность, системность и последовательность. Однако в контексте дополнительного образования эти принципы могут проявляться по-разному, учитывая возрастные и индивидуальные особенности учащихся. Это может означать адаптацию учебного материала к возрастным нормам и предоставление возможности для опережающего развития некоторых учащихся по сравнению с их сверстниками.

Отмечается, что дополнительные общеразвивающие программы не ограничены федеральными государственными стандартами в сфере

дополнительного образования, ведь таковые отсутствуют. В то же время для дополнительных предпрофессиональных программ существуют федеральные государственные требования.

В отличие от предпрофессиональных программ, общеразвивающие программы не сфокусированы на развитии конкретных способностей личности, а стремятся обогащать и разнообразить множество её характеристик. Эти программы не предназначены для подготовки учащихся к конкретной профессиональной сфере [10, с. 570].

Реализация основных целей дополнительных общеразвивающих программ [25] включает в себя:

- формирование образованности и культуры учащихся, а также расширение их познаний о себе и окружающем мире.

- удовлетворение познавательных интересов детей и подростков, а также углубление их знаний в узкой, выбранной ими образовательной области, отдельной научной и технической теме;

- педагогическая поддержка обучающегося предполагает несомненный учет его уникальности, интересов, физических и физиологических склонностей, осуществляется специально организованные образовательные мероприятия (выставки, выступления, презентации и др.) в целях создания условий для его гармоничного развития.

В процессе освоения программы обучающиеся формируют свой собственный социальный опыт, учатся работе в коллективе, вырабатывают толерантное мышление. Особое внимание в дополнительных общеразвивающих программах уделяется развитию личностной культуры, основанной на базовых культурных понятиях общества. Эти программы также направлены на активацию всех видов личностной активности: познавательной, физической, социальной, творческой. Опора на интерес обучающегося способствует мобильности и адаптивности личности. В отличие от предпрофессиональных программ, общеразвивающие программы не ориентированы на развитие конкретных способностей, а стремятся

обогащать и разнообразить множество характеристик личности. Их цель не в подготовке к специфической профессиональной деятельности.

Подводя итог о проблемах разработки дополнительной общеразвивающей программы в дополнительном образовании можно выделить общие проблемы:

Изучение ситуации, которая сложилась в педагогической среде дополнительного образования в вопросе разработки дополнительных общеразвивающих программ, позволило выделить следующие проблемы:

- отсутствие ФГОСов дополнительного образования детей и взрослых, и, как следствие, отсутствие сложившейся системы правового регулирования дополнительного образования;

- отсутствие структурированной нормативно-правового документа по разработке дополнительных общеразвивающих программ;

- отсутствие четкого регламента по реализации общеразвивающих программ.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что организации дополнительного образования вынуждены ориентироваться на документы, сопутствующие иную образовательную деятельность (нормативно-правовая база общеобразовательных школ, документация для предпрофессиональных программ и др.), поскольку не ограничены образовательными стандартами.

1.2. Сущность подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы в системе дополнительного образования

Подготовка к разработке общеразвивающей программы определяется наличием у педагога комплекса личностных качеств, т.е. индивидуальных врожденных и приобретенных способностей, определяющие темперамент, поведение, мышление, манеры и др., и педагогических компетенций, которые могут определять компетентность педагога в образовательном процессе.

Педагогическая деятельность представляет собой компетентность и

компетенции педагога в образовательном процессе образовательного учреждения. Педагогическая деятельность способствует передаче от старших поколений к младшим, накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе [47, с. 401].

Определяя сущность компетенции педагогов по разработке дополнительной общеразвивающей программы (ДОП) необходимо понимать, что ДОП является документом, определяющим особенности организации и содержания образовательной (общеразвивающей) деятельности, что является основополагающим документом педагогической деятельности в дополнительном образовании. Для того чтобы реализовывать педагогическую деятельность посредством дополнительной общеразвивающей программы необходимо определить сущность компетенций педагогов дополнительного образования по разработке программы.

Для определения сущности компетенции необходимо обратиться к терминологии данного понятия.

В современной научной литературе понятия «компетентность» и «компетенция» имеют нечеткие определения и часто употребляются в одном контексте, потому что эти понятия тесно связаны и влияют друг на друга. Поэтому необходимо обратиться к источникам, где дается понятие «компетенция» и «компетентность».

А.В. Хуторской компетенцией считает совокупность качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности) задаваемых по отношению к определённым кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним [52, с. 35].

Также Андрей Викторович уделяет особое внимание образовательной компетенции и определяет ее как совокупность связанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта обучающегося, необходимых для осуществления значимой продуктивной деятельности по отношению к

реальным объектам. Он подчеркивает, что важно различать «компетенцию» от «образовательной компетенции». Несмотря на то, что термин активно используется, его значение различается и часто путают с понятием «компетентность».

А. С. Белкин понимает под компетенцией совокупность полномочий и социальных функций, которыми обладает человек при реализации социально значимых прав и обязанностей члена общества, социальной группы, коллектива [5, с. 45].

Э.Ф. Зеер даёт другое определение, по его мнению: «Компетенция – способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных либо жизненных ситуациях; компетентность – уровень владения совокупностью компетенций, отражающий степень готовности выпускника к применению знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций для успешной деятельности в определенной области» [19, с. 28].

Деятельность, которая опирается на сочетание знаний, умений и опыта в соответствующей сфере профессиональной, творческой, политической, экономической, педагогической или иной деятельности, является общей чертой для понятий «компетенция» и «компетентность». Компетенции, в отличие от знаний, представляют собой вид деятельности, где знания применяются на практике. А навыки, в отличие от компетенций, осознаны и позволяют человеку действовать в новых, нестандартных обстоятельствах, а не только в привычной среде.

Понятие «компетентность» принципиально отличается от «компетенции» тем, что является более широким понятием, представляет собой овладение компетенцией, которая включает в себя личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Таким образом можно сказать, что сущность педагогической компетенции по разработке дополнительной общеразвивающей программе представляет собой совокупность знаний, умений и навыков (ЗУН), которые

помогают реализовывать поставленные образовательные задачи учреждения посредством реализации общеразвивающей программы.

Необходимые ЗУН представлены в профессиональном стандарте педагога дополнительного образования детей и взрослых, утвержденный приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 № 652н. В п. 3.1.5 «Трудовые функции по разработке программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеразвивающей программы» изложены основные знания и умения педагога дополнительного образования, что и является ориентиром формирования компетенции «разработка дополнительной общеразвивающей программы» [43].

Формирование компетенции педагога в области разработки дополнительной общеразвивающей программы основывается на определенных трудовых действиях, которые определены в профессиональном стандарте. Они включают в себя следующие ключевые аспекты [43]:

1. Разработка дополнительных программ, включая программы учебных курсов, дисциплин (модулей), а также учебно-методические материалы для их реализации.

2. Определение педагогических целей и задач, планирование занятий или циклов занятий, нацеленных на освоение конкретного вида деятельности в рамках дополнительного образования.

3. Формулирование педагогических целей и задач для досуговой деятельности, разработка планов или сценариев для досуговых мероприятий.

4. Разработка системы оценки для измерения достигнутых результатов в рамках дополнительных общеразвивающих программ.

5. Ведение документации, обеспечивающей реализацию дополнительной общеразвивающей программы, включая программы учебного курса или дисциплины (модуля).

Для того чтобы компетенция «разработка дополнительной общеразвивающей программы» была успешно сформирована у педагога,

необходимо опираться на уже существующие компетенции, которые были развиты через проведение занятий и реализацию образовательных программ [9, с. 15].

Перечень необходимых прикладных компетенций для педагога, занимающегося разработкой программ, может включать следующие навыки и способности:

- анализ основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции учащихся;
- коммуникационные навыки в устной и письменной формах;
- применение знаний о подходах к управлению качеством образовательных процессов;
- использование инструментов управления качеством в образовательной деятельности;
- решение стандартных задач профессиональной деятельности, опираясь на информационную и библиографическую культуру и применяя информационно-коммуникационные технологии;
- использование основных прикладных программных средств и информационных технологий, применяемых в профессиональной сфере;
- анализ состояния и динамики объектов деятельности с использованием соответствующих методов и средств анализа;
- применение проблемно-ориентированных методов анализа, синтеза и оптимизации процессов обеспечения качества образования;
- умение руководить малым коллективом в рамках образовательного процесса;
- мониторинг и методы оценки прогресса в области улучшения качества образования;
- ведение необходимой документации по созданию и контролю эффективности системы обеспечения качества образования;

– корректная формулировка задач (проблем) профессиональной деятельности, анализ и диагностика причин возникновения проблем и их устранение.

Для того, чтобы развить компетенцию по разработке дополнительной общеразвивающей программы следует понимать основные принципы её построения. Структура дополнительной общеразвивающей программы [35]:

1. Титульный лист.
2. Комплекс основных характеристик дополнительной общеразвивающей программы:

- Пояснительная записка.
- Учебный план.
- Содержание учебного плана
- Формы аттестации планируемых результатов
- Календарный учебный график.

3. Комплекс организационно-педагогических условий:

- Методическое обеспечение программы;
- Условия реализации;
- Оценочные материалы;
- Список литературы.

Соблюдение структуры дополнительной общеразвивающей программы необходимо для ведения документации учреждения в едином стиле, а также для ежегодного мониторинга качества образования и множества других сопроводительных документов учреждения.

В современном обществе существует потребность в разнообразных образовательных возможностях, способствующих более всестороннему развитию личности. Педагоги должны быть готовы к созданию и реализации таких программ.

Стоит обратить внимание, что педагог должен уметь применять

эффективные стратегии обучения и воспитания обучающихся, разрешать возможные конфликты, находить общий язык с семьями и сотрудничать с коллегами. Обучающиеся часто переносят свое отношение к педагогу на занятия, которые он преподает. Поэтому важно идти в ногу со временем, постоянно и непрерывно развивать свои способности и повышать свой профессиональный уровень [58, с. 10].

Мы живем в эпоху информационных технологий, сегодня каждый человек имеет возможность найти информацию по почти любому вопросу в считанные секунды. Однако, несмотря на это, дополнительное образование играет важную роль в формировании личностей, обеспечивая им доступ к разнообразным дополнительным знаниям, навыкам и умениям.

В условиях развития информационных технологий и доступности образовательного контента в Интернете, педагогам необходимо преодолевать вызовы, связанные с конкуренцией со стороны различных онлайн-платформ и образовательных ресурсов.

Важно создавать программы, которые будут не просто информативными, но и увлекательными, а также адаптированными к потребностям обучающихся. Кроме того, разработка дополнительных общеразвивающих программ дает педагогам возможность проявить свою творческую составляющую в образовательном процессе. Становится все более важным умение предложить новые и интересные форматы обучения, создать возможности для саморазвития и самореализации обучающихся [12, с. 29].

Педагоги должны уметь адаптировать свои программы под разные типы обучающихся – от самых маленьких до взрослых – и учитывать их интересы, потребности и особенности. Дополнительные общеразвивающие программы могут стать эффективным инструментом в борьбе с проблемами, связанными с социальной адаптацией и интеграцией обучающихся. Программы могут включать в себя не только образовательные, но и социально-развивающие компоненты, помогая обучающимся почувствовать себя уверенно и успешно в обществе.

В целом, разработка дополнительных общеразвивающих программ становится важным направлением для педагогов, позволяющим им активно внедрять инновационные подходы в образовательный процесс, создавать условия для саморазвития и самореализации обучающихся, а также помогать им успешно интегрироваться в общество.

1.3. Условия подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования

Для развития профессиональной подготовки педагогов в сфере дополнительного образования необходимо создать соответствующие условия.

В работе магистерской диссертации соблюдены 2 условия развития подготовки педагогов к разработке дополнительной общеразвивающей программы:

1. Проведение занятий для педагогов Красноярского краевого Дворца пионеров по ознакомлению с вспомогательной нормативно-правовой базой, изучению проблем по написанию дополнительной общеразвивающей программы.

2. Разработка методических рекомендаций по разработке дополнительных общеразвивающих программ Красноярского краевого Дворца пионеров для педагогического состава организации в качестве вспомогательного инструмента для дальнейшего написания и корректировки программ.

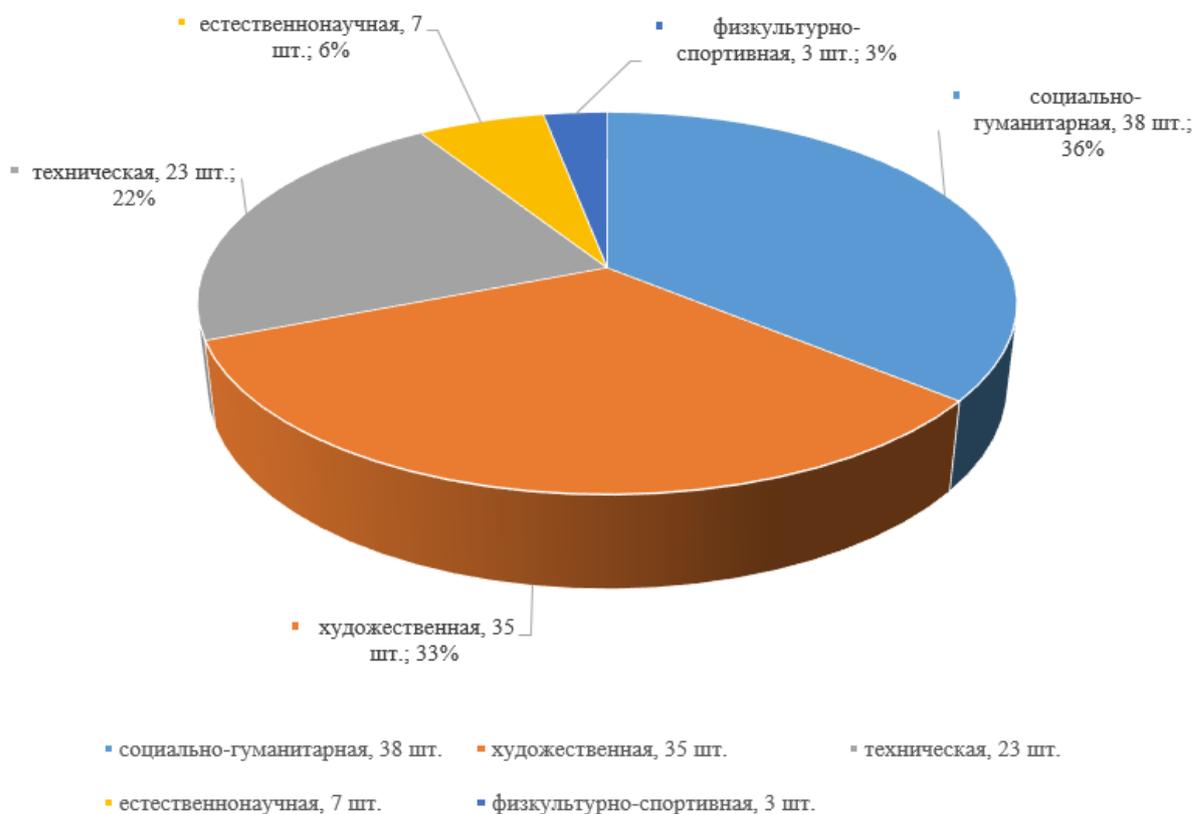
Для проведения поставленных мероприятий был проведен анализ общего состояния (характеристика) реализуемых программ, чтобы провести сравнение «факта» реализации программ и качество написания дополнительной общеразвивающей программы.

В 2022 году было осуществлено внедрение дополнительных общеразвивающих программ в количестве 106. Эти программы охватывают пять направленностей дополнительного образования, их численное

соотношение представлено на рисунке. На рисунке представлены формы обучения по программам.

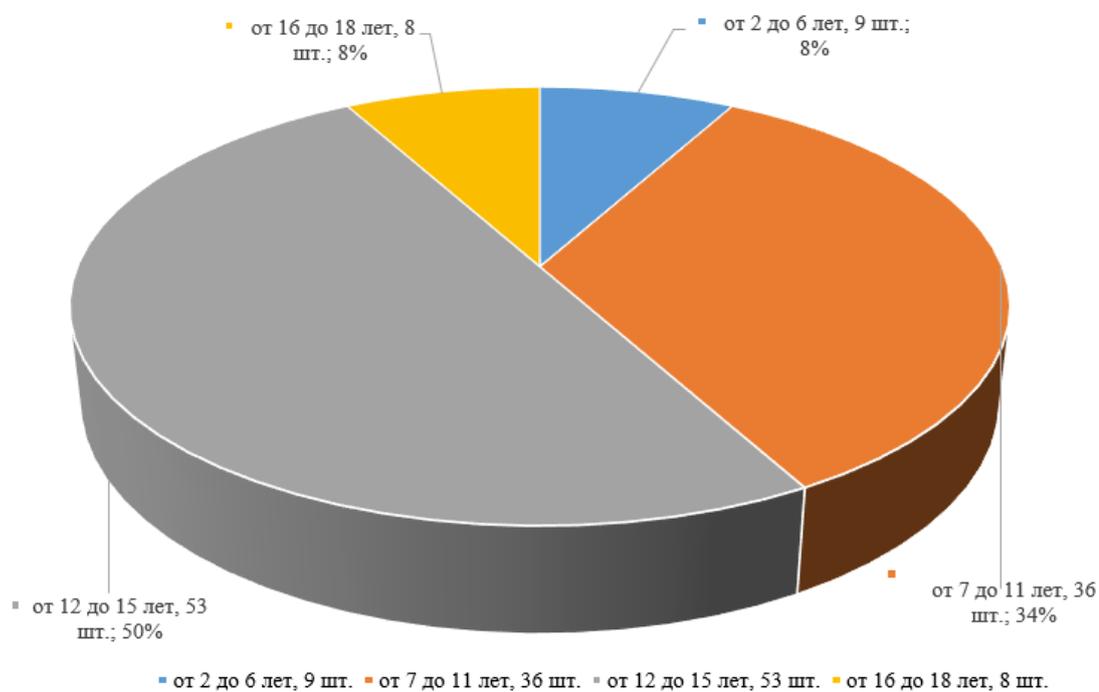
Традиционно программы социально-гуманитарной направленности (36%) и художественной направленности (33%) пользуются наибольшим спросом. Именно этот факт, а также большой опыт по реализации такого рода программ позволило нашему учреждению стать ресурсным центром по этим направлениям.

Большая часть программ, а именно 61% (в 2021 году – 64%), рассчитана на срок реализации в 1 год. Кроме того, 17% программ (в 2021 году – 13%) являются краткосрочными, то есть имеют срок реализации менее 1 года. По возрасту обучающихся можно отметить, что 50% программ (в 2021 году – 47%) разработаны специально для обучающихся в возрасте от 12 до 15 лет.



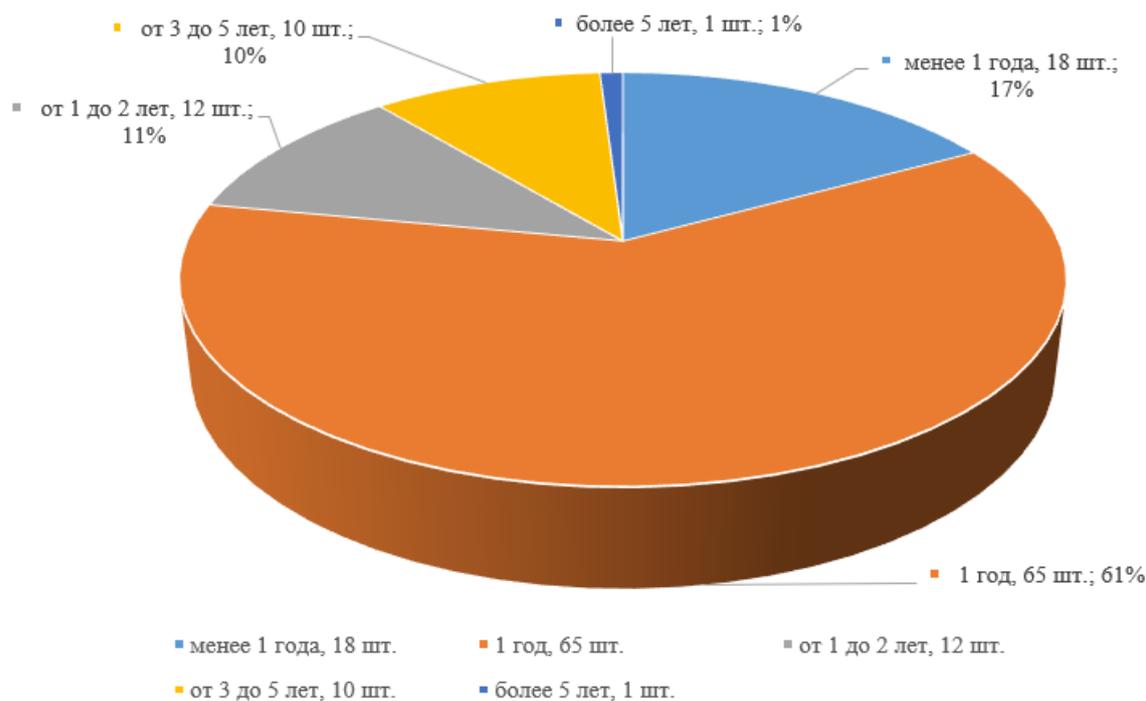
по направленностям, %

Рисунок 1. Соотношение дополнительных общеразвивающих программ по направленностям



по возрасту обучающихся, %

Рисунок 2. Соотношение дополнительных общеразвивающих программ по возрасту обучающихся



по срокам реализации, %

Рисунок 3. Соотношение дополнительных общеразвивающих программ по срокам реализации

Анализ программ Учреждения за 2022 год выявил следующие ключевые изменения по сравнению с 2021 годом:

Значительно увеличился спрос на программы естественнонаучной направленности, разработаны и реализуются новые программы: «Основы геологии» и «Умные игрушки», обновилось содержание программ «Наблюдай и исследуй» и «Учимся изобретать».

Поступил запрос, на основании которого разработана и реализуется новая программа художественной направленности «Ансамбль гитарной музыки – старт», изменилось содержание и увеличился срок реализации программы «Древо мира».

Социально-гуманитарные программы сократились на 7%, (-3 программы), прекращена реализация программ «Открой новый мир» и «Мир без границ». С сентября 2022 года программы «Поле научных проб», «Финансовая грамотность» и «Определяй свое будущее» были исключены из реализации, в связи с тем, что спрос на подобные программы (курсы) снизился,

поскольку большинство общеобразовательных школ уже предлагают их. В то же время, впервые были разработаны и запущены программы «Школа стартапа» и «Археология».

Программа «Развитие культуры речи. Филологическая мастерская» была значительно переработана, что привело к созданию новой программы «Мой прекрасный русский. Открываем секреты языка».

В программе «Основы инфографики» выделены два направления, в результате чего появились программы «Инфографика проекта» и «Творческая инфографика».

Возобновлена реализация программы «Шахматы. Третья ступень обучения» для продвинутых учеников, успешно прошедших обучение по первым двум уровням.

В результате модернизации программного обеспечения технической направленности сократилось общее число программ, однако в программу «Инженерный спецназ» в качестве модулей включены две программы «Схемотехника аналоговых и микроконтроллерных устройств» и «Конструкторская мозаика». Завершена реализация 3-х программ: «Динамическое компьютерное конструирование и моделирование», «Образовательная робототехника» (с использованием сетевой формы), «Игра в роботов» (платная образовательная услуга).

Произошло увеличение доли программ для возрастной категории 12-15 лет с 47% до 50%.

Техническая и социально-гуманитарная направленности являются основными областями, где наблюдается рост числа программ, которые могут быть реализованы менее чем за год (от 13 до 18 программ).

Однако, количество программ, требующих годичного срока реализации, сократилось с 68 до 65 программ. Это изменение связано, прежде всего, с корректировками в перечне программ в этих направлениях.

В 2022 году (летний период) было представлено 17 факультативов дополнительных образовательных программ для 449 обучающихся, включая

такие программы, как «Каникулы с Эминойкой» и «Инженерный спецназ». Для 397 обучающихся были модули «Старт» и «Hello, робот», в то время как 90 обучающихся могли принять участие в программе «Школа «Юниорпрофи». Кроме того, 96 обучающихся могли принять участие в программе «Региональная профильная смена по безопасности дорожного движения».

В 2022 году общее количество обучающихся составило 4297 человек. Это на 239 больше, чем в 2021 году, когда аттестовалось 4058 человек. 3797 обучающихся из этого числа учатся по программам, которые реализуются в рамках государственного задания, а оставшиеся 500 человек обучаются по платным образовательным услугам.

Оценка результативности обучения будет проводиться на различных уровнях, включая завершение содержательных блоков программ, учебные полугодия, учебные годы и переход на следующий уровень программы.

Аттестация обучающихся происходит в разных формах. В число аттестуемых входят обучающиеся, которые изучают программы продолжительностью от 1 года и более. Это составляет 2467 человек. Также аттестуются обучающиеся, изучающие краткосрочные программы, которые проводятся в течение учебного года (739 человек) и летнего периода (591 человек).

Начиная с 2021 года, аттестация обучающихся, изучающих очные программы, проводится очно. Результаты освоения программ предъявляются в виде тестирования, концертов, прослушиваний, защиты работ и проектов, выставок, стендовых докладов, конференций, тематических чтений, олимпиад, конкурсов, собеседований, зачетных походов, соревнований, турниров, сдачи нормативов и других форм.

Аттестация по программам, реализуемым в заочной форме, проводится с использованием образовательных интернет-ресурсов Учреждения. Это включает веб-сайты <http://online.dvpion.ru/>, www.duis24.ru, www.acmp.ru.

По результатам анализа наблюдается успешная реализация программ учреждения: невостребованные программы сокращаются, корректируются;

востребованные программы имеют положительную динамику; появляются и реализовываются новые программы; реализуются программы заочной формы.

В результате первичной диагностики по качеству разработанных программ дополнительного образования (106 программ) было выявлено, что программы не соответствуют следующим критериям:

у 66 % (70) педагогов отсутствуют обязательные элементы пояснительной записки программы;

75% (79) педагогов не умею ставить цели, задачи и планируемые результаты (расходиться с фактом реализации программы);

80% (84) программ не оформлены в соответствии с правилами оформления делопроизводственной документации учреждения;

66% (70) педагогов имеют трудности с разработкой методического обеспечения программы и оценочными материалами.

В связи с результатами анализа и диагностики по качеству разработанных программ педагогами возникает еще одно противоречие в магистерской диссертации, которое заключается в том, что педагоги обладают способностью реализовывать программы качественно и на высоком уровне, не имея качественно оформленной сопроводительной документации – дополнительной общеразвивающей программы.

Выводы по главе 1

В первой главе диссертационного исследования были описаны проблемные вопросы по разработке дополнительной общеразвивающей программы и подтвержден факт необходимости проведения опытно-экспериментальной работы.

Данное утверждение обусловлено анализом и фактом качества написания программ педагогами. В этой связи было выявлено еще одно противоречие в магистерской диссертации – педагоги обладают способностью успешно реализовывать программы, при этом не имея качественно

оформленной сопроводительной документации – дополнительной общеразвивающей программы.

По предварительным наблюдениям было выявлено расхождение планируемых результатов, целей и задач программы, учебного плана реализации программы с фактическими данными – результатами реализации дополнительной общеразвивающей программы. Таким образом можно сделать вывод о том, что значительное количество педагогов не умеют планировать образовательный процесс, поскольку не учитывают особенности разработки дополнительной общеразвивающей программы, упускают структурные элементы программы, некорректно составляют учебные планы и т.д.

Таким образом подтверждается необходимость проведения опытно-экспериментальной работы исследования в учреждении.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К РАЗРАБОТКЕ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В главе представлена опытно-экспериментальная работа на констатирующем, формирующем и контрольном этапах, дается характеристика используемых в ходе проведения эксперимента диагностик исследования по определению уровня подготовки педагогов к разработке дополнительной общеразвивающей программы, обобщаются полученные результаты.

На констатирующем этапе был рассмотрен эмоционально-ценностный компонент, посредством заполнения педагогами листа самооценки и анкеты (приложение А), также проведена входная беседа в форме круглого стола.

Формирующий этап исследования был охарактеризован реализацией образовательного курса для педагогов и включал в себя:

-семинар-практикум «Моделирование учебного занятия как способ выявления уровня подготовки педагогов к реализации дополнительной общеразвивающей программе»;

-практическое занятие «Анализ существующих программ дополнительного образования в Красноярском краевом дворце пионеров» с помощью технологической карты

В результате контрольного этапа исследования был проведен анализ и интерпретация продуктов опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа была проведена в краевом государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Красноярский краевой Дворец пионеров».

Были определены экспериментальные группы из методистов и педагогов отделов – 34 человека из педагогического состава приняли участие в опытно-экспериментальной работе, которые имеют разный уровень

образования и категории (не имеют категорию, первая, высшая).

С целью создания методических рекомендаций по разработке дополнительной общеразвивающей программы, была организована рабочая группа, состоящая из четырех человек (разработчики – педагогические работники информационно-методического отдела «Красноярского краевого Дворца пионеров»).

2.1. Изучение актуального уровня подготовки педагогов к разработке общеразвивающей программы дополнительного образования

В настоящее время в сфере дополнительного образования наблюдается недостаточность методического инструментария для изучения и измерения профессиональной подготовки педагогов к разработке дополнительных общеразвивающих программ. Перед нами стоит задача разработки такого инструмента – технологической карты и методических рекомендаций по разработке и реализации дополнительных общеразвивающих программ.

Констатирующий этап исследования заключается в описании и анализе текущего состояния исследуемой области. Этот этап помогает установить факты, собрать информацию и выявить основные характеристики профессиональных навыков в разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Для разработки методических материалов необходимо продиагностировать исходный уровень развития педагогов до начала опытно-экспериментальной работы.

В научно-исследовательской практике наиболее часто используется анкетирование в качестве анализа актуального уровня знаний, актуального уровня развития по различным темам и вопросам. Анкета помогает провести первичную диагностику состояния знаний педагогических работников [60, с. 142].

Главная цель проведения анкетирования состоит в том, чтобы получить информацию о знаниях, навыках, опыте и потребностях педагогов. Эти данные помогут определить области, в которых требуется улучшение и дополнительная поддержка [16, с. 39].

Преимущества анкетирования включают:

1. **Объективность:** Анкеты могут быть структурированы и содержать конкретные вопросы, что обеспечивает сравнимость и объективность ответов.
2. **Эффективность:** Анкетирование позволяет быстро собрать данные о большом количестве педагогов и проанализировать их с учетом общей картины.
3. **Планирование развития:** Результаты анкетирования помогают разработать индивидуальные или коллективные программы развития для педагогов, учитывая их потребности и преимущества.

Изучение актуального уровня знаний педагогов по разработке дополнительной общеразвивающей программы (ДОП) было проведено с помощью входной анкеты (приложение А) и входной беседы (круглый стол).

Входная анкета (приложение А) состоит из трех блоков:

Входное анкетирование было ориентировано на выявлении следующих факторов: знание и определение типов занятий; использование форм работы на занятиях; знание типов программ; понимание целей и задач; знание форм и методов образовательного процесса; определение знаний структурных элементов ДОП; выявление затруднений педагогов.

По результатам анкетирования было выявлено:

-30 педагогов (88%) из 34 (100%) не имеют четкого представления о структуре дополнительной общеразвивающей программе;

-20 педагогов из 34 путают понятие форм и методов, которые используют при реализации программ;

-15 педагогов из 34 затрудняются определить результативность проведенного занятия.

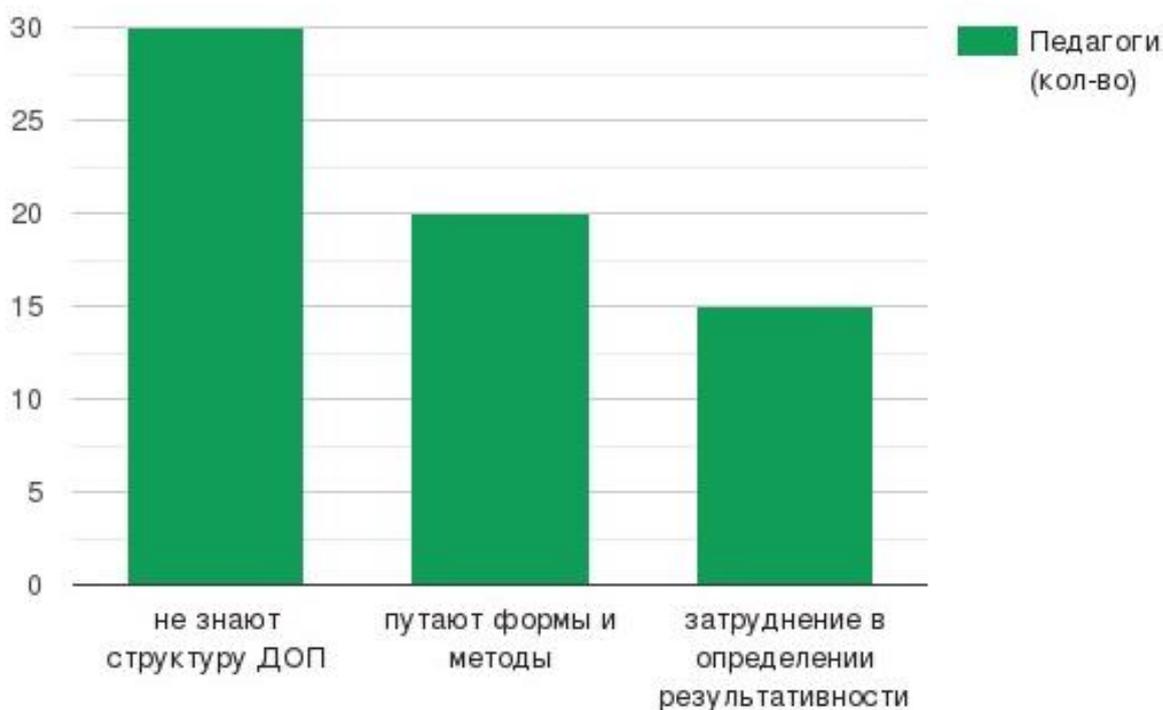


Рисунок 4. Результаты входного анкетирования педагогов

Далее изучение актуального уровня знаний педагогов по разработке дополнительной общеразвивающей программы было проведено через беседу.

Круглый стол используется как форма организации коллективной работы с педагогами, метод взаимодействия, при котором педагоги собираются в группе для открытого обсуждения определенных тем в неформальной обстановке.

Главная цель проведения беседы-круглого стола состоит в том, чтобы собрать мнения, опыт и идеи педагогов относительно актуального уровня своего развития. Этот метод предоставляет возможность обсудить конкретные вопросы, проблемы и предложения, связанные с их профессиональным ростом [18, с. 154].

Преимущества беседы-круглого стола включают:

1. Взаимодействие. Педагоги имеют возможность обмениваться идеями, опытом и знаниями друг с другом. Это способствует обогащению коллективного интеллекта и развитию профессионального сообщества.

2. Глубинное понимание. Благодаря открытому обсуждению педагоги могут более глубоко разобраться в сложных вопросах и проблемах, выявить различные подходы и точки зрения.

3. Постоянное обновление знаний. Беседа-круглый стол предлагает педагогам возможность узнать о новых тенденциях, инновационных методах обучения и современных вызовах в образовании.

4. Коллективное решение: Обсуждение на круглом столе может привести к поиску совместных решений проблем, принятию коллективных решений и разработке стратегий для дальнейшего развития.

В рамках круглого стола были предложены вопросы педагогам, в ходе которых выявлено отношение к исследуемой проблеме:

1. Что такое дополнительная общеразвивающая программа (дайте своё определение)? Насколько испытываете интерес к реализуемой программе?

2. Как вы оцениваете качество разработанной программы, которую реализуете? Что бы Вы хотели поменять?

3. Как оцениваете собственные знания и владение современными образовательными технологиями?

4. Нравится ли вам заниматься самообразованием в профессиональной деятельности педагога? Как вы повышаете собственный профессиональный уровень?

5. Из каких этапов состоит занятие и какие формы занятия вы используете?

Также в ходе круглого стола педагогам были предложены листы самооценки (Приложение А).

По результатам беседы (круглого стола) и синтеза данных листов самооценки (приложение А) было выявлено:

-27 педагогов (79%) из 34 (100%) затрудняются в разработке пояснительной записки. А именно имеют трудности в корректном описании актуальности, новизны, цели, задач и других основных структурных

элементов пояснительной записки;

-20 педагогов (54%) из 34 (100%) оценивают собственные знания и владения современными образовательными технологиями как «удовлетворительно»;

-25 (73%) педагогов из 34 (100%) оценивают качество разработанных программ, которые реализуют, как «удовлетворительно».

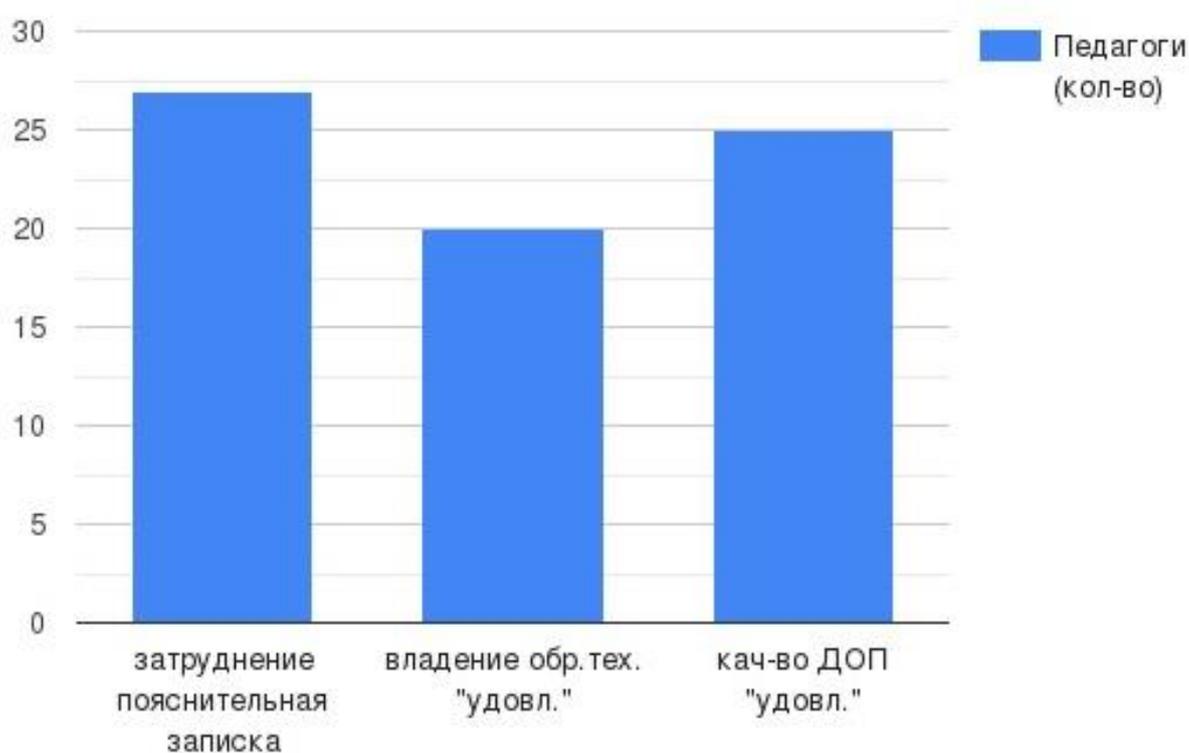


Рисунок 5. Результаты входной беседы (круглого стола)

Выявление эмоционально-ценностного компонента было обусловлено следующими данными (по результатам анкетирования приложения А):

-4 педагогов (11%) из 34 считают, что дополнительная общеразвивающая программа не нужна для реализации образовательного процесса;

-26 педагогов (76%) из 34 не корректируют и не мониторят дополнительную общеразвивающую программу в образовательном процессе;

-4 педагога (11%) из 34 считают ненужным устранять дефициты знаний в вопросе разработке дополнительной общеразвивающей программы.



Рисунок 6. Выявление уровня эмоционально-ценностного компонента.

2.2. Реализация условий подготовки педагогов к разработке общеразвивающих программ дополнительного образования

В рамках формирующего этапа необходимо учитывать условия, выдвинутые в гипотезе исследовательской работы:

1. актуализация знаний педагогов по разработке дополнительной общеразвивающей программы;
2. создание методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

Таким образом реализация условия по актуализации знаний педагогов к разработке программы, была осуществлена через разработку образовательного курса для педагогов, который состоит из двух частей:

1. семинар-практикум «Моделирование учебного занятия как способ выявления компетенции педагогов по реализации дополнительной общеразвивающей программе», что определяет
2. проведение занятия «Разбор существующих программ дополнительного образования в Красноярском краевом дворце пионеров»

с помощью технологической карты (Приложение Б). На данном занятии были сформированы конкретные запросы педагогов, разбор их трудностей по разработке и реализации дополнительных общеразвивающих программ.

1. Семинар-практикум

«Моделирование учебного занятия как способ выявления уровня подготовки педагогов к реализации дополнительной общеразвивающей программе»

В начале семинара-практикума была представлена небольшая лекционная часть для актуализации знаний педагогов, которая была направлена на формирование модели учебного занятия (поставку целей, задач и результатов и др.)

Семинар определялся следующими целями и задачами:

Цель – изучить аспекты моделирования занятий в контексте профессиональной деятельности педагогов в области дополнительного образования.

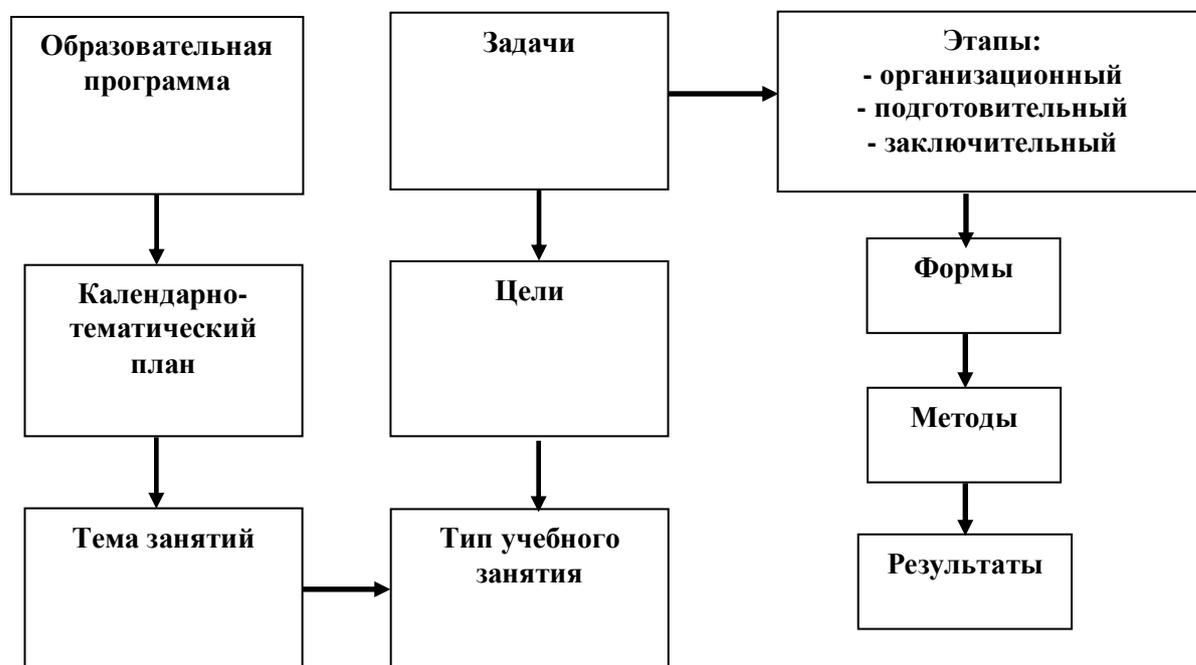
Задачи:

1. Разработать четкое представление о структуре и организации учебных занятий в системе дополнительного образования.
2. Обучить умению ясно и доступно формулировать тему учебного занятия, а также определять цель и соответствующие задачи.
3. Ознакомить с основными формами и методами проведения занятий, а также правильным выбором методов и средств.
4. Повысить уровень профессиональной компетентности педагогов.

В результате обучения педагоги смогут лучше организовывать и моделировать учебные занятия, а также эффективно применять различные методы и средства обучения в контексте дополнительного образования.

В ходе занятий с педагогами экспериментальной группы была сформирована следующая модель учебного занятия:

Моделирование учебного занятия



В процессе проведения семинара практикума, совместно с педагогами, были определены следующие контрольные точки:

- учебное занятие – это основная и постоянная форма организации обучения. В дополнительном образовании оно представляет собой коллективную (групповую, мелкогрупповую или индивидуальную) форму обучения, которая имеет постоянный состав учащихся и фиксированную продолжительность (например, 45 минут, 35 минут, 20-25 минут);

- учебное занятие отличается от других организационных форм по следующим признакам:

наличие постоянной группы учащихся;

руководство деятельностью учащихся с учетом их индивидуальных особенностей;

овладение основами изучаемого материала;

работа в соответствии с образовательной программой и утвержденным

расписанием.

- учебное занятие обеспечивает:

организационную четкость и упорядоченность учебно-воспитательного процесса;

взаимодействие педагога и учащихся;

систематичность и последовательность обучения учащихся;

взаимодействие учащихся при решении познавательных задач.

• учебные занятия могут быть классифицированы в соответствии с их дидактической целью. Занятия, призванные решить одну из дидактических задач, называются специализированными.

Структура учебного занятия – это совокупность его элементов и частей, которые обеспечивают его целостность и помогают достичь образовательных целей. Структура занятия определяется его целью, содержанием, методами и средствами обучения, а также уровнем подготовки учащихся. Учебное занятие состоит из следующих этапов:

- организационный этап;
- подготовительный этап;
- основной этап;
- заключительный этап.

Организационный этап решает следующие задачи: «настроить», «ввести» учащихся в курс познавательной деятельности, сообщить тему занятия, осуществить целеполагание и постановку задач.

Цель занятия – предполагаемый результат, который должен быть конкретным, измеримым, достижимым

Задачи раскрывают цель, конкретизируют ее, определяют содержание основных этапов занятия. Задачи делятся на три группы:

- образовательные;
- воспитательные;
- развивающие.

Подготовительный этап является первым и важным этапом в структуре учебного занятия. Его основная цель - оценить уровень знаний и осознания изученного материала, контролировать систематическую работу учащихся, а также подготовить их к усвоению новых знаний и навыков. На данном этапе также происходит подготовка домашнего задания.

Основной этап имеет следующие функции: усвоение новых знаний, закрепление пройденного материала, развитие умений и навыков, а также проверка усвоения материала в зависимости от типа занятия.

Для успешного усвоения новых знаний на основном этапе необходимо:

Использование разнообразных источников информации, таких как наглядные пособия, мультимедийные презентации, видеофильмы, дополнительная литература и интернет-ресурсы.

Постепенное усвоение новых знаний. Материал разбивается на логические элементы, которые затем отрабатываются с учащимися постепенно, пока не станут полностью осмысленными и усвоенными [14, с. 87].

Новый материал изучается с использованием различных методов и стилей, например, исследовательским путем или через решение проблем (от детального рассмотрения частей и элементов нового материала к обобщению и выводам, или от постановки проблемы и формулировки гипотезы к ее доказательству)

Как происходит процесс усвоения знаний учащимися [48, с. 21]:

1. Восприятие предмета
2. Понимание и осмысление
3. Обобщение знаний
4. Закрепление и применение полученных знаний

Заключительный этап является завершающим этапом учебного занятия и имеет основную цель - подвести итоги занятия и организовать рефлексивную деятельность учащихся.

На этом этапе ставятся следующие вопросы:

Чему мы сегодня научились? Что нового мы узнали?

Что мы успели сделать в рамках занятия?

С чем у нас возникли трудности или что не получилось?

Над чем нам предстоит работать на следующем занятии?

Формы организации общеразвивающей деятельности на заключительном этапе могут быть разнообразными: групповая, индивидуальная и фронтальная.

Понятие «метод» происходит от греческого слова, означающего «путь к чему-либо». Он представляет собой способ деятельности, направленный на достижение определенной цели.

Методы обучения включают в себя действия и приемы, которыми пользуются педагоги и учащиеся в процессе обучения, то есть представляют собой путь, по которому педагог ведет учащихся от незнания к знанию.

Разновидности организации общеразвивающих занятий могут быть следующими [33, с. 54]:

- беседа, консультация, моделирование
- практические занятия, которые способствуют закреплению и применению знаний, овладению практическими умениями и навыками;
- семинарские занятия, нацеленные на развитие интеллектуальной и познавательной деятельности, творческого мышления, а также формирование навыков самостоятельной работы с дополнительными источниками информации;
- экскурсии, представляющие собой последовательное решение познавательных задач, включающие предшествующие, сопутствующие и последующие этапы;
- занятие-игра, такие как имитационные и ролевые игры, тренинги, способствующие активному участию учащихся;
- занятия в форме игры с состязательной основой: «Что? Где? Когда?», «Квиз», «Придумай проект» и др.;

- занятия, основанные на развитии фантазии, такие как «Сказка», «Творческий отчет», «Смотр выставки», «Вернисаж»
- занятия, организованные с использованием оригинальных методов представления изученного материала, например, «Монолог по теме», «Портрет»; «Размышление», «Аннотация»;
- занятия, моделирующие организованные события, например, «Концерт»; «Конференция», «Аукцион»;
- занятия, использующие аналогию с известными формами и методами деятельности, такие как «Диспут», «Интервью», «Мозговой штурм».

<p>Алгоритм деятельности педагога в процессе обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Планирование - Организация - Стимулирование - Текущий контроль, регулирование - Анализ результатов учебно-познавательной деятельности 	<p>Алгоритм деятельности учащихся в процессе обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Восприятие предмета - Понимание и осмысление - Обобщение полученных знаний - Закрепление - Использование полученных знаний (насколько научились применять на практике)
--	---

По окончании занятия был предложена небольшая практическая работа.

Практикум «Постановка целей и задач занятия»

Педагогические работники организуются в группы по 3-5 человек в соответствии с их специализацией. Каждой группе предоставляется карточка, на которой указана тема предстоящего занятия и её место в рамках учебно-тематического плана. В течение 5-7 минут группам предстоит сформулировать конкретные цели и задачи занятия. После этого результаты работы каждой группы представляются на общем обсуждении среди всех участников.

По итогам небольшого практикума было выявлено, что 20 (58%) педагогов затрудняются в постановке целей и задач, 14 (41%) педагогов могут поставить цели и задачи.

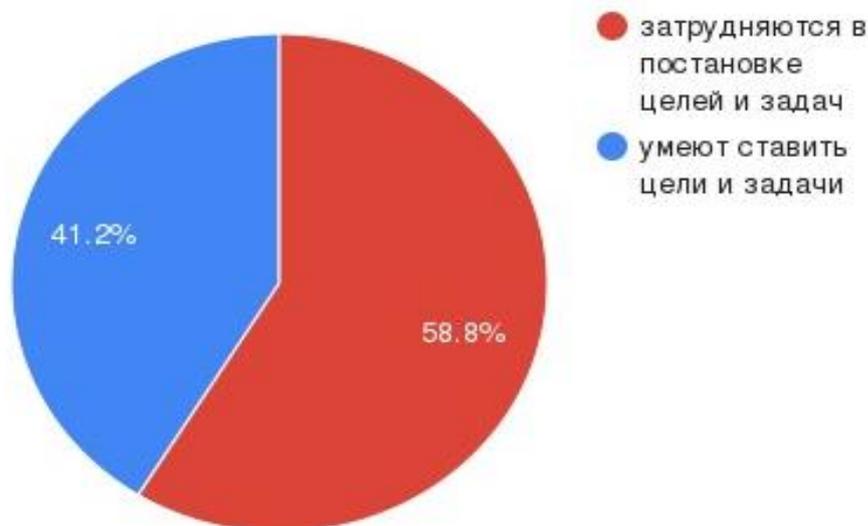


Рисунок 7. Соотношение затруднений у педагогов в постановке целей и задач.

По окончании занятий для ознакомления были выданы методические рекомендации (Приложение В).

Таким образом можно сделать вывод, что семинар-практикум актуализировал существующие знания педагогов, что представляет собой когнитивный компонент.

На формирующем этапе очень важно отметить сам процесс создания методических рекомендаций для опытно-экспериментальной группы, которая осуществлялась рабочей группой, состоящей из 4 человек информационно-методического отдела «Красноярского краевого Дворца пионеров».

Методические рекомендации состоят из 5 разделов: нормативно правовая база; порядок разработки и утверждение Программ; делопроизводство, требования к оформлению текста Программы; требования к структуре Программы.

Методические рекомендации разрабатывались на основе действующего законодательства, в соответствии с Уставом учреждения и другой сопроводительной документацией.

Правила оформления текста и структура программы согласовывалась с

действующей администрацией «Красноярского краевого Дворца пионеров, а именно с заместителями директора и директором».

Разработанные методические рекомендации являются приложением Положения «Об организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам в краевом государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Красноярский крайевой Дворец пионеров», которые утверждены и размещены на сайте учреждения от 01.03.2023 № 29 [38].

2. Практическое занятие «Анализ существующих программ дополнительного образования в Красноярском краевом дворце пионеров» с помощью технологической карты

Во второй части формирующего этапа была предложена работа по технологической карте (приложение), с помощью которой педагог самостоятельно может продиагностировать собственную программу и выявить собственные дефициты знаний.

Цель – самодиагностика программы педагога (или разработка новой ДОП), посредством технологической карты, для совершенствования собственной программы и развития компетенции по разработке ДОП.

Ход занятия:

Педагогам на занятиях была выдана технологическая карта и проведен инструктаж по ее пользованию. После чего педагоги дополнительного образования должны были проанализировать собственную программу или программы коллег и выявить несоответствия программы согласно требованиям.

После проведенного занятия педагоги должны были самостоятельно скорректировать или разработать программу в соответствии с разработанными методическими рекомендациями и технологической картой.

Далее, по завершению выполненной работы педагогами, информационно-методический отдел проводит проверку ДОП на соответствия и дает индивидуальные рекомендации.

По завершению работы, связанную с разработкой дополнительной общеразвивающей программы, информационно-методический отдел направляет рекомендации педагогу по представлению ДОП на методическом совете Красноярского краевого Дворца пионеров.

По результатам опроса и индивидуального консультирования педагоги удовлетворили собственные запросы, а именно:

- затруднения в оформлении программы как нормативного документа;
- затруднения в написании пояснительной записки программы;
- затруднения в описании организационно-педагогических условий реализации программы;
- затруднения в разработке и организации форм контроля, оценочных материалов.

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

Контрольный этап исследования включает в себя оценку и измерение достигнутых результатов исследования. На этом этапе проводится сравнение полученных данных с заранее определенными целями и задачами исследования. Также осуществляется анализ собранных данных, их интерпретация и выводы.

На контрольном этапе исследования было проведено повторное анкетирование по вопросам входной анкеты (приложение А), что дало нам сравнить первичные и итоговые показатели результата экспериментальной работы.

По результатам первичного анкетирования было выявлено (рисунок 4):
-30 педагогов (88%) из 34 (100%) не имеют четкого представления о структуре дополнительной общеразвивающей программы;

-20 (58%) педагогов из 34 путают понятие форм и методов, которые используют при реализации программ;

-15 (44%) педагогов из 34 затрудняются определить результативность проведенного занятия.

В результате итогового анкетирования было выявлено, что данные показатели стали ниже (рисунок 8):

-34 педагога (100%) из 34 получили представление о структуре дополнительной общеразвивающей программы;

-5 (14%) педагогов из 34 по-прежнему затрудняются в определении форм и методов, которые используют при реализации программ;

-4 (11%) педагога из 34 по-прежнему затрудняются в определении результатов программы.

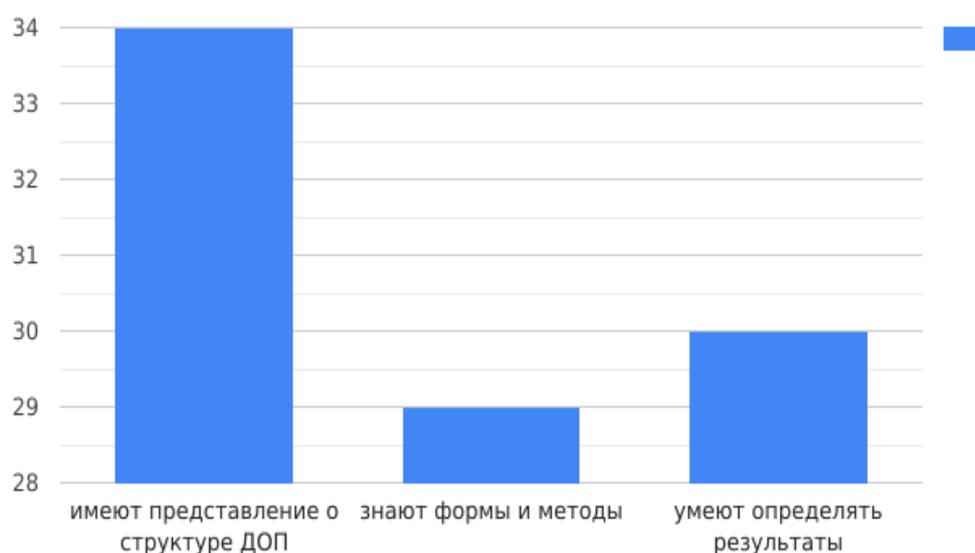


Рисунок 8. Результаты итогового анкетирования исследования

Сравнение первичного и конечного результата даёт нам понимание, что показатель «дефицитов знаний» стал значительно ниже: в вопросе представления структуры программы показатель стал выше на 88%; показатель затруднения определения форм и методов повысился на 44%; показатель определения результативности повысился на 33% (Рисунок 9).

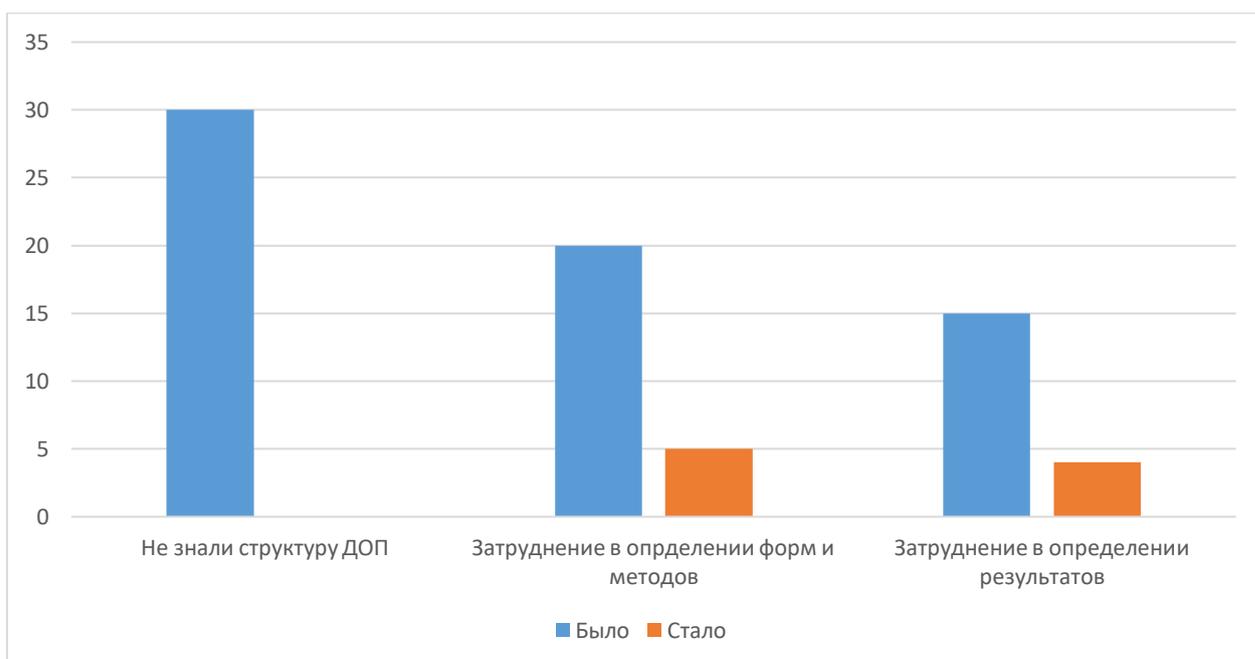


Рисунок 9. Итоговое сравнение выявленных дефицитов в результате исследования (столбцы – количество человек).

При проведении анализа эмоционально-ценностного компонента, на основе анкеты из приложения А, было выявлено следующее:

-2 (5%) из 34 педагогов по-прежнему считают разработку программы ненужным;

-2 (5%) из 34 педагогов по-прежнему считают устранение дефицитов знаний в вопросе разработке дополнительной общеразвивающей программы ненужной деятельностью.

При этом была выявлена 100% готовность педагогов в оказании помощи коллегам, в случае возникновения трудностей при разработке программы. Первичный показатель был 85%, т.е. данный показатель вырос на 15 %.

Педагоги, разрабатывая программу, часто допускают распространенные ошибки, которые могут быть отмечены и объяснены при интерпретации результатов исследования. Неправильно определенное количество целей и задач – одна из ошибок, которая может указывать на формализм.

Еще одна ошибка заключается в том, что цели заменяются задачами, что приводит к смешению образовательной деятельности и ее результатов. И наконец, педагоги, ориентируясь только на узкопрофессиональные цели,

упускают из виду важность воспитательной роли дополнительного образования, рассматривая его только как технический процесс.

При разработке дополнительной общеразвивающей программы необходимо избегать следующих проблем:

замена образовательных целей педагогическими идеями и принципами;
отклонение от конкретных видов деятельности при обобщении целей;
разделение задач на неподконтрольные части или расширение их до неуправляемых объемов.

Для избегания ошибок при формировании целей необходимо определять их как конечные результаты действий, с возможностью их оценки через образовательную оценку. Отдельные задачи должны представлять собой шаги к этим целям, причем обе - цели и задачи - должны быть выполнимыми и поддающимися измерению.

При разработке подходов к установлению целей, один из эффективных методов заключается в визуализации выпускника детского учреждения не просто как умелого исполнителя в своей области - будь то танец, музыка, инженерия или спорт - но также как индивида с полноценным набором творческих навыков, профессиональных компетенций и социально значимых черт личности.

Следуя данным указаниям, можно внести характеристику ребенка с учетом его личностных, профессиональных и общекультурных параметров, составив таким образом словесный «портрет» выпускника. В целях развития, можно сформулировать следующие задачи:

- развитие общих способностей воспитанников, таких как творческое мышление, коммуникативные навыки и критическое мышление;
- развитие специальных способностей, связанных с выбранными областями профессиональной деятельности.

В рамках обучения, основной целью является обеспечение профессиональной подготовки воспитанников, которая основывается на усвоении специальных знаний, навыков и компетенций в выбранных областях.

Главная цель воспитания заключается в развитии личностных качеств обучающихся, таких как социальная ответственность, этические ценности, самодисциплина и ответственность. Чтобы определить задачи программы, соответствующие этим целям, необходимо полностью структурировать образовательный процесс и указать все необходимые элементы для их достижения. Затем можно провести обобщение и сформулировать оптимальное количество задач, которое не должно превышать семь. Если количество задач превышает это число, рекомендуется разделить их по направленности, то есть задачи в развитии, в воспитании и в обучении.

В процессе проведения занятий, педагоги получили рекомендации по организации образовательного процесса. Для того, чтобы цели и задачи были взаимосвязаны, предложено расшифровать названные цели и преобразовать их в направления работы – задачи.

Если у автора образовательной программы есть определенные педагогические идеи и принципы, которыми он руководствуется в своей работе, то они также должны быть описаны в «Пояснительной записке» программы.

Важно указать следующую информацию в данном разделе программы:

- продолжительность обучения, то есть, на какой период времени рассчитана программа.
- целевая аудитория, то есть, какой возраст детей является целевой аудиторией для данной программы.
- организация учебной деятельности, включающая различные формы учебных занятий, количество учебных часов в неделю и число учащихся в группе.

Если педагог работает с особыми категориями детей: инвалиды, одаренные дети или дети, относящиеся к «группе риска», важно также отразить эту информацию в первом разделе программы. Это позволит в дальнейшем учитывать выявленные особенности, что поспособствует выбору методик обучения и воспитательной работы в данной образовательной среде.

В Пояснительной записке к образовательной программе крайне важно предусмотреть раздел, описывающий ожидаемые результаты. Это включает в себя детализированное описание того, какие знания и умения планируется приобрести ребенком в ходе обучения, насколько будут развиты его способности, а также критерии, по которым будет оцениваться формирование его личностных качеств. Важно, чтобы эти прогнозируемые результаты были прямо связаны с целями программы, реалистичны и поддающиеся объективной проверке.

К сожалению, в большинстве программ педагоги ограничиваются указанием узкопрофильных знаний, умений и навыков, которые получают дети. Развитие творческих способностей, личностные качества и формирование общей и профессиональной культуры ребенка остаются на усмотрение педагога. Планируемые результаты образовательной программы должны быть понятны любому наблюдателю.

Для эффективного отслеживания прогресса в учебно-воспитательной деятельности необходимо тщательно сформулировать ожидаемые результаты для каждого учебного года или отдельного этапа обучения. Это включает в себя подробное описание методов их определения, таких как проведение тестов, выполнение проверочных заданий, создание творческих работ, организация зачетных занятий и экзаменов, а также использование различных методов педагогического наблюдения для оценки достигнутого уровня знаний и развития умений учащихся.

По результатам итогового тестирования «Нормативно-правовые основы дополнительной общеразвивающей программы», состоящего из 30 вопросов различного уровня (1 правильный ответ – 1 балл), было выявлено следующее:

10 педагогов – ответили правильно на 30 вопросов из 30 или имели 1 ошибку;

20 педагогов – имели 2-3 ошибки;

4 педагога имели 4-5 ошибок в тесте.

Таким образом можно сказать, что педагоги справились с тестированием

на высоком уровне, поскольку меньше 25 баллов не набрал никто, что подтверждает усвоение приобретенных навыков в процессе исследования.

Также на заключительном этапе исследования опытно-экспериментальной группе было предложено редактировать и разработать собственную программу с помощью технологической карты и методических рекомендаций.

Результаты исследования показали, что всем участникам опытно-экспериментальной работы разработанные методические рекомендации и технологическая карта помогли в процессе написания и редактирования программ, что подтверждается утверждением программ на методическом совете, проведенном в Красноярском краевом Дворце пионеров в мае-июне 2023 года.

Программы участников экспериментальной группы реализуются в этом учебном году.

При этом все педагоги (100%) на начало исследования имели трудности по написанию дополнительной общеразвивающей программы. Не все имели представления об актуальной нормативно-правовой базе, необходимых структурных элементах программы, а также разработке учебного плана, рабочей программе, методических и оценочных материалов, календарного учебного графика, условий реализации.

С помощью продуктов исследования планируется разработать пошаговый методический конструктор дополнительных общеразвивающих программ на сайте Красноярского краевого Дворца пионеров, что существенно упростит оформление программ – приведет их к единообразию.

Полученные данные подтвердили необходимость разработки методических рекомендаций по разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программе (Приложение В). Методические рекомендации помогут педагогам разобраться в структуре и последовательности программы, устранив существующие вопросы ранее.

Выводы по главе 2

В практической части исследования была организована опытно-экспериментальная работа на констатирующем, формирующем и контрольном этапах, дается характеристика используемых в ходе проведения эксперимента диагностик исследования по определению уровня подготовки педагогов к разработке дополнительной общеразвивающей программы, обобщаются полученные результаты.

Целью исследовательской работы являлось, обоснование, разработка и реализация условий, нацеленных на развитие педагогической подготовки к разработке дополнительной общеразвивающей программы.

Для того чтобы приступить к исследованию был изучен актуальный уровень знаний педагогов по вопросу разработки дополнительной общеразвивающей программы.

В ходе входного анкетирования и беседы было выявлено, что все педагоги (100%) на начало исследования имели трудности по написанию дополнительной общеразвивающей программы. Не все имели представления об актуальной нормативно-правовой базе, необходимых структурных элементах программы, а также разработке учебного плана, рабочей программе, методических и оценочных материалов, календарного учебного графика, условий реализации.

В ходе проведения формирующего этапа были частично устранены дефициты знаний педагогов по разработке программ с использованием методических рекомендаций (приложение В) и технологической карты (приложение Б).

Анализ полученных данных до начала экспериментальной работы и после показал, что разработанный инструментарий является эффективным, в виду повышения первичных показателей после завершения эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование проблемы создания организационно-педагогических условий, способствующих совершенствованию подготовки педагогов дополнительного образования к разработке общеразвивающих программ, позволяет проанализировать и упорядочить полученные результаты.

На сегодняшний день создание практических руководств по разработке программ является остро стоящим вопросом в образовательных учреждениях. Универсальные методические рекомендации для всех учреждений дополнительного образования организаций разработать сложно, поскольку они не могут учитывать специфику реализации общеразвивающих программ дополнительного образования различной направленности.

Дополнительная общеразвивающая программа – это документ, направленный на эффективное управление образовательным процессом, который основан на персонализации финансирования и обеспечивает поддержку мотивации, свободы выбора и построения образовательного пути для участников образовательного процесса.

Подготовка к разработке общеразвивающей программы определяется наличием у педагога комплекса личностных качеств (индивидуальных врожденных и приобретенных способностей, определяющие темперамент, поведение, мышление, манеры и др.) и совокупностью педагогических компетенций (способности к реализации определенного круга профессиональных задач). Одной из компетенций, которой должен обладать педагог дополнительного образования, является «готовность к разработке дополнительной общеразвивающей программы».

В качестве условий совершенствования подготовки педагогов к разработке программы, были обоснованы организационно-педагогические условия: разработка содержания и способов реализации образовательного курса для педагогов дополнительного образования по разработке

дополнительной общеразвивающей программы; разработка содержания методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

С целью реализации первого условия «разработки содержания курса для педагогов», был разработан образовательный курс для педагогов, состоящий из двух частей: «Моделирование учебного занятия как способ выявления уровня подготовки педагогов к реализации дополнительной общеразвивающей программе» в форме семинара-практикума; «Анализ действующих программ дополнительного образования» в форме практического занятия.

Семинар-практикум состоял из теоретической и практической части, где педагогам по итогам занятия предлагалась небольшая практическая работа. Практическое занятие реализовывалось с помощью разработанной технологической карты. Педагогам предлагалось самостоятельно проанализировать собственную программу для определения и устранения выявленных недостатков. Технологическая карта является универсальным инструментом анализа программ, поскольку позволяет педагогу самостоятельно провести анализ собственных дефицитов знаний, а также с её помощью можно провести экспертизу внутри учреждения.

В процессе анализа результатов практической части работы была выявлена необходимость разработки методических рекомендаций по разработке дополнительной общеразвивающей программы. Данное утверждение подтверждается выявленной проблемой у педагогов – недостаток теоретических знаний, основанный на незнании действующей законодательной базы по вопросу разработки программ.

С целью создания методических рекомендаций по разработке дополнительной общеразвивающей программы, была организована рабочая группа, состоящая из четырех человек (педагогические работники информационно-методического отдела).

Опытно-экспериментальная работа подтвердила, что создание

взаимосвязанных теоретических (ознакомление с методическими рекомендациями и технологической картой) и практических (проведение занятий) условий обеспечивает освоение знаний по разработке дополнительных общеразвивающих программ дополнительного образования, а также применению их на практике.

Подводя итоги диссертационному исследованию, следует отметить, что цель работы достигнута – в рамках исследования теоретически обосновано и опытно-экспериментальным путем проверена результативность условий, которые способствуют совершенствованию подготовки педагогов к разработке общеразвивающих программ дополнительного образования. Полученные результаты свидетельствуют о подтверждении выдвинутой гипотезы и выполнении поставленных исследовательских задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аглиуллина Р.Ф. Методические рекомендации по разработке и оформлению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. Красноярск, 2021. 31 с.
2. Алексеев, Н.Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности, 2002. №2. С.15–17.
3. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. Казань, 2014. 608 с.
4. Безрукова В.С. Педагогика. Екатеринбург, 2013. 320 с.
5. Белкин А.С., Нестерова В.В. Педагогические компетенции: учебное пособие. Екатеринбург, 2003. 99 с.
6. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск, 2014. 130 с.
7. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя: дис. канд. пед. наук. Челябинск, 2000. 176 с.
8. Брутова М.А. Педагогика дополнительного образования: учебное пособие. Архангельск, 2014. 218 с.
9. Брюханова Н.Н. Подходы к пониманию компетентности и компетенции в образовании // Педагогика и психология профессионального образования, 2017. № 4. С. 4–49.
10. Буйлова Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ // Молодой ученый, 2015. №15. С. 567–572.
11. Буйлова Л.Н. Дополнительная общеразвивающая программа: практическое руководство по проектированию и дизайну. М. 2023. 163 с.
12. Буйлова Л.Н. Педагог дополнительного образования – личность и профессионал //Внешкольник. 2002. №6. С. 28–29.
13. Варданян Ю.В. Становление и развитие профессиональной компетентности педагога и психолога. М.,1998. 179 с.

14. Вачков И. В. Основы технологии группового тренинга: учебное пособие. М., 1999. 176 с.
15. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика, 2003. № 10. С. 51–55.
16. Власенко С.В., Чемоданова Г.И. Использование инновационных форм организации обучения в современном процессе системы повышения квалификации педагогов // Балтийский гуманитарный журнал, 2015. № 2 (11). С. 37–41.
17. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 2011. 479 с.
18. Гребенюк О.С. Теория обучения: учебное пособие. М., 2013. 384 с.
19. Зеер Э.Ф. Психология становления педагога профессиональной школы. Екатеринбург, 2016. 147 с.
20. Ильина А.В. Развитие профессиональных компетенций педагогов в системе дополнительного профессионального образования // Научно-теоритический журнал, 2015. №2 (23). С. 10–16.
21. Киселева О.О. Профессионально-педагогический потенциал учителя. Петропавловск-Камчатский, 2002. 298 с.
22. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040022> (дата обращения 15.09.2023).
23. Концепция развития дополнительного образования детей от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. URL: <http://government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf> (дата обращения 05.09.2023).
24. Ксензова, Г.Ю. Инновационные технологии обучения и воспитания школьников (Инновационный портфель учителя): учеб. пособие. М., 2005. 128 с.
25. Куприянов, Б. В. Нормативные основы образовательных программ в организациях дополнительного образования [Электронный ресурс]. URL: <http://ipk74.ru/kafi-o/kvdo/download/32/> (дата обращения 15.09.2023).

26. Лазебникова А. Ю. Основные направления и проблемы доработки Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования // Профессиональное образование, 2019. № 8. С. 5–9.

27. Лазебникова А. Ю., Французова О. А., Коваль Т. В. Потенциал социальных учебных предметов в формировании «универсальных навыков» // Материалы международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху». М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2019. С. 1013–1025.

28. Логинова, Л. Г. Развитие системы управления качеством дополнительного образования детей в современных условиях России: дис. д-ра пед. наук. М., 2004. 436 с.

29. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Педагогика. 2001. №10. С. 56-61.

30. Макшанов С.И. Психология тренинга. Теория. Методология. Практика: монография. СПб., 2007. 319 с.

31. Морозова О.П. Актуализация ценностно-смысловых аспектов профессиональной деятельности учителя // Педагогика, 2012. № 1. С. 6–68.

32. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М.: Высшая школа, 2013. 944 с.

33. Паташник М.М. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений и учителей. М.: Новая школа, 2013. 120 с.

34. Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2017 № 09-1672 «Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (дата обращения 15.05.2023).

35. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2015 № 09-3242 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)»). URL: <https://ivansok.obramur.ru/upload/iblock/f92/xiz3jsnogbgn52fc1lqfsie7xo3h4t3x.pdf>. (дата обращения 15.05.2023).

36. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 07.05.2020 № ВБ-976/04 «Рекомендации по реализации внеурочной деятельности, программы воспитания и социализации и дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73931002/> (дата обращения: 15.05.2023).

37. План мероприятий по реализации в 2021 - 2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 № 2945-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/Lki-AgAELFrIG0oAFgKCjKdAWdi6jbZU5.pdf> (дата обращения 03.09.2023).

38. Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам в краевом государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Красноярский краевой Дворец пионеров. URL: https://dvpion.ru/api/storage/app/media/osnovnye%20svedenia/2023/Документы/Локальные%20акты/1_Положение%20об%20организации%20и%20осуществлении%20образовательной%20деятельности.pdf (дата обращения 05.05.2023).

39. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View->

/0001202012210122 (дата обращения 25.05.2023).

40. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912090014>. (дата обращения 15.05.2023).

41. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.07.2022 № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209270013> (дата обращения 16.09.2023).

42. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112170041> (дата обращения 20.05.2023).

43. Болотов В. А., Исаев Е. И., Слободчиков В. И., Шайденко Н. А. Проектирование профессионального педагогического образования // Педагогика, 1997. № 4. С. 66–72.

44. Пустовит Е. А. Теоретические основы формирования учебно-исследовательской компетентности учащихся общеобразовательной школы // Вектор науки ТГУ. № 1 (23), 2013. С.365–369.

45. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. Минск, 2001. 927 с.

46. Савирко И.В. Современные подходы к разработке дополнительных общеразвивающих программ // Аллея науки, 2023. № 12 (87). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2December2023/SOVREMENNIE-PODHODI-K-RaZRaBOTKE-DOPOLNITEL-NIH-OBSCHERaZVIVaYU-SCHIH-PROGRaMM.pdf

47. Савирко И.В. Об алгоритме написания дополнительной

общеразвивающей программы // Аллея науки, 2023. № 12 (87). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2December2023/OB-aLGORITME-NaPISaNIYa-DOPOLNITEL-NOI-OBSCHERaZVIVaYUSCHEI-PROGRaMMI-.pdf

48. Синякова М. Г. Основы управленческого консультирования: учебное пособие. Ростов–н/Д, 2015. 397 с.

49. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие. М., 2002. 576 с.

50. Теплоухова, Л. А. Формирование универсальных учебных действий учащихся основной школы средствами проектной технологии: автореферат дис. канд. пед. наук. Ижевск, 2012. 26 с.

51. Устав краевого государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Красноярский краевой Дворец пионеров». URL: <https://dvpion.ru/api/storage/app/media/osnovnye%20svedenia-/krasnoyarskogo-kraevogo-dvortsa-pionerov-3.pdf> (дата обращения 20.04.2023)

52. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения 02.05.2023).

53. Харламов, И. П. Педагогика. М., 2003. 520 с.

54. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования //Народное образование, 2013. № 5. С. 24–33.

55. Хуторской, А.В. Педагогика: учебник. СПб., 2017. 112 с.

56. Чечель И. Д. Эксперт–консультант по вопросам образования: особенности подготовки и направления деятельности // Управление образованием: теория и практика, 2011. № 3. С. 82– 85.

57. Шекшня С. Управление персоналом в современной организации. М., 2019. 380 с.

58. Щебетенко, А. И. Психологические тесты для лидера коллектива. М., 2016. 160 с.

59. Щербаков А.В. Имидж образовательного учреждения // Справочник руководителя образовательного учреждения, 2008. №9. С. 39-46.

60. Щербо И. Компетентность педагогов – страховка от профессионального застоя // Директор школы, 2003. № 2. С.7-13.

61. Ягофаров Д.А. Понятие, правовая природа и структура образовательной программы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/yagofarov2005/521.php> (дата обращения 06.09.2023).

62. Ядровская М.В. Модели в педагогике. // Вестник Томского государственного университета, 2013. № 366. С. 139-143.