

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Григорец Даниела Дмитриевна

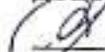
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат
педагогических наук,
доцент Басалаева М.В.

 подпись « 11 » декабря 2023 г.

Руководитель кандидат
педагогических наук, доцент
Дуда И.В. 

Дата защиты « _ » _____ 2023г.

Обучающийся Григорец Д.Д.

_____ подпись  « _ » _____ 2023 г.

Оценка отлично

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	7
1.1 Сущность и характеристика понятия «ответственность».....	7
1.2 Специфика ответственности в младшем школьном возрасте.....	11
1.3. Процесс развития ответственности в практике начальной школы.....	17
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	28
2.1 Методика изучения ответственности у учащихся младшего школьного возраста.....	28
2.2 Анализ результатов констатирующего среза.....	31
2.3 Характеристика комплекса заданий в рамках группового проекта по развитию ответственности у младших школьников.....	38
Выводы по второй главе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
ЛИТЕРАТУРА.....	44
Приложение А.....	48
Приложение Б.....	54
Приложение В.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Основа усвоения новых знаний на уроках и во внеурочное время, качественное и добросовестное выполнение домашних заданий – это ответственное отношение учеников к процессу обучения, поэтому проблема развития ответственности в современной общеобразовательной школе является актуальной. Ответственность - это своего рода гарант качества образовательного процесса. Когда ребенок приходит в первый класс, он встаёт перед выбором – как воспринимать происходящие с ним изменения. Развитие ответственности в будущем зависит от правильности выбора в данный период. Этот этап развития попадает на период младшего школьного возраста. Ведь именно тогда начинает формироваться контроль над деятельностью ребёнка, рассматривая его в аспекте выполнения общепринятых им норм и правил.

Нашей стране необходимо воспитать подрастающее поколение как компетентных, самостоятельных, свободных и ответственных граждан, которые способны и готовы взять ответственность за собственное будущее на себя.

Обновленный ФГОС НОО ориентирован на личностное развитие ученика, в том числе на первоначальные представления о человеке как члене общества, о правах и ответственности. Направлен на духовно-нравственное и социокультурное развитие, осознание способности, готовности и ответственности выполнения своих гражданских обязанностей, а также осознание личной ответственности. Мы видим, что данное качество личности у человека формируется в школьный период, а именно в начальных классах. Уровень развития ответственности у ребенка в этом возрасте будет влиять на серьезность ученика в будущем, как он станет относиться к возникающим

перед ним задачам, к своему окружению, происходящим событиям [41, п. 1, с. 8].

Воспитание молодого поколения – это одна из приоритетных задач современной образовательной политики Российской Федерации. Согласно «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» определяется современный национальный воспитательный идеал — творческий, высоконравственный, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающей ответственность за настоящее и будущее своей страны. Одна из приоритетных задач общества и государства, согласно данному документу, — воспитание ответственного, инициативного и компетентного гражданина России [17, п. 1].

В паспорте регионального проекта Красноярского края «Успех каждого ребенка», реализующего свою деятельность в рамках национального проекта «Образования», обозначена цель: обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности [27, п. 2].

«Категория ответственности изучается на протяжении длительного времени. Многие авторы работали в области этой проблематики: Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, Н. Макьявелли, И. Кант, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, К. Маркс, З. Фрейд и др.» [7, с. 53].

Многие педагоги и психологи занимались исследованием проблемы ответственности, можно выделить труды Г. С. Арефьевой, В. С. Маркова, Р. И. Косолапова, Ю. П. Азарова, В. М. Ломова, М. И. Бобневой, Н. А. Минкиной, Л. С. Славина. Рассматриваемым вопросом занимались признанные классики отечественной педагогической науки: С. Т. Шацкий., В. С. Сухомлинский, А. С. Макаренко, Н. К. Крупская.

В исследованиях психологов значению ответственности в различных формах социального поведения человека уделяется недостаточное внимание.

Не смотря на это, способность человека брать на себя какую-либо ответственность за собственные действия, инструментальные аспекты ответственности, волевое качества как свойство характера, эмоциональное переживание, находят отражение именно в ответственном поведении [6, с. 7].

Исходя из вышесказанного, тема зарождения и становление ответственности актуальна в современном мире и требует особого внимания.

Именно эти проблемы, обосновывают актуальность нашего исследования.

Цель: выявить и описать актуальный уровень развития ответственности, разработать комплекс заданий в рамках группового проекта, способствующий развитию ответственности у обучающихся в младшем школьном возрасте.

Объект исследования – процесс развития ответственности у младших школьников.

Предмет исследования – актуальное состояние развития ответственности действий в младшем школьном возрасте и способы его изменения.

Гипотеза исследования: ответственность в младшем школьном возрасте можно оценить по их компонентам: когнитивный, мотивационно - потребностный, деятельностно-практический, которые проявляются в первоначальных знаниях об ответственности, в проявлении чувства долга, умении организовать свои действия, готовности держать ответ за выполнение порученного задания, за доведение дела до конца, в заинтересованности в высоких результатах общественно полезного труда. Принципами подбора упражнений для повышения уровня ответственности будут являться: учёт индивидуальных особенностей учащихся; при использовании упражнений инструкция должна оставаться единой для всех учащихся. Мы предполагаем, что ответственность в младшем школьном возрасте сформированы преимущественно на низком и среднем уровне.

С учетом разработанности проблемы в теории и практике педагогического образования, цели, объекта и предмета исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить литературу по теме исследования.
2. Выявить сущность понятия «ответственность».
3. Описать особенности развития ответственности у учащихся младшего школьного возраста.
4. Проанализировать специальную литературу на предмет выявления способов работы по развитию ответственности у младших школьников в сложившейся образовательной практике.
5. Описать процесс развертывания развития ответственности в младшем школьном возрасте.
6. Подобрать диагностические методики, направленные на определение уровня сформированности ответственности действий у младших школьников.
7. Провести констатирующий эксперимент, с целью выявления актуального уровня сформированности ответственности у младших школьников.
8. Провести обработку результатов констатирующего исследования и представить их в виде таблиц и диаграмм.
9. Разработать комплекс заданий в рамках группового проекта, способствующий развитию ответственности у младших школьников.

Методы исследования:

1. эмпирические (анализ образовательных программ, изучение продуктов детского творчества, педагогический эксперимент, анализ данных, полученных в результате эксперимента).

Практическая значимость нашей исследовательской работы заключается в том, что разработанный учебный комплекс заданий может применяться на уроках и во внеурочной деятельности для развития ответственности у младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Горная средняя школа» Ачинского района.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Сущность и характеристика понятия «ответственность»

Задачей данного параграфа является выяснение сущности понятия «ответственность», видов, типов и стадий развития ответственности.

Чтобы выявить сущности понятия «ответственность» мы обратились к психолого-педагогическим словарям и литературе, посвященной изучаемой теме.

Р.С. Немов в своём психологическом словаре определяет ответственность, как «готовность, способность личности взять на себя обязательства (ответственность) за то, что происходит с ним и вокруг него, за собственные поступки и действия, а также за судьбу окружающих людей или ход происходящих событий» [25, с. 262].

В педагогической практике большая часть учёных считают, что ответственность можно рассмотреть как категорию этики, моральное качество личности, нравственную категорию, которая показывает, с одной стороны, способность держать ответ за свои поступки, с другой - возможность для окружающих подвергать данные поступке моральному оцениванию. Ответственность влияет на всю социально значимую деятельность личности, которая осуществляется в условиях возможности сделать свободный выбор. [17, с.4]

В педагогическом словаре Г.В. Романцева дано следующее определение понятию ответственность: «отношение зависимости человека от чего-либо, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение одного или содействие ему». Ответственность

обуславливается: ненамеренно (случайно или естественно) обретенным личностью статусом, осознанно принятым социальным статусом или заключенными соглашениями. В этой связи различают ответственность контрактную и естественную. Ответственность, осознаваемая человеком как призвание, обуславливается статусом; ответственность, обусловленная соглашением, – как обязанность. В истории философии идея ответственности развивается параллельно с темами свободы (действия, принятия решения, воли), вины и вменения [35, с. 318-319].

По-нашему мнению, в толковом словаре Ушакова понятие «ответственность» раскрыто широко, а формулировка подходит для всех сфер деятельности человека. Оно трактуется как «положение, при котором лицо, выполняющее какую-нибудь работу, обязано дать полный отчет в своих действиях и принять на себя вину за все могущие возникнуть последствия в ходе порученного дела, в выполнении каких-нибудь обязанностей, обязательств» [42, с. 452].

К концу XX века в опыте отечественных психологов сформировалось представление об ответственности как о форме самодетерминации и саморегуляции личности. В опыте психологов за рубежом ответственность традиционно определялась и продолжает определяться как область практической социальной психологии [7, с.57]. Ответственность, по обобщенной характеристике отечественных психологов второго столетия, является формой саморегуляции, позволяющей принять себя в качестве причины реализуемого поведения и его следствий такого поведения [10, с. 304]. Чувство ответственности соотносится с некоторыми из высшими психическими функциями – исполнительностью и волей, которые влияют на развитие ответственности как низший уровень иерархии в ней. В.П. Прядеин выделял четыре стиля исполнительности: ответственный, волевой, исполнительный, ситуативный. Ответственный стиль характеризуется отсутствием гарантий завершения внешнего контроля,

начатого. Волевой стиль характеризуется тем, что человек стремится к поставленной цели, преодолевая субъективные трудности, не обращает внимание на возникающие внешние и внутренние сложности. Исполнительный - показывает деяния личности как ориентированные на исполнение «старшего», иными словами - отсутствие инициативы. От настроения человека зависит ситуативный стиль исполнения действия [32, с.134].

Ответственность с точки зрения чувства человека – высокий уровень её развития, ведь при его переживании ребенок или взрослый человек понимает необходимость действия, соотносит свои возможности, это обеспечивает высокое качество выполнения поставленной задачи [37, с.467].

Кто же является основоположниками изучения проблемы развития ответственности? Один из первых педагогов, которые указывали на ключевое значение воспитания ответственности - А.С. Макаренко. Он утверждал: «Серьезная ответственность является воспитательным средством для разрешения многих проблем...», а «переживание ответственности воспитывается в коллективе с наибольшим трудом, но зато, когда оно воспитано, оно творит чудеса» [20, с. 241].

Л.И. Дементий под ответственностью понимает многомерное личностное образование, оно является многопараметральным, несводимым только к одному ее референту – локусу контроля. По его мнению, ответственность определяется как центральное личностное образование, показывающее поведение человека в разных ситуациях, возникающих в жизни [10, с. 274].

В содержание понятия «ответственность» С.В. Быков включает структуру самоотношения: Я-моральное (прошлое, настоящее и будущее); оценку самооффективности, самоуважение, социальную зрелость [6, с. 270]. Изучает атрибуцию ответственности в мотивации деятельности как

необходимое условие для достижения целей при наличии таких личностных характеристик как независимость и активность [6, с. 150–154].

При изучении теоретического материала, мы пришли к выводу, что существует зависимость между ответственностью и чувством вины. Это находит отражение в работах А. Мэнстеда, М. Берндсена. Они установили, что ответственность возрастает как функция вины, но при этом, обратной зависимости нет. Исследователи пришли к выводу, что ответственность может рассматриваться как сложная оценка, порожденная чувством вины, а не ее следствием [3, с. 774–792].

Типы ответственности, выделенные О.Ю. Грогoleвой:

- ответственный;
- оптимальный;
- ситуативный;
- исполнительный;
- избегающий [9, с. 36].

Ж. Пиаже пришёл к проблеме ответственности через изучение генезиса нравственного развития детей. Он изучал когнитивный компонент ответственности, наблюдал за суждениями и представлениями об ответственном поведении, формирующимися в раннем возрасте. Также им были выделены мотивационно-потребностный и деятельностно-практический компоненты ответственности. [28, с. 306]

В современной психологии В.П. Прядеин выделяет схожие с Ж. Пиаже компоненты ответственности: когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой и поведенческий. [33, с. 123]

«Что такое — ответственность? На ум приходит сразу несколько понятий: обязанность, долг, надежность, уверенность в том, что на человека

всегда можно положиться, способность довести начатое до конца. На самом деле, смысл этого слова гораздо шире. Ответственное отношение к себе — значит являться хозяином своей жизни, то есть управлять и распоряжаться ею». [12 , с. 23].

Современный психолог Л.И. Анфыцерава говорит о том, что уровень развития ответственности влияет на нравственность человека: «У лиц с высоким уровнем развития ответственности область строго выполняемых моральных норм весьма широка; люди творчески обогащают и дополняют нравственным содержанием свои действия. При низком же уровне область нравственных нарушений весьма обширна». [2 , с. 43].

«Взять ответственность за свою жизнь на себя – значит, в конечном счете взять жизнь под собственный контроль. По-настоящему ответственный человек понимает: «Я сам решил сделать это, и я несу ответственность за свои действия и поступки». Вместе с этим появляется надежда на развитие самоконтроля». [13, с. 33].

1.2. Специфика ответственности в младшем школьном возрасте

Задачей данного параграфа является выявление особенностей развития ответственности у младших школьников.

Будущее ребенка, школы и общества в значительной степени определяет успешное решение задачи воспитания ответственности и самостоятельности личности ученика младшего школьного возраста. В чём заключаются сложности процесса развития ответственного поведения у обучающихся?

«Родители и педагоги несут ответственность за формирование познавательных мотивов младшего школьника. Ученик в этом возрасте живет сегодняшним днем. Исходя из этого, большую роль в учебном процессе приобретает постановка ближних и дальних целей. Термины «ответственность» и «долг» на данном этапе ребенком не осознаются. Большое значение в формировании у ученика ответственного отношения к учению, появлению сознательного соподчинения своих действий более важным задачам и целям принадлежит учителю и родителям». В норме процесс обучения в начальной школе способствует формированию у ребенка проявления социальных эмоций, в том числе чувства ответственности [21, с. 29].

Л.А. Максимова к условиям формирования эмоциональной зрелости младшего школьника относит появление требования «быть ответственным за себя» [21, с. 28].

« Начиная с 5—7 лет детям передают ответственность по присмотру за младшими братьями или сестрами, скотом, хозяйством, и т.д. Считалось, что к этому возрасту дети «входят в разум», становятся способны нести ответственность, принимать социальные роли. Именно это свойство отметил и Л. С. Выготский, говоря о потере непосредственности детьми к 7 годам» [26, с. 29]. Начиная обучение в школе, ребёнок ещё не очень четко понимает разницу между его вчерашним и сегодняшним статусом и положением, кроме того, он не ощущает, что стал взрослее, так как основной вид деятельности изменился не существенно: чем занимался, когда посещал детский сад, тем же он занимается и в школе. В результате становится сложно объяснить ребенку, что теперь он уже взрослый и должен ответственно подходить к учению - к серьезной и новой для него деятельности » [26, с. 55].

Генри Клауд и Джон Таунсенд убеждены, что от 5 до 11 лет от детей начинает требоваться немалая работа за пределами семьи и большое

трудолюбие: выполнение школьных и домашних заданий, рациональное использование свободного времени дома, в кругу друзей, умение ставить перед собой определённую цель, способность рассчитывать собственное время и деньги [13, с. 46].

Для школьников разной возрастной категории, слово «ответственный» в равной мере справедливым может быть использовано в трех значениях:

- сам себя побуждающий к началу какого-либо дела, действующий по собственной инициативе;
- независимый, вольный, свободный, неподчиненный;
- совершаемый без чьей-либо помощи.

Ответственность – это не только способность ребенка обходиться без помощи взрослого, также данное понятие включает способность запрашивать и получать необходимую помощь по собственной инициативе, и способность критично и независимо оценивать качество помощи, которая предлагается тем или иным источником (учебником, авторитетным взрослым и пр.) [41, с. 11]. Ответственность характеризуется не только определенной мотивационной установкой, но и волевыми процессами, которые побуждают ученика младшего школьного возраста принимать решения и действовать без помощи взрослых, без напоминания.

Сложно не согласиться с формулировкой известного психолога И.С. Кона: «ответственность как свойство личности предполагает, во-первых, способность самому, без подсказки извне, принимать и проводить в жизнь, независимость, во-вторых, готовность отвечать за последствия совершённых поступков и, в-третьих, убеждение в том, что твое поведение реально, социально возможно и соответствует моральным нормам» [13, с. 22].

А.В. Мудрик связывает развитие ответственности с влиянием младшего и старшего поколения друг на друга. «Содержание взаимодействия определяется не только старшим, но и младшим поколением, к тому же, принимаются во внимание их проблемы, интересы. Коммуникация имеет двухсторонний характер: от старших к младшим и наоборот. Такой стиль способствует воспитанию ответственности». [24, с. 389]. «С раннего детства ребенку необходимо демонстрировать некие образцы, при этом следует объяснять, напоминать о них, настаивать на его следовании им. В семьях набор таких образцов различается. Можно назвать наиболее общечеловеческие, которые только в семье и могут быть восприняты». Например, «принятие на себя хотя бы части ответственности за произошедшее», «ответственность за ближних» [24, с. 391].

На развитие ответственности оказывают влияние:

- индивидуальные и возрастные особенности детей (особенность волевых качеств, обучаемость);
- социальные и педагогические условия (особенность образовательной среды в школе, влияние семьи);
- ценностно - смысловая направленность личности.

Показатели ответственного поведения у учащихся младшего школьного возраста:

- осознание необходимости и важности выполнения поручений, имеющих значение для себя и для других;
- эмоциональное переживание за задания; за его результат, характер (ученик должен испытывать радость от осознания того, что ему поручили важное дело и переживать за успех, испытывать удовлетворение от сознания успешного выполнения, переживать за мнение и оценку окружающих);

- направленность действий на успешное выполнение заданий (ученик вовремя приступает к выполнению, доводит дело до конца, старается преодолеть трудности).

При поступлении в первый класс развитие ответственного отношения к жизни становится наиболее актуальным. Переход к школьному обучению - это коренное изменение всего образа жизни ребенка. К первокласснику предъявляется целый ряд новых требований: выполнять то, что предусмотрено школьной программой, посещать образовательную организацию, соблюдать требования устава школы и учителя, беспрекословно следовать школьному режиму, добиваться успехов в учебе.

Ж. Пиаже писал: «Дети в возрасте старше 7-8 лет, особенно в 10-11, начинают принимать во внимание мотивы неправильного поведения и условия, побудившие совершить поступок. Формируется субъективная ответственность в моральной развитии». [29, с. 306].

А.С. Макаренко в «Лекциях о воспитании детей» писал, что ответственность заключается не только в боязни наказания, а в том, что ребёнок ощущает неловкость, если по его вине испорчена или уничтожена вещь. В подобных ситуациях дети начинают понимать, что их поступки могут привести к не желаемым последствиям, у них появляется осознание собственной вины. Чем ребенок взрослее, тем естественная потребность должна становиться для него привычнее и обязательнее [20, с. 306].

Для чего ученику необходимо чувство ответственности? Психолог Г.С. Прыгин утверждает, что «в силу наличия у школьников таких личностных качеств, как: чувство ответственности, настойчивость в достижении поставленных целей, склонность к систематическому планированию своей деятельности, развитый самоконтроль, умение заставить себя сосредоточиться на выполнении поручения, они способны

обеспечить эффективную мобилизацию интеллектуальных ресурсов для решения возникшей проблемы» [27, с. 243].

Ответственность и самостоятельность - два понятия, неразрывно связанные между собой. Именно в связке этих двух понятий и заключается особенность подхода к воспитанию младшего школьника. «Ответственный тип личности школьника имеет мотивацию к самостоятельной организации контура деятельности, ее задач и порядка, он берет ответственность за сроки, качество, уровень компетентности при ее осуществлении» [1, с. 40].

С.Г.Ярикова и М.В.Матюхина определяют в учебной деятельности следующие критерии проявления ответственности:

- умение выполнять требования педагога своевременно и полностью;
- умение планировать и организовывать собственную деятельность;
- умение самостоятельно в подготавливать домашние задания, работать на уроке;
- умение давать нравственную оценку собственному поведению и поведению друзей;
- проявление положительного отношения к просьбам и требованиям учителя, к процессу обучения в целом;
- получение удовлетворения после преодоления трудностей;
- применение волевых усилий при выполнении заданий, поручений [5, с. 40].

Г. Клауд и Д. Таунсенд считают, что нередко причина многих проблем ученика младшего школьного возраста скрывается в том, что он не сознает свою ответственность перед окружающими и самим собой, сюда относят: «непослушание, низкая успеваемость в школе, неспособность выстроить дружеские отношения, ссоры». [13, с. 3].

Система повышения ответственности построена на внутренней мотивации, нацеленной на развитие ответственного автономного поведения независимо от того, кто находится рядом.

«Если люди хотят продолжать оставаться демократическим обществом, то должны не только говорить о демократии и ответственности, но и прилагать силы для активного ее воспитания. Это можно делать в классах, давая детям возможность проявить ответственность и показывая им, что хорошее поведение служит их собственным интересам». [22, с. 131–132].

1.3 Процесс развития ответственности в практике начальной школы

В современной зарубежной психологии современности ответственность рассматривается под углом решения практических задач социальной психологии.

Нужно помогать детям, начиная с момента первых детских капризов и заканчивая сложнейшим подростковым периодом: учить брать на себя ответственность за собственное поведение, мнения, чувства. Приоритетная задача взрослых — на собственном примере показывать ребенку образец, помочь развить в себе самообладание, ответственность и внутреннюю свободу. [12, с. 169].

«Самое первое и основное представление о мире ребенок получает дома. Именно дома в его сознании формируется понятие о том, что такое жизнь, любовь, ответственность, возможность выбора и свобода». [13, с. 172].

Мотивы ответственного поведения развиваются в характере поэтапно. Незрелые, такие как страх последствий, помогают маленьким детям. Но

воспитание включает в себя нечто большее, чем просто помощь в развитии ответственности за собственное поведение. В младшем школьном возрасте необходимо сделать так, чтобы ребенок делал правильные вещи по правильным причинам, а не просто избегал наказания. «Ребенок должен активно сообщать о своих потребностях, протестовать против плохого, поддерживать дружеские отношения, выполнять домашние и школьные задания и постепенно по мере взросления брать на себя все больше и больше груза ответственности за собственную жизнь». [13, с. 173].

Когда ребенок становится школьником, он начинает занимать новое по сравнению с дошкольником место в обществе. Ученик получает обязанности, накладываемые на него обществом, и несет за свою учебную деятельность серьезную ответственность перед школой и семьей [4, с. 169].

Ученикам младшего школьного возраста нужно привить как практическое применение, так и принципы развития ответственности. Ученики должны усвоить утверждение: «Вы несете ответственность за свое поведение». Это значит, что они должны взять на себя ответственность за такие вещи, как получение хороших отметок, соблюдение правил поведения в школе, сдерживание эмоций. В данном случае они не смогут обвинить в недостатке достижений другого. [12, с. 56].

Будущее школы, ребенка и общества в значительной степени определяет успешное решение задачи воспитания самостоятельности и ответственности личности младшего школьника. В чём сложности процесса развития самостоятельности у учащихся?

Период младшего школьного возраста – качественно своеобразный этап развития ребёнка. В рамках ведущей на данном этапе деятельности (учебной, на основании периодизации Д.Б. Эльконина, которая сменила игровую, выступающую в качестве основной в дошкольный период) происходит развитие высших психических функций и личности. Когда

ребенок включается в учебную деятельность, у него происходит перестройка всех психологических процессов и функций [44, с. 48]. Правильное отношение к учению у младших школьников формируется далеко не сразу. С переживанием учеников чувства удовлетворения от своих достижений происходит развитие интереса к содержанию учебной деятельности, приобретению знаний. Дополняет это чувство похвалой педагога, одобрением, которая отмечает каждый успех, продвижение вперед, пусть даже самое маленькое. Когда ученик начальной школы слышит заслуженную похвалу, он испытывает чувство гордости, некий подъем сил. Учитель с первого дня прихода в школу становится для учеников непререкаемым авторитетом, что оказывает большое воспитательное воздействие на младших школьников. А главная предпосылка для воспитания и обучения младших школьников - авторитет педагога [18, с. 151].

Перед первоклассником выдвигаются многие требования: он обязан посещать школу, выполнять всё, что предусмотрено школьной программой, требования педагога, подчиняться новым нормам поведения, соблюдать школьный режим, прилагать усилия для достижения результатов в учебе. Кроме того поступление в школу выдвигает перед ребёнком новые требования к его мышлению, памяти, личностным качествам, в том числе к его ответственности. Младший школьник обычно характеризуется готовностью к развитию произвольной регуляции поведения, школьному обучению, достаточной умственной работоспособностью, это должно позволять включать его в разные виды деятельности.

В новом коллективе сверстников младшие школьники приобретают жизненный опыт, в данной обстановке детей связывают не родственные или игровые отношения как в дошкольном возрасте, а отношения, которые определяются новой деятельностью, учебной. Это во многом определяют нравственное развитие ребенка в данный возрастной период. Формируется стремление выполнять учебные требования, ребенок сталкивается с

необходимостью рассматривать свое поведение с стороны членов коллектива, а не только с точки зрения собственных интересов, также ученик начинает стремиться к уважению сверстников, что и формирует ответственность. Выполнение вышеуказанных требований первое время является для ребенка необходимостью, позднее – внутренней потребностью.

Мы понимаем воспитание ответственности, как целенаправленный, творческий процесс взаимодействия трёх сторон образовательного процесса: учащихся, родителей и педагогов. А именно, процесс создания оптимальных условий для реализации процесса организации освоения социально-культурных ценностей общества и развития индивидуальных личностных качеств.

5 стадий развития ответственности по В. Ф. Сафином:

1. Осознание последствий собственных действий с предметами, вещами.
2. Осознание причин и следствий своего поведения по отношению к другим.
3. Осознание обязанностей, обозначенных конкретным лицом.
4. Интериндивидная стадия.
5. Интраиндивидная стадия, определяющая ответственность как осознанную необходимость, которая выражается в причастности ко всему социально и лично значимому и ставшую долгом [37, с. 31–35].

Теория, на которой основана «Система повышения ответственности» была подробно раскрыта Марвином Маршаллом. Система состоит из трех фаз при использовании в классе:

- 1) обучение пониманию иерархии уровней; (поведение в классе можно классифицировать по четырем уровням иерархии: уровень «Демократия»,

«Сотрудничество/Следование нормам/Конформизм», «Тирания/Буллинг», «Анархия»).

2) вопросы ученикам об их поведении;

3) моделирование изменений в поведении. [22, с. 30–32].

В школах целостный учебно-воспитательный процесс требует выполнения трех основных задач:

- повышение воспитательного потенциала обучения;

- усиление гуманитарной и практической направленности учебных дисциплин, включение в их содержание материалов, помогающих учащимся освоить ценности общества и культуру, в которой они живут, способы самореализации в них;

- воспитание учащихся в духе демократии, свободы, личного достоинства и законопослушания, предоставление им реальных возможностей и участия в управлении образовательным учреждением, в деятельности различных творческих и общественных объединений [14, с. 145].

М. Маршалл выделял стадии развития ответственного поведения:

- анархия;

- буллинг;

- сотрудничество или конформизм;

- демократия [23, с. 248].

Стадии развития ответственности по В.Ф. Сафину:

1. Возраст: 3-6 лет. Стадия, на которой происходит осознания последствий своих действий с предметами или вещами. (Запреты и разрешения обычно соблюдаются ситуативно и чаще в присутствии

взрослых. Качествами самих предметов и вещей нередко объясняют негативные и позитивные действия ребенка. Оценочные суждения направлены на раскрытие качеств предметов и действий. Взрослые, предъявляющие требования, дают санкции, которые оцениваются детьми на обобщенноэмоциональном уровне. Самооценка также является ситуативной и связана с определёнными действиями ребенка и является зеркальным отражением оценки взрослых. Часто «хочу» выдается за «могу». Лишь некоторые дети могут осознать, соотнести все четыре единицы «квартиры» относительно конкретных действий. Собственные действия, которые противоречат разрешениям и запретам, переживаются преимущественно в виде испуга, боязни, тревоги и редко в виде страха. Их сила, интенсивность непосредственно зависят от характера взаимоотношений взрослого и ребенка).

2. Возраст : 6-9 лет. Стадия осознания причин и следствий своих поведенческих актов относительно других людей. (Умение объективизировать акты поведения, которые связаны с нарушениями правил и норм поведения. Дифференциация ненамеренных и намеренных актов поведения. Действия, поведенческие акты оцениваются на основе мотива. Оценка и самооценка охватывают отдельные поведенческие акты. Дети в этом возрасте начинают осознавать отношение между нормой и поступками. Собственные акты поведения, которые противоречат нормам или правилам, чаще переживаются в форме досады и сострадания).

3. Возраст: 8-13 лет. Стадия осознания обязанностей, долга за собственные поступки перед конкретными лицами. (Нормы и правила поведения персонифицированы и дифференцированы. Одновременно ребенок свои поступки склонен объективизировать не столько ссылкой на предмет или на его свойства, сколько на ситуацию, «неверные» указания, наставления. Характерен критический подход к некоторым правилам, требованиям, санкциям отдельных лиц, которые «мешают» ребёнку вести себя соответственно собственному пониманию ответственности. На данной

стадии оценка, самооценка направлены на требования со стороны сверстников и взрослых, на поступки тех, кто причастен к игровой, учебной, трудовой, воспитательной, общественной деятельности. Четко выделяется субъективная автономность понимания ответственности. Считается характерным осознание возможностей ошибок группы. Чётко прослеживается возможность человека соотнести все три единицы «квартиры», но связь с требованиями группы, коллектива является слишком избирательной, ситуативной, порой аморфной. Характерными являются эпизодические, но сильные переживания, которые связаны с неудовлетворенностью собой за нарушение выработанных норм или отдельных правил, которые приняты в группе. Явно прослеживаются переживания за нарушение персонифицированных правил и норм (в виде стыда).

4. Возраст: 12-17 лет. Интериндивидуальная стадия развития ответственности. (Позиция личности и поведение во многом определяются нормами, принятыми в малой группе, среди людей ближайшего окружения. Правила, нормы вырабатываются в результате практического анализа требований окружающих и опыта совместной деятельности. Критика чаще всего касается норм «чужих» групп или индивидуального опыта отдельных лиц в рамках своей группы. За уклонение от исполнения обязанностей признается вина. Личность на данной стадии способна делать вполне адекватные оценки свойствам и качествам других, их позициям, исходя из требований, предъявляемых коллективом, группой. Индивид способен адекватно оценивать нормы поведения других групп. Групповые нормы часто служат эталоном самооценки и оценки. Самооценка ученика направлена на нахождение ответа на вопрос, каков он среди других, схож ли с их, насколько они соблюдают групповые нормы. На данной стадии развития человека впервые оценка сознательно используется для соотнесения единиц «квартиры» и принятия решения жизненно важных вопросов. Хотя, требования часто понимаются вне соотнесения их с возможностями и

требованиями общества. Наблюдается негативизм по отношению к групповым нормам, он является некой попыткой самоутвердиться в глазах сверстников. На данной стадии ответственность на эмоциональном уровне часто переживается как совесть.

5. Возраст: 16-23 года. Интраиндивидуальная стадия развития ответственности. (Это стадия, которая характеризуется осознанием долга по отношению к большим самостоятельным этапам жизнедеятельности, пониманием ответственного поведения как социальной обязанности. На данной стадии человек принимает решения на основе принятых в обществе норм морали, т.е. нравственность личности чаще всего соответствует морали общества. Общественные цели и задачи осознаются как собственные. Характерной является способность обобщать моральные нормы, принятые в обществе, анализировать, и вырабатывать на их основе собственные. В самооценках и оценках поведения в целом личность исходит из социальных обязанностей, норм поведения тех, кто является для нее идеалом. Все единицы «хочу-могу-имею-требуют» осознаются, соотносятся исходя из осознания, соотнесения подобных же единиц, которые характеризуют общество. Самооценки направлены на нахождение ответа на вопрос: «Насколько близок субъект к своему идеалу? Кем он является для самого себя?» Мерой активности личности становится ее ответственность за решение задач и личной жизни, и жизни окружающих людей, предвидение своих поступков и саморегуляция. На этой стадии развития поступки, социальные обязанности, поведение личности переживаются как феномен долга. Долг перед обществом теперь воспринимается как «само собой разумеющийся». В этот период человек самоопределяется коллективным субъектом. Личная ответственность становится особой формой общественной активности. Данная стадия формирования ответственности совпадает с самоопределением личности в целом, а также с профессиональной деятельностью человека в трудовом коллективе.

Школьники, которые понимают, что самостоятельные решения влекут и собственную ответственность за них, начинают относиться к своим поступкам и совершать их намного более обдуманно. Обучая ребенка умению нести ответственность за принятое решение, мы начинаем относиться к нему, как к равноправному члену группы, класса, как к личности, которая может принять самостоятельное решение, которая способна попросить помощи, если груз ответственности будет для неё слишком тяжел. Но и решение обратиться за помощью он примет тоже самостоятельно. Начинать воспитывать у ребенка ответственность никогда не поздно, но чем раньше это делается, тем легче это будет воспринять самому ребенку [36, с. 6].

На данный момент в современной школе наблюдается парадоксальная, в некотором роде странная картина: все психические процессы и функции детей младших школьников совершенствуются и усложняются— внимание становится более произвольным и устойчивым, память приобретает логический характер, интеллектуальные операции становятся более сложными и абстрактными; а вот нравственные качества — прилежание, ответственность, стремление к серьезной, общественно значимой деятельности, уважение к труду и старшим не только не совершенствуются, но даже претерпевают обратное развитие [4, с. 255].

Ответственность у младшего школьника должна развиваться комплексно и непрерывно. Учение в школе является трудом и при этом трудом, требующим от ребенка умения применять усилия, преодолевать препятствия, организовывать свое время и свою деятельность, а также нести ответственность за результат своего учебного труда. Нельзя воспитывать все эти качества применительно к одной деятельности, пренебрегая ими в другой. Умение организовать свое поведение и ответственность, как и все прочие качества, должны стать чертами характера личности ребенка, а это возможно лишь в том случае, если вся жизнь ученика, — как в школе, так и

в семье, — будет организована таким образом, чтобы воспитывать эти качества [5, с. 40].

Младший школьный возраст — характеризуется 6 - 10 летним возрастом детей, которые обучаются в 1- 4 классах современной школы. В этот период времени педагогами особенно тщательно должны быть отобраны средства воспитания, направленные на развитие и развитие ответственности.

Рассматривая средства воспитания, относительно педагогики, можно отметить, что традиционно она относит к ним всё, выступающее источником социального опыта. В последнее время сложилась тенденция рассматривать в качестве средств воспитания компоненты мира жизнедеятельности ребенка. «К средствам воспитания, – утверждает П.И. Пидкасистый, – можно отнести различные виды воспитывающей деятельности... Они могут быть средствами воспитания, если пронизаны социально ценностными отношениями» [30, 341 с.].

Н.П. Толстолицких и Л.Н. Седова также относят к средствам воспитания те виды деятельности, «в которые включается формирующаяся личность в ходе воспитательного процесса: учение, общение, труд, игру» [39, 59 с.].

Выводы по первой главе

1. Смена образовательной парадигмы, будет требовать от учителей начальной школы полного переосмысления подходов к организации учебной деятельности учащихся. Ответственность — важный компонент психологии, который оказывает большое влияние на становление личности младшего школьника, его успешность в учёбе, построению успешного будущего и воспитание достойного гражданина своей страны.

2. Проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросу возрастных особенностей развития ответственного поведения у учащихся младшего школьного возраста, было выявлено, что большая часть авторов

убеждены: если в младшем школьном возрасте складывается устойчивая ответственность, это оказывает в целом решающее влияние на ход дальнейшего обучения и воспитания ученика. Устойчивое позитивное отношение младших школьников к обучению и познанию во многом определяется успешным развитием самостоятельности. Задача воспитания и обучения заключается в том, чтобы на протяжении первых лет учёбы ребенка в школе научить его осознанно управлять своим поведением и сформировать у него требуемые для этого качества личности, в том числе ответственность.

3. Развитие ответственности у обучающихся разного возраста происходит по-разному, ее можно хорошо проследить в школе в учебной деятельности, но лучше данное качество развивать во внеурочной деятельности. Именно во время таких занятий обучающиеся смогут развить свой уровень ответственности, проявить ответственность, оказаться в ситуации, когда результат зависит от их серьезного подхода к делу.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Методика изучения сформированности ответственности у учащихся младшего школьного возраста

Задачей данного параграфа является подборка диагностических методик и описание критерий в определении уровня развития ответственности у младших школьников.

Выявляя критерии диагностической программы мы исходили из положения швейцарского психолога и философа Ж. Пиаже, который утверждает, что ответственность может измеряться с помощью:

- когнитивный;
- мотивационно-потребностный;
- деятельностно-практический. [29, с. 306]

Нами были выбраны именно эти критерии, поскольку они являются основополагающими, и именно они дадут наиболее точный и полный результат.

Когнитивный - наличие знаний об ответственности и других, связанных с ней качествах человека. Понимание и представление значения ответственных действий человека для окружающих людей.

Мотивационно-потребностный - добровольное принятие обязательств при проявлении объективной необходимости. Наличие сформированности мотивации на успешное выполнение различных видов деятельности.

Деятельностно-практический - строгое соблюдение принятых обязательств с учетом реальных условий. Готовность отчитаться за текущие и перспективные результаты своей деятельности.

Таблица 1 – Диагностическая программа исследования уровня развития ответственности у младших школьников

Критерии	Уровень			Методика
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
1.Когнитивный.	Определяют и называют нравственную проблему. Называют 3-4 существенных признака ответственности.	Нравственную проблему видят не всегда. Называют 1-2 существенных признака ответственности.	Не видят нравственную проблему там, где она есть. Не могут охарактеризовать понятие «ответственность», назвать признаки.	Методика «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой
2.Мотивационно-потребностный.	Самокритичность в высказываниях.	Самокритичность в высказываниях проявляется нерегулярно.	Самокритичности в высказываниях нет.	Методика воображаемых экспериментов

	<p>Оценочные суждения устойчивые, не зависят от ситуации, достаточно критичны и самокритичны.</p> <p>Заинтересованы в качестве и результате деятельности.</p>	<p>Ищут оправдания безответственному поведению как во внешних обстоятельствах и других людях, так и в себе.</p> <p>В качестве и результате деятельности заинтересованы не всегда.</p>	<p>Ищут оправдания безответственному поведению во внешних обстоятельствах и других людях.</p> <p>В качестве и результате деятельности не заинтересованы.</p>	<p>критических ситуаций</p> <p>М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой</p>
<p>3.Деятельностно-практический.</p>	<p>Заинтересованы в высоких результатах общественно полезного труда.</p> <p>Стремятся успешно и добросовестно выполнить задание, проученное дело.</p>	<p>В социально-значимую деятельность включаются при наличии элементов соревнования.</p> <p>При условии требовательности и контроля поручения выполняют неохотно.</p>	<p>Уклоняются от общественно-полезного труда, социально-значимой деятельности.</p> <p>Не выполняют поручения или отказываются их брать.</p>	<p>Методика «Составление расписания на неделю»</p> <p>С.Я. Рубинштейн</p> <p>на в модификации В.Ф. Моргуна</p>

	Выполняет обещание до конца и вовремя.	Данные обещания выполняют не регулярно.	Данные обещания не выполняет.	
--	---	---	-------------------------------------	--

Методика «Самооценки волевых качеств» С.Г. Яриковой, М.В. Матюхиной, поможет определить когнитивный критерий ответственности (Приложение А).

Методика воображаемых экспериментальных ситуаций С.Г.Яриковой, М.В.Матюхиной помогает определить мотивационно-потребностный критерий ответственности (Приложение А).

Методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна помогает определить деятельностно-практический критерий ответственности (Приложение А).

Таким образом, нами была осуществлена подборка диагностических методик, а также описаны критерии по определению уровня развития ответственности у младших школьников.

2.2 Анализ результатов констатирующего среза

Целью констатирующего эксперимента было выявить актуальный уровень сформированности ответственности в младшем школьном возрасте среди учащихся 4 «б» класса.

Базой экспериментальной деятельности стало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Горная СШ». Респондентами стали учащиеся 4 «б» класса, общее количество 14 человек.

В рамках подготовки констатирующего эксперимента нами были выявлены критерии сформированности ответственности, с опорой на которые подбирались и согласовывались диагностические методики.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил определить следующие компоненты сформированности ответственности: когнитивный, мотивационно-потребностный, деятельностно-практический.

К когнитивному компоненту относятся первоначальные знания и понимание смысла ответственности.

Мотивационно-потребностный компонент включает проявление высокого чувства долга, устойчивых оценочных суждений, независимых от ситуации, критичных и самокритичных, а также проявление готовности держать ответ за выполнение порученного дела.

Деятельностно-практический компонент заключается в умении организовать свои действия, заканчивать дело вовремя и доводить до конца, в стремлении успешно и добросовестно выполнить задание, проученное дело, в заинтересованности в высоких результатах общественно полезного труда.

На этапе констатирующего эксперимента были подобраны и проведены диагностические методики: методика «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, «Воображаемых экспериментальных ситуаций» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна.

По вышеописанным компонентам нами были выявлены уровни сформированности межличностных отношений.

При оценки диагностических заданий выводится общая сумма баллов, по которым определяется уровень сформированности межличностных отношений:

- 0 - 18,9 – низкий уровень;
- 22 - 37 - средний уровень;
- 40,1 – 45 - высокий уровень.

Протоколы и фактические данные, полученные при выполнении констатирующего эксперимента, приведены в приложении 2. Обработанные данные констатирующего эксперимента представлены в таблице 2 и проиллюстрированы на рис. 1-4.

Таблица 2. – Результаты изучения сформированности ответственности у учащихся младшего школьного возраста.

Класс	Критерий	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4	Когнитивный	1	7	12	86	1	7
	Мотивационно-потребностный	10	72	3	21	1	7
	Деятельностно-практический	7	50	6	43	1	7

Результаты первой методики, направленной на выявление когнитивного компонента, который проявляется в первоначальных знаниях об ответственности, преимущественно находятся на среднем и низком уровне. Данные полученные в ходе проведения диагностики представлены на Рисунке 1.

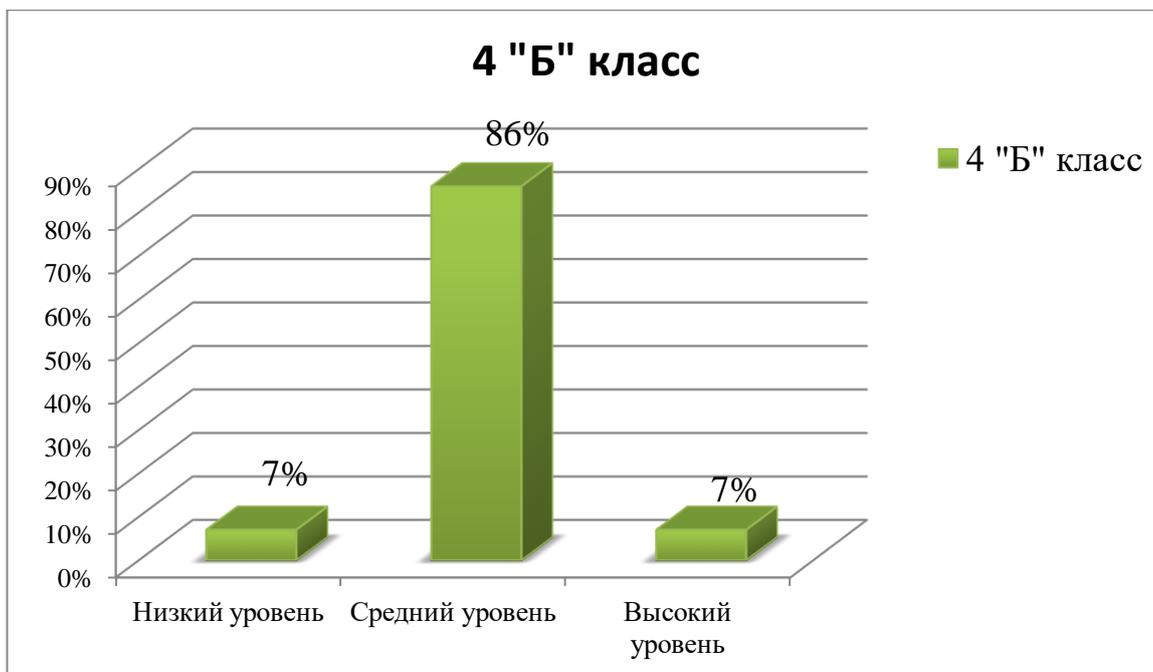


Рис.1. Уровни сформированности когнитивного компонента ответственности у учащихся 4 «Б» класса.

Как видно из рисунка 1, преобладают учащиеся (86%), демонстрирующие средний уровень знаний об ответственности.

И 7% обучающихся показывают высокий уровень знаний.

При этом 7% находится на низком уровне. Это обучающиеся, у которых первоначальные представления об ответственности находятся на низком уровне. Средний уровень показали 11 человек, что составляет 86%, эти обучающиеся у которых обобщенность знаний об ответственности низкая на уровне первичных представлений. И на высоком уровне находятся 7% обучающихся, это те, кто осознает важность порученного дела для себя и для других, называют 3-4 существенных признака ответственности.

Второй компонент ответственности – мотивационно-потребностный, который заключается в проявлении высокого чувства долга, формулировании оценочных устойчивых суждений, не зависящих от ситуации, высказывания достаточно критичны и самокритичны. Готовность держать ответ за

выполнение порученного дела. Проверяли данный компонент с помощью Методики «Воображаемых экспериментальных ситуаций» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой. Результаты приведены ниже на рисунке 2.

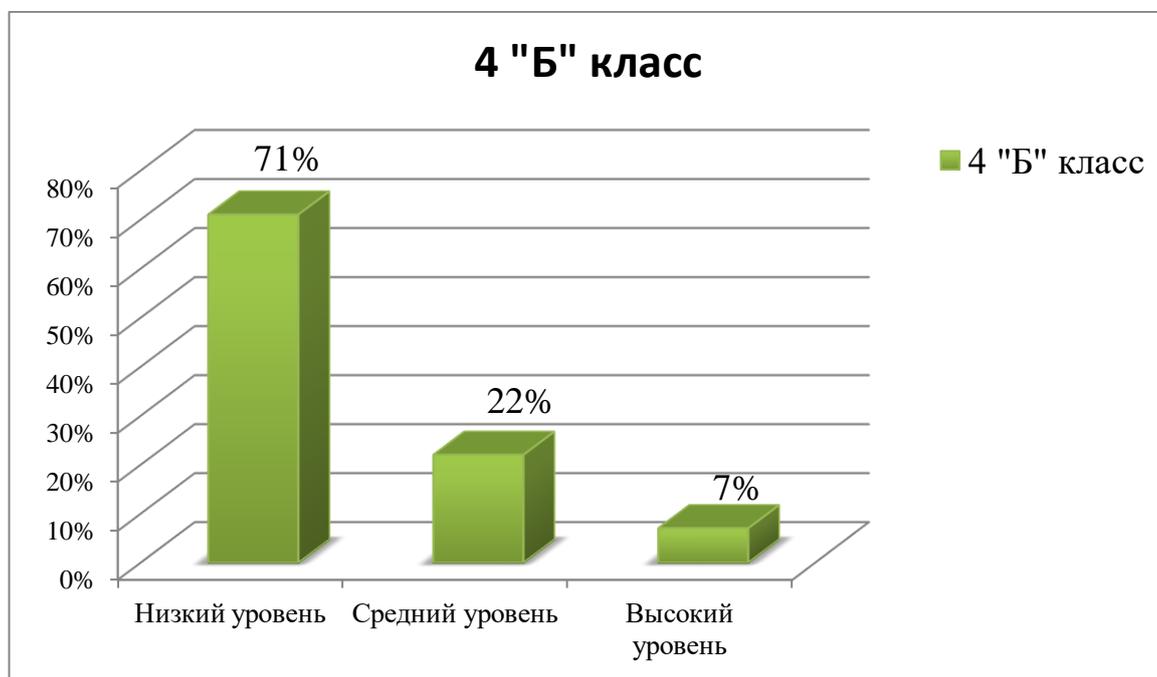


Рис.2. Уровни сформированности мотивационно-потребностного компонента ответственности у учащихся 4 «Б» класса.

По рисунку видно, что высокий уровень мотивационно-потребностного компонента продемонстрировали 7 % учащихся, они проявляют высокое чувство долга, их оценочные суждения устойчивые не зависят от ситуации, достаточно критичны и самокритичны, учащиеся готовы держать ответ за выполнение порученного дела. На среднем уровне себя показали 22% обучающихся, они не различают оттенков в переживаниях чувства долга, ограничиваются высказываниями: «плохо» или «хорошо», при этом нравственная отзывчивость на ответственное или безответственное поведение присутствует. И на низком уровне себя показали 71% обучающихся, самокритичности в их высказываниях нет, ищут оправдания безответственному поведению во внешних обстоятельствах и других людях, чувство долга не проявляется, в качестве и результате деятельности не заинтересованы.

Третья методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна, направлена на изучение деятельностно-практического компонента, результаты, которой представлены на рисунке 3.

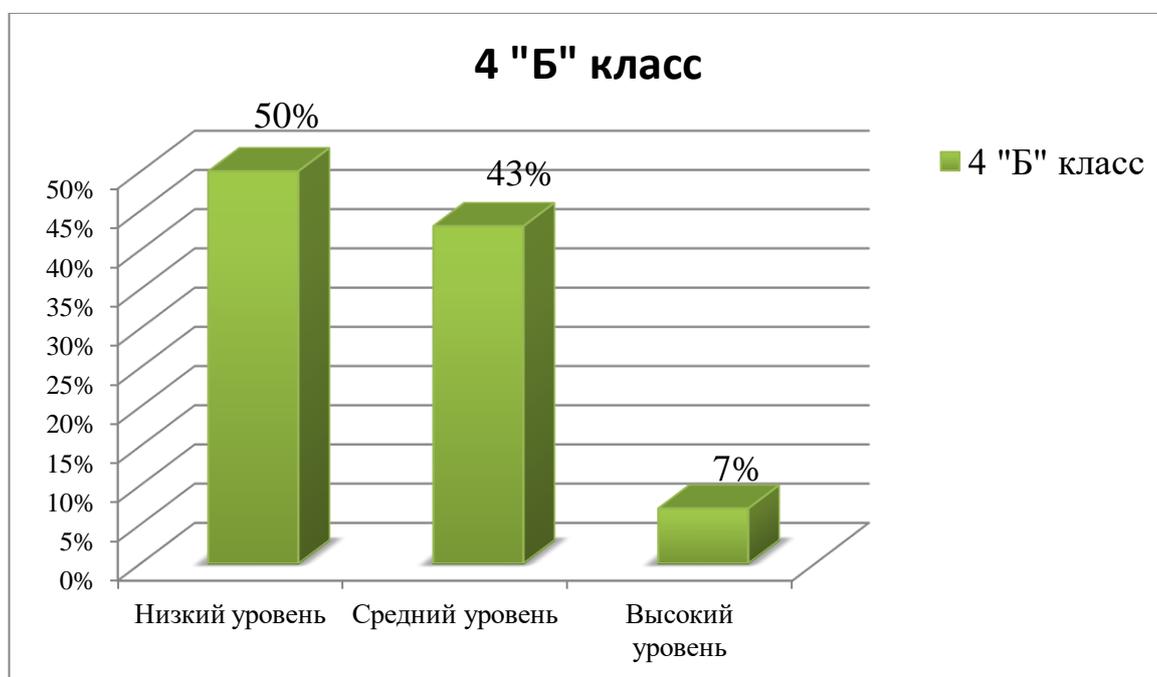


Рис.3. Уровни сформированности деятельностно-практического компонента ответственности у учащихся 4 «Б» класса.

По рисунку видно, что высокий уровень деятельностно-практического компонента показал 1 обучающийся (7%), он умеет организовать свои действия, доводит дело до конца и вовремя, стремится успешно и добросовестно выполнить задание, проученное дело, заинтересован в высоких результатах общественно полезного труда. На среднем уровне находятся 43%, обучающиеся в социально-значимую деятельность включаются при наличии элементов соревнования, при условии требовательности и контроля поручения выполняют неохотно, данные обещания выполняют не регулярно. На низком уровне 50%, это значит, что они уклоняются от общественно-полезного труда, социально-значимой деятельности, не выполняют поручения или отказываются их брать.

Результаты проведенных диагностик, направленных на выявление сформированности ответственности в младшем школьном возрасте, свидетельствуют о том, что у обучающихся недостаточно сформировано данное качество, это мы можем проследить на рисунке 4.

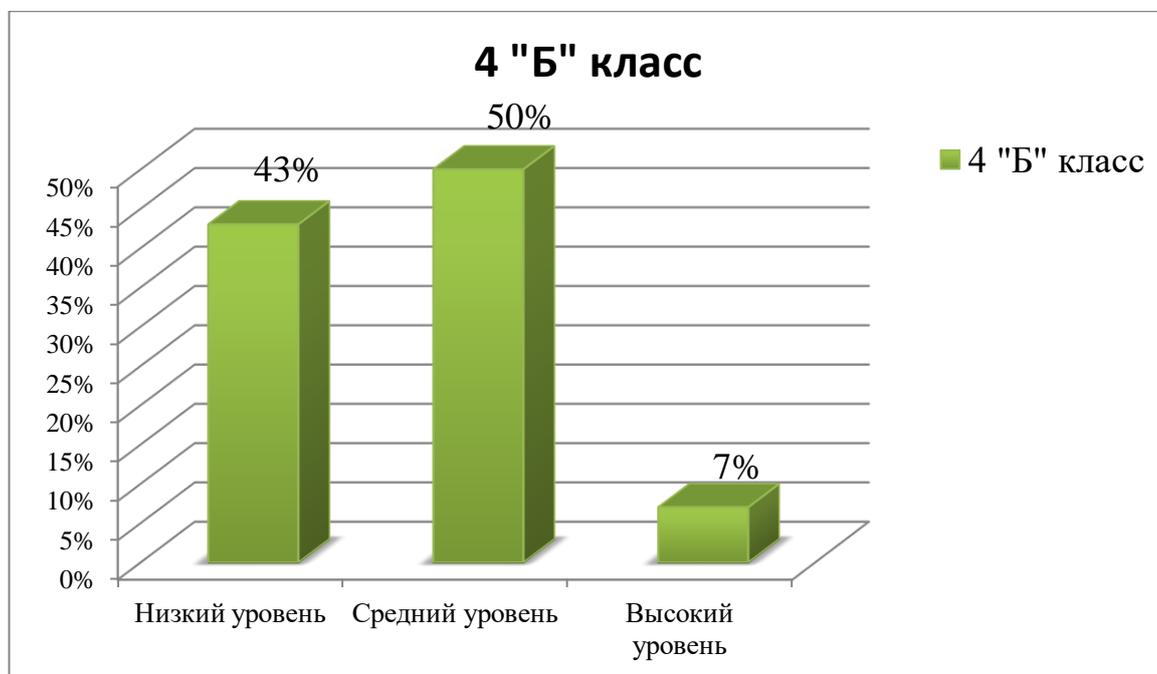


Рис.4. Уровни сформированности ответственности у учащихся 4 класса

Из рисунка можно сделать вывод, о том, что на высоком уровне сформированности межличностных отношений находятся только 7 % обучающихся, на среднем 50% и на низком 43%.

В результате констатирующего эксперимента была выявлено, что актуальный уровень сформированности ответственности находится преимущественно на среднем и низком уровне. Большинство респондентов не имеют достаточных теоретических знаний об ответственности, не видят нравственную проблему там, где она есть, не могут охарактеризовать ответственность, самокритичности в высказываниях нет, ищут оправдания безответственному поведению во внешних обстоятельствах и других людях, чувство долга у них не проявляется, в качестве и результате деятельности не

заинтересованы, уклоняются от общественно-полезного труда, социально-значимой деятельности, не выполняют поручения или отказываются их брать.

Наша гипотеза подтвердилась, действительно уровень сформированности ответственности в младшем школьном возрасте развит преимущественно на среднем и низком уровне.

2.3 Характеристика комплекса заданий в рамках группового проекта по развитию ответственности у младших школьников

Исходя из констатирующего эксперимента, мы видим, что развитие ответственности находится преимущественно на среднем и низком уровне.

Для того чтобы повысить уровень ответственности в младшем школьном возрасте, мы разработали комплекс заданий в рамках группового проекта, который предлагаем применять во внеурочной деятельности «Решение проектных задач». Данная деятельность реализуется в рамках 34 часов в год с целью подготовки четвероклассников к написанию группового проекта.

Цели данной программы:

- приобщение младших школьников к исследовательской, совместной деятельности;
- приобретение знаний о ситуациях межличностного взаимодействия, о правилах конструктивной групповой работы.

Для реализации групповых проектов, нами были выбраны задания, соответствующие уровню ближайшего развития и направленные на развитие ответственного поведения у младших школьников: «Помощь старшим», «Мы в ответе за тех, кого приручили», «Распорядок дня», «Хочу участвовать в

жизни класса». Данные задания предлагается вводить во внеурочную деятельность при изучении тем: «Твои новые интересы и увлечения», «Творческий проект», «Правильная подготовка презентации к проекту». Мы считаем, что при создании групповых проектов по данным темам, обучающиеся смогут поделиться знаниями об ответственности (когнитивный компонент), собственным опытом.

Структура проекта включает в себя описание ситуации, которую необходимо решить группе учащихся. Затем предложено подумать, как её исправить, для этого ребята должны составить список проблем, которые можно решить, после чего выбрать из них 2-3 и составить примерный план действий. Оформить работу предлагается в форме плаката или компьютерной презентации по следующему плану:

- 1) название (заголовок);
- 2) перечень выделенных проблем (не более трёх);
- 3) план действий для решения каждой выделенной проблемы;
- 4) иллюстрации к выделенным проблемам или к вашему плану (которые вы изобразили сами или воспользовались готовым приложением);
- 5) используя план, распределите обязанности.

В правом нижнем углу плаката или в конце презентации укажите состав группы.

Задание нужно выполнить, придерживаясь следующих этапов:

1. Подумайте и посоветуйтесь, какие проблемы вы выделите.
2. Придумайте название для своего проекта.
3. Выберите способ представления результатов (плакат или компьютерная презентация).
4. В план работы запишите шаги, которые необходимо выполнить. Договоритесь, кто будет выполнять каждый шаг. Заполните лист планирования и продвижения по заданию.
5. Приступите к выполнению составленного вами плана. Обязательно отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения.

Помните, что время выполнения работы - 30-35 минут.

6. Проверьте, всё ли шаги выполнены, все ли требования соблюдены.

7. Прорепетируйте выступление. Помните, что у вас есть не более 2 минут для представления своей работы, участвовать в презентации вашей работы должны все члены группы.

8. Послушайте выступление всех групп.

9. Для того чтобы оценить работу групп, прикрепите стикер, цвет которого соответствует вашей группе, к названию группы, чья работа по вашему мнению была лучшей.

10. Заполните лист самооценки, в котором вы сможете оценить работу всей группы и себя в частности.

Выводы по второй главе

1. При развитии ответственности необходимо учитывать три критерия: когнитивный, мотивационно-потребностный, деятельностно-практический. На этапе констатирующего эксперимента были подобраны и проведены диагностические методики, каждая из которых направлена на оценивание одного из критериев: «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, методика воображаемых экспериментальных ситуаций М.В.Матюхиной, С.Г.Яриково, «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна направленные на выявление уровня сформированности ответственности у учащихся начальных классов.

2. В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что у учащихся 4 «Б» класса ответственность сформирована предпочтительно на низком и среднем уровне. Самые низкие результаты были получены в ходе диагностики мотивационно-потребностного компонента. Данная проблема требует разработки специальных педагогических действий по ее ликвидации.

3. В качестве специальных педагогических действий, направленных на развитие ответственности целесообразно рассматривать применение

комплекса заданий в рамках группового проекта. Составленный учебный комплекс предполагает поиск совместного решения проблемы, оформление выбранного пути в формате плаката или презентации; демонстрация итога работа и взаимооценка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проявление ответственного отношения к обучению – неотъемлемая часть получения образования. Оно определяет успешность учебной деятельности. К снижению успеваемости приводит отсутствие мотивов учения.

Развитие ответственного отношения ребенка к школе и процессу обучения в целом – одна из главных задач родителей и учителей. Необходимо организовать такую учебную деятельность, которая максимально способствовала бы раскрытию внутреннего мотивационного потенциала личности ученика.

В ходе анализа литературы по проблеме исследования было выявлено, что единого подхода к изучению ответственного поведения нет. Каждый автор толкует понятие по-разному. Но общее в их определениях то, что если в младшем школьном возрасте формируется устойчивая ответственность, то это оказывает решающее влияние на ход дальнейшего обучения и воспитания ребенка. Устойчивое позитивное отношение младших школьников к учению и познанию во многом определяется успешным развитием самостоятельности.

Ответственность включает в себя структуру самоотношения: Я-моральное (прошрое, настоящее, будущее); оценку самооффективности, самоуважение, самостоятельность и социальную зрелость.

Основными критериями для определения уровня сформированности ответственности послужили:

- когнитивный;
- мотивационно-потребностный;
- деятельностно-практический.

Проанализировав литературу по детской возрастной психологии нами было выявлено, что младший школьный возраст представляет собой ключевой этап в развитии ответственного поведения ребёнка. Задача обучения и воспитания заключается в том, чтобы на протяжении первых лет обучения ребенка в школе научить его сознательно управлять своим поведением и сформировать у него требуемые для этого качества личности, в том числе ответственность.

На этапе констатирующего эксперимента были подобраны и проведены диагностические методики: методика «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, «Воображаемых экспериментальных ситуаций» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна, направленные на выявление уровня сформированности ответственности у учащихся начальных классов. Данные методики были согласованы в диагностическую программу исследования. Целью констатирующего эксперимента было выявить актуальный уровень сформированности ответственности в младшем школьном возрасте, а конкретно у учащихся 4 «б» класса. Базой экспериментальной деятельности стало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Горная средняя школа» Ачинского района. Респондентами эксперимента стали учащиеся 4 «б» класса, общее количество респондентов – 14 чел.

Результаты проведенных диагностик, направленных на выявление сформированности ответственности у учащихся начальной школы, свидетельствуют о том, что актуальным уровнем сформированности ответственности является низкий и средний уровни. Большая часть детей не имеют достаточных теоретических знаний об ответственности, не видят нравственную проблему там, где она есть, не могут охарактеризовать ответственность, самокритичности в высказываниях нет, ищут оправдания безответственному поведению во внешних обстоятельствах и других людях, чувство долга у них не проявляется, в качестве и результате деятельности не

заинтересованы, уклоняются от общественно-полезного труда, социально-значимой деятельности, не выполняют поручения или отказываются их брать.

В качестве специальных педагогических действий, направленных на развитие ответственности целесообразно рассматривать применение специального учебного комплекса. В состав учебного комплекса входят 3 проекта, тематика которых связана с ответственным поведением. Структура проекта включает в себя: описание ситуации, инструкцию, формат выполнения работы, этапы. Мы считаем, что данный учебный комплекс поможет учителя системно воздействовать на развитие ответственного поведения у младших школьников.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Проблема определения субъекта в психологии. Субъект действия, взаимодействия, познания. М.: НПО «МОДЭК», 2018. 36–52 с.
2. Анцыферова Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. - М.: Изд-во «Ин-т психологии», 2019. - 85 с.
3. Берндсен М. О взаимосвязи между ответственностью и виной: предварительная оценка или детальная оценка / М. Берндсен, А. Мэнстед // Европейский журнал социальной психологии. 2007. Т. 37. 774–792 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 302 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Просвещение, 1997. 197 с.
6. Быков С.В. Социально-психологическая регуляция ответственности личности. – Казань.: Просвещение, 2006. 337с.
7. Волкова Е.В., Башкатов С.А., Чернышова Л.В. Обзор исследований ответственности в отечественной и зарубежной психологии 21 века // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. – М.: Вестник, 2019. 53-59 с.
8. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. Вопросы психологии. – Москва.: Просвещение, 1966. 75с.
9. Гроголева О.Ю., Мельникова Е.В. Динамика формирования ответственности в младшем школьном возрасте // Вестник Омского университета. М.: 2020. № 1. 35-48 с.
10. Дементий Л.И. К проблеме меры ответственности // Личность. Культура. Общество. 2018. Т. 6. №3 (23). 264–274 с.

11. Карпенко Л.А., Петровская А.В., Ярошевский М.Г. Ответственность // Краткий психологический словарь: под ред. Л.А. Карпенко. Ростов/Д, 1998. 512 с.
12. Клауд Г., Д. Таунсенд. Дети: границы, границы... Как воспитать у ребенка чувство ответственности. – М.: Триада, 2019. - 217
13. Клауд Г., Д. Таунсенд. Как воспитать в ребенке чувство ответственности. 10 принципов, которые должен знать каждый родитель. – М.: Эксмо, 2022. – 320 с.
14. Климова К.А. О формировании ответственности у детей 6-7 лет. Формирование коллективных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста. М.: ОИРО, 1968. 235с.
15. Коджаспирова Г.М.,Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студентов высший и средних пед. заведений. М.:Академия, 2003.176 с.
16. Кон И.С. Личность как субъект общественных отношений. М.: Эксмо, 1966. 48 с.
17. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещении, 2009. 89 с.
18. Костина В. К. Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье // Современная педагогика. 2014. № 5. 130-154с.
19. Купченко В.Е. Преодоление жизненных противоречий лицами различного типа ответственности в период зрелости // Психология зрелости и старения. 2008. № 3. 5-15 с.
20. Макаренко А.С. Собрание сочинений: В 5 т. М. : Правда, 1971. 635 с.

21. Максимова Л. А. Психология детей младшего школьного возраста. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та. 2019. 109 с.
22. Маршалл М. Дисциплина без стресса. Учителям и родителям. Как без наказаний и поощрений развивать в детях ответственность и желание учиться. - М.: Эксмо, 2020. – 250 с.
23. Маршалл М. Как воспитывать в детях ответственность. А также самостоятельность и другие важные качества без угроз, подкупов и наказаний. М.: Эксмо, 2019. 352 с.
24. Мудрик А.В. Социализация человека. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2020. – 736 с.
25. Немов Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. — М. : Гуманитар, 2007. 560 с.
26. Обухова А.С. Психология детей младшего школьного возраста. – М.: Издательство Юрайт, 2019. 58 с.
27. Паспорт регионального проекта Успех каждого ребенка (Красноярский край) URL: http://project.krskstate.ru/dat/File/59/obrazovanie/Obraz_Uspex_kazhdogo_rebenka.pdf
28. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребёнка. — М.: Академический проект, 2006. — 480 с.
29. Пиаже Ж. Психология интеллекта. — Питер, 2004. 452 с.
30. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика: учебник для бакалавриатов. М.: Юрайт, 2021. 724 с.
31. Прыгин Г.С. Психология самостоятельности: монография. Ижевск.: Изд-во Института управления, 2019. 565 с.
32. Прядеин В.П. Ответственность как системное качество личности: учеб. пособие. Екатеринбург.: 2001. 209 с.

33. Прядеин В. П. Половозрастные особенности ответственности личности. Екатеринбург.: 2013. 311с.
34. Реброва Н. В. Сущность понятия «социально значимая деятельность» и ее роль в современном обществе// Научный альманах. 2016. №3-2(17). 273-275 с.
35. Романцев Г. М. Профессионально-педагогические понятия. Екатеринбург.: 2005. 456 с.
36. Сарган Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей. М.: Эксмо, 2020. 52 с.
37. Сафин В.Ф. Стадии развития ответственности в детском возрасте // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 3. 29–37 с.
38. Сафин В.Ф. Стадии развития ответственности в детском возрасте. // Аспекты воспитания. 2019. № 6. 19-36 с.
39. Седова Л. Н., Толстолуцких Н. П.. Теория и методика воспитания. М.: Высш. образование, 2006. 205 с.
40. Смирнова А.Р. О структуре ответственности // Серия философия. Психология. Педагогика. – М.: 2018. 464-467 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего текст с изм. и доп. на 2021 г. / М–во образования и науки Российской Федерации. М. : Просвещение, 2021. –35 с.
42. Ушаков Д.Н. Толковый словарь в четырех томах. – М.: Полиграфкнига, 1935. 752 с.
43. Цукерман Г.А. Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М.:ОИРО, 2019. – 432 с.
44. Эльконин Д. Б. Психология игры. — М.: ВЛАДОС, 1999. 360 с.

Методика воображаемых экспериментальных ситуаций
М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой

Цель: изучение характера личной ответственности младшего школьника, её направленности (интернальной - экстернальной).

Описание: детям предлагается представить 10 конкретных школьных ситуаций, связанных с невыполнением учащимися каких-либо заданий учителя, школьных правил поведения. Возможные причины невыполнения заданий учителя можно разделить на два вида:

- причиной невыполнения является сам ученик, его особенности (субъективные причины);
- причиной невыполнения является другой человек, внешние обстоятельства (объективные причины).

Учащиеся должны проанализировать предложенные суждения и объяснить причину своего поведения в подобной ситуации. Создавая эту методику, авторы исходили из того, что ответственный ученик не винит других людей, сложившиеся обстоятельства, а объясняет невыполнение поручений своими субъективными особенностями.

Материалы: карточка, на которой описаны 10 событий и их возможные причины.

Инструкция: "У каждого из нас могут произойти неприятности: мы можем забыть учебник дома, не выполнить важное задание, опоздать на урок. На карточках, которые вы получили, описано 10 таких ситуаций. Представьте, что это случилось с вами. Постарайтесь объяснить причину того, как это могло произойти. Для этого внимательно прочитайте два варианта ответа, указывающие на возможную причину произошедшего, и выберите один".

1. Я не выполнил поручение, потому что:

- я неорганизованный,
 - у нас дома была уборка.
2. Я не выучил стихотворение, потому что:
- забыл о задании,
 - не нашел книги с этим стихотворением.
3. Я не выполнил свое обещание, так как:
- ходил с родителями в гости,
 - забыл о своем обещании.
4. Я отвлекался на уроке, потому что:
- у меня нет усидчивости, хорошего внимания,
 - сосед мешал работать.
5. Я не справился с контрольной, потому что:
- плохо выучил правила,
 - сосед просил подсказать ему.
6. Я опоздал на урок, так как:
- медленно собирался,
 - часы подвели.
7. Я не выполнил задание учителя, потому что:
- задание было очень трудное,
 - я ненастойчивый.
8. Я не решил задачу, потому что:
- был невнимательным,
 - забыл дома ручку.
9. Я забыл учебник дома, потому что:
- я рассеянный,
 - маленький братик или сестренка все берет и перекладывает.
10. Я плохо вел себя на уроке, так как:
- я не всегда дисциплинированный,
 - урок был неинтересный.

Обработка результатов: при обработке результатов учитывается

количество ответов с указанием субъективной причины произошедшего. Таким образом, каждый ученик класса может набрать от 0 до 10 баллов.

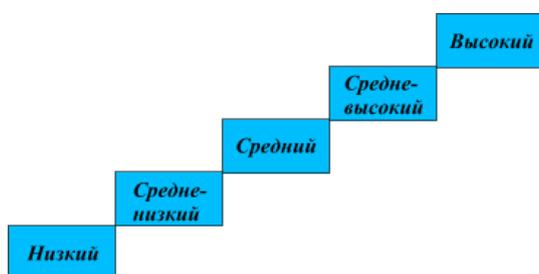
Если ученик набирает количество баллов от 0 до 5, то можно говорить об экстернальной направленности ответственности, от 5 до 10 - интернальной.

Методика "Самооценка волевых качеств" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой

Цель: рассмотреть, как учащиеся начальных классов оценивают свой уровень сформированности ответственности.

Методика представляет собой модифицированный вариант шкалы оценки личностных качеств Дембо-Рубинштейна.

Материалы: бланки, на которых изображена 5-ступенчатая лесенка.



Инструкция: "Представь себе, что знакомые тебе сказочные персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные - на нижней (первой ступеньке)". Проговаривается, что такое "ответственность", каких людей (сказочных персонажей) можно назвать ответственными. Экспериментатор записывает или зарисовывает ответы детей, распределяя сказочных героев на пяти ступеньках. Затем предлагается задание: "А теперь обозначь "крестиком", на какой ступеньке, рядом с каким персонажем стоишь ты".

Оценивание:

1. Количество набранных баллов приравнивается выбранному номеру ступеньки.

2. Одновременно учителю предлагается оценить проявление ответственности у учащихся по 5-балльной шкале:

- если учащийся демонстрирует ответственность в учебной деятельности практически всегда, то он получает 5 баллов;

- не всегда, но достаточно часто - 4 балла;
- иногда проявляет, иногда нет - 3 балла;
- проявляет редко - 2 балла;
- не проявляет совсем - 1 балл.

Уровни ответственности:

5 баллов - высокий уровень

4 - средне-высокий

3 – средний

2 - средне-низкий

1 - низкий уровень ответственности.

Результаты методики "Самооценка волевых качеств" сопоставляются с мнением педагогов с целью определения критичности подхода учащихся к оценке своих волевых качеств.

Интерпретация результатов:

- если оценки ученика и учителей совпадают, то можно говорить об адекватной самооценке ответственности;

- если ученик оценивает проявление качества выше, чем учитель, то самооценка неадекватная, завышенная;

- если оценка ученика ниже оценки учителя, можно говорить о неадекватной, заниженной самооценке.

Методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна

Цель: диагностика ответственного отношения ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом.

Материалы: лист бумаги, разделенный на семь частей, где подписаны дни недели.

Инструкция испытуемому. Давай представим себе, что мы с тобой в школе будущего. Это такая школа, где дети могут сами составлять расписание уроков. Перед тобой лежит страничка из дневника этой школы. Заполни эту страничку так, как ты считаешь нужным. На каждый день можешь написать любое количество уроков. Уроки можно писать какие хочешь. Это и будет расписание на неделю для нашей школы будущего.

Обработка и анализ результатов. У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Это расписание сравнивают с расписанием «школы будущего», составленным каждым учеником. При этом выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процент соответствия, что позволяет провести диагностику отношения ученика к учению в целом, и особенно к отдельным предметам.

Протокол «Методика «Воображаемых экспериментальных ситуаций» М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.
(4 класс)

Ф.И.	Я не выполнил поручение, потому что:		Я не выучил стихотворение, потому что:		Я не выполнил свое обещание, так как:		Я отвлекался на уроке, потому что		Я не справился с контрольной, потому что:		Я опоздал на урок, так как		Я не выполнил задание от учителя, потому что		Я не решил задачу, потому что		Я забыл учебник дома, потому что:		Я плохо себя вёл на уроке, так как:		Коэффициент	Итого
	-я не организован	- у нас дома была уборка	- забыл о задании	- не нашёл книги с этим стихотворением	- ходил с родителями в гости	- забыл о своем обещании	- у меня нет усидчивости, хорошего внимания	- сосед мешал работать	- плохо выучил правило	- сосед просил подсказать ему	- медленно собирался	- часы подвели	- задание было очень трудное	- я ненастойчивый	- был невнимателен	- забыл дома ручку	- я рассеянный	- маленький братик или сестренка всё берет и перекладывает	- я не всегда дисциплинированный	- урок был неинтересный		
Самсон А.	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1,5	7,5 (С)	
Катя Б.	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1,5	4,5 (Н)	
Ярослав В.	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1,5	6 (Н)	
Арсений Г.	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1,5	10,5 (С)	
Денис Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1,5	1,5 (Н)	
Яна Д.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0 (Н)	
Вероника З.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1,5	4,5 (Н)	
Софья К.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1,5	3 (Н)	
Эльвира К.	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1,5	6 (Н)	
Дарья С.	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1,5	12	

																					(С)	
Лев Ф.		0		0	0			0	1			0	0		1			0	1		1,5	4,5 (Н)
Константин Ш.		0		0		0		0	1		1			1	1			0		0	1,5	6 (Н)
Мария Ш.		0	1			1	1		1		1			1	1		1		1		1,5	13,5 (В)
Константин Ю.		0		0	0			0		0		0	0			0		0		0	1,5	0 (Н)

Протокол «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г.

Яриковой (4класс)

Ф.И	1 степень	2 степень	3 степень	4 степень	5 степень	Балл учителя	Коэффициент	Итог
Самсон А.			3			4	1,5	10,5 (С)
Катя Б.			3			4	1,5	10,5 (С)
Ярослав В.	1					1	1,5	3 (Н)
Арсений Г.			3			4	1,5	10,5 (С)
Денис Г.			3			2	1,5	9 (С)
Яна Д.					5	5	1,5	15 (В)
Вероника З.			3			3	1,5	9 (С)
Софья К.			3			4	1,5	10,5 (С)
Эльвира К.			3			4	1,5	10,5 (С)
Дарья С.				4		4	1,5	12 (С)
Лев Ф.				4		4	1,5	12 (С)
Константин Ш.			3			2	1,5	7,5 (С)
Мария Ш.			3			4	1,5	10,5 (С)
Константин Ю.			3			3	1,5	10,5 (С)

**Протокол «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна
в модификации В.Ф. Моргуна (4 класс)**

Ф.И.	разговоры о важном	математика	русский язык	литературное чтение	музыка	родная литература	ИЗО	физкультура	английский язык	окружающий мир	технология	ОРКСЭ	читательская грамотность	юный исследователь	РПЗ	Коэффициент	Итог
Самсон А.	0	50	20	33	100	100	0	67	0	50	0	0	0	0	50	0,01	4,7 (Н)
Катя Б.	100	100	100	100	100	0	100	100	67	100	100	100	100	100	100	0,01	13,7 (В)
Ярослав В.	0	75	80	0	0	0	50	33	67	50	50	0	0	0	0	0,01	4 (Н)
Арсений Г.	0	100	100	100	0	0	100	33	33	50	100	0	0	100	100	0,01	8,1 (С)
Денис Г.	0	76	100	100	0	0	40	100	67	67	100	0	0	0	100	0,01	7,5 (С)
Яна Д.	0	75	100	67	100	100	50	33	0	50	100	0	100	100	100	0,01	9,7 (С)
Вероника З.	0	50	33	33	100	100	50	33	33	50	0	0	0	0	50	0,01	5,3 (Н)
Софья К.	0	67	100	67	0	100	100	67	67	100	100	100	0	0	100	0,01	9,7 (С)
Эльвира К.	100	75	100	33	100	100	0	100	33	67	100	100	100	100	100	0,01	12 (С)
Дарья С.	0	75	100	66	100	0	33	100	66	100	50	0	0	0	0	0,01	6,9 (Н)
Лев Ф.	0	50	40	67	100	0	100	67	0	50	50	100	0	100	50	0,01	6,7 (Н)
Константин Ш.	0	67	40	100	0	0	25	67	67	50	20	0	0	0	50	0,01	4,9 (Н)
Мария Ш.	100	75	80	100	100	100	50	100	67	100	100	100	0	0	50	0,01	11,2 (С)

Ф.И.	разговоры о важном	математика	русский язык	чтение	музыка	речевая практика	ИЗО	физкультура	мир природы и человека	ручной труд	занятия с логопедом	занятия с дефектологом	творческая мастерская	занятия с психологом	в мире профессий	Коэффициент	Итог
Константин Ю.	0	75	100	50	25	50	100	33	100	33	50	0	0	0	0	0,01	6,1 (Н)

«Уровень сформированности ответственности у учащихся»

(4 класс)

ФИО	Методика «Воображаемых экспериментальных ситуаций» М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.		Методика «Самооценки волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой		Методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна		Итог	Уровень
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень		
Самсон А.	7,5	С	10,5	С	4,7	Н	22,7	средний
Катя Б.	4,5	Н	10,5	С	13,7	В	27,8	средний
Ярослав В.	6	Н	3	Н	4	Н	13	низкий
Арсений Г.	10,5	С	10,5	С	8,1	С	29,1	средний
Денис Г.	1,5	Н	9	С	7,5	С	18	низкий
Яна Д.	0	Н	15	В	9,7	С	24,7	средний
Вероника З.	4,5	Н	9	С	5,3	Н	18,8	низкий
Соня К.	3	Н	10,5	С	9,7	С	23,2	средний
Эльвира К.	6	Н	10,5	С	12	С	28,5	средний
Даша С.	12	С	12	С	6,9	Н	30,9	средний
Лев Ф.	4,5	Н	12	С	6,7	Н	23,2	средний
Константин Ш.	6	Н	7,5	С	4,9	Н	18,4	низкий
Мария Ш.	13,5	В	10,5	С	11,2	С	35,2	средний
Константин Ю.	0	Н	10,5	С	6,1	Н	16,6	низкий

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ «Помощь старшим»

ЗАДАНИЕ**Подготовьте и представьте проект «Помощь старшим»**

Скорее всего, вы не раз сталкивались с ситуацией, когда ваши родители или бабушки с дедушками очень уставали от работы или домашних дел. Наверное, случались ситуации, когда вы им помогали в быту, а, возможно, участвовали в решении ситуаций, которые им давались тяжело. Например, учили бабушку обращению с какими-либо гаджетами, помогали маме вымыть посуду, а папе - починить мебель.

Подумайте, что лично вы можете изменить, чтобы в вашей семье было больше свободного для общения и отдыха времени. Составьте перечень проблем, которые можно решить, например «Много грязной посуды». Выберите из них две или три и составьте план действий для их полного или частичного решения. Может быть, вы подумаете о распределении обязанностей в домашних делах или составление графика на определенные бытовые хлопоты.

Результатом вашей работы должны стать **плакат или компьютерная презентация**, включающие:

- 1) **название (заголовок);**
- 2) **перечень выделенных проблем** (не более трёх);
- 3) **план действий** для решения каждой выделенной проблемы;
- 4) **иллюстрации** к выделенным проблемам или к вашему плану (которые вы изобразили сами или воспользовались готовым приложением);
- 5) **используя план, распределите обязанности.**

В правом нижнем углу плаката или в конце презентации укажите **состав группы**.

Этапы выполнения задания:

1. Подумайте и посоветуйтесь, какие проблемы вы выделите.
2. Придумайте название для своего проекта.
3. Выберите способ представления результатов (плакат или компьютерная презентация).
4. В план работы запишите шаги, которые необходимо выполнить. Договоритесь, кто будет выполнять каждый шаг. Заполните **лист планирования и продвижения по заданию**.
5. Приступите к выполнению составленного вами плана. Обязательно **отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения**. Помните, что время выполнения работы - 30-35 минут.
6. Проверьте, все ли шаги выполнены, все ли требования соблюдены.
7. Прорепетируйте выступление. Помните, что у вас есть **не более 2 минут** для представления своей работы, участвовать в презентации вашей работы должны все члены группы.
8. Послушайте выступление всех групп.
9. Для того чтобы оценить работу групп, прикрепите стикер, цвет которого соответствует вашей группе, к названию группы, чья работа по вашему мнению была лучшей.
10. Заполните **лист самооценки**, в котором вы сможете оценить работу всей группы и себя в частности.

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ «Мы в ответе за тех, кого приручили»

ЗАДАНИЕ

Подготовьте и представьте проект «Мы в ответе за тех, кого приручили»

Возможно, у вас дома живёт какой-нибудь домашний любимец: кошка, собака, хомяк и т.д. И вам приходилось участвовать в уходе за ним: кормлении, уборке клетки, лотка или выгуливании. А, может быть, за вас всё делают родители? Или животного у вас пока нет, но вам очень бы хотелось его завести, а мама и папа переживают, что вы не справитесь. Тогда вам просто необходимо знать всё об уходе за животным.

Подумайте, какую обязанность, а может быть несколько, лично вы можете взять на себя по уходу за домашним питомцем. Составьте перечень проблем, которые можно решить, например «Питомца нужно кормить», «За питомцев нужно убирать клетку или лоток» и т.д. Выберите из них две или три и составьте план действий для их полного или частичного решения. Может быть, вы подумаете о распределении обязанностей среди своей семьи или составление графика.

Результатом вашей работы должны стать **плакат или компьютерная презентация**, включающие:

- 1) **название (заголовок);**
- 2) **перечень выделенных проблем** (не более трёх);
- 3) **план действий** для решения каждой выделенной проблемы;
- 4) **иллюстрации** к выделенным проблемам или к вашему плану (которые вы изобразили сами или воспользовались готовым приложением);
- 5) **используя план, распределите обязанности.**

В правом нижнем углу плаката или в конце презентации укажите **состав группы.**

Этапы выполнения задания:

1. Подумайте и посоветуйтесь, какие проблемы вы выделите.
2. Придумайте название для своего проекта.
3. Выберите способ представления результатов (плакат или компьютерная презентация).
4. В план работы запишите шаги, которые необходимо выполнить. Договоритесь, кто будет выполнять каждый шаг. Заполните *лист планирования и продвижения по заданию*.
5. Приступите к выполнению составленного вами плана. Обязательно *отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения*. Помните, что время выполнения работы - 30-35 минут.
6. Проверьте, все ли шаги выполнены, все ли требования соблюдены.
7. Прорепетируйте выступление. Помните, что у вас есть **не более 2 минут** для представления своей работы, участвовать в презентации вашей работы должны все члены группы.
8. Послушайте выступление всех групп.
9. Для того чтобы оценить работу групп, прикрепите стикер, цвет которого соответствует вашей группе, к названию группы, чья работа по вашему мнению была лучшей.
10. Заполните *лист самооценки*, в котором вы сможете оценить работу всей группы и себя в частности.

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ «Распорядок дня»

ЗАДАНИЕ

Подготовьте и представьте проект «Распорядок дня»

Вы уже школьники, а это значит, что у вас наверняка много дел: выполнение домашних заданий, помощь родителям по дому, посещение различных занятий и секций. Наверное, случались ситуации, когда вы не успевали во время сделать уроки и их приходилось делать поздней вечером. Или из-за большого объема домашней работы пропускали ваш любимый кружок.

Подумайте, как вы можете исправить сложившуюся ситуацию. Составьте перечень проблем, которые можно решить, например «Много времени уходит на выполнение домашней работы», «Не успеваю посещать любимую секцию». Выберите из них две или три и составьте план действий для их полного или частичного решения. Может быть, вы подумаете о составлении распорядка дня, который позволит вам успевать делать обязательные дела, а оставшееся время посвящать отдыху или любимому хобби.

Результатом вашей работы должны стать **плакат или компьютерная презентация**, включающие:

- 1) **название (заголовок);**
- 2) **перечень выделенных проблем** (не более трёх);
- 3) **план действий** для решения каждой выделенной проблемы;
- 4) **иллюстрации** к выделенным проблемам или к вашему плану (которые вы изобразили сами или воспользовались готовым приложением);
- 5) **используя план, распределите обязанности.**

В правом нижнем углу плаката или в конце презентации укажите **состав группы.**

Этапы выполнения задания:

1. Подумайте и посоветуйтесь, какие проблемы вы выделите.
2. Придумайте название для своего проекта.
3. Выберите способ представления результатов (плакат или компьютерная презентация).
4. В план работы запишите шаги, которые необходимо выполнить. Договоритесь, кто будет выполнять каждый шаг. Заполните **лист планирования и продвижения по заданию**.
5. Приступите к выполнению составленного вами плана. Обязательно **отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения**. Помните, что время выполнения работы - 30-35 минут.
6. Проверьте, все ли шаги выполнены, все ли требования соблюдены.
7. Прорепетируйте выступление. Помните, что у вас есть **не более 2 минут** для представления своей работы, участвовать в презентации вашей работы должны все члены группы.
8. Послушайте выступление всех групп.
9. Для того чтобы оценить работу групп, прикрепите стикер, цвет которого соответствует вашей группе, к названию группы, чья работа по вашему мнению была лучшей.
10. Заполните **лист самооценки**, в котором вы сможете оценить работу всей группы и себя в частности.

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ «Хочу участвовать в жизни класса»

ЗАДАНИЕ

Подготовьте и представьте проект «Хочу участвовать в жизни класса»

Вы уже не первый год обучаетесь в школе. Наверняка, вы вместе с учителем выбирали старосту и актив класса. Возможно, случались ситуации, когда вы выделили, что можете помочь учителю в каких-то делах, но стеснялись предложить свою помощь. Или это уже делали другие ученики.

Подумайте, как вы можете исправить сложившуюся ситуацию. Составьте перечень проблем, которые можно решить, например «Обсудить с учителем перечень обязанностей, которые вы способны выполнять», «Как распределить обязанности между желающими в классе?». Выберите из них две или три и составьте план действий для их полного или частичного решения. Может быть, вы подумаете о составлении списка обязанностей и ответственных за них.

Результатом вашей работы должны стать **плакат или компьютерная презентация**, включающие:

- 6) **название (заголовок);**
- 7) **перечень выделенных проблем** (не более трёх);
- 8) **план действий** для решения каждой выделенной проблемы;
- 9) **иллюстрации** к выделенным проблемам или к вашему плану (которые вы изобразили сами или воспользовались готовым приложением);
- 10) **используя план, распределите обязанности.**

В правом нижнем углу плаката или в конце презентации укажите **состав группы.**

Этапы выполнения задания:

11. Подумайте и посоветуйтесь, какие проблемы вы выделите.
12. Придумайте название для своего проекта.
13. Выберите способ представления результатов (плакат или компьютерная презентация).
14. В план работы запишите шаги, которые необходимо выполнить. Договоритесь, кто будет выполнять каждый шаг. Заполните *лист планирования и продвижения по заданию*.
15. Приступите к выполнению составленного вами плана. Обязательно *отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения*. Помните, что время выполнения работы - 30-35 минут.
16. Проверьте, все ли шаги выполнены, все ли требования соблюдены.
17. Прорепетируйте выступление. Помните, что у вас есть **не более 2 минут** для представления своей работы, участвовать в презентации вашей работы должны все члены группы.
18. Послушайте выступление всех групп.
19. Для того чтобы оценить работу групп, прикрепите стикер, цвет которого соответствует вашей группе, к названию группы, чья работа по вашему мнению была лучшей.
20. Заполните *лист самооценки*, в котором вы сможете оценить работу всей группы и себя в частности.

ЛИСТ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ПО ЗАДАНИЮ

Название проекта « _____ »

Название группы _____

Форма представления проекта (подчеркнуть): плакат/компьютерная презентация.

Шаги по выполнению проекта	Член группы, отвечающий за выполнение	Получилось/не получилось (+/-)
1.		
2.		
3.		

ЛИСТ САМООЦЕНКИ

Название проекта « _____ »

ФИО _____

Название группы _____

Оцени работу **всей** группы. Поставь рядом «+» с утверждениями, с которыми вы согласны.

1. Вклад в работу.

- А. Все работали в равной степени.
- Б. Работал кто-то один.
- В. Все работали, но в разной степени.

2. Слаженность работы в группе.

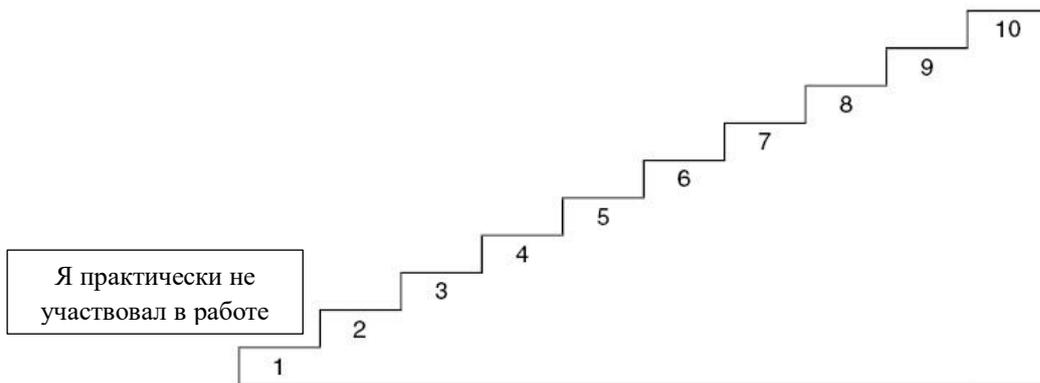
- А. Все работали дружно, ссор не было.
- Б. Работал дружно, спорили, но не ссорились.
- В. Не всегда могли договориться.

3. Собственная оценка.

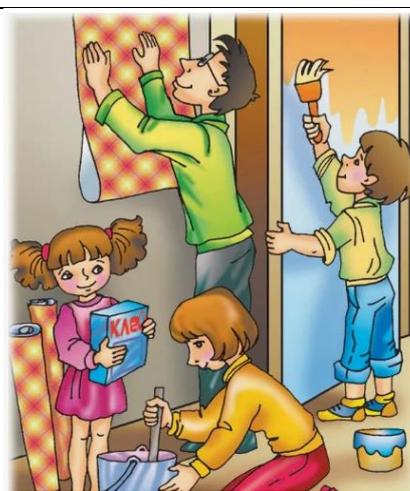
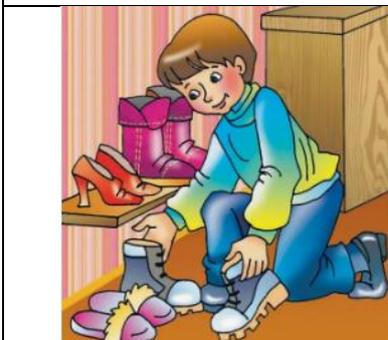
- А. Я доволен нашей работой.
- Б. Работа мне понравилась, но я бы кое-что исправил.
- В. Не нравится результат.

Оцени свой вклад в общий труд. Поставь галочку на **нужно ступени**.

Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась



Приложение для проекта «Помощь старшим»



Приложение для проекта «Мы в ответе за тех, кого приручили»



Приложение для проекта «Распорядок дня»



Приложение к проекту «Хочу участвовать в жизни класса»

