

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Метелица Алена Андреевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Психологическое консультирование родителей и их детей как средство  
коррекции проявлений агрессии детей старшего дошкольного возраста,  
увлекающихся гаджетами

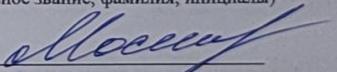
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
«Мастерство психологического консультирования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующая кафедрой

к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.

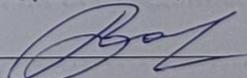
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:

к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.

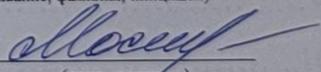
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

01.12.23   
(дата, подпись)

Научный руководитель:

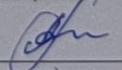
к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

  
(дата, подпись)

Обучающийся: Метелица А.А.

(фамилия, инициалы)

  
(дата, подпись)

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Реферат.....	3
Введение.....	11
Глава 1. Теоретические аспекты к изучению проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.....	17
1.1. Проблема стиля родительских отношений в современной психологии...17	
1.2. Особенности агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.....	27
1.3. Специфика группового консультирования родителей в дошкольной образовательной организации.....	40
Выводы по главе 1.....	48
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование проблемы проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.....	51
2.1. Методическая организация исследования. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждения.....	51
2.2. Разработка и апробация программы групповых консультаций, направленной на снижение уровня агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.....	70
2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента, и их обсуждение...79	
Выводы по главе 2.....	87
Заключение.....	89
Список используемых источников.....	91
Приложения.....	101

## Реферат

Диссертация на соискание степени магистра по направлению подготовки психолого-педагогического образования «Психологическое консультирование родителей как средство коррекции стиля родительского отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами».

Текст диссертации расположен на 157 страницах, включая 12 рисунков, 4 таблицы, 7 приложений. В диссертации использовано 82 источника литературы.

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность группового консультирования, как средство коррекции проявлений агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Объект исследования: процесс коррекции проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Предмет исследования: групповое консультирование родителей и их детей как средство коррекции проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что активность родителей по отношению к развитию ребенка и его эмоциональное принятие связаны с родительской позицией по использованию гаджетов ребенком. Групповое психологическое консультирование родителей в целях профилактики агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами будет эффективно, если:

- 1) организовать групповые встречи, направленные на сплочение ребенка и родителя;
- 2) организовать просветительские мероприятия в целях повышения психологической грамотности;

- 3) использовать техники группового консультирования и консультирования «ребенок-родитель».

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе детского дошкольного учреждения г. Ачинска. В исследовании принимали участие дети старшей группы в количестве 23 человек в возрасте 5-6 лет.

Теоретико-методологические основания исследования:

– проблему увлеченности гаджетами детьми дошкольного возраста раскрывают: А. Е. Войскунский, А.Н. Веракса, А. Голдберг, В. А. Табурца, В.С. Мухина, Д. Гринфилд, К. Янг, М.В. Борцова, Н.В. Багичева, С.Д. Некрасов и др.

– проблему проявления агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, изучают специалисты: Б.М. Бегиева, В.А. Табурца, В.Н. Шляпников, Г.У. Солдатова, Д.Д. Жукова и др.

– работы, описывающие родительские отношения, отражены у А.Я. Варги, В.И. Гарбузова, В.Н. Дружинина, А.И. Захарова, К.А. Леонгарда, Е.А. Личко, Т.М. Мишиной, А.С. Спиваковской, В.В. Столина, Е. Шеффера и др.

В работе использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение.

2. Эмпирические: наблюдение, тестирование, анкетирование, эксперимент.

3. Методы математической статистики: количественная и качественная обработка данных.

Апробация результатов исследования проводилась в ходе организации и проведения групповых консультаций. Всего проводилось 9 групповых консультаций с группой из 9 родителей и 9 детей. По теме исследования имеются 2 публикации.

В процессе теоретической и опытно-экспериментальной работы получены следующие результаты:

1. Подтверждена актуальность проблемы.
2. Анализ теоретических источников позволил определить содержание проблемы детско-родительских отношений и агрессии, выделить основные компоненты и критерии.
3. По результатам констатирующего эксперимента выявлен общий уровень агрессии у детей старшего дошкольного возраста, определены направления психологической работы.
4. Разработана и апробирована программа группового психологического консультирования, как средство коррекции родительского отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Научная новизна: элемент новизны состоит в разработке анкеты для родителей детей старшего дошкольного возраста «Мой ребенок и гаджеты», а также в обосновании эффективности группового консультирования для детей и их родителей.

Теоретическая значимость исследования научной работы состоит в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования, станут основой для более глубокого изучения возможностей психологического консультирования как средство коррекции стиля родительского отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Практическая значимость исследования состоит в разработке анкеты «Мой ребенок и гаджеты» для родителей детей старшего дошкольного возраста и программы групповых консультаций для работы с родителями и детьми, направленной на коррекцию стиля родительского отношения, на гармонизацию эмоционального состояния, а также на информирование. Полученный практический и теоретический материал может быть использован в работе психологов.

Структура диссертации: работа включает в себя реферат, введение, две главы с выводами, заключение, список литературы и приложения.

Во Введении обоснована актуальность данной темы работы, обозначены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, выдвинута гипотеза, предположена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В Главе 1 приведены теоретические основы исследования родительского отношения, агрессии детей старшего дошкольного возраста и их увлеченности гаджетами. Рассмотрены научные позиции по проблеме влияния родительских отношений на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, а также раскрыты возможности для использования группового психологического консультирования.

В Главе 2 рассмотрены особенности организации и реализации опытно-экспериментальной работы по теме исследования, описана методическая организация исследования, приведены результаты констатирующего этапа исследования, суть и характеристики формирующего этапа исследования, полученные сведения в ходе контрольного этапа исследования, а также сформулированы выводы.

В Заключении обобщены основные выводы, полученные в ходе написания научно-исследовательской работы, а также предложены перспективы разработки подобного рода задач на базе теоретических предпосылок психологической теории и практики.

В Приложениях приведены первичные результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапе исследования, упражнения, техники и игры, используемые в ходе группового консультирования экспериментальной группы.

Таким образом, итогом данного исследования является подтверждение высказанной гипотезы: групповое психологическое консультирование родителей, как средство коррекции стиля родительского отношения на

проявление агрессии поведения детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, является результативным.

## Abstract

Dissertation for a master's degree in the field of psychological and pedagogical education "Psychological counseling of parents as a means of correcting the style of parental attitude to aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets".

The text of the dissertation is located on the 157 page, including 12 figures, 4 tables, 7 appendices. The dissertation uses 82 sources of literature.

The purpose of the study: to theoretically study and experimentally test the effectiveness of group counseling as a means of correcting the manifestations of aggression of older preschool children who are fond of gadgets.

The object of the study: the process of correcting the manifestations of aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets.

Subject of the study: group counseling of parents and their children as a means of correcting manifestations of aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets.

The hypothesis of the study: we assume that the activity of parents in relation to the development of the child and his emotional acceptance are associated with the parental position on the use of gadgets by the child. Group psychological counseling of parents in order to prevent aggression of older preschool children who are fond of gadgets will be effective if:

- 1) organize group meetings aimed at uniting the child and the parent;
- 2) organize educational events to improve psychological literacy;
- 3) use the techniques of group counseling and "child-parent" counseling.

Experimental base of the study: the study was conducted on the basis of a preschool institution in Achinsk. The study involved children of the older group in the number of 23 people aged 5-6 years.

Theoretical and methodological foundations of the study:

– the problem of fascination with gadgets by preschool children is revealed by: A. E. Voiskunsky, A.N. Veraksa, A. Goldberg, V. A. Taburtsa, V.S. Mukhina, D. Greenfield, K. Yang, M.V. Bortsova, N.V. Bagicheva, S. D. Nekrasov, etc.

– the problem of aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets is studied by specialists: B.M. Begieva, V.N. Shlyapnikov, G.U. Soldatova, D.D. Zhukova, V.A. Taburts, etc.

– works describing parental relationships are reflected in A.Ya. Varga, V.I. Garbuzov, V.N. Druzhinin, A.I. Zakharov, K.A. Leonhard, E.A. Lichko, T.M. Mishina, A.S. Spivakovskaya, V.V. Stolin, E. Scheffer, etc.

The following research methods were used in the work:

1. Theoretical: analysis of psychological, pedagogical and educational literature on the research problem, generalization.

2. Empirical: observation, testing, questionnaire, experiment.

3. Methods of mathematical statistics: quantitative and qualitative data processing.

The approbation of the results of the study was carried out during the organization and conduct of group consultations. In total, 9 group consultations were held with a group of 9 parents and 9 children. There are 2 publications on the research topic.

In the process of theoretical and experimental work, the following results were obtained:

1. The urgency of the problem has been confirmed.

2. The analysis of theoretical sources allowed to determine the content of the problem of child-parent relations and aggression, to identify the main components and criteria.

3. According to the results of the ascertaining experiment, the general level of aggression in older preschool children was revealed, the directions of psychological work were determined.

4. A program of group psychological counseling has been developed and

tested as a means of correcting parental attitudes to aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets.

Scientific novelty: the novelty element consists in the development of a questionnaire for parents of older preschool children "My child and gadgets", as well as in substantiating the effectiveness of group counseling for children and their parents.

The theoretical significance of the research of the scientific work is that the results obtained by the author in the course of the study will become the basis for a deeper study of the possibilities of psychological counseling as a means of correcting the style of parental attitude to aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets.

The practical significance of the study consists in the development of a questionnaire "My child and gadgets" for parents of older preschool children and a program of group consultations for working with parents and children aimed at correcting the style of parental attitude, harmonizing emotional state, as well as informing. The obtained practical and theoretical material can be used in the work of psychologists.

The structure of the dissertation: the work includes an abstract, an introduction, two chapters with conclusions, a conclusion, a list of references and appendices.

In the Introduction, the relevance of this topic of work is substantiated, the object and subject of the study are designated, the purpose and objectives are formulated, a hypothesis is put forward, scientific novelty, theoretical and practical significance of the study is assumed.

Chapter 1 presents the theoretical foundations of the study of parental attitudes, aggression of older preschool children and their fascination with gadgets. The scientific positions on the problem of the influence of parental relationships on the manifestation of aggression in the behavior of older preschool children who are fond of gadgets are considered, as well as the possibilities for using group psychological counseling are revealed.

In Chapter 2, the features of the organization and implementation of experimental work on the research topic are considered, the methodological organization of the study is described, the results of the ascertaining stage of the study, the essence and characteristics of the formative stage of the study, the information obtained during the control stage of the study are presented, and conclusions are formulated.

In conclusion, the main conclusions obtained during the writing of the research paper are summarized, and prospects for the development of such tasks based on the theoretical prerequisites of psychological theory and practice are proposed.

The Appendices present the primary diagnostic results at the ascertaining and control stages of the study, exercises, techniques and games used during group counseling of the experimental group.

Thus, the result of this study is the confirmation of the hypothesis expressed: group psychological counseling of parents, as a means of correcting the style of parental attitude to the manifestation of aggression of behavior of older preschool children who are fond of gadgets, is effective.

## Введение

Актуальность исследования. В современном мире технический прогресс остановить невозможно. На сегодняшний день цифровые технологии вызвали необратимые изменения во многих сферах деятельности человека. Безусловно, гаджеты упрощают нашу повседневную жизнь – помогают ускорить рабочий процесс, позволяют связаться с людьми на разных континентах, завести новые знакомства и многое другое. Цифровые устройства: смартфоны, планшеты, компьютеры и другие «умные вещи» находятся в центре внимания взрослых, тем самым притягивая и внимание детей.

В последние годы в связи с развитием информационных технологий, ростом игровой компьютерной индустрии, расширением рынка гаджетов все более актуальной становится изучение их влияния на психику человека в целом и на формирование психических процессов в детском возрасте. Современные психологи уже признали зависимость от гаджетов – психологической зависимостью.

В современном мире дети знакомятся с гаджетами, едва научившись сидеть самостоятельно, зачастую опыт первого знакомства с компьютером, телефоном, планшетом приходится на первый год жизни ребенка.

Проблема увлеченности гаджетами детьми дошкольного возраста довольно новая, тем не менее, все больше ученых как отечественных, так и зарубежных раскрывают данный феномен: А. Е. Войскунский, А.Н. Веракса, А. Голдберг, В. А. Табурца, В.С. Мухина, Д. Гринфилд, К. Янг, М.В. Борцова, Н.В. Багичева, С.Д. Некрасов и др.

Очевидно, что использование гаджетов оказывает определенное влияние на психику детей старшего дошкольного возраста. В.С. Мухина в своей книге «Возрастная психология. Феноменология развития» говорила, что дошкольный возраст – это период овладения социальным пространством человеческих отношений через общение с близкими

взрослыми, а также через игровые и реальные отношения со сверстниками. Основная проблема заключается в том, что неразумное использование цифровых устройств вытесняет живое общение, подменяет настоящую жизнь виртуальной, блокирует здоровое взаимодействие с окружающей средой [50].

Родители, слишком занятые своими делами, порой даже не представляют, что гаджеты не только становятся для ребенка игрушкой или источником знаний, но и начинают эмоционально заменять ему взрослых, особенно тех, которые уделяют мало внимания. Из-за отсутствия других возможностей для самовыражения дети все чаще обращаются к виртуальному миру, который способен создать для ребенка иллюзию реальности безграничных возможностей. Такая иллюзия оказывает разрушительное действие на психику детей дошкольного возраста. В итоге у детей начинают проявляться эмоциональные нарушения: резкие перепады настроения, вспышки агрессии, неуравновешенность, возбудимость, бурные аффективные реакции.

Проблему проявления агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, изучают специалисты: Б.М. Бегиева, В.А. Табурца, В.Н. Шляпников, Г.У. Солдатова, Д.Д. Жукова и др.

Родители играют основную роль в жизни дошкольников и зачастую сами разрешают ребенку проводить время с гаджетами, чтобы у них было время отдохнуть. В.А. Табурца в своей статье писал о том, что сейчас дети привыкли к просматриванию фильмов, видеороликов, игр на мобильных телефонах и планшетах, а также ноутбуках и айфонах. Но в этом ведь не вина детей. За развитием ребенка и их правильным воспитанием должны следить родители. Если родители не разрешают проводить время за ноутбуком или, уткнувшись в телефон или телевизор, то ребенок занимается чем-то другим, например чтением или играми на свежем воздухе. К сожалению, в настоящее время, особенно в период пандемии,

невозможно полностью запретить детям пользоваться гаджетами, но нужно научить их это делать правильно, минимизировав негативные последствия [75].

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность группового консультирования, как средство коррекции проявлений агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Объект исследования: процесс коррекции проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Предмет исследования: групповое консультирование родителей и их детей как средство коррекции проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что активность родителей по отношению к развитию ребенка и его эмоциональное принятие связаны с родительской позицией по использованию гаджетов ребенком. Групповое психологическое консультирование родителей в целях профилактики агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами будет эффективно, если:

- 1) организовать групповые встречи, направленные на сплочение ребенка и родителя;
- 2) организовать просветительские мероприятия в целях повышения психологической грамотности;
- 3) использовать техники группового консультирования и консультирования «ребенок-родитель».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать и изучить научную литературу по проблеме исследования.
2. Определить критерии и уровни агрессии у детей старшего

дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

3. Подобрать диагностический комплекс для определения увлеченности гаджетами, уровня агрессии и стиля детско-родительского отношения.

4. Разработать и апробировать программу групповых консультаций для коррекции стиля родительского отношения, снижения уровня агрессивности у детей старшего дошкольного возраста и профилактики их увлеченности гаджетами.

5. Проследить динамику снижения уровня агрессивности у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, до и после проведения групповых консультаций.

6. Проверить гипотезу исследования с помощью методов математической статистики.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение.

2. Эмпирические: наблюдение, тестирование, анкетирование, эксперимент.

3. Методы математической статистики: количественная обработка данных.

Экспериментальная база: исследование проводилось на базе детского дошкольного учреждения г. Ачинска. В исследовании принимали участие дети старшей группы в количестве 23 человек в возрасте 5-6 лет.

Научная новизна исследования: элемент новизны состоит в разработке анкеты для родителей детей старшего дошкольного возраста «Мой ребенок и гаджеты», а также в обосновании эффективности группового консультирования для детей и их родителей.

Апробация результатов исследования: представленные в работе результаты нашли отражение в публикациях научных статей в журнале «Новая наука».

Теоретическое значение научной работы состоит в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования, станут основой для более глубокого изучения возможностей психологического консультирования как средство коррекции стиля родительского отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Практическое значение исследования состоит в разработке анкеты «Мой ребенок и гаджеты» для родителей детей старшего дошкольного возраста и программы групповых консультаций для работы с родителями и детьми, направленной на коррекцию стиля родительского отношения, на гармонизацию эмоционального состояния, а также на информирование. Полученный практический и теоретический материал может быть использован в работе психологов.

Структура выпускной квалификационной работы: данная работа состоит из реферата, введения, основной части, состоящей из двух глав и выводов по ним, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем научно-исследовательской работы составил 157 страниц текста, проиллюстрированного 12 рисунками и 4 таблицами. Количество приложений – 7.

Во введении описаны актуальность работы, цели и задачи исследования, научная и практическая значимость.

В главе 1 описаны теоретические основы понимания проблемы стиля родительских отношений в современной психологии и особенности агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами. А также рассмотрена специфика группового консультирования родителей в дошкольной образовательной организации. Представлены выводы.

В главе 2 представлено экспериментальное исследование. Описана методическая организация исследования и результатов констатирующего эксперимента, организация и проведение формирующего эксперимента,

описание результата и обсуждение формирующего эксперимента. Сделаны выводы.

В заключении сформулированы основные результаты научного исследования.

В приложениях представлены анкета «Мой ребенок и гаджеты» и таблицы, содержащие данные по результатам исследования, программа психологического консультирования, а также результаты математической обработки данных.

Глава 1. Теоретические аспекты к изучению проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

1.1. Проблема стиля родительских отношений в современной психологии

Отношение родителей к ребенку – это сложное многоаспектное явление. Родительские отношения в семье занимают значимое место в ходе развития ребенка. Благодаря им ребенок приобретает первый жизненный опыт, знания об окружающем мире, умения и навыки жизни в обществе.

Термин «родительское отношение» обладает достаточно широким спектром толкований и включает в себя сознательно-избирательный, субъективно-оценочный компоненты представления о ребенке, выступающий структурой, которая детерминирует специфику восприятия родителями их детей, характерные особенности общения с ребенком, определенный набор способов влияния на него. Обычно в понятие родительского отношения включают эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты. Определения «родительская установка» и «родительская позиция» используются в качестве синонимичных понятию «родительское отношение», однако различаются глубиной осознанности. Понятие «родительская позиция» чаще ассоциируют с сознательно принятыми взглядами, выработанными намерениями; установка же трактуется более широко [20].

По мнению А.Я. Варга родительское отношение – целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера ребенка и его поступков [19].

А.А. Бодалев отмечает, что родительское отношение – это относительно устойчивое явление, содержание которого включает амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и может изменяться в определенных пределах [11].

Родительское отношение, по определению А.С. Спиваковской, реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные или бессознательные мотивы структуры личности родителей, выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми [74].

И.А. Койшибаева считает, что родительское отношение – это отношение, которое включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, определяющее особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него [39].

Родительское отношение обладает высокой эмоциональной значимостью, так как опека родителей нужна не только для развития ребенка, но прежде всего, непосредственно для поддержания его жизни.

Спецификой родительского отношения является его постоянное изменение с возрастом ребенка, а также неизбежность отдаления ребенка от родителя. При этом родители все чаще начинают видеть в нем именно объект воспитания, проявляя заботу о будущем ребенка, прививают ему нормы и стандарты жизни в социуме [20].

Родительское отношение является совокупностью таких компонентов, как эмоциональное отношение к ребенку, стиль общения с ним, а также особенности понимания ребенка взрослыми. Родительское отношение формируется посредством субъективно оценочных и сознательно избирательных представлений родителей о ребенке. На основе этих представлений родитель определяет способ общения с ребенком и приемы воздействия на него. По своей структуре родительское отношение состоит из эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов [18].

С.Н. Савинков в своем исследовании считает, что оптимальным,

благоприятным для полноценного развития ребенка является такое родительское отношение, которое соответствует определенным требованиям:

- адекватность. В данном случае родительское отношение должно базироваться на реалистичных оценках особенностей ребенка. Это означает, что родители видят и принимают его индивидуальные особенности;

- гибкость. Гибкое родительское отношение способствует трансформации стиля общения и способов воздействия на ребенка в процессе его развития. Отсутствие гибкости в родительском отношении может способствовать появлению кризисов во взаимоотношениях, а также педагогической запущенности ребенка;

- прогностичность. Данное требование ориентирует родительское отношение не только на актуальную ситуацию, а также на будущее развитие ребенка и подразумевает проявление взрослым инициативы в построении взаимоотношений, учитывая изменяющиеся потребности ребенка [61].

А.Я. Варга пришла к выводу о существовании четырех основных видов родительского отношения:

- родительское отношение принимающе-авторитарного характера. Заключается в теплом отношении и принятии ребенка с требованиями социальных успехов и достижений при контроле в этих областях;
- отвергающее родительское отношение. Проявляется в недостатке или отсутствии эмоционального контакта родителя и ребенка, нечувствительности родителя к потребностям ребенка;
- симбиотическое родительское отношение. Заключается в слиянии родителя с ребенком, в стремлении удовлетворить все его потребности, оградить его от всех трудностей жизни;
- родительское отношение симбиотически-авторитарной направленности. Выражается в гиперпротекции и тотальном контроле поведения ребенка, блокировании осуществления детской потребности в психосоциальной идентификации [18].

Одним из важных моментов является выбор стиля родительского

отношения. Рассмотрим определение «стиль родительского отношения» поподробнее:

Стиль родительского отношения – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку [66].

Термин «стиль родительского отношения» принадлежит к понятиям общего типа и характеризует взаимосвязь и взаимозависимость родителя и ребенка. Анализ классических подходов к осмыслению проблемы стилей семейного отношения к развитию личности ребенка, как в отечественной, так и в зарубежной психологии представлен в работах А. Адлера, А. Фрейд, З. Фрейда, Э. Эриксона. Кроме этого, ряд авторов выделяет несколько линий исследования стилей семейного отношения, как представлено в работах А.Я. Варги, В.И. Гарбузова, В.Н. Дружинина, А.И. Захарова, К.А. Леонгарда, Е.А. Личко, Т.М. Мишиной, А.С. Спиваковской, В.В. Столина, Е. Шеффера и др.

В настоящее время имеются разные классификации и характеристики проблем стилей родительского отношения в научных исследованиях. Проанализируем стили родительского отношения различных авторов.

Исследование зарубежного автора S. Brody было основано на предположении о том, что разные стили обращения с ребенком с первых дней жизни оказывают влияние на формирование тех или иных особенностей его психики и поведения. Описанные автором стили материнского отношения в значительной мере иницируются самим младенцем, а именно необходимостью удовлетворения базальных потребностей в аффилиации и безопасности. Все они могут быть расположены в континууме «принятие – отвержение» [80].

Среди классификаций, сопоставляющих особенности формирования личности детей и стили семейного воспитания, наиболее детальной является классификация Э.Г. Эйдемиллера и В. Юстицкиса. Эти исследователи выделили такие стили семейного отношения, как:

- гипопротекция (недостаток опеки и контроля, а при скрытой гипопротекции контроль и забота носят формальный характер);
- доминирующая гиперпротекция (обостренное внимание и забота, чрезмерная опека и контроль поведения);
- потворствующая гиперпротекция (потакание желаниям ребенка, чрезмерное обожание и покровительство);
- жестокие взаимоотношения, эмоциональное отвержение и повышенная моральная ответственность (от ребенка требуют порядочности, честности, чувства долга не соответствующих его возрасту) [79].

Американский психолог Д. Баумринд в своей классификации выделяет три стиля родительского отношения, которые представляют собой комбинацию таких составляющих, как зрелость требований, коммуникативность, контроль, образовательный эффект, образующих разные стили: авторитарный, разрешающий (либеральный) и авторитетный стили.

Е.О. Смирнова и М.В. Соколова считают, что тип родительского отношения не может ограничиваться описанием четырех типов и выделяют семь типов родительского поведения:

- 1) строгий – воздействие на ребенка силовыми, директивными методами, жесткое направление ребенка на пути социальных достижений;
- 2) объяснительный – апелляция к здравому смыслу ребенка, словесное объяснение;
- 3) автономный – предоставление ребенку максимальной свободы выбора и принятия решения;
- 4) компромиссный – предложение чего-либо привлекательного в обмен на выполнение ребенком требуемого действия;
- 5) содействующий – реальное участие в жизни ребенка, стремление помочь, разобраться в проблеме, разделить с ним его трудности;
- 6) ситуативный – принятие решения в зависимости от наличной ситуации;
- 7) потакающий – полная ориентация на потребности и интересы

ребенка, которые ставятся выше родительских, а порой и выше интересов семьи в целом [69].

Еще одну типологию родительского отношения предлагает Е.В. Могилевская. В ее основе лежат цели, реализуемые родителями в процессе взаимодействия с ребенком:

1) отвержение – непринятие ребенка как конкретной личности, отношения холодные, унижающие. Цель запретов – ограничение контактов с ребенком;

2) безразличие – холодное отношение, но без враждебности. Родители уделяют ребенку внимание только в ситуации настойчивого требования со стороны ребенка. Родительская забота распространяется в основном на удовлетворение физических потребностей ребенка;

3) гиперопека или тревожное отношение – стремление оградить ребенка от трудностей и неприятностей. Самостоятельность и независимость наказываются. При этом ребенок занимает центральное, привилегированное место в семье. Отношения с ним эмоционально насыщены;

4) сверхтребовательность – родительское отношение отличается доминантностью. Основное средство воспитания – введение запретов и ограничений. Основная задача родителя – формирование в ребенке определенных важных для родителя качеств и способностей;

5) устойчивость – восприятие ребенка как части общей жизненной ситуации. Родители охотно занимаются с ребенком, но и не делают особых усилий, чтобы воспитывать его. Эмоциональное отношение устойчивое и позитивное;

6) активная любовь или помогающее отношение – родители посвящают ребенку много времени, стараются помочь в стремлении ребенка к независимости и самостоятельности. Занимают партнерскую позицию [21].

Классифицируя стили родительского отношения, можно выделить четыре: авторитарный, авторитетный, либеральный и индифферентный. Рассмотрим характерные особенности каждого стиля.

Авторитетный стиль отличается теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития автономии детей. Авторитетные родители признают и демонстрируют демократический стиль общения, готовы к изменению системы правил и требований с учетом возрастающей компетентности детей. Этот стиль может на практике реализоваться в системе следующих метафор: «Равный среди равных» и «Первый среди равных». В первом варианте это стиль, взаимодействие в котором между родителями и детьми связано с выполнением необходимых обязанностей по координации действий ребенка и организации его учебной деятельности, самообразования, досуга и прочего с учетом его интересов и собственного мнения. Обязательный элемент таких отношений – согласование с ребенком на правах «взрослого» человека все вопросы и проблемы. Во втором варианте это стиль, в котором реализуется позиция «Первый среди равных» в отношениях между родителями и ребенком и в котором превалирует высокая культура деятельности и отношений, большое доверие к ребенку и уверенность в правильности всех его суждений, действий и поступков. В этом случае родители признают право ребенка на автономию, а свою задачу видят в координации самостоятельных действий ребенка, в оказании помощи при обращении к нему самого подростка. Этот стиль наиболее направлен на воспитание самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение ребенка координируется в этом случае твердо, последовательно и вместе с тем гибко и рационально: родитель склонен объяснять мотивы своих требований и поощрять их обсуждение с ребенком; авторитарность и доминирование родителей используется лишь в меру необходимости; в ребенке ценится как послушание, так и независимость; родитель устанавливает правила и твердо проводит их в жизнь, но не считает себя непогрешимым: он прислушивается к мнениям ребенка, но не исходит только из его желаний. Дети демократичных родителей лучше всего адаптированы к внешней среде [70].

Авторитарный стиль характеризуется отвержением или низким

уровнем эмоционального принятия ребенка и высоким уровнем контроля. Стиль общения авторитарных родителей выражается наличием команднодирективных методов, систем требований, запретов и правил. Эта система статична, неизменна, именно она наносит наибольший вред ребенку. Для этого стиля характерны высокая выраженность руководства, доминированием единоначалия, что проявляется в единоличном принятии и отмене решений родителем. Авторитарный стиль вызывает у детей отчуждение от родителей, вызывает у детей чувство своей незначительности и не желанности в семье. Родительские требования, кажушиеся в большинстве случаев необоснованными, либо вызывают протест и агрессию, либо апатию и пассивность [70].

Либеральный (демократический) стиль воспитания отличается эмоциональным принятием ребенка и низким уровнем контроля над ним, что проявляется в форме вседозволенности и всепрощенчества. Требования и правила при таком стиле воспитания практически отсутствуют, уровень руководства недостаточен, что, не способствует формированию некой системы требований и запретов у ребенка, следовательно, в дальнейшем может осложнить ему процесс адаптации. Такое поведение родителей противоположно чрезмерным запретительным тенденциям, оно не обязательно приводит к противоположным результатам: дети либеральных родителей тоже могут быть непослушными и агрессивными [70].

Индифферентный стиль воспитания отличается низкой вовлеченностью родителей в процесс воспитания, эмоциональной холодностью и полной дистантностью родителей и ребенка, низким уровнем контроля в виде игнорирования интересов, потребностей ребенка, а также недостатком протекции. Этот стиль обычно проявляется в семье как отсутствие всяческих отношений: отстраненность и отчужденность членов семейного союза друг от друга, их полное безразличие к делам и чувствам другого приводят к тому, что дети родителей с попустительским стилем воспитания не имеют представлений о социальных нормах поведения,

чувствуют себя заброшенными и ненужными. Дети не получают должного внимания в семье и, в связи с этим могут искать это внимание на стороне и чаще всего примыкают к асоциальным группировкам таких же детей [70].

Стоит отметить, что на практике ни один из приведенных стилей родительского отношения не может проявляться в «чистом виде». В каждой семье могут применяться разные стили родительского воспитания в зависимости от ситуаций и обстоятельств.

В своем исследовании А.С. Распопова выявила, что стиль воспитания также связан с уровнем тревожности и страха. Полученные данные показали, что родителям стоит тщательно анализировать собственные стили отношения, так как они связаны с формированием личности ребенка [57].

В. И. Гарбузов выделил 4 типа неправильного воспитания, которые приводят к неврозу у ребенка [15].

1. Неприятие, эмоциональное отвержение сочетается с жестким контролем, регламентацией жизни ребенка, которому навязывают единственно правильный тип поведения.

2. Тревожно-мнительное воспитание, которое выражается в тревожно-мнительной концентрации родителей на состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности. Данная аномалия включает элемент гиперсоциальности, но не престижной, не тщеславной, а тревожной. Ребенок тревожно, мнительно воспринимает естественные трудности, отношения со сверстниками. Для этих детей характерны, по мнению В.И. Гарбузова, тревожность и мнительность на всю жизнь, нервность или даже невроз.

3. Непонимание своеобразия детей, возрастных особенностей формирования их личности, неблагоприятное воздействие резкого обращения, чрезмерного давления и семейных конфликтов.

4. Неблагоприятные личностные характеристики родителя, такие, как гиперсоциальность, тревожность в отношениях с детьми [15].

Исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и уровня

включенности дошкольников в современную информационную среду показало, что все виды взаимодействия между родителем и ребенком оказывают влияние на то, как сильно ребенок увлечен электронными устройствами. При этом с высокими показателями включенности дошкольника в информационную среду связано множество видов детско-родительского взаимодействия: строгость, контроль, воспитательная конфронтация в семье, принятие, сотрудничество и эмоциональная близость [29].

Характеристики, отражающие эмоциональные проявления: показатель «Осознавание», отражающий понимание родителями причин состояния ребенка, показатель «Поддержка», указывающий на способность родителей эмоционально поддерживать ребенка в жизненных ситуациях, и показатель «Ориентация на эмоции» ребенка при построении взаимодействия, дают представление о том, учитывают ли родители эмоциональное состояние ребенка при общении с ним [59].

Таким образом, родительское отношение включает в себя представления о ребенке и различные типы приписывания, эмоциональный фон, формы и способы поддержания контакта с ребенком. Противоречивость и амбивалентность родительского отношения проявляется в одновременном присутствии принятия и контроля, предметного и личностного начала во взаимодействии родителя и ребенка. Родительское отношение создает уникальную для ребенка ситуацию развития, включено в систему отношений личности родителей, отражает их личностные особенности и опыт общения со «значимыми другими». Стиль родительского отношения создает определенные условия для развития ребенка, который может быть как благоприятный для развития ребенка, так и быть источником неврозов, акцентуаций и психопатий если родители постоянно демонстрируют в отношении ребенка так называемые «неправильные» стили родительского отношения.

## 1.2. Особенности агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

Проявление агрессии у детей дошкольного возраста все больше волнует родителей, воспитателей, учителей и общество в целом. Агрессивность, в разной степени, присуща каждому человеку, в том числе детям, которые еще не научились контролировать свое поведение. Различные формы агрессии характерны для большинства дошкольников. Обычно, с развитием эмоционально-волевой сферы, с постепенным усвоением норм и правил поведения, проявления детской агрессивности в старшем дошкольном возрасте у большинства детей снижаются. Но у определенной категории детей агрессия не только сохраняется, но и развивается, переходя в устойчивое качество личности. В итоге теряются возможности полноценного общения агрессивного ребенка со сверстниками, деформируется его личностное развитие, возникают трудности принятия на себя ребенком новых социальных ролей в связи с переходом из детского сада в школу.

Агрессивность детей может проявляться в нанесении ударов кулаками родителям и незнакомым, а также в том, что ребенок мучает животных, разбивает посуду, портит мебель, рвет тетради, книги братьев и сестер, кусается, забрасывает сверстников камнями и т.д. Нередко агрессивность детей направляется на самого себя: они рвут свою одежду, наносят себе раны, головой бьются о дверь и т.д. Агрессивные действия у ребенка можно наблюдать уже с самого раннего детства [77].

Слово агрессия происходит от латинского “aggređi”, что означает “нападать”. Оно издавна бытует в европейских языках, однако, значение ему придавалось не всегда одинаковое. До начала XIX века агрессивным считалось любое активное поведение, как доброжелательное, так и враждебное. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким.

На сегодняшний день в психологии существуют различные подходы к определению природы агрессии.

Превращение агрессии в предмет научного психологического анализа принадлежит З. Фрейду. Он впервые обратил внимание на важную сторону человеческой сущности – страсти к разрушению. З. Фрейд в своей работе «Образ человека в философии», не дает четкого определения агрессии, «а подразумевает под этим явлением все влечения человека к разрушению. Агрессия – это инстинкт смерти, направленный на саморазрушение или разрушение другого индивида» [17].

Согласно определению А.Х. Бассома: агрессия – это любое поведение, содержащее угрозу или приносящее ущерб другим [6].

Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию, проявляющуюся в реальном поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминировать над ними [33].

По мнению А.Г. Асмоловой агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт [58].

В настоящее время большинством принимается следующее определение: агрессия – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения [9].

Э. Фромм писал, что агрессия как самоутверждение играет созидательную роль, так как важным качеством индивидуального развития является способность преодолевать препятствия, противодействующие личностному росту. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности», он выделяет две основные функции агрессии:

- доброкачественная агрессия – проявляется в момент опасности и носит защитный характер. Как только опасность исчезает, затухает и данная форма агрессивного поведения. Является биологически адаптивной, способствует поддержанию жизни и связана с защитой витальных интересов;

- злокачественная агрессия – представляет собой деструктивность, жестокость, бывает спонтанной и связана со структурой личности. Не является биологически адаптивной» [76].

Критерий различения доброкачественной и злокачественной агрессии до сегодняшнего дня остается зыбким, в силу сложности определения, какие именно интересы объективно относятся к витальным, а какие таковыми не являются.

В связи с этим Т.Р. Румянцева предлагает определять степень агрессивности поведения в связи с нормами, которые формируют своеобразный механизм контроля за обозначением тех или иных действий. Понятие нормы формируется в процессе социализации ребенка. Отсюда, поведение можно назвать агрессивным при наличии двух обязательных условий:

- когда имеют место губительные для жертвы последствия;
- когда нарушены нормы поведения [60].

Исследователи выделяют наличие следующих видов агрессии (изложено в таблице 1).

Таблица 1. – Классификация видов агрессии

Агрессия в зависимости от направленности	Гетероагрессия – это направленность агрессии вовне – на других людей или предметы. Это драка, вербальные оскорбления, насилие.	Аутоагрессия – это направленность агрессии вовнутрь – попытка разрушить собственную личность, психосоматика, самоуничтожение.
Агрессия в зависимости от причин возникновения	Реактивная агрессия – это агрессия как тип реакции на внешние факторы и раздражители	Спонтанная агрессия – это агрессия как тип реакции на внутренние импульсы и процессы – такая агрессия проявляется спонтанно, неожиданно. Ее причинами могут быть психические болезни, стресс.

Агрессия в зависимости от целенаправленности	Инструментальная агрессия – это вид агрессии, которая используется как инструмент достижения цели	Целевая (мотивированная) агрессия – это вид агрессии, которая используется как спланированное действие, цель которого – именно нанесение вреда или ущерба субъекту или объекту
Агрессия в зависимости от типа внешнего проявления	Прямая агрессия – это тип агрессии, для которого характерна агрессия по отношению к объекту, вызвавшему ее – это физическое действие, вербальное, провоцирование конфликта	Косвенная агрессия – это тип агрессии, при котором ее проявление обращено не на те, объекты, которые это состояние вызвали, а на более спокойные и удобные для ее проявления.
Агрессия в зависимости от формы проявления	Это может быть вербальная агрессия – т. е. угрозы, оскорбления, которые свидетельствуют о вероятности причинения физического и морального ущерба объекту/субъекты агрессии.	Это может быть экспрессивная агрессия, которая выражается в интонации, мимике, жестах. Также это физические действия – моральные и физический ущерб субъекту/объекту агрессии.

Я.Л. Коломинский говорит о том, что не стоит дифференцировать между собой термины агрессии и агрессивности. Он обращает при дефиниции данных понятий внимание на то, что «агрессия – это намеренные действия, направленные на причинение ущерба другому человеку, группе людей или животному, а агрессивность – это свойство личности, выражающееся в готовности к агрессивности. Таким образом, можно сделать вывод: если агрессия – это действие, то агрессивность – готовность к совершению таких действий» [40].

Агрессивность, по Р.С. Немову, трактуется как враждебность – поведение человека в отношении других людей, которое отличается стремлением нанести ущерб, причинить им неприятности [51].

С.Л. Соловьёва определяет агрессивность как формирующееся в процессе социализации личности системное социально-психологическое свойство, которое приобретает в зависимости от воздействующих

психологических, биологических и социальных факторов социализированный характер, либо при нарушении социализации, деструктивный характер. Агрессивное поведение, по мнению данного исследователя, носит строго индивидуальный характер и рассматривается как определённая структурно-функциональная организация, которая определяет свойства каждого агрессивного субъекта [73].

Психолог Т.Г. Румянцева определяет понятие «агрессивное поведение» как специфическую форму действий человека, характеризующуюся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или к группе лиц, которым субъект собирается нанести вред [60].

А.А. Реан в своей работе «Психология личности», выделяет факторы, которые влияют на проявление агрессивности:

- стиль воспитания в семье;
- семейные неблагополучия;
- повсеместная демонстрация сцен насилия;
- нестабильна социально-экономическая обстановка;
- индивидуальная особенность человека [58].

Характер агрессивного поведения, в большинстве случаев, определяется возрастными особенностями человека. Каждый возрастной этап имеет своеобразную ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Приспособление к возрастным требованиям обычно сопровождается различными проявлениями агрессивного поведения.

Для решения задач исследования необходимо рассмотреть психолого - педагогическую характеристику старшего дошкольного возраста – это дети в возрасте от 5-7 лет.

Е.С. Смирнова в своей работе «Дошкольное воспитание», дает следующее определение: «Старший дошкольный возраст – последний из периодов дошкольного возраста, когда в психике ребенка появляются новые образования. Это произвольность психических процессов – памяти,

внимания, восприятия и вытекающая отсюда способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках» [68].

Старший дошкольный возраст – важный отрезок жизни ребенка. В данный возрастной период увеличивается стремление к самостоятельности, желание принимать участие в жизни взрослых. Он является очень важным возрастом в развитии познавательной сферы ребенка, интеллектуальной и личностной. Его можно назвать базовым возрастом, когда в ребенке закладываются многие личностные аспекты, прорабатываются все моменты становления «Я» позиции. Именно 90% закладки всех черт личности ребенка закладывается в старшем дошкольном возрасте.

Ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста выступает сюжетно-ролевая игра. Именно в ней ребенок берет на себя роль взрослого, и исполняет его социальные, общественные функции.

В старшем дошкольном возрасте происходит проявление устойчивого интереса к установлению положительных взаимодействий со сверстниками, расширение круга общения, образуются устойчивые связи с другими детьми. Во взаимоотношениях со сверстниками наблюдается избирательность, которая выражается в предпочтении одних детей другим.

Советский психолог Л.С. Выготский в своей работе «Вопросы детской психологии», изучая особенности детей старшего дошкольного возраста, пишет о том, что «Ребенок в этом возрасте переходит от ситуативного поведения к деятельности, подчиненной социальным нормам и требованиям. В этот период вместо познавательного типа общения ребенка с взрослым на первый план выступает личностный, в центре которого лежит интерес к человеческим взаимоотношениям» [26].

Л.А. Венгер в своей работе «Психологическое консультирование и диагностика», изучая старший дошкольный возраст, считал, что главным итогом развития всех видов деятельности выступает, овладение моделированием как центральной умственной способностью. К концу

дошкольного возраста ребенок может уже довольно долго выполнять какую-либо деятельность, пока она ему интересна, не требует никаких внутренних усилий, основываясь только на непроизвольном внимании [22].

Дети старшего дошкольного возраста весьма эмоциональны. Во-первых, эмоциональность проявляется в том, что их умственная деятельность обычно формируется эмоциями. Все, что дети наблюдают, что они думают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Во-вторых, старшие дошкольники не могут сдерживать свои чувства, контролировать свои внешние проявления. Они очень прямолинейны и открыты в выражении радости, грусти, страха, удовольствия или неудовольствия. В-третьих, эмоциональность выражается в большой эмоциональной нестабильности, частых изменениях настроения, склонности к аффектам, кратковременных проявлениях радости, грусти, гнева, страха. С годами способность регулировать чувства и контролировать их нежелательные проявления развивается все больше и больше.

Эмоциональное развитие является необходимым фактором для развития ребенка, его адаптации в социальном мире и направлено на осознание своих эмоций и чувств, регуляции эмоционального состояния и поведения, а также способности к пониманию внутреннего мира других людей, уверенности в себе, чувства самопринятия. А также осознание собственной индивидуальности, социально-значимых мотивов, навыков коммуникации, умение разрешать конфликты, справляясь с агрессией [36].

Большое значение для познавательного развития ребенка старшего дошкольного возраста имеет осознанное знакомство с различными источниками информации (книга, телевизор, компьютер и т.п.), привитие первичных умений пользоваться некоторыми из них.

Психологи отмечают, что агрессивное поведение начинает формироваться в очень раннем возрасте, когда на пути желаний ребенка возникают препятствия. Выделяют три фактора, которые провоцируют возникновения агрессивного поведения – психологический, биологический и

социальный фантазии:

- биологический фактор: злоупотребление наркотиками, алкоголем и психотропными препаратами, наследственность, черепно-мозговая травма, инфекционное заболевание;
- социальный фактор: влияние семьи, друзей, коллег, асоциальный круг общения;
- психологический фактор: эгоцентризм, импульсивность, зависимость, эмоциональная неустойчивость, тревожность, зависимость, импульсивность [64].

Многочисленные наблюдения показывают, что агрессивное поведение, сложившееся в детстве, остается устойчивой чертой характера и сохраняется на протяжении дальнейшей жизни человека. У определенной категории детей агрессия как устойчивая форма поведения не только сохраняется, но и развивается, превращаясь в устойчивое качество личности [45].

И.Ю. Лященко в своем исследовании называет первоисточником агрессивного поведения семью ребенка [46].

Поведение ребенка дошкольного возраста дома существенно зависит от эмоционального климата в семье, а детская группа, в свою очередь, становится зеркальным отражением внутреннего состояния воспитателя. В ответ на агрессивное поведение, негативное эмоциональное состояние окружающих взрослых, дети с большой вероятностью будут ее воспроизводить [16].

Основная профилактика агрессивного поведения у детей дошкольного возраста, следовательно, – это внимательное отношение к ребенку, к его чувствам, эмоциям со стороны членов семьи. В семье необходимо любить ребенка и все делать для того, что он рос уверенным в себе, успешным. Лучший способ профилактики жестокости у детей – это любовь и доказательство собственным примером возможности решать все проблемы мирно, без всякого насилия [67].

В старшем дошкольном возрасте агрессивное поведение может быть

разным по формам и видам, но в любом случае оно деструктивно воздействует на личность ребенка, его психическое развитие и психологическое состояние [8].

Проявления агрессивного поведения детей в старшем дошкольном возрасте и его последствия показали, что в современной психологии основными факторами, определяющими формирование детской агрессивности, являются: семья, сверстники, средства массовой информации. Дети учатся агрессивному поведению посредством прямых подкреплений так же, как и путем наблюдения агрессивных действий.

В последние годы происходит чрезмерно широкое распространение и неоправданно раннее знакомство детей с электронными гаджетами. Родители считают их цивилизованными средствами для утешения, отвлечения и развития детей. Эта позиция отцов и матерей подкрепляется еще и тем, что электронные игрушки, занимая внимание детей, позволяют родителям освободить время и силы для работы и личной жизни [3].

Процесс развития современного ребенка обретает новый специфический вид, имеющий ряд отличий от картины, характерной для прошлых поколений. Дети массово и с более раннего возраста начинают овладевать техническими средствами, проводя огромное количество времени перед экраном телевизора, компьютера или электронного гаджета [43].

Сегодня в любой семье есть компьютер, планшет, ноутбук, смартфон и другие гаджеты, и девайсы. Для многих родителей игры на них отличное средство для занятия детей. Включив, мультфильмы или игры ребенок спокойно сидит часами, не пристает к родителям. Стоит задуматься, а приносит ли это пользу ребенку?

В.А. Табурца отметил: «Можно говорить о том, что неправильное, неразумное использование современных технических устройств, гаджетов, с детства приводит к тому, что мозг привыкает к потоку информации извне, развитие психических процессов становится односторонним, обедняя весь спектр чувств, перестает работать воображение, человек не способен занять

себя сам, в развитии эмоционально-волевой сферы, проявляется неспособность ребенка регулировать свое поведение, и эмоциональная несдержанность, низкая стрессоустойчивость, в становлении личности, нарушается процесс формирования идентичности и взаимодействия с реальным миром» [75].

Д.Д. Жукова в своей статье писала: «Проблема актуальна в наши дни, так как дошкольники находятся под угрозой постоянно увеличивающейся игровой компьютерной зависимости. Они более подвержены такого рода зависимости, потому что их психика недостаточно устойчива, а их эмоциональное состояние нестабильно и склонно к изменениям» [31].

В ходе наблюдения Г.У. Солдатов и В.Н. Шляпников отметили: 84% детей демонстрируют выраженный или умеренный интерес к планшетами и смартфонам. Только 8% детей проявили слабый интерес к устройству и столько же – полное безразличие. 7% детей уверенно пользуются планшетом, они работают самостоятельно, без посторонней помощи, допускают мало ошибок; 16% детей работают менее уверенно и периодически обращаются за помощью; 8% детей практически не способны работать с устройством без посторонней помощи [72].

Российские дошкольники – активные пользователи цифровых устройств: 95% детей ответили, что умеют пользоваться планшетом, почти половина опрошенных имеют собственный планшет, а 52% сообщили, что пользуются общим планшетом, которые делят с родителями, братьями и сестрами [5].

Озабоченность здесь вызывает тот факт, что взрослые не всегда контролируют, на каком сайте и какого рода информацию добывает ребенок, не наносит ли эта информация психологического и нравственного вреда ребенку. Беспокоит и то, что ребенок получает информацию, не окрашенную эмоциями переживания и сочувствия близкого ему человека. Он сам вынужден формировать нравственную оценку явлений, что в силу возрастных особенностей ему еще недоступно [4].

Проведенные исследования специалистов показывают, что электронная техника обладает потенциалом для развития психики ребёнка, следовательно, главной задачей родителей и педагогов является правильное использование современных гаджетов, компьютерных программ в процессе развития ребенка [35].

Именно для этого существует ряд ограничений относительно использования гаджетов: например, специалисты Американской академии педиатрии и Канадского сообщества педиатров детям до двух лет предлагают не давать гаджеты вовсе. Детям до 12 лет планшет давать можно, но ограничивать по времени. Для детей 3-5 лет время использования гаджетов должно ограничиваться 1 часом в день. С 6 до 18 лет можно играть не более 2 часов в день. Следуя определенным ограничениям, можно решать задачи развития познавательной сферы ребенка дошкольного возраста [81].

Многие врачи и ученые в настоящее время проводят исследования влияния цифровых устройств на здоровье детей. Так, например, Ш. Медиган – клинический психолог Западного университета, в своем исследовании подтвердила, что: «чрезмерное время, проведенное у экрана, связано с задержками в развитии» [82].

Джон С. Хаттон рекомендует ограничить использование экранных СМИ, так как его исследование обнаружило связь между увеличением использования экранных средств с целостностью трактов белого вещества мозга, поддерживающих языковые навыки грамотности у детей дошкольного возраста [81].

М.В. Борцова и С.Д. Некрасов в своей статье рассмотрели важный аспект проблемы: «Родитель-ребенок-электронный гаджет». В ходе исследования они выявили специфику отношений родителей к использованию детьми электронных гаджетов, которая заключается в трех уровнях нормирования родителями использования ребенком гаджетов:

1. «Уровень без ограничений» (42%).
2. «Нормальный уровень» (45%).

### 3. «Уровень запрета» (13%).

Родители, имеющие «уровень запрета» использования дошкольником электронных гаджетов, запрещают использовать своему ребенку какой-либо гаджет. Родители, имеющие «нормальный уровень» использования дошкольником электронных гаджетов, разрешают использовать своему ребенку какой-либо один вид гаджета (планшет, телефон или смартфон, компьютер). Родители, имеющие «уровень без ограничений» использования дошкольником электронных гаджетов, разрешают использовать своему ребенку любой вид гаджета [12].

Б.М. Бегиева в качестве факторов проявлений агрессивного поведения у дошкольников рассматривает компьютерные игры, гаджеты и СМИ [7].

Ребенок, проявляющий агрессию, часто демонстративно наносит ущерб сверстникам, что проявляется в отбирании игрушек, избиении, грубых высказываниях. Такой ребенок видится опасным в глазах окружающих по отношению к остальным детям. Его трудно принять таким, какой он есть, а еще труднее понять. Он считает себя изгоем, отверженным, никому не нужным, неуверенным в себе и способы привлечения внимания взрослых и сверстников.

К первичным симптомам компьютерной агрессии можно отнести следующие: вспышки агрессивного поведения, возникающие без всякой причины, перепады настроения, быстрая утомляемость, депрессивные состояния, враждебность по отношению к окружающим, не принятие конструктивной критики и советов в свой адрес, враждебный настрой в отношении близких людей, семьи, социального окружения. Детям, увлекающимся компьютерными играми, свойственны высокий и средний уровень тревожности, боязнь сказочных персонажей. [37].

«Агрессивное поведение ребенка предшкольного возраста с компьютерной аддикцией» – деструктивная форма поведения, представленная зависимостью от цифрового устройства, постоянном желании взаимодействовать только с ним, наиболее активно проявляющееся

во время воздействия внешних раздражителей (обращение взрослого и т. д.) и выражающаяся в резкой смене настроения, неожиданно возникшем желании причинения вреда окружающим: физического, вербального (выкрикивание обидных слов, оскорбления, поломка игрушек, причинение боли животным, причинение вреда растениям и т. д.), нанесением вреда себе и др. [47].

Использование цифровых устройств взрослыми, а также их установки по отношению к потенциальному вреду или пользе различного медиа-контента, оказывают значительное влияние на формирование медиа-привычек ребенка. Большая погруженность взрослого в смартфоны и планшеты может вносить существенный вклад в формирование зависимости от смартфона у ребенка, проявлению агрессии, гиперактивности и других поведенческих проблем. Увлеченность цифровыми устройствами родителей может приводить к техноференции и негативно сказываться на детско-родительских отношениях [28].

А.В. Абросимова в своем исследовании проанализировала данные и сделала вывод о том, что большинство современных семей приветствует использование гаджетов детьми дошкольного возраста. Стоит отметить, что некоторые родители все-таки придерживаются мнения о том, что необходимо ограничивать времяпрепровождение ребенка с гаджетом. Для многих родителей современные технологии становятся средством успокоения и развлечения ребенка [1].

Под влиянием цифровых технологий происходит реконструирование детско-родительских отношений. Наблюдаются противоречивые тенденции, на фоне которых могут возникать конфликтные ситуации. С одной стороны, активное привлечение технических устройств – гаджетов, девайсов, в детско-родительские отношения как помощников/посредников, с другой – недостаточная четкость правил по поводу их использования как взрослыми, так и детьми [55].

Доступность функционала компьютерных технологий, смартфонов и прочих гаджетов, освоение которых не требует специального обучения,

позволяет детям старшего дошкольного возраста легко их освоить без помощи взрослого. Отсутствие контроля со стороны родителей за процессом взаимодействия ребенка с цифровым устройством или демонстрация на собственном примере, приводит к чрезмерной заинтересованности ребенка, нарушению его связи с окружающим миром, замене реального досуга (нежеланию участвовать в игровых действиях, отказе от прогулок и т. д.), что с большей долей вероятности может привести к чрезмерной увлеченностью гаджетами и агрессии как его следствия.

### 1.3. Специфика группового консультирования родителей в дошкольной образовательной организации

Психологическое консультирование является особым видом деятельности практического психолога. По мнению Ю.Е. Алешинной, психологическое консультирование – непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа [2].

В психологическом словаре А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского психологическое консультирование – это один из видов оказания психологической помощи в ситуациях преодоления различного рода психологических затруднений [54].

К.А. Серебрякова предлагала рассматривать психологическое консультирование с нескольких точек зрения. С одной стороны, это «совокупность процедур, направленных на помощь человеку в разрешении проблем и принятии решений относительно профессиональной карьеры, брака, семьи, совершенствования личности и межличностных отношений». С другой стороны, психологическое консультирование – это «непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода

психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа» [65].

Исходя из вышеперечисленных определений, можно сказать, что психологическое консультирование является одним из видов психологической помощи и носит практический процессуальный характер. Данная помощь оказывается специалистом, имеющим соответствующую квалификацию, и для её реализации необходимо наличие клиента. Для возможности психологического консультирования необходимо присутствие в жизни клиента некоего психологического дискомфорта, определяемого им как проблема, а также желание клиента решить данную проблему. Действия консультанта должны быть направлены на осознание клиентом сути проблемы и способов её разрешения, и при оказании психологической помощи консультант делает акцент на имеющиеся у клиента ресурсы.

Целью психологического консультирования является помощь клиенту в решении жизненных проблем, помощь в осознании клиентом особенностей своей личности и характера, помощь в социальной адаптации клиента и адаптации к особенностям своей личности. Помочь клиентам понять происходящее в их жизненном пространстве и осмысленно достичь поставленной цели на основе осознанного выбора при разрешении проблем эмоционального и межличностного характера.

Обратимся к особенностям психологического консультирования детей старшего дошкольного возраста. Вопросы, связанные с консультированием по детским проблемам, рассматриваются отдельными академическими и практическими психологами с разных позиций.

Некоторые специалисты считают, что консультирование ребенка – это вполне самостоятельный раздел психологической практики. Консультируется сам ребенок, а его окружение (мамы, папы, дедушки и бабушки, опекуны) играют вторичную роль.

В. Ю. Меновщиков придерживается другой точки зрения. Он считает,

что: «Ни о каком самостоятельном консультировании до подросткового периода и речи быть не может» [48].

Дети, в силу личностной и физической незрелости, не способны и не должны принимать полностью самостоятельные решения в кризисных и проблемных ситуациях. Следовательно, работая с ребенком, психологи занимаются воспитанием, психодиагностикой и психокоррекцией, но никак не консультированием. Фокус же консультирования ориентирован на ближайшее взрослое окружение ребенка и прежде всего на его родителей [24].

Первой обязательной предпосылкой успешного результата консультирования является умение психолога создать доверительные, откровенные отношения с родителями (или учителями) ребенка. В основе доверительных отношений лежат безусловное уважение, признание того беспокорства, которое обратившиеся в консультацию люди испытывают в связи с ребенком. Чрезвычайно способствует установлению контакта умение консультанта показать свое отношение к родителям как к взрослым, искренне заинтересованным в устранении трудностей ребенка, глубоко знающим и понимающим его. Такое отношение несовместимо с прямой или косвенной критикой действий родителей, сомнениями в их педагогической компетентности [49].

Разделяя эту позицию, Е.Е. Сапогова отметила, что индивидуальное консультирование детей невозможно, поскольку дошкольник еще не способен полноценно рефлексировать ни собственные психологические проблемы, ни их причины, ни необходимости обращения за помощью к специалисту. Одним из ключевых моментов психоконсультативного процесса является осознанное, собственное решение человека о необходимости обращения к психологу-консультанту. Следует помнить и о том, что многие детские психологические проблемы обусловлены личностными и супружескими проблемами их родителей. Такие случаи требуют анализа психосоциальной ситуации развития ребенка в контексте семейных отношений [62].

Консультативная и коррекционно-развивающая работа для профилактики агрессии у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, может быть реализована разными формами.

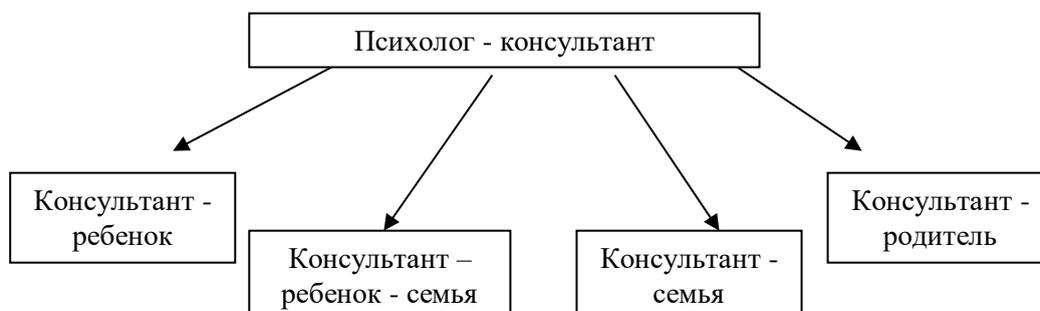


Рис. 1. – Формы работы психолога в процессе консультирования детей

Такое сочетание форм консультативной и коррекционно-развивающей работы позволяет, прежде всего, создать оптимальные условия для снижения агрессии у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами. Консультативная работа должна быть направлена, в первую очередь, на родителей и затем на ребенка.

Оказание психологической помощи (в частности, консультирование) детям имеет свою специфику, в значительной мере отличается от консультирования взрослых. Если, работая с взрослыми, консультант в основном ориентирован на цель клиента, то в работе с детьми он ориентирован на:

- фундаментальные цели (те, которые ставят специалисты перед всеми детьми, приходящими на прием);
- цель, которую поставили перед психологом родители или специалисты, работающие с ребенком;
- свои собственные профессиональные цели;
- цель самого ребенка.

Немаловажным отличием консультирования детей от консультирования взрослых является то, что в силу своих физиологических

особенностей ребенок не может в течение длительного времени концентрировать свое внимание на беседе с взрослым. Кроме того, поскольку язык ребенка недостаточно хорошо сформирован, в большинстве случаев ему трудно выразить свои чувства и объяснить, что с ним происходит. Дети зачастую не только не могут сформулировать запрос психологу, но и не понимают реально, с какой целью их привели к психологу [49].

Детское консультирование проводится различными методами, но, как правило, предполагает установление межличностного контакта, доверительных отношений и вербального общения с ребенком, а также наличие определенного теоретического подхода, которым консультант руководствуется в своей работе. Используются беседы, игра, ролевые игры, вознаграждение за желаемое поведение, обсуждение положительных случаев успешного решения проблем и др. Все внимание консультанта обычно сосредоточено на том, что ребенок чувствует, что думает и как действует.

Поскольку возможности вербальной терапии в случае маленького ребенка весьма ограничены, развитие получили игровые формы воздействия. Игровая психотерапия освобождает сдерживаемые эмоции и позволяет ребенку выразить чувства, которые иначе остались бы скрытыми. Предлагая ребенку рисовать, играть в игрушки или сочинять истории, психотерапевт проникает в его мир, прилагая все усилия к раскрытию внутреннего конфликта, вызывающего поведенческие или эмоциональные нарушения.

По мнению Д. Лейна, психологическое воздействие в работе консультанта с детьми в настоящее время направлено на:

- уменьшение выраженности явных проблем;
- обеспечение нормального развития ребенка;
- развитие самостоятельности и уверенности в своих силах;
- генерализацию терапевтических изменений и их сохранение [44].

Г.В. Бурменская отмечает такие особенности процесса консультирования детей:

1. Дети почти никогда не обращаются за помощью сами, обычно в

связи с их проблемами обращаются к консультанту взрослые.

2. Психотерапевтический эффект должен быть достигнут очень быстро, так как одна проблема порождает новые, что в детском возрасте существенно отражается на психическом развитии ребенка в целом.

3. Консультант не может возложить на ребенка ответственность за решение существующих у него проблем, поскольку мышление и самосознание в детском возрасте еще недостаточно развиты, а кроме того, жизнь ребенка почти полностью зависит от взрослых [15].

В научно-методической литературе определены три вида психологического консультирования по проблемам развития детей дошкольного возраста:

1. Психологическое консультирование собственно дошкольников.
2. Психологическое консультирование родителей (опекунов или других лиц, несущих ответственность за ребенка).
3. Психологическое консультирование работников дошкольных учебных заведений, прежде всего воспитателей [42].

С целью полного и объективного раскрытия всех аспектов психологического консультирования дошкольников, проанализируем каждый вид.

1. Консультирование дошкольников.

Психологические особенности развития детей дошкольного возраста требуют особого подхода к организации психологической помощи. Наиболее оптимальным является лично ориентированный подход, основанный следующих принципах:

- безусловное принятие ребенка (такой, какой она есть);
- формирование у ребенка чувства безопасности, эмоционального комфорта;
- искренний интерес к ребенку и его внутреннего мира;
- предоставление ребенку возможности самопознания и свободного проявления своих чувств;

- не директивный, поступательный характер психологического воздействия, согласно темпу, заданного ребенком.

В условиях личностно-ориентированного консультирования, психолог демонстрирует дошкольнику настоящее понимание и принятие его состояния. Это помогает ребенку преодолевать собственные внутренние конфликты, психологический дискомфорт, невротические состояния, открывая тем самым новые возможности для его личностного роста и развития [53].

Э. Шостром акцентировал внимание на трудностях и связанных с ними специфических особенностях психологического консультирования дошкольников, обусловленных возрастными характеристиками развития. Эти особенности можно объединить в три основные группы:

- 1) особенности обращения к консультанту;
- 2) особенности налаживания коммуникации с ребенком;
- 3) особенности организации самой процедуры консультирования [78].

## 2. Психологическое консультирование родителей.

Индивидуальное консультирование детей требует привлечения к консультированию, как самого ребенка, так и его родителей. Работа с ребенком и близкими взрослыми осуществляется параллельно, в ходе семейных и индивидуальных сессий.

Психологическое консультирование родителей ориентировано на помощь в преодолении различных психологических проблем детей и их родителей.

Основной задачей консультирования родителей является обеспечение как можно более глубокого, разностороннего и объективного понимания родителями особенностей развития ребенка, имеющих у нее положительных и проблемных аспектов развития.

Цели консультационной работы с родителями дошкольников можно распределить следующим образом:

Просветительская – заключается в повышении психологической

компетентности родителей об особенностях психического развития ребенка дошкольного возраста, психологических аспектов отцовства, особенностей и роли семейного воспитания как фактора психического здоровья и благополучия дошкольника; информировании об особенностях подготовки ребенка к обучению в школе, формирование его познавательной активности, развития интеллектуальных способностей и социальных навыков;

Диагностическая – выявление истинных причин проблемы, которая стала поводом обращения к психологу; диагностика нервно-психического состояния ребенка, особенностей развития его познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы и личности; мониторинг семейной ситуации развития дошкольника (психологический климат в семье, характер детско-родительских отношений, специфика семейного воспитания и т.д.);

Коррекционная – коррекция ошибочных представлений родителей о содержании и средства семейного воспитания ребенка; выработки адекватных навыков воспитательного воздействия и налаживание взаимодействия с ребенком; устранение негативных семейных факторов, которые уже спровоцировали или еще могут привести к отклонениям в интеллектуальном, эмоциональном, личностном, поведенческом развитии дошкольника.

Профилактическая – направлена на предотвращение аномалий родительского воспитания и семейных дисгармоний, которые могут привести к нарушениям психического развития ребенка.

Таким образом, цели психологического консультирования по проблемам дошкольного возраста предъявляют высокие требования к уровню профессиональной подготовки консультанта, который должен быть компетентным в области детской психологии, психологии воспитания и семьи, обладать не только консультативными, но и психодиагностическими и психокоррекционными навыками.

3. Психологическое консультирование работников дошкольных учебных заведений.

Целью психологического консультирования работников дошкольных учебных заведений является помощь воспитателям, педагогам, администрации учреждения в создании благоприятных психолого-педагогических условий для полноценного развития детей.

Консультирование в условиях дошкольного образовательного учреждения рассматривается как система профессионального взаимодействия психолога с педагогическим персоналом, людьми, которые нуждаются в психологической помощи теоретического, методического и рекомендательного характера.

Характер консультативной помощи в работе зависит от сложности ситуации, степени выраженности нарушения, возможных его последствий. В несложных случаях помощь консультанта ограничивается рекомендациями применительно к специфике налаживания взаимодействия с ребенком. Если проблема требует коррекционного вмешательства, необходимо пригласить на консультацию родителей ребенка. Следует помнить, что психолог не имеет права без согласия родителей осуществлять диагностическое обследование ребенка, индивидуальные коррекционные или развивающие занятия.

Основная специфическая особенность психологического консультирования работников дошкольного учебного заведения заключается в том, что, так или иначе, она направлена на ребенка. Ведь консультативная работа с взрослыми дает возможность создания условий, необходимых для сохранения психического здоровья и благополучия дошкольника.

Большое значение, в детских дошкольных учреждениях, будет иметь организация просветительских мероприятий, связанных со снижением агрессии у детей, увлекающихся гаджетами. Просветительское направление предусматривает обеспечение родителей максимально полной и достоверной информацией о различных видах зависимости и их проявлениях. Родителям необходимо напоминать, что дети нуждаются в их заботе, воспитании и внимании.

## Выводы по главе 1

Гаджеты в современном мире вытесняют различные сферы активной деятельности и живое общение. Неотъемлемой частью детей-дошкольников становятся: компьютеры, игровые приставки, смартфоны, планшеты, «говорящие» и электронные игрушки.

Дети старшего дошкольного возраста являются активными и уверенными пользователями планшетов. Дети с огромным интересом и энтузиазмом приступают к работе с планшетом, который способен надолго завладеть их вниманием.

Основной причиной, приводящей детей дошкольного возраста к увлеченности гаджетами, являются нездоровые детско-родительские отношения.

В современных условиях виртуальная реальность позволяет ребенку получить эмоции, внимание, общение и тепло – все то, что они не могут получить от родителей. Постепенно время нахождения ребенка за гаджетами увеличивается. Из-за отсутствия других возможностей для самовыражения дети все чаще обращаются к мультфильмам, играм, просмотрам различных видеороликов, которые способны создать для ребенка иллюзию реальности безграничных возможностей, лишенной ответственности. Такая иллюзия оказывает разрушительное действие на психику детей. И как итог такого поведения у детей начинает проявляться эмоциональные нарушения: резкие перепады настроения, вспышки агрессии, неуравновешенность, возбудимость, бурные аффективные реакции.

Агрессия может возникать и как механизм самозащиты, как проявление страха или тревоги в тех случаях, когда ребенок видит реальную или мнимую опасность. Проявляя агрессивность, ребенок стремится защитить себя, оградить от того, с чем он по-другому не может справиться.

Проблема детской агрессии является актуальной для общества в целом и для детской психологии, в частности. Рост агрессивных тенденций,

отмечаемые в детской среде, трудности регуляции и контроля агрессивных проявлений вызывают озабоченность педагогов и психологов.

Дети, в силу личностной и физической незрелости, не способны принимать полностью самостоятельные решения в кризисных и проблемных ситуациях. Работая с ребенком, психологи занимаются психологической диагностикой и психологической коррекцией, но никак не консультированием. Фокус консультирования должен быть направлен на ближайшее взрослое окружение ребенка и прежде всего на его родителей.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование проблемы проявлений агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

2.1. Методическая организация исследования. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждения

Основной целью исследования было посмотреть, как стиль родительского отношения влияет на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста: 23 человека в возрасте 5-6 лет, из них 12 девочек и 11 мальчиков.

Для определения увлеченности гаджетами, уровня агрессии, а также определения стиля родительского отношения был подобран диагностический комплекс для детей и их родителей.

В составленный нами комплекс вошли такие методики как: анкета для родителей «Ребенок и гаджеты», «Наблюдение за ребенком», «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко, рисуночный тест «Несуществующее животное», «Тест-опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столин, проективная методика «Родительское сочинение».

Далее предоставим краткое описание данных методик.

#### Анкета «Ребенок и гаджеты»

При подборе методик для проведения исследования и выявления детей дошкольников старшего возраста, увлекающихся гаджетами, мы столкнулись с проблемой отсутствия тестов и анкет для данной возрастной группы. Опираясь на современные источники, исследования психологов и рекомендации врачей нами была составлена собственная анкета (Приложение А).

Анкета «Ребенок и гаджеты» разработана для родителей детей старшего дошкольного возраста и состоит из 13 вопросов. Каждый вопрос

сопровождается несколькими вариантами ответов. На некоторые вопросы предусмотрен вариант ответа «другое» для дополнительного уточнения.

Целью методики является выявление склонности увлеченности гаджетами у детей старшего дошкольного возраста.

Благодаря внутренней структуре опроса мы можем отметить не только отсутствие или наличие увлеченности гаджетами у детей старшего дошкольного возраста, присутствие агрессии, но также и отношение родителей к использованию их детьми гаджетов.

После проведенного анализа литературы и проведения анкетирования «Ребенок и гаджеты» были выделены критерии и уровни агрессии у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами».

Таблица 2. – Критерии и уровни агрессии у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

Компоненты	Показатели			Методик и исследования
	Низкий	Средний	Высокий	
<p>Агрессия в зависимости от направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Гетероагрессия</li> <li>• Аутоагрессия</li> </ul>	Отсутствие направленно сти агрессии вовне, либо вовнутрь; единичные нерегулярны е проявления.	Редкое проявление агрессии. Проявляется, как способ изменить то, что не нравится или неприятно. Выступает как сигнал о нарушении границ.	Множественное проявление агрессии в мыслях и действиях. Интенсивность и динамика меняется. В критических ситуациях неуправляемая и интенсивная форма.	Наблюдение, рисуночный тест «Несуществующее животное»
<p>Агрессия в зависимости от причин:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Реактивная агрессия</li> <li>• Спонтанная агрессия</li> </ul>	Отсутствие реактивной или спонтанной агрессии; единичные нерегулярны е ссоры и конфликты.	Редкое проявление агрессии. Проявляется, как способ изменить то, что не нравится или неприятно. Выступает как сигнал о нарушении границ.	Множественное проявление агрессии в мыслях и действиях. Интенсивность и динамика меняется. В критических ситуациях неуправляемая и максимально интенсивная форма агрессии.	Наблюдение, рисуночный тест «Несуществующее животное»

<p>Агрессия в зависимости от целенаправленности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Инструментальная агрессия</li> <li>• Целевая агрессия</li> </ul>	<p>Отсутствие инструментальной и спонтанной агрессии. Может проявляться как легкая форма несогласия.</p>	<p>Редкое проявление агрессии. Проявляется, как способ изменить или неприятно, либо для достижения своей цели.</p>	<p>Множественное проявление агрессии в мыслях и действиях. Интенсивность и динамика меняется. В критических ситуациях неуправляемая и интенсивная форма агрессии.</p>	<p>Наблюдение, рисуночный тест «Несуществующее животное»</p>
<p>Агрессия в зависимости от типа внешнего проявления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Прямая агрессия</li> <li>• Косвенная агрессия</li> </ul>	<p>Отсутствие прямой или косвенной агрессии. Единичные нерегулярные случаи, которые проявляются как нетерпимость к происходящему.</p>	<p>Редкое проявление агрессии. Проявляется, как способ изменить или неприятно. Выступает как сигнал о нарушении границ. Открыто выражает свое недовольство.</p>	<p>Множественное проявление агрессии в мыслях и действиях. Интенсивность и динамика меняется. В критических ситуациях неуправляемая и максимально интенсивная форма агрессии.</p>	<p>Наблюдение, рисуночный тест «Несуществующее животное»</p>
<p>Агрессия в зависимости от формы проявления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вербальная агрессия</li> <li>• Невербальная агрессия</li> </ul>	<p>Отсутствие вербальной и невербальной агрессии. Либо единичные случаи, выражающие несогласие.</p>	<p>Редкое проявление агрессии. Проявляется, как способ изменить или неприятно. Открыто выражает свое недовольство.</p>	<p>Множественное проявление агрессии в мыслях и действиях. Интенсивность и динамика меняется. В критических ситуациях неуправляемая и максимально интенсивная форма агрессии.</p>	<p>Наблюдение, рисуночный тест «Несуществующее животное»</p>

### «Наблюдение за ребенком»

Наблюдение за детьми старшего дошкольного возраста в различных ситуациях и при выполнении разных видов деятельности, позволяет психологам получить наиболее адекватное представление о поведении детей. Наблюдение дает возможность понять их сильные и слабые стороны, потребности, черты характера, присутствие или отсутствие агрессивности, а также взаимоотношения с другими людьми. Позволяет подтвердить выдвигаемые гипотезы или опровергнуть их.

Протокол наблюдения за поведением ребенка включает 15 блоков. Наблюдение проводилось дважды во время, выделенное для свободной игры детям старшего дошкольного возраста. Форма протокола представлена в Приложении Б.

«Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М.

Титаренко

Анкета «Критерии агрессивности у ребенка» разработана для детей старшего дошкольного возраста и состоит из 20 утверждений. На каждое утверждение предусмотрен вариант ответа да или нет.

Целью методики является определение уровня агрессивности ребенка дошкольного возраста.

Процедура проведения: воспитателю предлагается сопоставить каждое определение с ребёнком. Положительный ответ на каждое предложенное утверждение оценивается в 1 балл. Подсчитывается итоговая сумма баллов, на основании чего делается вывод об уровне агрессивности ребёнка.

Интерпретация: описывает ситуативную агрессивность ребенка.

- От 1 до 5 баллов – минимальный уровень агрессии.
- От 6 до 10 баллов – средняя агрессивность.
- От 11 до 15 баллов – повышенный уровень агрессии.
- От 16 до 20 баллов – высокий уровень агрессивности.

Рисуночный тест «Несуществующее животное»

Данный тест является одним из самых информативных рисуночных методик и может широко применяться для психологического обследования детей дошкольного возраста от 5 лет и взрослых.

Цель методики: диагностика эмоциональных особенностей личности, агрессивности.

Материал для тестирования: лист А4, цветные карандаши.

Инструкция: Лист бумаги А4 предлагают использовать целиком, дают его в руки испытуемому и не делают на нем никаких надписей. Ребенок получает комментарий к заданию: «Придумай и нарисуй несуществующее

животное или любое другое существо, которого нет в природе. Это существо не должно быть персонажем из сказки или мультфильма, ты его должен придумать сам. Придумай для него несуществующее имя».

После окончания рисования ребенку задают вопросы: где живет это существо (какое у него жилище)? Чем оно питается? С кем оно живет (семьей, стадом, в одиночку)? Как оно себя ведет при опасности, например, если на него нападают? Кто его враги? Кто (из живущих на Земле) его друзья? Что ему нужно для полного счастья? и др.

При выполнении данного рисуночного теста, обращаем внимание на:

- расположение «животного» на листе;
- центральную смысловую часть фигуры: голова, уши, рот, глаза, зубы, рога, когти, иглы, лапы, шерсть, крылья, украшающие детали, хвосты;
- контуры фигуры: наличие и отсутствие выступов (панцирей, щитов), характер линий, штриховка.

Благодаря данной методике мы можем определить не только уровень агрессивности, но и склонность к вербальной агрессии, защитную агрессию, невротическую агрессию.

«Тест - опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столин.

Цель данной методики: выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Структура: Тест-опросник состоит из 5 шкал:

1. «Принятие-Отвержение».
2. «Кооперация».
3. «Симбиоз».
4. «Авторитарная гиперсоциализация».

## 5. «Маленький Неудачник».

Тест-опросник состоит из 61 утверждения. Испытуемый отвечает на данные утверждения: да / нет. Так же представляются ключи к опроснику, которые подразделяются по шкалам, представленным выше.

### Проективная методика «Родительское сочинение»

«Родительское сочинение» состоит из 30 незавершенных предложений. Предложения разделены на одиннадцать шкал. На каждую шкалу приходится несколько незавершенных предложений. Родителю предъявляется бланк с незавершенными предложениями. Психолог предлагает завершить предложения наиболее подходящей для родителя фразой или несколькими фразами. Родитель может писать все, что он хочет, считает важным и нужным.

Время написания сочинения не ограничивается. Сочинение может быть написано как дома, так и во время психологического обследования.

По результатам методики «Родительское сочинение» становится возможным выявление родительской позиции, сложившегося образа ребенка у родителя, особенностей восприятия и переживания родителем характера отношений и взаимодействия с ребенком. Методика позволяет также получить данные об индивидуально-личностных особенностях родителя.

В используемом нами модифицированном варианте методики «Родительское сочинение» в форме незаконченных предложений особенности родительской позиции выявляются по одиннадцати шкалам: «Открытая», «Сравнительная оценка ребенка», «Значимые характеристики ребенка», «Позитивные особенности ребенка», «Идеальные ожидания», «Возможные страхи, опасения», «Реальные требования», «Причины трудностей», «Анамнестические данные», «Интересы, предпочтения ребенка», «Ситуация "Мы-взаимодействия"».

Сочинения родителей анализируются по критериям: распространенность среди высказываний определенных содержательных категорий, их эмоциональный знак, особенности временной перспективы

высказываний (временная направленность на настоящее, прошлое, будущее) и центрированность высказываний (на ребенке, на родителе, на отношениях между ребенком и родителем). Подсчитываются также коэффициент распространенности описания и коэффициент значимости блоков «Образ идеального ребенка», «Образ реального ребенка» и «Образ отношений в семье».

В результате полученных при интерпретации данных описываются особенности родительской позиции при различных типах взаимодействия с ребенком:

- родительская позиция при конфликтном типе взаимодействия;
- родительская позиция при гармоничном типе взаимодействия;
- родительская позиция при дистантном типе взаимодействия;
- родительская позиция при типе взаимодействия «Родитель-диктатор»;
- родительская позиция при типе взаимодействия «Ребенок-диктатор».

Представим анализ и интерпретацию результатов констатирующего эксперимента.

В первую очередь рассмотрим результаты анкеты «Ребенок и гаджеты». По данной методике было опрошено 23 человека. Результаты опроса представлены в Приложении Б.

Для получения более качественного результата мы разделили анкету на 4 блока:

- 1 блок описывает, каким количеством гаджетов умеет пользоваться ребенок и делает это регулярно;
- 2 блок отражает отношение ребенка к гаджету: сколько и как времени он проводит, как часто удается прекратить игру самостоятельно и т.д.;
- 3 блок показывает, как ребенок любит проводить время вне гаджетов, его увлечения;

- 4 блок представлен вопросами для родителей: сколько сами родители по времени позволяют ребенку находиться в гаджете, контролируется ли, что именно делает ребенок и меры информационной безопасности.

Обработка информации показала следующие результаты: 52,2% (12 человек) умеют пользоваться и пользуются двумя гаджетами, 26,1% (6 человек) имеют в пользовании только 1 гаджет. Тремя и более гаджетами пользуется 21,7% (5 человек). Также, благодаря нашей анкете, мы выяснили, что самыми популярными гаджетами у детей старшего дошкольного возраста данной группы стали смартфоны и планшеты.

Исходя из 2 блока вопросов, мы можем сделать следующие выводы:

1. Если ребенок проводит в гаджетах больше времени, чем установлено нормами, то он редко или практически никогда не может прекратить работу за гаджетом самостоятельно.
2. Если ребенок проводит в гаджетах больше времени, чем установлено нормами, то ему очень сложно переключить внимание на другой вид деятельности без помощи родителей и без истерик.

После обработки 3 блока, мы можем констатировать, что 26,1 % (6 человек) проявляют активный интерес к агрессивным играм вне гаджетов.

4 блок нам рассказывает о том, что только 26,1 % (6 человек) родителей контролируют, что именно ребенок делает в гаджетах. И 52,2% (12 человек) контролируют время, проведенное за гаджетами. Так же отметим, что 34,8 % (8 человек) вообще не принимают меры по информационной безопасности своего ребенка, а 65,2 % (15 человек) устанавливают временной лимит.

Таким образом, исходя из результатов анкеты «Ребенок и гаджеты» и анализа данных мы можем предположить, какое количество детей попадает в зону риска увлеченности гаджетами.

Далее рассмотрим результаты «Наблюдение за ребенком» (Приложение Б).

Наблюдение за старшей группой детского сада проводилось несколько раз в связи с тем, что часть детей отсутствовала по болезни. После описания и обработки всех данных можно сделать вывод:

- низкий уровень агрессии наблюдается у 10 детей – 43,5%;
- средний уровень агрессии у 8 детей – 34,8%;
- высокий уровень агрессии у 5 детей – 21,7%.

Представим данные на рисунке 2.

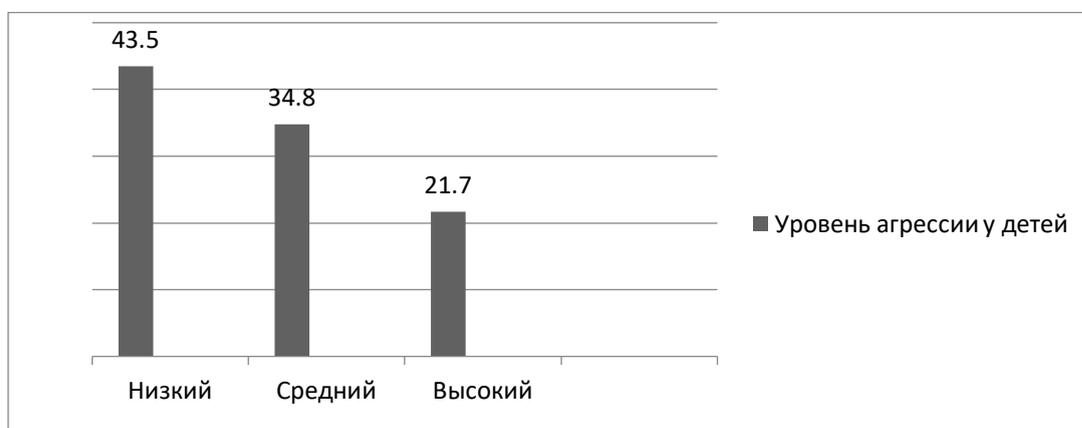


Рис. 2. – Результаты наблюдения за детьми старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента, %

Рассмотрим результаты методики «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко. Результаты опроса представлены в Приложении Б.

По данной методике было опрошено 23 человека. Анкетирование проходили родители детей старшего дошкольного возраста. Обработка информации показала следующие данные:

- низкий критерий агрессивности у 11 человек из группы – 47,8%;
- средний критерий агрессивности у 8 человек из группы – 34,8%;
- повышенный критерий агрессивности у 2 человек из группы – 8,7%;

- высокий коэффициент агрессивности у 2 человек из группы – 8,7%.

Представим данные на рисунке 3.

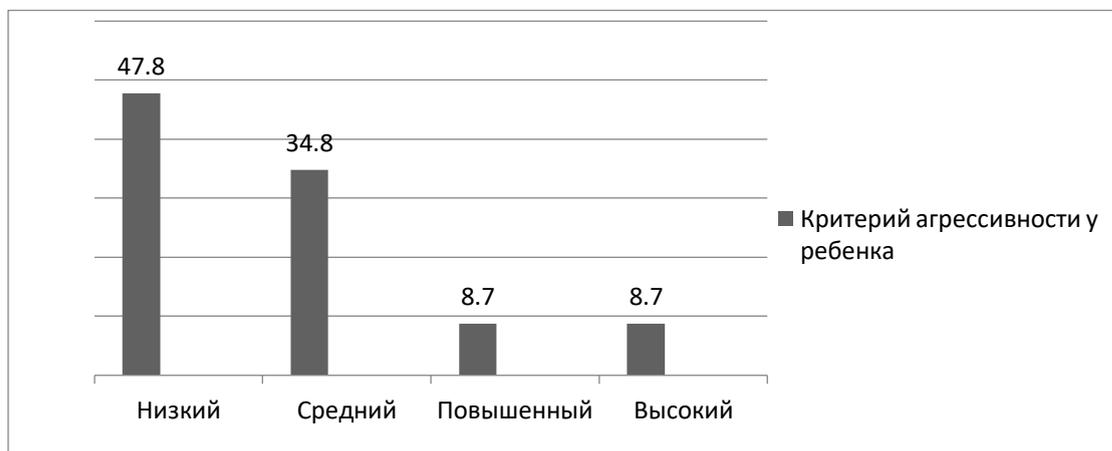


Рис. 3. – Результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» на этапе констатирующего эксперимента, %

Таким образом, исходя из обработанных результатов анкеты «Критерии агрессивности у ребенка» мы констатируем, что 4 детей старшего дошкольного возраста имеют повышенный или высокий критерий агрессивности.

Рассмотрим результаты рисуночного теста «Несуществующее животное». Таблица результатов представлена в Приложении Б.

Детям из старшей группы детского сада было предложено нарисовать рисунок на тему «Несуществующее животное», придумать ему несуществующее имя и ответить на определенные вопросы.

По итогам анализа рисунков, мы можем сделать вывод:

- у 9 человек низкий уровень агрессии – 39,1%;
- у 9 человек средний уровень агрессии – 39,1%;
- у 5 человек высокий уровень агрессии – 21,8 %.

Результаты представим на рисунке 4.

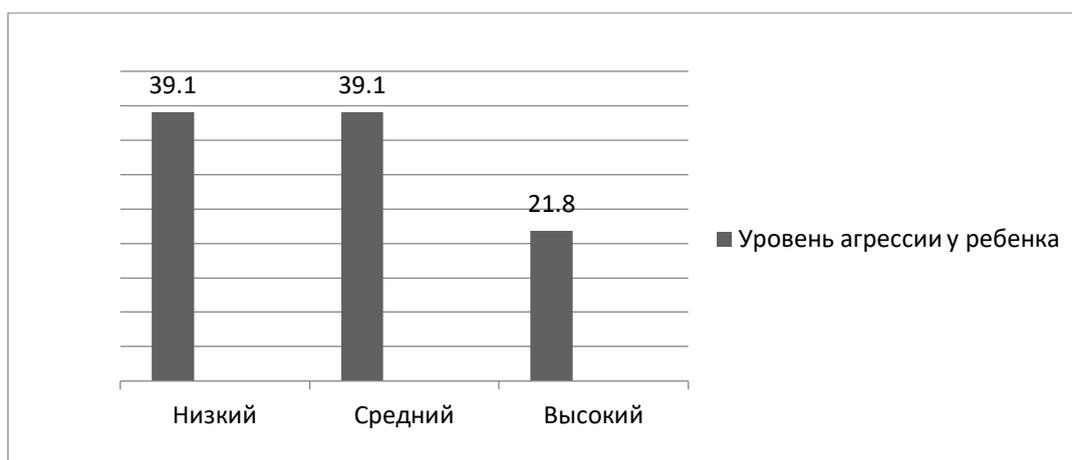


Рис. 4. – Результаты уровня агрессивности на этапе констатирующего эксперимента по методике «Несуществующее животное», %

Благодаря диагностическому комплексу, указанному выше, мы можем распределить и описать результаты по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим результаты по критерию «Агрессия в зависимости от направленности». Исходя из полученной информации, мы видим, что низким уровнем гетероагрессии обладают 69,6 % (16 человек), средним 17,4 % (4 человека) и высоким 13% (3 человека). Низкий уровень аутоагрессии наблюдается у 87% (20 детей), средний уровень у 4,3% (1 ребенка), высокий уровень у 8,7 % (2 ребенка). Дети с низким уровнем гетероагрессии и аутоагрессии отличаются отсутствием направленности агрессии вовне или вовнутрь, либо наблюдаются нерегулярные и единичные проявления. Средний уровень зависимости от типа внешнего проявления характеризуется редким проявлением агрессии и проявляется, как способ изменить то, что не нравится. Часто выступает как сигнал о нарушении границ. Так, во время наблюдения, у детей отмечалось проявление гетероагрессии при нарушении их личных границ во время игры, но конфликт заканчивался самостоятельно без привлечения взрослых. В большинстве случаев игра продолжалась дальше тем же составом. Был зафиксирован случай аутоагрессии, когда ребенок при сложностях с выполнением задания, однократно ударил себя по

голове. Высокий уровень гетероагрессии и аутоагрессии определяется, как многократно повторяющиеся агрессивные мысли и действия. Интенсивность варьируется от общего уровня напряжения ситуации. В критических ситуациях становится неуправляемой и требует незамедлительного вмешательства взрослых. Было отмечено, что испытуемые с высоким уровнем не осознают и не понимают своих действий во время вспышки агрессии. Дети, агрессия, которых направлена на себя, при любой неудаче кусали себе губы, били по рукам и царапались.

Представим результаты по критерию «Агрессия в зависимости от причин возникновения». Низкий уровень реактивной агрессии наблюдался у 43,5% (10 человек), средний уровень у 39,1% (9 человек), высокий уровень у 17,4% (4 человек). По результатам методик низкий уровень спонтанной агрессии зафиксирован у 87% (20 детей), средний уровень у 4,3% (1 ребенка) и высокий уровень у 8,7% (2 детей). Дети старшего дошкольного возраста с низким уровнем агрессии в зависимости от целенаправленности характеризуется ее отсутствием, либо единичными и нерегулярными случаями. Средний уровень характеризуется редкими случаями ее проявления, дети в состоянии самостоятельно контролировать вспышки агрессии и контролировать ссоры и конфликты. Не требуется помощь взрослых для разрешения конфликтных ситуаций. Выступает как сигнал о нарушении личных границ в ответ на провоцирующие факторы. Высокий уровень определяется яркой интенсивностью. Дети не в состоянии самостоятельно разрешить такой конфликт. Сложнее всего предугадать спонтанную вспышку агрессии, так как она проявляется без видимых причин. Дети, у которых была диагностирована спонтанная агрессия, проходили комиссию ПМПК и занимаются с психологом в детском саду.

Далее интерпретируем результаты по критерию «Агрессия в зависимости от целенаправленности». Инструментальная агрессия низкого уровня отмечена у 60,9% (14 детей), среднего уровня 26,1% (6 детей) и высокого уровня 13% (3 детей). Целевая агрессия низкого уровня определена

у 82,7% (19 детей), среднего уровня 4,3% (1 ребенка) и высокого уровня у 13% (3 детей). Дети с низким уровнем агрессии в зависимости от целенаправленности отличаются ее отсутствием, либо легкой формой несогласия. У них отсутствует желание целенаправленного нанесения вреда. При столкновении с трудностями возможно проявление легкой формы. Средний уровень проявляется не частым проявлением такой агрессии. Характеризуется, как способ изменить то, что не нравится или для достижения цели. Если это целевая агрессия, целью которой является заранее спланированное действие, то оно может купироваться на стадии начала действий. Высокий уровень инструментальной и целевой агрессии проявляется многократными вспышками ее проявления в мыслях и действиях. Требуется контроль и вмешательство взрослых. Всплеск инструментальной агрессии носит яркий характер, требующий незамедлительного достижения желаемого результата. Всплеск целевой агрессии определяется спланированным действием. В качестве примера можно представить ситуацию, когда испытуемого не взяли играть в группу, и он спланировал «проучить» детей и не позволить достроить им автомобильную дорогу.

Рассмотрим результаты по критерию «Агрессия в зависимости от типа внешнего проявления». Благодаря комплексу методик, отмечаем, что низкий уровень прямой агрессии диагностирован у 47,8% (11 человек), средний уровень у 34,8% (8 детей) и высокий уровень у 17,4% (4 человек). Низкий уровень косвенной агрессии у 91,3% (21 человека), средний уровень не наблюдался ни у кого из испытуемых, а высокий уровень у 8,7% (2 человек). При низком уровне агрессии в зависимости от типа внешнего проявления наблюдается ее отсутствие, либо единичные нерегулярные случаи, которые проявляются, как нетерпимость к происходящему. При среднем уровне агрессии дети открыто выражают свое недовольство, но при этом конфликт находится в стадии контроля и не требует посторонних вмешательств. Высокий уровень агрессии можно определить по следующим характерным

чертам: многократные проявления, неуправляемая и интенсивная форма агрессии, в виде злых шуток, взрывов ярости, битье кулаками в стол, стену и т.д. В процессе диагностики, также можно утверждать, что данные типы агрессии более различимы по половозрастному признаку, чем другие. Например, для девочек больше характерна косвенная агрессия: сплетни, шутки, топанье ногами, для мальчиков – прямая агрессия, направленная непосредственно на объект их раздражения.

Интерпретируем результаты по критерию «Агрессия в зависимости от формы проявления». Проявление вербальной агрессии низкого уровня наблюдалось у 34,8% (8 детей), среднего уровня 39,1% (9 детей), высокого уровня 26,1% (6 детей). Проявление невербальной агрессии низкого уровня зафиксировано у 78,3% (18 детей), среднего уровня 8,7% (2 детей) и высокого уровня 13% (3 детей). Низкий уровень агрессии в зависимости от формы проявления характеризуется ее полным отсутствием, либо единичными случаями, выражающие несогласие. Дети стараются уйти от конфликта, либо избегают агрессивных детей. Средний уровень такой агрессии может быть охарактеризован, как редкое проявление для выражения своего недовольства. Часто наблюдается как ответ на уже созданную агрессивную ситуацию, создание угрозы для оппонента. Высокий уровень отмечается как многократное проявление с высокими формами интенсивности. Такой уровень направлен на причинение реального вреда и на подавление эмоционального состояния жертвы. Также тут мы можем сказать, что для девочек более характерна вербальная агрессия, мальчики, в большинстве, проявляют невербальную агрессию.

Каждый критерий с высоким и средним уровнем требует особого внимания, так как любое агрессивное неконтролируемое поведение может привести к издевательствам, травле и буллингу в старшем возрасте.

Распределение результатов по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента представим в Приложении Б.

После проведения все методик, диагностирующих уровни агрессии у детей старшего дошкольного возраста, мы можем подвести общий итог. У 43,5 % (10 детей) наблюдается низкий уровень агрессии, у 34,8 % (8 детей) – средний уровень и у 21,7 % (5 детей) – высокий уровень агрессии. Дети старшего дошкольного возраста с низким уровнем агрессии уравновешены, спокойны, вспышки агрессивности отсутствуют или возникают крайне редко, имея, в основном защитный характер. Дети со средним уровнем агрессии отрицательно относятся к замечаниям, не всегда соблюдают дисциплину в группе, иногда непослушны, часто вступают в посторонние споры и конфликты. Вспышки агрессии у детей с высоким уровнем носят разрушительный характер, который, при наблюдении, проявляется нарушением игры других детей, разрушением построек в процессе игры, пазлов, целенаправленным отбиранием игрушек. Часто вспыльчивы. Нередко своим поведением провоцируют конфликтные ситуации, не реагируют на замечания и не замечают за собой признаков агрессии.

Представим данные общего уровня агрессии у детей старшего дошкольного возраста на рисунке 5.

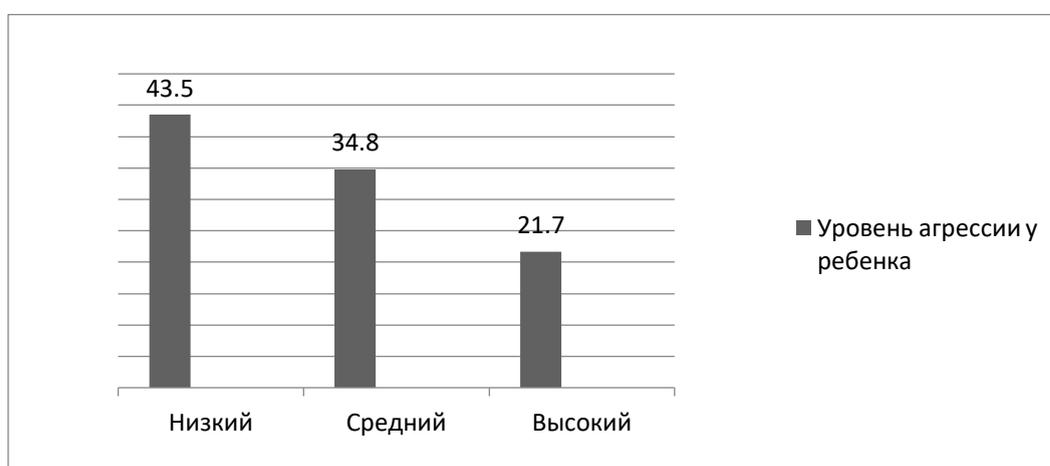


Рис. 5. – Общий уровень агрессии у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента, %

По результатам методического комплекса, мы определили контрольную группу детей со средним и высоким показателями уровня агрессии для дальнейшего проведения исследования.

Далее применим методики для диагностирования детско-родительских отношений.

Представим результаты «Тест-опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столин. Таблица с результатами опроса представлена в Приложении Б.

По шкале «Принятие/ Отвержение» обработка данных показала, что у 13 человек (56,5%) высокий уровень, а у 1 человека (4,3%) низкий уровень. Это говорит о том, что у испытуемых с высоким уровнем имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает его, одобряет его интересы и проводит с ним достаточно много времени. Показатель испытуемого с низким уровнем говорит о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: злость, раздражение, досаду. Такой взрослый не верит в своего ребенка и считает его неудачником.

По шкале «Кооперация» результаты опроса показали, что у 3 человек (13%) высокий уровень, и у 3 человек (13%) низкий уровень. Высокий уровень нам говорят о том, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересуется ребенка, а также высоко оценивает его способности и старается быть с ним на равных. Низкий уровень говорит нам о том, что взрослый ведет себя противоположным образом по отношению к ребенку.

Далее рассмотрим результаты по шкале «Симбиоз». Два человека (8,7%) имеют высокий уровень и 16 человек (69,6%) имеют низкий уровень. Исходя из данных показателей, мы можем говорить о том, что высокий уровень достаточен для того, чтобы сделать вывод о том, что родитель не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, а также старается быть всегда ближе к нему, удовлетворять все его потребности и оградить от неприятностей. Низкий уровень является признаком того, что

взрослый устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем.

Данные шкалы «Контроль»: 3 человека (13%) имеют высокий уровень и 10 человек (43,5%) имеют низкий уровень. Соответственно мы можем говорить о том, что при высоком уровне, взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требует от него безоговорочного послушания и задает ему строгие дисциплинарные рамки. Низкий уровень свидетельствует о том, что контроль со стороны взрослого человека практически отсутствует.

Опрос по шкале «Отношение к неудачам ребенка» показал следующие результаты: отсутствует высокий уровень у испытуемых, а низкий уровень был диагностирован у 14 человек (60,9%). Это нам говорит о том, что 14 человек считают неудачи ребенка случайными и верят в него.

Результаты представим на рисунке 6.

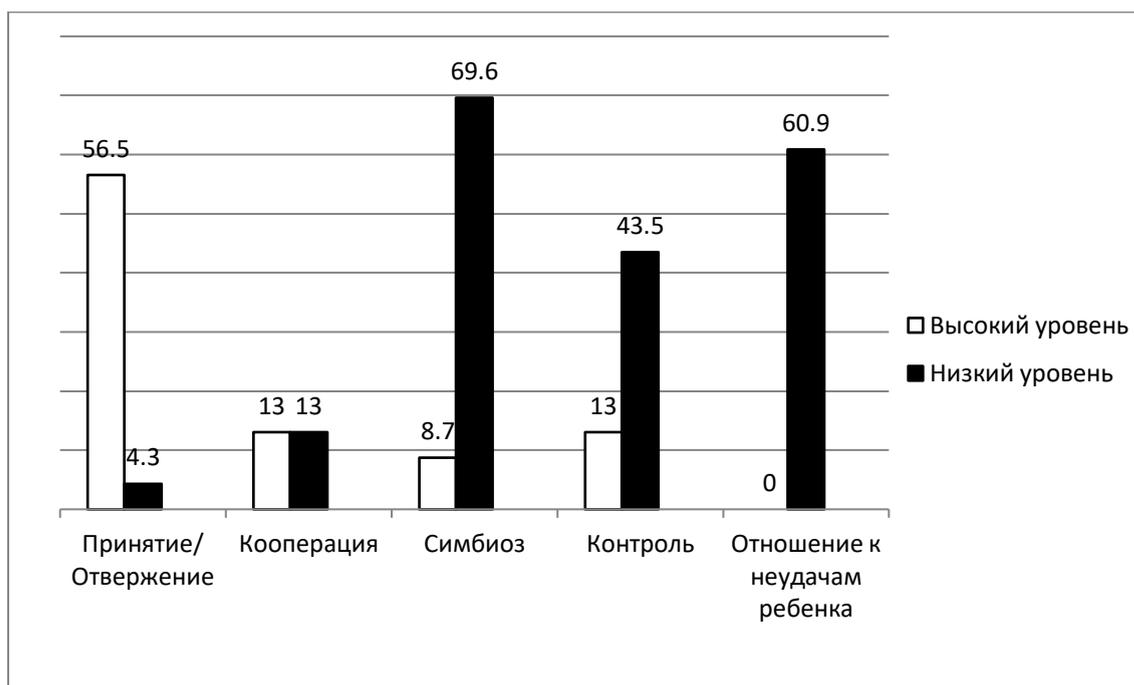


Рис. 6. – Результаты «Тест – опросник родительского отношения» на этапе констатирующего эксперимента, %

Представим полученные данные методики «Родительское сочинение». Результаты обрабатывались в зависимости от распределения незаконченных предложений по шкалам, представленных в таблице 3.

Таблица 3. – Распределение незаконченных предложений по шкалам

№ шкалы	Название шкалы	Номера предложений в сочинении
1	«Открытая» шкала	2,3,4
2	Сравнительная оценка ребенка	5,6
3	Значимые характеристики ребенка	7,8
4	Позитивные особенности ребенка	1,9
5	Идеальные ожидания	10,16,12,13
6	Возможные страхи, опасения	14,11,15
7	Реальные требования	17,18
8	Причина трудностей	20,22,23
9	Анамнестические данные	21,24,25
10	Интересы, предпочтения ребенка	19,26,27
11	Ситуация «Мы – взаимодействия»	28,29,30

Таблица с результатами проведения методики представлена в Приложении Б.

После обработки всех данных «Родительского сочинения», мы можем сказать, что:

- к конфликтному типу взаимодействия мы можем отнести 2 человека – 8,7%;
- к гармоничному типу взаимодействия относим 12 человек – 52,2 %;
- к дистантному типу взаимодействия 5 человек – 21,7%;
- к типу взаимодействия «Родитель – диктатор» подходят 3 человека – 13,1%;
- к типу взаимодействия «Ребенок – диктатор» 1 человек – 4,3%.

Представим результаты на рисунке 7.

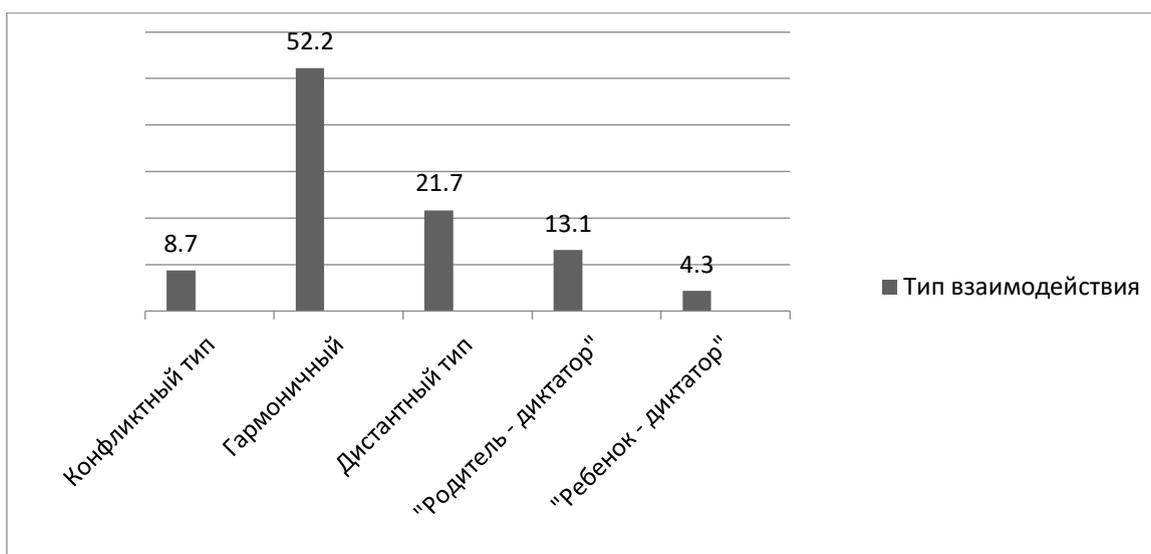


Рис. 7. – Результаты типов взаимодействия «Ребенок-родитель» по методике «Родительское сочинение», %

Проанализировав результаты методического комплекса, можно сделать вывод, что большинство детей, со склонностью к увлечениям гаджетами, имеют высокий или средний уровень агрессии, а также дистанционный тип взаимодействия или «Родитель-диктатор». Исходя из данных, мы отмечаем, что есть дети с высоким и средним уровнем агрессии, у которых отсутствует склонность к увлечению гаджетами, но родительское отношение является дистанционным. А также есть средний уровень агрессии с гармоничным типом взаимодействия. Это говорит о том, что на уровень агрессии детей старшего дошкольного возраста играет не только склонность к увлечению гаджетами, но и другие социальные факторы.

Сводная таблица с результатами констатирующего эксперимента по совокупности методик в Приложении Б.

Таким образом, на основании полученных результатов, можно заключить, что коррекция родительского стиля отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, с помощью группового консультирования важна и необходима.

Групповое консультирование родителей позволит информировать их об увлеченности гаджетами и агрессии. Проведение тренингов и игр

поможет познакомить с другими возможными стилями родительских отношений. Консультирование детей способствует их эмоциональной разрядке, выплеску гнева и агрессии. А совместное групповое консультирование поможет укрепить отношения между родителями и детьми.

2.2. Разработка и апробация программы групповых консультаций, направленной на снижение уровня агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

Исходя из проведенного констатирующего эксперимента, была выделена контрольная группа детей и их родителей (9 человек), которые добровольно согласились на посещение комплекса групповых консультаций.

Была разработана программа, которая включает в себя: просветительские мероприятия, упражнения и игры, как для отдельных групп родителей и их детей, так и для совместного психологического консультирования.

Целью разработки развивающей программы является: коррекция стиля родительского отношения, снижение уровня агрессии у детей и профилактика увлеченности детьми старшего дошкольного возраста гаджетами.

Задачи программы:

1. Информирование родителей об увлеченности гаджетами, агрессии и эмоциональном интеллекте, а также рекомендации по профилактике.
2. Гармонизация эмоционального состояния.
3. Развитие эмоционального интеллекта.
4. Способствование улучшению детско-родительских отношений.
5. Сплочение семьи.

Программа групповых консультаций состоит из 9 встреч:

- 2 консультации для проведения мероприятий с детьми;

- 2 консультации для проведения мероприятий с родителями;
- 5 консультаций для проведения совместных мероприятий.

В экспериментальную группу вошли дети старшего дошкольного возраста со средним и высоким уровнем агрессии, а также со склонностью к увлечению гаджетами.

Структура групповой консультации состоит из: вводной, основной и заключительной части.

Вводная часть включает в себя ритуал приветствия. На первой групповой консультации вводная часть заняла большую часть времени, так как включала в себя знакомство, ознакомление с правилами работы в группе и установление благоприятной и доверительной атмосферы в группе.

Основная часть состоит из теоретического материала по определенной заранее теме консультации, работы в формате «вопрос-ответ», выполнения практических упражнений и игр.

Заключительная часть включает в себя рефлекссию участников, разъяснение домашнего задания и ритуал завершения работы. При проведении последней групповой консультации – подведение итогов проделанной работы.

Программа групповых мероприятий, направленная на коррекцию стиля родительского отношения, снижения агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами представлена в таблице 4.

Таблица 4. – Программа групповых мероприятий, направленная на коррекцию стиля родительского отношения, снижения агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами

№	Дата, время	Тема консультации	Цель	Содержание консультации	Оборудование
1	1 час	Вводная консультация «Знакомство»	Установление контакта, позитивного и доверительного отношения, Наблюдение за взаимодействием «родитель – ребенок».	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия «Необычное приветствие»</li> <li>2. Обсуждение правил групповых встреч</li> <li>3. «Знакомство» с участниками.</li> <li>4. Игра «Отгадай – ка»</li> <li>5. Обсуждение программы групповых мероприятий.</li> <li>6. Ритуал завершения (аплодисменты)</li> </ol>	Напечатанные задания для игры
2	40 минут	Просветительское мероприятие «Гаджеты в семье»	Информирование родителей о пользе и вреде гаджетов, а также о последствиях увлеченности гаджетами	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия (аплодисменты)</li> <li>2. Проведение мероприятия</li> <li>3. Обсуждение вопросов</li> <li>4. Ритуал завершения</li> </ol>	Проектор, памятки для родителей
3	1 час	«Агрессия»	Знакомство родителей с понятиями: «агрессия» и «агрессивное поведение», а также их видами. Рекомендации по профилактике.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия</li> <li>2. Проведение лекционной части занятия</li> <li>3. Тренинг «Ребенок-статуя»</li> <li>4. Рефлексия</li> <li>5. Рекомендации по профилактике агрессии + дыхательные упражнения</li> <li>6. Ритуал завершения</li> </ol>	Проектор, шарфы, напечатанные фразы
4	30 минут	«Чудо-кактус» для детей	Гармонизация эмоционального состояния, отреагирование агрессивных тенденций, снятие напряжения.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия «Здравствуйте»</li> <li>2. Выполнение упражнения «Чудо-кактус» (сказкотерапия)</li> <li>3. Рефлексия</li> <li>4. Ритуал завершения</li> </ol>	Пластилин, салфетки для рук, шаблоны цветов из цветной бумаги, картон формата А4

## Окончание Таблицы 4

5	1 час	«Эмоциональный интеллект»	Мотивирование родителей на развитие эмоционального интеллекта в семье.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия</li> <li>2. Проведение лекционной части занятия + упражнения на работу с эмоциями.</li> <li>3. Упражнение «Айсберг гнева»</li> <li>4. Игра «Зеркало»</li> <li>5. Рефлексия</li> <li>6. Ритуал завершения</li> </ol>	Карта эмоций, «айсберг гнева», напечатанные эмоции, проектор.
6	30 минут	«Рисуем агрессию» для детей	Работа с агрессивными эмоциями	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия «Передаем дружбу по кругу»</li> <li>2. Упражнение «рисуем агрессию» и избавляемся от нее</li> <li>3. Ритуал завершения</li> </ol>	Карандаши, листы А4
7	1 час	«Детско-родительские отношения»	Способствование улучшению детско-родительских отношений	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия</li> <li>2. Игра «Ласковое имя»</li> <li>3. Проведение лекционной части занятия</li> <li>4. Игра-рисунок «Что мне нужно, чтобы у меня было хорошее настроение»</li> <li>5. Рефлексия</li> <li>6. Ритуал завершения</li> </ol>	Мяч, листы А4, карандаши / фломастеры
8	1 час	«Детско-родительские отношения»	Способствование улучшению детско-родительских отношений	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия</li> <li>2. Игра «Комплименты»</li> <li>3. Беседа «Каким я был в возрасте ребенка»</li> <li>4. Упражнение «Цветок любви»</li> <li>5. Рефлексия</li> <li>6. Домашнее задание (составить с ребенком «Правила семьи»)</li> <li>7. Ритуал завершения</li> </ol>	Заготовки для упражнения «Цветок», ручки / фломастеры
9	1 час	Заключительное занятие (родители и дети). Завершение программы на позитивной ноте.	Сплочение родителя и ребенка	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ритуал начала занятия</li> <li>2. Упражнение «Волшебный камень»</li> <li>3. Представление домашнего задания «Правила семьи»</li> <li>4. Упражнение «Эмбрион»</li> <li>5. Подведение итогов</li> <li>6. Ритуал завершения («Звездный дождь»)</li> </ol>	Камень, проектор, компьютер

Подробное описание групповых встреч, направленных на коррекцию стиля родительского отношения, снижения агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, представлено в Приложении Г.

Первая консультация в группе была совместная: родители и дети. Была посвящена установлению доверительного контакта между психологом и участниками, а также позитивного настроения в группе. Ритуал начала занятия «Необычное приветствие» помог разрядить обстановку и сделать ее более дружественной. Затруднения возникли в начале игры «Отгадай-ка». Было отмечено стеснение взрослых. Также было заметно, что некоторые пары (ребенок -родитель) не могли сперва найти общую нить взаимодействия, но, посмотрев на другие пары, начали чувствовать себя более уверенно. По окончании первой встречи участники ощущали интерес. Некоторые участники отметили, что «снова вернулись в детство». Рефлексия удалась не всем.

Вторая встреча проходила под названием «Гаджеты в семье» и была направлена на просвещение родителей. Первая часть занятия состояла из информационной части. Проведение лекции включало: определение «гаджеты», время за проведением гаджетов, рекомендуемое ВОЗ, польза и вред современных электронных устройств, и увлеченность гаджетами и ее последствия. Также была приведена статистика вовлеченности детей старшего дошкольного возраста в мир гаджетов. Вторая часть занятия представляла собой ответы на вопросы. Родители были активны и заинтересованы данной темой. В процессе беседы многими родителями был отмечен момент карантина при COVID-19 в 2020-2021 годах. Большая часть детей в данном исследовании, именно тогда познакомилась с современными электронными устройствами. В конце занятия большинство родителей высказались, что считают увлеченность гаджетами проблемой 21 века, два человека воздержались от ответа. Еще один из родителей высказал мнение, что не считает это проблемой и, что использование гаджетов – это прогресс,

которого не избежать. Чем раньше ребенок начнет взаимодействовать с современной техникой, тем более лучшие возможности ему представятся в будущем. В конце встречи родители получили памятки. Просветительское мероприятие завершилось ритуалом: аплодисменты друг другу и закончилось на позитивной ноте.

Третье занятие проходило только для родителей и включало в себя: ритуал начала занятия, проведение лекционной части занятия на тему «Агрессия» и рекомендации по ее профилактике. После проведения информационной части мероприятия был проведен тренинг «Ребенок-статуя». Целью данного упражнения было: осмысление последствий от вербальных родительских посылов детям. Упражнение проходило тяжело и эмоционально. После проведения упражнения много времени потребовалось на рефлексию. Большая часть группы высказались, что занятие было очень эффективным, так как им удалось побывать в роли ребенка и прочувствовать все то, что он испытывает в такие моменты на себе. После рефлексии родители получили чек-лист игр для снятия агрессии с детьми, а так же дыхательные упражнения.

Следующая встреча проходила в составе: психолог и дети старшего дошкольного возраста. Занятие с детьми проходило в их группе детского сада для более комфортной и доверительной атмосферы. Для установления контакта с группой был проведен ритуал начала занятия «Здравствуйте». В игровой обстановке дети раскрепостились и стали более открытыми. Далее группе было предложено поиграть в творческую игру «Чудо-кактус». После выполнения упражнения все дети поделились своими подделками. Многие дети сказали, что выполнение задание было очень интересным и им нравится их «Чудо-кактус», два ребенка констатировали, что им было сложно украшать кактус цветами. На один рисунок психолог обратил особое внимание, так как ребенок, в процессе выполнения задания, не украсил кактус, оставив его с колючками. Ритуал завершения занятия был особенным: дети встали в круг и все дружно обнялись.

Пятое занятие было совместным для родителей и их детей и проходило под названием темы: «Эмоциональный интеллект». После ритуала начала занятия было проведено краткое теоретическое введение в понятие «эмоциональный интеллект» и почему оно так важно для детей и взрослых. Также на проектор для всех участников групповой консультации был выставлен «Круг эмоций» Р. Плутчика. Многие родители уже на этой стадии занятия отметили, что сами не знают многих эмоций и как они проявляются в теле. Далее участникам было предложено упражнение «Айсберг гнева». Целью упражнения является: помочь ребенку понять причину его эмоций. А также показать родителям, что за эмоцией «гнев» могут стоять совершенно другие чувства. Так же родителям было предложено спросить у своего ребенка: «Когда ты злишься, какие чувства ты испытываешь?». После упражнения некоторые родители захотели высказаться. Смысл их высказывания был один: «Мы даже не знали, что на самом деле скрывается под гневом и агрессией у наших детей». После высказываний была предложена еще одна игра «Зеркало». Игра помогла разрядить обстановку, а также познакомиться с новыми эмоциями. В процессе выполнения психолог подходила к парам, помогала в трудных ситуациях, а также давала рекомендации, как можно общаться с ребенком при всплеске данной эмоции. После выполнения упражнения была проведена рефлексия. По активности родителей было видно, что групповая консультация была очень актуальна и интересна не только в познании эмоций у своего ребенка, но и в распознавании своих собственных чувств и эмоций.

Шестая групповая консультация проходила только с детьми. Целью данного занятия было – работа с агрессивными эмоциями. Ритуал начала занятия проходил при помощи игры «Передаем дружбу по кругу». В нашем случае игра поспособствовала поднятию настроения, а также позитивному настрою. После ритуала начала занятия было предложено детям поговорить об эмоции «Агрессия» и о том, как они ее представляют внутри себя, а также в свободной форме нарисовать ее на листках А4, и назвать ее. После того,

как дети закончили рисунок, мы решили познакомить «агрессию» каждого ребенка с другими. Очень наблюдательным моментом в данной консультации стало то, что почти все дети не хотят, чтобы данная эмоция приходила к ним. И лишь один ребенок отметил, что «агрессия» помогает ему быть замеченным, и он не совсем хочет, чтобы она от него уходила. Далее группе было предложено, по желанию, избавиться от этой эмоции различными способами: скомкать ее, потоптать, прогнать, выкинуть в мусор и т.д. После упражнения часть детей отметила, что они не будут скучать по «агрессии». По традиции ритуал завершения консультации был закончен дружными объятиями в кругу.

Седьмое и восьмое занятия проходили под темой «Детско-родительские отношения». Участниками консультаций стадии дети их родители. Целью данных занятий было способствование улучшению отношений между родителями и их детьми.

Первое этап по теме «Детско-родительских отношений» начался с ритуала начала занятия – аплодисментов друг другу. После приветствия предложено было сыграть в игру «Ласковое имя». Игра позволила разрядить обстановку, сделать ее более дружественной. Затем было отведено не большое количество времени на проведение лекционной части занятия. Было кратко рассмотрено определение «детско-родительских отношений» и характеристика стилей родительских отношений, а также даны ответы на некоторые вопросы родителей. Далее было предложено сыграть в совместную творческую игру «Что мне нужно, чтобы у меня было хорошее настроение». Игра очень показательна для психолога, так как в ней можно оценить взаимодействие между родителем и ребенком. После упражнения было предложено родителям и детям представить свой рисунок, а также отметить: что получилось лучше всего, а что хуже всего. После рефлексии консультации был проведен ритуал завершения.

Второй этап по теме «Детско-родительские отношения» традиционно начался с ритуала начала занятия и игрой «Комплименты». После настроя на

занятие была предложена беседа на тему: «Каким я был в возрасте ребенка». Было интересно наблюдать, как родители к 7 консультации смогли раскрепоститься, чувствовать себя увереннее, начать рассказывать больше о себе, обращаясь к своему ребенку. Далее было дано совместное упражнение «Цветок любви». Цель: эмоциональное сближение родителя и ребенка. Выполнив данное творческое задание, родители и дети с удовольствием дали обратную связь. Часть родителей, отметили, что им было нелегко выполнять это упражнение, так как, когда они были маленькими, их родители им такого не говорили, другая часть призналась, что говорят такие слова детям редко, потому что это забывается за разными обязательствами. После рефлексии было предложено подарить ребенку этот цветок, а дома расположить его на видном месте. Также, впервые за все групповые занятия, было дано домашнее задание «Правила семьи». Главным условием, которого является выполнение его вместе с ребенком и другими членами семьи. Закончилось групповая консультация ритуалом завершения.

Заключительная групповая консультация была проведена совместно с детьми и их родителями. Целью заключительно занятия было сплочение родителя и ребенка, а также подведение итогов. После ритуала начала занятия было проведено упражнение «Волшебный камень». Во время выполнения игры было отмечено, что у детей расширился словарный запас приятных и позитивно окрашенных слов, а родители перестали стесняться говорить добрые слова и комплименты своим детям. После упражнения группа перешла к представлению своего домашнего задания «Правила семьи». Стоит отметить, что задание было выполнено всеми участниками групповых мероприятий. Завершив его представление, была предложена короткая рефлексия: что удалось, что не удалось, что было самым простым, самым сложным и какие эмоции испытывали, когда дома выполняли задание. Для укрепления эмоциональной поддержки и установления доверительных связей между ребенком и родителем стало последнее упражнение в комплексе, проведенных мероприятий, «Эмбрион». В процессе

упражнение было заметно физическое и эмоциональное сближение участников консультаций. Во время подведения итогов свое мнение высказали все родители. Так как это была заключительная групповая консультация, то и ритуал завершения занятия был особенным.

После проведения комплекса групповых консультаций, два человека попросились на индивидуальное консультирование.

Для того чтобы определить эффективность проведенной групповой работы, направленной на коррекцию стиля родительского отношения, снижения проявления агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, был проведен контрольный этап эмпирического исследования.

### 2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента, и их обсуждение

После проведения формирующего эксперимента был сделан повторный срез. Представим результаты формирующего эксперимента. Диагностика проводилась с использованием такого же методического комплекса, что и на констатирующем этапе: анкета для родителей «Ребенок и гаджеты», «Наблюдение за ребенком», «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко, рисуночный тест «Несуществующее животное», «Тест-опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столин, проективная методика «Родительское сочинение». Для проверки достоверности различий был применен Т-критерий Вилкоксона.

Рассмотрим результаты экспериментальной группы, состоящей из 9 человек, по методике «Ребенок и гаджеты». Результаты анкетирования представлены в Приложении Д.

Обработка информации показала следующие результаты: 22,2 % (2 человека) – сократили использование количества гаджетов, убрав смартфоны. У 44,4% (4 человека) появился родительский контроль над тем, что делает

ребенок в гаджете, а также, сколько времени ребенок проводит за электронными устройствами. 11,1 % (1 человек) – установил на гаджете функцию «временной лимит». 22,2 % (2 человека) – установили функцию «запрет агрессивных игр» в гаджетах, а у 11,1% (1 человек) появился контроль за агрессивными играми вне гаджетов.

Таким образом, исходя из анализа анкеты «Мой ребенок и гаджеты» на формирующем этапе эксперимента мы можем говорить о том, что большая часть родителей, после групповых мероприятий, начала принимать меры по снижению увлеченности гаджетами у их детей.

Рассмотрим полученные данные по методике «Наблюдение за ребенком». Подробное описание результатов представлено в Приложении Д.

Повторное наблюдение за старшей группой детского сада показало следующие результаты:

- низкий уровень агрессии у 3 детей – 33,3%;
- средний уровень агрессии у 4 детей – 44,5%;
- высокий уровень агрессии у 2 детей – 22,2%.

Представим результаты на рисунке 8.

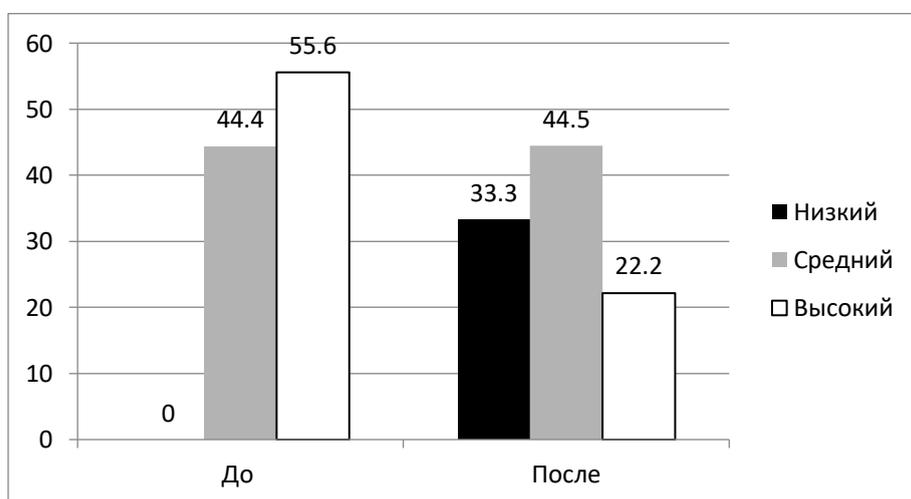


Рис. 8. – Сравнительные данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике «Наблюдение за ребенком», %

Исходя из результатов методики «Наблюдение за ребенком» после проведения групповых мероприятий, мы можем констатировать, что у 33,3% (3 ребенка) наблюдается снижение агрессии со среднего уровня на низкий, а так же у 33,3% (3 ребенка) снижение агрессии с высокого на средний уровень.

Рассмотрим полученные данные по методике по методике «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко. Подробное описание результатов представлено в Приложении Д.

Обработка информации показала следующие данные:

- низкий критерий агрессивности у 2 человек – 22,2%;
- средний критерий агрессивности у 5 человек – 55,6%;
- повышенный критерий агрессивности у 1 человека – 11,1%;
- высокий критерий агрессивности у 1 человека – 11,1%.

Представим данные на рисунке 9.

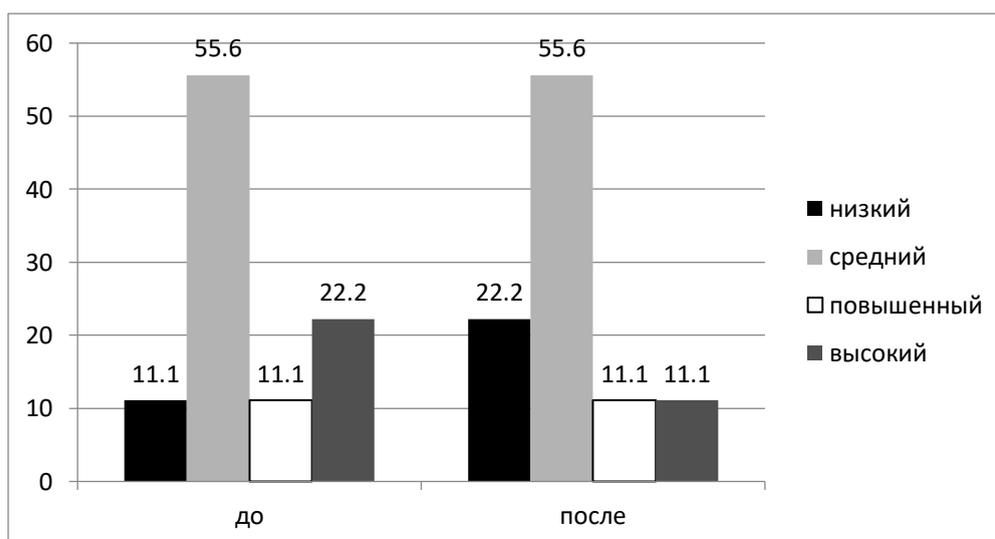


Рис. 9. – Сравнительные данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко, %

Повторный срез показал, что произошло снижение критерия агрессивности у трех человек: 11,1% со среднего критерия на низкий, 11,1%

с повышенного критерия на средний и 11,1% с высокого критерия на повышенный.

Рассмотрим полученные данные по методике рисуночный тест «Несуществующее животное». Подробное описание результатов представлено в Приложении Д.

Детям старшего дошкольного возраста было повторно предложено нарисовать рисунок «Несуществующее животное». По итогам анализа рисунков мы делаем следующие выводы:

- у 4 человек низкий уровень агрессии – 44,5%;
- у 3 человек средний уровень агрессии – 33,3%;
- у 2 человек высокий уровень агрессии – 22,2%.

Результаты представим на рисунке 10.

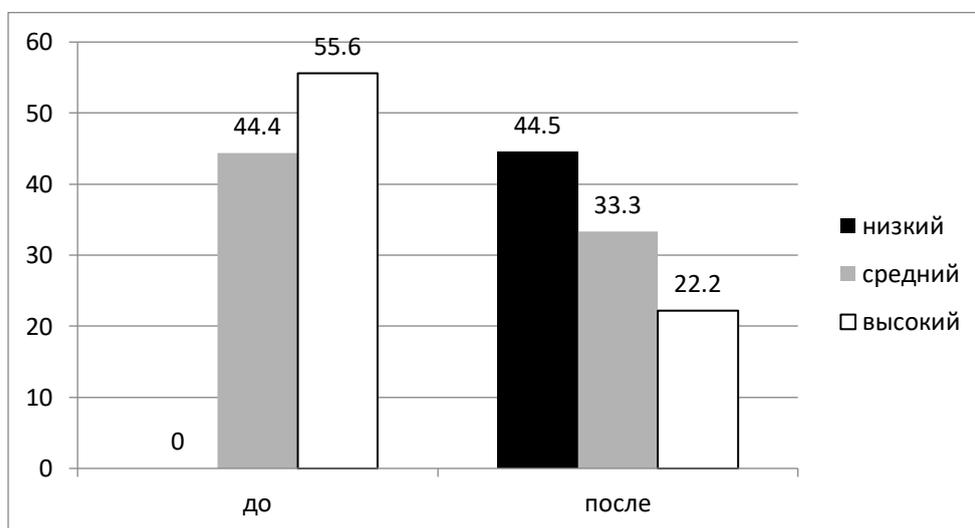


Рис. 10. – Сравнительные данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента рисуночного теста «Несуществующее животное», %

Исходя из обработанных данных, мы видим, что после проведения групповых консультаций, у 44,5% (4 человека) наблюдается низкий уровень агрессии, 33,3 % (3 человека) – средний уровень агрессии и у 22,2% (2 человека) – высокий уровень агрессии.

Благодаря диагностическому комплексу, проведенному, на контрольном этапе эксперимента, мы можем повторно распределить результаты по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим повторно результаты по критерию «Агрессия в зависимости от направленности». Исходя из полученной информации, мы видим, что низким уровнем гетероагрессии обладают 55,6% (5 детей), средним 33,3% (3 ребенка) и высоким 11,1% (1 ребенок). Низкий уровень аутоагрессии наблюдается у 77,8% (7 детей), средний у 11,1% (1 ребенок) и высокий у 11,1% (1 ребенок).

Представим результаты по критерию «Агрессия в зависимости от причин возникновения». Низкий уровень реактивной агрессии наблюдался у 55,6% (5 человек), средний уровень у 33,3% (3 человека) и высокий у 11,1% (1 человек). По результатам методик низкий уровень спонтанной агрессии повторно зарегистрирован у 77,8% (7 человек), средний у 11,1% (1 человек) и высокий у 11,1% (1 человек).

Далее интерпретируем результаты по критерию «Агрессия в зависимости от целенаправленности». Инструментальная агрессия низкого уровня отмечена у 77,8% (7 человек), среднего уровня у 22,2% (2 человек), высокого уровня у 0%. Целевая агрессия низкого уровня определяется у 66,7% (6 человек), среднего уровня у 22,2% (2 человека) и высокого у 11,1% (1 человек).

Рассмотрим результаты по критерию «Агрессия от типа внешнего проявления». Низкий уровень прямой агрессии диагностирован у 44,5% (4 детей), средний уровень у 33,3% (3 детей), высокий уровень у 22,2% (2 детей). Низкий уровень косвенной агрессии у 77,8% (7 детей), средний уровень у 22,2% (2 детей) и высокий у 0%.

Интерпретируем результаты по критерию «Агрессия в зависимости от формы проявления». Проявление вербальной агрессии на низком уровне проявилось у 44,4% (4 человек), на среднем уровне 33,3% (3 человек) и

высоком у 22,2% (2 человек). Проявление невербальной агрессии низкого уровня зафиксировано у 55,6% (5 человек), среднего уровня 33,3% (3 человек) и высокого у 11,1% (1 человек).

Распределение повторных результатов по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста на этапе контрольного эксперимента представлено в Приложении Д.

Таким образом, в результате эксперимента наблюдается положительная динамика. На констатирующем этапе участники показывали только средний и высокий уровень агрессии, на контрольном этапе 44,5% показали низкий уровень агрессии. Также произошло снижение высокого уровня с 44,4% до 22,2%. Средний уровень с 44,4% снизился до 33,3%.

Представим данные общего уровня агрессии у детей старшего дошкольного возраста на рисунке 11.

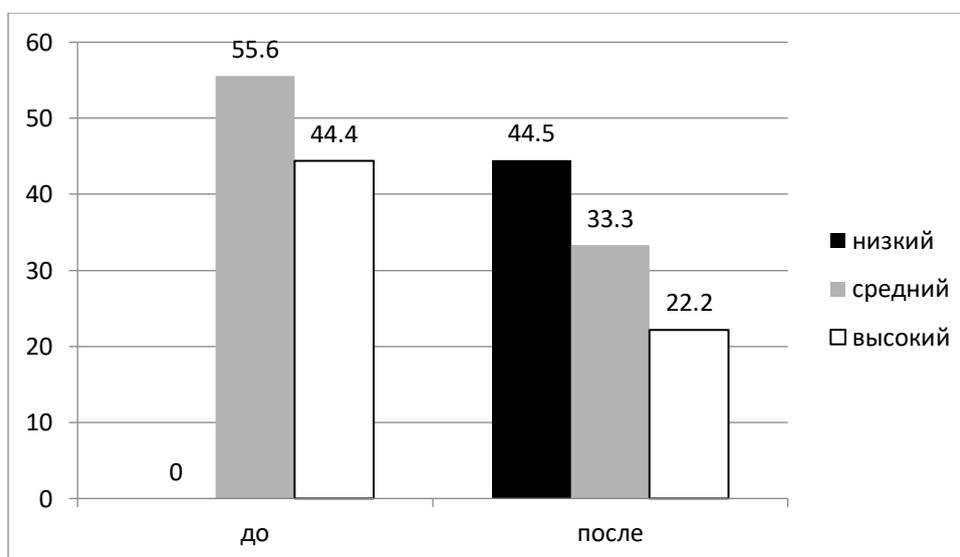


Рис. 11. – Сравнительные данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по общему уровню агрессии у детей старшего дошкольного возраста, %

Далее повторно рассмотрим методики для диагностирования детско-родительских отношений.

Представим результаты «Тест-опросник родительского отношения» А.

Я. Варга, В.В. Столин. Таблица с результатами представлена в приложении Б.

После повторного проведения данной методики на формирующем этапе были получены следующие данные:

- по шкале «принятие / отвержение» высокий уровень у 66,7% (6 человек) и низкий уровень у 11,1% (1 человек);
- по шкале «контроль» у 22,2% (2 человека) зафиксирован высокий уровень.

Сравнивая данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике «Тест-опросник родительского отношения», мы можем говорить о том, что существенных и качественных изменений за время группового консультирования не произошло.

Проанализируем полученные данные методики «Родительское сочинение». Таблица с результатами представлена в Приложении Б.

После обработки данных на контрольном этапе, мы можем сказать, что:

- тип взаимодействия «Родитель-диктатор» наблюдается у 22,2% (2 человек);
- дистантный тип взаимодействия наблюдается у 22,2% (2 человек);
- гармоничный тип взаимодействия диагностирован у 55,6% (5 человек).

Представим результаты на рисунке 12.

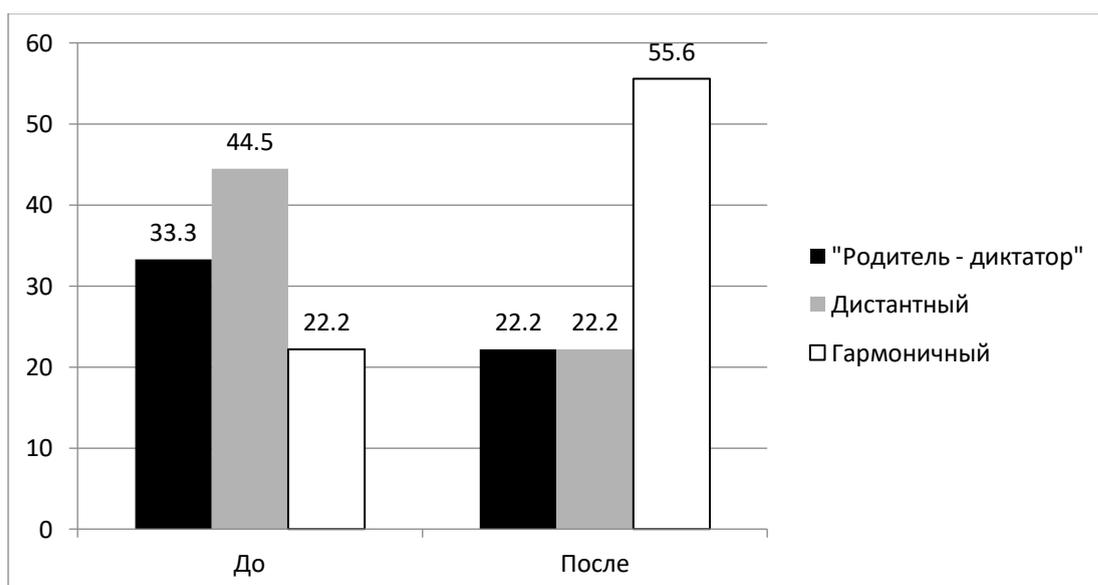


Рис. 12. – Сравнительные данные экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике «Родительское сочинение», %

Исходя из обработанных данных, мы видим, что после проведения групповых мероприятий, произошел качественный переход от типов взаимоотношения «Родитель -диктатор» и «Дистантный» к «Гармоничному» типу.

Сводная таблица с результатами контрольного эксперимента до совокупности методик представлена в Приложении Д.

Таким образом, по результатам эксперимента, наблюдается положительная динамика, что доказывает эффективность и результативность подобранных мероприятий групповых консультаций.

С целью оценки достоверности сдвига в значениях до и после формирующего эксперимента был применен Т-критерий Вилкоксона. Статистический анализ результатов отразил достоверность сдвига в значениях с вероятностью 95%. Подробный статистический расчет представлен в Приложении Ж.

Исходя из итоговых результатов, можно сделать вывод, что работа в рамках группового психологического консультирования родителей и детей старшего дошкольного возраста с целью коррекции проявлений агрессии детей, увлекающихся гаджетами, оказала положительный эффект на участников.

## Выводы по Главе 2

Исходя из полученных результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

1. В результате констатирующего эксперимента по общему уровню агрессии у детей старшего дошкольного возраста было выявлено 43,5% детей с низким уровнем, 34,8% детей со средним уровнем и 21,7% детей с высоким уровнем агрессии. Дети со склонностью к увлечениям гаджетами, имеют высокий и средний уровень агрессии, а также дистанционный тип взаимодействия или «Родитель-диктатор». Проанализировав все данные, отмечаем, что есть дети с высоким и средним уровнем агрессии без склонности к увлечению гаджетами, но с дистанционным типом родительского отношения. Полученные данные отразили высокую потребность в психологическом консультировании родителей и их детей. Результаты на констатирующем этапе эксперимента послужили основанием для группового психологического консультирования.

2. В результате исследования была разработана программа групповых мероприятий, которая включала в себя просветительские мероприятия, домашнее задание, упражнения и игры, как для отдельных групп родителей и их детей, так и для совместного психологического консультирования.

3. Для апробации программы была выделена экспериментальная группа – 9 детей со средним и высоким уровнями агрессии и их родители, которые добровольно согласились участвовать в эксперименте. Было проведено 9 встреч на базе детского дошкольного учреждения. Участники стабильно посещали консультации, дискутировали, выполняли упражнения и участвовали в играх.

4. В результате проведения групповых мероприятий удалось частично снизить уровень агрессии у детей старшего дошкольного возраста, изменить тип родительского взаимодействия, а также, благодаря просветительскому мероприятию «Гаджеты в семье», можно увидеть положительные тенденции

к применению родителями мер по профилактике увлеченности гаджетами.

5. Была проведена статистическая проверка данных, с помощью метода Т-критерий Вилкоксона, результаты которой отражают значимость различий полученных данных до и после проведения группового психологического консультирования.

6. Полученные результаты отражают результативность и эффективность проведенной работы, в целях экспериментальной проверки группового консультирования, как средство коррекции проявлений агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами, тем самым подтверждая гипотезу нашего исследования.

## Заключение

Диссертация на соискание степени магистра была ориентирована на теоретическое обоснование и экспериментальное апробирование программы группового психологического консультирования с целью коррекции проявлений агрессии детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Актуальность данного исследования определило мало изученность вопроса проявлений агрессии у детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами. Особую значимость данное исследование приобретает в настоящее время, когда гаджеты вытесняют различные сферы активной деятельности и живое общение. Неотъемлемой частью детей–дошкольников становятся: компьютеры, игровые приставки, смартфоны, планшеты, «говорящие» и электронные игрушки.

Основной причиной, приводящей детей дошкольного возраста к увлеченности гаджетами, являются нездоровые детско-родительские отношения.

На первом этапе нашего исследования мы провели изучение и анализ научной литературы по теме исследования. На основе анализа научной литературы по проблеме исследования мы описали теоретические основы агрессии, агрессивного поведения, детско-родительских отношений, рассмотрели их феномен с разных точек зрения, а так же изучили особенности группового консультирования детей старшего дошкольного возраста.

На втором этапе мы описали методическую организацию исследования, провели констатирующий эксперимент, в ходе которого был выявлен актуальный уровень агрессии у детей старшего дошкольного возраста. Были приведены организация и проведение формирующего эксперимента.

На третьем этапе исследования, были проведены групповые мероприятия. В эксперименте приняли участие 9 детей и их родители.

Эксперимент проводился на базе детского дошкольного учреждения и включал в себя 9 групповых встреч. По окончании реализации программы, группового консультирования, был проведен повторный диагностический срез, где было исследовано увлечение гаджетами, уровень агрессии у детей старшего дошкольного возраста, а так же родительское отношение. Был проведен анализ и обобщение результатов исследования. Сформулированы выводы.

Сделан вывод о том, что предложенная схема группового психологического консультирования с использованием просветительских мероприятий, техник, игр и упражнений, является эффективным средством коррекции проявлений агрессии у детей старшего дошкольного возраста, а так же средством коррекции детско-родительских отношений.

Анализ работы позволяет определить ее теоретическую и практическую значимость.

Теоретическое значение научной работы состоит в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования, станут основой для более глубокого изучения возможностей психологического консультирования как средство коррекции стиля родительского отношения на проявление агрессии в поведении детей старшего дошкольного возраста, увлекающихся гаджетами.

Практическое значение исследования состоит в разработке анкеты «Мой ребенок и гаджеты» для родителей детей старшего дошкольного возраста и программы групповых консультаций для работы с родителями и детьми, направленной на коррекцию стиля родительского отношения, на гармонизацию эмоционального состояния, а также на информирование. Полученный практический и теоретический материал может быть использован в работе психологов.

## Список используемых источников

1. Абросимова А.В. Представления родителей о возможностях использования современных гаджетов старшими дошкольниками // Актуальные проблемы развития образования на современном этапе. 2023. С. 9-11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54006438> (дата обращения 05.07.2023).
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Класс, 1999. 208 с.
3. Арон И.С., Махова А.Е. Влияние электронных устройств на психическое развитие детей дошкольного возраста // Социальная сфера: теоретический и практический потенциал. 2021. С. 241 – 244. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45936101> (дата обращения 17.02.2023).
4. Ахмедьянова А.И. Интернет как средство развития познавательной сферы детей дошкольного возраста // Материалы XVI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» (г. Челябинск, 19-20 апреля 2018 г.). С. 26-32.
5. Багичева Н.В. Речевой этикет в цифровом пространстве детства // Филологическое образование в период детства. Екб., 2021. №28. С. 6-16. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46596830\\_31940743.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46596830_31940743.pdf) (дата обращения 02.11.2021).
6. Басс. А. Психология агрессии. Нью-Йорк, Уайли, 1961, 307с.
7. Бегиева Б.М. Профилактика детской агрессивности // Вопросы науки и образования. 2021. №4. С. 37–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-detskoy-agressivnosti-1/viewer> (дата обращения: 17.02.2023).
8. Белкина В.Н., Шкатова Т.Г. Некоторые аспекты проблемы эмоционального неблагополучия детей дошкольного возраста // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. №5. С. 184 – 195. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-problemy-emotsionalnogo-neblagopoluchiya-detey-doshkolnogo-vozrasta/viewer> (дата обращения 06.08.2023).

9. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 510 с.

10. Берникова С.М., Захарова Е.М. Профилактика агрессивного поведения старших дошкольников в детском саду // Гуманитарные науки. 2021. №2. С. 126-132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-agressivnogo-povedeniya-starshih-doshkolnikov-v-detskom-sadu/viewer> (дата обращения 05.07.2023).

11. Бодалев А.А., Столин В.В. Семья в психологической консультации. М.: Педагогика, 1989. 208 с.

12. Борцова М.В., Некрасов С.Д. Отношения родителей к использованию дошкольником электронных гаджетов // Человек Сообщество Управление. Краснодар, 2017. Том 18. №3. С. 69-80. URL: [http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2017\\_3/CHSU2017-3.pdf](http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2017_3/CHSU2017-3.pdf) (дата обращения 17.11.2021).

13. Бреслав Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. СПб.: Речь, 2001. 97 с.

14. Бугаева С.Ю. Игра как средство коррекции агрессии у детей // Слово в науке. 2022. №3. С. 47 – 50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igra-kak-sredstvo-korrektcii-agressii-u-detey/viewer> (дата обращения 05.07.2023).

15. Бурменская Г.В., Карабанова О.А., Лидерс А.Г. Возрастно – психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. М.: МГУ, 1990. 134 с.

16. Быкова Е.А., Истомина С.В. Корреляция показателей агрессии детей старшего дошкольного возраста и их родителей // Вестник шадринского государственного педагогического университета. 2020. Том 48. №4. С. 139 – 144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrelyatsiya>

[pokazateley-agressii-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-i-ih-roditeley/viewer](https://psyjournal.ru/articles/sistemnaya-semeynaya-psihoterapiya)

(дата обращения 08.01.2023).

17. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 2001. 252 с.

18. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. М.: Когито-Центр, 2012. –182с.

19. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия // Журнал практической психологии и психоанализа. 2002. № 2. С. 42–51. URL: <https://psyjournal.ru/articles/sistemnaya-semeynaya-psihoterapiya> (дата обращения: 10.12.2022).

20. Васильева Е.Н. Ролевая структура детско-родительских отношений: монография / Е.Н. Васильева. – Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. 196 с.

21. Васильева О.С., Могилевская Е.В. Групповая работа с беременными женщинами: социально-психологический аспект // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 1. С. 82–89. URL: <https://psy.jes.su/s0205-95920000621-0-1-ru-1531> (дата обращения: 14.06.2022).

22. Венгер Л.А. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. М.: Гензис, 2007. 160 с.

23. Веракса А.Н. Цифровизация как фактор развития детей: возможности и риски // Актуальные проблемы профессионально – практической психологии. 2022. С. 27-31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49415350> (дата обращения 05.07.2023).

24. Вербианова О.М., Улыбина Е.В. Современное родительство: трудности в воспитании детей раннего и дошкольного возраста // Научно – педагогическое обозрение. 2022. №6. С. 149 – 158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-roditelstvo-trudnosti-v-vospitanii-detey-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta/viewer> (дата обращения 05.07.2023).

25. Вершинина В.В., Николаева И.А., Силакова М.М. Особенности самооценки у тревожных детей старшего дошкольного возраста // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Том 10. №5. С. 38 -48. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN522.pdf> (дата обращения 06.08.2023).

26. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Просвещение, 1997. 224 с.
27. Гончарова Н.Э. Образ человека в философии З. Фрейда: дис. канд. филос. наук. М., 2001. 110 с.
28. Денисенкова Н.С., Тарунтаев П.И. Роль взрослого в использовании ребенком цифровых устройств // Современная зарубежная психология. 2020. Том 11. №2. С. 59 – 67. URL: [https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022\\_n2/Denisenkov\\_Taruntaev](https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022_n2/Denisenkov_Taruntaev) (дата обращения 17.02.2023).
29. Дорошенко В.А., Савенышева С.С. Эмоционально – личностное развитие детей старшего дошкольного возраста и детско – родительские отношения в современной информационной среде // Петербургский психологический журнал. 2023. №43. С. 20 – 43. URL: <https://ppj.spbpo.ru/psy/article/view/366/249> (дата обращения 06.08.2023).
30. Ежкова Н.С. Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста. М.: ВЛАДОС, 2010. 49 с.
31. Жукова Д.Д. Возникновение и преодоление игровой компьютерной зависимости в дошкольном возрасте // Материалы XVI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» (г. Челябинск, 19-20 апреля 2018 г.). С. 253-258.
32. Зинченко, В.П. Психологический словарь. СПб.: Прайм – Еврознак, 2009. 416 с.
33. Змановская Е. В. Девиантология. М.: Издательский центр "Академия", 2004. 288 с.
34. Иванова К.А. Соотношение эмоционального интеллекта родителей старших дошкольников и особенностей детско – родительских отношений // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Том 11. № 2. С. 43 – 51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-emotsionalnogo-intellekta-roditeley->

[starshih-doshkolnikov-i-osobennostey-detsko-roditelskih-otnosheniy/viewer](http://starshih-doshkolnikov-i-osobennostey-detsko-roditelskih-otnosheniy/viewer) (дата обращения 06.08.2023).

35. Игнатова А.Р. Психолого-педагогические условия развития познавательной сферы у младших школьников, увлеченных современными электронными средствами и компьютерными играми // Социальные отношения. 2020. №4. С. 27 – 35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44457935> (дата обращения 17.02.2023).

36. Калязина А.А., Ракоед Е.Д. К проблеме агрессии у детей дошкольного возраста // Академическая публицистика. 2020. №12. С. 474 – 479. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44435048> (дата обращения 08.01.2023).

37. Канзерова А.О. Особенности тревожности и страхов у детей старшего дошкольного возраста с разной увлеченностью компьютерными играми // Мир педагогики и психологии. 2020. №6. С. 131 – 136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43116088> (дата обращения 17.02.2023).

38. Касимова З.Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал. Концепт. 2015. Т. 10. С. 111-115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23414074> (дата обращения: 12.06.2022).

39. Койшибаева И.А. Стиль семейного воспитания как фактор развития Я-концепции подростка в городской семье: дис. канд. психол. наук. М.: 2010. 45с.

40. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. Минск : Народная асвета, 2016. 239 с.

41. Комлик Л.Ю., Фаустова И.В. Детско – родительские отношения как фактор повышенной тревожности у детей поколения Z // Modern science. 2021. № 11-2. С. 212 – 218. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47208919> (дата обращения 02.10.2022).

42. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. М.: «Академический проект», 1999. 240 с.

43. Краси́ло Т.А. Взаимосвязь между частотой использования электронных гаджетов, включенностью в игровое взаимодействие и креативностью у дошкольников // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. №1. С. 144 – 158. URL: [https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2020\\_n1/sps\\_2020\\_n1\\_Krasilo.pdf](https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2020_n1/sps_2020_n1_Krasilo.pdf) (дата обращения 17.02.2023).

44. Лэйн Д. Детская и подростковая психотерапия. СПб: «Питер», 2001. 448 с.

45. Лютова Е.К., Мони́на Г.Б. Шпаргалка для взрослых. Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. М.: Генезис, 2000. 192 с.

46. Лященко И.Ю. Агрессивное поведение детей дошкольного возраста. Причины и коррекция агрессии // Актуальные исследования. 2022. № 49. С. 81 – 83. URL: <https://apni.ru/article/5114-agressivnoe-povedenie-detej-doshkolnogo> (дата обращения 12.12.2022).

47. Мартынова Л.Н. Теоретические аспекты анализа проблемы проявления агрессивного поведения у детей предшкольного возраста с компьютерной аддикцией // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Том 10. №4. С. 1 -10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-analiza-problemy-proyavleniya-agressivnogo-povedeniya-u-detej-predshkolnogo-vozrasta-s-kompyuternoy/viewer> (дата обращения 01.02.2023).

48. Меновщиков В.Ю. Психологическое консультирование: работа с кризисными и проблемными ситуациями. М.: Смысл, 2005. 182 с.

49. Мони́на Г.Б. Психологическое консультирование детей и подростков. СПб: Издательство Санкт – Петербургского университета управления и экономики, 2011. 210 с.

50. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 456 с.

51. Немов Р. С. Психология. М.: Просвещение, 1995. 496 с.

52. Николаева С.А. Взаимосвязь детско – родительских отношений с тревожностью и агрессивностью детей старшего дошкольного возраста // Результаты современных научных исследований и разработок. 2022. С. 208 – 210. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47834255> (дата обращения 06.08.2023).

53. Овсянникова Е.А., Рыжкина К.С. Профилактика и преодоление конфликтов в детско – родительских отношениях в период старшего дошкольного возраста // Мир детства и образование. 2023. С. 57-58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53978477> (дата обращения: 06.08.2023).

54. Петровский А.В, Ярошевский М.Г. Психология. Словарь. М.: Издательство политической литературы, 1990. 494 с.

55. Понукалина О. В. Детско-родительские конфликты в контексте цифровизации повседневности // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2020. Том. 20. № 1. С. 18–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-roditelskie-konflikty-v-kontekste-tsifrovizatsii-povsednevnosti/viewer> (дата обращения 18.02.2023).

56. Психологическая энциклопедия. Большой психологический словарь / под ред. Зинченко В. П., Мещерякова Б.Г. М.: Прайм Еврознак, 2002. 630 с.

57. Распопова А.С. Взаимосвязь стиля родительского отношения и личностных особенностей детей дошкольного возраста // Теория и методология инновационных направлений физкультурного воспитания детей дошкольного возраста. 2019. С. 267 – 268. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41337691> (дата обращения 12.12. 2022).

58. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2004. 416 с.

59. Реева О. Ю. Эмоциональное отношение родителей к детям старшего дошкольного возраста // Научно – педагогическое обозрение. 2022. №2. С. 156 – 165. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-otnoshenie-roditeley-k-detyam-starshego-doshkolnogo-vozrasta/viewer> (дата обращения 06.08.2023).

60. Румянцева Т.Г. Агрессия и контроль// Вопросы психологии. 1992. №5. С. 35 – 40. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1992/925/925035.htm> (дата обращения: 29.11.2021).

61. Савинков С.Н. Отношение родителей к ребенку как основа семейного воспитания // Вестник РМАТ. 2019. № 1. С. 97-103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-roditeley-k-rebenku-kak-osnova-semeynogo-vozpitaniya/viewer> (дата обращения: 10.12.2022).

62. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2005. 460 с.

63. Семенова Е.В., Ханова Т.Г. Проблема «взаимодействия» детей дошкольного возраста с мобильными устройствами // Государственный советник. 2019. №1. С. 84 – 89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vzaimodeystviya-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-mobilnymi-ustroystvami/viewer> (дата обращения 06.09.2022).

64. Семенович А.А. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. М.: Академия, 2002. 232 с.

65. Серебрякова К.А. Психологическое консультирование в работе школьного психолога. М.: Академия, 2010. 288 с.

66. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.: Академия, 2022. 192 с.

67. Скорикова Е.Н. Профилактика агрессивного поведения у детей старшего дошкольного возраста // Наука и образование. 2020. Том 3. №4. С. 28 – 36. URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/2611> (дата обращения 12.12.2022).

68. Смирнова Е.С. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам: средний и старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. 2013. № 4. С.73-76. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/101/5217.htm> (дата обращения: 13.05.2022).

69. Смирнова Е.О., Савина Е.А. Родители и дети: психология взаимоотношений. М.: Когито – центр, 2003. 230 с.

70. Смирнова Е.О., Соколова М.В. Структура и динамика родительского отношения в онтогенезе ребенка // Вопросы психологии. 2007. № 2. С. 57-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18845457> (дата обращения: 02.02.2023).

71. Смирнова Е.О., Хузеева Г.Р. Агрессивные дети. Дошкольное образование. М.: Генезис, 2003. 200 с.

72. Солдатова Г.У., Шляпников В.Н. Использование цифровых устройств детьми дошкольного возраста// Нижегородское образование. 2015. №3. С. 78-84.

73. Соловьева С.Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии: автореферат дис. док.психол. наук. СПб.: 1997. 42 с.

74. Спиваковская А.С. Как быть родителями: о психологии родительской любви. М.: Педагогика, 1986. 160с.

75. Табурца В.А. Влияние гаджетов на психику ребенка: маркеры проблемы, спектр последствий // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. №Т15. С. 1826-1830. URL: <https://e-koncept.ru/2016/96284.htm> (дата обращения: 28.11.2021).

76. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994. 447 с.

77. Чаенкова Г.В. Агрессивное поведение детей дошкольного возраста // Образовательный альманах. 2020. Том 27. №1. С. 34 – 36. URL: <https://f.almanah.su/27.pdf#page=35> (дата обращения 12.12.2022).

78. Шостром Э. Терапевтическая психология. Основы консультирования и психотерапии. СПб.: Издательский центр «Сова», 2002. 624 с.

79. Эйдемиллер Э.Г. Тревога и страх: единство и многообразие взглядов // Психологическая газета. 2013. № 2. С. 26–28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22818352> (дата обращения: 27.02.2023).

80. Brody S (1956) Patterns of mothering : Maternal Influence During Infancy, DOI: 10.2307/3461631.

81. John S. Hutton, Jonathan Dudley & Tzipi Horowitz-Kraus (2019) Associations Between Screen-Based Media Use and Brain White Matter Integrity in Preschool-Aged Children, 174(1):e193869, DOI:10.1001/jamapediatrics.2019.3869.

82. Sheri Madigan, Dillon Browne & Nicole Racine (2019) Association Between Screen Time and Children's Performance on a Developmental Screening Test, 173(3):244-250, DOI:10.1001/jamapediatrics.2018.5056.

## Анкета «Ребенок и гаджеты»

Возраст ребенка \_\_\_\_

1. Какими гаджетами умеет пользоваться ваш ребенок?
  - Компьютер
  - Смартфон
  - Ноутбук
  - Планшет
  - Игровые приставки
  - Часы
  - Другое (указать, какими именно) \_\_\_\_\_
2. Как часто ваш ребенок в течение дня сам проявляет интерес к гаджетам?
  - а) не проявляет / не вспоминает
  - б) 1-3 раза в день
  - в) более 3х раз в день
3. Сколько раз в день вы позволяете ребенку проводить за гаджетами?
  - а) 1 раз
  - б) 2-3 раза
  - в) более 3х раз
4. Сколько времени ваш ребенок в течение дня проводит за гаджетами?
  - а) 20-30 минут
  - б) 1-2 часа
  - в) более 2х часов
5. Использует ли ваш ребенок гаджеты во время еды или одевания?
  - а) не использует
  - б) периодически
  - в) использует
6. Как ребенок проводит время за гаджетами?
  - а) игры
  - б) мультфильмы / фильмы / видео
  - в) развивающие приложения
  - г) другое (указать)

---
7. Как часто вашему ребенку удается прекратить работу за гаджетом самостоятельно?
  - а) часто
  - б) редко
  - в) никогда
8. Если вы выключаете или забираете гаджет, у ребенка начинается истерика, он долго не может успокоиться и переключиться на другие занятия?

- а) переключается быстро, самостоятельно
  - б) переключается без слез, если завлечь его новым видом деятельности
  - в) переключается долго с истериками
9. Может ли ваш ребенок занять себя самостоятельной игрой без гаджета?
- а) да, может
  - б) не всегда
  - в) нет, не может
10. Как ваш ребенок любит время проводить вне гаджетов?
- а) спокойные игры: настольные игры / рисование / конструктор
  - б) активные игры: прыгать / танцевать / лазить
  - в) агрессивные игры
  - г) другое (указать) \_\_\_\_\_
11. Контролируете ли вы время, проведенное вашим ребенком за гаджетами?
- а) да
  - б) периодически
  - в) нет
12. Контролируете ли вы, что именно делает ваш ребенок за гаджетами?
- а) да
  - б) периодически
  - в) нет
13. Принимаете ли вы меры по информационной безопасности вашего ребенка?
- Нет
  - Да (подчеркните какие)
    - запрет агрессивных игр
    - установление временного лимита
    - установление блокировки от вредоносных сайтов
    - другое (укажите, что именно)\_\_\_\_\_

Благодарим за участие!

Таблица 1. – Результаты исследования по методике «Ребенок и гаджеты» на этапе констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Полина М.	5	Смартфон, планшет	а	а	а	б	б,в	б	а	а	а,б	а	а	Запрет агрессивных игр, установление лимита
Александр Ф.	6	Смартфон, ноутбук + телевизор	в	в	в	б	а,б	б	б	б	а,б,в	б	б	-
Виктор Ф.	5	Смартфон, ноутбук + телевизор	в	в	в	б	а,б	в	в	б	а,б,в	б	б	-
Мираслава М.	5	Смартфон	б	а	а	а	а,б,в	а	а	а	а,б + прогулки	а	а	Родители включают самостоятельно
Эвелина Ш.	5	Планшет	б	а	б	а	а,б,в	а	а	а	а	а	б	Установление лимита
Степан С.	5	Ноутбук, смартфон	б	а	б	б	а,б	в	б	а	а,б,в	а	в	Установление лимита
Агата А.	5	Смартфон	б	а	а	а	б,в	б	а	а	а,б	а	а	Блокировка сайтов
София Д.	6	Планшет, часы + наушники	б	б	б	а	б + слушает музыку	а	а	а	а,б	а	а	Запрет игр + лимит
Артем Г.	6	Смартфон, часы	б	а	б	а	а	б	а	а	б	а	б	Временной лимит
Екатерина Г.	6	Смартфон, планшет	в	б	б	а	а,б,в	б	б	б	а,б	б	б	-
Алиса С.	6	Планшет	а	а	а	а	а,б	б	а	а	а	а	б	Временной лимит
Александр У.	5	Смартфон, планшет	б	б	в	а	а,б,в	в	б	б	б,в	б	б	-
Софья С.	6	Смартфон	б	б	б	б	а,б	б	б	а	а,б	а	б	Временной лимит
Илона П.	6	Смартфон	б	б	б	а	б,в	а	а	а	а	б	б	Запрет агрессивных игр
Дмитрий Б.	6	Смартфон, планшет	б	б	б	а	а,б	б	б	а	а, б + каратэ	а	а	Временной лимит, запрет агрессивных игр
Вячеслав М.	6	Смартфон, приставка + телевизор	в	б	в	а	а,б	в	в	б	б,в	в	в	-
Милана Г.	5	Смартфон, часы	а	б	а	а	а,б	б	а	а	б + танцы	а	б	-
Глеб К.	6	Смартфон, часы	б	б	б	а	а,б,в	б	б	б	б	б	в	-
Владислав С.	6	Смартфон, планшет	б	а	б	а	а,б,в	а	б	а	а,б	б	б	Временной лимит
Екатерина Л.	6	Смартфон, ноутбук	б	б	б	а	а,б	а	а	а	а,б	а	б	-

## Окончание Таблицы 1

Павел А.	6	Смартфон, планшет, ноутбук	в	б	б	а	а,б,в	в	в	б	б,в	б	в	Временной лимит
Ангелина А.	6	Смартфон, планшет	б	б	б	а	а,б,в	б	б	б	а,б	б	а	Запрет агрессивных игр + видео
Константин К.	5	Смартфон, планшет	б	а	б	а	а,в + шахматы	а	а	а	а	б	б	Запрет агрессивных игр, установление лимита

Таблица 2. – Результаты исследования по методике «Наблюдение за поведением детей» на этапе констатирующего эксперимента

№	Имя Ф.	Описание
1	Полина М.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалось отсутствие выраженного агрессивного поведения, вспыльчивости, демонстративности. Было отмечено, что Полина идет играть в группу детей, где ее точно возьмут. Нерешительна. Ходит осторожно, скованная, постоянно теребила платье. Когда вовлекалась в игру, чувствовала себя увереннее, но брала на себя роль того, кого ей дадут другие дети. Воспитатели характеризуют Полину, как добрую, покладистую, не конфликтную девочку.
2	Александр Ф.	В ходе наблюдения за группой отмечаю, что у Александра в группе отсутствует активное общение с группой, дети отказываются принимать его в свою игру, делиться игрушками. Вследствие этого, у ребенка наблюдалась: гетероагрессия в виде вербальных оскорблений: говорил обидные слова, обзывался. Периодически, когда не видел воспитатель, замахивался на детей. Мог подойти к детям, более слабым и забрать у них игрушку, либо сломать то, что было ими сделано ранее. На замечания воспитателей реагирует слабо, не с первого раза. Наблюдается речевая расторможенность: говорит быстро и не контролирует громкость речи. Из-за проблемы с речью злится, когда его не понимают и просят повторить еще раз, что он сказал. Воспитатели характеризуют Александра, как проблемного ребенка. Отмечают отставание в учебной программе. Александр отправлен на комиссию ПМПК. Нужно отметить, что в одной группе с ним его родной брат Виктор Ф.
3	Виктор Ф.	В ходе наблюдения за Виктором в первую очередь хочется отметить его возраст – он является самым младшим в группе. При присутствии в свободное время за Виктором наблюдалась вспыльчивость (если что – то не получается или игра идет не по его сценарию, то он начинает злиться, ломать, плакать и кричать), а также ругается, говорит обидные слова. Имеются проблемы с речью. Очень трудно переключается. Присутствует спонтанная агрессия. При общении с ним избегает зрительного контакта. Очень остро реагирует на брата Александра. Часто их общение перерастает в драку. Воспитатели отмечают, что стараются братьев рассаживать по разным столам, дают разные задания. Отправлен на комиссию ПМПК.
4	Мираслава М.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась активная позиция в группе. Организовала игру «Дочки – матери» и распределила роли. Не было замечено агрессивности, но была отмечена настойчивость, ее желание играть по ее правилам. Несмотря на это, конфликтных ситуаций в группе не возникло. Воспитатели отмечают, что Мираслава активный, очень общительный и развитый ребенок, но в присутствии незнакомых людей иногда замыкается.
5	Эвелина Ш.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась нерешительность и скованность. В процессе игры была достаточно активна, но, когда возникали разногласия - соглашалась с ним, не вступая в конфликт. Агрессии, эмоциональной неустойчивости и конфликтности замечено не было. Воспитатели отмечают, когда присутствует лучшая подруга Эвелины, тогда она более активна и раскрепощена.

6	Степан С.	В ходе наблюдения Степан показал себя активным ребенком. Несколько раз вступал в конфликтные ситуации (не учитывал интересов и желаний сверстников). Но агрессии замечено не было. Так же можно отметить, что Степан передразнивает движения других и навязывает другим свои игры и желания. Из – за этого периодически отстраняется от группы и играет в свою игру самостоятельно, но вскоре вновь возвращается к другим детям.
7	Агата А.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась нерешительность и скованность. Агата сперва в свободное время села просто рисовать в одиночестве, но взгляд и внимание ребенка были устремлены на активную игру детей. Воспитатели отмечают, что Агата очень скромный и плаксивый ребенок. Вздрагивает при резких посторонних звуках. Так же хочу отметить, что у девочки проходит период адаптации, так как она пришла в эту группу 3 недели назад. Воспитатели помогают ей влиться в коллектив, при просьбе взять Агату в игру – дети не отказывают.
8	София Д.	В ходе наблюдения за группой у Софии наблюдалась активная игровая деятельность. Ребенок хорошо отстаивает свою точку зрения. Агрессивность и вспыльчивость не наблюдалась. Воспитатели отмечают, что София не умеет проигрывать в командных играх (особенно отмечают настольные). Проигрыш часто вызывает обиду и плач.
9	Артем Г.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалось отсутствие агрессии и вспыльчивости. Стоит отметить, что ребенок очень скован, предпочитает играть один, либо берет себе в компаньоны так же ребенка - одиночку. Воспитатели отмечают, что часто он становится «мишенью» для детей с повышенной агрессивностью, так как не может дать им отпор и не жалуется воспитателям на поведение этого ребенка. Отмечается эмоциональная отгороженность и очень тихий голос.
10	Екатерина Г.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась: чрезмерная активность. Ребенок пытался сразу стать лидером в группе. При отказе Екатерина злилась, говорила обидные слова, делала «на зло». Так же отмечалось покраснение кожи лица и сжимание зубов и кулаков. Воспитатели отмечают, что девочка часто провоцирует на конфликт сама и ей очень тяжело построить отношения в игре. Проявляет демонстративность: стремиться привлечь на себя внимание громкими криками, бросанием игрушек.
11	Алиса С.	В ходе наблюдения у Алисы отмечалось преобладание не групповой деятельности. Сперва Алиса предпочла рисовать, а потом собирать пазл в свободное время. Агрессии и конфликтности за данным ребенком не наблюдалось. Воспитатель отмечает, что Алиса больше ребенок одиночка, на групповых занятиях она выполняет все задания, но видно, что она испытывает дискомфорт. Во время наблюдения за группой к Алисе подошел Павел А. и решил сломать ее пазл. На что Алиса особо не отреагировала и продолжила дальше заниматься данной деятельностью.
12	Александр У.	В свободное время ребенок предпочел одиночную игру (лего), тем самым привлек внимание Вячеслава. Произошел конфликт. Александр в ответ на обидные слова и действия заступился за себя в словесной форме. Видно было, что мальчика это очень расстроило, он начал грызть ногти. Но уже через минут 5 он продолжил дальше свою игру. Воспитатели не характеризуют мальчика, как агрессивного и вспыльчивого.
13	Софья С.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась активная как самостоятельная, так и групповая деятельность. Во время групповой деятельности Софья была не согласна с новыми правилами игры, сказала об этом другим участникам. Возникла адекватная конфликтная ситуация. Софья спокойно отказалась от игры и пошла собирать леги. Воспитатель характеризует девочку как активную, работоспособную, уверенную в себе.

## Окончание Таблицы 2

14	Илона П.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась скованность, эмоциональная отгороженность и нерешительность. Ребенок просидел почти все время рядом с воспитателем. Попытки воспитателя включить ребенка в игру не увенчались успехом. Так же воспитатель отмечает обидчивость ребенка. Если ребенку сделано замечание, то Илона может спрятаться за шкаф. Постоять за себя так же она не может.
15	Дмитрий Б.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась активная игра и присутствие ребенка в группе. Агрессивности, вспыльчивости и эмоциональной отгороженности не наблюдалось. Воспитатели замечают иногда за ребенком передразнивание других детей, но ни к каким острым конфликтам это не приводит.
16	Вячеслав М.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась агрессивность: он ломал постройки детей, говорил обидные слова, замахивался на других детей. При этом он даже не пытался влиться в игру. После вмешательства воспитателя, когда ребенок был усажен рядом, Вячеслав начал кусать и щипать себя. При этом он очень болезненно реагирует на замечания. Воспитатели отмечают, что Вячеслав трудный ребенок, проходил комиссию ПМПК, занимается с психологом, наблюдаются проблемы с речью.
17	Милана Г.	В ходе наблюдения за Миланой не замечено никаких отклонений в поведении. Активна, легко идет на контакт, общительна. Воспитатели отмечают, что Милана всегда готова заступиться за друзей, но всегда будет отстаивать свою точку зрения. Агрессивности не наблюдалось.
18	Глеб К.	В ходе наблюдения за Глебом можно отметить, что он любит быть лидером. Ему нравится организовывать игру и, чтобы возле него было всегда много народу. Не смотря на лидерские качества, Глеб помогает другим, если им это нужно. Воспитатели положительно оценивают поведение мальчика в группе.
19	Владислав С.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась повышенная агрессия к определенной группе детей, которые не взяли его в игру. Воспитателю пришлось включиться в конфликт, так как он не только разбросал игрушки, но и применил физическую силу к одному из детей. Сопrotивлялся при попытке удержать его от активных агрессивных действий. Воспитатели отмечают, что раньше у ребенка такой агрессии не проявлялось. В семье у ребенка семья – развод родителей.
20	Екатерина Л.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась робость и нерешительность. Екатерина выбрала спокойную одиночную игру рядом с Алисой. Воспитатели отмечают Екатерину, как скованную девочку: в движениях скована, запинаясь в речи. В новых ситуациях с новыми людьми очень застенчива.
21	Павел А.	В ходе наблюдения за Павлом отмечена его активная позиция, уверенность в себе. Агрессивности не наблюдается. Воспитатели Павла характеризуют, как веселого мальчика иногда с проявлением гиперактивности.
22	Ангелина А.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалось агрессивное поведение. Екатерина не планировала играть в группе, она начала забирать у девочек игрушки. Когда ей дали отпор – Катя начала громко кричать, ругаться, топтать ногами и замахиваться. Воспитатель описывает Екатерину, как эгоцентричную – все игрушки и внимание только для нее. Она очень вспыльчивая и часто всегда старается обратить внимание своим поведением.
23	Константин К.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка наблюдалась небольшая заторможенность: не знает, чем заняться, говорит тихо. Не стремится быть в группе. Воспитатели отмечают нерешительность Константина в новых ситуациях и болезненное его реагирование на замечания (как – будто он каждый раз пугается их). Агрессивности и вспыльчивости замечено не было.

Таблица 3. – Результаты исследования по методике «Критерии агрессивности у ребенка» на этапе констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Всего «+» ответов, уровень агрессивности
Полина М.	5	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2 (низкий)
Александр Ф.	6	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	16 (высокий)
Виктор Ф.	5	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	13 (повышенный)
Мираслава М.	5	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	+	6 (средний)
Эвелина Ш.	5	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	5 (низкий)
Степан С.	5	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	7 (средний)
Агата А.	5	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	4 (низкий)
София Д.	6	-	-	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 (низкий)
Артем Г.	6	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	4 (низкий)
Екатерина Г.	6	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	12 (повышенный)
Алиса С.	6	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	5 (низкий)
Александр У.	5	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	7 (средний)
Софья С.	6	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	8 (средний)
Илона П.	6	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	6 (средний)
Дмитрий Б.	6	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	5 (низкий)
Вячеслав М.	6	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	16 (высокий)
Милана Г.	5	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	-	8 (средний)
Глеб К.	6	-	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	5 (низкий)
Владислав С.	6	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	6 (средний)
Екатерина Л.	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	3 (низкий)
Павел А.	6	-	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	8 (средний)
Ангелина А.	6	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	5 (низкий)
Константин К.	5	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	3 (низкий)

Таблица 4. – Результаты исследования по методике «Несуществующее животное» на этапе констатирующего эксперимента

Имя Ф., возраст	Описание	Уровень агрессии
Полина М., 5	<p>«Гусекот»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, штриховка не резкая. При раскрашивании нет выхода за картину. Размер рисунка и положение: размер рисунка средний, расположенный ближе к левой стороне листа. Глаза: соответствуют размерам рисунка. Уши: соответствуют размерам рисунка. Рот: улыбка, закрытый рот, без зубов. Голова: небольшая, плавная, соответствует рисунку. Доп.детали на голове: на ухе розовый бант. Фигура: состоит из немногочисленных элементов, не наблюдается большого количества острых углов. Доп.детали на фигуре: крылья. Хвост: хвост соответствует смыслу рисунка. Ноги: отсутствуют.</p> <p>Место жизни: водоем с другими «гусекотами». Питание: травой. Занятия/игры: любит летать и плавать, играть с другими «гусекотами». Друзья / враги: все «гусекоты» живут стаей, поэтому врагов у них нет.</p>	Низкий
Александр Ф., 6	<p>«Солнцебрюх».</p> <p>Нажим карандаша: сильный нажим. Линии: множественные штрихи. Размер рисунка и положение: рисунок большого размера в середине листа. Глаза: форма глаз искажена. Уши: отсутствуют. Рот: 4 открытых рта с зубами. Голова: 4 головы. Доп.детали на голове: рога. Фигура: много составных частей, острые углы + кругообразная фигура по центру. Доп.детали на фигуре: шипы. Хвост: 4 хвоста с шипами. Ноги: 4 ноги, прорисованных небрежно.</p> <p>Место жизни: темный лес. Питание: что найдет. Занятия/игры: не играет. Друзья / враги: друзей нет, врагов нет, так как его все боятся. Комментарий: Невротическое состояние, замкнутость, вербальная агрессия, внутренний конфликт, рога – защита, агрессия, замкнутость, защитная агрессия, потребность в опоре.</p>	Высокий

Продолжение Таблицы 4

<p>Виктор Ф., 5</p>	<p>«Двухголовый зеленоух». Нажим карандаша: умеренный, местами сильный. Линии: множественные штрихи. Размер рисунка и положение: большой рисунок посередине листа. Глаза: без зрачков. Уши: имеются, 4 штуки. Рот: клюв + зубы. Голова: 2 штуки, большие. Доп.детали на голове: Фигура: много составных частей. Доп.детали на фигуре: острые перья. Хвост: присутствует, толстый. Ноги: одна опорная нога, толстая. Место жизни: Азия. Питание: мыши. Занятия/игры: любит бегать. Друзья / враги: враги есть, боится, убегает от них. Комментарий: Невротическое состояние, внутренний конфликт, защита, агрессия, потребность в опоре.</p>	<p>Высокий</p>
<p>Мираслава М.,5</p>	<p>«Цветок весельчак» Нажим карандаша: умеренный. Линии: штриховка плавная. Размер рисунка и положение: рисунок соответствует норме. Глаза: черные точки. Уши: отсутствуют по смыслу рисунка. Рот: рот, улыбающаяся линия, без зубов. Голова: сам цветок, соответствует пропорциям рисунка. Доп.детали на голове: лепестки цветка. Фигура: логичная, состоит из множества элементов. Доп.детали на фигуре: листья. Хвост: отсутствует по смыслу рисунка. Ноги: корни. Место жизни: солнечная поляна. Питание: от солнца и воды. Занятия/игры: любит смеяться и общаться с другими цветами весельчаками. Друзья / враги: врагов нет, друзей много.</p>	<p>Низкий</p>
<p>Эвелина Ш., 5</p>	<p>«Котогусеница» Нажим карандаша: умеренный. Линии: штриховка разбросанная по рисунку, направление в разные стороны. Размер рисунка и положение: рисунок окрашен полностью в цвет, но сама «Котогусеница» занимают срединное положение, чуть выше середины листа. Глаза: две черные точки. Уши: имеются, увеличенные относительно размеров рисунка. Рот: маленький, одним штрихом. Голова: одна, соответствует рисунку. Доп.детали на голове: усы. Фигура: состоит из плавных линий, острых углов не наблюдается. Доп.детали на фигуре: шерсть. Хвост: присутствует. Большой и пушистый. Ноги: две ноги в передней части тела. Место жизни: на земле, дом: нора. Питание: растения. Занятия/игры: любит играть с друзьями и сидеть дома. Друзья / враги: один лучший друг и есть враг, но «Котогусеница» встречается с ним очень редко.</p>	<p>Средний</p>

Степан С., 5	<p>«Татакор»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный, местами сильный. Линии: плотная штриховка. Размер рисунка и положение: рисунок нормального размера посередине листа. Глаза: черно-синие без зрачков. Уши: отсутствуют. Рот: отсутствует. Голова: меньше пропорций тела. Доп.детали на голове: отсутствует. Фигура: состоит из линий, имеются острые углы. Доп.детали на фигуре: отсутствуют. Хвост: отсутствует. Ноги: две плотных ноги с большими пальцами.</p> <p>Место жизни: живет в Америке в своем доме. Питание: питается бургерами. Занятия/игры: любит играть в компьютер. Друзья / враги: врагов нет, друзей мечтает найти. Все его боятся из-за внешности, но на самом деле он добрый. Желтое свечение в груди – солнце.</p>	Средний
Агата А., 5	<p>«Зайцевый единорог»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: не резкие, штриховка в одну сторону. Размер рисунка и положение: рисунок на весь лист, главный герой посередине. Глаза: со зрачками. Уши: уши есть, чуть большего размера относительно тела. Рот: улыбка, рот закрыт без зубов. Голова: круглая, пропорциональна телу. Доп.детали на голове: рог, как у единорога. Фигура: состоит из многочисленных деталей, отсутствие острых углов. Доп.детали на фигуре: крылья, цветы в двух руках. Хвост: отсутствует. Ноги: 2 ноги</p> <p>Место жизни: живет в сказочной Африке, в норе. Питание: лягушкам и насекомыми. Занятия/игры: любит собирать букеты и играть в догоняшки. Друзья / враги: друг медведь, а враг у него жаба.</p>	Низкий
София Д., 6	<p>«Песорог»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, соединяются друг с другом. Размер рисунка и положение: рисунок расположен по центру, нормального размера. Глаза: два глаза со зрачками. Уши: два уха нормальных по размеру. Рот: открытый с языком. Голова: большая. Доп.детали на голове: шерстяная челка, рог. Фигура: из многочисленных деталей без острых углов. Доп.детали на фигуре: шерсть, в лапах палка. Хвост: толстый с шипами. Ноги: 4 устойчивых лапы.</p> <p>Место жизни: на улице в теплой стране. Питание: собачьим кормом. Занятия/игры: любит активные игры. Друзья / враги: есть один друг «которог» и есть враги мыши.</p>	Средний

Продолжение Таблицы 4

<p>Артем Г., 6</p>	<p>«Разнагалабаст»</p> <p>Нажим карандаша: сильный нажим карандаша. Линии: много штриховки в разные стороны. Размер рисунка и положение: большой размер рисунка, положение на весь лист. Глаза: три глаза со зрачками. Уши: отсутствуют. Рот: с зубами. Голова: 3 головы. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: состоит из многочисленных деталей. Доп.детали на фигуре: крылья. Хвост: присутствует. Ноги: 3 ноги, достаточно широкие.</p> <p>Место жизни: волшебный лес. Питание: плодами волшебного дерева. Занятия/игры: любит играть в футбол со своими друзьями. Друзья / враги: друзья «разнагалабасты».</p>	<p>Средний</p>
<p>Екатерина Г., 6</p>	<p>«Алякос»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный, местами сильный. Линии: плотная штриховка. Размер рисунка и положение: расположение на середине листа. Глаза: темные с сильной штриховкой. Уши: есть, соответствуют размеру относительно рисунка. Рот: закрытый, прорисованы зубы. Голова: вплотную прижата к телу. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: кругообразная. Доп.детали на фигуре: в лапах держит щит. Хвост: длинный. Ноги: отсутствуют.</p> <p>Место жизни: пещера. Питание: мелкие звери. Занятия/игры: любит пугать. Друзья / враги: друзья и враги отсутствуют, так как всего его боятся.</p> <p>Комментарий: эмоциональная напряженность, тревожность, страх, вербальная агрессия, замкнутость, потребность в защите.</p>	<p>Высокий</p>
<p>Алиса С., 6</p>	<p>«Грибусач»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, штриховка мягкая. Размер рисунка и положение: по середине, рисунок пропорциональный. Глаза: два глаза со зрачками. Уши: отсутствуют. Рот: закрытый с улыбкой. Голова: на данном рисунке лицо расположено на ножке гриба. Доп.детали на голове: усы</p> <p>Фигура: плавная, вид гриба. Доп.детали на фигуре: волосы на шляпке гриба. Хвост: отсутствует.</p> <p>Ноги: отсутствует.</p> <p>Место жизни: на поляне в сказочном мире. Питание: корнями из земли. Занятия/игры: любит улыбаться и рассказывать истории. Друзья / враги: друзья все насекомые. Врагов нет.</p>	<p>Низкий</p>

Александр У., 5	<p>«Кисибур»</p> <p>Нажим карандаша: сильный. Линии: резкие, штрихи короткие беспорядочные. Размер рисунка и положение: большой рисунок, смещенный влево. Глаза: большие черные без зрачков. Уши: острые, пропорционально рисунку. Рот: рот с зубами. Голова: большая. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: острые углы. Доп.детали на фигуре: в руках бур (большой по размеру). Хвост: длинный с шипами. Ноги: 4 лапы, тонкие.</p> <p>Место жизни: живет под землей. Питание: хищник. Занятия/игры: бурит землю, чтобы найти пропитание. Друзья / враги: друг один, такой же «кисибур». Враги – охотники на «кисибуров».</p> <p>Комментарии: эмоциональная напряженность, агрессия, страхи, пассивность.</p>	Высокий
Софья С., 6	<p>«Тультертус»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: штриховые линии плотные, направлены в разные стороны. Размер рисунка и положение: размер соответствует норме, расположение посередине листа. Глаза: 4 глаза без зрачков. Уши: отсутствуют. Рот: один рот закрытый, второй открытый. Без зубов. Голова: 2 штуки, пропорциональны телу. Доп.детали на голове: антенны. Фигура: линии плавные. Доп.детали на фигуре: узоры на теле от природы. Хвост: длинный спиралевидный. Ноги: 6 ног.</p> <p>Место жизни: в космосе. Питание: питается энергией через антенны. Занятия/игры: любит путешествовать по разным планетам. Друзья / враги: есть и друзья и враги. По вражеским планетам старается не летать.</p>	Средний
Илона П., 6	<p>«Мышекот»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный, местами слабый. Линии: плавные, очень аккуратно раскрашен рисунок. Размер рисунка и положение: размер небольшой, расположение внизу с левой стороны. Глаза: соответствуют пропорциям рисунка, прорисованы со зрачками, ресницы. Уши: два, соответствуют размеру. Рот: улыбается, закрытый, без зубов. Голова: соответствует размеру рисунка. Доп.детали на голове: брови, челка. Фигура: линии плавные, все соединены друг с другом. Доп.детали на фигуре: шерстка. Хвост: пушистый. Ноги: 4 лапы.</p> <p>Место жизни: Антарктида, на острове. Питание: питается сладостями. Занятия/игры: любит рисовать и петь песни. Друзья / враги: врагов нет, но очень стесняется заводить новых друзей.</p>	Низкий

<p>Дмитрий Б., 6</p>	<p>«Усют» Нажим карандаша: умеренный. Линии: умеренная штриховые линии. Размер рисунка и положение: средний размер рисунка, посередине. Глаза: один глаз без зрачка. Уши: 2 уха пропорциональны рисунку. Рот: закрытый с зубами. Голова: пропорциональна рисунку. Доп.детали на голове: борода. Фигура: из многочисленных деталей, все детали соединены друг с другом. Доп.детали на фигуре: крылья. Хвост: два хвоста. Ноги: не большие, 5 штук. Место жизни: папоротниковый лес. Питание: папоротник. Занятия/игры: игра в прятки и машинки. Друзья / враги: живет в своем мире без врагов. Очень много друзей.</p>	<p>Низкий</p>
<p>Вячеслав М., 6</p>	<p>«Император Гагалага» Нажим карандаша: умеренный. Линии: беспорядочные Размер рисунка и положение: на весь лист посередине. Глаза: 6 глаз заштрихованные со зрачками. Уши: отсутствуют. Рот: очень большой с большим количеством зубов. Голова: большая, занимает почти весь рисунок. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: линии соединены друг с другом. Доп.детали на фигуре: две лапы. Хвост: отсутствует. Ноги: две опорных ноги. Место жизни: живет на солнечной планете. Питание: ест своих врагов. Занятия/игры: любит пугать других. Друзья / враги: ни с кем не общается. Комментарий: вербальная агрессия, невротическое состояние.</p>	<p>Высокий</p>
<p>Милана Г., 5</p>	<p>«Утколун» Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, штриховка аккуратная, не выходит за пределы рисунка. Размер рисунка и положение: расположен снизу рисунка посередине. Глаза: один глаз со зрачком. Уши: отсутствуют. Рот: линия улыбка. Голова: соответствует размеру рисунка. Доп.детали на голове: косички. Фигура: плавная, детали аккуратно соединены. Доп.детали на фигуре: крылья, браслет на лапе. Хвост: маленький. Ноги: 2 лапы. Место жизни: живет на Луне. Питание: питается серебряной пылью. Занятия/игры: актриса, играет в кино. Друзья / враги: много друзей на Луне.</p>	<p>Низкий</p>

Глеб К., 6	<p>«Мамагат»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные чередуются с резкими. Размер рисунка и положение: в нижней половине листа. Глаза: один глаз без зрачка. Уши: отсутствуют. Рот: большой без зубов. Голова: одна большая (рисунок состоит из головы). Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: все линии соединены, рисунок состоит из одного прямоугольника и лап. Доп.детали на фигуре: отсутствуют. Хвост: отсутствует. Ноги: 7 лап. Место жизни: в галактике. Питание: пищей. Занятия/игры: любит обниматься и быстро делает все дела, так как у него много рук. Друзья / враги: любит встречаться с друзьями и играть в веселые игры.</p>	Средний
Владислав С., 6	<p>«Найказабр»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плотная штриховка. Размер рисунка и положение: рисунок маленький, расположен в левой нижней части листа. Глаза: один без зрачка. Уши: отсутствуют. Рот: клюв с зубами. Голова: пропорциональна телу. Доп.детали на голове: волосы. Фигура: с острыми краями. Доп.детали на фигуре: отсутствует. Хвост: отсутствует. Ноги: 6 лап, некоторые не соединены с телом. Место жизни: живет на дне озера. Питание: водоросли, рыбы. Занятия/игры: любит быть один. Друзья / враги: отсутствуют. Комментарий: недоверие, тревожность, вербальная агрессия, потребность в опоре.</p>	Высокий
Екатерина Л., 6	<p>«Коникрылат»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: мягкие, округлые, штриховка активная. Размер рисунка и положение: средний размер, расположен больше в нижней части листа. Глаза: один глаз без штриховки со зрачком. Уши: одно большое. Рот: приоткрытая улыбка. Голова: пропорциональна размеру рисунка на длинной шее. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: округлая, все детали соединены. Доп.детали на фигуре: крылья. Хвост: длинный, пушистый. Ноги: 4 лапы. Место жизни: живет в облаках. Питание: от солнца. Занятия/игры: любит летать и прыгать на облаках, как на батуте. Друзья / враги: три лучших друга «Коникрылата».</p>	Средний

## Окончание Таблицы 4

Павел А., 6	<p>«Маракабара»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: линии плавные, штриховка активная. Размер рисунка и положение: на весь лист посередине. Глаза: два глаза. Уши: присутствуют. Рот: улыбка с зубами. Голова: пропорциональна телу. Доп.детали на голове: нос. Фигура: все детали соединены между собой. Отсутствие острых углов. Доп.детали на фигуре: окрас груди. Хвост: присутствует. Ноги: 6 лап, как у паука. Место жизни: домашний питомец. Питание: специальным кормом из магазина. Занятия/игры: с ним можно играть и гулять. Любит быстро бегать и улыбаться. Всего его бояться, то он не причиняет вред. Друзья / враги: врагов нет, друзей не много, так как некоторые его боятся.</p>	Средний
Ангелина А., 6	<p>«Головастый волкорык»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, есть несколько острых углов. Размер рисунка и положение: рисунок среднего размера, расположен в середине листа. Глаза: со зрачками. Уши: пропорциональны размеру рисунка. Рот: приоткрытый, без зубов. Голова: чуть больше тела. Доп.детали на голове: отсутствует. Фигура: многочисленные детали, некоторые не соединены с телом. Доп.детали на фигуре: шерсть. Хвост: длинный тонкий. Ноги: 4 лапы. Место жизни: лес. Питание: ягодами. Занятия/игры: любит рыть норы. Друзья / враги: хочет найти себе много друзей, но стесняется.</p>	Средний
Константин К., 5	<p>«Лягухатанк»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные с сильной штриховкой. Размер рисунка и положение: средний размер ближе к нижней части листа. Глаза: два глаза со зрачками. Уши: отсутствуют. Рот: широкий, улыбается. Голова: пропорциональна телу. Доп.детали на голове: 2 лампочки. Фигура: многочисленные детали соединены друг с другом. Доп.детали на фигуре: крылья. Хвост: отсутствует. Ноги: 4 лапы. Место жизни: озеро на кувшинке. Питание: насекомые и солнечный свет. Занятия/игры: любит играть в танки. Друзья / враги: врагов нет, друзья есть.</p>	Низкий

Таблица 5. – Распределение результатов по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента

Компоненты	Показатели (чел., %)		
	Низкий	Средний	Высокий
Гетероагрессия	16 (69,6)	4 (17,4)	3 (13,0)
Аутоагрессия	20 (87,0)	1 (4,3)	2 (8,7)
Реактивная агрессия	10 (43,5)	9 (39,1)	4 (17,4)
Спонтанная агрессия	20 (87,0)	1 (4,3)	2 (8,7)
Инструментальная агрессия	14 (60,9)	6 (26,1)	3 (13,0)
Целевая агрессия	19 (82,7)	1 (4,3)	3 (13,0)
Прямая агрессия	11 (47,8)	8 (34,8)	4 (17,4)
Косвенная агрессия	21 (91,3)	0 (0,0)	2 (8,7)
Вербальная агрессия	8 (34,8)	9 (39,1)	6 (26,1)
Невербальная агрессия	18 (78,3)	2 (8,7)	3 (13,0)

Таблица 6. – Результаты исследования по методике «Опросник родительского отношения» на этапе констатирующего эксперимента

Фамилия И.О. Полина М. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
31	7	6	4	2
Фамилия И.О. Александр Ф. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
13	3	1	6	4
Фамилия И.О. Виктор Ф. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
17	3	0	6	5
Фамилия И.О. Мираслава М. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
29	6	2	1	0
Фамилия И.О. Эвелина Ш. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
22	2	1	4	1
Фамилия И.О. Степан С. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
28	5	2	1	0
Фамилия И.О. Агата А. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
28	7	7	3	4
Фамилия И.О. София Д. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
29	5	3	1	1

## Продолжение Таблицы 6

Фамилия И.О. Артем Г. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
16	4	0	2	2
Фамилия И.О. Екатерина Г. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
16	1	1	4	4
Фамилия И.О. Алиса С. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
26	6	5	3	3
Фамилия И.О. Александр У. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
17	4	1	4	2
Фамилия И.О. Софья С. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
30	6	1	2	0
Фамилия И.О. Илона П. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
23	4	2	3	2
Фамилия И.О. Дмитрий Б. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
25	6	1	2	2
Фамилия И.О. Вячеслав М. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
5	1	1	5	4
Фамилия И.О. Милана Г. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
29	6	5	2	1

## Окончание Таблицы 6

Фамилия И.О. Глеб К. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
27	6	1	2	1
Фамилия И.О. Владислав С. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
25	6	1	1	0
Фамилия И.О. Екатерина Л. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
24	5	3	2	3
Фамилия И.О. Павел А. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
27	3	1	4	1
Фамилия И.О. Ангелина А. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
18	3	1	6	3
Фамилия И.О. Константин К. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
20	7	4	4	5

Таблица 7. – Результаты исследования по методике «Родительское сочинение» на этапе констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	Тип взаимодействия
Полина М.	5	гармоничный
Александр Ф.	6	«родитель – диктатор»
Виктор Ф.	5	«родитель – диктатор»
Мираслава М.	5	гармоничный
Эвелина Ш.	5	гармоничный
Степан С.	5	«родитель – диктатор»
Агата А.	5	конфликтный
София Д.	6	гармоничный
Артем Г.	6	гармоничный
Екатерина Г.	6	конфликтный
Алиса С.	6	гармоничный
Александр У.	5	дистантный
Софья С.	6	гармоничный
Илона П.	6	гармоничный
Дмитрий Б.	6	гармоничный
Вячеслав М.	6	дистантный
Милана Г.	5	«ребенок – диктатор»
Глеб К.	6	гармоничный
Владислав С.	6	дистантный
Екатерина Л.	6	гармоничный
Павел А.	6	дистантный
Ангелина А.	6	дистантный
Константин К.	5	гармоничный

Таблица 8. – Результаты констатирующего эксперимента по совокупности методик

Имя ребенка	Возраст	«Ребенок и гаджеты»	«Наблюдение»	«Критерии агрессивности»	«Несуществующее животное»	Тест ОРО	Родительское сочинение
Полина М.	5		низкий	низкий	низкий	принятие/ симбиоз	гармоничный
Александр Ф.	6	склонность	высокий	высокий	высокий	контроль	«родитель - диктатор»
Виктор Ф.	5	склонность	высокий	повышенный	высокий	контроль	«родитель – диктатор»
Мираслава М.	5		средний	средний	низкий	принятие	гармоничный
Эвелина Ш.	5		низкий	низкий	средний	принятие	гармоничный
Степан С.	5	склонность	средний	средний	средний	принятие	«родитель – диктатор»
Агата А.	5		низкий	низкий	низкий	принятие, кооперация, симбиоз	конфликтный
София Д.	6		средний	низкий	средний	принятие	гармоничный
Артем Г.	6		низкий	низкий	низкий	отсутствие контроля	гармоничный
Екатерина Г.	6	склонность	высокий	повышенный	высокий	отсутствие контроля	конфликтный
Алиса С.	6		низкий	низкий	низкий	принятие	гармоничный
Александр У.	5	склонность	средний	средний	средний	принятие	дистантный
Софья С.	6		средний	средний	средний	принятие	гармоничный
Илона П.	6		средний	средний	средний	принятие	гармоничный
Дмитрий Б.	6		низкий	низкий	низкий	принятие	гармоничный
Вячеслав М.	6	склонность	высокий	высокий	высокий	отвержение	дистантный
Милана Г.	5		средний	средний	средний	принятие	«ребенок – диктатор»
Глеб К.	6		низкий	низкий	средний	принятие	гармоничный
Владислав С.	6		высокий	средний	высокий	принятие	дистантный
Екатерина Л.	6		низкий	низкий	низкий	принятие	гармоничный
Павел А.	6	склонность	средний	средний	средний	принятие	дистантный
Ангелина А.	6		низкий	низкий	низкий	контроль	дистантный
Константин К.	5		низкий	низкий	низкий	кооперация	гармоничный

Иллюстрационный материал по методике «Несуществующее животное» на  
этапе констатирующего эксперимента

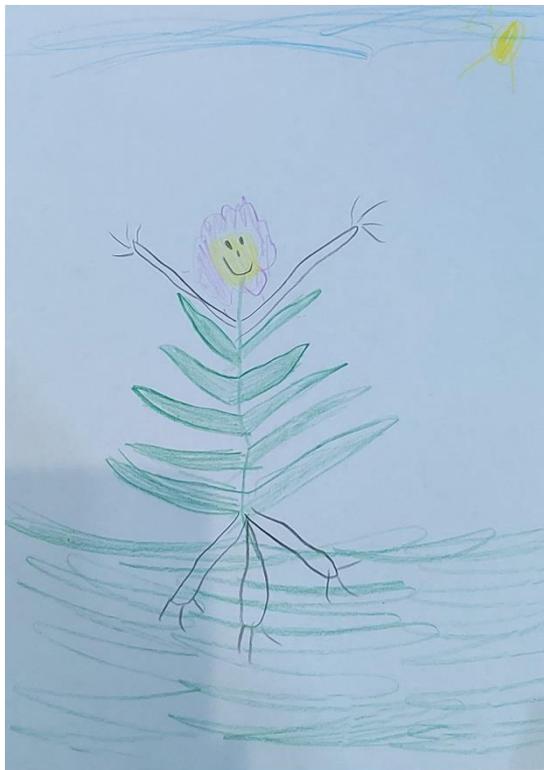


Рис. 1. – «Цветок весельчак»



Рис. 2. – «Солнцебрюх»



Рис. 3. – «Найказабр»



Рис. 4. – «Император гагалага»

## Программа групповых консультаций

### Консультация №1 (дети + родители)

Тема: Вводная консультация «Знакомство».

Цель: Установление контакта, позитивного доверительного отношения.

Наблюдение за взаимодействием «родитель-ребенок».

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Напечатанные задания для игры.

Вводный этап – 20 минут.

Добрый день. Меня зовут Метелица Алена, я магистрант КГПУ им. В.П. Астафьева, психолог. Нас с вами ожидает увлекательное и интересное путешествие, которое будет продолжаться 9 занятий. Как вы смотрите на то, чтобы поприветствовать друг друга аплодисментами? Предлагаю это сделать нашим ритуалом для каждого занятия. Так как сегодня первое занятие, мне хочется, чтобы мы его начали по-особенному с ритуала «Необычное приветствие». Давайте мы на минуточку представим, что мы жители необычной страны. А в каждой стране свои необычные приветствия: потереться спинками, ручками, ножками, коленками, щечками и т.д. Как вам это упражнение?

Очень здорово, что мы начинаем наше занятие с улыбкой. А сейчас перейдем к организационному моменту правила работы в группе:

- добровольность участия;
- конфиденциальность;
- активность;
- уважение друг к другу;
- пунктуальность;
- безопасность и комфорт;
- обратная связь.

Сегодняшнее занятие особенное для всех нас, и чтобы мы могли почувствовать себя более комфортно, я предлагаю сыграть в игру «Знакомство». Мы по очереди называем свое имя и один факт о себе. Начну с себя: Я Алена, люблю путешествовать. Кто следующий?

Спасибо большое за участие и взрослым и деткам. Благодаря этому упражнению мы стали чуть ближе друг к другу. Поделитесь, пожалуйста, а кто-нибудь узнал что-то новое о своем родителе или о своем ребенке?

Основной этап – 30 минут

Мне хотелось бы обсудить программу наших групповых мероприятий, и послушать какие цели вы ставите перед собой на наши встречи?

«Поиграем в игру? Игра называется «Отгадай-ка».

Цель игры: понаблюдать за взаимодействием между родителем и ребенком. Мама и ребенок вытягивают задание и совместно показывают действие, а другие отгадывают.

В процессе игры было отмечено, что не все пары могут быстро договориться друг с другом. В большинстве случаев наблюдается доминирование родителя в паре. Но также стоит отметить, что несколько пар отлично справились с этим заданием.

Завершающий этап – 10 минут:

Рефлексия: Что было самым интересным для вас из занятия? Что было самым веселым? Что самым сложным?

Завершение: «Благодарю вас за продуктивную и активную работу. Мне было очень приятно взаимодействовать со всеми вами. Очень надеюсь увидиться полным нашим составом на следующих встречах. Также хочу, чтобы мы с вами дружно поаплодировали себе и участникам за активную и успешную работу».

## Консультация №2 (родители)

Тема: Просветительское мероприятие «Гаджеты в семье».

Цель: Информирование родителей о пользе и вреде гаджетов, а также о

последствиях увлеченности гаджетами.

Длительность: 50 минут.

Оборудование: проектор, памятки для родителей.

Вводный этап – 10 минут.

Добрый вечер, уважаемые родители. Я рада вас всех видеть в полном составе. Давайте друг друга поприветствуем нашим ритуалом начала занятия (аплодисменты). Сегодня вас ожидает просветительское мероприятие на тему «Гаджеты в семье». Предлагаю ознакомиться с теоретическим материалом, а потом уже ответить на все ваши вопросы. Но перед тем, как перейти к теме сегодняшней консультации, мне бы хотелось узнать, как вы чувствуете себя после первого группового занятия?

Спасибо за ответы. А сейчас переходим непосредственно к тебе нашей встречи.

Основной этап – 30 минут.

Уважаемые родители, поднимите руки те, кто не представляет своей жизни без гаджетов? А есть тут те, кто считает, что слишком много времени проводит за ними? Отлично, вижу вас. Итак, начнем наше теоретическое занятие:

- Что такое гаджеты?
- Влияние использования гаджетов на головной мозг и здоровье;
- Рекомендуемое время использования гаджетов;
- Плюсы и минусы использования современных электронных устройств;
- Безопасность ребенка в интернете.
- Когда стоит бить тревогу?

Уважаемые родители, спасибо большое за внимание. Жду ваших вопросов.

Наблюдение: родители были вовлечены в тему разговора, после лекционного материала задавали вопросы и высказывали свое мнение на тему гаджетов. Мнения были разными: большая часть считает увлечение

гаджетами проблемой 21 века, меньшая часть группы не считает это проблемой и уверены, что за гаджетами большое будущее.

Раздача памяток.

Завершающий этап – 10 минут.

Рефлексия: Полезным ли было занятие? Какую новую информацию вы получили для себя?

Завершение: «Спасибо, что присутствовали на занятии. Наши следующие встречи будут более активными. Буду ждать вас всех. По традиции предлагаю закончить занятие аплодисментами себе и друг другу».

### Консультация №3 (родители)

Тема: «Агрессия»

Цель: Знакомство родителей с понятиями «агрессия» и «агрессивное поведение», а также их видами. Рекомендации по профилактике.

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Проектор, шарфы, напечатанные фразы.

Вводный этап – 10 минут.

Добрый вечер, уважаемые родители. Я очень рада вас всех видеть на нашем третьем занятии. Давайте по традиции поаплодируем себе и друг другу. Консультация будет посвящена достаточно серьезной теме. Сегодня я проведу не много лекции, а далее мы с вами выполним одно упражнение и ототрефлексим его.

Основной этап – 40 минут.

Я думаю, что каждый из нас сталкивался с такой эмоцией, как агрессия. Мне бы хотелось узнать у вас, что вы знаете об агрессии и как вы ее понимаете?

Спасибо большое за ответы. Как я поняла, все сталкивались с этой эмоцией, но мало кто знает, что же с ней делать. Приступим к нашей теоретической части:

- Что такое «агрессия» и «агрессивное поведение»;

- Виды агрессивного поведения;
- Как проявляется агрессия у детей старшего дошкольного возраста и у взрослых;
- Что может стоять за агрессивным поведением?
- Как реагировать на агрессивное поведение?
- Способы, помогающие снизить агрессию.

Благодарю всех за внимание, готова ответить на ваши вопросы.

А сейчас хочу вам предложить упражнение «Ребенок-статуя». Вам нужно разделиться на пары. Нас как раз сегодня четное количество. Далее определитесь, кто будет играть роль «ребенка», а кто будет «взрослым». Для каждой пары предусмотрен набор шарфов и заранее заготовленных фраз, которые вы читаете в строго указанном порядке, а также выполняете действие «завязывание шарфа» по правилам. Прошу «детей» встать впереди, а «родителям» за их спинами. Все готовы? Приступаем.

Я: «Что, значит, принимать ребенка, безусловно? Это, значит, любить его просто потому, что он есть, ведь когда он родился, родители ничего от него не требовали и не ждали. Они просто хотели, чтобы он был здоровым и счастливым, улыбались ему, качали на руках, обращали на него внимание всякий раз, когда это было ему необходимо. А сейчас он подросток, и отношение к нему меняется – это верно. Но, бывает, очень сложно поверить, что он для родителей в радость. А теперь «дети» и «родители» приступайте к вашим ролям».

В процессе игры я активно наблюдала за участниками. В середине игры напряжение начало нарастать. «Родители» действительно стали переходить на крик, «дети» становились все тише. К концу упражнения чувствуется максимальное напряжение. У некоторых дрожит голос, а в глазах стоят слезы.

После окончания основной части упражнения, я обращаюсь к «детям»: как ему живется? Что хочется развязать, прежде всего (это живот и глаза)?

Затем развязываем по очереди то, что просит «ребенок». И обсуждаем вопросы:

- Что чувствовал на протяжении всего действия?
- О чем думал?
- Каково было ему, когда начали приказывать?
- Как ему жить в состоянии «статуи».

Затем даем высказаться родителям.

В группе чувствовалась атмосфера напряжения. Некоторые не захотели комментировать их действия.

В конце упражнения раздала «родителям» фразы, они повернулись лицом к «ребенку» и прочитали их. Очень важно было закончить это упражнение на позитивной ноте, проговорить свои позитивные эмоции и закрепить их. Далее освобождаем всех участников от их ролей.

Завершающий этап – 10 минут:

Рефлексия: Уважаемые родители, вы сегодня проделали огромную работу. Что вы можете сказать о сегодняшнем занятии?

Завершение: Я думаю, что сегодняшняя встреча была очень полезной. Жду вас на следующей консультации полным составом с вашими детками. Спасибо вам за работу. Предлагаю наградить себя аплодисментами.

#### Консультация №4 (дети)

Тема: «Чудо-кактус».

Цель: Гармонизация эмоционального состояния, отреагирование агрессивных тенденций, снятие напряжения.

Длительность: 30 минут.

Оборудование: пластилин, салфетки для рук, шаблоны цветов из цветной бумаги, картон формата А4.

Вводный этап – 5 минут.

Доброе утро, детки. Сегодня я пришла к вам с интересным предложением. Кто любит лепить из пластилина? А кто любит слушать

сказки? Сегодня я хочу вам продолжить делать и то и другое? Вы согласны?

Но для начала давайте встанем в круг и поздороваемся друг с другом: «собрались все дети в круг, я – твой друг и ты – мой друг. Вместе за руки возьмемся, и друг другу улыбнемся!» (взяться за руки и посмотреть друг на друга с улыбкой).

А теперь давайте пройдем за столы. Вас там ждет нужный материал.

Основной этап – 20 минут.

Сейчас я вам прочитаю очень интересную сказку про «Чудо-кактус». После прослушивания, вы возьмете пластилин и слепите кактус, какой вам захочется. Представьте себе, что он чувствовал, когда был один, какие эмоции он испытывал. Какие колючки у него были и почему? Что с ним произошло потом? Украсьте свой кактус цветами!

Детки, какие вы молодцы! Вы только посмотрите, какие у вас появились замечательные кактусы. А кто-нибудь хочет рассказать о своем кактусе подробнее?

Было обращено внимание на «кактус» одного из детей – без цветов. Во время беседы мальчик сказал: «кактус боится, что его кто-нибудь обидит и он не хочет прятать колючки за цветами.

Завершающий этап – 5 минут.

Рефлексия: Как замечательно вы сегодня поработали! Вам понравилось?

Завершение: А теперь давайте все дружно похлопаем и потопаем себе и друг другу. До новых, встреч.

#### Консультация №5 (дети + родители)

Тема: «Эмоциональный интеллект».

Цель: Мотивирование родителей на развитие эмоционального интеллекта в семье.

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Карта эмоций, проектор, «Айсберг гнева»,

напечатанные эмоции.

Вводный этап – 10 минут.

Добрый вечер, дорогие родители. Здравствуйте, прекрасные детки. Как ваше настроение? Предлагаю поприветствовать друг друга: родители хлопают ручками, детки топают ножками. Какие все молодцы.

Основной этап – 40 минут.

Пока родители будут получать новые и полезные знания, предлагаю деткам пересесть за другие столы и немножко порисовать. Согласны?

Еще раз здравствуйте, уважаемые родители. Хочу немножко посвятить вас в очень важную тему эмоционального интеллекта. Буквально минут 10 выделим на лекционную часть. Но перед началом хотелось бы узнать, как вы себя чувствуете после упражнения «Ребенок статуя»?

Высказались несколько родителей, что они очень часто вспоминают себя на месте детей и родителей и ловят себя на мысли, когда в жизни начинают происходить похожие ситуации.

Спасибо вам большое за обратную связь. Приступим к теоретической части нашей консультации:

- Что такое эмоциональный интеллект?
- Где мы чувствуем эмоции?
- Колесо эмоций Р. Плутчика;
- Почему важно развивать эмоциональный интеллект и что мешает его развитию;
- Упражнения для работы с эмоциональным интеллектком.

После теоретической части в беседе выяснилось, что многие родители сами не подозревали о том, что есть столько эмоций и что нужно развивать эмоциональный интеллект.

А сейчас я вам предлагаю сделать упражнение «Айсберг гнева». Разделитесь на пары со своими детьми и возьмите по листку с айсбергом. На нем, как вы видите, на поверхности достаточно понятная эмоция «гнев», но в

основании айсберга много других слов. Я попрошу вас прочитать с ребенком эти слова, а потом спросить: «Когда ты злишься, какие чувства могут быть в глубине у тебя?». Обведите эти слова.

После окончания упражнения было предложено высказаться желающим.

А сейчас я предлагаю сыграть вам в интересную игру, которая называется «Зеркало». Родитель вытягивает эмоцию и без слов показывает ее с помощью мимики и жестов, затем меняемся (ребенку говорю эмоцию на ухо я, так как дети еще не умеют читать).

Ну как вам? Удалось повеселиться? Кто сколько эмоций смог отгадать?

Завершающий этап – 10 минут.

Рефлексия: Наше занятие подходит к концу. Мне бы очень хотелось услышать от вас: что вам понравилось? Что не понравилось? Что было самым интересным?

Один мальчик отметил, что ему больше всего понравилось, что он играл с мамой.

Завершение: Спасибо вам большое за это занятие. Я была очень рада вас всех видеть. Большая часть занятий позади, очень хочется видеть вас таким же полным составом и на следующих встречах. По традиции предлагаю завершить наше занятие аплодисментами.

#### Консультация №6 (дети)

Тема: «Рисуем агрессию».

Цель: Работа с агрессивными эмоциями.

Длительность: 30 минут.

Оборудование: Карандаши, листы А4.

Вводный этап – 5 минут.

Здравствуйте, дорогие детки! Я очень рада вас всех сегодня видеть. Как ваше настроение? Сегодняшнее занятие я хочу начать с вами с игры «Передаем улыбку по кругу». Для этого нам нужно сесть в круг.

«У меня хорошее настроение, и я хочу передать вам свою улыбку по кругу».

Все получили улыбки? Здорово! А теперь давайте возьмем их и пойдем с ними за столы.

Основной этап – 20 минут.

Сегодня мы с вами поговорим о такой эмоции, как «агрессия». Кто-то слышал про такую? Как вы думаете, что это за эмоция? А как она проявляется у детей? Какие вы молодцы, все знаете. Я предлагаю взять по листу бумаги и нарисовать, как вы представляете агрессию. Все нарисовали? А кто-нибудь хочет рассказать что-нибудь про свою «подружку агрессию»? А вам нравится, когда она к вам приходит? Не нравится. Я вас понимаю, мне тоже не нравится, когда она приходит ко мне. А как вы смотрите на то, что бы избавиться от нее?

Предлагаем деткам: порвать, скомкать, потоптать лист бумаги с нарисованной агрессией, а затем выбросить ее.

Завершающий этап – 5 минут.

Рефлексия: Детки, расскажите, что вам понравилось? И легко ли вам было расставаться с «агрессией»?

Завершение: Спасибо вам большое за занятие. Вы большие молодцы. Я вами очень горжусь. Предлагаю всем дружно обняться.

### Консультация №7 (дети + родители)

Тема: «Детско-родительские отношения».

Цель: Способствование улучшению детско – родительских отношений.

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Мяч, листы А4, карандаши.

Вводный этап – 10 минут.

Добрый вечер, уважаемые родители и их прекрасные детки. Давайте друг другу поаплодируем. Я очень рада видеть вас всех на сегодняшнем занятии. И для поднятия настроения хочу предложить вам интересную игру,

которая называется «Ласковое имя».

Для этого нам нужно сесть в круг. Условия игры такие: мы передаем мяч и называем свое имя в ласковой форме, как вам нравится, когда называют ваши родители. Для родителей задача чуть сложнее. Вам нужно вспомнить, как вас называли ласково родители в детстве. Начнем?

Как вам игра? Сложно ли вам было? А родителям?

Одна мама ответила, что как-будто окунулась в детство, вспомнив, как называл ее папа.

А сейчас я предлагаю деткам поиграть, а мы с вами зайдем место за столом.

Основной этап – 40 минут.

Наша сегодняшняя консультация будет посвящена детско-родительским отношениям. Для того, что бы было более понятно, что это такое, я подобрала лекционный материал, с которым предлагаю быстро ознакомиться. А затем вас ждет творческая игра с детьми. Готовы?

В качестве теоретического материала родителям было предложено ознакомиться:

- Понятие «детско-родительское отношение»;
- Виды и стили отношений;
- Методы общения с детьми;
- Доверие в семье.

Тема вызвала большой интерес, родители были активны и задавали много вопросов.

Спасибо вам за активность, а теперь давайте позовем детей и поиграем в игру. Игра-рисунок называется: «Что мне нужно, чтобы у меня было хорошее настроение». Я попрошу разделить на пары родитель-ребенок. Так же вам потребуется лист А4. Ваша задача на одном листе нарисовать то, что будет отражать хорошее настроение и ваше и вашего ребенка. Рисуем, как вы думаете, как вы хотите и что вы хотите. Единственное правило: карандаши будут лежать на отдельном столе. Можно брать по одному карандашу на

пару (нарисовали одним, взяли на другой), друг с другом между парами обмениваться так же запрещается. Готовы? У вас 10-15 минут.

Итак, время подошло к концу, заканчиваем ваши рисунки. Как вам было работать вместе? Что было сложным? Что вам удалось лучше всего?

В процессе упражнения было проведено наблюдение. Сразу было видно авторитарного родителя. Так же были показательными сами рисунки: кто-то нарисовал на одном листке два рисунка: один рисунок родителя, второй рисунок ребенка. А кто-то сумел договориться и нарисовать один рисунок на двоих, изобразив совместную деятельность, которая приносит удовольствие им обоим. Дети в конце занятия отметили, что им понравились игры, потому что в них участвовали родители.

Завершающий этап – 10 минут.

Рефлексия: Я хочу всех поблагодарить за сегодняшнее занятие и творческий процесс и получить обратную связь. Как вам сегодняшнее занятие?

Завершение:

Буду ждать вас на предпоследнем занятии. Оно получится достаточно активным, запасайтесь силами. А мы по традиции заканчиваем наше упражнение аплодисментами себе и друг другу.

### Консультация №8 (дети + родители)

Тема: «Детско-родительские отношения».

Цель: Способствование улучшению детско-родительских отношений.

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Заготовки для упражнения «Цветок», ручки, фломастеры.

Вводный этап – 10 минут.

Здравствуйте, уважаемые родители и детки. Рада вас приветствовать на нашем предпоследнем занятии? Как ваше настроение? Давайте сделаем наше настроение еще лучше и поаплодируем себе.

Предлагаю начать наше путешествие игрой «Комплименты». Для этого нам нужно сесть в круг, кто как хочет. Скажите, дети, вы любите, когда вам говорят приятные слова? А вы родители? Вот и я предлагаю поиграть в такую игру. Если можно начну с себя: «Соня, у тебя такое красивое платье, оно тебе подходит под цвет глаз, а теперь ты говоришь приятные слова своему соседу».

Ну как вам игра? Что вам больше понравилось: говорить приятные слова или получать приятные слова? Благодарю вас за активное участие и предлагаю всем вместе переместиться за столы.

Основной этап – 40 минут.

Все удобно устроились? А сейчас я хочу задать несколько вопросов деткам. Ваши родители были же такими маленькими, как вы? А как вы думаете, что они делали в возрасте 5-6 лет? Чем занимались? Какие у них были мечты? Какие у вас интересные ответы, спасибо вам. А сейчас я хочу обратиться к родителям: посмотрите на вашего ребенка и вспомните себя в его возрасте. Можете ли вы поделиться вашими воспоминаниями?

В процессе наблюдения было видно, что родители испытывали разные эмоции. Кто-то говорил долго с теплыми воспоминаниями, кто-то очень кратко и стандартные моменты.

Спасибо за все ваши откровения. А сейчас, вспомнив себя в возрасте 5-6 лет, чтобы вы хотели сказать вашему ребенку? Может какие-нибудь напутствия или наставления? По желанию.

А теперь на этой теплой ноте, я предлагаю окунуться в еще одно упражнение «Цветок любви». Для этого попрошу вас разделить на пары со своими детьми. Перед вами лежит раздаточный материал: стебель, серединка цветка и лепестки, а также фломастеры и клей. На стебле я попрошу вас написать ласкательное имя ребенка (так как нравится ему, когда называют родители), а на лепестках его качества или ласкательные слова (прилагательные). Выполняем упражнение совместно.

Все закончили? А теперь мне хочется, чтобы каждый родитель подарил

этот цветок своему ребенку и сказал ему все приятные слова, которые написаны на лепестках.

Что вы чувствуете после выполнения упражнения? Как вы считаете, как часто ребенку важно слышать такие слова? Вопрос к детям: Как бы часто вы хотели, чтобы родители вам говорили такие слова?

Благодарю всех за плодотворную работу. А сейчас будет то, чего еще у нас с вами не было ни на одной консультации – это домашнее задание. Его нужно будет подготовить к заключительному занятию.

Подскажите, есть у кого-нибудь правила семьи? Я предлагаю их сделать. Главное условие: делать это совместно с ребенком (далее инструкция по выполнению задания).

Завершающий этап – 10 минут.

Рефлексия: Как вам сегодняшнее занятие? Что вам больше всего понравилось? Что было сложным?

Завершение: Спасибо вам уважаемые родители и дети за такую активную и интересную консультацию. Буду ждать вас всех на последнем занятии с выполненным домашним заданием. Ну и в конце у нас что? Аплодисменты.

### Консультация №9 (дети + родители)

Тема: Заключительное занятие.

Цель: Сплочение родителя и ребенка. Подведение итогов.

Длительность: 60 минут.

Оборудование: Камень, проектор, компьютер.

Вводный этап – 5 минут.

Добрый вечер, уважаемые родители. Здравствуйте, детки. Очень рада вас всех видеть на нашем последнем, завершающем занятии. Как ваш настрой на ближайший час? Как ваше домашнее задание, все готовы? Отлично. Я думаю, что все ждут аплодисментов.

Основной этап – 40 минут.

Перед представлением домашнего задания, предлагаю немножко поиграть. Упражнение называется «Волшебный камень». Давайте сядем все в круг.

«Это волшебный камень, с помощью которого можно узнать очень много хорошего о себе. Родитель передает волшебный камень ребенку со словами «Я даю тебе волшебный камень, потому что ты самая (самый)». Затем ребенок передает волшебный камень родителю с теми же словами».

«Приятно было слышать о себе хорошие слова? Волшебный камень помог вам сказать много доброго и хорошего. Давайте будем каждый день говорить друг другу такие приятные слова».

Приступим к представлению домашнего задания? Кто у нас самый смелый?

Далее родители и дети показывали свои правила. Было отмечено, что кто-то подошел к заданию более практично, кто-то более творчески. Но самое главное было видно, что они были выполнены с детьми. Кто-то говорил, что к заданию были подключены папы, братья, сестры.

Родители признались, что было тяжело выделить время. Но совместное занятие затянуло, и большинство получили от этого приятные эмоции.

Я очень рада, что вы подошли к выполнению домашнего задания ответственно. И предлагаю забрать домой ваши «правила» и повесить на видном месте. А сейчас давайте приступим к выполнению последнего нашего упражнения, которое называется «Эмбрион».

Я попрошу родителей сесть удобно на пол, возможно, облокотившись на стену, а деток забраться к ним на ручки.

«Детки, представьте, что вы маленькие котятки или обезьянки, кому что ближе и забрались к своей мамочке на колени, и удобно устроились там. Ваша задача: называть друг друга ласковыми словами, гладить друг друга, говорить комплименты». Упражнение выполняется под спокойную музыку.

Наше упражнение подходит к концу. Маленькие обезьянки или котятки убегают от мам, и все садятся за столы.

Поделитесь, какие ваши впечатления, после данного упражнения? Какие вы испытывали чувства? Как вы думаете, если делать такое упражнение регулярно, то будет ли это способствовать более гармоничному выстраиванию ваших отношений?

Всем спасибо за активную работу.

Завершающий этап – 15 минут.

Рефлексия: Родители! Детки! Вот и подходит к концу наше увлекательное путешествие. Что бы вы могли сказать о нем? Мне бы хотелось, чтобы высказался каждый:

- Узнали много полезной информации;
- Вспомнили себя детьми;
- Поняли, что мало проводят времени со своими детьми;
- Часто наказания без причины;
- Узнали, в какие полезные игры можно играть с детьми и т.д.

Завершение: Я очень рада, что вы узнали много новой, полезной информации. Я верю, что тот путь, который вы прошли, оставит только светлые воспоминания, а также станет новой отправной точкой в отношениях с вашими детьми.

Сегодня, в заключительное занятие, я бы хотела предложить ритуал завершения сделать особенным. Называется он «Золотой дождь». Мы начнем наши аплодисменты с одного пальчика, постепенно подключая следующие. После громких аплодисментов мы начнем также по одному убирать наши пальчики.

До новых встреч.

Таблица 1. – Результаты исследования по методике «Ребенок и гаджеты» на этапе формирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Александр Ф.	6	Ноутбук + телевизор	в	б	б	б	а,б	б	б	б	а,б,в	а	б	Запрет агрессивных игр
Виктор Ф.	5	Ноутбук + телевизор	в	б	б	б	а,б	в	в	б	а,б,в	а	б	Запрет агрессивных игр
Степан С.	5	Ноутбук, смартфон	б	а	б	б	а,б	в	б	а	а,б,в	а	в	Установление лимита
София Д.	6	Планшет, часы + наушники	б	б	б	а	б + слушает музыку	а	а	а	а,б	а	а	Запрет игр + лимит
Александр У.	5	Смартфон, планшет	б	б	в	а	а,б,в	в	б	б	б,в	б	б	-
Софья С.	6	Смартфон	б	б	б	б	а,б	б	б	а	а,б	а	б	Временной лимит
Вячеслав М.	6	Смартфон, приставка + телевизор	в	б	в	а	а,б	в	в	б	б,в	б	б	Временной лимит, запрет агрессивных игр
Владислав С.	6	Смартфон, планшет	б	а	б	а	а,б,в	а	б	а	а,б	б	б	Временной лимит
Павел А.	6	Смартфон, планшет, ноутбук	б	а	б	а	а,б,в	в	б	б	б,в	а	а	Временной лимит

Таблица 2. – Результаты исследования по методике «Наблюдение за поведением детей» на этапе формирующего эксперимента

№	Имя ребенка	Описание	Уровень агрессивности
1	Александр Ф.	В ходе наблюдения за группой у данного ребенка отмечается гетероагрессия, в виде вербальных оскорблений. Александра дети отказываются брать с собой в игры, так как она забирает игрушки, замахивается на детей. На замечания воспитателя реагирует не с первого раза. Проблемы с речью не решаются родителями. За время проведения групповых мероприятий особых различий в поведении не выявлено.	высокий
2	Виктор Ф.	В ходе повторного наблюдения за Виктором отмечается снижение вспыльчивости и спонтанной агрессии. У Виктора появились общие интересы с частью детей. Его начали приглашать с собой в игру. По-прежнему сохраняются напряженные отношения с братом. Присутствуют проблемы с речью.	средний
3	Степан С.	В ходе наблюдения ребенок показывает себя активным ребенком. Периодически возникают конфликты в игре со сверстниками, но быстро и самостоятельно прекращаются. Воспитатели отмечают, что Степан стал более уступчивым в групповой игре.	низкий
4	София Д.	У Софии наблюдается активная деятельность. Ребенок отстаивает свою точку зрения. Агрессивности и вспыльчивости не наблюдается. Воспитатели отмечают, что София стала более устойчивой к проигрышам и они, уже, не вызывают у нее плач.	низкий
5	Александр У.	В ходе наблюдения данный ребенок был задействован в нескольких конфликтах, которые были разрешены самостоятельно. Все они возникли не по вине Александра. Но была вербальная агрессия. В целом, воспитатели отмечают, что ребенок стал спокойнее. Сохраняется навязчивое движение: грызть ногти.	средний
6	Софья С.	При наблюдении за ребенком наблюдается ее активная позиция в игровой деятельности. Часто является лидером группы. Любит диктовать свои правила игры. В случае несогласия могла резко прервать игру и уйти играть одна.	средний
7	Вячеслав М.	При повторном наблюдении у Вячеслава были отмечены вспышки агрессии: ломал железную дорогу, построенную детьми. В конфликт пришлось вмешаться воспитателем, так как агрессия была направлена и на других детей. Отмечается сохранение аутоагрессии. За время проведения групповых мероприятий улучшений выявлено не было.	высокий

Продолжение Таблицы 2

8	Владислав С.	В ходе повторного мониторинга поведения за детьми у Владислава отмечается снижение агрессии. Воспитатели отмечают, что ребенок стал менее агрессивным. Конфликты с участием Влада разрешаются самостоятельно. Больше начал играть в группе.	низкий
9	Павел А.	В ходе наблюдения за Павлом отмечается его активная позиция. По характеру он лидер. Из –за этого, периодически, продолжаются споры между детьми, которые не требуют вмешательства взрослых.	средний

Таблица 3. – Результаты исследования по методике «Критерии агрессивности у ребенка» на этапе формирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Всего «+» ответов, уровень агрессивности
Александр Ф.	6	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	+	+	12 (повышенный)
Виктор Ф.	5	-	-	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	10 (средний)
Степан С.	5	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	7 (средний)
София Д.	6	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	7 (средний)
Александр У.	5	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	+	8 (средний)
Софья С.	6	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	5 (низкий)
Вячеслав М.	6	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	16 (высокий)
Владислав С.	6	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	10 (средний)
Павел А.	6	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	5 (низкий)

Таблица 4. – Результаты исследования по методике «Несуществующее животное» на этапе формирующего эксперимента

Имя Ф., возраст	Описание	Уровень агрессии
Александр Ф., 6	<p>«Шигагу»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: разного характера, местами плотная штриховка, направленная в разные стороны. Размер рисунка и положение: рисунок среднего размера, по центру. Глаза: 3 закрашенных глаза. Уши: отсутствуют. Рот: большой с зубами. Голова: большая, персонаж состоит из головы. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: линии на фигуре все соединены. Доп.детали на фигуре: 6 рук с когтями. Хвост: отсутствует. Ноги: две ноги.</p> <p>Место жизни: живет на земле, роет проходы под землей своими когтями. Питание: корнями растений и червяками. Занятия/игры: любит рыть землю. Друзья / враги: друзья, которые живут под землей.</p>	высокий
Виктор Ф., 5	<p>«Пайкагалек»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, плотная штриховка. Размер рисунка и положение: рисунок средних размеров, расположенный посередине. Глаза: один закрашенный глаз. Уши: два, остроконечных, соответствуют размерам рисунка. Рот: тонкая линия, закрыт, без зубов. Голова: овальная, пропорциональна телу, длинная шея. Доп.детали на голове: отсутствует. Фигура: линии соединены друг с другом. Доп.детали на фигуре: цветная шерсть. Хвост: длинный, на конце кисточка из шерсти. Ноги: 8 лап (4 спереди, 4 сзади).</p> <p>Место жизни: в горах. Питание: орехами, сладостями и пьет воду. Занятия/игры: любит много бегать. Друзья / враги: дружелюбный, но есть враги, которых он боится.</p>	средний

Степан С., 5	<p>«Голавастый волобрюх»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: стандартные, штриховка аккуратная. Размер рисунка и положение: большой рисунок на середине листа. Глаза: 2 глаза со зрачками. Уши: 2 пары ушей. Рот: приоткрыт с небольшими зубами. Голова: 2 штуки, пропорциональны размерам тела. Доп.детали на голове: ярко – выраженный черный нос, длинная шея. Фигура: соединена плавными линиями, отсутствуют острые углы. Доп.детали на фигуре: крылья, шерсть. Хвост: отсутствует. Ноги: 4 небольших лапы.</p> <p>Место жизни: живет в лесу. Питание: питается воздухом. Занятия/игры: мечтает стать, как Змей Горыныч. Таким же большим и сильным. Друзья / враги: хочет подружиться со Змеем Горынычем.</p>	низкий
София Д., 6	<p>«Курносый уткошар»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный, местами легкая окраска. Линии: плавные, соединенные, штриховка аккуратная. Размер рисунка и положение: размер средний, расположен ближе к левой стороне листа. Глаза: один глаз со зрачком. Уши: отсутствуют. Рот: клюв, закрытый. Голова: круглая, пропорции соответствуют рисунку. Доп.детали на голове: три волоска. Фигура: плавная, кругообразная (в виде матрешки). Доп.детали на фигуре: пуговики. Хвост: отсутствует. Ноги: маленькие, 2 штуки.</p> <p>Место жизни: домашний питомец. Питание: пшеном. Занятия/игры: любит, когда с ним играют. Друзья / враги: друг – хозяин, врагов нет, так как хозяин оберегает его.</p>	низкий
Александр У., 5	<p>«Тигробык»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные, местами сильная штриховка. Размер рисунка и положение: рисунок средний, посередине листа. Глаза: большие со зрачками. Уши: пара ушей среднего размера. Рот: улыбается без зубов. Голова: пропорциональна рисунку в форме быка. Доп.детали на голове: рога. Фигура: из многочисленных деталей. Доп.детали на фигуре: полоски, как у тигра. Хвост: длинный, полосатый. Ноги: 4 лапы.</p> <p>Место жизни: Африка. Питание: хищник. Занятия/игры: любит купаться. Друзья / враги: врагов нет. Любит играть с тиграми и быками.</p>	средний

Софья С., 6	<p>«Псовый кит»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный. Линии: плавные. Размер рисунка и положение: большой на середине листа. Глаза: один большой прорисованный глаз со зрачком. Уши: отсутствуют. Рот: приоткрыт, улыбается. Голова: достаточно большая, но соответствует идее рисунка. Доп.детали на голове: выпускает воду, как кит. Фигура: детали прорисованы тщательно, плавное соединение. Доп.детали на фигуре: отсутствуют. Хвост: имеется (хвост кита перетекает в собачий). Ноги: 4 лапы. Место жизни: океан. Питание: мелкая рыба. Занятия/игры: любит нырять на дно и доставать жемчужины. Друзья / враги: друзья такие же, как и он.</p>	низкий
Вячеслав М., 6	<p>«Вололяг»</p> <p>Нажим карандаша: умеренный, местами сильный. Линии: плотная неаккуратная штриховка. Размер рисунка и положение: рисунок расположен в правой части листа. Глаза: выходят за пределы головы в острых треугольниках без зрачков. Уши: отсутствуют. Рот: 2 рта, один выходит за пределы головы с зубами, второй выходит из тела с зубами. Голова: без шеи, вплотную к телу. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: все детали соединены между собой, мало острых углов. Доп.детали на фигуре: крылья, шерсть. Хвост: среднего размера. Ноги: 2 ноги, большие стопы. Место жизни: перемещается туда, где холодно. Питание: любит пить чай с вареньем. Занятия/игры: смотреть телевизор. Друзья / враги: хочет найти друзей, но боится.</p>	высокий
Владислав С., 6	<p>«Таллязавр»</p> <p>Нажим карандаша: Линии: плавные, соединенные, штриховка беспорядочная. Размер рисунка и положение: большой рисунок в середине листа. Глаза: один закрашенный глаз. Уши: отсутствуют. Рот: выпуклый с языком, просматриваются зубы. Голова: соответствует пропорциям рисунка, соединена с телом шеей. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: без острых углов. Доп.детали на фигуре: две руки. Хвост: маленький, состоящий из трех частей. Ноги: две больших ноги с когтями. Место жизни: в пустыне, когти помогают ему бегать. Питание: песчаными насекомыми. Для этого ему и нужен длинный язык. Игры: любит лежать на солнышке. Друзья / враги: общается с пустынными жителями, помогает им находить воду.</p>	средний

Павел А., 6	«Амага» Нажим карандаша: умеренный. Линии: штриховка аккуратная. Размер рисунка и положение: средний размер на середине листа. Глаза: 2 глаза со зрачками. Уши: 2 пары, не большие полукруглые, горят в темноте. Рот: овальный, без зубов. Голова: почти все животное состоит из головы. Доп.детали на голове: отсутствуют. Фигура: все детали соединены между собой. Доп.детали на фигуре: кнопки. Хвост: отсутствует. Ноги: 2 небольших ноги. Место жизни: живет на другой планете. Питание: от электричества. Занятия/игры: любит помогать другим таким же животным. Друзья / враги: врагов нет, друзей много.	низкий
-------------	--	--------

Таблица 5. – Распределение результатов по критериям и уровням агрессии у детей старшего дошкольного возраста на этапе формирующего эксперимента

Компоненты	Показатели (чел.,%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Гетероагрессия	5 (55,6)	3 (33,3)	1 (11,1)
Аутоагрессия	7 (77,8)	1 (11,1)	1 (11,1)
Реактивная агрессия	5 (55,6)	3 (33,3)	1 (11,1)
Спонтанная агрессия	7 (77,8)	1 (11,1)	1 (11,1)
Инструментальная агрессия	7 (77,8)	2 (22,2)	0 (0)
Целевая агрессия	6 (66,7)	2 (22,2)	1 (11,1)
Прямая агрессия	4 (44,5)	3 (33,3)	2 (22,2)
Косвенная агрессия	7 (77,8)	2 (22,2)	0 (0)
Вербальная агрессия	4 (44,5)	3 (33,3)	2 (22,2)
Невербальная агрессия	5 (55,6)	3 (33,3)	1 (11,1)

Таблица 6. – Результаты исследования по методике «Опросник родительского отношения» на этапе формирующего эксперимента

Фамилия И.О. Александр Ф. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
18	3	1	5	3
Фамилия И.О. Виктор Ф. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
18	3	0	5	3
Фамилия И.О. Степан С. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
30	5	2	2	0
Фамилия И.О. София Д. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
27	4	3	1	1
Фамилия И.О. Александр У. Возраст 5				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
19	4	1	3	1
Фамилия И.О. Софья С. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
30	3	1	2	0
Фамилия И.О. Вячеслав М. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
12	1	1	4	3
Фамилия И.О. Владислав С. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
27	5	1	1	0

## Окончание Таблицы 6

Фамилия И.О. Павел А. Возраст 6				
Принятие / отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
27	3	1	2	1

Таблица 7. – Результаты исследования по методике «Родительское сочинение» на этапе формирующего эксперимента

Имя ребенка	Возраст	Тип взаимодействия
Александр Ф.	6	«родитель – диктатор»
Виктор Ф.	5	«родитель – диктатор»
Степан С.	5	гармоничный
София Д.	6	гармоничный
Александр У.	5	дистантный
Софья С.	6	гармоничный
Вячеслав М.	6	дистантный
Владислав С.	6	гармоничный
Павел А.	6	гармоничный

Таблица 8. – Результаты формирующего эксперимента по совокупности методик

Имя ребенка	Возраст	«Ребенок и гаджеты»	«Наблюдение»	«Критерии агрессивности»	«Несуществующее животное»	Тест ОРО	Родительское сочинение
Александр Ф.	6	склонность	высокий	повышенный	высокий	контроль	«родитель – диктатор»
Виктор Ф.	5	склонность	средний	средний	средний	контроль	«родитель – диктатор»
Степан С.	5	склонность	низкий	средний	низкий	принятие	гармоничный
София Д.	6		низкий	средний	низкий	принятие	гармоничный
Александр У.	5	склонность	средний	средний	средний	принятие	дистантный
Софья С.	6		средний	низкий	низкий	принятие	гармоничный
Вячеслав М.	6	склонность	высокий	высокий	высокий	отвержение	дистантный
Владислав С.	6		низкий	средний	средний	принятие	гармоничный
Павел А.	6		средний	низкий	низкий	принятие	гармоничный

Иллюстрационный материал по методике «Несуществующее животное» на этапе формирующего эксперимента



Рис. 1. – «Таллязавр»



Рис. 2. – «Пайкогалек»

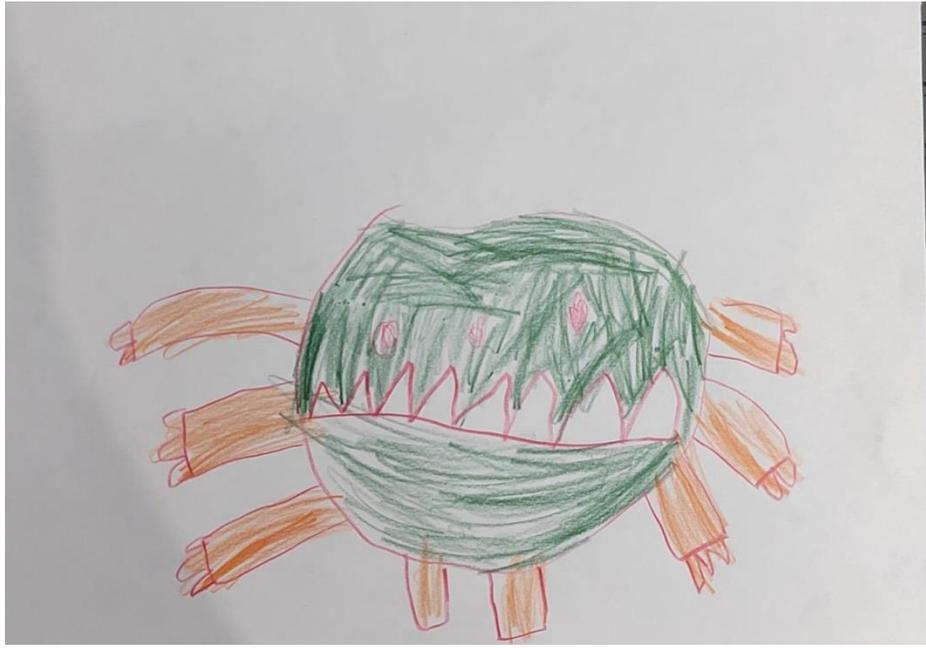


Рис. 3. – «Шигагу»

Статистическая обработка данных после проведения формирующего  
эксперимента

С целью оценки достоверности сдвига в значениях уровня развития ЭИ до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона.

Определим гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении;

$H_1$  – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает типичность сдвигов в нетипичном направлении.

Таблица 1. Расчет критерия Т при сопоставлении замеров уровня агрессии детей старшего дошкольного возраста

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	2
2	1	2	1	1	6,5
3	2	3	1	1	6,5
4	2	3	1	1	6,5
5	2	2	0	0	2
6	2	3	1	1	6,5
7	1	1	0	0	2
8	1	2	1	1	6,5
9	2	3	1	1	6,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					6

1 – высокий уровень;

2 – средний уровень;

3 – низкий уровень.

Для расчета статистических данных использовался сайт <https://www.psychol-ok.ru/>

Результат:  $T_{эмп} = 6$

Определим критические значения  $T$  для  $n=9$ :

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
9	3	8

Так как  $T_{эмп} < T_{кр}$  ( $p \leq 0,005$ ), то  $H_0$  отвергается и принимается  $H_1$ , на уровне значимости  $p \leq 0,005$ , то есть сдвиг в типичном направлении более интенсивен, чем сдвиг в нетипичном направлении, с вероятностью 95%.

Следовательно, в результате проведенных статистических исследований, мы принимаем гипотезу  $H_1$  как достоверную на уровне вероятности 95%.

