

Оглавление:

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| Глава 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА, ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ И ФУНКЦИИ 1 | 17 |
| 1.1. Понятие политической элиты | 17 |
| 1.2. Критерии отнесения к политической элите..... | 24 |
| 1.3. Инструментальный аспект (разработка и реализация принятых решений) | 27 |
| 1.4. Интегративный аспект..... | 39 |
| ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ НА ПРОЦЕСС РЕВОЛЮЦИИ | 50 |
| 2.1 Роль Плеве, Столыпина и Николая II в процессе революции 1905-1907гг | 50 |
| 2.2 «Министерская чехарда» как главная причина революции 1917 г..... | 54 |
| ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИН РЕВОЛЮЦИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ | 62 |
| 3.1 Анализ изучения причин революции в школьных учебника..... | 62 |
| 3.2 Методическая разработка по теме курса | 67 |
| Заключение..... | 75 |
| Список использованных источников и литературы..... | 76 |

Введение

Актуальность проблемы, несмотря на большую степень разработанности понятий революции, и ее причин, среди отечественной науки совсем незначительную роль отводят деятельности политической элиты, как одной из наиважнейших причин описываемых событий. В частности, события 1905-1907г. и 1917г. в большей степени связывают с внешнеполитическими событиями и «аграрным» вопросом. В достаточно малой степени в современных учебниках показано влияние политической элиты, сложившейся вокруг Николая II на события 1905-1907, а деятельность Плеве и Столыпина и вовсе ограничиваются ролью «реформаторов». Не проанализирована в должной степени такая причина Великой российской революции 1917, как «министерская чехарда» в частности- не установлено, почему не произошла должная «циркуляция элит».

Вся эта «пробельность» и низкая степень разработанности негативно влияет на процесс обучения истории школьников среднего звена, а также студентов высших, учебных заведений.

Так же стоит отметить, что в 2023 году были изданы новые учебники по истории России в которых роли политических элит отведено еще меньшее значение, а значит для учителей старшей школы встанет вопрос о методических разработках, которые бы позволили на уроках и внеклассных занятиях всесторонне изучить и рассмотреть причины революций в России в первой половине XXв.

Степень изученности темы представлена следующими направлениями: дореволюционная, консервативная, советская, зарубежная, эмигрантская и современная Российская.

Дореволюционная историография выделяет произведения самих политиков, большинство из которых были непосредственными участниками

событий: И. Петрункевич¹, П.Н. Милюков², М.М. Винавер³, В.Д. Набоков⁴, А.С. Изгоев⁵, Н.А. Гредескул⁶, П.Б. Струве⁷ и др. Поэтому их работы являются одновременно и историографическим фактом, и источником. Они несли интересную фактическую информацию, но в то же время содержали оценки и характеристики, выходящие на уровень концептуальных обобщений. В период первой российской революции в центре политической жизни оказались либеральные элиты. Общественным сознанием они воспринимались неоднозначно, особенно партия конституционных демократов. Определенное внимание освещению деятельности кадетов в тот период уделяли неонароднические публицисты С.И. Бондарев⁸, Л.М. Брамсон⁹, Т. В. Локоть¹⁰, И.И. Субботин¹¹ и др.

Консервативная историография отрицала позитивное значение политической элиты, видела в русских политиках начала XX в. беспринципных политиканов, стремящихся получить власть любой ценой. В трактовке авторов консервативного направления основными виновниками гибели монархии явились политики либерального окраса, которые уже после расчистили дорогу и большевикам. Данный подход определил и основной вектор консервативной историографии - выявление роли и места либералов в революционном процессе начала XX в. и концентрации на поиске альтернативных путей развития России, выступая за государственный

¹ Петрункевич И. Российский либерализм: идеи и люди [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. № 4. URL: https://iphras.ru/uplfile/rushist/biblio/Ros_liberaly_v.pdf (дата обращения: 30.01.2023).

² Милюков П.Н. Демократизм и вторая палата. Москва, под ред. Е.В. Кожевникова и Е.А. Коломийцева, 1905 (Библиотека «Свободная Россия» / Под общ. ред. С.П. Мельгунова и П.М. Шестакова; № 5).

³ Винавер М.М. Кадеты и еврейский вопрос. Санкт-Петербург, 1907.

⁴ Набоков В.Д. Вторая Государственная дума. Санкт-Петербург, 1907.

⁵ Изгоев А.С. Наши политические партии. Петроград, 1917.

⁶ Гредескул Н.А. Роль интеллигенции в общественной жизни. Н.Новгород, 1913.

⁷ Струве П.Б. Политика, культура, религия, социализм / Сб-к статей за 5 лет (1905—1910). СПб., изд. Д. Жуковского, 1911.

⁸ Бондарев С.И. Тактика Трудовой группы. Роспуск Первой Государственной думы. СПб, 1907 (в соавторстве с И.И. Субботиним).

⁹ Брамсон Л.М. К истории Трудовой партии, Трудовая группа первой Государственной думы. Петроград, 1917.

¹⁰ Локоть Т.В. Оправдание национализма: Рабство русской радикальной интеллигенции. Национал-демократия. Киев, 1910.

¹¹ Субботин И.И. Роспуск первой Государственной думы: [Без места, без года].

патернализм, поддержку национальной идентичности, религиозные и моральные ценности.

Советская: оценка политической элиты до революции содержалась в работах ранних большевистских авторов (В.В. Воровского, А.В. Луначарского и др.) и главным образом В.И. Ленина, сыгравшего главную роль в формировании весьма мощной историографической традиции, ставшей единственной в советской России и выполнявшей, скорее, не научную, а идеологическую функцию. Работы первых советских историков – в первую очередь, М.Н. Покровского и Е.Д. Черменского сопровождалась марксистской классовой теорией. Следующий период историографии проблемы связан с утверждением и функционированием однопартийной политической системы. Он характеризуется наличием одной методологической парадигмы (марксистско-ленинской) в исследованиях отечественных историков, предопределившей отношение к партиям вообще и к политикам в частности. После опубликования в 1939 г. работы Е.Д. Черменского «Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг.», который попытался выявить место элит в системе политических сил периода революции и показать различия между ними, эта проблематика по существу не разрабатывалась вплоть до конца 50-х годов.

Критика культа личности Сталина, попытка переосмысления отдельных исторических фактов усилили интерес к изучению непролетарских партий в конце 50-х - 70-е годы. Восстанавливалась ленинская концепция трех политических лагерей в первой русской революции, что повысило интерес к истории политики в России.

Поиски новых причин революции обозначились в 1960-е гг. Первым и наиболее серьезным разработчиком данной темы стал В.С. Дякин. Он впервые привлек значительное число источников, включая и архивные. Он одним из первых стал рассматривать в качестве причин революций роль элит, которая фатально правела на протяжении всего периода первой половины XX в. Так же именно им впервые был поставлен вопрос о роли Столыпина, а так же тезис

о том что, Николай II отрицал за Столыпиным и последующими премьерами право на формулирование какого-либо курса и тем самым парализовал деятельность объединенного правительства. В конце 1960-х гг. в полемику с Дякиным вступил А.Я. Аврех, он стремился доказать, что именно либеральная оппозиция симулировала политическую борьбу. Отдельные фрагменты истории правящей политической элиты данного периода были подробно развиты в статьях Р.Ш. Ганелина и М.Ф. Флоринского. Работа А.П. Бородина, посвященная П.А. Столыпину, стала на настоящее время наиболее удачным и документально подкрепленным опытом в данной сфере. В книге Бородина о П.Н. Дурново была предпринята реконструкция вполне целостного политического мировоззрения этого значимого государственного деятеля. Монография Ю.А. Векшиной посвящена В.Н. Коковцову и его деятельности на постах министра финансов и премьера. Автор вполне справедливо признает политический курс Коковцова инерционным. Отставка Коковцова рассматривается как следствие правой интриги, что вполне укладывается в мемуарную версию самого Владимира Николаевича. С.Г. Беляев в своей монографии анализирует политику последнего министра финансов Российской империи П.Л. Барка, которую автор расценивает как относительно эффективную. Первым опытом политической биографии А.И. Гучкова стала книга А.С. Сенина. Серьезный вклад в изучение темы сделал С.В. Куликов, чья монография является наиболее фундаментальной по опоре на источники. Исследуя правительственный курс в период Первой мировой войны, Куликов полагает, что на его формирование оказали решающее влияние либеральные взгляды монарха и министров, а также стремление идти на уступки законодательным палатам. Ряд работ был посвящен парламентским учреждениям и политическим партиям. Монография А.П. Бородина, в работах В.А. Демина подробно рассмотрены статус, структура и механизм функционирования Государственной думы и Государственного совета. Проблеме становления феномена публичного политика в России начала XX в.

на примере членов законодательных палат посвящено исследование И.К. Кирьянова.

Зарубежная литература на раннем этапе проводила анализ русского политического истеблишмента, как правило, сосредоточивая внимание на причинах прихода большевиков к власти и провалу либерального крыла элит. Исследования во многом исходили из мемуаров и статей оставленных русскими эмигрантами в Европе и США, и собранные такими учеными, как Хью Сетон-Уотсон¹ и Леонард Шапиро². Широко распространенным аргументом долгое время считалось, что Россия пыталась принять западное направление развития, но ее попытки догнать Запад были саботированы Первой мировой войной и Октябрьской революцией. Так, Джордж Фишер³ утверждал, что это не вина политиков как таковых, а неподготовленности общества, что привело к краху всех форм политических институтов, которые начали развиваться в России, включая как земства, так и либеральные партии. Адам Улам⁴ выразил аналогичную точку зрения. Русский революционный опыт оказался сочетанием западных либеральных идей, воздействующих на российскую политическую действительность и имевших иной эффект, чем ожидали на Западе.

Некоторые исследования с 1960-х по 1980-е годы были посвящены февральской революции. Был представлен новый подход к русской истории: ревизионизм. Это бросило вызов традиционному взгляду на Российскую историю, и особенно на раннюю советскую историю. Ревизионисты бросили вызов традиционному восприятию либерального лагеря, как радикального движения, и утверждали, что они были зависимы от старого режима и хотели избежать революции. Среди них был фон Лауэ⁵, который утверждал, что

¹ Мэй, Артур Дж. Р.У. Сетон-Уотсон и британские антигабсбургские настроения. Американский славянский и восточноевропейский обзор, Vol. 20, № 1. 1961.

² Шапиро Л. Русские революции 1917 года: истоки современного коммунизма, Basic Books, Inc., Publishers, 1984.

³ Фишер Д. Русский либерализм: от дворянства к интеллигенции. Опубликовано издательством Гарвардского университета в Кембридже, 1958.

⁴ Улам А. Идеологии и иллюзии: революционная мысль от Герцена до Солженицына, 1976.

⁵ Лауэ М. Шансы на либеральный конституционализм. Опубликовано издательством Cambridge University Press, 1965.

Милуков, возможно, выступал за «прямолинейную модернизацию», считая, что со временем в Россию придет свобода. Хасэгава¹ отмечал бессилие оппозиции в Думе.

Тема «русского бунта» была переформатирована после распада Советского Союза. Западная наука этого периода характеризовалась упадком традиционалистско-ревизионистского дискурса с открытием российских архивов, и возникновением новой политической истории. Начали появляться перспективы, которые продолжались до 2000-х годов. Историки продолжали спорить то о некомпетентности политиков, то о Российском государстве, которое не могло развиваться в либеральном направлении. Работы по проблеме правовой системы России были подготовлены Ричардом Пайпсом² и Джеффри Хоскингом³.

Современная российская историография к началу 90х усилила процесс накопления новых качественных параметров, обусловленных в значительной степени изменениями политической обстановки в стране, что позволило ряду исследователей поставить вопрос об однолинейности традиционного подхода к рассмотрению истории политических элит. Сразу и полностью новые идеи реализоваться не могли по двум причинам: во-первых, из-за нестабильного состояния общества и, в частности, неотработанности соотношения государственных структур и уровней власти, системы функционирования и взаимодействия возникших политических партий; во-вторых, из-за все еще имевшей место ограниченности доступа к источникам.

Позднее, к середине 90-х годов, уже был сделан определенный шаг в анализе теоретических истоков политических программ, исследовании идеологии и политической организации политических течений

¹ Хасэгава Ц. Комитет Думы, временное правительство и зарождение «Тройственной власти» в Февральской революции // [электронный ресурс]: онлайн-библиотека URL: <https://ojs.library.wiley.com/doi/10.1002/9781118620878.ch5>.

² Пайпс Р. Struve, Liberal on the Right, 1905—1944 (1980) // На русском языке: Струве. Биография Т. 2. — М.: Московская школа политических исследований 2001.

³ Хоскинг Д. Правители и жертвы. Русские в Советском Союзе = Rulers and Victims: The Russians in the Soviet Union. — М.: Новое литературное обозрение 2012.

(В.В. Шелохаев¹, В.А. Кувшинов). Авторами вовлечены в научный оборот новые пласты источников, используются новые методологические подходы, позволившие выйти на новый концептуальный уровень.

Что касается вопроса влияния деятельности политических элит на процесс революции, в современной отечественной историографии нет однозначного мнения.

Эмигрантская. Русское Зарубежье - явление исключительное в отечественной и мировой истории. Социальный взрыв 1917 г. выбросил за пределы России к началу 20-х гг. XX в., по различным подсчетам, от двух до трех млн. человек. Связанные общностью исторической, общественно-политической и личной судьбы представители различных социальных слоев и политических сил многонационального и поликонфессионального российского государства вынужденно оказались за бортом Отечества.

Политическая мысль эмиграции с годами все менее совпадала с партийным делением дореволюционной России. В эмигрантской мысли были представлены не партийные структуры, а интеллектуальные системы и идеи отдельных личностей. Из всех политических объединений только кадеты, изначально высоко ставившие партийную организацию и дисциплину, попытались возродить партийную структуру в изгнании. Однако наличие крупных теоретиков, публицистов и политиков (М.М. Винавер², А.В. Карташев³, В.А. Маклаков⁴, П.Н. Милюков, Б.Э. Нольде⁵, В.А. Оболенский⁶, Ф.И. Родичев⁷, В.Д. Набоков⁸, П.И. Новгородцев⁹, Н.А.

¹ Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М, 1996.

² Винавер М.М. Кадеты и еврейский вопрос. Санкт-Петербург, 1907.

³ Карташев А.В. Задачи, характер и программа Русского национального объединения. — Париж, 1921.

⁴ Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России. (воспоминания современника). / В 3-х частях. — прилож. к «Иллюстрированной России», 1936.

⁵ Нольде Б.Э. Национальный вопрос в России: [Докл., чит. на IX Делегат. съезде Партии нар. свободы, 24 июля 1917 г.] / Бар. Б.Э. Нольде. — Петроград: Партия нар. свободы, 1917.

⁶ Оболенский В. Партия народной свободы о земле. — Пг., 1917.

⁷ Родичев Ф.И. Воспоминания и очерки о русском либерализме. — NewtоNеwille, MA. 1982.

⁸ Набоков В. Другие берега. Собрание сочинений, Vol. 4. М.: Правда, 1990.

⁹ Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права.

Бердяев¹, П.Б. Струве и др.) способствовало индивидуализации воззрений и идей.

Политический сектор эмигрантской мысли довольно гибко реагировал на новые факторы: меняющуюся международную обстановку, известия из России, теории и идеи своих оппонентов в эмиграции. Ключевым поворотом в этом отношении стала заявленная после «Крымской катастрофы» 1920 г. «новая тактика» Милюкова, которая отвергала продолжение военной борьбы против Советской России и делала ставку на «мирное преодоление» большевизма.

На сегодняшний день наиболее значимыми исследованиями, которые касаются вопроса эффективности деятельности политических элит содержатся в работах Вильфредо Парето и Гаэтано Моска, а также М. Вебера, Роберта Михельса, Хэролда Лассуэлла, Карла Маннгейма, Сьюзанн Келлер. Среди российских ученых можно выделить работы Г.О. Ашина, Э.Э. Буренковой, И.Е. Дискина, О. Крыштановской, Н.В. Работяжева, Ж.Т. Тощенко.

Данное исследование направлено на понимание российского истеблишмента, его истории и развития политических и экономических идеологий в России и их роли в революционных событиях.

Объектом данного исследования является деятельность политических элит в период Революции 1905-1907 гг. и Великой Русской революции 1917 года.

Предметом исследования является отражение в школьном курсе истории деятельность политической элиты России в период с 1900-1917 гг. как причин русских революций первой половины XXв.

Целью работы является исследование эффективности деятельности политической элиты и ее влияние на процессы революции в контексте рассмотрения ключевых фигур и методов политической деятельности в

¹ Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции — СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1910.

России в периоды Революции 1905-1907 гг. и Общероссийской революции 1917 года.

Задачи исследования:

1. Провести анализ критериев отнесения к политической элите для оценки эффективности их деятельности;
2. Рассмотреть инструментальный и интегративный аспекты деятельности политической элиты в контексте разработки и реализации принятых решений;
3. Проанализировать роль выдающихся фигур, таких как Плеве, Столыпин и Николай II, в процессе Революции 1905-1907 гг.;
4. Исследовать “министерскую чехарду” как главную причину Общероссийской революции 1917 года;
5. Проанализировать современные подходы изучения причин революции в школьном курсе и анализировать методические разработки по этой теме для школьных уроков.

Гипотеза исследования: Политические элиты до 1917 г. обладали значительной властью и контролем над политическими и экономическими процессами в стране. Они формировали и реализовывали политические стратегии, принимали решения о социально-экономической политике, их действия определяли ход общественно-политической жизни в России. Они искусственно поддерживали неравенство в стране, что неизбежно приводило к социальной напряженности и бесконтрольному накоплению противоречий в обществе, а желание сохранить свои привилегии и противостояние любым попыткам реформы приводили к возрастанию недовольства населения. Революции стали результатом накопившейся социальной и политической напряженности, которую прямо или косвенно создали и поддерживали политические элиты

Хронологические и территориальные рамки исследования охватывают, преимущественно период 1900-1917 гг. Территориально: границы Российской империи в указанный хронологический период.

Информационно-эмпирической базой исследования, обеспечивающей объективность и достоверность анализа, послужили статьи периодических изданий, работы зарубежных и отечественных авторов, в которых рассматриваются вопросы революционных движений в России. А также интернет-ресурсы, такие как электронные справочники и каталоги СМИ. Кроме того, эмпирическая база исследования включает зарубежные новостные и периодические издания современного периода, в том числе интернет-версии газет и журналов, материалы монографических исследований отечественных и зарубежных ученых.

Методология исследования базируется на комплексе принципов и методов, способствующих всеобъемлющему и всестороннему изучению проблемы. Основополагающими стали принципы историзма, объективности, системности, комплексности.

Принцип историзма позволяет рассматривать общественно-политическую деятельность политических элит в неразрывной связи с конкретными историческими событиями, а также с факторами, оказавшими влияние на динамику политических теорий.

Принцип научной объективности дает возможность представить совокупность разнообразных точек зрения на конкретные события, явления, процессы, на основе непредвзятого исследования дать им аргументированную критическую оценку. При анализе различных концепций он обуславливает выявление положительных и отрицательных сторон различных теоретических построений, отход от политизированных и идеологизированных оценок времен СССР, долгое время господствовавших в отечественной историографии. Принцип научной объективности также позволяет понять и объяснить основные суждения и мотивы деятельности представителей политической элиты того времени, вникнуть в суть споров и политических отношений.

Принцип системности открывает широкие возможности для упорядоченного исследования концепций революционного государственного

переустройства. Принцип комплексности, выступающий в неразрывной связи с системным, обуславливает освещение всего комплекса проблем развития России. Кроме того, работа основывается на комплексном, целостном использовании имеющегося в области исследуемой проблематики массива историографического и источниковедческого материала.

Методологический фундамент исследования составляют диалектический, сравнительно-исторический, структурно-системный, ретроспективный методы, методы типологизации, исторического моделирования и др.

Характеристика источников: В качестве базы источников для данного исследования использовались:

Нормативные акты (Например: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021 г.), приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 г. №287 (ред. от 18.07.2022 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Методические источники (например: История России. 1914-1945гг. Базовый уровень: 10 класс / Мединский В.Р., Торкунов А.В.).

Исторические источники (Например: Амуров М.А. Типология современных политических элит // Управленческое консультирование. 2020. №5 (137). Березкина О.С. Понятие элиты как инструмент анализа политических режимов // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2017. №2. Данилов Андрей Геннадьевич. Элита и крах монархии в России в феврале 1917 г // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. Кулешов, С.В. Размышления о революции [Текст] / С.В. Кулешов // Отечественная история. 1996. № 5. и т.д.).

Источниковая база исследования достаточно широка и многообразна. К числу основных источников по первой части исследования (до 1905 г.) следует отнести нижеследующие категории. Во-первых, научно-теоретические и публицистические труды, а также политические записки и проекты

политических интеллектуалов нескольких поколений; во-вторых, документацию организаций и партий (программы, воззвания, записи и протоколы совещаний, съездов, конференций, заседаний руководящих органов и т.п.); в-третьих, материалы периодической печати; в-четвертых, мемуары, дневники и переписку политических деятелей. Для решения поставленных задач привлекались и разнообразные по составу тематические сборники документов и материалов, так или иначе связанных с историей революционных потрясений в России.

Новизна исследования работы определяется анализом деятельности политических элит как центрального фактора, вызывающего революционные процессы. Представлено глубокое исследование политических элит Российской империи, их структуры, роли и влияния на протекание этих революционных процессов. Подобный подход позволяет осветить новые аспекты и механизмы, которые ранее были мало изучены или не учитывались.

Внимание обращается также и на роль политических элит в мобилизации и организации народных масс, активации массовых движений и формирования революционной ситуации. Такой подход позволяет более глубоко понять, как политические элиты стали катализатором революционных событий в данных периодах, а также возможное влияние самой революции на эти элиты.

Кроме того, уделяется внимание внутренним аспектам самой революции, учитывая социально-политический контекст, экономические и социальные изменения, внешние влияния и др. Учет таких факторов позволяет точно раскрывать основную тему исследования.

Практическая значимость исследования: Данная работа может быть применена для реализации элективного курса в ходе подготовки к ЕГЭ или для разработки собственного авторского курса с углублением, либо продолжением заявленной темы.

Основные положения могут быть использованы в соответствующих образовательных курсах.

Структура работы: цели и задачи работы определили ее структуру. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Работа представляет собой главы и разделы, составленные по хронологическому принципу.

Теоретической и методологической базой исследования является:

- концептуальная модель социального элитизма, представленная в теоретических моделях западного элитизма;
- цивилизационный подход к изучению истории человечества, содержащийся в трудах П.А. Сорокина, Н.А. Бердяева, А. Тойнби и позволяющий выявить закономерности элитообразования и специфику политических элит, обусловленные культурно-цивилизационным своеобразием и взаимодействием геополитических факторов.

Основными используемыми принципами исследования являются всесторонность, объективность, системность, историзм, единство абстрактного и конкретного, а также критическая интерпретация изучаемых фактов, процессов и явлений. Автор стремился исследовать тему в совокупности всех связей, в контексте конкретной исторической ситуации, в эволюции и динамике.

Перечисленные общеметодологические принципы обусловили и методы исследования. В их числе: хронологический, сравнительно-исторический, ретроспективный, методы сравнительного политического анализа и описания.

В рамках защиты магистерской работы, можно вынести следующие положения:

1. Эффективность деятельности политической элиты определяется не только по инструментальным критериям разработки и реализации принятых решений, но и по интегративному влиянию на общественные процессы.

2. Плеве, Столыпин и Николай II имели существенное влияние на процесс Революции 1905-1907 гг., их действия и стратегии оказали значительное воздействие на общественную обстановку в стране.

3. «Министерская чехарда» является существенной причиной Общероссийской революции 1917 года, поскольку нестабильность в правительстве привела к обострению социальной и политической ситуации в стране.

4. Современные подходы к изучению причин революции в школьном курсе требуют дополнительной методической разработки и уточнения материалов, чтобы передать более полную и объективную картину происходивших процессов и их причин.

Данное исследование предполагает дать новые познания в сфере исторической науки, предоставив углубленный анализ роли политических элит в процессах революций начала XX века в России. Теоретическая значимость работы заключается в выявлении общественных и политических процессов, лежащих в основе этих революций.

Работа направлена на создание комплексного и всестороннего анализа деятельности политических элит с целью лучшего понимания исторических процессов и их влияния на развитие России в начале XX века.

Структура работы содержит введение, три главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Политическая элита: понятие и характеристика

1.1. Понятие “политическая элита”

Понятие «элита» впервые было предложено итальянским экономистом и политологом В. Парето для описания наиболее компетентной и креативной части общества. Он рассматривал различные элиты как составляющие элитарного слоя в обществе, где основное ядро, с точки зрения управления государством и обществом, составляет правящая элита. Согласно В. Парето, эта группа состоит из индивидуумов, непосредственно или косвенно участвующих в управлении государством. Он не конкретизирует определенные группы, входящие в состав этой элиты, поскольку считает, что она постоянно обновляется в результате оборота элит.

Важным аспектом трактовки термина «элита» является ее роль в обществе¹. В политологии существуют два основных подхода: оптимистический и критический. Первый подход, прослеживаемый до В. Парето, придает элите, как наиболее одаренной части общества, значимую роль в мудром управлении и считает, что бездействие элиты и ее отсутствие инициативы приводят к упадку как элиты, так и общества в целом. В то время как не-элитные компоненты политического класса, в соответствии с терминологией М. Вебера, могут существовать «за счет» политики, истинная политическая элита стремится к улучшению общественной системы. Ортега-и-Гассет также выделял важную роль элиты в формировании общественной повестки, осуществлении перемен и создании культурных и духовных ценностей.

К одному из классических трудов, посвященных теории элит, можно отнести работу немецко-итальянского социолога и политолога Роберта Михельса под названием "Политические партии. Очерк об олигархических тенденциях демократии" (1911 год). Он основан на исследовании деятельности социал-демократической партии Германии, членом которой он

¹ Карабущенко П.Л. Элитология Платона (античные аспекты философии избранности) / П.Л. Карабущенко. - М.-Астрахань, 1998. - С. 190.

был. Михельс рассматривал общество как нечто, лишенное сущности без присутствия доминирующего класса, который играет ключевую роль в социальной эволюции. Он выделял три составляющие этого класса: экономическую, политическую и интеллектуальную. В его труде он отмечает, что в разные исторические периоды действующая власть определяется либо экономико-политическим классом, политико-интеллектуальным классом, либо волевым политическим классом. Р. Михельс сформулировал "железный закон олигархии", который утверждает, что в демократических системах для обеспечения стабильности необходимо формирование бюрократической организации, что влечет за собой формирование лидерства и активной элиты, обладающей значительной властью. В результате происходит установление власти элиты, которая изолируется от общества и приоритизирует свои интересы и привилегии. Таким образом, демократия, по его мнению, постепенно превращается в олигархию. Однако он отмечает, что элита не отвергает демократические идеалы и явно продемонстрированы аристократические черты в демократической среде.

При рассмотрении развития теории элит важно учитывать, что многие отечественные исследователи обращали внимание на проблемы, связанные с понятием элиты в различные периоды истории России. Однако наиболее основательные взгляды на эту тему были сформулированы в работах мыслителей конца XIX - начала XX века. Стоит остановиться на нескольких интересных концепциях, которые стали классическими в российской элитологии.

Один из значимых вкладов в разработку теории элит принадлежит юристу и ученому М.Я. Острогорскому (1854-1919). В своей работе "Демократия и политические партии" (1898 год), выпущенной заметно раньше известной книги Р. Михельса на ту же тему, он основываясь на сравнительном анализе политических партий Англии и США, описал процесс превращения партии в укрепленную олигархическую структуру. Он ввел термин "кокус" для обозначения специализированного органа, который исполняет главные

функции в партии. По его мнению, кокус первоначально создавался для обеспечения связи партии с избирателями, но со временем его функции значительно расширились, он стал институтом, координирующим деятельность партии с обществом, распространяющим партийную идеологию, активизирующим общественную поддержку партийной программы, контролирующим ход выборов, назначением партийных чиновников и другие функции. Он сохранял свое влияние в партии и обществе в целом. Кокус, представленный партийной элитой, постепенно концентрировал вокруг себя всю власть, контролируя различные политические процессы, в том числе даже результаты выборных кампаний и дискуссий в парламенте. Лидеры партии, по его взгляду, лишь выступали как "граммофоны кокуса". Концентрируя власть в своих руках, кокус начинал процесс ее святости, который выражался в установлении канонов партии, запрете на иные точки зрения внутри партии, создании образа святости для лидеров партии и обеспечении окружающей партийной власти аурой святости и другими методами.

Согласно концепции М.Я. Острогорского, внутренняя структура кокуса является разнородной. Он утверждает, что в кокусе существует узкий круг, который обладает всей властью. Этот круг включает в себя президента ассоциации, который, скорее, является декоративной фигурой, и генерального секретаря, обладающего реальной властью: он регулирует работу партийных комитетов, организует собрания и митинги, проводит инструктажи, а также направляет и контролирует деятельность низшестоящих секретарей и других. Близких помощников генерального секретаря, его доверенных лиц, ученый определяет как "кнуты".

Уровень их полномочий очень высок: они отслеживают общественное мнение и информируют об этом лидеров партии, следят за исполнением ключевых ролей внутри партии, даже контролируют аплодисменты на митингах. По мнению М.Я. Острогорского, из-за манипуляций кокуса "гражданин, хоть и считается свободным и суверенным в демократических организациях, на практике лишен реального политического влияния и роли в

принятии решений. Он не оказывает никакого воздействия на выбор представителей, управляющих от его имени и через его доверие". Но М.Я. Острогорский считает, что это неизбежно, в отличие от мнения Р. Михельса.

Он высказывает предположение о возможности альтернативного развития, основанного на использовании демократических методов: пропорциональное представительство, референдумы, народная инициатива и другие. Рассматривая активного гражданина как основу демократии, он призывает к созданию временных объединений людей (ассоциаций, движений) для достижения определенной цели. По его мнению, такие структуры позволят гражданам оказывать реальное влияние на политическую жизнь и могут стать противовесом "постоянным партиям". Он также предлагает: отказаться от выдвижения кандидатов по партийному принципу, заменить коллективную ответственность партии на индивидуальную ответственность министров и депутатов и т.д. По его мнению, важно освободить сознание граждан от формальностей и перейти к конкретным делам в политике, чтобы вернуть гражданам власть над государством и устранить разрыв между обществом и политической жизнью.

Итак, в своем труде М.Я. Острогорский подробно исследовал развитие олигархических тенденций в политических партиях и организациях, опережая западных теоретиков. Однако он не рассматривал этот процесс как неизбежный, а, наоборот, предлагал конкретные способы противостояния, осуществление которых в рамках демократического общества было вполне осуществимо. Значительная часть его концепции опиралась на работы отечественных исследователей, таких как В.И. Вернадский, М.М. Ковалевский, Л.И. Петражицкий, П.И. Новгородцев и других.

Философские взгляды Н.А. Бердяева (1874-1948), выраженные в работах «Философия неравенства»¹ и «Смысл творчества», оказались весьма ценными. Он использует термин "аристократия", чтобы дать полное представление о данном социальном слое. Бердяев утверждает, что "аристократия создана

¹ Бердяев Н.А. Философия неравенства— Москва.: Институт русской цивилизации, 2012 С. 355.

Богом и получила свои качества от Него. Свержение исторической аристократии ведет к установлению новой. ... Возможен только природный, врожденный аристократизм ... Истинная аристократия может служить другим, служить человеку и миру, поскольку она не занята самовозвышением и изначально находится на высоком уровне. Она жертвенна. В этом заключается вечная ценность аристократического начала ... Права аристократии - врожденные, а не приобретенные блага. Возможно и оправданно только аристократия по воле Божьей, аристократия по духовному происхождению, по связи с прошлым. То, что кажется нам несправедливым и возмущающим в положении аристократа, и является оправданием его существования в мире, привилегией по происхождению, а не по личным заслугам, труду или достижениям. И это должно существовать в мире". Бердяев рассматривает аристократию как "привилегированную расу" и отстаивает неравенство как в социальной, так и в культурной жизни. Он подчеркивает, что культура, по его мнению, всегда принадлежала верхнему интеллектуальному слою, а не народу. Бердяев также верил, что творчество является целью жизни и качеством, приближающим человека к божественному, а в свободе и творчестве человек становится похожим на Бога. Он относил творческие личности, как выражение аристократической среды, к самому высокому уровню персоналистской иерархии.

В произведениях Н.А. Бердяева ярко выражается отрицание власти, противостоящей интересам народа, а также защита концепции «служения» со стороны государственных институтов. Он придерживается взгляда о незыблемости личных свобод, поддерживает принципы правового государства и высказывает положительное отношение к аристократии, ее значению и роли в обществе. Вместе с этим, Бердяев признает наличие у аристократии негативных черт, которые могут привести к ее деградации и упадку: «Она склонна формировать касту. Начинает противопоставлять себя народу. Она отходит от своей первоначальной задачи служения, замещая это требованием привилегий». Однако, согласно его точке зрения, аристократия

является неотъемлемой частью общества. Бердяев предложил понятие «коэффициента элиты», определяемого как соотношение высокоинтеллектуальной части населения к общему числу грамотных. Показатель на уровне 5%, по его мнению, указывает на высокий уровень потенциала развития общества, тогда как 1% и менее сигнализируют о стагнации и упадке социума. В таких случаях элита превращается в касту или жречество.

Исследователи из России в XIX - начале XX века внесли значительный вклад в эволюцию теории элит. Мы обращаем внимание на авторов наиболее примечательных концепций этого времени, которые не только дополняют, но и во многом превосходят западные теории своим содержанием. Их теоретические взгляды на проблемы элитарности считаются классикой современной элитологии. Стоит отметить, что теория элит, возникшая как ответ на радикальные социалистические доктрины и идеи демократического парламентаризма в том периоде, продолжает эволюционировать и пополняться. Несмотря на относительно короткий промежуток времени с появления работ Г. Моски и В. Парето, сейчас наблюдается значительное разнообразие концепций, представленных авторами, представляющими разные течения в области элитарных исследований. Например, Л.С. Губанов выделяет несколько направлений в концепциях элит: макиавеллистское (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс), структурно-функциональное (Г. Лассуэлл, С. Липсет и другие), ценностное (Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев и др.), технократическое (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт и прочие), либеральное (Й. Шумпетер, Ч. Миллс), плюралистическое (О. Штаммер, Д. Рисмен, С. Келлер, Т. Дай, Р. Дарендорф и другие).

Политическая элита представляет собой сложную конструкцию, характеризующуюся отдельными лицами или группами, которые занимают видные позиции в политических институтах, обладают значительными полномочиями по принятию решений и часто обладают значительной долей ресурсов и влияния. Этими элитами могут быть политики, политики, лидеры

бизнеса или люди из других влиятельных сфер, образующие концентрированное ядро власти в обществе.

Так как доступ к политической элите связывается с обретением власти, каждое общество сталкивается с вопросом о критериях, по которым определяют, кто может в нее войти¹. Критерии могут различаться в зависимости от политической системы, культуры и периода истории. Однако, независимо от уровня конкуренции и открытости, общество стремится, по меньшей мере, к компетентному управлению, способному эффективно реагировать на вызовы современности.

Итак, рассмотрим критерии эффективности подробнее. Первым критерием оценки эффективности политической элиты является демонстрация лидерских способностей, которые позволяют принимать обоснованные стратегические решения на благо населения. Это включает в себя способность решать сложные задачи, предвидеть будущие проблемы и предлагать жизнеспособные решения.

Следующим критерием оценки эффективности политической элиты является ее отзывчивость к нуждам и проблемам общества. Эффективные элиты отдают приоритет благосостоянию граждан, участвуют в конструктивном диалоге и оперативно решают социальные проблемы.

Этическое поведение политических элит существенно влияет на их эффективность. Поддержание честности, прозрачности и подотчетности способствует доверию между элитой и управляемыми, что необходимо для поддержания стабильности и авторитета.

Эффективная политическая элита обеспечивает инклюзивность, представляя различные сегменты общества, включая группы меньшинств и маргинализированные сообщества. Инклюзивное управление способствует социальной сплоченности и справедливости.

¹ Дука А. «Элита» и элита: понятие и социальная реальность / А. Дука // Общество и экономика. - 2008. - № 6. - С. 139.

Эффективность измеряется способностью элиты формулировать и осуществлять политику, которая положительно влияет на общество. Оценка учитывает практическое применение политики и ее ощутимые результаты для экономического роста, социального благосостояния и общего развития.

Элитная эффективность включает в себя способность адаптироваться к меняющимся обстоятельствам и дальновидность. Способность предвидеть будущие проблемы и применять инновационные подходы к управлению имеет решающее значение для устойчивого прогресса.

Оценка эффективности политической элиты требует многогранного подхода, учитывающего лидерскую компетентность, реагирование на общественные нужды, этическое поведение, инклюзивность, влияние политики, адаптивность и долгосрочное видение. Комплексная оценка, основанная на этих критериях, дает представление об эффективности и устойчивости управления политической элитой внутри общества или политической системы.

1.2. Критерии отнесения к политической элите

Сфера политики часто определяется и управляется элитой, группой, отличающейся властью, влиянием и авторитетом. Критерии вступления в эту политическую элиту многогранны и включают в себя различные факторы, выходящие за рамки простого социально-экономического статуса или унаследованных привилегий¹. В этой главе рассматривается широкий спектр критериев и атрибутов, которые способствуют включению в политическую элиту, исследуются как традиционные, так и современные аспекты, которые определяют и формируют эту исключительную группу.

Одним из фундаментальных критериев включения в политическую элиту являются меритократия и компетентность. Ожидается, что компетентная политическая элита будет обладать необходимыми навыками, знаниями и опытом, необходимыми для эффективного управления. Образовательная

¹ Карабущенко П.Л. Психологические теории элит / П.Л. Карабущенко, - М.: Памятники исторической мысли, 2006. - С. 343.

квалификация, опыт разработки политики, дипломатические навыки и подтвержденный опыт работы на государственной службе или в управлении часто служат жизненно важными показателями заслуг и компетентности человека на политической арене.

Помимо качеств, основанных на заслугах, решающую роль в определении включения в политическую элиту играют сети и отношения. Установление прочных связей внутри политических кругов, создание альянсов с влиятельными лицами или группами интересов, а также создание широкой сети сторонников могут существенно способствовать восхождению в политическую элиту. Эти сети часто обеспечивают доступ к ресурсам, информации и возможностям, имеющим решающее значение для политического успеха.

Доступ к финансовым ресурсам является еще одним критерием, формирующим политическую элиту. Финансовая поддержка или личное богатство, хотя и не являются единственным определяющим фактором, могут облегчить вход в политическую сферу. Финансирование политических кампаний, поддержка партийных инициатив или инвестирование в стратегические альянсы — это способы, с помощью которых финансовые ресурсы могут влиять на людей и продвигать их в элитные эшелоны политики.

Восприятие общественности и способность общаться с массами и находить отклик в них имеют значительный вес в политических кругах. Харизма, коммуникативные навыки и способность сформулировать убедительное видение часто отличают лидеров, которые поднимаются в политическую элиту. Общественный имидж, присутствие в СМИ и умение мобилизовать общественную поддержку являются решающими факторами, которые могут повысить положение человека в политической сфере.

Развивающийся критерий включения в политическую элиту вращается вокруг разнообразия и представительства. По мере того, как общества становятся более разнообразными, все большее внимание уделяется включению в политическую элиту недостаточно представленных групп, таких

как меньшинства, женщины и маргинализованные сообщества. Усилия по обеспечению разнообразного представительства в элитных эшелонах считаются важными для содействия инклюзивности и удовлетворения социальных потребностей и перспектив.

Адаптивность и гибкость в ориентации на меняющийся политический ландшафт служат важными критериями включения в политическую элиту. Способность умело реагировать на меняющийся социально-политический климат, технологические достижения и глобальные вызовы имеет решающее значение. Лидеры, способные адаптировать стратегии, внедрять инновации и решать сложные проблемы, часто получают известность на политической арене.

Часто упускаемый из виду, но критически важный критерий – это этическая и моральная честность. Честность и этичное поведение становятся все более ценными качествами среди политической элиты. Лица, демонстрирующие приверженность прозрачности, подотчетности и этичному управлению, как правило, завоевывают доверие и уважение, укрепляя свои позиции в политической элите.

Также прозрачность и подотчетность стали обязательными критериями включения в политическую элиту. Лидеры, которые отдают приоритет открытому общению, раскрывают информацию и несут ответственность за свои действия и решения, способствуют доверию между избирателями. Обеспечение прозрачности процессов принятия решений и обеспечение подотчетности в управлении играют ключевую роль в обеспечении позиций в политической элите.

Следующим критерием является твердая приверженность государственной службе и общему благу служит определяющим критерием статуса политической элиты. Лидеры, посвятившие себя служению интересам своих избирателей, ставящие благосостояние общества выше личной выгоды и решающие общественные проблемы, как правило, получают поддержку и признание, укрепляя свое положение в политической иерархии.

Инновации и дальновидное лидерство становятся все более ценными в политической сфере. Лидеры, которые демонстрируют дальновидные, инновационные решения социальных проблем и формулируют четкое видение будущего, часто получают известность. Способность вдохновлять на перемены, проводить инновационную политику и перемещаться по неизведанным территориям занимает выгодное положение людей в политической элите.

Важнейшим навыком является эффективное взаимодействие с общественностью и умение слушать. Лидеры, которые активно взаимодействуют с различными избирателями, прислушиваются к их проблемам и учитывают отзывы общественности в процессах разработки политики, демонстрируют отзывчивость и сочувствие, тем самым укрепляя свои позиции среди политической элиты.

Критерии включения в политическую элиту формируются под влиянием общественных ожиданий, глобальной динамики и меняющегося характера управления. От традиционных требований компетентности и финансовой поддержки к более современному акценту на прозрачности, многообразии и вовлеченности общественности ландшафт членства в политической элите продолжает развиваться. Лица, стремящиеся присоединиться к политической элите, должны ориентироваться в этих разнообразных критериях, оставаясь при этом чуткими к потребностям общества, способствуя инклюзивности и поддерживая этические стандарты, чтобы эффективно способствовать управлению странами.

1.3. Инструментальный аспект (разработка и реализация принятых решений)

Инструменты воздействия и управления, применяемые политической элитой, являются ключевыми для ее влияния на принятие и реализацию решений в политической сфере.

Начнем их рассмотрение с политических институтов и организаций. Власть политической элиты распространяется на ключевые институты и

организации, в том числе правительственные структуры, парламенты, политические партии и некоммерческие организации. Это предоставляет им широкие возможности оказывать влияние на процессы принятия законов, формирование политических стратегий и формирование общественного мнения. Члены этой элиты могут занимать ключевые должности в правительственных структурах или назначать на эти позиции своих сторонников. Это дает им возможность оказывать прямое влияние на разработку и реализацию государственной политики. Чаще всего члены политической элиты занимают высшие посты в правительстве, такие как премьер-министр, министры и другие руководящие должности. Их участие в принятии стратегически важных решений и разработке политических программ существенно влияет на ориентацию государственной политики в соответствии с интересами элиты. Также они могут назначать на ключевые должности своих сторонников, что укрепляет их влияние на уровне принятия решений в различных уровнях управления - от центрального правительства до региональных и местных администраций. Контроль над правительственными структурами предоставляет политической элите возможность влиять на принятие важных политических решений, инициировать законодательные инициативы и участвовать в формировании государственной стратегии. Это обеспечивает элите ключевые возможности формирования и реализации политических целей и интересов.

Контроль над работой парламента со стороны политической элиты в свою очередь обеспечивает широкие возможности воздействия на формирование законодательной базы и ориентирование политических процессов¹. Члены элиты, занимающие ключевые позиции в парламенте, имеют способность определять, какие вопросы будут обсуждаться, и какие законопроекты будут рассматриваться, что позволяет им защищать свои интересы и позиции. Элита вмешивается в формирование общественной политической агенды,

¹ Ашин Г.К. Философская составляющая элитологии / Г.К. Ашин // Вопросы философии. - 2004. - № 7. - С. 66.

воздействуя на развитие общественного мнения и создание определенного политического настроения. То есть, контроль над парламентом становится ключевым инструментом, который используется политической элитой для обеспечения своего влияния на политические процессы и формирование законодательства в стране.

Политическая элита играет активную роль в деятельности политических партий, проникая в различные сферы их функционирования. Влияние ее членов на определение кандидатов, которые будут представлять партию на выборах, является значимым, так как это позволяет элите продвигать своих сторонников и тех, кто выражает их интересы.

Более того, члены политической элиты обеспечивают финансовую поддержку для деятельности партий, что становится ключевым фактором в формировании их агенды. Контроль над финансированием дает элите возможность оказывать давление на партийные решения и управление ресурсами в соответствии с их приоритетами и интересами. Это также позволяет элите формировать общественное мнение через партийные механизмы, создавая образ и направление партийной политики, отражающие их взгляды и стратегические цели. Участие членов политической элиты в политических партиях не только обеспечивает контроль и направление их деятельности, но и служит механизмом формирования партийной стратегии, агенды и кадровой политики, соответствующей интересам и позициям элиты в обществе.

Политическая элита демонстрирует значительное воздействие на некоммерческие организации, используя различные методы и стратегии для оказания влияния на их работу и результаты¹. Они часто оказывают финансовую поддержку этим организациям, что является ключевым фактором для их функционирования. При этом финансирование таких группировок

¹ Игнатов В.Г. Политико-административная элита региона: методология и методика исследования / В.Г. Игнатов, А.В. Понделков / Государственная и муниципальная служба. Методология, теория, технология, зарубежный опыт. - Ростов-на-Дону, 1997. - С. 39.

может иметь решающее значение для определения приоритетов и направлений их работы, подчеркивая важность прозрачности и независимости в принятии решений. Помимо финансовых инвестиций, политическая элита обычно стремится влиять на управление или назначение главенствующих фигур в некоммерческих организациях, что позволяет им расширить свое воздействие и контроль над деятельностью этих групп. Их участие в руководстве подобных организаций может формировать стратегию и ориентацию их деятельности в соответствии с политическими приоритетами элиты. Члены политической элиты могут оказывать давление на некоммерческие организации, воздействуя на их публичные выступления, медийные кампании или результаты исследований. Это позволяет им управлять общественными дискуссиями и формировать общественное мнение вокруг важных вопросов, отражая свои интересы и приоритеты.

В связи с обязательностью формирования общественного мнения для правящей элиты необходимым является вопрос контролирования различных медийных платформ, интересы и идеология должны продвигаться через СМИ. Инструмент владения или контроля над медийными компаниями предоставляет политической элите важный механизм формирования общественного мнения. Когда члены элиты владеют или управляют медийными платформами, это открывает двери для определения того, что и как будет представлено в информационном пространстве. Этот инструмент дает им возможность диктовать редакционную политику, влиять на выбор тематики для обсуждения и определять контент, который будет доступен для широкой аудитории. Они могут направлять информацию таким образом, чтобы подчеркнуть свои интересы и идеологию, поддерживая определенные точки зрения и игнорируя другие. Через этот контроль над СМИ, политическая элита может создавать определенное восприятие событий и влиять на общественное мнение. Путем управления информацией и редактирования представленных фактов они могут формировать образ

определенных событий или личностей, подчеркивая их положительные или отрицательные стороны в зависимости от своих целей.

Это не только создает определенный образ событий, но и воздействует на то, как аудитория воспринимает информацию, и, в конечном итоге, формирует их мнение и убеждения¹. Информационное пространство, подконтрольное политической элите, становится площадкой для формирования определенных убеждений и взглядов на различные события. Они могут акцентировать внимание на определенных аспектах событий, игнорируя другие, что создает определенное искажение реальности для общественности.

Контроль над СМИ позволяет элите формировать определенное мнение о себе или организации, с которой они связаны, маскируя свои недостатки и подчеркивая достоинства. Этот инструмент также способствует дискредитации оппозиции или конкурирующих сторон, представляя их в отрицательном свете. Кроме того, владение медийными компаниями предоставляет возможность подчинять важные темы и проблемы под свои интересы, игнорируя или минимизируя информацию, которая может противоречить их взглядам или привлекать внимание к неудобным вопросам. В результате, эта манипуляция информацией оказывает существенное влияние на формирование общественного мнения и ориентации граждан. Она создает определенный контекст для восприятия событий и формирует стереотипы, определяющие то, каким образом аудитория видит мир вокруг себя.

Кроме этого, члены политической элиты, в целях влияния на информационное пространство, могут стремиться занимать высокие посты в редакциях и советах директоров медийных компаний. Их присутствие в ключевых редакционных позициях позволяет формировать не только общую тематику информационного материала, но и направлять внимание к определенным темам или событиям. Это также становится инструментом для оказания влияния на общественное мнение. Члены элиты, находясь в

¹ Брилка И. Некоторые особенности функционирования политической элиты / И. Брилка // Государственная служба. - 2007. - № 2. С. 74.

руководящих позициях, могут задавать тон и выбирать, какие темы будут подвергнуты особому вниманию, а какие, наоборот, проигнорированы или представлены в определенном контексте. Кроме прямого участия в формировании информационной политики, их присутствие в советах директоров медиаорганизаций дает возможность влиять на стратегические решения, связанные с выбором направлений развития компании. Они могут оказывать воздействие на финансовые ресурсы, которые направляются на освещение определенных событий или тем. То есть, занимая высокие должности в редакциях или медийных структурах, представители политической элиты не только контролируют информационное пространство, но и формируют особый контекст для восприятия событий и идеологий обществом¹.

Иногда представители политической элиты могут прибегать к использованию давления на журналистов или медиаорганизации через финансовые механизмы для контроля потока информации и управления восприятием общественности о различных событиях. Это проявление контроля над медийным пространством направлено на формирование определенного настроения или восприятия событий в интересах политической элиты. Одним из значительных исторических примеров такого воздействия является ситуация, связанная с журналистом Карлом Бернштейном и его партнером Бобом Вудвордом, работавшими над расследованием дела "Водяного гейта" в США в начале 1970-х. Их расследование, опубликованное в газете *The Washington Post*, выявило коррупцию и незаконные действия администрации президента Никсона, что привело к его отставке. Однако в течение расследования они столкнулись с различными формами давления. Им было предложено замолчать об их обнародовании материалов, а также столкнулись с угрозами потери рабочих мест и социальными дискредитациями. Несмотря на эти давления, журналисты не отступили и

¹ Брызгунова Ю. Региональная власть в системе политических сетей / Ю. Брызгунова // Власть. - 2007. - № 4. - С. 88.

продолжили свое расследование, что привело к скандальным открытиям и серьезным последствиям для администрации.

Этот исторический пример демонстрирует, как политическая элита может использовать давление на журналистов, пытаясь повлиять на их расследования и публикации, чтобы скрыть некоторые факты или изменить восприятие событий в свою пользу. Однако, в данном случае журналисты устояли перед давлением, и их работа имела существенное общественное значение, приведя к серьезным последствиям для политической элиты.

Кроме примера "Водяного гейта", одним из выдающихся случаев использования давления на СМИ была ситуация с российским журналистом Александром Литвиненко, который, будучи критиком российского режима и работая над расследованием в области прав человека, столкнулся с серьезными угрозами и давлением. В 2006 году он отравился полонием-210 в Лондоне, что стало объектом глобального медийного внимания. Литвиненко был известен своими критическими публикациями и расследованиями, включая расследование дела о "ФСБ и взрывах здания FSB в России". Он обвинял российские спецслужбы в коррупции и нарушениях прав человека, что вызвало неодобрение и реакцию со стороны российских властей. После того, как Литвиненко был отравлен полонием-210, было проведено расследование в Великобритании, которое указало на участие двух российских граждан в его убийстве. Этот случай подчеркнул способы, которыми политическая элита может использовать давление на журналистов и оппозицию через физическую угрозу и манипуляции, чтобы заставить их молчать или прекратить критические расследования. Это также вызвало международный резонанс и подняло вопросы о свободе слова и правах журналистов в странах с авторитарными режимами.

Часто политические элиты влияют на СМИ скрытно, используя тонкую манипуляцию информацией или выбором тем для освещения, чтобы создавать нужные настроения в обществе. В соответствии с теорией "Агенды СМИ" (Agenda-Setting Theory), предложенной в 1972 году Максвеллом Маккомбсом

и Дональдом Шоу, средства массовой информации имеют способность формировать общественное мнение, контролируя то, о чем говорят и о чем думают люди. Примером такой тонкой манипуляции информацией для создания определенных настроений может быть акцентирование внимания СМИ на определенных событиях или историях с целью изменения восприятия общественности¹. Например, акцент на определенных событиях или проблемах (например, увеличение числа преступлений или рост безработицы), поданных в определенном ключе, может создать у общественности ощущение кризиса или нестабильности. Этот метод активно применяется политической элитой для управления настроениями и убеждениями людей, формируя определенное видение реальности.

Также теория "Фильтрации новостей" (Gatekeeping Theory) указывает на роль редакторов и журналистов в выборе информации для публикации. Влияние политической элиты может распространяться через их влияние на решения по подаче и отбору новостей, формируя определенное восприятие событий в соответствии с интересами элиты. Получается, что скрытые методы воздействия политической элиты на средства массовой информации играют значительную роль в формировании общественного мнения и восприятия реальности, они обеспечивают для элиты средства контроля за информацией, а, следовательно, и за манипуляцией общественными настроениями.

Исторический анализ также демонстрирует, как политическая элита способствовала формированию общественных настроений через скрытые методы воздействия на средства массовой информации. Примечательным примером может служить ситуация с выборами в Соединенных Штатах Америки в 1972 году. В этом случае, в период перед выборами, определенные медийные каналы активно поддерживали кандидатуру Ричарда Никсона, подающегося на второй срок. Здесь использовался тактичный подход к воздействию на общественное мнение: информационные ресурсы

¹ Буренкова Э.Э. Трансформации общества и внутренние характеристики элитных групп / Э.Э. Буренкова // Мир России. - 1995. - Т. 4 Социология, этнология, культурология, № 3-4. - С. 6.

представлялись в определенном ключе, в основном с позитивной оценкой деятельности Никсона, что создавало у общественности уверенность в его успешном лидерстве и способности преодолеть сложности в стране.

Далее рассмотрим способы, с помощью которых политические элиты устанавливают свои интересы в экономике и обеспечивают поддержку со стороны бизнес-сообщества.

Финансовые ресурсы предоставляют политической элите существенное преимущество в формировании и поддержании своей власти и влияния¹. Частные вклады играют значительную роль в финансировании политических кампаний и деятельности партий. Корпорации и бизнес-структуры также предоставляют значительные средства для поддержки тех кандидатов или партий, которые отстаивают интересы бизнеса. Это приводит к ситуации, когда политические решения часто выстраиваются вокруг коммерческих целей и стремлений. Существует множество исторических примеров, когда финансовые ресурсы играли ключевую роль в формировании политического ландшафта. Например, в конце XIX - начале XX века в США, богатые промышленники и банкиры активно финансировали кампании политических кандидатов, влияя на принятие законов и решений в интересах бизнеса. Эти практики были подвергнуты критике и стали поводом для внесения изменений в избирательную систему. Однако, существует дискуссия относительно влияния бюджета государства на финансирование политических деятельностей². Некоторые исследователи выдвигают предположение о возможности использования бюджета для поддержки определенных партий и кандидатов. Это вызывает вопросы относительно честности и прозрачности процесса выборов и формирования власти.

Контроль над ключевыми отраслями экономики является одним из важнейших механизмов воздействия политической элиты на экономические

¹ Ашин Г.К. О понятии «элита» и не только / Г.К. Ашин // Власть. 2005. - № 11. - С. 47.

² Гаман О.В. Политические элиты: эволюция теоретических концепций / О.В. Гаман. - М.: Изд-во РАГС, 1996. - С. 25.

процессы. Обладая значительным финансовым влиянием, эта элита способна оказывать воздействие на ряд ключевых отраслей, определяя тем самым экономическую стратегию страны. Представители политической элиты, обладающие финансовыми ресурсами и влиянием, могут внедрять экономические политики, направленные на поддержку определенных отраслей промышленности или сферы услуг, что соответствует их корпоративным или личным интересам. Экономические политики, предпринятые представителями политической элиты, могут включать создание специальных стимулов, налоговых льгот или иных финансовых механизмов, благоприятных для компаний, связанных с членами этой элиты. Примером может служить установление налоговых преимуществ для определенных секторов экономики, что обеспечивает преимущества определенным компаниям или организациям, связанным с представителями политической элиты.

Пример такого воздействия - эпоха промышленных магнатов в США в конце XIX - начале XX века. Магнаты такие как Джон Рокфеллер или Эндрю Карнеги имели огромное влияние на промышленность и экономику страны. Они финансировали политические кампании, лоббировали законы и имели значительное воздействие на создание и применение экономических политик, благоприятных для своих промышленных интересов.

Лоббирование несомненно является ключевым элементом влияния политической элиты. Оно обеспечивает организациям и компаниям способность направлять внимание законодателей и общественности на свои интересы, эффективно формируя законодательные процессы и их реализацию в интересах определенных социальных групп и корпораций. Лоббирование - это средство воздействия на политические процессы через использование групп, организаций или отдельных лиц, которые представляют интересы определенных социальных сфер, корпораций или организаций, для убеждения политических деятелей в принятии определенных решений или законодательства, выгодного для данных интересов. Это неотъемлемая часть

политической практики, активно применяемая в различных странах и общественных системах. Лоббистские группы, часто представляющие интересы корпораций или общественных организаций, участвуют в формировании общественного мнения, оказывают влияние на законодательный процесс и развивают коммуникации с политическими решениями¹. Они предоставляют информацию, поддерживают обсуждения законопроектов, инициируют диалоги с законодателями и прочими представителями власти, направляя внимание и интересы на определенные проблемы и решения.

Примером является деятельность лоббистов в Соединенных Штатах. Там корпорации и общественные организации направляют значительные финансовые и информационные ресурсы на лоббирование. Это может быть проведение кампаний в поддержку определенных законопроектов или политических кандидатов, активное ведение дискуссий в СМИ, а также финансовая поддержка партий и кандидатов, с которыми лоббисты сотрудничают.

Политическая элита активно использует дипломатические отношения, публичные выступления, переговоры и коммуникацию для убеждения общественности или других государств в необходимости определенных действий или стратегий. Публичная дипломатия является основным элементом внешней политики, позволяющим стране установить отношения с другими государствами и мировым сообществом. Политическая элита использует этот инструмент для продвижения национальных интересов, формирования позитивного имиджа страны, укрепления международной позиции и достижения геополитических целей. Коммуникации включают в себя широкий спектр методов передачи информации и взаимодействия с обществом². Политическая элита ведет коммуникацию через средства

¹ Ашин Г.К. Социология политики: сравнительный анализ российских и американских политических реалий / Г.К. Ашин, Э.Д. Лозанский, С.А. Кравченко. - М.: Экзамен, 2001. - С. 121.

² Джилас М. Новый класс. Анализ коммунистической системы / М. Джилас. - Нью-Йорк, 1958. - С. 81.

массовой информации, интернет-платформы, социальные сети, официальные заявления, речи и прочие каналы, чтобы оказывать влияние на общественное мнение, формировать представление о событиях и принимаемых решениях. Путем контроля информационного пространства политическая элита управляет общественной реакцией на события и действия правительства, формирует стереотипы и восприятие определенных политических процессов. Применение этих инструментов имеет множество примеров в мировой истории. Один из ярких - успешная дипломатическая работа Франции в XVIII веке при великом государственнике Таллиране. Он использовал свои навыки публичной дипломатии и коммуникаций для укрепления международного авторитета Франции и заключения важных соглашений, которые способствовали укреплению позиций страны в Европе и мире.

Последним инструментом политической элиты для воздействия и управления, рассматриваемым в этой главе, является контроль за информацией¹. Политическая элита часто стремится контролировать информацию или манипулировать ею с целью сохранения своей власти и укрепления своего контроля над обществом. Это может происходить через ограничение доступа к определенным сведениям или их искажение с целью формирования определенного общественного мнения или поддержания конкретной политической агенды. Такой контроль может осуществляться различными способами, включая цензуру в средствах массовой информации, ограничение доступа к определенным интернет-ресурсам или социальным сетям, а также искажение фактов или создание дезинформации с целью влияния на общественное мнение и поддержания своей политической позиции. Примером такого контроля может служить ситуация с цензурой в Советском Союзе во времена господства коммунистической партии. Государственные органы систематически ограничивали доступ к определенным информационным ресурсам и контролировали содержание средств массовой информации, чтобы формировать определенное восприятие

¹ Данилов Ю.Н. На пути к крушению: очерки последнего периода Российской монархии. М., 1992. С. 13.

событий в обществе и укреплять свою власть¹. Такие методы позволяют политической элите создавать определенные стереотипы мышления, формировать представления о событиях и управлять общественным мнением с целью сохранения и укрепления своей политической позиции. Это один из способов использования информационных ресурсов как инструмента управления обществом в интересах политической элиты.

Итак, такие инструменты, как политические институты и организации, СМИ, экономические ресурсы, лоббирование и влияние, публичная дипломатия и коммуникация, контроль за информацией, являются основой воздействия и управления, которые политическая элита использует для формирования и реализаций своих политических решений в обществе.

1.4. Интегративный аспект

Интегративная функция политической элиты является одним из ключевых аспектов, отвечающих за устойчивость политической и экономической систем общества. Она направлена на укрепление стабильности, предотвращение конфликтов и смягчение острых антагонизмов в политических структурах. Существенными элементами данной функции являются объединение различных социальных слоев, гармонизация их интересов, а также достижение согласия, сотрудничества и тесного политического взаимодействия в обществе. Политические лидеры при реализации интегративной функции используют гибкость, дипломатичность и стремление к общению с разными слоями общества. Основная задача интегративной функции — обеспечить устойчивое равновесие сил в политике, способствовать интеграционному процессу, важность которого подтверждается историческими событиями, например, «межформационными революциями».

Изучение влияния политической элиты на формирование общих стратегий, компромиссов и союзов в политике является ключевым аспектом в

¹ Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт / О.В. Гаман-Голутвина // Политические исследования. - 2008. - № 6. - С. 69.

понимании ее функций в обществе. Эта элита, владеющая значительными ресурсами и властью, играет важную роль в определении общих целей и приоритетов. Они обеспечивают консенсус и согласие в политической арене, учитывая разнообразие мнений и интересов¹. Способность политической элиты находить общий язык и выстраивать стратегии, направленные на достижение общих целей, основана на умении сбалансировать разнообразные интересы и взгляды, представленные в обществе. Они формируют союзы, которые помогают согласовать интересы различных групп, что в конечном итоге обеспечивает реализацию целей, важных для всего общества.

Создание общих стратегий и компромиссов политической элитой также способствует развитию диалога и укреплению доверия между разными группами общества. Это позволяет разрешать конфликты и преодолевать разногласия на пути к общему процветанию.

Для обеспечения интеграции различных социальных слоев необходимо создавать условия, которые способствуют объединению и снижению социальных различий. Важным моментом является обеспечение равного доступа к образованию и здравоохранению для всех слоев общества. Это позволит сократить социальные неравенства и обеспечить возможность получения знаний и навыков для успешного участия в общественной жизни.

Перечислим основные аспекты рассмотрения интеграции социальных слоев. В первую очередь, это создание рабочих мест и стимулирование развития бизнеса в различных регионах способствует экономической интеграции. Далее политические элиты на этапе интеграции должны обеспечить формирование политик и законов, направленных на защиту прав каждого человека независимо от его социального статуса. После этого следует заняться культурным аспектом. Культурный обмен и поддержка мероприятий, направленных на уважение и понимание различных культур и традиций,

¹ Дискин И.Е. Реформы и элиты: институциональный аспект / И.Е. Дискин // Общественные науки и современность. - 1995, - № 6. - С. 29.

способствуют формированию толерантного общества, где люди могут чувствовать себя частью целого, несмотря на различия.

Создание платформ для общения, обмена мнениями и участия в общественной жизни также содействует интеграции. Это может быть осуществлено через социальные и образовательные программы, которые создают возможности для встреч и обсуждений, способствуя объединению различных слоев общества.

Эффективная политика интеграции требует от политической элиты создания системы, способствующей объединению социальных слоев, уважению и взаимопониманию между ними¹. В этом ключе важную роль играет образование. Равные возможности получения образования для всех слоев общества способствуют устранению социальных неравенств. Доступ к качественному образованию для всех, независимо от их социального положения, создает основу для социальной мобильности и формирования единой образовательной среды. Образование и культура содействуют формированию толерантности и взаимопонимания между различными социальными группами. Образовательные программы, направленные на обучение толерантности и уважения к различиям, помогают созданию открытого и инклюзивного общества, где каждый человек может чувствовать себя уважаемым и равноправным.

Интеграция через образование и культуру также способствует формированию общих ценностей и идентичности, что облегчает взаимодействие между различными группами. Культурные обмены и взаимодействия помогают сократить разрывы и привносят чувство единства и общности².

Еще одним фактором, способствующим интеграции, являются экономические и социальные механизмы. Экономические механизмы

¹ Иванюк Ф.М. Методологические проблемы исследований элит: социально-философский анализ: дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / Ф.М. Иванюк. - Санкт-Петербург, 2005, - С. 97.

² Ашин Г. Наука об элитах и элитном / Г. Ашин // Власть, - 2004. - № - С. 48.

интеграции включают в себя разработку и реализацию программ, направленных на создание равных возможностей в области трудоустройства и экономической деятельности для всех слоев населения. Реализация таких программ позволяет уменьшить экономические различия и неравенства, способствует снижению социальной напряженности и формированию более стабильного общества. Социальные механизмы интеграции включают в себя создание программ поддержки и инклюзии различных социальных групп. Эти программы направлены на защиту прав меньшинств, обеспечение равноправия и устранение дискриминации. Поддержка социальной интеграции через такие программы помогает создать более справедливое и уравновешенное общество.

Интеграция через экономические механизмы также включает развитие социальных программ поддержки бизнеса, особенно для малых и средних предприятий¹. Это создает условия для расширения предпринимательства и создания новых рабочих мест, что способствует укреплению экономики и социальной стабильности. В контексте социальных механизмов интеграции важным аспектом является развитие системы социальной защиты и поддержки. Реализация социальных программ, направленных на поддержку малообеспеченных и уязвимых слоев общества, укрепляет социальную солидарность и справедливость. Она обеспечивает равные возможности для всех граждан, независимо от их социального статуса или финансового положения.

Интеграция через экономические и социальные механизмы осуществляется не только на уровне государственной политики, но и через включение общественных институтов, неправительственных организаций и активного участия гражданского общества. Комбинация различных подходов позволяет создать целостную и эффективную систему, способствующую социальной интеграции и устойчивому развитию общества.

¹ Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии / О.В. Гаман-Голутвина // Политические исследования. - 2000. - № 3. - С. 101.

Далее рассмотрим политические стратегии поддержки интеграции. Они включают создание специальных программ, законодательных актов и планов действий, направленных на обеспечение социальной гармонии и равенства возможностей для всех членов общества. Одним из примеров такой стратегии является программа государственной поддержки интеграции мигрантов в страну пребывания. В Швеции, например, существует программа «Introduction Act», предоставляющая мигрантам возможность прохождения курсов обучения языку, знакомства с культурой и историей страны. Эта инициатива направлена на облегчение процесса социальной адаптации мигрантов и их интеграции в общество.

Еще один пример – программы государственной поддержки малообеспеченных слоев населения. Например, в Бразилии действует программа Bolsa Família, которая предоставляет финансовую помощь семьям с низким доходом при условии, что их дети будут посещать учебные заведения и проходить медицинские осмотры. Это содействует социальной интеграции этих семей и детей через образование и здравоохранение.

Политические стратегии также включают в себя внедрение законодательных мер, направленных на борьбу с дискриминацией и создание условий для равных прав и возможностей для всех слоев общества¹. Например, законодательные акты, защищающие права женщин на равенство в доступе к образованию, здравоохранению и занятости, способствуют интеграции их в социальные и экономические структуры общества.

Кроме того, существуют политические стратегии, направленные на создание условий для участия граждан в политической жизни страны. Программы по обучению гражданству, организация общественных обсуждений и консультаций, а также механизмы прямого участия граждан в принятии решений через референдумы или публичные слушания,

¹ Гайдуков В. Роль элитных групп в формировании регионального политического интереса / В. Гайдуков, В. Осипов // Трансформация российских региональных элит в сравнительной перспективе / под ред. А. Мельвиля. - М.: МОНФ, 1999. - С. 272.

способствуют их активному включению в политический процесс. Примером такой стратегии является практика Швейцарии по проведению референдумов по важным вопросам государственной политики. Гражданам предоставляется возможность высказать свое мнение и голосовать по решениям, касающимся ключевых аспектов жизни общества, что способствует их активному участию в формировании политических решений и укреплению интеграции.

Такие стратегии обеспечивают участие различных социальных групп в политических процессах и способствуют формированию общественных компромиссов для достижения общих целей в рамках политической жизни. Данные инициативы также помогают уменьшить социальные и политические различия, обеспечивая равные возможности для всех слоев общества и способствуя их единству и стабильности.

Очевидно, что исполнение интегративной функции невозможно без определенных проблем, препятствий и вызовов. К таким препятствиям можно отнести этнические и культурные различия, экономические и социальные неравенства, хотя данные аспекты и были рассмотрены выше, в данном разделе они рассматриваются в несколько ином ключе.

Этнические и культурные различия могут представлять собой значительную преграду для интеграции, когда политические элиты неадекватно учитывают и не адаптируют свои стратегии под такие аспекты. Конфликты, проистекающие из этнических или культурных разногласий, могут негативно влиять на общественную стабильность и формирование единого политического сообщества. Политические элиты, игнорируя этнические и культурные особенности общества, могут принимать решения, которые не учитывают интересы всех этнических и культурных групп, вызывая дальнейшую дезинтеграцию общества¹. Недостаточное внимание к этим аспектам может создавать напряженность между различными этническими или культурными группами, углублять их расхождения и

¹ Ашин Г.К. Курс истории элитологии (Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Aschi№06.php.

создавать противоречия в обществе. Отсутствие адекватной политики может привести к обострению конфликтов, национальным или этническим противоречиям, что, в свою очередь, затрудняет интеграцию и формирование общего политического и культурного пространства. Поэтому, для преодоления таких преград необходимо разработать и применять стратегии, учитывающие разнообразие этнических и культурных групп, обеспечивающие равноправие, уважение и включение в политические процессы всех слоев общества. Продвижение политики мультикультурализма, создание условий для уважения и понимания многообразия культур и традиций являются ключевыми моментами в обеспечении интеграции при участии политических элит.

Важно упомянуть, что политические элиты, иногда стремясь укрепить свои политические позиции, могут использовать этнические или культурные различия в своих интересах. Они могут проводить политику дискриминации или манипулировать этническими конфликтами для укрепления своей власти или поддержания определенных политических режимов. Это ведет к углублению раскола между этническими группами и затрудняет процесс интеграции, создавая барьеры для формирования единого общества.

В условиях, когда политические элиты используют этническое или культурное многообразие как средство для поддержания своей власти, общественная политика может стать инструментом для формирования предубеждений, стереотипов и изоляции различных этнических групп. Такой подход углубляет их разобщение и ухудшает социальные взаимоотношения, что препятствует созданию общей культуры и единого общества. Преодоление данных преград требует от политических элит понимания и признания культурной и этнической плюралистичности общества. Это включает в себя разработку и проведение инклюзивной политики, направленной на обеспечение равенства прав, защиту меньшинств и способствующей формированию солидарности и уважения к культурному разнообразию. Такой подход позволяет уменьшить негативное воздействие этнических и

культурных различий на интеграцию и способствует формированию общества, в котором каждая этническая группа вносит свой вклад в разнообразие культурного наследия и политического развития.

Рассмотрим аспект экономических и социальных неравенств. Они представляют серьезный вызов для интеграции, особенно когда политические элиты не обращают достаточного внимания на эту проблему. Различия в доходах, возможностях и доступе к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам могут углубляться в обществе, что создает барьеры для взаимодействия между различными социальными группами.

Политические элиты, фокусируясь на своих интересах или интересах узкой группы, могут поддерживать или даже усиливать экономические и социальные неравенства. Они могут использовать свое влияние для благополучия определенных групп населения, не учитывая общие потребности или интересы широких масс общества. Такой подход препятствует формированию единого сообщества и созданию благоприятных условий для интеграции. Институциональная несправедливость является значительным вызовом для интеграции, особенно когда политические элиты неадекватно реагируют на эти проблемы. Недостаточная защита прав граждан, коррупция и неравное распределение юридической справедливости могут создавать препятствия для объединения различных слоев общества. Политические элиты, игнорируя институциональные проблемы и подменяя свои интересы интересами ограниченной группы, могут поддерживать систему, в которой определенные социальные группы или индивиды получают привилегии или имеют доступ к преимуществам на основе своего положения или влияния. Такая дискриминация на уровне институций только углубляет разделение общества и затрудняет процесс интеграции. Для преодоления этого вызова политическим элитам необходимо действовать в направлении укрепления институциональной справедливости и равенства перед законом. Это включает в себя создание прозрачных и независимых юридических институтов, а также обеспечение равенства доступа к

правосудию и защите прав всех слоев общества¹. Подобные усилия способствуют созданию более справедливого и инклюзивного общества, в котором различия в обращении и доступе к правам минимизированы, что способствует процессу интеграции.

Идеологические разногласия и непонимание также могут выступать в качестве препятствия для интеграции, когда политические элиты разных групп имеют различные взгляды на основные ценности, верования и идеологии. Эти разногласия могут приводить к конфликтам интересов и сопротивлению в реализации общих стратегий или политик, что затрудняет процесс интеграции. Политические элиты, следуя различным идеологическим позициям, могут оказывать сопротивление в реализации реформ и мероприятий, направленных на сокращение разногласий и создание общих ценностей для общества в целом. Это создает барьеры для формирования общих стратегий и компромиссов между различными социальными слоями, что затрудняет процесс интеграции. Однако, для преодоления этих разногласий политическим элитам важно разработать механизмы диалога и компромиссов, которые позволят преодолеть различия в идеологиях и договориться о согласованных стратегиях. Важно находить общие точки соприкосновения, стремясь к соглашениям и урегулированию конфликтов, чтобы обеспечить согласованные действия, способствующие интеграции общества на основе взаимопонимания и уважения разнообразия идей и взглядов.

В истории немало примеров успешной интеграции, осуществленной в первую очередь в политических целях. Наиболее значимыми из них являются создание ЕС, АРЕС и южноафриканской интеграции.

Создание Европейского союза (ЕС) представляет собой успешный пример интеграции различных стран и политических элит. После Второй мировой войны политические лидеры стремились к созданию экономического и политического союза для обеспечения мира и стабильности в регионе. Этот

¹ Ашин Г.К. Элитология: учебное пособие / Г.К. Ашин. - М.: МГИМО-Университет МИД России, 2005. - С. 287; [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.mdpu.org.ua/load/Library/Ashi№.rar>.

процесс включал глубокое сотрудничество между политическими элитами разных стран, что привело к формированию общего рынка, свободе передвижения людей и гармонизации законодательства.

После окончания политики апартеида политические элиты Южной Африки сосредоточились на интеграции различных этнических групп. Под руководством Нельсона Манделы и других лидеров были предприняты усилия по созданию многорасовой демократии и устранению дискриминации на основе расы. Это позволило объединить страну и наладить процесс мирного сосуществования разных этнических групп.

Множество стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе достигли интеграции через экономическое сотрудничество и создание международных форумов, таких как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АПЕС) и Региональная комплексная экономическая партнерство (РСЕР). Политические лидеры сосредоточились на совместных экономических и торговых инициативах, что способствовало экономическому росту и интеграции стран региона.

Эти примеры иллюстрируют, как политические элиты смогли реализовать интеграцию на различных уровнях – от создания общего рынка до устранения этнических конфликтов – благодаря активным усилиям и сот

Подводя итоги первой главы, можно сделать следующие выводы:

1) Изучение политических элит открывает важные аспекты их роли в формировании и управлении обществом, элиты способны воздействовать на ключевые институты, контролировать информацию через средства массовой информации, влиять на принятие законов и формирование общественного мнения;

2) Интегративная функция политической элиты позволяет создавать общие стратегии, смягчать конфликты и преодолевать социальные барьеры. Однако, преодоление этнических, культурных, экономических различий и социальных неравенств является вызовом для эффективной интеграции, что

требует стратегического подхода и умения балансировать интересы различных социальных групп.

Глава 2. Влияние деятельности политических элит на процесс революции

2.1 Роль Плеве, Столыпина и Николая Второго в процессе Революции 1905-1907 гг.

Революция 1905-1907 годов была периодом глубоких социальных потрясений и политических изменений в Российской империи. Этот период проложил путь к последующим событиям и имел важные последствия для страны. Рассмотрим роль выдающихся политических фигур этого времени: Плеве, Столыпина и Николая II, их влияние и подходы к урегулированию кризиса.

Во-первых, Вячеслав Плеве, министр внутренних дел, был одним из центральных фигур в подавлении революционных движений. Его политика жесткого подавления восстаний, использование полиции и армии для поддержания порядка и усиление контроля над обществом в определенной степени остановили рост революционной активности. Однако такие жесткие меры не привели к долгосрочному успокоению общества и не решили коренных проблем империи¹.

Второй значимой фигурой был Петр Столыпин, премьер-министр Российской империи. Его реформы, такие как "крестьянская реформа Столыпина" и политика "лесных огородов", направленные на улучшение положения крестьянства и стимулирование сельского хозяйства, стремились к постепенным изменениям и укреплению социальной стабильности. Однако некоторые из этих мероприятий встретили сопротивление и не смогли полностью решить социальные и экономические проблемы того времени.

Николай II, царь России, играл сложную и контroversную роль в процессе Революции 1905-1907 годов. Его нежелание уступить часть власти и ввести реформы резко усугубило ситуацию и вызвало массовые протесты. В

¹ Подробнее об исторической элитологии как новом разделе исторической науки см.: Евдокимов А.В. Историческая элитология: проблемы историографии и теории// Социально-гуманитарное познание: методологические и содержательные параллели (научная монография) / Е.В. Агарин, Э.В. Баркова, А.В. Богомолов, А.В. Грехов, А.А. Давыдов и др., всего 20 чел./ Под общей редакцией А.В. Грехова, А.Н. Фатенкова. М.: Аквилон, 2019. С. 184-200.

конечном итоге, под давлением общественного мнения и социальных требований, он вынужден был принять Октябрьский манифест 1905 года, который предоставил базовые гражданские свободы и создал Думу, однако его роль в процессе протестов была недостаточной для долгосрочного успокоения общества.

Рассмотрим отдельно роль каждой из этих личностей Вячеслав Плеве, выдающийся государственный деятель, занимал должность министра внутренних дел Российской империи с 1904 по 1905 год. Его роль в процессе Революции 1905-1907 была важной и определяющей для поддержания стабильности в стране во время этого социально-политического кризиса¹. Плеве принимал решительные и жесткие меры для подавления революционных выступлений и социальных беспорядков. Он активно использовал полицию и вооруженные силы для поддержания порядка, часто прибегая к жестким репрессиям и чрезмерной силе в отношении участников протестов. Его стратегия заключалась в подавлении бунтов и революционных движений с помощью насилия, и жестких мер пресечения, что остановило рост активности в некоторых регионах страны.

Плеве также предпринимал меры по укреплению полицейского и государственного контроля над обществом, стремясь усилить надзор за деятельностью политических организаций и пресекать любые попытки дестабилизации власти². Его решительные действия временно помогли предотвратить дальнейшее распространение революционных событий, но эти меры не устранили коренных причин социальной нестабильности и недовольства населения. Меры Плеве были краткосрочными и в значительной степени не привели к долгосрочной устойчивости общества³.

28 июля 1904 года Плеве был убит, его реформы привели к нестабильности общества на долгосрочной основе.

¹ Русские ведомости. 1916. 5 ноября.

² Алексей Андреевич Поливанов // Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника 1907-1916 г. / Под ред. А.М. Зайончковского. Т. 1. М., 1924. С. 14.

³ Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. Жуковский, 2001. С. 239.

Следующим выдающимся деятелем, оказавшем значительное влияние на ход революции, был Петр Столыпин. Он был выдающимся государственным деятелем Российской империи в начале 20 века¹. По назначению Николая II в 1906 году он стал премьер-министром и министром внутренних дел. Его роль во время Революции 1905-1907 годов была ориентирована на устранение социальных потрясений и укрепление стабильности в стране.

Столыпин внедрил политику стабилизации, известную как "Столыпинская реформа". Его основная задача заключалась в модернизации общества через крестьянскую реформу и поддержку фермеров. Он ввел программы, позволявшие крестьянам выкупать землю и создавать хозяйства более высокого уровня.

Столыпинские реформы нацелены были на улучшение экономического положения сельского населения, повышение производства и обеспечение стабильности в стране². Его подход также включал репрессивные меры по усмирению революционных движений, считавшихся угрозой для правительства.

Однако, хотя реформы Столыпина в некоторой мере оказались успешными, не все из них были внедрены на полную мощь из-за внутренних и внешних факторов, включая сопротивление консервативных сил и последствия Первой мировой войны. В августе 1911 года Столыпин был убит во время атентата на опере в Киеве. Его убийство ознаменовало конец попыток реформирования страны с использованием мирных методов и укрепления авторитета монархии.

И ключевая фигура в этой истории, Николай II, правивший Российской империей с 1894 года до своей отставки в феврале 1917 года, играл важную, хотя и неоднозначную роль в ходе Революции 1905-1907 годов³.

¹ Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской империи: главы высших и центральных учреждений 1802-1917 гг. СПб., 2002. С. 760-762.

² Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991. С. 356.

³ Монархия перед крушением, 1914- 1917: бумаги Николая II и другие документы / Сост. В.П. Семенников. М.; Л., 1927. С. 145.

Его правление охватывало период социальных и политических потрясений в стране. Во время Революции 1905 года он столкнулся с широкими массовыми протестами и требованиями изменений, включая улучшение условий труда, более широкие политические свободы и прочие реформы.

Николай II реагировал на эти события в консервативном ключе, оставаясь на позиции сохранения автократии и отказываясь от больших политических перемен. Он предпринимал ограниченные попытки удовлетворить некоторые требования, предоставляя некоторые формы самоуправления и ограниченные политические свободы, но это не привело к удовлетворению протестующих¹.

Реакция Николая II на революцию была преимущественно подавлением протестов с помощью силовых методов. Хотя он выпустил Манифест от 17 октября 1905 года, обещавший политические свободы и созыв Государственной Думы, реальные изменения были ограниченными, и часть обещаний была отменена после подавления революции².

Николай II играл роль консерватора, стремившегося сохранить автократическую власть и подавить массовые требования реформ, что в конечном итоге способствовало дальнейшему усилению противостояния и сформировало основы для последующих событий в России, включая Февральскую и Октябрьскую революции 1917 года.

Таким образом, роль Плеве, Столыпина и Николая II в революционных событиях 1905-1907 годов была комплексной и имела свои особенности. Жесткие меры подавления, постепенные реформы и нежелание уступить власть – каждый из них внес свой вклад в динамику того времени, но не смогли полностью уладить социальные и политические противоречия, что впоследствии привело к дальнейшим изменениям в стране³.

¹ Воейков В.Н. С царём и без царя. М., 1995. С. 191.

² Залесский К.А. Первая мировая война: биографический энциклопедический словарь. М., 2000. С. 487.

³ Мосолов А.А. При дворе последнего российского императора. М., 1993. С. 165.

2.2 «Министерская чехарда» как главная причина Общероссийской революции 1917г.

Термин "министерская чехарда" относится к периоду Российской истории конца XIX - начала XX века и связан с частыми и резкими сменами министров и составов правительства в это время¹. Это понятие отражает постоянные ротации в руководящем составе правительства, вызванные недоверием к политическим лидерам и стремлением царской власти поддерживать свое политическое влияние.

"Министерская чехарда" характеризовалась быстрой сменой министров и политических кризисов в правительстве, что негативно сказывалось на стабильности политической системы². Она являлась следствием отсутствия четкого курса в политике царского правительства, неспособности налаживать систему управления и проводить эффективные реформы. Постоянные кадровые перестановки и недостаток стабильности в управлении страной стали характерными чертами эпохи.

Такие частые и безвозвратные перестановки в составе правительства усугубляли политические кризисы, вызывали дезорганизацию в управлении страной и создавали атмосферу неуверенности как у власти, так и среди населения. Этот беспорядок и нестабильность в политическом управлении были одним из факторов, способствовавших обострению социальных противоречий и, в конечном счете, приведшим к Революции 1905-1907 годов в Российской империи.

Изучение "министерской чехарды" в контексте Российской истории до революции является важным и актуальным в силу определенных факторов. Время правления Николая II характеризовалось политическими и социальными потрясениями, а "министерская чехарда" стала одним из симптомов политической нестабильности³. Она стала неотъемлемой частью

¹ Бей Е.В. Военный министр генерал В.А. Сухомлинов: жизнь и деятельность. М., 2016.

² Алексеев Ю.А., Иминов В.Т. и др. Начальники Генерального штаба России: биографический сборник. М., 2012. С. 110.

³ Добrorольский С. О мобилизации Русской армии в 1914 году// Военный сборник. Кн. 1. Белград, 1921. С. 116.

процесса, который привел к революционным событиям начала XX века. Фактор нестабильности в управлении ослаблял политическую систему и оказывал негативное воздействие на политическое и социальное развитие страны. В связи с этим, частые изменения в составе правительства сказывались на реализации реформ, управлении страной и уровне доверия к власти, что затрудняло решение социальных и экономических проблем.

Анализ "министерской чехарды" в качестве фактора, способствовавшего революции, предоставляет ценные уроки и инсайты для понимания истории, процессов управления и их влияния на формирование общества, что имеет важное значение для современных исследований и понимания политических процессов.

Период перед "министерской чехардой" в России отмечен рядом политических изменений и реформ, которые стали фундаментом для последующих событий и создали предпосылки для нестабильности¹. После поражения в Крымской войне (1853-1856 гг.), император Александр II начал ряд реформ, включая отмену крепостного права (1861 г.), реформы судопроизводства, образования и военной службы. Однако несмотря на попытки модернизации, реформы имели ограниченный успех из-за сохранения самодержавия. Реформы Александра III (1881-1894 гг.) характеризовались репрессиями. Он отвергал реформаторские устремления предшественника и продолжал укрепление абсолютизма, что привело к обострению социальных противоречий². Далее, под правлением Николая II в начале XX века Россия осталась подвержена социальным, экономическим и политическим проблемам. Рост промышленности и увеличение рабочего класса привели к усилению социального недовольства³. Все это время формировались различные политические группировки: либералы, социал-

¹ Керсновский А.А. История Русской армии в 4 т. Т. 3. М.: Голос, 1994. С. 130.

² Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1991. С. 418.

³ Волков С. Российское офицерство как служилое сословие // Российский военный сборник. М., 2000. Вып. 17. С. 290.

демократы, националисты, которые предлагали свои идеи по изменению общества и системы управления, что привело к политической фрагментации.

Следующим этапом было погружение России в войну с Японией (1904-1905 гг.), что привело к поражению в Русско-японской войне. Это вызвало серьезные внутренние протесты и массовые демонстрации, вылившиеся в "Кровавое воскресенье" 9 января 1905 года. Эти события и процессы сформировали основу для последующих политических и социальных изменений в России и создали площадку для "министерской чехарды", которая лишь усугубила нестабильность в стране.

Перед началом "министерской чехарды" в Российской империи политическая система и структура правительства были characterized следующим образом. Во-первых, Российская империя была абсолютной монархией. Власть была сосредоточена в руках монарха (императора) - высшего представителя исполнительной, законодательной и судебной власти. Во-вторых, власть была централизована и контролировалась через разветвленную административную структуру. Она включала в себя губернии, уезды и города, управляемые губернаторами, городскими головами и местными властями, которые были назначены центральным правительством. В-третьих, парламентская система не существовала. Законодательная власть принадлежала монарху и осуществлялась через императорские указы и указы, создаваемые высшими органами власти. В-четвертых, подчиненные императору, высшими органами управления были Совет министров и Сенат. Совет министров, возглавляемый премьер-министром, занимался формированием политики и руководил министерствами. Сенат имел юридические и контрольные функции. Что касается правительственных ведомств, существовали различные министерства, включая министерства внутренних дел, финансов, военных иностранного дела, образования и др., каждое из которых управлялось министром.

Данная структура правительства и политическая система Российской империи отражали централизованный характер власти и отсутствие широких

возможностей гражданского участия в управлении страной, что способствовало обострению социальных противоречий и политической нестабильности, в конечном итоге вылившейся в революцию 1905-1907 гг¹.

Термин "министерская чехарда" в историческом контексте относится к периоду начала XX века, в частности к событиям Российской революции 1905-1907 годов. Этот термин описывает ряд частых и быстрых смен министров в правительстве Российской империи во время революционных событий. Такие частые изменения во главе министерств и ведомств создавали впечатление хаоса и нестабильности в системе управления страной. Как было сказано выше, министерская чехарда характеризовалась регулярной ротацией высших должностных лиц в министерствах, премьер-министре и других ключевых позициях правительства. Это явление стало свидетельством о сложности управления, отсутствии единства в политике правительства и противоречивости в осуществлении реформ. Чаще всего такие изменения происходили из-за недовольства и несогласия внутри высших эшелонов власти, роста общественных протестов и неудовлетворенности населения политикой и положением в стране². Смены министров и членов правительства становились попыткой реагировать на кризисные ситуации и предоставить новое руководство, способное контролировать социальные и политические напряжения.

Факторы, приведшие к возникновению так называемой "министерской чехарды" в Российской империи в начале XX века, были многочисленными и сложными. В стране в то время происходили значительные социальные, экономические и политические изменения. Неудовлетворенность населения положением дел в стране, ухудшение условий труда и жизни, требования об изменениях в политической системе - все это привело к усилению давления на правительство³. Российское общество было подвержено различным

¹ Барсуков Е.З. Артиллерия русской армии (1900-1917 гг.). Т. 1. М., 1948. С. 25.

² Селезнёв Ф.А. Революция 1917 года и борьба элит вокруг вопроса о сепаратном мире с Германией 1914-1918 гг. СПб., 2017.

³ Воейков В.Н. Указ. соч. С. 191.

социальным напряжениям и конфликтам, таким как стачки, демонстрации и рост протестов. Это создавало дополнительные проблемы для правительства и вынуждало его искать новые решения. Внутренние конфликты и разногласия в высших эшелонах власти, а также недостаток координации между министерствами и различными политическими группировками приводили к беспорядку в управлении и неспособности принимать последовательные решения.

Ряд политических партий и организаций требовали более активного участия граждан в управлении и проведении социальных реформ¹. Они выдвигали свои требования и критику к правительству, что также ослабляло его позицию и приводило к потребности в регулярных перестановках в управлении.

Население в свою очередь стремилось к переменам в политической системе и требовало реформ. Отсутствие адекватного отклика со стороны власти вынуждало последнюю искать новых лидеров и варианты управления, что приводило к частым сменам в составе правительства.

Перечисленные факторы в совокупности создавали недостаток стабильности в политической сфере, что способствовало регулярным сменам в составе министерств и кабинета министров².

Если характеризовать период министерской чехарды, то основными постулатами выступают такие положения, как: частые перестановки в правительстве, отсутствие последовательности, политическая неуверенность, рост социальной напряженности. К последствиям же следует отнести возникновение проблем во всех сферах жизни общества.

Реакция общества и политических сил на министерскую чехарду в Российской империи была разнообразной. Общество было недовольно частыми перестановками в правительстве, которые создавали политическую

¹ Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 369. Оп. 1. Д.1.Л.1-3. ист. наук. Нижний Новгород, 2017. С. 197.

² Показания П.Н. Милюкова 7 августа 1917 г. // Падение царского режима: стенографические отчёты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства/ Под ред. П.Е. Щеголева. Т. 6. М.; Л., 1926. С. 334.

нестабильность и приводили к ухудшению условий жизни. Население испытывало разочарование и недоверие к власти. Различные политические партии и общественные группы воспринимали министерскую чехарду как признак деградации политической системы и препятствие для проведения реформ. Несколько политических организаций и общественных движений активно выступали против министерской чехарды, проводили митинги, стачки и выражали требования о необходимости стабильности и реформ в стране. Известные политики, общественные деятели, публицисты и интеллигенция выступали с критикой в адрес власти, осуждали неспособность правительства управлять страной и требовали устранения политической нестабильности¹. Некоторые политические силы пытались использовать ситуацию для укрепления своего влияния и проведения реформ в интересах общества, но частые перестановки в правительстве мешали проведению структурных изменений.

В целом, общественное мнение и политические силы выражали глубокую обеспокоенность и недовольство министерской чехардой, поскольку она приводила к ухудшению положения в стране, создавала условия для социальной и политической нестабильности и затрудняла проведение необходимых реформ².

Эта неустойчивость стала одной из ключевых причин обострения общественной дезорганизации. На улицах городов происходили массовые выступления, митинги и стачки. Различные слои общества выражали свое недовольство неспособностью власти управлять страной. Рабочие, крестьяне, интеллигенция, представители различных национальностей активно выступали с требованиями стабильности и реформ.

Социальное недовольство, обусловленное политической нестабильностью, стало основой для общественной агитации и расширения

¹ Куликов С.В. Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914-1917). Рязань, 2004.

² Шавельский Г.И. Воспоминания последнего протопресвитера Русской армии и флота. Нью-Йорк, 1954. С. 55.

протестного движения. Это недовольство также выливалось в более радикальные формы выражения протеста, включая требования радикальных изменений в политической системе и протесты против экономических и социальных условий.

Кроме того, усиление общественной дезорганизации привело к уменьшению доверия населения к власти и институтам государства, что углубило политический и социальный кризис. Такие условия стали благоприятным фоном для формирования политических движений и групп, противостоящих установленному порядку, и обострения общественного противостояния.

Особенно важным было влияние министерской чехарды на мнение интеллигенции и образованного слоя общества¹. Именно они обладали возможностью анализировать события, их последствия и сформировать мнение о политической системе.

То есть, министерская чехарда оказала существенное воздействие на формирование общественного мнения, укрепила убеждение в неэффективности политической системы и стала одним из ключевых факторов, подогревающих общественное недовольство и готовность к массовым акциям протеста.

Министерская чехарда в значительной степени способствовала формированию предпосылок для революции в Российской империи. Нерешительность и постоянные изменения в правительственной системе сделали политическую обстановку беспорядочной. Неустойчивость власти породила рост недовольства и доверия к государственным институтам². Это вызывало ощущение политического и социального кризиса, что способствовало мобилизации и объединению различных слоев общества против устоявшихся порядков и власти.

¹ Дегтярёв А.П. Военные проблемы в деятельности Государственной думы России (1906-1917 гг.): исторический опыт и уроки. Дисс канд. ист. наук. М., 1995. С. 170.

² Иминов В.Т., Дайнес В.О. и др. Генеральный штаб Российской армии: история и современность. М., 2006. С. 96.

Министерская чехарда стала своего рода символом политического беспорядка и отсутствия эффективного управления в стране¹. Эта нестабильность и постоянные колебания в системе управления государством предоставили обществу основания для критики правящего режима и его неспособности справиться с нарастающими проблемами и потребностями населения.

Таким образом, министерская чехарда сыграла значительную роль в формировании предпосылок для революции, создавая атмосферу нестабильности, обостряя общественное недовольство и подготавливая почву для массовых протестных движений и последующих политических изменений.

Изучение министерской чехарды играет значимую роль в понимании и анализе причин социальных изменений в истории России. Этот феномен представляет собой не только смены в правительственных структурах, но и символизирует широкий спектр факторов, способствующих социальной нестабильности. Активные перестановки в правительстве, постоянные изменения в высших управленческих органах, отсутствие последовательности в принятии решений и неспособность формировать стабильные политические кадры стали ключевыми факторами, вызвавшими общественное недовольство и дезорганизацию в стране².

Изучение министерской чехарды помогает понять процесс формирования общественного мнения, анализа политических предпочтений, а также позволяет оценить последствия и значимость подобных событий в контексте общей исторической динамики. Это является ключевым элементом для понимания исторических факторов, лежащих в основе революционных процессов и социальных изменений в России.

¹ Родзянко М.В. Крушение империи // Архив русской революции. Т. 17. Берлин, 1926. С. 128.

² Гучков А.И. Речи по вопросам государственной обороны и об общей политике 1908-1917. Пг., 1917. С. 114.

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИН РЕВОЛЮЦИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ

3.1 Анализ изучения причин революции в школьных учебниках

Целью главы является выявление и анализ особенностей обучения школьников по заявленной теме исследования в современных реалиях Российской Федерации. В частности, будет рассматриваться вопрос проблематики и актуализации работы с молодежью при занятиях в рамках школьной программы и во внеурочное время.

Распад СССР глубочайшим образом отразился на преподавании новейшей истории в школе и на содержании школьных учебников истории. Трудности переходного периода 1990-х годов запечатлены в «нейтральных» названиях большинства учебников, посвященных истории России и СССР в XX веке: «История Отечества» или «Отечественная история». Авторские предисловия к изданиям 1992 года (Людмилы Жаровой и Ирины Мишиной¹ и Валерия Островского, Виталия Старцева и др.²) дают почувствовать, что авторы сами не уверены, историю какого государственного образования школьникам предстоит изучать по их учебникам. Первые учебники по данному периоду, озаглавленные «История России», появляются лишь в 1995 г. (можно назвать, в частности, учебники Александра Данилова и Людмилы Косулиной для 9 класса³ и учебник Валерия Островского и Анатолия Уткина для 11 класса⁴). Тем не менее, с начала 2000-х годов, большинство изданий выходит под заголовком «История России», а во второй половине 2000-х годов последние учебники, озаглавленные «История Отечества», исчезают или меняют свое название.

¹ Жарова Л.Н., Мишина И.А., История отечества, 1900-1940: учебная книга для старших классов средних учебных заведений. М.: Просвещение, 1992.

² Островский В.П., Старцев В.И., Старков Б.А., Смирнов Г.М., История отечества, 1939-1991: учебник для 11 класса средней школы. М.: Просвещение, 1992.

³ Данилов А.А., Косулина Л.Г., История России, XX век: учебная книга для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 1995.

⁴ Островский В.П., Уткин А.И., История России. XX. 11 класс: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 1995.

Речь идет о процессе присвоения истории СССР в российском повествовании о прошлом, наблюдаемом во многих текстах постсоветских учебников. Интересно, что эта тенденция не является новой, ведь и учебники по истории СССР присваивали всю историю досоветского пространства. Книги, выходявшие под заголовком «История СССР», рассказывали, как историю Киевской Руси, так и историю древнего государства Урарту. Как используются в текстах учебниках понятия «российский», «русский» и «советский»? Являются ли они взаимозаменяемыми? В постсоветских учебниках истории определение «российский», как правило, используется исключительно в отношении государства и общества в период с 1900 по 1922 гг. или после 1991 г., хотя в этом контексте оно часто заменяется на прилагательное «русский» (например, авторы говорят о «русской» армии во время Русско-японской войны, о «русских» войсках на фронтах Первой Мировой войны). Понятие «русский» также используется в отношении русской культуры, искусства, науки, языка, интеллигенции.

Так, учебники Островского и Уткина (1995 г. и 2002 г.) критикуют «громоздкую бюрократическую систему», которая служила «опорой самодержавия»¹, и «отсутствие законов», защищавших права тысяч бывших крестьян, которых аграрное перенаселение вынудило искать работу в промышленных городах. Однако тексты этого периода также уделяют внимание положительным начинаниям, которые зачастую представлены как действовавшие независимо от государства или даже вопреки ему. Среди таких примеров – первый опыт русского парламентаризма (Государственная Дума), получивший положительную оценку в большинстве ранних постсоветских учебников, инициативы земской интеллигенции или отдельных фабрикантов. Вот пример из учебников Валерия Островского и Анатолия Уткина (1995 г.), а также Андрея Левандовского и Юрия Щетинова (1997 г.): В 1899 г. земцы создали кружок «Беседа», внешне имевший характер частного «дружеского

¹ Островский В.П., Уткин А.И., История России. XX век. 11 класс: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 10.

собрания». Его участники стремились преодолеть несогласованность в работе отдельных земств, установить между ними прочные связи. На средства членов кружка издавались так называемые сборники «Беседы» — «Нужды деревни», «Политический строй» и пр. Эти сборники, в подготовке которых приняли участие виднейшие русские ученые — историки, юристы, экономисты, сыграли важную роль в идейном становлении либеральной политической элиты и в разработке его представителями конкретных политических и экономических программ преобразования России¹.

Праволиберальные партии, кадеты и октябристы, представлены авторами учебников 1990-х годов в достаточно положительном свете². Авторы пишут об их борьбе за «наделение граждан широкими правами и свободами» и неприятию ими «насильственных мер» политической борьбы. Учебники 2000-х и 2010-х годов уделяют гораздо меньше внимания инициативам промышленников или земских лидеров, Государственной Думе и либеральным партиям. Вот оценка деятельности последних в текстах этого периода: Полномочия Государственной думы были по-прежнему ограничены. Это направляло ее деятельность во многом во вред стране: парламент не только не делил с верховной властью ответственности за положение дел в стране, но и превратился в центр оппозиции этой самой власти³. Думские либералы активно вели оппозиционную деятельность, сосредоточив свои усилия на дискредитации царской семьи и монархического строя⁴.

В первой половине 1990-х годов не только советское государство, но и его идеология и исторические мифы рассыпались. 1990 и 1991 годы были отмечены «откровенным и безоговорочным осуждением» советского

¹ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 1997.

² Волобуев О.В., Ненароков А.П., Журавлев В.В., Степанищев А.Т. История России. XX век: учебник для 9 класса общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2001. С. 37-38.

³ Данилов А.А., Филиппов А.В. (ред.) История России, 1900-1945: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012. С. 100.

⁴ Перевезенцев С.В., Перевезенцева Т.В. История России. XX – начало XXI века: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово, 2012. С. 50.

прошлого, атаками на основные мифы советской истории. В то время, как некоторые историки упорно придерживались старых нарративов, распад Советского Союза и открытие советских архивов проложили путь к беспрецедентному и публичному историческому исследованию того, что раньше было табу, тёмных сторон Советской власти. Излияние критических взглядов на советское прошлое привело к консервативной реакции, которая до сих пор характеризует официальный патриотический дискурс, с разговорами о борьбе с «историческим мазохизмом» и противодействие попыткам врагов России «фальсифицировать» и «дегероизовать» ее историю¹. «Когда в России взорвалась «бомба западничества», — писал Александр Зиновьев, — она выдолбила не только государственную, экономическую, идеологическую и культурную сферы, но и саму человечность общества»². В результате затянувшегося кризиса, связанного с либерализацией и приватизации России — отмеченного коррупцией, политическими манипуляциями и безудержными социальными проблемами — за общим разочарованием в советской идеологии вскоре последовало отвращение к западным идеалам. Понятно, что кризис привел и к снижению чувства любви и уважения к русскому народу и государству, которое в своей основе находилось в беспорядке и не имело функционирующей идеологии, которая могла бы его узаконить. Проблемы усугублялись политической раздробленностью и Чеченским вопросом.

«Процесс национальной деградации, — предупреждал один российский социолог, — уже реальная опасность, бьющая тревогу всего общества»³. В то время, как лагерь Ельцина, безусловно, дистанцировался от советского прошлого и последовательно работал, чтобы подорвать политическое влияние Коммунистической партии, сам Ельцин, как сообщается, был «довольно чужим» к идее использования истории в качестве политического

¹ Выражение «исторический мазохизм» было использовано патриархом Кириллом // Издание «ТАСС» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/1410442> (дата обращения 11.02.2023).

² Оушакине С.А., Патриотизм отчаяния. Нация, война и потери в России, Ithaca a№d Lo№do№ press, 2009, с. 104.

³ [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://scholar.pri№ceto№.edu/sites/default/files/oushaki№e/files/150-the_patriotism_of_despair_№atio№_war_a№d_loss_i№_russia.pdf.

инструмента¹. После поражения либералов на думских выборах 1995 г. Правительство Ельцина осознало необходимость идеологического сдвига. Хотя либеральная повестка по-прежнему существовала, она все больше смешивалась с традиционными патриотическими идеями. Во второй половине 1990-х Ельцин создал комиссию по обдумыванию «русской идеи», вновь ввел военные парады в День Победы и делал шаги в сторону политического центра, чтобы избежать чрезмерной поляризации². 19 февраля 2013 г. по предложению Президента России В.В. Путина «необходимо было создать учебную литературу по истории Отечества, построенную «в рамках единой концепции». Уже в 2015 г. был создан и опубликован проект будущей концепции. В начале 2017 г. вышла в свет финальная версия «Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории». В то же время был опубликован историко-культурный стандарт, который посвящен только Отечественной истории и размещен на сайте Российского исторического общества. В 2021 г. в издательстве "Просвещение" вышла новая линейка учебников Истории России, подготовленная Российским военно-историческим обществом под руководством и редакцией Владимира Мединского.

Логичным продолжением было издание нового единого учебника по Истории России, что и произошло в сентябре 2023³.

Проанализировав учебники новой линейки нам были выявлены следующие проблемы:

1. Описана лишь динамика развития политических элит России на рубеже XIX-XX веков и при этом не показана связь деятельности политических элит и причин революций 1905-1907 и Великой русской революции 1917 г.

¹ Баггер Г. Изучение истории в России в период постсоветского кризиса идентичности. Скандо-славика, № 53, 2007, С. 119.

² Ларюэль М. «Во имя нации». Национализм и политика в современной России, Nou№dmills press, 2009 С. 46.

³ История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2023. – Слов.: С. 483–490.

2. Роль Плеве ограничена ролью директора департамента государственной полиции

3. Деятельность Столыпина содержит лишь сухое перечисление фактов подавления крестьянских бунтов в Саратове и нет задания, которое бы показало его роль в нарастании революционного накала общества.

3.2 Методическая разработка по теме курса

Название занятия: «Причины революции 1905-1907 гг. и Великой русской революции».

Цель занятия: ознакомить учеников с историческим контекстом, который стал прелюдией к революциям, а также понять что причины революций не всегда связаны с военными факторами.

Образовательная цель: создать условия для учащихся для выяснения ими причин начала революций в Российской империи и объяснения того факта, почему события последующих революционных событий становятся все более и более трагическими для истории русского народа.

Развивающая: создать для обучающихся условия для формирования умения извлекать знания из различных источников, умения составлять план, таблицу, работать с учебником.

Воспитательная: создать для обучающихся условия для формирования у них эмоциональных переживаний по поводу трагических событий истории нашей страны.

Дополнительная цель: рассмотреть влияние деятельности политических элит на причины революционных событий.

Планируемые результаты:

1. Предметные: обеспечить для учащихся условия для усвоения ими понятий и терминов, раскрытия учащимися причин, хода и значения революций в Российской империи.

2. Личностные: создать для учащихся условия для высказывания собственной оценки событий и поступков людей с моральной точки зрения.

3. Метапредметные: создать для учащихся условия для работы с историческим источником, текстом и навыки работы с рабочими (маршрутными листами).

Основной проблемный вопрос: Почему спустя всего 10 лет в Российской империи вспыхнула новая революция? И какую роль здесь сыграло деятельность политических элит

Методы занятия:

- Рассказ-лекция учителя;
- Обсуждение ответов на подготовительные вопросы;
- Групповые дискуссии и коллективное обсуждение.

Оборудование: Доска, мел, экран, проектор, ноутбук.

Сценарий занятия:

1. Организационная часть.

Приветственное слово учителя. Объявление темы и цели урока.

«В истории каждого народа есть такие даты, которые коренным образом меняют ход развития страны. Для нас таким переломным моментом стали события первой четверти XX века. Одной из важнейших задач является не допустить повторения этих событий в будущем поэтому тема нашей встречи: Причины русских революций первой четверти XX века и роль отдельных политических личностей на эти события»

2. Актуализация опорных знаний

На доске размещается материал для словарной работы по ходу урока.

Пример: Давайте вспомним что означает термин РЕВОЛЮЦИЯ?

Революция -это переворот, резкая смена социального или политического строя, как правило, насильственным способом.

- Давайте вспомним какие же события предшествовали революции и 1905-1907 гг. и Великой русской революции 1917 года? Участие Российской империи в войнах

- Кто вспомнит и назовет годы этих войн?

(Русско-японская и Первая мировая война)

3. Основная часть. Объяснение нового материала учителем.

- Дорогие ученики, мы достаточно долго изучали с вами влияние фактора войны и экономической нестабильности. Сегодня я бы хотела поговорить с вами о влиянии конкретных политических фигур на процесс революции

Проблемный вопрос: Какова роль Вячеслава Константиновича Плева в нарастании революционных настроений общества?

Ход интерактива.

- Кому принадлежит фраза «России нужна маленькая победоносная война» (Вячеслава Константиновича Плева)

-Вспомним какие должности он занимал? (Директор департамента государственной полиции и Министр внутренних дел)

- Какие методы выбрал Плева для борьбы с революцией? (Методы жесткого подавления)

- Как вы считаете какие последствия могла иметь такая политика? (Усиление недовольства, всплеск терроризма)

- Как закончил свою жизнь В.К. Плева? (был убит Боевой группой)

Проблемный вопрос: Какую роль сыграли политические убеждения и особенности характера Николая II в события 1905-1917 гг.?

А сейчас мы прочитаем с вами «выписку» из дневника одного известного государственного деятеля того периода, прочтите и ответьте на вопросы

Из письма государственного деятеля начала XX в.

«Представлялось избрать один из двух путей: назначить энергичного человека и всеми силами постараться раздавить крамолу, затем была бы передышка, и снова пришлось бы через несколько месяцев действовать силой; но это бы стоило потоков крови и, в конце концов, привело бы к теперешнему положению, т.е. авторитет власти был бы показан, но результат оставался бы тот же самый и реформы вперед не могли осуществляться бы. Другой путь — предоставление гражданских прав населению — свободы слова, печати,

собраний и союзов, и неприкосновенности личности; кроме того, обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу — это в сущности и есть конституция... Немного нас было, которые боролись против нее. Но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось всё большее количество людей, и в конце концов случилось неизбежное. Тем не менее, по совести я предпочитаю давать всё сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступать по мелочам и всё-таки прийти к тому же».

1. Назовите автора письма и год, в котором ему пришлось делать изложенный в письме выбор.

(автор письма — Николай II; выбор осуществлялся в 1905 г.)

2. На какие реформы («уступки») согласно тексту, вынужден был согласиться автор письма? Какие ещё реформы и действия власти, направленные на прекращение «крамолы», вы можете указать дополнительно? Приведите не менее четырех реформ и действий.

(предоставление населению основных гражданских прав и свобод; учреждение законодательной Государственной думы; борьба с революционным террором; смягчение цензуры; сокращение рабочего дня и повышение зарплаты рабочим; отмена выкупных платежей; укрепление исполнительной власти через создание Совета министров; разрешение создавать политические партии)

3. На основе текста письма и знаний по истории назовите не менее трёх основных причин того, что путь подавления «крамолы» через установление военной диктатуры оказался бесперспективным для власти в описанный в письме период.

- власть утратила поддержку у большей части социальных сил, у большинства населения; в 1905 г. Николай II не нашел человека на роль военного диктатора;
- диктатура не решила бы стоявших перед страной проблем, а лишь отодвинула бы их решение;

- военная диктатура привела бы к ещё большему кровопролитию с неизвестными последствиями; поражений кровавое подавление «крамолы» вызвало бы негативную реакцию западных стран;
- власть не в войне с Японией могла в полной мере опереться на поддержку армии после позорных поражений в войне с Японией.

Дайте свою личную оценку таких рассуждений императора, как вы считаете готов ли он был к проведению либеральных реформ?

Проблемный вопрос: Могла ли деятельность Петра Аркадиевича Столыпина остановить начало Великой русской революции?

1-го (14-го) сентября 1911 года в 22 часа 30 минут в Киевском городском театре во время представления оперы Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане» революционер Дмитрий Богров смертельно ранил председателя Совета министров Петра Аркадьевича Столыпина среди историков не утихают споры о том, что, если бы Столыпин остался жив, была бы доведена до конца аграрная реформа и никакой революции 1917 г. не было бы. Какие факты из биографии данного деятеля нам говорят об этом? А какие против? Для этого вам необходимо решить несколько заданий:

1) 9 ноября 1906 г. Николай II подписал именной высочайший указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования», положивший начало аграрной реформе в Российской империи. Укажите:

- а) последствие реформы, связанное с изменением демографической ситуации в стране;
- б) последствие реформы, связанное с показателями развития сельского хозяйства в Российской империи;
- в) последствие реформы, связанное с развитием рынка труда в Российской империи.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а)

б)

в)

Решение задания:

а) Реформа включала в себя систему льгот для переселенцев в Сибирь. В результате за Урал отправилось несколько сотен тысяч русских крестьян, распределение населения по территории страны стало более равномерным;

б) Реформа создала в России прослойку крестьян-собственников (несколько миллионов крестьян вышли из общины и закрепили землю в собственность). Эти люди имели большую заинтересованность в результатах собственного труда, кроме того, переселенческая политика давала возможность развиваться сельскому хозяйству экстенсивно. Перечисленные факторы способствовали росту сельскохозяйственного производства к началу 1910-х гг.;

в) Многие крестьяне, уходившие из общины, отправлялись в город на заработки и оседали в нем. Таким образом, реформа способствовала насыщению (где-то даже перенасыщению) рынка труда в России новыми кадрами.

Учитель: Как вы считаете, после 1906 году сложилось ли достаточное количество обедневших крестьян – будущих участников бунтов и революций?

(да)

Каким образом на это мог бы повлиять А.П. Столыпин?

(судя по данным из учебников и его прошлой деятельности он бы стал отправлять карательные войска)

Если мы проведем аналогию с ранее происходившими событиями?

(детальность А.П. ССтолыпина могла, наоборот, ускорить революцию)

Проблемный вопрос: Какова роль «министерской чехарды» в начале событий февраля 1917 г.?

Учитель: В феврале 1917 года столичный Петроград всего за несколько дней оказался охвачен массовыми демонстрациями и беспорядками, приведшими в итоге к падению самодержавия в России. Давайте вспомним основные причины. (Недовольство армии, усталость населения от затянувшейся войны). Участие Российской империи в Первой мировой войне повергло страну в социально-экономический кризис. Государству становилось все труднее содержать армию и обеспечивать продовольствием города. Ухудшалось материальное положение народа. Из-за того, что огромное количество денежных средств и продуктовых ресурсов отдавалось армии, в государстве наблюдался невиданный до тех пор высокий уровень инфляции, цена на товары первой необходимости возросла в 10 раз. Закрывалось множество предприятий, в городах выстраивались длинные очереди за хлебом. Не хватало топлива, промышленных товаров. Страну охватил продовольственный кризис.

Наращение экономического кризиса:

- ухудшение материального положения народа, рост цен на продовольствие, перебои с его поставками. Верховный главнокомандующий - Царь Николай II лишился авторитета и доверия у офицеров и генералов армий – за неспособность успешно вести войну и управлять империей;
- Государственный совет и Совет Министров тоже потерял способность управлять государством и лишился доверия армии и народа, всех оппозиционных сил, левых и правых, особенно промышленников и банкиров, так как происходили частые смены министерств: за 1914 – 1917 гг. сменились 4 председателя Совета министров, 5 министров внутренних дел, 3 военных министра и 4 министра земледелия.

Учитель: Авторство этого выражения принадлежит депутату 4-й Государственной Думы, известному черносотенцу Владимиру Митрофановичу Пуришкевичу (1870-1920): 12 февраля 1916 г. на заседании Думы он назвал «министерской чехардой» частую смену министров в правительстве и постоянное перемещение их из одного ведомства в другое.

Как вы считаете, какое влияние это оказало на события февраля 1917 г.? (свободный ответ учеников)

В конце, учитель задает учащимся вопросы с целью проверить их понимание.

-Что нового вы узнали на уроке?

-В чем были трудности?

Результаты:

- Определение значимости элит в общественной и политической жизни Российской империи перед революциями.
- Развитие навыков критического мышления анализа исторических событий.
- Развитие коммуникативных навыков, способствующих общению и взаимодействию с учащимися и коллегами.
- Освоение новых для себя тем в области истории и политики.

Выводы: Занятие посвящено важному историческому периоду, который существенно повлиял на современное устройство страны. Ученики должны разобраться во всем комплексе отношений политической власти, элит, общества и государства, сформировав свое мнение о том, каково значение этого периода для современности. Они также должны разработать свой взгляд на дальнейшее развитие мировой политики и меры, которые можно принять для мирового мира и стабильного развития всех стран.

Заключение

Российская революция 1905-1907 гг. И Великая Российская революция 1917 года были преобразующими событиями, которые изменили ход российской истории. Именно деятельность политических элит сыграла решающую роль в этих революциях, влияя на направление, интенсивность и результаты потрясений.

Именно изучая мотивы, стратегии и влияние этих элит, школьники смогут пролить свет на сложное взаимодействие между политическими элитами и социальными силами во время революции и политических преобразований. А также получить более глубокое понимание динамики политической власти и ее влияния на исторические события 1900-1917г.

Изучив причины, стратегии и последствия революций 1905-1907 и 1917 гг., возможно улучшить понимание потенциала для политических изменений и последствий элитных действий в современных обществах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные источники:

1. Приказ Минпросвещения России от 21.09.2022 г. № 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников";

2. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 г. №287 (ред. от 18.07.2022 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

3. Проект нового УМК по всемирной истории (включая Историко-культурный стандарт) <https://ipkro.riobr.ru/wp-content/uploads/sites/70/2020/11/Kontseptsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf>;

4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.).

Методические источники:

1. Бондарев С.И. Тактика Трудовой группы. Роспуск Первой Государственной думы. СПб, 1907 (в соавторстве с И.И. Субботиным);

2. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России, XX век: учебная книга для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 1995;

3. Данилов А.А., Филиппов А.В. (ред.) История России, 1900-1945: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012;

4. Жарова Л.Н., Мишина И.А. История Отечества, 1900-1940: учебная книга для старших классов средних учебных заведений. М.: Просвещение, 1992;

5. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2023.);

6. История. История России: 9 класс: учебник / Я.В. Вишняков, Н.А. Могилевский, С.В. Агофонов; под общ. ред. В.Р. Мединского. – Москва: Просвещение, 2021;

7. Островский В.П., Старцев В.И., Старков Б.А., Смирнов Г.М., История отечества, 1939-1991: учебник для 11 класса средней школы. М.: Просвещение.

Исторические источники:

1. Александр Иванович Гучков рассказывает: воспоминания Председателя Государственной думы и военного министра Временного правительства. М., 1993;

2. Айрапетов О.Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне. 1917 г. Распад. М., 2015;

3. Брамсон Л.М. К истории Трудовой партии, Трудовая группа первой Государственной думы. Петроград, 1917;

4. Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции — СПб.: Типография товарищества «Общественная польза»;

5. Бердяев Н.А. Философия неравенства— Москва.: Институт русской цивилизации, 2012;

6. Винавер М.М. Кадеты и еврейский вопрос. Санкт-Петербург, 1907;

7. Гредескул Н.А. Роль интеллигенции в общественной жизни. Н. Новгород, 1913;

8. Гучков А.И. Речи по вопросам государственной обороны и об общей политике 1908-1917. Пг.;

9. Изгоев А.С. Наши политические партии. Петроград, 1917;

10. Карташев А.В. Задачи, характер и программа Русского национального объединения. — Париж, 1921;

11. Локоть Т.В. Оправдание национализма: Рабство русской радикальной интеллигенции. Национал-демократия. Киев, 1910;
12. Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России. (воспоминания современника). / В 3-х частях. — прилож. к «Иллюстрированной России», 1936;
13. Милюков П.Н. Демократизм и вторая палата. Москва, под ред. Е.В. Кожевникова и Е.А. Коломийцева, 1905 (Библиотека «Свободная Россия» / Под общ. ред. С.П. Мельгунова и П.М. Шестакова; № 5;
14. Набоков В.Д. Вторая Государственная дума. Санкт-Петербург, 1907 (в соавторстве с А.И. Каминкой);
15. Набоков В.Д. Другие берега. Собрание сочинений, Vol. 4 М.: Правда, 1990;
16. Новгородцев П.И., Нравственный идеализм в философии права;
17. Нольде Б.Э. Национальный вопрос в России: [Докл., чит. на IX Делегат. съезде Партии нар. свободы, 24 июля 1917 г.] / Бар. Б. Э. Нольде. — Петроград: Партия нар. свободы, 1917;
18. Оболенский В. Партия народной свободы о земле. — Пг., 1917.;
19. Петрункевич И. Российский либерализм: идеи и люди [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. № 4. URL: https://iphras.ru/uplfile/rushist/biblio/Ros_liberaly_v.pdf (дата обращения: 30.01.2023);
20. Родичев Ф.И. Воспоминания и очерки о русском либерализме. — Newtonwille, MA. 1982;
21. Родзянко М.В. Крушение империи // Архив русской революции. Т. 17. Берлин, 1926;
22. Струве П.Б. Политика, культура, религия, социализм. / Сб-к статей за 5 лет (1905—1910). СПб., изд. Д. Жуковского, 1911;
23. Субботин И.И. Роспуск первой Государственной думы: [Без места, без года] Просвещение, 1992;

24. Островский В.П., Уткин А. История России. XX век. 11 класс: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002.

Литература:

- 1.** Агеев А.И., Багдасарян А.О. и др. Первая мировая война 1914-1918 годов. Т. 6. М., 2017;
- 2.** Алексей Андреевич Поливанов // Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника 1907-1916 г. / Под ред. А.М. Зайончковского. Т. 1. М., 1924;
- 3.** Алексеев Ю.А., Иминов В.Т. и др. Начальники Генерального штаба России: биографический сборник. М., 2012;
- 4.** Ашин Г. Наука об элитах и элитном / Г. Ашин // Власть, - 2004;
- 5.** Ашин Г.К. Философская составляющая элитологии / Г.К. Ашин // Вопросы философии. - 2004. - № 7;
- 6.** Ашин Г.К. О понятии «элита» и не только / Г.К. Ашин // Власть. 2005. - № 11;
- 7.** Ашин Г.К. Элитология: учебное пособие / Г.К. Ашин. - М.: МГИМО-Университет МИД России, 2005, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.mdpu.org.ua/load/Library/Ashin.rar>;
- 8.** Ашин Г.К. Курс истории элитологии (Электронный ресурс). Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Aschin/06.php;
- 9.** Ашин Г.К. Социология политики: сравнительный анализ российских и американских политических реалий / Г.К. Ашин, Э.Д. Лозанский, С.А. Кравченко. - М.: Экзамен, 2001;
- 10.** Барсуков Е.З. Артиллерия русской армии (1900-1917 гг.). Т. 1. М., 1948;
- 11.** Бей Е.В. Военный министр генерал В.А. Сухомлинов: жизнь и деятельность. М., 2016;
- 12.** Брилка И. Некоторые особенности функционирования политической элиты / И. Брилка // Государственная служба. - 2007. - № 2;

- 13.** Брызгунова Ю. Региональная власть в системе политических сетей / Ю. Брызгунова // Власть. - 2007. - № 4;
- 14.** Буренкова Э.Э. Трансформации общества и внутренние характеристики элитных групп / Э.Э. Буренкова // Мир России. - 1995. - Т. 4 Социология, этнология, культурология, № 3-4;
- 15.** Волков С. Российское офицерство как служилое сословие// Российский военный сборник. М., 2000. Вып. 17. С. 290. Ширшов Г.М Красный командарм Д.С. Шуваев // Воен.-истор. журнал. 2005. № 10;
- 16.** Воейков В.Н. С царём и без царя. М., 1995;
- 17.** Воейков В.Н. Указ. соч;
- 18.** Глинка Я.В. Одиннадцать лет в Государственной думе. 1906-1917: дневник и воспоминания. М., 2001;
- 19.** Гайдуков В. Роль элитных групп в формировании регионального политического интереса / В. Гайдуков, В. Осипов // Трансформация российских региональных элит в сравнительной перспективе / под ред. А. Мельвиля. - М.: МОНФ, 1999;
- 20.** Гаман О.В. Политические элиты: эволюция теоретических концепций / О.В. Гаман. - М.: Изд-во РАГС, 1996;
- 21.** Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии / О.В. Гаман-Голутвина // Политические исследования. - 2000. - № 3;
- 22.** Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт / О.В. Гаман-Голутвина // Политические исследования. - 2008. - № 6;
- 23.** Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. Жуковский, 2001;
- 24.** Данилов Ю.Н. На пути к крушению: очерки последнего периода Российской монархии. М., 1992;
- 25.** Дегтярёв А.П. Военные проблемы в деятельности Государственной думы России (1906-1917 гг.): исторический опыт и уроки. Дисс канд. ист. наук. М., 1995;

- 26.** Джилас М. Новый класс. Анализ коммунистической системы / М. Джилас. - Нью-Йорк, 1958;
- 27.** Дискин И.Е. Реформы и элиты: институциональный аспект / И.Е. Дискин // *Общественные науки и современность*. - 1995, - № 6;
- 28.** Дука А. «Элита» и элита: понятие и социальная реальность / А. Дука // *Общество и экономика*. - 2008. - № 6;
- 29.** Добророльский С. О мобилизации Русской армии в 1914 году // *Военный сборник*. Кн. 1. Белград, 1921;
- 30.** Залесский К.А. Первая мировая война: биографический энциклопедический словарь. М., 2000;
- 31.** Иванюк Ф.М. Методологические проблемы исследований элит: социально-философский анализ: дис.... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ф.М. Иванюк. - Санкт-Петербург, 2005;
- 32.** Игнатов В.Г. Политико-административная элита региона: методология и методика исследования / В.Г. Игнатов, А.В. Понеделков / *Государственная и муниципальная служба. Методология, теория, технология, зарубежный опыт*. - Ростов-на-Дону, 1997;
- 33.** Иминов В.Т., Дайнес В.О. и др. Генеральный штаб Российской армии: история и современность. М., 2006;
- 34.** Карабущенко П.Л. Психологические теории элит / П.Л. Карабущенко, - М.: Памятники исторической мысли, 2006;
- 35.** Карабущенко П.Л. Элитология Платона (античные аспекты философии избранности) / П.Л. Карабущенко. - М.-Астрахань, 1998;
- 36.** Керсновский А.А. История Русской армии в 4 т. Т. 3. М.: Голос, 1994;
- 37.** Куликов С.В. Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914-1917). Рязань, 2004;
- 38.** Лукомский А.С. Очерки моей жизни: воспоминания. М., 2012;
- 39.** Монархия перед крушением, 1914- 1917: бумаги Николая II и другие документы / Сост. В.П. Семенников. М.; Л., 1927;

- 40.** Мосолов А.А. При дворе последнего российского императора. М., 1993;
- 41.** Показания П.Н. Милюкова 7 августа 1917 г. // Падение царского режима: стенографические отчёты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства / Под ред. П.Е. Щеголева. Т. 6. М.; Л., 1926;
- 42.** Евдокимов А.В. Историческая элитология: проблемы историографии и теории // Социально-гуманитарное познание: методологические и содержательные параллели (научная монография) / Е.В. Агарин, Э.В. Баркова, А.В. Богомолов, А.В. Грехов, А.А. Давыдов и др., всего 20 чел. / Под общей редакцией А.В. Грехова, А.Н. Фатенкова. М.: Аквилон, 2019;
- 43.** Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 369. Оп. 1. Д.1.Л.1-3. ист. наук. Нижний Новгород, 2017;
- 44.** Русские ведомости. 1916. 5 ноября;
- 45.** Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991;
- 46.** Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973. С. 193-201;
- 47.** Фуллер У. Указ. соч.;
- 48.** Селезнёв Ф.А. Революция 1917 года и борьба элит вокруг вопроса о сепаратном мире с Германией 1914-1918 гг. СПб., 2017;
- 49.** Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской империи: главы высших и центральных учреждений 1802-1917 гг. СПб., 2002;
- 50.** Шавельский Г.И. Воспоминания последнего протопресвитера Русской армии и флота. Нью-Йорк, 1954.