

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования
Лямич Галина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М. В.

_____ «___» _____ 2023г.

Научный руководитель:

Старший преподаватель

Лысенко О.Ф. _____

Научный консультант

Мосина Н.А. _____

Дата защиты: «___» _____ 2023г.

Обучающейся: Лямич Г.А

_____ «___» _____ 2023г.

Оценка _____

Красноярск, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1. Понятие «регулятивные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической науке	8
1.2. Особенности формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста	14
1.3. Педагогические условия формирования регулятивных УУД у младших школьников	21
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	32
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	34
2.1. Методика исследования актуального уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников	34
2.2. Анализ результатов исследования актуального уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики	40
2.3. Рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики	46
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЯ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70

ВВЕДЕНИЕ

Методологической ориентацией Федерального государственного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) является системно-деятельностный подход, основанный на развитии личности, приобретении духовно-нравственного и социального опыта. Новые стандарты определяют виды практической деятельности, которыми должны овладеть учащиеся к концу обучения в начальной школе. Это обусловлено овладением универсальными учебными действиями, которые предоставляют учащимся возможность успешно самостоятельно усваивать новые знания [52].

Универсальные учебные действия (УУД) обеспечивают учащимся возможность осуществлять самостоятельную учебную деятельность, саморазвитие и самосовершенствование, создают условия для реализации самооценки личности на основе подготовки к обучению в течение всей жизни, влияют на успешное достижение образовательных результатов.

Концепция развития УУД разработана группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской [2], О.А. Карабановой [27], Н.Г. Салминой [46] и др. В данной концепции определяются четыре вида УУД, среди которых особое значение имеют УУД регулятивного характера. К ним относятся действия целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, саморегуляции. Регулятивные УУД способствуют обеспечению организации учебной деятельности обучающегося, а потому требуют целенаправленного формирования и развития уже на начальных этапах школьного обучения.

Формирование регулятивных УУД у младших школьников становится особо значимым при понимании целевых ориентиров современного образования, которые предполагают перевод позиции обучающегося в субъектную. Начальная школа призвана научить ребенка быть учеником.

Регулятивные УУД соотносятся с представлениями о современном успешном человеке, который должен уметь ставить перед собой цели,

планировать свою деятельность, прогнозировать ситуацию, оценивать результаты, уметь вносить дополнения, поправки. То есть, формируя регулятивные УУД, педагог не только учит младшего школьника «учиться», но и формирует его личность, создает базу для его дальнейшей социальной и профессиональной успешности.

Теоретики и практики осуществляют методический поиск средств, форм, методов, а также условий формирования регулятивных УУД младших школьников.

Актуальность исследования. Считается, что в рамках каждого учебного предмета такая развивающая работа возможна.

Мы полагаем, что особое значение имеют уроки математики. Это связано с тем, что математика предполагает логическое мышление, точность и последовательность в решении задач. формы организации учебной деятельности на таких уроках достаточно вариативны, позволяют воздействия на все действия, связанные с регуляцией учебной деятельности младших школьников. Формирование регулятивных УУД позволяет ученикам научиться контролировать свои действия, планировать свою деятельность, анализировать результаты и корректировать свои действия в процессе выполнения задач.

Таким образом, изучение процесса формирования регулятивных УУД у младших школьников является актуальным и важным направлением педагогической науки, которое может привести к улучшению качества образования и повышению эффективности учебного процесса.

Степень разработанности темы исследования.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана группой авторов А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова. Теоретические основы формирования регулятивных умений рассматривались в трудах Г.А. Цукерман, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Г.В. Репкина, А.Л. Венгера, Л.В. Берцфаи, А.В. Захаровой, Е.В. Заика и др.

В основе этой концепции лежат теоретические положения системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).

Однако, после теоретического анализа литературы и на основе собственного опыта работы была выдвинута **проблема** исследования, которая определяется **противоречием** между формированием регулятивных УУД у младших школьников и недостаточным уровнем теоретической и практической разработанности данной проблемы.

Актуальность рассматриваемой проблемы определили **тему исследования:** «Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников».

Объект исследования: регулятивные универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования: уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что большинство младших школьников имеет средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (УУД), что проявляется в возникновении ошибок при выполнении задач из-за недостаточной ориентации на систему требований, вызванной слабым развитием произвольности, невнимательности и отвлеченности.

Цель исследования: изучить уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников, проанализировать, объяснить фактические результаты констатирующего эксперимента. Подобрать комплекс заданий для формирования регулятивных УУД у младших школьников на уроках математики.

Задачи исследования:

1. Изучение литературы по проблеме формирования регулятивных УУД у младших школьников.

2. Теоретическое описание особенностей формирования регулятивных УУД у младших школьников.

3. Определение условий, которые позволят улучшить состояние формирования регулятивных УУД у младших школьников.

4. Определение критериев изучения состояния сформированности регулятивных УУД у младших школьников и описание уровней этого состояния.

5. Подбор методик для выявления уровней состояния сформированности регулятивных УУД у младших школьников и разработка диагностической программы исследования.

6. Проведение констатирующего среза состояния сформированности регулятивных УУД у младших школьников и обработка результатов.

7. Анализ и объяснение результатов эмпирического исследования состояния сформированности регулятивных УУД у младших школьников.

8. Разработка комплекса заданий, направленного на формирование регулятивных УУД у младших школьников на уроках математики.

При рассмотрении исследуемой темы использовались следующие **методы:**

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития регулятивных УУД у младших школьников на уроках математики.

2. Эмпирические методы: тестирование (методика «Образец и правило», методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант), методика «Тест простых поручений»), анализ эмпирических данных.

База исследования: исследование проводилось на базе МКОУ «Суриндинская основная школа» Эвенкийского Муниципального района с. Суринда.

Структура работы включает: введение, две главы, выводы, список используемой литературы и приложение.

Во введении сформулирована актуальность темы, определены цель задачи работы, представлены объект и предмет исследования.

В первой главе представлены исследования сложившейся образовательной практики по формированию регулятивных УУД у младших школьников, раскрываются способы формирования регулятивных УУД у младших школьников на уроках математики.

Во второй главе представлены результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников. Проведена количественная и качественная обработка результатов, проанализированы и объяснены полученные фактические результаты. Разработан комплекс корректирующих мероприятий по формированию регулятивных УУД у младших школьников.

В заключении представлены выводы по всему проведенному исследованию.

Глава 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие «регулятивные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической науке

Современная образовательная система ставит перед школой задачу формирования универсальных учебных действий (далее – УУД). Прежде чем анализировать их суть, важно определить, что понимается по понятие «универсальные учебные действия». Так, А.Г. Асмолов в работе «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» описывает УУД как «умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [3, с. 27] (широкое значение) и как «совокупность способов действия учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» (узкое значение) [3, с. 27].

Ученые-психологи З.А. Скрипко, Н.Д. Артемовой и В.Г. Тютеревой в статье «Формирование универсальных учебных действий учащихся» предложили такое понимание УУД: УУД – это «обобщающие действия, предоставляющие возможность учащимся свободно ориентироваться как в различных предметных областях, так и в учебной деятельности, ее целевой направленности» [23].

При анализе данных определений УУД, а также ряда других обращает на себя внимание акцент на особую позицию обучающегося – она предполагает самостоятельность, субъективность, нацеленность на саморазвитие и самосовершенствование. То есть обучающийся, обладающий УУД, оказывается способен освоить новые знания самостоятельно, поскольку сами УУД предполагают достаточно широкий спектр обобщенных

действий – то есть, освоив их, обучающийся сможет включаться в познавательную деятельность более активно, самостоятельно и целенаправленно, осмысленно (потому данный вид учебных действий и называется «универсальными»). Удачным в этой связи нам видится такое определение: УУД – это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [15, с. 99].

Универсальность описываемых учебных действий заключается в том, что они не привязаны к какому-либо учебному предмету, его содержанию – УУД определяются как те учебные действия, которые позволят школьнику научиться работать с любым учебным материалом, задачей. УУД в этой связи носят надпредметный, метапредметный характер.

Также А.Г. Асмолов с соавторами описывает функции УУД:

1. «Обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности.

2. Создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области» [3, с. 27-28].

Традиционно выделяют четыре вида УУД (рис. 1).

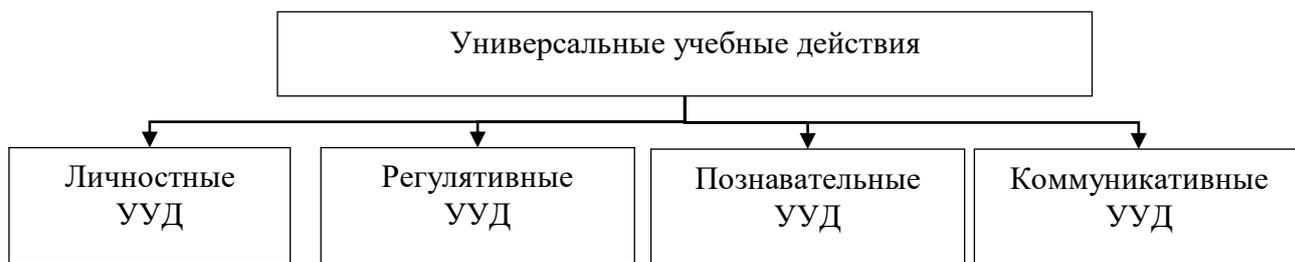


Рисунок 1 – Виды УУД

В данной работе мы более предметно остановимся на одном виде УУД – на регулятивных УУД.

Итак, простыми словами, УУД – это действия, которые помогают школьнику «научиться учиться», то есть искать и анализировать информацию, овладевать новыми знаниями, формировать у себя умения и навыки и т.д. Их сущностными характеристиками являются:

- надпредметность, универсальность – то есть они не характеризуют умение учиться по какому-либо конкретному учебному предмету, а являются универсальными (к примеру, если ребенок научится ставить правильно цель в своей учебной деятельности, то он будет способен к целеполаганию и на уроке математики, и на уроке истории, и на уроке биологии, и т.д.);

- «присущность» любой деятельности – не только учебной, но и за ее пределами, а потому освоение УУД для обучающегося полезно и для его дальнейшего социального и профессионального развития;

- акцент на самостоятельность, субъектность позиции обучающегося – так, освоив УУД, обучающийся будет способен самостоятельно, находясь в активной позиции получать и усваивать новые знания, не привязанные к какой-либо конкретной учебной дисциплине.

УУД различны; их традиционно дифференцируют на четыре блока – личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. При этом нередко связующим, базовым считают регулятивные УУД, поскольку они создают базу для учебной деятельности как таковой. Это те учебные действия, которые обеспечивают организацию и коррекцию учебной деятельности, обеспечивают понимание и усвоение учебного материала.

Регулятивные УУД – это, прежде всего, вид УУД. Словарь Д.Н. Ушакова определяет значение слова «регулятивный» как «регулирующий, определяющий направление, развитие чего-нибудь, вносящий порядок,

планомерность во что-нибудь» [51], то есть регулятивные УУД – это УУД, которые регулируют учебную деятельность школьника.

Регулятивные умения способствуют обеспечению организации учебного процесса. ФГОС НОО определяет регулятивные учебные действия следующим образом: «учебные знаково-символические средства, являющимися результатами освоения обучающимися программы начального общего образования, направленными на овладение типами учебных действий, включающими способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания» [52, с. 6]. Овладение регулятивными УУД, по мнению авторов Стандарта, включает в себя следующие характеристики:

- «самоорганизация: планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий;

- самоконтроль: устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок» [18, с. 1].

Регулятивные УУД, будучи базовыми, связующими УУД обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К ним относятся такие учебные действия [2, с. 29]:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно;

- планирование как определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование как предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция как внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учетом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;
- оценка как выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;
- волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

На особое место регулятивных УУД в общей их структуре указывала еще И.А. Зимняя, которая такие учебные действия, как целеполагание, программирование, планирование, исполнительские действия, действия контроля, в т.ч. самоконтроля, оценки, в т.ч. самооценки, описывала как базовые, приоритетные. Это учебные действия, которые обеспечивают процесс получения познания и переработки информации, являются особенно важными в процессе обучения [20].

Регулятивные УУД имеют особую значимость для обучающихся, поскольку они являются по своей сути структурными компонентами учебной деятельности (регулятивные УУД соотносятся с компонентами учебной деятельности: целеобразование (целеполагание); планирование, прогнозирование; учебные действия; контроль; оценка; коррекция и рефлексия), а также позволяют им не только рационально подходить к выполнению учебных заданий, полученных от учителя, но и организовывать собственное самообразование как в годы учебы в школе, так и после ее окончания. Регулятивные УУД способствуют последовательному переходу к

самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности и тем самым обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования. Регулятивные УУД напрямую связаны с формированием произвольной регуляции деятельности (произвольность определяется как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства), взаимодействием с окружающими и своего собственного поведения, и поэтому имеют огромное значение для развития личности в целом – при этом, как отмечает Г.К. Селевко, каждое регулятивное УУД воспитывает свою личностную черту, например: УУД «целеполагание» воспитывает самостоятельность, целеустремленность, свободу, честь и гордость обучающегося, УУД «планирование» – также самостоятельность, способность к творчеству и др. [48].

Вышесказанное обуславливает связь регулятивных УУД с другими их видами – в частности, личностными и познавательными, что вновь доказывает мысль о связующей функции регулятивных УУД.

Важно понимать «универсальность» регулятивных УУД – то есть они не привязаны к какому-либо учебному предмету и характеризуют учебную (а также внеучебную) деятельность в целом. Так, критериями сформированности регулятивных УУД могут выступать такие способности:

- выбирать средства для своего поведения;
- планировать, контролировать и выполнять действия по заданному образцу, правилу, с использованием эталона;
- планировать результаты своей деятельности и предвидеть свои ошибки;
- начинать и заканчивать свои действия в нужный момент.

Таким образом, универсальные учебные действия (далее – УУД) – это совокупность способов действия учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых

знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса (А.Г. Асмолов). В качестве существенных характеристик УУД мы выделили надпредметность, универсальность; «присущность» любой деятельности; акцент на самостоятельность, субъектность позиции обучающихся.

Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Целенаправленная организация этой работы формирует у учащихся умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат.

1.2 Особенности формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст можно считать сензитивным для формирования регулятивных УУД. Прежде всего, ведущий вид деятельности младших школьников – это учебная деятельность, а потому именно в ней развитие личности и психики ребенка будет идти наиболее закономерным и активным способом. Также мы отмечаем параллели в компонентах учебной деятельности и регулятивных УУД, что позволяет считать ведущий вид деятельности – учебную деятельность – той средой, в которой развиваются регулятивные УУД. Младший школьный возраст – это также и возраст, в котором активно развивается произвольность психических процессов, элементы рефлексии, самоконтроля, внутренний план действий, что также является психологическими предпосылками для развития регулятивных УУД.

Развитие регулятивных УУД связано с регулятивными процессами личности младших школьников, которые также имеют свои психологические особенности [15]:

1. Формирование регулятивных процессов детей происходит на базе синтеза эмоциональных, волевых, мотивационных психических процессов.

2. Регулятивные процессы выступают связующим звеном, своего рода «мостиком» от эмоциональных, волевых, мотивационных процессов к исполнительским действиям.

3. Каждый регулятивный процесс соотносится с определенным этапом организации деятельности: от целеполагания до самоконтроля, оценки результатов и их коррекции.

4. Регулятивные процессы тесно связаны с некоторыми важнейшими личностными качествами. Так, отсутствие внутренней дисциплины, излишняя импульсивность или, наоборот, нерешительность будут негативно влиять на развитие регулятивных процессов детей.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства. Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить параметры структурно-функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия (П.Я. Гальперин) – таблица 1.

Таблица 1 – Показатели развития регулятивных УУД

№	Часть действия	Критерий
1	Ориентировочная часть	<ul style="list-style-type: none"> – наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом); – характер ориентировки (свернутый – развернутый, хаотический – организованный); – размер шага ориентировки (мелкий – пооперационный – блоками; есть ли предвосхищение будущего промежуточного результата и на сколько шагов вперед; есть ли предвосхищение конечного результата); – характер сотрудничества (со – регуляция действия в сотрудничестве с взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия).
2	Исполнительная часть	<ul style="list-style-type: none"> – степень произвольности (хаотичные пробы, ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия или произвольное выполнение действия в соответствии с планом); – характер сотрудничества (тесно совместное – разделенное – самостоятельное выполнение действия).
3	Контрольная часть	<ul style="list-style-type: none"> – степень произвольности контроля (хаотичный – в соответствии с планом контроля, наличие средств контроля и характер их использования); – характер контроля (свернутый – развернутый, констатирующий – предвосхищающий); – характер сотрудничества (тесно совместное – разделенное – самостоятельное выполнение действия).

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперационное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями;

- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- мера разделенности действия (совместное или разделенное);
- темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Перечисленные функциональные и структурные компоненты деятельности, а также вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности (Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова) [47].

Итак, начальный уровень образования предполагает развитие способности младшего школьника к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки. В начальной школе выделяют регулятивные УУД, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста (таб. 2).

Таблица 2 – Регулятивные УУД, отражающие содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста

№	Группа УУД	Составляющие УУД способности и умения
1	Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка)	<ul style="list-style-type: none"> – способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности; – умение действовать по плану и планировать свою деятельность; – преодоление импульсивности, непроизвольности; – умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками; – умение адекватно воспринимать оценки и отметки; – умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность; – умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности
2	Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма,	<ul style="list-style-type: none"> – целеустремленность и настойчивость в достижении целей; – готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания); – формирование произвольной и осознанной речи, отраженной в подборе речевых средств и корректном

	готовности преодолению трудностей	к	оформлению речевого высказывания
--	---	---	----------------------------------

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения: выбирать средства для организации своего поведения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

В учебной деятельности выделяют следующие уровни сформированности учебных действий (Г.В. Репкина, Е.В. Заика):

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й – самостоятельное построение учебных целей и 6-й – обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и

выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения в средней школе.

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

- понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;
- умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;
- форма выполнения учебных действий – материальная/материализованная; речевая, умственная;
- степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);
- самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;
- различение способа и результата действий;
- умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;
- умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);
- адекватность и дифференцированность самооценки;
- умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха (А. К. Маркова).

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий, и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

Анализ педагогической и методической литературы показал, что работа по развитию у младших школьников регулятивных УУД должна быть специально спланированной, системной. В современной литературе

обсуждаются наиболее оптимальные формы и методы организации учебной деятельности детей, которые покажут свою эффективность в развитии регулятивных УУД.

К методам организации учебной работы младших школьников, способствующих развитию регулятивных УУД, в целом относят совместное планирование, осуществление, обсуждение и оценивание самостоятельной работы [8], самостоятельная деятельность, работа с памятками – словесным описанием того, зачем, почему и как следует выполнять и затем проверять какое-либо учебное задание [14]. С регулятивными УУД и особенностями их развития пристраивается достаточно прямая связь – условно «Какое регулятивное УУД мы формируем, такие учебные задачи, задания и нужно ставить перед обучающимися». В частности, учитель может давать задания, которые будут направлены на развитие умения обучающегося ставить цель, планировать свою деятельность, прогнозировать результат, контролировать, корректировать и оценивать результат своей деятельности. Работу по формированию регулятивных УУД Н.В. Власова и Ю.П. Никифорова предлагают строить следующим образом:

- «приучать ученика планировать свои действия, осуществлять контроль над качеством выполняемых действий, коррекцию допущенных в процессе деятельности ошибок;
- ставить перед ребенком задачу оценивания результатов деятельности;
- обсуждать с учащимися изменения в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений, анализировать причины неудач;
- поощрять детей за активность, познавательную инициативу, любые усилия, направленные на решение познавательных задач;
- использовать в образовательном процессе такие формы работы, как: применение элементов проблемного обучения, организация взаимной

проверки заданий, обсуждение участниками способов своего действия» [15, с. 24].

Таким образом, младший школьный возраст считается подходящим для развития регулятивных УУД – это возраст, в котором ведущий вид деятельности – учебный (а учебная деятельность по своей структуре аналогична регулятивным УУД), в котором развивается произвольность, способность к рефлексии, анализу и т.д. Младший школьник еще «учится учиться», а потому важно именно в начальной школе создать у него базу из регулятивных УУД, чтобы он в дальнейшем с легкостью мог добывать нужную ему информацию, анализировать ее, ставить перед собой учебные цели, составлять планы по их достижению, определять ресурсы для этого и т.д.

1.3 Педагогические условия формирования регулятивных УУД у младших школьников

Педагогические условия представляют собой процесс, который оказывает значительное влияние на формирование личности. Педагогические условия представляющий собой совокупность внешних факторов с единством внутренних сущностей и явлений [4].

В свою очередь, под педагогическими условиями представляется совокупность необходимых мер, которые будут способствовать наилучшему формированию личностного смысла обучения младших школьников. Ведь именно в младшем школьном возрасте начинает происходить становление связей с миром людей, присоединение к культуре, ценностей на основе нравственных чувств.

Каждая учебная дисциплина предоставляет определенные возможности для формирования регулятивных УУД в зависимости от ее содержания и способов организации учебной деятельности обучающихся: например, младшие школьники учатся планировать свою деятельность при

инсценировке сказок на уроках литературного чтения и английского языка, при разыгрывании диалогов, при составлении рассказа по цепочке, по опорной схеме, по картинкам, при ответах на вопросы учителя; учатся ставить учебные цели и задачи на уроках русского языка, окружающего мира, технологии и др., осуществляют проверку и взаимопроверку результатов своего труда на всех уроках в начальной школе и т.д.

В педагогике понятие «условие» рассматривается как «совокупность обстоятельств, влияющих на воспитание обучение и развитие человека» [11, с. 71]. Н.В. Ипполитова, М. В. Зверева и др. определяют данный термин как «компонент педагогической системы, отражающий внутренние элементы и внешние факторы, обеспечивающие ее качественное функционирование и развитие» [11, с. 89].

Педагогические условия – это «совокупность мер педагогического воздействия» (В. И. Андреев, Н. М. Яковлева, А. Я. Найн). Педагогические условия, по мнению компетентных авторов, включают три разновидности: «организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия» [4, с. 19].

Для успешного формирования у обучающихся регулятивных умений необходимо соблюдать ряд педагогических условий:

- учет возрастных и психологических особенностей развития обучающихся;
- применение эффективных методов, приемов и форм обучения; комплексное и системное использование методов и приемов.
- наличие соответствующей компетентности учителя в формировании регулятивных УУД младших школьников
- целенаправленная регулярная работа педагога; осуществление взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей) [18, с. 12].

Охарактеризуем упомянутые выше условия.

1. Учет возрастных и психологических особенностей развития обучающихся.

Формирование и развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. «Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность в управлении ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения» [19, с. 13]. В данном контексте произвольность подразумевает реализацию умения школьника выстраивать и регулировать свое поведение и деятельность, руководствуясь заданными эталонами и образцами, а также правилами по осуществлению планирования, контроля и коррекции выполняемых действий, используя соответствующие средства.

С точки зрения психологии, младший школьный возраст – это возраст 7-10 лет. Этот период характеризуется переходом ребенка к систематическому школьному обучению. «Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе» [2, с. 31].

Младший школьный возраст является периодом «интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредствованный характер и становятся осознанными и произвольными» [2, с. 34]. В данное время детьми активно изучаются свои психические процессы – ребенок постепенно обучается управлять своим вниманием и восприятием, своей памятью. Мышление становится «двигателем» ребенка. Л.С. Выготский говорит: «с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка, становится доминирующей функцией» [2, с. 34]. «В ходе систематического обучения, направленного на усвоение научных знаний, происходит развитие словесно-логического, понятийного мышления,

что ведет к перестройке и всех других познавательных процессов: память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие думающим» [2, с. 34]. Этому периоду характерны такие новообразования, как внутренний план действий, анализ и рефлексия, – возникают по причине усвоения учащимися в ходе учебной деятельности основ теоретического сознания и мышления.

В этот период качественно изменяется способность к произвольной регуляции поведения: ребенок начинает действовать не непосредственно, а руководствоваться сознательными целями, социально выработанными нормами, правилами и способами поведения. Это говорит о том, что процесс формирования регулятивных умений очень активен.

Сформированность у младших школьников таких учебных действий, как контроль, самоконтроль и самооценка учебной деятельности, способствуют эффективному формированию умения планировать учебные действия, поскольку в процессе выполнения данных действий, учащиеся обучаются планировать и выполнять свою деятельность самостоятельно. Важно отметить, что от количества этапов самостоятельной деятельности, установленных учащимся, зависит контроль им решения своих задач.

Характеризуя особые и ключевые функции контроля и самоконтроля, установим следующее: направленность видов контроля на собственно деятельность; фиксация отношения школьников к самим себе и основному субъекту деятельности, – «вследствие чего их направленность на решение учебной задачи носит опосредованный характер» [2, с. 34].

Ученые (Тухман И.В., Мухина В.С.) считают, что «решение проблем несформированности действий контроля и самоконтроля у учащихся начальной школы, возможно через развитие произвольного внимания» [2, с. 37]. Однако, стоит отметить, что внимание младших школьников характеризуется непроизвольным, неустойчивым, кратковременным характером. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в начале младшего школьного возраста весьма ограниченные. Значительно лучше у детей данного возраста развито непроизвольное внимание. Все

новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает учеников, без всяких усилий с их стороны. Но «строить обучение только на произвольном внимании невозможно, следует использовать различные приемы для развития произвольного внимания, что обеспечит повышение эффективности обучения, прочности и сознательности усвоения знаний учащимися, развития познавательных способностей» [2, с. 61].

Психологи утверждают, что с развитием произвольного внимания у младших школьников появятся такие важные качества, как критичность ума, чувство ответственности за свою работу, уверенность в своих действиях, а также повышают интерес к учебе.

ФГОС НОО выделяет данные характеристики в портрете школьника и отмечает, что они нацелены на формирование контроля и самоконтроля, который способствует самостоятельности деятельности. В рамках образовательного процесса перед младшим школьником стоит задача контроля различных действий на различных этапах; контроля всей деятельности как структуры [52].

Итак, мы видим, что учет психологических и возрастных особенностей младших школьников очень важное условие для формирования регулятивных умений.

2. Применение эффективных методов, приемов и форм обучения; комплексное и системное использование методов и приемов.

Рассмотрим приемы формирования умения планировать действия в учебной деятельности:

– на начальном этапе обучения младших школьников умению планировать действия необходимо использовать метод обсуждения готового плана при решении учебной задачи. В данном методе педагог проговаривает все этапы и организует коллективный анализ последовательных действий учащимися. В процессе анализа у младшего школьника формируются способности соотносить выполненные действия, их промежуточные

результаты, определять последовательность действий, приводящую к нужному результату [19, с. 36];

– также при формировании умения планировать действия педагог «может применять метод анализа деформированного плана решения учебной задачи, в основе данного метода входит – обсуждение учителем с обучающимися уже имеющего плана с целью выявления ошибок и нерациональных действий при последующей корректировке» [19, с. 36];

– в процессе формирования у младшего школьника планирования действий не менее эффективным методом является использование плана с недостающими или избыточными действиями. Педагог может предложить учащимся дополнить план, в котором пропущены некоторые действия [19, с. 37];

– в рамках проведения занятия на основе работы с учебником, учащимся предлагается составить план работы по конкретной теме с опорой на страницу учебника [19, с. 37];

– работа с технологической, инструкционной картой и ее составление. С помощью карты работа младших школьников «организуется коллективно – распределенная работа по обобщению, оценке и рефлексии изученного материала» [19, с. 37].

В процессе учебной деятельности младшим школьникам можно предложить нестандартные, творческие формы уроков, в которых применяются уникальные в своем роде методические приемы. На таких уроках используются различные виды деятельности: составление таблиц, кроссвордов, дискуссии и рассказы по заданной теме.

Работа по формированию планирования действий у младшего школьника способствует осознанию выполняемых действий, контролю за достижением цели, оценивание и выявление причин ошибок, а также их коррекция. Планирование действий помогает учащимся принимать решения не импульсивно, а обдуманно (по алгоритму, выполняя проверку). От учащихся в ходе обучения требуется «умение не только предусмотреть

последовательность работы, но и выбрать наиболее рациональный путь ее выполнения. Иногда решение о более рациональном пути изготовления изделия приходит в процессе практической деятельности» [5, С. 112].

Таким образом, еще раз отметим, что методы и приемы формирования умения планировать действий включают в себя:

- «активное введение в учебный процесс разнообразных заданий, целенаправленных умение определять план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия;
- работа с различными видами планов (готовый план, план с недостающими или избыточными действиями);
- различные виды упражнений, такие как доклады, составление ребусов и кроссвордов» [18, с. 31].

В статье А.В. Белозерских и О.В. Ткачевой определены такие приемы и задания, которые можно использовать в целях формирования УУД обучающихся [7]:

- постановка учебной задачи, проблемная задача (детям предлагается сначала решить математическую задачу по своим возможностям, а затем – похожую, но измененную таким образом, что у детей возникают затруднения – «проблема»);
- формулирование цели и темы урока;
- решение текстовых задач (в соответствии со специальным алгоритмом);
- преднамеренная ошибка (тренируется умение искать ошибки);
- задания на самоконтроль и взаимоконтроль (например, самопроверка или взаимопроверка обучающихся);
- задания по типу «Оцени результат», «Выполни прикидку», «Угадай, о чем меня спросили»;
- работа с учебником;
- подведение итогов урока;
- дискуссия.

Также отмечается важность внимания к рефлексивному этапу на уроке, когда обучающиеся анализируют результаты своей деятельности, делятся тем, что нового они узнали на уроке, с какими трудностями столкнулись и как их разрешили.

О.В. Полякова предприняла попытку систематизации приемов и методов формирования основных регулятивных УУД в начальной школе, опираясь на их виды (таб. 3) [44].

Таблица 3 – Приемы и методы формирования регулятивных УУД в начальной школе (О.В. Полякова [44])

№	Вид УУД	Особенности формирования, используемые приемы и методы
1	Планирование + целеполагание	<p>Учитель создает проблемную ситуацию, благодаря которой младший школьники становятся мотивированы на то, чтобы узнать новое для себя – такое, что поможет им решить проблемную задачу.</p> <p>Затем совместно с учителем младшие школьники ставят цель, определяют задачи и составляют план ее достижения, определяют средства – алгоритм, модель, инструкции учебника и т.д.</p> <p>Построение плана осуществляется при опоре на такие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие умения вам помогут выполнить задания? 2. На что будем опираться вначале? 3. Что необходимо сделать потом? <p>Собственно, приемами для построения плана могут выступать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обсуждение готового плана; – работа с деформированным планом; – использование плана с недостающими/избыточными пунктами; – составление своего личного плана.
2	Контроль + самооценка	<p>Учитель помогает обучающимся научиться видеть сходства и различия, устанавливать качество своей работы, оценивать ее самостоятельно, на основе своих знаний и умений, выявлять причину допущенных ошибок и исправлять их.</p> <p>Можно задавать такие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Что нового узнал на уроке? – Что стало получаться? – За что можно себя похвалить? – Что не получилось? – Над чем нужно поработать? – Что понравилось на уроке? – Какие задания оказались для тебя самыми трудными?

Итак, чтобы развивать определенное регулятивное УУД, учитель использует специально подобранные задания. Целесообразно при этом

использовать разнообразные задания, методические приемы, чтобы поддерживать положительную учебную мотивацию младших школьников, развивать их познавательную инициативу и умение выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

При формировании умений контроля и самоконтроля важно учитывать следующие моменты: важную роль в воспитании самоконтроля играет контроль со стороны учителя за деятельностью школьников. Ученику необходимо научиться понимать и принимать контроль учителя.

Ученик должен научиться наблюдать и анализировать учебную деятельность своих товарищей (взаимоконтроль «ученик-ученик»).

Ученик должен научиться осуществлять наблюдения за своей учебной деятельностью, осуществлять самоанализ, самооценку и самоконтроль.

Основными методами и приемами, которые учитель может использовать при формировании умений контроля и самоконтроля, могут быть следующие:

- «сверка с написанным образцом;
- проверка по инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого

рационального» [27, с. 17].

Важно помнить, что при формировании у учащихся умений самоконтроля и контроля перед педагогом стоят принципы посильности и доступности, что предполагает в себе следующее: на начальном этапе важно дать установку на контроль за каким-то одним элементом деятельности; после чего должно происходить усложнение задачи, которое включает в свой состав наблюдение уже за несколькими (двумя и более) аспектами – к тому

же, крайне важно продемонстрировать учащимся значимость результата деятельности и направить их на его достижение.

3. Наличие соответствующей компетентности учителя в формировании регулятивных УУД младших школьников

Еще одним важным условием эффективного формирования регулятивных УУД младших школьников является наличие соответствующей компетентности у учителя, который должен владеть подобными методическими приемами, быть непредвзятым, дальновидным, работающим на перспективу.

Е.А. Баракова в своей статье анализирует требования к компетенциям учителя, которые он должен реализовать, чтобы сформировать регулятивные УУД у обучающихся. Исследовательница определяет перечень умений, касающихся осуществления интеллектуальной процедуры на разных уровнях освоения учебной информации школьного курса математики:

- «умение рассматривать несовпадающие точки зрения учеников и учителя;
- умение анализировать совокупность личностного опыта школьника и уровень регулятивных учебных действий;
- умение предвидеть возможные трудности в решении учащимися проблемной ситуации;
- умение мгновенно переформулировать проблемную ситуацию, изменяя ее на основе регулирования количества неизвестных компонентов;
- умение выбирать проблемные ситуации в соответствии с ходом мысли учащихся, решающих проблему;
- умение непредвзято оценивать варианты решений учащихся» [6, с. 97].

4. Целенаправленная регулярная работа педагога; осуществление взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей) [18, с. 12].

Целенаправленная регулярная работа педагога включает в себя планирование и проведение уроков, нацеленных на развитие регулятивных умений у детей. Это может быть достигнуто через использование различных методик и приемов. Кроме того, учителя должны контролировать прогресс каждого ученика в развитии регулятивных умений и адаптировать свои методы обучения в соответствии с индивидуальными потребностями каждого ребенка.

Однако только работа педагога недостаточна для формирования регулятивных умений у младших школьников. Важно также осуществлять взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, включая учеников и их родителей. Родители должны быть вовлечены в процесс обучения, чтобы поддерживать и мотивировать своих детей в развитии регулятивных умений. Они также могут помочь учителям в оценке прогресса и адаптации методов обучения.

Таким образом, любой учебный предмет в начальной школе является оптимальной средой для формирования и развития регулятивных УУД младших школьников: дети работают с разными типами заданий, учатся сопоставлять свои действия с заданным образцом, находить сходства, различия, выбирать образец для сопоставления, переходить от детального поэлементного сопоставления к менее детальному и т.д. Для формирования регулятивных УУД обучающихся необходимо соблюдать ряд педагогических условий, которые тесно связаны между собой, дополняют друг друга.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. Универсальные учебные действия (далее – УУД) – это совокупность способов действия учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса (А.Г. Асмолов). Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Целенаправленная организация этой работы формирует у учащихся умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат.

2. Младший школьный возраст считается подходящим для развития регулятивных УУД – это возраст, в котором ведущий вид деятельности – учебный (а учебная деятельность по своей структуре аналогична регулятивным УУД), в котором развивается произвольность, способность к рефлексии, анализу и т.д. Младший школьник еще «учится учиться», а потому важно именно в начальной школе создать у него базу из регулятивных УУД, чтобы он в дальнейшем с легкостью мог добывать нужную ему информацию, анализировать ее, ставить перед собой учебные цели, составлять планы по их достижению, определять ресурсы для этого и т.д.

3. Уроки в начальной школе являются оптимальной средой для формирования и развития регулятивных УУД младших школьников: дети работают с разными типами задач и заданий, учатся сопоставлять свои действия с заданным образцом, находить сходства, различия, выбирать образец для сопоставления, переходить от детального поэлементного сопоставления к менее детальному и т.д. Для формирования регулятивных

УУД обучающихся на уроках необходимо соблюдать ряд педагогических условий, которые тесно связаны между собой, дополняют друг друга.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

2.1. Методика исследования актуального уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

После изучения теоретического материала по проблеме формирования регулятивных УУД у младших школьников на уроках математики, мы перешли к практической части работы.

Исследование проводилась на базе МКОУ «Суриндинская основная школа» Эвенкийского Муниципального района с 25 учащимися второго класса.

В методической литературе обнаружено немало методик, которыми можно оценить каждый из показателей регулятивных УУД младших школьников. В качестве критериев регулятивных УУД у младших школьников мы придерживались классификации таких УУД, предложенной А.Г. Асмоловым [3] и отраженной во ФГОС НОО [52]: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция. Характеристика показателей регулятивных УУД младших школьников отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки сформированности регулятивных УУД у
младших школьников

№	Критерий оценки регулятивного УУД	Показатели			Примеры методов оценивания
		Низкий	Средний	Высокий	
1	Целеполагание	Не принимает цель, поставленную учителем; Не видит возможности учебной задачи; Самостоятельн	Частично принимает цель, поставленную учителем; Широта и глубина видения	Принимает цель, поставленную учителем; Самостоятельно видит широту и глубину учебной задачи; Высокая степень	Методика «Образец и правило» А.Л. Венгер [12]

		о не осознает цель учебной задачи.	обучающих возможностей учебной задачи неполная; Средняя степень осознанности и определения учебной деятельности.	самостоятельности и осознанности в определении целей учебной деятельности	
2	Планирование	Не осознает цель планирования; Полнота и глубина операций планирования низкая.	Цель планирования осознает с помощью учителя; Частично погружен в операцию планирования.	Полнота и глубина операций планирования; Самостоятельно осознание цели планирования.	Методика «Образец и правило» А.Л. Венгер [12]
3	Прогнозирование	Не может определить структуру деятельности; Не анализирует задания; Не учитывает всех требований условия задания; Для построения прогноза информация не используется; Возможность предвосхищения результата отсутствует.	Частично может определить структуру деятельности; Анализирует задания не в полном объеме; Учитывает требования условия задания не полностью; Для построения прогноза информация используется неполноценно; Возможность предвосхищения результата частичная.	Может определить структуру деятельности; Анализирует задания; Учитывает все требования условия задания; Для построения прогноза информация используется полноценно; Возможность предвосхищения результата.	Решение прогностических задач (например, «Составь план рассказа, задачи») Л. А. Регуш [46]
4	Контроль и коррекция	Не может соотнести выполненное задание с образцом; Контроль и коррекция не осуществляется Самостоятельность контроля	Соотнести выполненное задание с образцом частично; Контроль и коррекция осуществляется не полностью. Самостоятельность	Может соотнести выполненное задание с образцом; Контроль и коррекция осуществляется. Самостоятельность контроля.	Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант) (тест Бурдона) [21]

		на низком уровне.	ость контроля присутствует частично.		
5	Оценка	Не в силах адекватно, обоснованно и самостоятельно оценить уровень выполненного задания.	Частичная адекватность, обоснованность и самостоятельность оценки ребенком уровня выполнения задания.	Полная адекватность, обоснованность и самостоятельность оценки ребенком уровня выполнения задания.	Методика «Образец и правило» А.Л. Венгер [12]
6	Волевая саморегуляция	Отсутствует способность к волевому усилию; Препятствия самостоятельно не преодолевает.	Способность к волевому усилию проявляется частично; Препятствия преодолеваются не полностью.	Самостоятельность преодоления препятствий, затруднений; Способность к волевому усилию.	Методика «Тест простых поручений» П.Я. Гальперин [16]

Опишем диагностическую программу практического исследования. В нее включены три методики:

1. Методика «Образец и правило».

Цель: выявление умения руководствоваться системой условий задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца (УУД «Целеполагание»), планировать свое действие в соответствии с особенностями образца (УУД «Планирование»), осуществлять контроль по результату и по процессу (УУД «Контроль»), оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение (УУД «Оценка», «Коррекция»).

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 6 – четырехлучевая звезда.

Суть методики: Диагност предлагает при опоре на образец соединить в каждом задании точки таким образом, чтобы получился нужный рисунок; а

некоторые точки должны, согласно заданию, остаться нетронутыми (нельзя соединять точки одного цвета и т.д.). То есть для правильного выполнения задания, ребенку приходится ориентироваться на две системы отношений между точками одновременно. С одной стороны, это пространственные отношения данные образцом, а с другой – отношения, определяемые правилом соединения точек. Затем педагог предлагает респонденту проверить правильность каждого выполненного задания

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл, который определяется исходя из точности воспроизведения образца:

- хотя бы приблизительное воспроизведение образца – 1 балл за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры
- соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу, – 1 балл;
- полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного) – 1 балл
- одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения) – 1 балл.

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 – от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 – от 0 до 7. Иногда для оценивания используется число правильно решенных задач.

Интерпретация результатов в методике опирается на такие правила:

- 33-40 баллов (5-6 задач) – высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.
- 19-32 балла (3-4 задачи) – ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

– менее 19 баллов (2 и менее задачи) – чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

2. Решение прогностических задач (например, «Составь план рассказа, задачи» Л. А. Редуш)

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение ребенка прогнозировать результат, выстраивать решение, опираясь на предстоящий результат.

Перед ребенком последовательно раскладывают 10 картинок, представляющие первую ситуацию, поясняя кратко события, изображенные на первых 2 картинках. После того как предъявлена 3-я картинка, ребенку задают вопрос на выявление понимания ребенком всей ситуации. Ответ фиксируется в бланке. После этого ребенка спрашивают: «Что будет дальше?». Если ответ не последовал, ребенка вновь спрашивают: «Расскажи, что произойдет потом?». Ответ фиксируется в колонке «Прогноз». Далее ребенок самостоятельно составляет план рассказа по картинкам.

Процедура обработки результатов Шаги обработки.

Выявление наличия или отсутствия прогноза в ответах ребенка. Оценивается ответ по каждой серии картинок в отдельности. Если, отвечая на вопрос «Что будет дальше? Расскажи, что произойдет потом?», ребенок продолжает описывать ситуацию, изображенную на картинке, то этот ответ оценивается в 0 баллов. Такой ответ интерпретируется как отсутствие перехода к прогнозированию, фиксация на понимании; дальнейший анализ ответа не проводится. В соответствующей графе протокола «Наличие-отсутствие прогноза» ставится 0 баллов. Если прогноз представлен, ответ оценивается в 1 балл. Минимальное количество по 10 ситуациям – 0 баллов; максимальное – 10 баллов.

3. Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант, Бурдон).

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение ребенка контролировать свою деятельность и выполнять задание в соответствии с образцом, предложенным учителем (УУД «Контроль»).

Ребенку дается лист, на котором написаны в строчки беспорядочно буквы. Задача респондента: в течение 5 минут просмотреть все буквы, вычеркивая в каждой строчке ту, которая стоит первой. Делать это нужно максимально точно и быстро. Объем внимания можно определить по количеству просмотренных букв, а концентрацию – по количеству сделанных ошибок.

Для обучающихся второго класса норма объема внимания – 600 знаков и выше, норма концентрации – не более 5 ошибок.

Интерпретация результатов в методике опирается на такие правила:

– 600 знаков и выше, 0-1 ошибок – высокий уровень (ребенок способен сохранять задачу и контролировать свои действия, а также осуществлять коррекцию в течение времени);

– 570-599 знаков, 2-5 ошибок – средний уровень (ребенок сохраняет задачу, контролирует свои действия, но случаются ошибки чуть чаще по невнимательности или отвлеченности);

– 569 знаков и ниже, 6 и более ошибок – низкий уровень (ребенку сложно дается подчинять свои действия контролю, повышенная отвлекаемость, невнимательность).

4. Тест простых поручений (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие»)

Оцениваемые универсальные действия: способность понимать и действовать по заданной инструкции (УУД «Целеполагание»); волевая саморегуляция (УУД «Волевая саморегуляция»).

Ребенку дается лист, разделенный на восемь областей с присвоенной нумерацией и небольшим стимульным заданием. Для каждой области диагност в спокойном темпе зачитывает свое задание – «поручение», которое выполняется ребенком.

За каждое правильно выполненное поручение ребенок получает 1 балл.

Интерпретация результатов в методике опирается на такие правила:

- 7-8 баллов – высокий уровень (ребенок внимателен, с легкостью организовывает свою деятельность, имеет хорошую волевую саморегуляцию);
- 4-6 баллов – средний уровень (ребенок способен к волевой саморегуляции и организации своей деятельности, но отвлекается или не всегда удается взять себя под контроль);
- 1-3 баллов – низкий уровень (ребенок обладает слабым уровнем волевой саморегуляции, испытывает затруднения в организации своей деятельности).

Процедура исследования отвечала следующим условиям:

1. Обследование проводилось в индивидуальной форме.
2. Перед проведением диагностики с испытуемым устанавливался контакт.
3. В ходе обследования поддерживался положительный настрой испытуемых на контакт.

2.2. Анализ результатов исследования актуального уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление актуального уровня регулятивных УУД у младших школьников, согласно представленной выше диагностической программе.

В Приложении отражены сводные результаты диагностики.

1. Результаты диагностики умения руководствоваться системой условий задачи по методике «Образец и правило» графически отображены на рисунке 1.

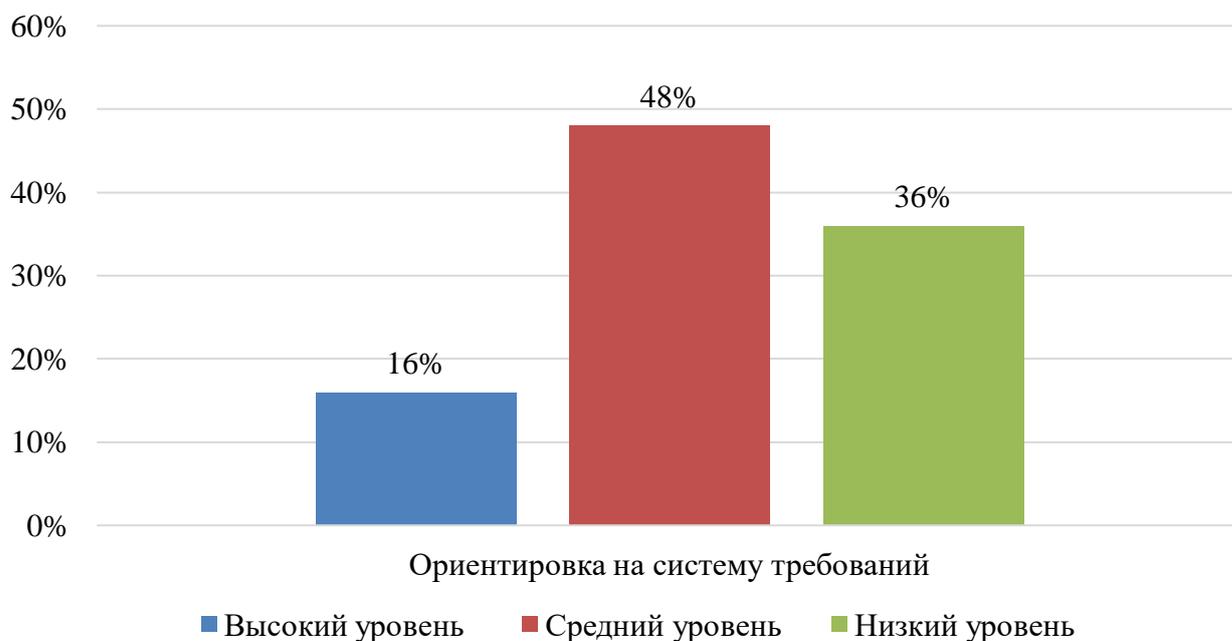


Рисунок 1 – Результаты диагностики умений младших школьников руководствоваться системой условий задачи по методике «Образец и правило»

Диагностика показала, что всего 16 % младших школьников легко ориентируются в поставленной задаче, без особых трудностей руководствоваться системой условий задачи, контролировать свои действия, что говорит о высоком уровне ориентировки на условия задачи. Средний уровень данного показателя регулятивных УУД выявлен у 48% младших школьников, а низкий – у 36 % обучающихся – это те школьники, которые имеют очень низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную педагогом.

2. Результаты диагностики умения ребенка контролировать свою деятельность по методике «Корректирующая проба» графически отображены на рисунке 2.

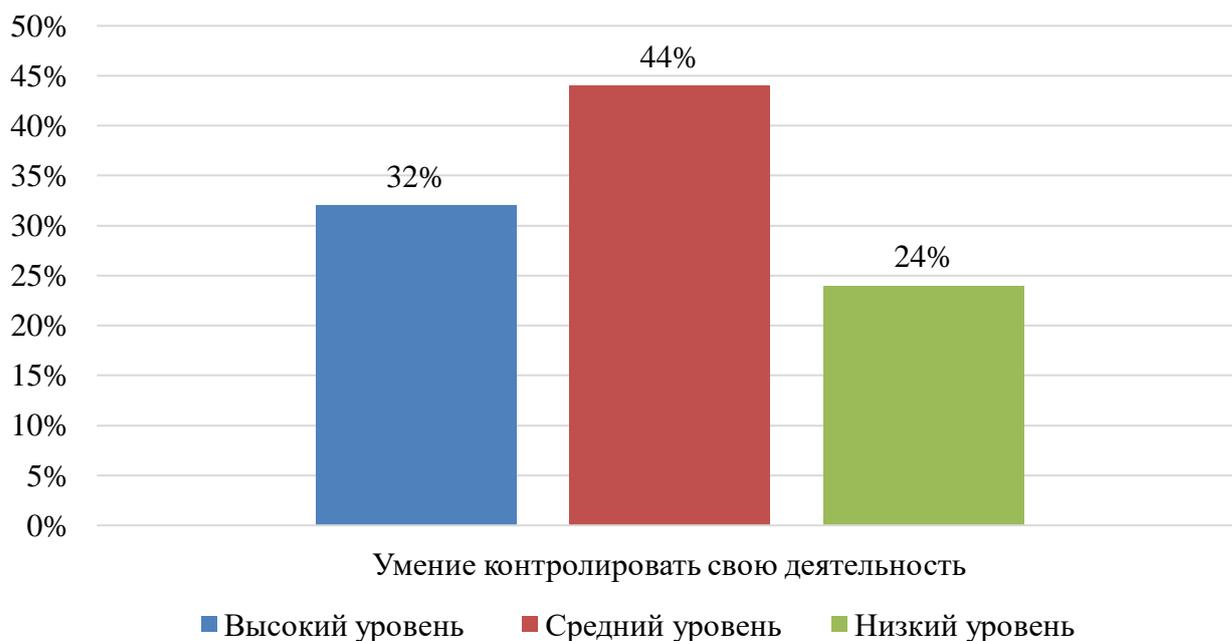


Рисунок 2 – Результаты диагностики умений младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Корректирующая проба»

С данным диагностическим заданием младшие школьники справились более успешно. Диагностика показала, что высокий уровень развития умения контролировать свою деятельность зафиксирован у 32 % младших школьников – это обучающиеся, способные сохранять задачу и контролировать свои действия, а также осуществлять коррекцию в течение времени. Средний уровень развития данного умения выявлен у 44 % младших школьников – это обучающиеся, которые, как правило, сохраняют задачу, контролируют свои действия, но иногда все же допускают ошибки по невнимательности или отвлеченности. Низкий уровень развития умения контролировать свою деятельность присущ 24 % младших школьников – это обучающиеся, которым сложно дается подчинять свои действия контролю, которые обладают повышенной отвлекаемостью, невнимательностью.

3. Результаты диагностики волевой саморегуляции детей по методике «Тест простых поручений» графически отображены на рисунке 3.

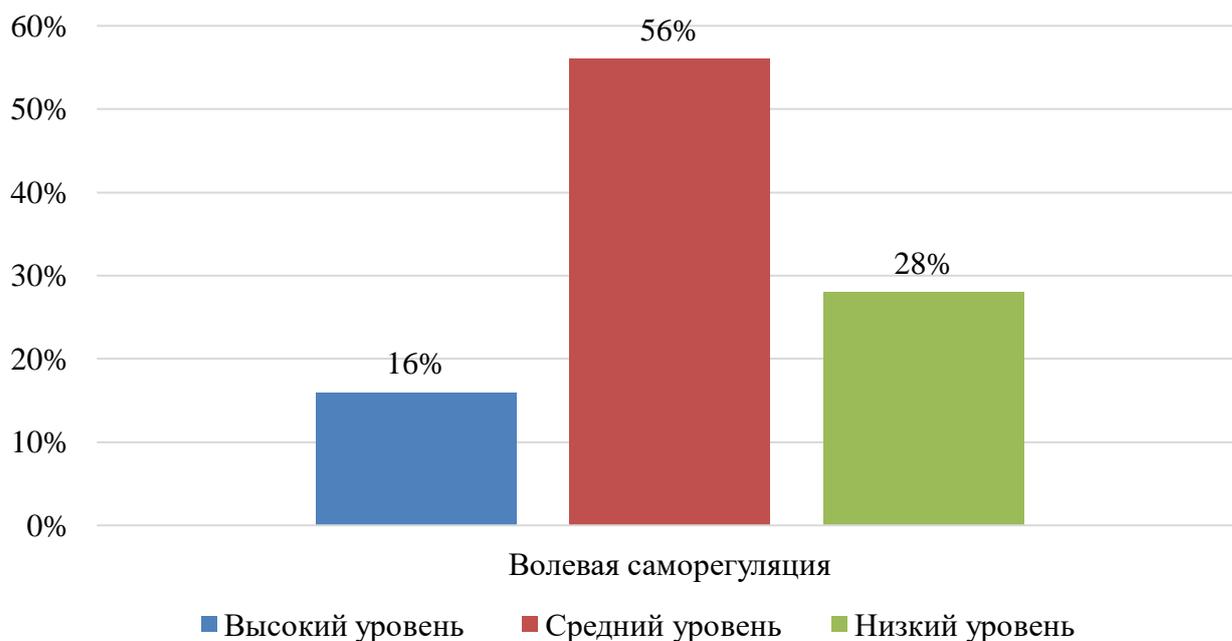


Рисунок 3 – Результаты диагностики волевой саморегуляции младших школьников по методике «Тест простых поручений»

Диагностика показала, что высоким уровнем волевой саморегуляции обладают 16 % младших школьников – это внимательные обучающиеся, с хорошей волевой саморегуляцией. Средний уровень развития данной способности выявлен у 56 % младших школьников – это обучающиеся, способные к волевой саморегуляции и организации своей деятельности, но склонные отвлекаться, периодически терять контроль над выполнением заданий. Низкий уровень развития волевой саморегуляции диагностирован 28 % младших школьников – это обучающиеся, которые имеют существенные затруднения в организации и волевом регулировании своей деятельности.

4. Результаты диагностики решения прогностических задач по методике «Составь план рассказа, задачи» Л. А. Регуш отображены на рисунке 4.

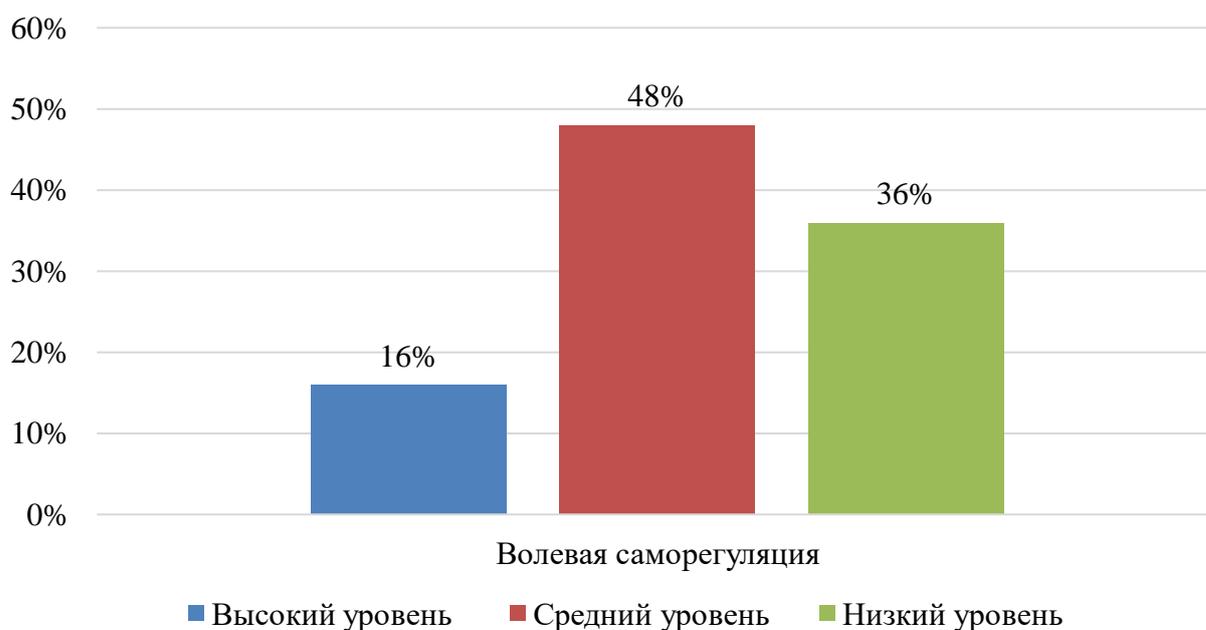


Рисунок 4 – Результаты диагностики решения прогностических задач по методике «Составь план рассказа, задачи» Л. А. Регуш

Диагностика показала, что высоким уровнем решения прогностических задач обладают 16 % младших школьников – это обучающиеся, которые самостоятельно могут определить структуру деятельности, полностью анализируют задания и учитывают все требования при решении. Средний уровень развития данной способности выявлен у 48 % младших школьников – это обучающиеся, способные частично определять структуру деятельности при решении задач, неполноценно используют информацию, но в целом анализируют задания. Низкий уровень диагностирован у 36 % младших школьников – это обучающиеся, которые не могут определить структуру деятельности, не учитывают информацию для построения прогноза.

На основании проведенной диагностики мы получили данные об общем уровне развития регулятивных УУД младших школьников. Графически они отображены на рисунке 5.

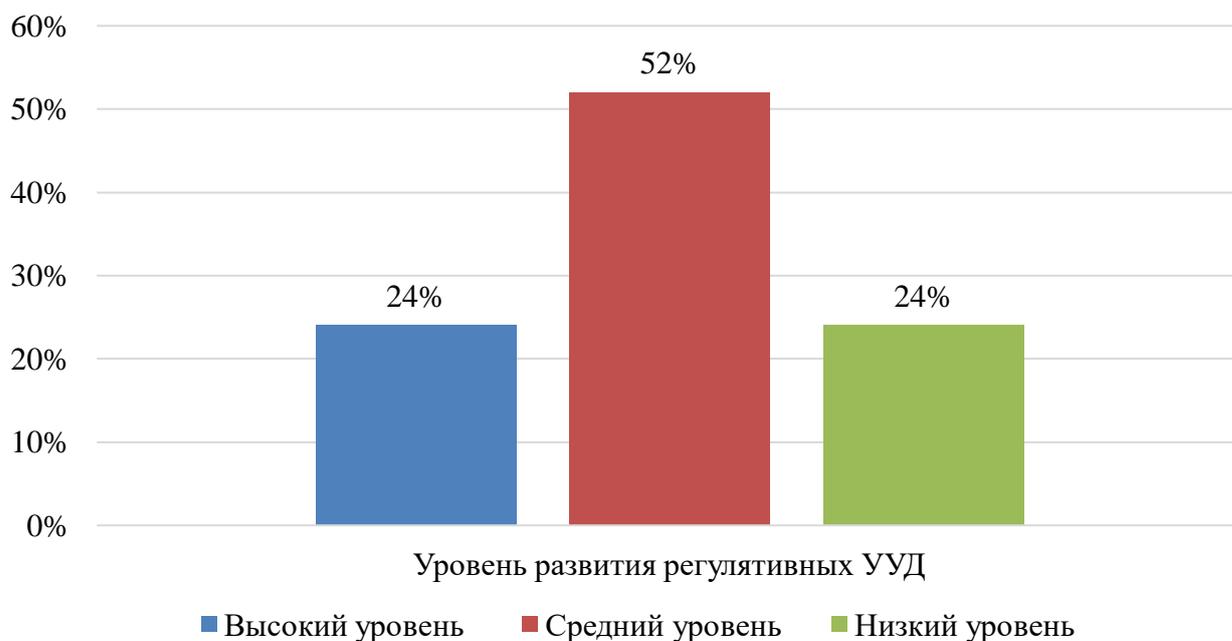


Рисунок 5 – Распределение младших школьников по уровням развития регулятивных УУД

Таким образом, выборка младших школьников достаточно разнородна по уровням развития регулятивных УУД – одни обучающиеся, имеющие высокий уровень развития УУД данного типа, достаточно легко определяют цель учебной деятельности, определяют задачи и план ее достижения, контролируют, оценивают и корректируют свою деятельность, другие – имеющие более низкие показатели развития регулятивных УУД – не всегда справляются с такими задачами, отвлекаются, что сказывается на успешности выполнении поставленных им задач.

Полученные результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что большинство младших школьников имеет средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (УУД), что проявляется в возникновении ошибок при выполнении задач из-за недостаточной ориентации на систему требований, вызванной слабым развитием произвольности, невнимательности и отвлеченности.

2.3. Рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики

Данные, полученные на констатирующем этапе исследования, подтвердили нашу гипотезу.

Выявленный уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий показывает, что большинство испытуемых находятся на среднем и низком уровне, что означает необходимость поиска эффективных приёмов, содержащих возможности повышения этого уровня.

На уроках математики во 2 классе следует предлагать в течение всей программы обучения младшим школьникам разнообразные задания, которые будут способствовать формированию регулятивных универсальных учебных действий, в частности:

1. Волевой саморегуляции (УУД «Волевая саморегуляция»).
2. Умения оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение (УУД «Оценка», «Коррекция»).
3. Умения планировать свое действие в соответствии с особенностями образца (УУД «Планирование»).
4. Способности понимать и действовать по заданной инструкции (УУД «Целеполагание»).
5. Умения ребенка контролировать свою деятельность и выполнять задание в соответствии с образцом, предложенным учителем (УУД «Контроль»).
6. Умение прогнозировать результат (УУД «Прогнозирование»)

Представим примеры таких заданий:

1. Волевой саморегуляции (УУД «Волевая саморегуляция»).

Блок заданий направлен на развитие умений самоконтроля, осмысленности действий, выбор пути решения задания.

Задание 1.

Цель: Развитие умения контролировать свою деятельность и правильно выполнять задания.

Описание: Ребенку предлагается решить набор математических примеров (например, сложение и вычитание чисел от 1 до 20) в ограниченное время. После окончания времени, ребенок самостоятельно проверяет свои ответы и записывает количество правильно решенных примеров.

Задание 2.

Цель: развитие устойчивости внимания, организация детей.

На доске изображение шахматной доски. Фигурка мышки - исходная точка. Ведущий диктует маршрут. Задание для детей: проследите глазами, в какой клетке спряталась мышка. Кошка, которая ошибается, остаётся голодной.

Задание 3.

Решите ребус: одинаковые буквы соответствуют одинаковым цифрам

Составление плана и последовательности действий, способность к волевому усилию и преодолению трудностей.

Задание 4.

«Лист защиты». Перед каждым уроком, всегда в одном и том же месте, лежит «Лист защиты», куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Зато учитель, подшивая эти листы, держит ситуацию под контролем. Учитель отрабатывает тему, в которой возникли трудности и дает самостоятельное задание.

2. Умения оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение (УУД «Оценка», «Коррекция»).

Блок заданий направлен на развитие умения оценивать правильность выполнения действий, вносить коррективы как в собственные решения, так и в задания других детей.

Задание 1.

Цель: умение оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение.

Описание задания: рассмотрите записи.

$$7 + 8 = 15$$

$$19 - 4 = 15$$

$$12 + 1 > 10$$

$$14 < 23$$

$$9 > 0$$

Маша распределила записи в два столбика



$3 + 7 = 10$ $16 - 4 = 12$ $10 + 3 > 10$	$11 < 25$ $7 > 1$
--	----------------------

Допустила ли Маша ошибку, если да, то зачеркни неправильную запись. Проверь, правильно ли ты выполнил задание по контрольной карточке.

Контрольная карточка

$3 + 7 = 10$ $16 - 4 = 12$	$11 < 25$ $7 > 1$ $10 + 3 > 10$
-------------------------------	---------------------------------------

Если ты выполнил правильно задание, закрась звезду на карточке зелёным карандашом. Если ты выполнил неправильно задание, закрась звезду на карточке красным карандашом.

Задание 2.

Цель: развитие навыков оценки правильности выполнения действий и умения вносить коррективы в свою работу.

Описание: ребенку предлагается картинка елки без украшений. Ребенок должен самостоятельно придумать, нарисовать и рассчитать количество украшений для елки (до 10 игрушек), чтобы она выглядела красиво и симметрично. После выполнения задания, ребенок самостоятельно оценивает свою работу и вносит коррективы при необходимости.

Задание 3.

Цель: Формирование вычислительных навыков, мотивация учения, развитие интереса к математике.

Произвести взаимоконтроль уровня знаний, взаимоконтроль осуществляют учащиеся. Взаимоконтроль проводится путем сравнения с образцом, в форме взаимных проверок, в виде консультации с учителем. Материал для взаимоконтроля обычно готовится учителем, но также может выбираться проверяющим учеником.

Форма выполнения задания: индивидуальная и групповая работа.

Описание задания: ребятам раздаются карточки с заданиями, а также оценочные листы. Задания разделены на блоки, которых может быть от 3-5 по желанию учителя. Блоки рассчитаны на темы, которые были пройдены ранее. После выполнения заданий на карточке, ученики вносят в оценочный лист полученные ответы, затем обмениваются оценочными листами. Начинается проверка. Учитель говорит правильный результат, ученики сравнивают его с тем, который написан на карточке, и в столбике рядом записывают количество баллов за правильность выполнения (от 0 до 5). Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл. В оценочном листе учащиеся друг другу выставляют баллы. Затем все баллы суммируются, и по шкале выбирается оценка

Задание 4.

Задания на самопроверку и взаимопроверку.

Рассмотрим организацию работы на примере проведения математического диктанта.

1. На доске заранее написаны ответы. После написания диктанта ответы открываются, и каждый ученик самостоятельно проверяет свою работу и оценивает ее, согласно критериям, предложенным учителем. Данный вид проверки, прежде всего, направлен на развитие внимания и умения адекватно оценивать себя самого.

2. Ученики меняются тетрадями и осуществляют взаимопроверку, с последующей проверкой учителем или с последующим обсуждением в паре

допущенных ошибок. Появляется элемент ответственности за партнера, развивается внимание, появляется необходимость начать обсуждение ошибок, а значит вступить в диалог.

3. Каждый обучающийся самостоятельно оценивает свою работу, еще не зная ответов, то есть, опираясь на интуицию или реально представляя свои знания. После этого осуществляется взаимопроверка. Результаты сравниваются, и выставляется итоговая оценка.

Задание 5.

В каждой паре найди пример с меньшим ответом и закрась прямоугольник, в котором он записан. Проверь вычислением.

$$4+4 \quad 7-2$$

$$5+4 \quad 7-3$$

$$\text{Задание №2} \quad 5+2=7-3 \quad 4+1=7-2$$

Задание №3

Синий – “Я – молодец, справился сам”

Зеленый – “Я молодец, мне сегодня было трудно, но я справился”

Желтый – “Я, вообще – то, молодец, но сегодня у меня плохое настроение, я растерялся.”

3. Умения планировать свое действие в соответствии с особенностями образца (УУД «Планирование»).

Блок заданий направлен на развитие умений планировать собственную учебную деятельность, соотносить свои действия с образцом, определять последовательность собственных действий.

Задание 1

Цель: умение определять последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Описание задания: прочитайте и решите задачу, составьте краткую запись, алгоритм решения.

Для украшения ёлки купили 25 шаров. Из них 8 красных, 6 синих, остальные – зеленые. Сколько купили зеленых шаров.

А) Закончи решение задачи разными способами.

1-й способ	2-й способ
------------	------------

1) 25 – 8 – 2) _____ Ответ: _____	1) 25 – 6– 2) _____ Ответ: _____
---	--

Б) Используя данное условие, ответь на вопросы.

1. Каких шаров купили больше – синих или красных и на сколько?
2. Каких шаров купили больше – синих или зелёных и на сколько?
3. Каких шаров купили меньше – красных или зелёных и на сколько?

Задание 2

Цель: умение определять определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Описание задания: прочитайте и решите задачи, составьте краткую запись к ним.

А) Прочитайте условия задачи.

Мальчик играл в баскетбол. Саша забросил в корзину больше мячей, чем Валя, но меньше, чем Коля.

Б) Нарисуйте схему к задаче.

В) Дополни условие числами и обозначь их на схеме.

Г) Ответь на вопросы, выполнив действия с числами.

1. На сколько меньше мячей забросил Саша, чем Коля?
2. На сколько больше мячей забросил Коля, чем Валя?
3. Сколько всего мячей забросили Валя и Коля?
4. Сколько всего мячей забросили Саша, Валя и Коля?

Задание 3

Цель: умение определять определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Описание задания:

А) Прочитайте условия задачи.

Мише 7 лет, Лена в 2 раза старше, а Вера на 2 года старше Миши.

Б) Дорисуй схему, чтобы она соответствовала условию.

В) Используя данное условие, выполни арифметические действия и ответь на вопросы.

1. Сколько лет Лене?
2. Сколько лет Вере?
3. На сколько Лена старше Миши?
4. На сколько Вера младше Лены?

1-й способ:

Ответ:

2-й способ:

Ответ:

Задание 4

Цель: умение определять определенную последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Описание задания: прочитайте и решите задачу, составьте краткую запись, алгоритм решения.

А) Прочитай задачу.

У Веры 9 открыток, у Маши на 4 открытки меньше, а у Лены открыток на 3 больше, чем у Маши. Сколько всего открыток у девочек?

А) Нарисуй схему, чтобы она соответствовала данной задаче.



Б) Используя условие данной задачи, ответь на вопросы:

1. Сколько открыток у Маши?
2. Сколько открыток у Лены?

3. На сколько больше открыток у Лены, чем у Маши?
4. На сколько больше открыток у Лены, чем у Веры?
- г) Используя схему, запиши, что обозначает выражение $5*5+4$

Задание 5

Цель: умение определять определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Описание задания: прочитайте и решите задачу, составьте краткую запись, алгоритм решения.

А) Составь краткую запись.

--

Б) Используя данную краткую запись, вставь пропущенные в тексте задачи слова и числа.

В первый день Маша прочитала 9 страниц, во второй – на ____ страницы _____, а в третий день на ____ страниц _____, чем во второй. Сколько страниц прочитала Маша в _____ день?

В) Закончи решение задачи разными способами:

1-й способ 1) $9-2=$ 2) _____ Ответ: _____	2-й способ 1) $5-2 =$ 2) _____ Ответ: _____
---	--

4. Способности понимать и действовать по заданной инструкции (УУД «Целеполагание»).

Блок заданий направлен на развитие тех действий, которые обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. Умение ставить перед собой учебную задачу и на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще не известно.

Задание 1

Цель: развитие умения выполнять задания по определённому заданной инструкции.

Описание задания: «Выложи из геометрических фигур»

Вариант 1 «Собери фигуру (круг, квадрат и т. д.)».

Вариант 2 Выложить из 4 одинаковых треугольника 2 треугольника: один низкий и широкий, другой – высокий и узкий; два прямоугольника.

Вариант 3 «Сложи фигуру».

– Все ли фигуры в каждом ряду ты использовал?

– Покажи лишнюю фигуру.

Вариант 4 «Сложи картинку»

Нужно: из трёх изображений замков, состоящих из разных геометрических фигур, раскрасить только тот, который состоит из предложенных фигур.

Вариант 5 «Выложи предмет, используя все детали».

Задание 2

Цель: развитие умения выполнять задания по определённому заданной инструкции.

Описание задания: выполни задания, используя алгоритм, сделай пометки о выполнении задания.

1. Напишите число, которое получается при умножении чисел 2 и 9. (18)
2. Чему равна разность чисел 77 и 40? (37)
3. Найдите разность чисел 56 и 41. (15)
4. Чему равна сумма чисел 77 и 12? (89)
5. Напишите самое маленькое двузначное число. (10)
6. Напишите самое маленькое однозначное число. (1)
7. Увеличьте 6 в 2 раза. (12)
8. Сумма чисел равная 17. (варианты)
9. Уменьшите 48 на 14. (34)

Задание 3

Цель: развитие умения выполнять задания по определенному заданной инструкции.

Описание задания:

Расположите значения выражений в порядке убывания и отгадайте слово:

2*8 Л	11+0 О
6:2 Ц	2*0 Ы
70-50 О	10*1 Д
27+13 М	

Задание 4.

Цель: умение находить проблему и формулировать цель урока.

Учитель на доске располагает два примера:

$$50-25= \quad 50+25=$$

Задаёт вопрос: «Какой пример мы можем решить? А с каким примером у нас могут возникнуть трудности.

5. Умения ребенка контролировать свою деятельность и выполнять задание в соответствии с образцом, предложенным учителем (УУД «Контроль»).

Данный блок заданий направлен на развитие контроля собственной деятельности, принимать и сохранять учебную задачу, планировать необходимые действия по ходу решения заданий, контролировать и процесс, и результат собственной деятельности.

Задание 1

Цель: развитие навыков оценки правильности выполнения действий и умения корректировать свои действия.

Описание: Ребенку предлагается набор картинок с разными предметами (например, яблоки, машины, игрушки) и соответствующие им числа. Ребенок должен правильно соотнести число с количеством предметов на картинке. После выполнения задания, ребенок самостоятельно проверяет свои ответы и вносит коррективы при необходимости.

Задание 2.

Цель: Развитие умения контролировать свою деятельность и выполнять задание согласно образцу.

Описание: Ребенку предлагается нарисовать домик, следуя образцу, который показывает учитель. Образец может содержать геометрические фигуры (квадраты, прямоугольники, треугольники) и указания на их размеры. Ребенок должен выполнить задание точно по образцу. При необходимости, учитель может предложить ребенку скорректировать свое выполнение.

Задание 3.

Цель: осуществлять контроль своей деятельности.

Учитель выдает карточки по пройденной теме. Выделяет на выполнение 15 минут и просит в конце оценить свои умения.

1. $25+25=$

3. $26+10=$

2. $30-10=$

4. $56+2=$



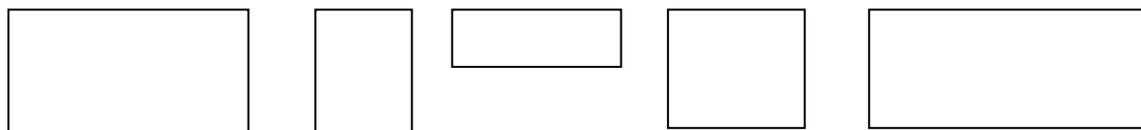
6. Умения ребенка прогнозировать результат. (УУД «Прогнозирование»).

Блок заданий направлен на умение предвосхищения результата и уровня выполнения учебного задания, его временных характеристик, возможных трудностей и самооценке своих возможностей.

Задание 1.

Перед ребенком лежит 5 рисунков с геометрическими фигурами.

«Предположи, какие это геометрические фигуры и докажи свой ответ».



Задание 2.

Цель: Прогнозирование результата.

Перед началом игры создается воображаемая ситуация. Взрослый разделяет всех детей на две группы, разводит их в разные стороны и предлагает представить, что они находятся по разные стороны горного ущелья, но им нужно обязательно перейти на другую сторону. Через ущелье перекинут тонкий мостик (на полу чертится полоска 30-40 см шириной, символизирующая мостик). По мостику могут идти только два человека с разных сторон (иначе мостик перевернется).

Главный вопрос: Возможно ли всем перейти на другую сторону?

Задача заключается в том, чтобы пойти одновременно навстречу друг другу и перейти на противоположную сторону, не заступив за черту (иначе упадешь в пропасть). Участники разбиваются на пары и осторожно проходят по мостику навстречу друг другу. Остальные следят за их движением и болеют. Тот, кто наступит за черту, выбывает из игры (падает в пропасть) [10].

Успешное выполнение этой задачи возможно только в том случае, если кто-нибудь из пары уступит дорогу своему партнеру и пропустит его вперед.

Задание 3.

Найди ошибку и реши уравнение правильно.

Найди ошибки и реши уравнения правильно.

$$21 - x = 14$$

$$x = 21 + 14$$

$$x + 9 = 63$$

$$x = 63 + 9$$

$$10 + x = 100$$

$$x = 100 - 10$$

Таким образом, регулярное использование на уроках математики предложенных заданий, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий, также расширит математический кругозор младших школьников, будет способствовать математическому развитию, повысит качество математической готовности, позволит детям увереннее ориентироваться в простейших закономерностях окружающей

действительности и активнее использовать математические знания в повседневной жизни [39] .

Все эти задания могут решаться как на этапе актуализации знаний учащихся, так и на этапе закрепления нового материала.

Следует отметить, что на всех учебных занятиях на этапе актуализации знаний подбираются вариативные задания, т.е. при изучении новой темы используются новые упражнения или те, которые были модернизированы и имели существенные изменения. Использование таких "логических пятиминуток" носит систематический характер и способствует не только настрою учащихся на активную работу на уроке, повторению ранее пройденного материала, но и формированию основных логических операций, поскольку такая работа включает задания, направленные на активизацию всех познавательных процессов.

На этапе закрепления пройденного материала детям предлагается выполнить небольшие задания на карточках, которые им раздаются. Основная задача предлагаемых заданий на этом этапе – снять напряжение, которое будет накапливаться в процессе работы над новой темой, а также сформировать регулятивные универсальные учебные действия. Кроме того, эти задания способствуют повышению мотивации к обучению, формированию познавательной любознательности, а также развитию умений анализировать, сравнивать, составлять план решения, находить причинно-следственные связи и многое другое. Учащиеся работают с заданиями в течение 10 минут, затем учитель может выборочно взять карточки для проверки, а оставшиеся дети осуществляют взаимопроверку с соседом по парте. Такая работа способствует тому, что младшие школьники учатся самостоятельно строить план решения задач, а также закрепляют умение анализировать и обобщать работу своих одноклассников, что является важным компонентом формирования регулятивных универсальных учебных действий.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В рамках практической части выпускной квалификационной работы нами было организовано и реализовано практическое исследование регулятивных УУД у младших школьников. В качестве критериев мы придерживались классификации, предложенной А.Г. Асмоловым: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция.

Для оценки уровня сформированности регулятивных УУД были использованы три методики: методика «Образец и правило», методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант), методика «Тест простых поручений».

Сводные результаты исследования показали, что высоким уровнем развития регулятивных УУД обладают 24 % младших школьников – это обучающиеся, достаточно легко определяющие цель учебной деятельности, задачи и план ее достижения, контролирующие, оценивающие и корректирующие свою деятельность; средним уровнем – 52 %, а низким – 24 % обучающихся – такие младшие школьники не всегда справляются с такими задачами, отвлекаются, что сказывается на успешности выполнении поставленных им задач.

Полученные на констатирующем этапе исследования данные показывают нам, что большинство младших школьников имеют средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (РУУД), что проявляется в возникновении ошибок при выполнении заданий из-за недостаточной ориентации на систему требований, обусловленной слабым развитием произвольности, невнимательности и рассеянности, и подтверждают выдвинутую в начале исследования гипотезу. В связи с этим необходим поиск эффективных методик, содержащих возможности повышения этого уровня.

Для эффективного формирования регулятивных универсальных учебных действий необходимо использовать на уроках математики разнообразные задания и упражнения, которые способствуют развитию следующих навыков и способностей: волевой саморегуляции, позволяющей контролировать свои эмоции и поведение в процессе решения задач; умения оценивать правильность выполнения действия и корректировать его при необходимости; умения планировать свои действия в соответствии с образцом; способности понимать и действовать по заданной инструкции; и умения контролировать свою деятельность и выполнять задание в соответствии с образцом, предложенным учителем. Все эти навыки и способности являются важными элементами развития регулятивных универсальных учебных действий и помогают детям становиться более самостоятельными и успешными в учебе и жизни в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Универсальные учебные действия (далее – УУД) – это совокупность способов действия учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса (А.Г. Асмолов). Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Целенаправленная организация этой работы формирует у учащихся умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат.

2. Младший школьный возраст считается подходящим для развития регулятивных УУД – это возраст, в котором ведущий вид деятельности – учебный (а учебная деятельность по своей структуре аналогична регулятивным УУД), в котором развивается произвольность, способность к рефлексии, анализу и т.д. Младший школьник еще «учится учиться», а потому важно именно в начальной школе создать у него базу из регулятивных УУД, чтобы он в дальнейшем с легкостью мог добывать нужную ему информацию, анализировать ее, ставить перед собой учебные цели, составлять планы по их достижению, определять ресурсы для этого и т.д.

3. Уроки в начальной школе являются оптимальной средой для формирования и развития регулятивных УУД младших школьников: дети работают с разными типами задач и заданий, учатся сопоставлять свои действия с заданным образцом, находить сходства, различия, выбирать образец для сопоставления, переходить от детального поэлементного сопоставления к менее детальному и т.д. Для формирования регулятивных

УУД обучающихся на уроках необходимо соблюдать ряд педагогических условий, которые тесно связаны между собой, дополняют друг друга.

4. В рамках практической части выпускной квалификационной работы нами было организовано и реализовано практическое исследование регулятивных УУД у младших школьников. В качестве критериев мы придерживались классификации, предложенной А.Г. Асмоловым: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция.

5. Для оценки уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников были использованы три методики: методика «Образец и правило», методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант), методика «Тест простых поручений».

6. Сводные результаты исследования показали, что высоким уровнем развития регулятивных УУД обладают 24 % младших школьников – это обучающиеся, достаточно легко определяющие цель учебной деятельности, задачи и план ее достижения, контролирующие, оценивающие и корректирующие свою деятельность; средним уровнем – 52 %, а низким – 24 % обучающихся – такие младшие школьники не всегда справляются с такими задачами, отвлекаются, что сказывается на успешности выполнении поставленных им задач.

7. Полученные на констатирующем этапе исследования данные показывают нам, что большинство младших школьников имеют средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (РУУД), что проявляется в возникновении ошибок при выполнении заданий из-за недостаточной ориентации на систему требований, обусловленной слабым развитием произвольности, невнимательности и рассеянности, и подтверждают выдвинутую в начале исследования гипотезу. В связи с этим необходим поиск эффективных методик, содержащих возможности повышения этого уровня.

8. Для эффективного формирования регулятивных универсальных учебных действий необходимо использовать на уроках разнообразные задания и упражнения, которые способствуют развитию следующих навыков и способностей: волевой саморегуляции, позволяющей контролировать свои эмоции и поведение в процессе решения задач; умения оценивать правильность выполнения действия и корректировать его при необходимости; умения планировать свои действия в соответствии с образцом; способности понимать и действовать по заданной инструкции; и умения контролировать свою деятельность и выполнять задание в соответствии с образцом, предложенным учителем. Все эти навыки и способности являются важными элементами развития регулятивных универсальных учебных действий и помогают детям становиться более самостоятельными и успешными в учебе и жизни в целом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Антонова, Е. С. Методика преподавания математики: (начальные классы) : учебник / Е. С. Антонова, С. В. Боброва. – М.: Академия, 2010. – 447 с.
2. Анфалова, Е. Л. Формирование у младших школьников регулятивных УУД с помощью математической задачи / Е. Л. Анфилова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 26. – С. 95-97.
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2011. – 212 с.
4. Ащеулова, Л. Ю. Пути формирования регулятивных УУД на уроках в начальной школе / Л. Ю. Ащеулова, Е. А. Зайцева // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11-5 (15). – С. 23-24.
5. Байрамукова, П.У. Методика обучения математике в начальных классах : курс лекций / П.У. Байрамукова, А.У. Уртеннова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 299 с.
6. Баракова, Е. А. Учебно-исследовательская деятельность – основа формирования регулятивных УУД (на примере обучения математике) / Е. А. Баракова // Наука и школа. – 2018. – № 6. – С. 95-100.
7. Белозерских, А. В. Формирование регулятивных УУД на уроках математики / А. В. Белозерских, О. В. Ткачева / Научные исследования: теория, методика и практика : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 70-71.
8. Белошистая, А.В. Методика обучения математике в начальной школе: курс лекций : учебное пособие / А.В. Белошистая. – М.: Владос, 2007. – 455 с.
9. Блонский, П.П. Психология младшего школьника : учебное пособие – М.: МОДЭК, 2000. – 235 с.

10. Бройде, М. Математика в упражнениях и играх / М. Бройде. – М.: Академия, 2001. – 307с.
11. Васильева. М.В. Формирование универсальных учебных действий / М. В. Васильева. – М.: Академия, 2011. – 458 с.
12. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты: илл. Руководств / А.Л. Венгер. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
13. Вендина, А. А. Приемы формирования регулятивных УУД в процессе обучения младших школьников арифметическим действиям / А. А. Вендина, В. В. Кокорева // Педагогические чтения. Ежегодник. – Волгоград, 2021. – С. 37-40.
14. Вергелес, Г. И. Младший школьник: учим учиться (система формирования учебной деятельности) : учебно-методическое пособие / Г. И. Вергелес, В. С. Конева. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2007. – 180 с.
15. Власова, Н. В. Развитие регулятивных УУД у младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО / Н. В. Власова, Ю. П. Никифорова // Вестник научных конференций. – 2016. – № 10-2 (14). – С. 23-25.
16. Гальперин, П. Я. Психология: предмет и метод. Избранные психологические труды / П.Я. Гальперин. – Москва: Издательство Московского университета, 2023. – 842 с.
17. Герасимова, О.В. Групповая работа на уроке как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников / О. В. Герасимова. – М.: Академия, 2011. – 344 с.
18. Денисова, А. А. Мониторинг уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников / А. А. Денисова, И. С. Толмеева // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – Т 4. № 1. – С. 97-103.

19. Долгина, Т. Г. Использование активных форм обучения в развитии регулятивных УУД / Т. Г. Долгина // Молодой ученый. – 2015. – № 2-1 (82). – С. 8-9.
20. Ермолова, Н.А. Проектирование образовательного пространства, направленного на реализацию новых результатов образования / Н. А. Ермолова, О. С. Новикова / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2010. – 246 с.
21. Загорная, Е. В. Справочник школьного психолога. Тесты, упражнения, задания / Е. В. Загорная. – Москва: Наука и Техника, 2017. – 350 с.
22. Зайцева, И. И. Технологическая карта урока. Методические рекомендации / И. Зайцева // Педагогическая мастерская. Всё для учителя. – 2011. Пилотный выпуск. – С. 4-6.
23. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2004. – 384 с.
24. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто. – 3-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 569 с.
25. Каменская, Е. Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / Е. Н. Каменская. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 251 с.
26. Капитонова, И. А. Самостоятельная деятельность в формировании регулятивных УУД у младших школьников / И. А. Капитонова, Л. И. Бурова // Череповецкие научные чтения – 2015 : материалы Всерос. научн.-практ. конф. – 2016. – С. 100-102
27. Карабанова, О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О. А. Карабанова / Управление начальной школой, 2009. – 231 с.

28. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О. А. Карабанова / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2010. – 392 с.
29. Климанова, Л.Ф. Универсальные учебные действия обучающихся: примеры формирования / Л. Ф. Климанова / Управление начальной школой, 2010. – 254 с.
30. Климов, Е. А. Педагогический труд: психологические составляющие :учеб. пособие / Е. А. Климов. – Гриф УМО. – М.: Изд-во МГУ: Академия, 2004. – 240 с.
31. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учеб. для студ., обуч. по пед. спец. (ОПД. Ф.02 – Педагогика) / Г. М. Коджаспирова. – Гриф УМО. – М.: КноРус, 2010. – 740 с.
32. Коротаева, Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е. В. Коротаева. – М.: Профит Стайл, 2007. – 362 с.
33. Кузнецова, М.И. ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников / М. И. Кузнецова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №12. – С. 19-23.
34. Кузовлев, В. П. Памятки для развития учебных умений / В. П. Кузовлев. – Москва : Просвещение, 2008. – 188 с.
35. Леонова, Е.А. Электронная модель содержания образования как инструмент реализации требований стандарта / Е. А. Леонова / Народное образование. – 2011. – № 8 – С. 74-181.
36. Львов, М. Р. Методика преподавания математики в начальных классах: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 5-е изд., стер.: Гриф МО. – М.: Академия, 2008. – 462 с.
37. Матрашкин, А. Н. Развитие регулятивных УУД кадет во внеурочной деятельности / А. Н. Матрашкин // Наука через призму времени. – 2018. – № 2 (11). – С. 98-101.

38. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 321 с.
39. Медведева, Н. В. Формирование регулятивных результатов через УУД с помощью на уроках математики в начальной школе / Н. В. Медведева, Л. А. Сальтевская // Вестник научных конференций. – 2017. – № 6-2 (22). – С. 74-75.
40. Осипова, Н.В. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся / Н. В. Осипова, И. А. Головинская, С. В. Брюханова / Управление начальной школой, 2010. – 568 с.
41. Песняева, Н.А. Формирование универсальных учебных действий в учебном диалоге / Н. А. Песняева / Управление начальной школой, 2010. – 354 с.
42. Петерсон, Л.Г. Механизмы формирования универсальных учебных действий / Л. Г. Петерсон / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2011. – 346 с.
43. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. Пед. Вузов: в 2 кн. Кн.1: Общие основы. Процесс обучения / И.П.Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 576с.
44. Полякова, О. В. Приемы и методы формирования регулятивных УУД при изучении математики в начальной школе / О. В. Полякова // Интеграция наук. – 2018. – № 7 (22). – С. 199-201.
45. Пономарева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться / Е. А. Пономарева / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2010. – 494 с.
46. Регуш, Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.
47. Салмина, Н. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника / Н. Г. Салмина, О. Г. Филимонова. – Москва : МГППУ, 2013. – 210 с.

48. Селевко, Г. К. Технологии развивающего образования / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ Школьных технологий, 2005. – 192 с.

49. Скиргайло, Т. О. Приемы формирования регулятивных ууд на уроках при изучении имени числительного / Т. О. Скиргайло, Г. Х. Ахбарова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 4. – С. 157-161.

50. Смирнова, В. В. Понятие «универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе / В. В. Смирнова // Компетентностный подход: инновационная практика образовательных организаций в реализации ФГОС : сборник материалов Всерос. научн.-практ. конф. – 2016. – С. 196-197.

51. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка : 100000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – Москва : Аделант, 2014. – 799 с.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 12.01.2022).

53. Федулова, Т. И. Развитие универсальных учебных действий через урок / Т. И. Федулова // Методист. – 2013. – № 1. – С. 5-9.

54. Хохлова, В. А. К вопросу о диагностике регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста / В. А. Хохлова // Педагогическое мастерство : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – Москва : Буки-Веди, 2017. – С. 96-99.

55. Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками регулятивных универсальных учебных действий / О. В. Чиндилова / Начальная школа плюс до и после, 2011. – 397 с.

56. Чиранова, О.И. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в процессе реализации эстетической функции математики / О. И. Чиранова / Начальная школа плюс до и после, 2011. – 751 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сводные данные практического исследования регулятивных УУД у младших школьников

Код исп.	Методика «Образец и правило»	Методика «Корректирующая проба»	Методика «Тест поручений»	Решение прогностических задач (например, «Составь план рассказа, задачи») Л. А. Регуш	Общий уровень развития регулятивных УУД
01	С	В	С	С	С
02	В	В	В	Н	В
03	С	С	Н	Н	С
04	Н	Н	Н	Н	Н
05	Н	С	Н	Н	Н
06	Н	С	С	С	С
07	С	С	С	Н	С
08	С	В	В	В	В
09	Н	С	С	С	С
10	С	С	Н	Н	С
11	С	В	С	С	С
12	Н	Н	Н	С	Н
13	Н	С	Н	Н	Н
14	В	В	В	В	В
15	Н	Н	Н	С	Н
16	В	С	В	В	В
17	В	В	С	С	В
18	С	В	В	В	В
19	С	Н	С	С	С
20	С	С	С	С	С
21	Н	Н	С	С	Н
22	Н	С	С	С	С
23	С	Н	С	С	С
24	С	С	С	Н	С
25	С	В	С	Н	С
Итого	Высокий уровень – 4 реб. (16 %) Средний уровень – 12 детей (48 %) Низкий уровень – 9 детей (36 %)	Высокий уровень – 8 детей (32 %) Средний уровень – 11 детей (44 %) Низкий уровень – 6 детей (24 %)	Высокий уровень – 4 реб. (16 %) Средний уровень – 14 детей (56 %) Низкий уровень – 7 детей (28 %)	Высокий уровень – 4 реб. (16 %) Средний уровень – 12 детей (48 %) Низкий уровень – 9 детей (36 %)	Высокий уровень – 6 детей (24 %) Средний уровень – 13 детей (52 %) Низкий уровень – 6 детей (24 %)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица – Уровень сформированности регулятивных
универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Код исп.	РУУ								
	Д			Д			Д		
	планирование			контроль			оценка		
	в	с	н	в	с	н	в	с	н
1.		+		+				+	
2.			+			+			+
3.		+				+			+
4.	+				+		+		
5.			+			+			+
6.	+				+			+	
7.		+				+		+	
8.			+		+			+	
9.	+				+			+	
10.		+				+			+
11.		+		+			+		
12.		+				+		+	
13.		+			+			+	
14.	+			+				+	
15.		+			+		+		
16.		+			+			+	
17.			+		+			+	
18.			+		+			+	
19.		+			+			+	
20.	+			+			+		
21.		+			+			+	
22.			+		+			+	
23.			+		+			+	
24.		+			+			+	
25.	+			+			+		