

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

**МОДУЛЬ 4 "ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В  
ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ"  
Политическая культура стран Европы и Америки  
в новое и новейшее время  
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (модуля)**

**G2 Всеобщей истории  
заочная**

44.04.01 Политическая история и политическая культура (з, 2023).plx  
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы:  
Политическая история и политическая культура

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)  
для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

**5.1. Контрольные вопросы и задания**

Вопросы для входного контроля по курсу политическая культура стран Европы и Америки в новое и новейшее время.

1. Политическая культура: понятие, признаки, структура.
2. Варианты типологии политической культуры в гуманитарных науках.
3. Политическая культура личности и общества.
4. Политическая культура как предмет изучения в гуманитарных науках (общее и особенное)

Фонды оценочных средств включают: доклады на семинарских занятиях, подготовка мини-исследования, собеседование по монографиям и статьям, реферат.

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – доклад на семинаре

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Грамотное использование терминов курса 4

Логичность и последовательность изложения материала 4

Умение формулировать вопросы к докладу 4

Умение отвечать на дополнительные вопросы 2

Умение делать логичные и краткие выводы 4

Максимальный балл 18

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – собеседование по монографиям и научным статьям

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Сведения об авторе и научной школе 2

Общая характеристика монографии (статьи) – проблематика, основная мысль 3

Историография 2

Знание основных фактов (даты, персоналии, события) 3

Понимание основных задач и выводов автора монографии 3

Умение сделать грамотный мотивированный вывод, отметить недостатки и достоинства труда 2

Максимальный балл 15

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – реферат по вопросам семинарских занятий

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Правильность оформления реферата 1

Степень владения источниками и литературой для написания работы 1

Полнота изложения темы, соответствие содержания 2

Логичность выводов 1

Максимальный балл 5

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – мини-исследование по дисциплине по выбору

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Постановка проблемы 5

Определение актуальности 5

Полнота библиографии (источников и литературы) 2

Умение анализировать историографию 2

Степень владения источниками и литературой 2

Полнота изложения темы, соответствие содержания 5

Логичность выводов 5

Наличие презентации и ее качество 5

Максимальный балл 31

Критерии оценивания по оценочному средству 5 – рецензии на монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Общая характеристика монографии 1  
Определение целей и задач исследования 3  
Характеристика основного содержания работы 2  
Критическое осмысление работы 3  
Грамотность и корректность изложения в рецензии 1  
Максимальный балл 10

### 5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов и эссе по курсу политическая культура стран Европы и Америки в новое и новейшее время.

1. Основные черты кризиса власти Старого порядка во Франции и их проявление.
2. Роль политических теорий Просвещения в развитии революционной политической культуры.
3. Трансформация политической культуры и взаимодействие «народных» и «элитарных» представлений во Франции. Конвент и Парижская коммуна.
4. Революционный праздник эпохи великой французской революции как репрезентация новой политической культуры
5. Особенности развития североамериканских колоний до войны за независимость. Основные типы колоний.
6. Причины войны за независимость североамериканских колоний. Идеологическое обоснование и декларация независимости.
7. От Статей конфедерации к конституции 1787 года. Конституционный конвент 1787 года и причины победы «федералистов».
8. А. де Токвиль об особенностях политической культуры Америки. («Демократия в Америке»).
9. Особенности политической культуры Англии эпохи абсолютизма. Причины кризиса власти накануне революции. Проблема первенства и прерогатив в конфликте королевской власти и парламента.
10. Движение левеллеров. Причины появления, идеология и ее трансформация. Путнейская конференция как источник для изучения трансформации политической культуры Англии эпохи революции.
11. Проблема роли религиозного аспекта в формировании новой политической культуры.

Темы индивидуальных докладов по курсу политическая культура стран Европы и Америки в новое и новейшее время.

1. Э. Берк и Жозеф де Местр: основные положения консерватизма как политической идеологии.
2. Потестарная имагология и ее эволюция в Европе Нового времени.
3. Феминизм как новый элемент политической культуры нового времени
4. Дело Дрейфуса как проявление эволюции и амбивалентности политической культуры Франции конца XIX века.
5. Фильм «Печаль и жалость» (фр. Le Chagrin et la Pitié) Марселя Офюльса 1969г. : как иллюстрация «политических культур» Франции второй половины XX века.
6. Гибель принцессы уэльской Дианы 1997 года как феномен публичного обсуждения трансформации политической культуры Великобритании XX века.
7. Дело об убийстве Джорджа Флойда (США 2020г.) как феномен современной политической культуры США.

### 5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

Вопросы к экзамену по курсу политическая культура стран Европы и Америки в новое и новейшее время.

1. Политическая культура как предмет изучения. Определение проблематики курса.
2. Политическая культура стран Европы и Америки в Новое время. Общие черты и закономерности трансформаций
3. Политическая культура Англии Нового времени
4. Политическая культура Франции Нового времени
5. Политическая культура западноевропейского абсолютизма: общие черты и особенности.
6. Особенности революционной политической культуры Нового времени.
7. Политическая культура США Нового времени
8. Основные черты политической культуры стран Европы и Америки в новейшее время
9. Политическая культура США в новейшее время
10. Политическая культура Франции в новейшее время
11. Политическая культура ФРГ в новейшее время

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Описание последовательности действий при изучении дисциплины Политическая культура стран Европы и Америки в Новое и новейшее время

Для успешного освоения дисциплины Политическая культура стран Европы и Америки в Новое и новейшее время студентам необходимо: 1. Регулярно посещать лекционные занятия и фиксировать в конспектах основные положения курса и выводы, озвученные преподавателем. 2. Регулярно готовиться к семинарским занятиям. 4. До начала сессии пройти собеседование по научным монографиям (список представлен в указанных методических рекомендациях и списке литературы по курсу, входящему в данный РПД). 5. подготовить развернутый доклад с презентацией по выбранной теме курса, предоставить печатный оформленный вариант доклада, 6 подготовить оппонирование докладу.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Политическая культура стран Европы и Америки в Новое и Новейшее время.

Тема 1. Трансформация политической культуры Англии в эпоху революции.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности политической культуры Англии эпохи абсолютизма. Причины кризиса власти накануне революции. Проблема первенства и прерогатив в конфликте королевской власти и парламента.
2. Движение левеллеров. Причины появления, идеология и ее трансформация. Путнейская конференция как источник для изучения трансформации политической культуры Англии эпохи революции.
3. Проблема роли религиозного аспекта в формировании новой политической культуры.

При исследовании особенностей развития политической культуры Англии в эпоху революции необходимо учесть особенность английской модели абсолютизма, которую в историографии принято называть «незавершенной» из-за наличия парламента, а также сохранявшейся высокой роли местных органов самоуправления.

Монарх и парламента мыслились как единое политическое тело и долгое время не воспринимались как соперники, однако в период правления новой династии Стюартов, не вполне понимавших особенности политической культуры Англии, эти два элемента власти stanовятся непримиримыми противниками.

Очень явственно проявились особенности восприятия прерогатив королевской власти и парламента в процессе суда над королем. Несмотря на все усилия обвинителей, явного победителя в судебном процессе просто не было, так как обе стороны ссылались на традиции Англии, в которых не было основы для конфронтации.

Такие источники как: «Великая ремонстрация», «Петиция о праве» могут достаточно полно охарактеризовать те претензии, которые предъявлялись королю и будут полезны при выделении основных черт политической культуры, свойственной рассматриваемой эпохе.

Трансформация представлений о предназначении и сути государственной власти явственно прослеживается в памфлетной литературе эпохи революции. В частности в памфлетах и программных документах группировки Левеллеров.

Изучая материалы дебатов на путнейской конференции следует подробно остановиться на сути выносимых на обсуждение вопросов, а так же на неоднозначности представлений о будущем устройстве страны даже в стане одной группировки (Левеллеров, или индепендентов). Для полноты картины следует учитывать общественно-политические условия и социальный состав «партий».

Итогом разбора литературы и источников должны стать общие выводы о тех чертах политической культуры Англии, которые можно вычленить в названную эпоху.

При работе над вопросами семинарского занятия магистр может подготовить развернутый доклад по заявленной проблеме, а также подготовить оппонирование докладчику. Доклад и выступление с оппонированием должны быть оформлены и предоставлены преподавателю в печатном варианте с библиографическим списком.

Источники:

1. Лильберн Д. Памфлеты. -М., 1937.
2. Практикум по новой истории (1640 - 1870) /Сост. Ю. Иванов, Ю. Муравьев. - М., 1973. - С.24-55.
3. Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009
4. Сборник документов по истории Английской буржуазной революции XVII в. /Сост. В.М. Лавровский. - М., 1973. - С. 190- 220, 269-317.
5. Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII - XVIII в. /Под ред. В.Г. Сироткина. -И., 1990.
6. Уинстенли Дж. Избранные памфлеты. - М.: АН СССР, 1950.
7. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М. Черниловского. - М., 1996.
8. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К.И. Батыра. - М., 1996. - Т.2.
9. Хрестоматия по новой истории (1640 - 1870) /Под ред. В.Г. Сироткина. - М., 1990.

Литература:

1. Адо А. А. Идеинный конфликт индипендентов и левеллеров в годы Английской революции XVII в. //Вестник ЛГУ. - Сер. 11. Экономика, философия, культура. - 1981. - Вып. 4. - №31.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура // Политология. Хрестоматия/ Под ред М.Василика. М.,1999.
3. Английская буржуазная революция XVII века. - М.: АН СССР, 1954.
4. Барг М.А. Великая Английская революция в портретах ее деятелей. - М., 1991. - Гл. 6, 8.
5. Барг М.А. Кромвель и его время. - М., 1960.
6. Бацер М.И. Левеллеры против Кромвеля (1647 -1649 гг.)// Новая и новейшая история. - М., 2002. - №3.
7. История Европы. - М., 1993. - Т. 3-4.
8. Лавровский В.М. Барг М.А. Английская буржуазная революция. - М., 1958. - Гл. 7, 8.
9. Мортон А.Л. История Англии. М.,1950
10. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. -М., 1998. -Т 1.
11. Пивоваров Ю.С. Политическая культура. М., 1996.
12. Прозорова Н.С. Политические и правовые взгляды Джона Лильберна.-М., 1960.
13. Сатышев В.Е. Политико-правовые учения в Англии в эпоху буржуазной революции XVII в. - М., 1985.
14. Соколов А.Б. Английская революция сер. XVII века в новейшей зарубежной историографии// Вопросы истории, 2008, №5.
15. Тревельян Д. Социальная история Англии. М.,1959
16. Тумаркина М.Ю. О конституционных проектах партии левеллеров в период английской буржуазной революции // Вестник ЛГУ. - 1987. - Вып. 6.

Тема 2. Особенности формирования политической культуры США нового времени.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности развития североамериканских колоний до войны за независимость. Основные типы колоний.
2. Причины войны за независимость. Идеологическое обоснование и декларация независимости.
3. От Статей конфедерации к конституции 1787 года. Конституционный конвент 1787 года и причины победы «федералистов».
4. А. де Токвиль об особенностях политической культуры Америки. («Демократия в Америке»).

Для понимания особенностей политической культуры США следует разобраться в особенностях формирования будущего независимого государства, так как во-многом, истоки восприятия власти лежат именно в колониальном периоде. С самого начала колонии развивались неоднородно как в социально-экономическом, так и политическом смысле.

Рассматривая причины войны за независимость особое внимание надо уделить идеологическому обоснованию будущего конфликта, учитывая тот факт, что колонисты далеко не сразу были настроены на полный разрыв с метрополией. Следует уяснить точки зрения т.н. умеренной, радикальной и революционной группировок по вопросу о путях разрешения конфликта с Англией. Отчетливую картину не только причин конфликта, но и идеологических установок, повлиявших на формирование политической культуры США дают следующие источники: «Первая декларация прав колонистов и причин их неудовольствия», «Речь Патрика Генри в конвенте колонии Виргиния», «Декларация причин и необходимости взяться за оружие», памфлет Т. Пейна «Здравый смысл», «Декларация независимости».

Третий вопрос плана позволяет увидеть возможные пути политического развития США после войны за независимость. Сравнение «Статей конфедерации» и Конституции 1787 года не может быть эффективным без понимания причин пересмотра первого документа, который в историографии называют как первой конституцией, так и «временным договором». Извлечения из записок Мэдисона о дебатах по вопросу о конституции позволяет увидеть трансформацию взглядов «отцов основателей» в отношении о сути власти. Ставший же центральным спор федералистов и антифедералистов станет хорошей иллюстрацией поиска путей дальнейшего развития. Труд же Токвиля «Демократия в Америке» станет хорошей основой для анализа особенностей формирующейся политической культуры Америки середины XIX века.

Источники

1. Американские просветители: Избранные произведения. -М., 1968-1969. -Т.1, 2.
2. Кислица Н.А. Американская революция XVII в. Практикум по новой истории. - Ч.1. - М., 1968. - С.5-68.
3. Конституционные и законодательные акты буржуазных государств XVII - XIX вв. - М, 1957. - С. 163-195.
4. Практикум по новой истории (1640 - 1870) /Сост. Ю. Иванов, Ю. Муравьев. - М., 1973. - С.60-94.
5. Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009
6. Сборник документов по истории нового времени: Буржуазные революции XVII - XVIII в. /Под ред. В.Г. Сироткина.-М., 1990.
7. Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. - М., 1993.
8. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992
9. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М. Черниловского. - М., 1996.

10. Хрестоматия по новой истории. 1640 - 1870 /Под ред. В.Г. Сироткина. -М., 1990.

#### Литература

1. Аптекер Г. История американского народа. Т.2. Американская революция 1763 - 1787 гг. - М., 1962. - Гл.7.
2. Бурстин Д. Американцы. Демократический опыт. М., 1993.
3. Бурстин Д. Американцы. Колониальный опыт. М., 1993.
4. Бурстин Д. Американцы. Национальный опыт. М., 1993.
5. Гаджиев К.С. Американцы: национальное самосознание и культура. М., 1990.
6. Война за независимость и образование США. - М., 1976. - Гл. VII, XVI, XXV
7. Егоров С.А. Конституционализм в США. - М., 1994.
8. История США /Под ред. Г.Н. Севостьянова. - М., 1983. - Т. 1.
9. Кислова А.А. Томас Пейн - революционер и демократ//Американский ежегодник. - 1975. -№5. -С. 152-170.
10. Конституция США: История и современность. - М., 1988.
11. Лафитский В.И. Основы конституционного строя США. - М. 1998.
12. Мишина А.А., Власихин В.А. Конституция США: политико-правовой комментарий. - М., 1986.
13. Политические институты США: история и современность. -М., 1988.
14. Рукшина К.С. Томас Пейн //Вопросы истории. - 1988. -№7.
15. Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. Томас Джефферсон. - М., 1976.
16. Согрин В.В. Буржуазная революция в США//Вопросы истории. - 1983. -№3.
17. Согрин В.В. Идеиные течения в американской революции XVII в. - М., 1980.
18. Согрин В.В. К вопросу об идейной основе конституции США. Проблемы американистики. - М.: МГУ, 1978. - С.95-122.
19. Согрин В.В. К идейным истокам войны за независимость // Вопросы истории. -1975. - №5.
20. Согрин В.В. Образование Североамериканского государства: новое прочтение //ННИ. - 2002. - №1.
21. Согрин В.В. Политическая история США. - М., 2001.
22. Согрин В.В. Принятие конституции США: мифы и реальность //ННИ. - 1983. - №3.
23. Ушаков В.А. «Статьи конфедерации и Вечного Союза»-первая американская конституция //Проблемы всеобщей истории. -М., 1973. -С.111-133.
24. Ушаков В.А. Из истории политической борьбы в американских колониях накануне провозглашения Декларации независимости //Американский ежегодник. - 1978. - С. 262-274.
25. Фурсенко А.А. Американская революция и образование США. - Л., 1978. - Гл.6, 7.
26. Шпотов Б.М. Восстание американских фермеров под руководством Даниэля Шейса (1786 - 1787) //ННИ. - 1975.-№4. - С.54-68.
27. Ширяев Б.А. Политическая борьба в США. 1783 — 1801.—Л., 1981.
28. Шпотов Б.М. Создание конституции США и проблема демократии //Американский ежегодник. - 1977. - С. 109-132

Тема 3. Рождение революционной политической культуры во Франции к. XVIII века.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные черты кризиса власти Старого порядка и их проявление.
2. Роль политических теорий Просвещения в развитии революционной политической культуры.
3. Трансформация политической культуры и взаимодействие «народных» и «элитарных» представлений. Конвент и Парижская коммуна.
4. Революционный праздник как репрезентация новой политической культуры.

Французская революция конца XVIII века стала неким символом коренной ломки «прошлого» и радикальных изменений.

Огромную роль, кроме того, в этих событиях играла символика и репрезентация как новых властей, так и попытки «народной власти», что особенно ярко воплотилось в культуре революционных праздников, что весьма полно представлено в известном, ставшем классическим, труде М. Озуф «Революционный праздник: 1789-1799». Особое внимание следует уделить и рассмотрению соответствующих источников: документов революционной эпохи от «Декларации прав человека и гражданина», Конституции 1791 г., Конституции 1793 г., выступлений представителей основных политических группировок, «Закон о подозрительных» и др. (Особо полезен для работы над вопросами будет Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009). Студент может выбрать для собственного развернутого доклада один из представленных вопросов, а также выбрать для оппонирования доклад коллеги. Для аргументации своей точки зрения следует отобрать именно тот материал (как источники, так и литературу), который позволит достичь поставленной в докладе цели наиболее полно.

Источники:

1. Документы по истории Великой Французской революции. - М., 1990.-Т. 1,2.

2. Кислица Н.А. Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. Практикум для студентов-заочников. - М., 1968. - С.74-88, 89-142.
3. Практикум по новой истории (1640 - 1870) /Сост. Муравьев, Ю. Иванов. - М., 1973.-С. 127-147, 163-186.
4. Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009
5. Сборник документов по истории нового времени: Буржуазные революции XVII - XVIII вв. / Под ред. В.Г. Сироткина. -М., 1990.
6. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права/ Под ред. З.М. Черниловского. - М., 1996.
7. Хрестоматия по новой истории /Под ред. А. А. Губера и А.В. Ефимова. - М., 1963. - Т.1. - С.1-203.
8. Хрестоматия по новой истории. 1640 - 1870 /Под ред. В.Г. Сироткина. - М., 1990.

#### Литература:

1. Адо А.В. К вопросу о социальной природе якобинской диктатуры //НИИ. - 1972. - №1.
2. Адо А.В. Крестьяне и Великая Французская революция. -М., 1971 (введение, заключение).
3. Блуменау С.Ф. От социально-экономической истории к проблематике массового сознания: французская историография революции конца XVIII в. - Брянск, 1995.
4. Бовыкин Д.Ю. Революционный террор во Франции XVIII в.: новейшие интерпретации//Вопросы истории, 2002, №6
5. Бовыкин Д.Ю. Термидор, или мир в конце революции//Вопросы истории, 1999, №3
6. Гениффе П. Террор: случайность или неизбежный результат революции? Из уроков Французской революции//Новая и новейшая история, 2006, №3
9. Европа Нового времени (История Европы). - М., 1994.-Т.4.
10. История Франции: В 3 т. - Т.2. - М., 1973. - С.37-70.
11. Лосев С. А. Об экономическом аспекте якобинского террора //Проблемы истории и историографии зарубежного мира. - Самара, 1994.
12. Манфред А.З. Великая Французская революция. - М., 1983. -С.125-196.
13. Манфред А.З. Максимилиан Робеспьер // Максимилиан Робеспьер. Избранные произведения. -Т.1. - М., 1965. -С.7-85.
14. Манфред А.З. О природе якобинской власти //Вопросы истории. -1969. -№5.
15. Манфред А.З. Три портрета эпохи Великой Французской революции. М., 1975.
16. Молчанов Н.Н. Монтаньяры. - М., 1989.
17. . Озуф М. Революционный праздник: 1789-1799. М., 2003
18. Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой Французской революции. - СПб., 1997; 2-е изд. - 1989.
19. Скороходов В.А. Политическая культура Франции //Политическая культура: теория и национальные модели. М., 1994
20. Собоуль А. Первая республика. 1792 - 1804. - М., 1974.
21. Черняк Е.Б. 1794 г. Некоторые актуальные проблемы исследования Великой Французской революции //НИИ. - 1989.-№1.
22. Якобинство в исторических итогах Великой Французской революции //НИИ. - 1996. -№5.
23. Чудинов А.В. Утопии века Просвещения: Курс лекций. -М., 2000.
24. Чудинов А.В. Прощание с эпохой (размышления над книгой В.Г. Ревуненкова)//Вопросы истории, 1998, №7
25. Чудинов А.В. Французская революция. История и мифы. - М., 2007 .
26. Франция глазами французских социологов. М., 1989

#### Тема 4. Круглый стол. Политическая культура Нового времени в источниках эпохи.

Данное занятие проводится в форме круглого стола как завершающее и подводящее некие итоги в изучении политической культуры Нового времени.

Магистрам предлагается на основе уже изученного материала (темы 1-3) и используя предложенные источники, провести анализ - сравнение с элементами компаративистского подхода. А именно:

В перечисленных ниже трудах (и источнике) выделить точку зрения автора на вопросы:

1. от чего зависит политическое устройство страны?
2. может ли быть справедливым социальное деление, и если да, то на чем оно должно быть основано?
3. в чем должно заключаться взаимодействие гражданина и власти? Какие права имеет власть в отношении гражданина и какие права имеет гражданин в отношении влияния на власть?

Источники:

1. Собрание офицеров с участием агитаторов и поддерживающих их лиц. Пэтни 29 октября 1647 г. (см Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009)
2. Монтескье Ш.Л. О духе законов. – М.: Мысль, 1999 (или любое издание частей: Предисловие, Книга 1-3, 5;12 (кн.1 О законах вообще; КН. 2 О законах, вытекающих непосредственно из природы правительства; КН. 3 О принципах трех видов правления; КН. 5. Законы, издаваемые законодателем, должны соответствовать принципу образа правления.; КН. 12 О законах, которые устанавливают политическую свободу в ее отношении к гражданину).
3. Сийес, Эммануэль-Жозеф. Памфлет «Что такое третье сословие?» (любое издание. В электронном варианте [http://www.zlev.ru/99\\_21.htm](http://www.zlev.ru/99_21.htm))

4. 4. Прудон П.Ж. «Что такое собственность?» или «Исследование о принципе права и власти». Главы 1-5

Тема 4. Круглый стол: Феномен «Изобретения традиции» как вариант изучения политической культуры.

Предлагаемая тема предусматривает изучение двух статей, посвященных проблеме возможности влияния официальной власти на национальную (культурную) политическую традицию.

Само определение термина «традиция» предполагает нечто сложившееся естественным образом, в результате накопленного исторического опыта, однако, как показывают предлагаемые к изучению материалы (Ричард Уортман «Николай II и образ самодержавия», Такаси Фудзитани «Великолепная монархия»), политическая традиция часто становится предметом конструирования через образ власти, предпринятым в совершенно определенных целях на государственном уровне.

Не всегда эти меры имеют успех, что вызывает закономерный вопрос – какие условия влияют на эффективность мер и результаты.

На примере вышеназванных материалов предлагается поразмышлять над этим вопросом в рамках общей дискуссии с привлечением исторического материала других стран и эпох для расширения материала обсуждения. Подготовка к круглому столу предполагает самостоятельный выбор и подготовку участниками своих примеров на основе исторических фактов и изученного материала.

Литература:

1. Уортман Р. Николай II и образ самодержавия. (статья прикреплена к электронному курсу)
2. Фудзитани Такаси Великолепная монархия. (отрывок из книги прикреплена к электронному курсу)

Тема 5. Круглый стол. Политическая культура Нового времени в источниках эпохи.

Данное занятие проводится в форме круглого стола как завершающее и подводящее некие итоги в изучении политической культуры Нового времени.

Магистрам предлагается на основе уже изученного материала (темы 1-3) и используя предложенные источники, провести анализ - сравнение с элементами компаративистского подхода. А именно:

В перечисленных ниже трудах (и источнике) выделить точку зрения автора на вопросы:

1. от чего зависит политическое устройство страны?
2. может ли быть справедливым социальное деление, и если да, то на чем оно должно быть основано?
3. в чем должно заключаться взаимодействие гражданина и власти? Какие права имеет власть в отношении гражданина и какие права имеет гражданин в отношении влияния на власть?

Источники:

1. Собрание офицеров с участием агитаторов и поддерживающих их лиц. Пэтни 29 октября 1647 г. (см Практикум по новой истории стран Европы и Америки: практикум. Ч. I/ сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт; сост.: С. И. Кангун, М. В. Эберхардт. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009)
2. Монтескье Ш.Л. О духе законов. – М.: Мысль, 1999 (или любое издание частей: Предисловие, Книга 1-3, 5;12 (кн.1 О законах вообще; КН. 2 О законах, вытекающих непосредственно из природы правительства; КН. 3 О принципах трех видов правления; КН. 5. Законы, издаваемые законодателем, должны соответствовать принципу образа правления.; КН. 12 О законах, которые устанавливают политическую свободу в ее отношении к гражданину).
3. Сийес, Эммануэль-Жозеф. Памфлет «Что такое третье сословие?» (любое издание. В электронном варианте [http://www.zlev.ru/99\\_21.htm](http://www.zlev.ru/99_21.htm))
4. Прудон П.Ж. «Что такое собственность?» или «Исследование о принципе права и власти». Главы 1-5

II. Методические рекомендации для устного собеседования по научным монографиям и статьям.

План анализа статей и монографий

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной работе студента. Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности студент должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания - максимальное количество баллов - 20 ( 20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству – собеседование по монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг):

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура) 2

Знание исторических источников, используемых в монографии 3

Понимание основных задач и выводов автора монографии 10

Знание и ориентирование в содержании монографии 5

Максимальный балл 20

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа)

Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой) ).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.