

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ
История ментальности
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (модуля)

Закреплена за кафедрой

G2 Всеобщей истории

Квалификация
Бакалавр

44.03.01 История (з, 2023).plx
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: История
Выпускающие кафедры:
Отечественной истории; Всеобщей истории
Форма обучения
заочная

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Что значит изучать историю культуры и быта народа и исторического периода? Какие составляющие такого рода изучения вы можете назвать?
2. Какие источники возможно использовать для изучения духовной, культурной составляющей исторического прошлого?
3. Что такое ментальность, встречались ли вы с таким термином?
4. Влияет ли культура и традиции народа на его экономическую и политическую жизнь?

5.2. Темы письменных работ

Тематика письменных работ по дисциплине История ментальности.

1. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
2. Эволюция школы Анналов и ее представители.
3. История ментальностей как историографический феномен. Характерные особенности.
4. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
6. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
7. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
8. Новая культурная история. Основные направления.
9. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
10. История повседневности. Основные черты и методы направления.
11. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.

5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

Вопросы к Зачету по дисциплине История ментальности

1. Эволюция школы Анналов и ее представители.
2. История ментальностей как историографический феномен. Характерные особенности.
3. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
4. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
6. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
7. Новая культурная история. Основные направления.
8. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
9. История повседневности. Основные черты и методы направления.
10. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

Авторы, составители

Заглавие

Издательство, год

Адрес

Л1.1

Евсеев В. А.

Этнология и социальная антропология: учебное пособие для вузов

Москва: Юрайт, 2022

<https://urait.ru/bcode/495774>

Л1.2

Елисеев О. П.

Культурно-историческая антропология: учебник для вузов

Москва: Юрайт, 2022

<https://urait.ru/bcode/494295>

Л1.3

Бажуков В. И.

Социальная и культурная антропология: учебник и практикум для вузов

Москва: Юрайт, 2022

<https://urait.ru/bcode/489888>

6.3.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015);
2. Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951;
3. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL);
4. Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия);
5. Google Chrome – (Свободная лицензия);
6. Mozilla Firefox – (Свободная лицензия);
7. LibreOffice – (Свободная лицензия GPL);
8. XnView – (Свободная лицензия);
9. Java – (Свободная лицензия);
10. VLC – (Свободная лицензия);

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru> Режим доступа: Свободный доступ;

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Консультант Плюс /Электронный ресурс/: справочно – правовая система. Адрес: Научная библиотека Режим доступа: Локальная сеть вуза;

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева на текущий год» с обновлением перечня программного обеспечения и оборудования в соответствии с требованиями ФГОС ВО, в том числе:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся
3. Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования
4. Перечень лабораторий.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Для успешного освоения дисциплины История ментальности обучающимся необходимо: 1. Регулярно посещать занятия и фиксировать в конспектах основные положения курса и выводы, озвученные преподавателем. 2. Регулярно готовиться к семинарским занятиям 4. До начала сессии пройти собеседование по научным монографиям (список представлен в указанных методических рекомендациях и списке литературы по курсу, входящему в данный РПД. 5. подготовить развернутый доклад с презентацией по выбранной теме курса, предоставить печатный оформленный вариант доклада, 6 активно участвовать в групповой дискуссии (круглом столе) по проблематике дисциплины с предварительной подготовкой рецензий на проработанные статьи и печатно оформленному эссе по «истории ментальности» как научному направлению, в котором должен быть представлен общий итог анализа проработанной литературы и тем дисциплины.

I. Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу История ментальности.

Тема 1. Основные черты и характерные особенности «Истории ментальности» как особого направления исторической науки. (Взгляд основателей).

Значительные методологические сдвиги в гуманитарных науках второй половины XX века, а также переплетение методов и подходов делают весьма затруднительным четкое отделение направлений нового историописания. Так, в европейской научной традиции уже давно стало общепринятым использовать термин «Новая историческая наука».

В то же время именно «История ментальности» стала «визитной карточкой» второго, третьего и четвертого поколений знаменитой французской исторической школы «Анналов». При этом, будет ошибкой полностью приписывать «открытие» проблематики «ментальности» только последнему поколению Анналистов, так как истоки к пониманию этого феномена, а также важности его изучения можно со всей очевидностью найти уже у

основателей этой школы. Например, М. Блок и Л. Февр употребляли данное понятие, ссылаясь на труды известного антрополога к. XIX - н. XX в. Л. Леви-Брюля.

Термин «менталитет» был давно знаком в гуманитарных науках, однако, долгое время имел пренебрежительный оттенок и использовался для подчеркивания контраста различий между «культурой» образованного, цивилизованного общества и простонародной, почти полуживотной манерой жизни и поведения простонародья. Именно с середины XX века термин приобретает другой смысл, в связи с подчеркиванием важности изучения не биографий великих личностей, событий, а способов мышления, эмоций, идей, повседневных практик и смыслов людей прошлого, или культуры прошлого в самом широком смысле этого слова

Данное семинарское занятие направленно на изучение статей самых известных представителей названного направления: Роже Шартье, Жака Ревеля, Андре Бюргера, Лепти Бернара, Филиппа Арьеса (представителей четвертого поколения школы Анналов»), А.Я Гуревича (представителя Российской исторической науки).

В предлагаемых статьях следует выделить:

- 1) особенности понимания новой исторической науки (Истории ментальности»), ее отличия от классического историописания.
- 2) Выделить основные предметные области, являющиеся центром рассмотрения.
- 3) методы, используемые в историческом исследовании
- 4) варианты терминологического определения новой исторической школы (соотношение понятий «история ментальностей», «историческая антропология», «микроистория», «новая культурная история» и др.)

Семинарское занятие целесообразно проводить в форме круглого стола – диспута, где каждый участник предлагает свою точку зрения на поставленные вопросы, соглашаясь, или оспаривая точку зрения коллег, а также давая оценку прочитанным статьям. Фактически, магистр должен подготовить для своего выступления мини-рецензию на каждую из статей, которая обязательно должна содержать собственное видение проблемы. Кроме того, следует подготовить общее эссе по прочитанным статьям и предоставить в печатном оформленном виде к семинару.

Таким образом, оценка работы на семинаре предполагает: выступление на круглом столе, активное участие в групповой дискуссии и письменное эссе.

Статьи для изучения:

1. Ф.Арьес. История ментальностей // История ментальностей и историческая антропология: Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996
2. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии / Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1., М., 1989, с.75-89 <http://ec-dejavu.ru/m/Mentalites.html>
3. Ревель Жак Общественное использование истории: ожидания и неясности. // <http://gefter.ru/archive/4868>
4. Ревель Жак. Бремя Памяти. Перевод с французского О. Шутовой. <http://www.shutova.com/ru/translation-jacques-revel-fardeau-memoire>
5. Ревель Жак Микроисторический анализ и конструирование социального. // Одиссей. Человек в истории. 1996. http://yakov.works/libr_min/17_r/ev/vel.html
6. Роже Шартье Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? НЛО 2004 №66. <http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/shart2.html> (Журнальный зал)
7. Бюргер Андре От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии. <http://rus.history.knu.ua/wp-content/uploads/2015/10/Burgjer.pdf>
8. Бюргер Андре Историческая антропология и школа «Анналов» // Антропологическая история: Подходы и проблемы: Материалы российско-французского семинара. М., 2000
9. Лепти Бернар Общество как единое целое. О трех формах анализа социальной целостности.// Одиссей. Человек в истории 1996 <http://yakov.works/history/20/tarabuk/lept1996.html>

Тема 2.: История ментальности и Социальная история: отрицание, или взаимодополнение?

План

1. Историческая антропология как направление современной историографии. Основные направления. Проблемы методологии, методов и предмета исследования.
2. «Великое кошачье побоище» и «Хватит убивать кошек». Соотношение социальной истории и исторической антропологии.

Российская историческая наука сравнительно недавно испытала на себе влияние такого направления как историческая антропология. Тем не менее, будет серьезной ошибкой считать, что отечественная историография оставалась в стороне от тех методологических поисков, которые захватывали мировую историческую науку. Достаточно в этой связи упомянуть труды такого известного медиевиста как теоретика как Арон Яковлевич Гуревич. В то же время, в большей степени, наблюдается влияние школы «Анналов» в проблематикой «истории ментальности».

При работе над темой семинарского занятия студент должен кратко ознакомиться с сутью споров, связанных с определением предмета и места исторической антропологии как направления исторической науки в целом.

Выявить связь с соответствующими гуманитарными науками (Антропологией, социологией, культурологией, социальной философией) для совершенствования методов исследования.

Для успешной работы над первым вопросом семинарского занятия студент должен ознакомиться с представленными в списке статьями и монографиями, самостоятельно «распределить» их по основным направлениям исторической антропологии: физической, экономической, социальной, культурной и политической.

Второй вопрос предлагаемого плана семинара предполагает рассмотрение основных «точек напряжения» в споре между представителями классической «социальной истории» и «новой культурной истории». Для выяснения этого вопроса студенту необходимо внимательно изучить работу видного представителя американской историографии Роберта Дарнтона «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры», ставшую настоящим бестселлером не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, и своеобразный полемический «ответ» на этот труд – книгу известнейшего российского историка Николая Копосова «Хватит убивать кошек! Критика социальных наук», представляющую собой сборник статей и рецензий, посвященных истории и современному состоянию социальных наук. Н.К. Копосов не только оспаривает некоторые умозаключения Дарнтона, особенно, направленные на опровержение устоявшихся теорий о «назревании предреволюционного кризиса» накануне Французской революции последней трети XVIII в., но и размышляет над особенностями формирования и распада современной системы основных исторических понятий.

Литература:

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
3. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
4. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
5. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
6. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
7. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
8. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
9. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
10. Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-

- летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
11. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
 12. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
 13. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
 14. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
 15. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
 16. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
 17. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
 18. Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
 19. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
 20. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
 21. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
 22. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
 23. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
 24. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
 25. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
 26. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
 27. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
 28. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
 29. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
 30. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиэвистике // Советская этнография. 1984. № 5.
 31. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
 32. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
 33. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
 34. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
 35. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
 36. Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
 37. Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
 38. Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
 39. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
 40. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
 41. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
 42. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
 43. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв. / Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
 44. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
 45. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
 46. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
 47. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
 48. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
 49. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
 50. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
 51. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
 52. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
 53. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
 54. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
 55. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
 56. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
 57. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
 58. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.

59. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
60. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
61. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
62. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
63. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
64. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
65. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
66. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколла, Ю. Шлюмба. СПб., 2003.
68. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
69. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
70. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
71. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (перизд.: М., 1966).
72. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
73. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
74. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
75. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
76. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
77. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
78. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
79. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
80. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
81. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
82. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.
83. Шартъе Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
84. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке // Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
85. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
86. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
87. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

II. Методические рекомендации для устного собеседования по научным монографиям и статьям.

План анализа статей и монографий

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной работе студента. Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности студент должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).
Критерии оценивания по оценочному средству – собеседование по монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг):
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура) 2
Знание исторических источников, используемых в монографии 3
Понимание основных задач и выводов автора монографии 10
Знание и ориентирование в содержании монографии 5
Максимальный балл 20

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).
2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.
3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.
4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).
5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

- I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,
- II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.