

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.  
Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

## РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся: Слезко Ольга Геннадиевна

Тема ВКР: Коррекция нарушений оптико-пространственных представлений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в профилактике оптической дисграфии.

**Степень соответствия содержания ВКР теме:** полное соответствие.

**Разработка методологического аппарата ВКР** (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

**Владение методами исследования:** методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

**Научная новизна ВКР:** сформирован комплекс методов позволяющих выявить степень риска развития оптической дисграфии у детей с ОНР III уровня; описано содержание логопедической работы, позволяющее профилактировать дисграфические трудности.

**Теоретическая значимость** исследования: углублены и расширены представления о факторах риска развития оптической дисграфии у старших дошкольников, в том числе с ОНР III уровня.

**Практическая значимость** исследования: представлено содержание логопедической работы, позволяющее повысить эффективность профилактики оптической дисграфии и организовать индивидуально-ориентированную работу по ликвидации возможных проблем у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы полные, аргументация достаточная, последовательность приемлема, язык и стиль изложения – научный.

Достоинства ВКР в новизне представляемого материала, в высокой степени практической и теоретической значимости.

Недостатки ВКР, вопросы и замечания. Требуется уточнение понятий в описании направлений и форм профилактической работы на этапе формирующего эксперимента.

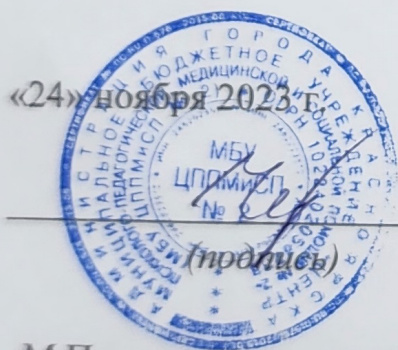
Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: высокий уровень подготовленности.

Задачи, поставленные соискателем при реализации исследования, решены. Выводы конкретны и в полной мере соответствуют задачам.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, может быть представлена к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Черенев Дмитрий Владимирович, кандидат педагогических наук, директор «Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2» г.Красноярска



Д.В. Черенев

М.П.