

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**профессионального образования**  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им. В.П. Астафьева**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик  
*Кафедра Всеобщей истории*

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

### **ДВ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Направление подготовки:  
46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Археология»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена М.В. Эберхардт, Е.В. Выдриным

Обсуждена на заседании кафедры Всеобщей истории Протокол № 7 от 03.06.2015

Заведующий кафедрой

Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.09.2015

Председатель

Е.Л. Зберовская

## Пояснительная записка

### Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология программа «Отечественная история», утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №904, вступил в силу 1 сентября 2014 г., профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. №608н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 4 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.2 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ / 108 часов, в том числе 18 часов - контактная работа с преподавателем, 54 часа - самостоятельная работа.

### Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности.

### Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных	ОПК-1 УК-1 УК-2

	гуманитарных наук.	
	Уметь – использовать междисциплинарные знания в профессиональной деятельности	ОПК-1 УК-1 УК-2
	Владеть – навыками осуществления комплексных исследований	ОПК-1 УК-1 УК-2
Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке	Знать – терминологический аппарат междисциплинарного подхода	УК-3 ПК-1 ПК-2
	Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности	УК-3 ПК-1 ПК-2
	Владеть - навыками осуществления комплексных исследований	УК-3 ПК-1 ПК-2
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	Знать – связь системного мышления с научным аппаратом дисциплины	ОПК-1 УК-1
	Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследованиях; - ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки	ОПК-1 УК-1
	Владеть - навыками осуществления комплексных исследований	ОПК-1 УК-1

Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках	ОПК-1 ПК-1 ПК-2
	Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы	ОПК-1 УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1 ПК-2
	Владеть - навыками осуществления комплексных исследований	ОПК-1 УК-1

### **Контроль результатов освоения дисциплины**

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

### **Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.**

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).  
 Проблемное обучение.  
 Интерактивные технологии (дискуссия).

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами образовательной программы на 2015/2016 учебный год**

<b>Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину</b>	<b>Кафедра</b>	<b>Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности и изучения и т.д.</b>	<b>Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу</b>
История и философия науки	Философии и социологии	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015
Методика написания диссертации	Педагогике	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015

Заведующая кафедрой

Е.Л. Зберовская

Председатель НМС

Е.В. Выдрин

### 3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

#### 3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

#### ДВ МИЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

##### 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Археология»

По заочной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Лабораторных		
Предмет, содержание и основные понятия курса	2					2	зачет
Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	4	2	2			2	зачет
Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности	6	2		2		4	зачет
Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI в.	8	2	2			6	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Методы Семиотики в исторических исследованиях	12	2		2		10	Собеседование по статьям и монографиям
Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.	12	2	2			10	Собеседование по статьям и монографиям
Структурализм как общее	6	2		2		4	Собеседование по статьям и

направление гуманитарных наук							монографиям
Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях	6	2		2		4	Собеседование по статьям и монографиям
Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки	8	2	2			6	Собеседование по статьям и монографиям
«История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию	8	2		2		6	Собеседование по статьям и монографиям, мини-исследование
Форма контроля по учебному плану						36	Экзамен
Итого	108	18	8	10		90	

### **3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.**

#### **Раздел 1.**

##### *Предмет, содержание и основные понятия курса.*

##### **Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса**

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления.

##### **Тема 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.**

Определение метода и методологии исследования и проблема совместимости. Основные критерии допустимости и корректности применения методов «чужой» науки. Основные примеры положительного и отрицательного результатов такого рода исследований.

#### **Раздел II**

##### ***Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности***

##### **Тема 1. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI вв.**

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и эволюция в методах изучения: антропология, лингвистика, социология, философия, психология. Проблема потери человека как субъекта истории. Критика клиометрии и статистических методов исторического исследования. «Манифест» школы Анналов против «трех идолов истории» (М. Блок, Л. Февр). Попытка «изгнания» политической истории и позитивистского исследования. Борьба с формационной теорией исторического процесса. Попытки выработки методологии междисциплинарных исследований и популяризация полидисциплинарного подхода.

##### **Тема 2. Методы Семиотики в исторических исследованиях.**

Семиотика как наука о знаках. Определение термина «знак» в трудах Ф. де Соссюра, Ч.С. Пирса. Знак и символ как основные понятия. Классификация «заков» по Пирсу: знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы. Обновление научного подхода в трудах Э. Гуссерля. Парижская Семиотическая школа. Язык и языковая система. Означающее понятие и «означающее». Прагматика как составная часть семиотики. Лингвистический поворот гуманитарных наук и роль семиотики в этом процессе. Вклад У. Эко в распространение методов семиотики в исторической науке. История понятий и история дискурса как новое направление в исторической науке.

##### **Тема 3. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.**

Герменевтика как философское направление (основные этапы развития от античности до новейшего времени). Теория и практика истолкования, интерпретации и понимания. Герменевтическая ситуация. Понятия Герменевтического треугольника и герменевтического круга как основы для обновления методологии гуманитарных наук. Теории М. Хайдеггера, Г. Гадамера и П. Рикёра и их роль в развитии современной историософии.

#### **Тема 4. Структурализм как общее направление гуманитарных наук.**

Структурализм как общее направление и интеллектуальное движение современной философской мысли. Проявление структурализма в гуманитарных науках: К. Леви-Стросс (антропология), Р. Якобсон (лингвистика), М. Фуко, Ж. Лакан (психоанализ). Структурализм в социологии.

#### **Тема 5. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.**

Связь семиотики и структурной лингвистики. Ф. де Соссюр как основатель направления. Оксфордская лингвистическая школа (лингвистическая философия). Влияние идей Л. Витгенштейна («критика языка»).

Теория языка и речи. Язык как знаковая система и языковые структуры. Коммуникативность как отличительный признак языка. Понятие о речевом акте. Дискурс и его определение. Речевой акт как основная коммуникативная единица.

Исследование «дискурса» как проблема исторического исследования.

#### **Тема 6. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки.**

К. Леви-Стросс «Структурная антропология»: основные идеи и теории. История создания труда.

Переосмысление методов антропологии как науки. Влияние герменевтики, структурной лингвистики, структурной философии на антропологию второй половины XX века.

Появление исторической антропологии и проблема определения объекта и предмета изучения. «Местная точка зрения» как основная посылка исторического исследования. Поиски «человеческого измерения» в социальной истории.

Роль трудов М. Фуко и У. Эко.

Основные представители и школы исторической антропологии: история ментальностей, микроистория, новая культурная история, новая политическая история.

#### **Тема 7. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.**

«Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.

П. Рикёр об определении «памяти» и различиях в ее интерпретации с античности до новейшего времени. Субъекты атрибуции памяти.

П. Нора и его вклад в создание и развитие направления «Истории памяти». Историческая память, коммеморация и историческое знание как разные уровни осмысления истории.

История памяти в Германии и Франции. «Синдром Виши» Руссо как отправная точка популярности направления «Истории памяти».

### 3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

#### Методические рекомендации к семинарским занятиям

##### Тема 1. Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

1. Герменевтика. Определение термина и история развития.
2. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
3. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
4. Теория языковой игры в феноменологии (Э. Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
5. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
6. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
7. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
8. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли

разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некоей отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

### Рекомендуемая литература:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
4. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. [www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_10/04.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm)
5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
7. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
8. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
9. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
10. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
11. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
13. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
15. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
16. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991

17. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10  
[http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_10/04.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm)
18. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
19. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
20. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.  
[www.ruthenia.ru/annalstxt/Germenevt.htm](http://www.ruthenia.ru/annalstxt/Germenevt.htm)
21. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
22. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
23. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
24. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
25. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10  
[http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_10/05.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm)
26. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
27. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
28. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
29. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

### **Рекомендации по работе с литературой.**

При изучении курса должны учитываться два обстоятельства. Во-первых, в нем рассматриваются события, участниками большинства которых являлись живущие ныне поколения, в том числе обучающиеся, их родители и другие родственники. У каждого есть собственное видение и понимание прожитого и пережитого. Во-вторых, современная наука использует разные социальные теории и концепции для трактовки исторического процесса. Уже не единожды за последние десятилетия произошла переоценка ряда ключевых событий отечественной истории. Многие проблемы истории советского периода до сих пор остаются дискуссионными как для профессионального сообщества, так и для общественности. Что же касается постсоветской эпохи, то спектр ее трактовок чрезвычайно разнообразен, одним и тем же событиям часто даются полярные оценки.

В ходе изучения необходимо постоянно учитывать общероссийский исторический контекст. Это позволит видеть общее и особенное в развитии края на разных этапах его истории. Учебный материал рассчитан на использование разных форм обучения – лекций, семинарских занятий, проектной деятельности и т.п.

В связи с идеологическим и политическим плюрализмом в обществе является чрезвычайно актуальной проблема содержания и методов исторического образования как в вузе, так и в средней школе. В данном случае изучение истории строится на принципах многообразия и дискуссионной рефлексии теоретических и содержательных аспектов курса. Основой методики преподавания истории края, как и курса истории России, является признание многообразия точек зрения, готовность к новым интерпретациям давно известных истин, дискуссионность как основной дидактический принцип. Именно такого рода подготовка необходима для выполнения аспирантами профессиональных учебно-воспитательных функций, и поэтому она реализуется в данном учебном процессе.

## **Описание последовательности действий при изучении дисциплины или отдельных видов работ**

Данный курс состоит из двух разделов и 7 тем.

Основной объем лекционных часов отведен на изучение трудных общетеоретических вопросов исторической демографии, во втором разделе лекция и семинарские занятия ориентирует аспирантов на изучение конкретных демографических процессов и на применение и освоение полученных теоретических знаний на практике.

Перед подготовкой к семинарским занятиям аспиранту необходимо проработать конспекты лекций, а также детально изучить основную и дополнительную литературу.

### **Рекомендации по организации времени, необходимого для выполнения разного вида работ обучающихся по дисциплине**

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу студентов в два раза больше аудиторной работы. Это дает студентам возможность более тщательно выполнять самостоятельные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

Перед подготовкой самостоятельной работы, студент должен ознакомиться с технологической картой и уточнить сколько часов отводится на ту или иную работу. После этого для себя выстроить траекторию подготовки задания.

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу, подразумевает, что самостоятельные задания (работы) должны быть выполнены через две недели после их получения.

Курс предполагает наличие таких самостоятельных заданий, как защита индивидуальных проектов. Прием этих заданий проводится в отдельно отведенное время. Защита происходит на семинарском занятии.

### **Разъяснения по поводу работы с рейтинговой системой**

Итоговая аттестация проводится в соответствии с рейтинговой системой. Шкала перевода баллов в академические оценки приведена в технологической карте рейтинга.

### **Рекомендации по подготовке к итоговому контролю (промежуточной аттестации) по дисциплине**

## 3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

### **3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ**

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура)	Количество зачетных единиц
Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	Аспирантура	3
<b>Смежные дисциплины по учебному плану</b>		
Предыдущие: История и философия науки, Методика написания диссертации		
Последующие: научно-исследовательская работа, научно-исследовательский семинар		

<b>Раздел №1.</b>			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
<b>Текущая работа</b>	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
<b>Промежуточный рейтинг-контроль</b>	Собеседование по монографиям и статьям	9	20
<b>Итого</b>		<b>21</b>	<b>50</b>

<b>Раздел №2.</b>			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
<b>Текущая работа</b>			
	Подготовка к семинарским занятиям	2	10
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	15
	Собеседование по монографиям и статьям	2	15
<b>Промежуточный рейтинг-контроль</b>	Экзамен	10	10
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>50</b>

Соответствие рейтинговых баллов академической оценке

<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
60-72	3 (удовлетворительно)
73-86	4 (хорошо)
87-100	5 (отлично)

### **3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)**

#### *Вопросы к экзамену*

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

## **Контрольные задания**

В качестве контрольных заданий к курсу предполагается более глубокое изучение студентами монографий и статей (выбранных из карты литературного обеспечения) с последующим устным собеседованием с преподавателем.

### 3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

#### Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201\_\_ / \_\_\_\_\_ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
" \_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Декан факультета (директор института)

\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

