

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Международные отношения в позднее средневековье и раннее новое время» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и специальных компетенций студентов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91;

- образовательной программы История и иностранный язык (английский язык), очной формы обучения высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями);

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. **Фонды оценочных средств включают:** выступление на семинарском занятии, составление таблиц и схем, собеседование по терминологии, собеседование по реферату.

4.2 **Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины**

4.2.1. **Критерии оценивания по оценочному средству 1 – выступление на семинарском занятии**

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ полный, соблюдается логика (вступление, основное содержание, вывод)	5
Присутствует анализ источников	5
Присутствует анализ литературы	5
Ответы на вопросы аргументированы	5
Максимальный балл	20

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – составление таблиц и схем

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Таблица и схема полные, обучающийся опирается на фактические и теоретические знания из истории	7
Структура таблицы и схемы логичная и охватывает все необходимые компоненты	8
Ответ самостоятельный.	8
Максимальный балл	23

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – собеседование по терминологии

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Быстрый и ясный ответ по определению термина	11
Понимание смысла термина	12
Максимальный балл	23

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – собеседование по реферату

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура)	7
Знание исторических источников, используемых в монографии	7
Понимание основных задач и выводов автора монографии	8
Знание и ориентирование в содержании монографии	8
Максимальный балл	30

4.3. Методические указания, рекомендации.

4.3.1. Методические указания к ФОС для промежуточной аттестации.

Поскольку, в качестве ФОС, в данном случае, выступают вопросы к зачету, то они должны быть сформулированы таким образом, чтобы можно было в ходе собеседования оценить сформированность компетенций. В процессе подготовки к зачету, студенту необходимо овладеть основным фактическим материалом, усвоить базовые для дисциплины теоретические положения, терминологию, уметь логично построить изложение материала.

Основная часть вопросов посвящена отдельным историческим эпохам, периодам, крупным историческим событиям. Следовательно, первое, что необходимо знать – это хронологические рамки представляемых в ответе эпохи, периода, события. Для характеристики эпохи или периода надо понимать их основные черты, ведущие процессы, связанные с ними и ключевые события, происходившие в течение эпохи или периода. В ходе ответа важно правильное использование исторической терминологии. При характеристике крупного исторического события, кроме хронологических рамок, важно знать его периодизацию (если она выделяется), а также историческое значение этого события.

Другая часть вопросов затрагивает общеисторические процессы, в том числе и с точки зрения теории. В данном случае, важно владеть общими понятиями, которые присутствуют в содержании вопроса, уметь их представить. Кроме того, необходимо показать место

рассматриваемого явления в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени и его роль в развитии человеческого общества.

4.3.2. Методические указания к ФОС для текущего контроля успеваемости.

Выступление на семинарском занятии (оценочное средство 1). Для успешной подготовки к выступлению необходимо произвести следующие действия. Ознакомиться с планом семинарского занятия. Понять взаимосвязь темы и отдельных вопросов между собой. Внимательно прочитать список источников и литературы к теме. Определить, какие из указанных источников и литературы позволяют подготовиться к конкретным вопросам. Начать изучение источников и литературы, делая необходимые выписки. Надо понимать, что не всегда весь подряд текст источников и литературы имеет отношение к вопросу. Необходимо отобрать материал. После изучения источников и литературы, надо составить текст выступления. В начале выступления должны прозвучать основные его задачи (раскрытие проблемы, представление важного фактического материала, особенной теории по рассматриваемой проблеме и т.д.). Затем, с помощью материалов источников и литературы, эти задачи раскрываются. Выступление заканчивается четко формулируемым выводом. Вывод является не простым повторением сказанного в докладе, но некоторым его обобщением.

Составление таблиц и схем (оценочное средство 2). Предполагает самостоятельную работу студента над историческим материалом. Основной смысл этой работы – систематизация материала, для облегчения его последующего использования.

В случае, если структура таблицы дана преподавателем, студент, используя материалы лекций, семинарских занятий, литературы заполняет столбцы и строки. Какие-то разделы могут потребовать самостоятельных формулировок ответов. Следовательно, необходимо осмыслить определенный объем материала, чтобы не появились ошибочные формулировки.

При составлении схемы, необходимо представить основные вероятные ее составляющие элементы, продумать логику расположения их в схеме. Это зависит от особенности взаимосвязи элементов и их значения в структуре схемы.

Собеседование по терминологии (оценочное средство 3). Данная форма работы позволяет овладеть основной терминологией по дисциплине. Это облегчает ориентирование в историческом материале, развивает память.

Подготовка к собеседованию должна начинаться с простого знакомства с терминами. Внимательно прочитав определения терминов, надо постараться понять смысл каждого из них и затем учить те из них, которые кажутся наиболее сложными (обычно они касаются общеисторических понятий), затем запоминать остальные. После прохождения собеседования рекомендуется периодически повторять термины, особенно общего характера.

1. Общий семинар на I-II курсах. М.: Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова. 2013. 198 с.

Собеседование по реферату (оценочное средство 4).

Основные этапы работы студента над рефератом

В письменном реферате по истории средневековой культуры студент должен самостоятельно разработать одну из предложенных тем и показать:

1. в какой степени усвоены общие представления по истории феодальной культуры Западной Европы, насколько правильно и творчески применены эти знания к рассматриваемой теме;

2. умение самостоятельно, на основе изучения и критического анализа источников и специальной литературы определить значение выбранной темы, с возможно большей полнотой осветить все вопросы и сделать обоснованные выводы;

3. в какой степени владеет литературным стилем и умеет правильно оформить письменную работу.

Особо важную роль играет освоение источника, так как только в этом случае можно говорить об исследовательской работе. Следует заметить, что компилятивный характер реферата снижает его уровень и уводит студента от основной задачи. Поэтому реферат никоим образом не должен представлять собой простое изложение сведений, заимствованных из литературы. В нем должен быть проведен анализ всего материала, относящегося к данной теме и содержащегося в рекомендованных источниках, с учетом использованной литературы.

Ниже даются рекомендации, как наиболее целесообразно готовить доклад.

1. Выбор темы.

Весьма желательно, чтобы уже при выборе темы студент проявил максимум самостоятельности. Труд будет намного эффективней, если студент станет работать над темой, отвечающей его собственным интересам и наклонностям. Студент не должен стремиться во что бы то ни стало выбрать такую тему, которая позволила бы ему сделать научное открытие. Надо помнить, что реферат - это форма учебной работы. Если автор сумеет сказать свое слово, выскажет свежее, оригинальное суждение, это повысит ценность работы, но это не основное требование.

Студент должен прийти к тому, к чему уже пришли до него другие, но пусть он пройдет этот путь самостоятельно, отшлифует свое умение работать с материалом, овладеет приемами исследования.

Выбрав тему, следует:

1. ознакомиться с кругом вопросов, относящихся к ней, повторить лекционный материал и просмотреть заново, уже под иным углом зрения, специальную литературу, рекомендованную к вводным занятиям. В результате студент должен получить четкое представление о сущности этой темы, месте и значении ее в проблематике семинара;

2. ознакомиться с обобщающими трудами. Если общая литература по какой-то теме отсутствует или она труднодоступна, можно обойтись (хотя это и не совсем желательно) учебником или "Всемирной историей", "Историей Европы".

Итогом данного этапа должен стать предварительный план реферата. Этот план лучше составлять сразу в развернутом виде, не боясь, что в дальнейшем его придется неоднократно дорабатывать, а, быть может, и перерабатывать. Составление плана уже на первоначальной стадии работы над темой крайне необходимо, ибо без него невозможно выделить круг вопросов, подлежащих исследованию, последовательность их изучения, наконец, трудно будет определить направление работы в библиотеке.

2. Составление библиографии.

Составление библиографии собственно исторической литературы следует начать одновременно с предварительным знакомством с вопросом. Помимо рекомендованной литературы источниками для составления списка литературы послужат библиотечные каталоги (начинать надо с систематического), сноски и библиографические ссылки в изучаемых трудах как рекомендованных, так и выявленных самостоятельно; руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу. Можно обратиться к различным библиографическим справочникам, "Книжной летописи", "Летописи журнальных статей" и другим указателям.

Таким образом, в результате большой и длительной работы по составлению библиографии накапливается множество названий книг, статей, источников и т. Д. Чтобы иметь возможность ориентироваться в этом разнообразном библиографическом материале, целесообразно с самого начала завести картотеку. Должно стать правилом на каждую монографию, статью, источник и т. д. Должна заполняться отдельная карточка. В карточке обязательно указывать фамилию и инициалы автора, полное название работы, место издания, издательство, год издания; для журнальных статей - год издания, номер журнала, страницы.

Желательно, чтобы карточки заполнялись единообразно и оставалось свободное место для заметок о книге, статье (ее содержании, структуре, о том, на каких источниках она написана и т. д.). Эту информацию удобно расписывать на оборотной стороне карточки.

3. Изучение литературы и сбор материала.

3.1 Изучение литературы:

Начинать работу надо именно с изучения литературы, ибо это позволит студенту осмыслить круг тех проблем по данной теме, которые уже освещались или затрагивались его предшественниками. Это избавит его от опасности совершить "открытия", сделанные до него. При этом должно быть уделено особое внимание исходным методологическим установкам авторов изучаемых работ.

Академик Н. М. Дружинин советовал различать три круга проблем, которые вытекают из предварительного изучения литературы: 1) проблемы, поставленные и разрешенные прежними авторами, 2) проблемы, поставленные, но не разрешенные или разрешенные неверно, 3) проблемы, которые должны быть поставлены и разрешены, но выпали из поля зрения прежних авторов" (Дружинин Н. М. Воспоминания и мысли историка. М.: Наука, 1979. С.92).

Помимо этого существенное значение для оценки литературы имеют и такие вопросы, как круг использованных источников, методика их исследования и т. д. Желательно после изучения соответствующей книги или статьи зафиксировать свое мнение о ней. Это можно сделать и на библиографической карточке, а при нехватке свободного места продолжить запись еще на одной-двух карточках и скрепить их. Впоследствии все эти аннотации, сделанные на библиографических карточках, могут послужить основой для составления историографического обзора.

3.2 Работа с историческими источниками.

Для того, чтобы осмыслить весь, подчас немалый, материал, нужно правильно владеть технологией работы. Опыт целого ряда ведущих ученых убеждает в том, что для записей всякого рода лучше пользоваться карточками. Не нужно переписывать или конспектировать изученные работы (кроме содержащих руководящие методологические положения, где конспект необходим). Надо сосредоточить внимание на приводимых фактах и на важнейших выводах.

Выписки могут носить различный характер, включать разнообразные данные, но желательно, чтобы каждая запись на карточке была тематически ограничена. Формат карточки особого значения не имеет, но лучше придерживаться одного какого-либо стандарта, достаточного для того, чтобы делать более или менее значительные выписки. И уж обязательно следует оставлять на карточках поля, которые могут понадобиться для собственных замечаний, пометок и т. д. Свободное место на карточках необходимо и для обозначения соответствующих тематических рубрик при систематизации собранного материала.

4. Систематизация собранного материала.

После завершения изучения источников и литературы начинается работа по анализу и систематизации собранного материала. После просмотра карточек и конспектов отбираются необходимые сведения - они распределяются в соответствии с целью и задачами доклада. К этому моменту определяется окончательный план работы. Появляются новые сюжеты, которые подсказываются самим материалом. Необходимо составлять предельно подробный план, в котором может быть до нескольких десятков пунктов. Одновременно выявляются общая структура основной части - главы, параграфы.

Группировка накопленных материалов - это не техническая работа. Сам отбор фактов предполагает выработку рабочих гипотез (общей и касающихся частных вопросов темы). При этом может оказаться, что не все параграфы в полной мере обеспечены фактическим материалом (это наглядно выяснится при распределении карточек по главам и параграфам),

тогда придется либо вновь обратиться к источникам, либо пересмотреть структуру доклада в целом и отдельных его частей, а, может, и пересмотреть наметившиеся гипотезы. Окончательным итогом систематизации материала должна быть выработка однозначной, строго проверенной, положительной концепции.

5. Написание реферата.

Это завершающий этап. Если имеется хорошо продуманный план, каждый пункт которого обеспечен материалом, то написание текста не должно вызывать особенно больших затруднений.

Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью можно будет до конца осмыслить источники и специальную литературу. Процесс творчества тонок и индивидуален, но общими для всех авторов являются следующие правила: регулярность работы, основательность, отсутствие спешки. Для того, чтобы написать реферат размером примерно 24 страницы, рассчитанный на 20 - 30 минут, и чтобы он был основательным и вызвал интерес у других студентов, нужно потратить 1,5 - 2 месяца. Вначале пишется черновой вариант, и практика показывает, что лучше писать доклад на отдельных листах: их легче заменить при переработке или доработке доклада после обсуждения или замечаний преподавателя. Страницы реферата надо нумеровать. Необходимо также оставлять поля для замечаний преподавателя. Перед сдачей реферата преподавателю на проверку следует перечитать весь текст (включая план и библиографию), исправить опiski, неточности, стилистические погрешности и т. д. При затруднениях нужно прибегать к разного рода справочникам по правописанию, орфографическим словарям и т. п. Важно, чтобы к моменту представления преподавателю доклад был максимально доработан во всех отношениях.

Структура реферата и требования к его оформлению.

Структура реферата.

План реферата

План должен быть развернутым: в нем должны быть указаны основные разделы (главы) и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

Введение

Это обязательный и очень важный раздел реферата, уже по нему можно судить в целом об уровне работы, о том, насколько осмыслена автором цель сочинения и насколько самостоятелен он в своей работе.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

Обоснование избранной темы. Автор должен определить научно-историческую и политическую значимость темы, место рассматриваемой проблемы в истории культуры того периода, к которому она относится. В каждом отдельном случае должны быть найдены и свои, соответствующие именно данной теме аргументы. В той же части надо четко сформулировать конкретные задачи реферата, указать, какой круг вопросов подлежит рассмотрению, изложить методологические принципы.

Историографический обзор. В этой части надо дать оценку изученной при подготовке реферата литературе с точки зрения того, насколько полно, всесторонне, правильно и т. д. Освещены в этих работах отдельные вопросы и тема в целом, чем каждая из работ важна для избранной темы. В конце раздела следует подвести итоги, сформулировать свою оценку состояния разработанности темы в разобранной литературе.

Этот раздел реферата позволяет составить представление о степени разработанности данной темы в литературе, судить о качестве изученной студентом литературы и ее количестве. Подготовка к написанию данной части обязывает студента глубже вникнуть в содержание темы, способствует развитию навыков работы с научной исторической литературой, ее критического анализа.

Ни в коем случае не следует скатываться на путь аннотирования литературы. Каждую книгу или статью рассматривать в аспекте изучаемой темы и соответственно ее оценивать. Здесь очень важно для студента быть до конца самостоятельным и свои выводы делать только на основе самостоятельной проработанной литературы.

Структура раздела определяется особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями докладчика и т. д. Поэтому обзор литературы может строиться по какому-либо

определенному принципу: хронологическому (позволяющему проследить этапы исследования проблемы) или проблемному (в соответствии с которым литература группируется тематически). Можно сочетать эти два метода или найти другой, более соответствующий особенностям выбранной темы.

Характеристика источников. В этой, тоже обязательной, части введения надо показать, что представляют собой использованные при разработке темы исторические источники. Источники - главный объект исследовательской работы студента - доходят до него уже в обработанном виде, зачастую с достаточно тщательными комментариями. Автору доклада уже не приходится выяснять место, время, историческую обстановку, условия, причины и цели появления каждого источника. Но студенту необходимо провести источниковедческий анализ, т. е. определение социальной принадлежности и политической направленности документа. Другой важнейшей задачей является установление достоверности и полноты содержащихся в нем сведений.

Во введении можно дать и характеристику исторической обстановки в самом сжатом виде.

В итоге схема **Введения** может принять такой вид:

1. Обоснование темы.
2. Историографический обзор.
3. Характеристика источников.
4. Цели и задачи доклада.

Основная часть.

Она посвящена непосредственно исследованию заданной темы. Наименованием этого раздела обычно служит название темы реферата. Эта часть должна быть самой большой и занимать примерно 2/3 работы. Она разбивается на главы, параграфы и пункты. Все они должны иметь короткое и четкое название. Построение любого отдельного пункта и работы в целом должно происходить в соответствии со следующей формулой: **задача - разработка - вывод.**

Заключение.

Здесь необходимо четко сформулировать важнейшие выводы, к которым пришел автор в результате изучения своей темы. Они должны логически вытекать из рассмотренного конкретного материала. Желательно их пронумеровать или хотя бы изложить в форме тезисов. Здесь же автор указывает вопросы, оставшиеся нерешенными и нуждающиеся в дальнейшей разработке, останавливается на том, каковы перспективы дальнейшей разработки изученной им темы.

Список использованной литературы и источников.

Это перечень именно тех источников и трудов, которые были использованы автором, а не всех имеющихся по данной теме.

Приложение 1. Примерная схема обсуждения реферата в аудитории.

1. Полнота и глубина раскрытия темы, правильность определения круга вопросов, полнота использования источников и литературы, степень аргументации выводов и основных положений.

2. Логичность обоснования структуры реферата, использование докладчиком собранного материала - путем обобщения, анализа их изложения, цитат и иллюстраций.

3. Степень самостоятельности автора в отношении использованной литературы.

4. Глубина понимания автором отдельных вопросов темы реферата.
5. Литературная обработка текста, правильность оформления научно-справочного аппарата.
6. Достоинства и недостатки устной речи автора: четкость, стиль, доходчивость, манера и т. д.

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Вопросы к зачету по дисциплине

«Международные отношения в позднее средневековье и раннее новое время»

1. Проблемы и подходы к периодизации Новой истории.
2. Хронологические рамки и предмет РНВ.
3. Раннее Новое время как переходная эпоха. Теория модернизации.
4. «Европейское чудо». Общие тенденции экономического развития европейских государств. Мануфактура – как новый тип производства.
5. Источники и основные формы первоначального накопления капитала.
6. Причины, цели и последствия географических открытий.
7. Особенности социально-политической структуры европейских обществ XV-XVII вв.
8. Абсолютизм как социально-политическая система. Типология абсолютизма (просвещенный, консервативный, деспотический, теократический).
9. Национально-региональные формы абсолютизма: Франция, Испания, Германия. Проблема абсолютизма в Англии.
10. Особенности социально-экономического развития Испании в XVI в.
11. Восстание городских коммун Кастилии (комунерос).
12. Внешняя и внутренняя политика Филиппа II Испанского.
13. Особенности социально-экономического и политического развития Португалии в XVI-XVII вв.
14. Предпосылки Нидерландской буржуазной революции. Режим герцога Альбы. Движение гезов. Утрехтская уния.
15. Характеристика экономической и политической жизни Республики Соединенных провинций в 1 пол. XVII- нач.XVIII вв.
16. Социально-экономическое развитие Англии в XVI-XVII вв. (промышленность, торговля, аграрная революция в деревне).
17. Особенности английского абсолютизма Тюдоров. Правление Генриха VIII и Елизаветы I.
18. Особенности социально-экономического развития во Франции в XVI-XVII вв.
19. Гражданские войны во Франции.
20. Правление Генриха IV.
21. Людовик XIII и утверждение французского абсолютизма. Реформы кардинала Ришелье.
22. Фронда – «бунт в рамках закона».
23. Просвещенный абсолютизм. Эпоха Людовика XIV.
24. Германские государства в XVI-XVII вв.
25. Особенности социально-экономического и политического развития Италии в XVI-XVII вв.
26. Международные отношения в раннее Новое время (англо-испанский конфликт, франко-испанские войны, Тридцатилетняя война).

5.2 Задания по дисциплине «Международные отношения в позднее средневековье и раннее новое время»

Заполнение таблиц и контурных карт

Таблица «Понтификаты»

Даты правления (в синхронной последовательности)	Понтифик	Характеристика деятельности

Список литературы

Гергей Е. История папства. М., 1997

Гусарова Т.П. Город и деревня в Италии на рубеже позднего Средневековья. М., 1983

История Италии. М., 1970. Т. 1

Карев А.В., Сомов К.В. История христианства. М., 1990

Ковальский Я.В. Папы и папство. М., 1991

Котельникова Л.А. «Феодальное возрождение» или «старый» феодализм? (Некоторые проблемы аграрной эволюции Северной и Средней Италии XVI- середины XVII вв.) // Средние века. М., 1989. Вып. 52

Лозинский С.Г. История папства. М., 1986

Очерки истории Италии. 476-1918 годы / Под ред. М.А. Гуковского. М., 1959

Ранке Л. Римские папы, их церковь и государство в XVI и XVII столетиях. СПб., 1869. Т. 1-2.

Ролова А.Д. Основные черты экономического развития Италии в XVI-XVII вв. // Возникновение капитализма в промышленности и сельском хозяйстве стран Европы, Азии и Америки. М., 1968

Тема 9. Международные отношения в раннее Новое время

1. Аналитическая таблица «Международные отношения в РНВ»

Военные конфликты и кризисы	Воюющие стороны (коалиции, блоки государств)	Основные этапы (события)	Результаты (итоги)	Значение и характерные черты войн
Итальянские войны (1494—1559 гг.) 1 период (1494-1504 гг.) 2 период (1509-1517 гг.) 3 период (1521-1559 гг.)				
Тридцатилетняя война (1618—1648 гг.)				
Военный конфликт между Швецией и Данией в 1643—1645 гг.				
Войны Людовика XIV (вторая половина XVII в.): 1. Деволуционная				

война (1667-68 гг.) 2. Голландская война (1672-78 гг.) 3. война с Аугсбургской лигой (1688-97 гг.)				
--	--	--	--	--

2. Контурная карта «Колониальная система РНВ»

1. Отметьте на карте территории, подвергшиеся колонизации Испании, Португалии, Голландии, Англии, Франции.
2. Обозначьте территории, за которые шло наиболее ожесточенное соперничество.
3. Отметьте на карте источники экономических интересов («богатства» колоний) стран-метрополий.

5.3. Тематика рефератов по дисциплине «Международные отношения в позднее средневековье и раннее новое время»

5. Политическая карта Европы в конце XV в.
6. Географические представления европейцев в конце XV в.
7. Великие географические открытия: причины, цели, направления
8. Результаты ВГО Колониальные захваты европейцев в XVI в.
9. Колониальная политика Испании в XVI - XVII вв.
10. Колониальная политика Англии в XVI - XVII вв.
11. Колониальная политика Голландии в XVII в.
12. Итальянские войны: причины, участники, последствия
13. Венецианская республика в международных отношениях
14. Священная Римская империя германской нации: политическое устройство
15. Религиозные войны в Германии в XV в.
16. Роль папства в международных отношениях в Европе XVI - XVII вв.
17. Внешняя политика Испании в XVI - XVII вв.
18. Внешняя политика Франции в XVI - XVII вв.
19. Внешняя политика Англии в XVI - XVII вв.
20. Внешняя политика Швеции в XVI - XVII вв.
21. Причины, начало и 1 этап Тридцатилетней войны
22. Второй, третий, четвертый этапы Тридцатилетней войны
23. Вестфальский мирный трактат
24. Политическое устройство Европы в конце XVII в.
25. Формирование европейской дипломатии в раннее новое время
26. Зарождение международного права. Учение Гуго Гроция
27. Завоевания османов в XVI в. Османская империя
28. Борьба европейских государств с турецкой агрессией в XVI в.
29. Польско-литовские и польско-венгерские унии
30. Взаимоотношения европейских государств и Порты в XVII в.
31. Ливонская война: причины и последствия.
32. Внешняя политика Польши в XVII в.

33. Российское государство в европейских отношениях в XVII в.

34. Политическая карта мира в конце XVII в.