

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ДИСЦИПЛИНА ПО ВЫБОРУ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТО- РИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ

Направление подготовки:
44.04.01 Исторические науки и археология

Программа:
Археология

Квалификация:
Исследователь. преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена д.и.н., проф. Л.Н. Славиной, ст.преп. Е.В. Выдриным

Обсуждена на заседании кафедры отечественной истории

Протокол №1 от 9.09.2015 г.

Заведующий кафедрой

И.Н. Ценюга

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.09.2015

Председатель

Е.В. Выдрин

Пояснительная записка

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», программа «Отечественная история», утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №904, вступил в силу 1 сентября 2014 г., профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. №608н.

Дисциплина относится к блоку №1 «Дисциплины (модули)» учебного плана образовательной программы, изучается в 3,4 семестрах. Индекс дисциплины в учебном плане Б1.В.ДВ.1 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ/108 часов, в том числе 18 часов - контактная работа с преподавателем, 90 часов - самостоятельная работа.

2. Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование теоретических и конкретно-исторических знаний для дальнейшего обучения в аспирантуре и последующей научно-педагогической деятельности в научных, образовательных и культурных учреждениях.

3. Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Универсальных:

УК-1 - способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способности планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональных:

ОПК-1 - способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

Профессиональных:

ПК-1 - владению современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы;

ПК-2 - владение навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Изучить основные достижения историков в изучении истории России XX в. в конце советского периода;	<p><i>Знать:</i> достижения историков конца XX в.</p> <p><i>Уметь:</i> критически анализировать и оценивать научные достижения; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками аналитической работы.</p>	УК-1
Изучить сущность современной историографической революции в отечественной исторической науке;	<p><i>Знать:</i> сущность и содержание изменений в современной российской исторической науке;</p> <p><i>Уметь:</i> проводить анализ источниковой базы современных историографических исследований;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.</p>	ПК-2
Изучить теоретические и методологические достижения современных российских историков в трактовке истории России конца XX-нач. XXI вв.	<p><i>Знать:</i> теоретические и методологические изменения в современной российской историографии;</p> <p><i>Уметь:</i> самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p><i>Владеть:</i> современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.</p>	ПК-1 ОПК-1 УК-2
Изучить ключевые теоретико-методологические проблемы новейшей российской истории, дискутируемые в отече-	<p><i>Знать:</i> ключевые методологические проблемы в современной исторической науке;</p> <p><i>Уметь:</i> самостоятельно осуще-</p>	ОПК-1 УК-5 ПК-2

<p>ственном общественном знании</p>	<p>ствлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p><i>Владеть:</i> способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p>навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.</p>	
<p>способа , Изучить подходы и методы, используемые в современной отечественной историографии, включая методы междисциплинарных исследований</p>	<p><i>Знать:</i> подходы и методы, используемые в современной отечественной историографии;</p> <p><i>Уметь:</i> использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p>	<p>УК-4 УК-3 ПК-1</p>
<p>Изучить основную проблематику истории России XX – нач. XXI вв., уровень осмысления с современных позиций основных тем, проблем, исторических сюжетов в истории и смежных науках</p>	<p><i>Знать:</i> основную проблематику истории России XX – XXI вв.</p> <p><i>Уметь:</i> участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p><i>Владеть:</i> современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p>	<p>ПК-4 УК-3</p>
<p>Уяснить дискуссионные проблемы истории России, позиции сторон</p>	<p><i>Знать:</i> дискуссионные проблемы истории России и основные подходы к их решению;</p> <p><i>Уметь:</i> вести дискуссию и аргументировано доказывать свою пози-</p>	<p>ОПК-2</p>

	<p>цию, опираясь на историографический материал; <i>Владеть:</i> навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>	
--	---	--

4. Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов посещения лекций выполнения практических заданий, самостоятельной работы, степени активности на семинарских занятиях.

Итоговый контроль по дисциплине осуществляется в форме зачета, на котором оценивается знание объема конкретных знаний по курсу и творческая работа, выполняемая в течение семестров.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

5. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Традиционные формы обучения (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами образовательной программы на 2015/2016 учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Дв Проблемы историко-коведения на рубеже XX – XXI вв.	Отечественной истории	Согласование всех разделов	№1, 9.09..2015
Отечественная история	Отечественной истории	Согласование всех разделов дисциплины	№1, 9.09..2015
ДВ Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	Всеобщей истории	Согласование темы «Идея альтернативности в советской исторической науке»	№1, 9.09..2015
ДВ Теория и методология истории	Всеобщей истории	Согласование темы «Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-хистори»	№1, 9.09..2015

Заведующая кафедрой

И.Н. Ценюга

Председатель НМС

Е.В. Выдрин

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

ДВ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ

46.06.01. Исторические науки и археология. Программа «Археология»

По заочной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Лабораторных		
Раздел 1. Развитие исторической науки в конце советского периода							
Тема 1. Советская историография в годы перестройки.	12	2	2			10	Коллоквиум
Тема 2. Идея альтернативности в советской исторической науке.	12	2		2		10	Анализ работы на практическом занятии
Раздел 2. Российская историография в постсоветский период							
Тема 3. Развитие отечественной историографии в 1990-х гг.	12	2	2			10	Анализ работы на практическом занятии
Тема 4. Идея альтернативности в постсоветской исторической науке.	12	2		2		10	Анализ работы на практическом занятии
Раздел 3. Развитие отечественной историографии в 2000-х гг.							
Тема 5. Общественно-политические условия развития отечественной исторической науки в 2000-х гг.	12	2	2			10	Дискуссия в ходе лекции
Тема 6. Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-истори».	12	2		2		10	Анализ и презентация результатов проекта.
Раздел 4. Состояние современной историографии							
Тема 7. Актуальные проблемы современной отече-	14	4	2	2		10	Защита презентации по вы-

ственной историографии							бранной теме
Тема 8. Основные проблемы истории России XX в. современной отечественной историографии	22	2	-	2		20	Анализ и презентация результатов проекта
ИТОГО	108		8	10		90	
Форма контроля по учебному плану							Зачет

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1. Развитие исторической науки в конце советского периода

Тема 1. Советская историография в годы перестройки.

Кризисные явления в советской исторической науке в середине 1980-х гг. Воздействие «перестроечных» процессов в жизни СССР на практику исторических исследований.

Ослабление и исчезновение парт-гос. контроля за наукой. Критика сталинских традиций в советской историографии и борьба за ликвидацию «белых пятен» в истории советского общества.

Влияние художественной и публицистической литературы на формирование массового исторического сознания и историков. Публицистика в авангарде заполнения «белых пятен истории». Роль газет и журналов («АиФ», «Новый мир», «Огонек», «Московские новости»).

Первые «круглые столы» в отечественных журналах, их тематика и связь с научно-исследовательским процессом.

Проблема альтернатив развития советского общества. Реабилитация видных деятелей партийной оппозиции, творческой интеллигенции, представителей белой эмиграции.

Теоретико-методологическое обновление советской исторической концепции. Обсуждение проблем расширения возможностей марксистской методологии исторического познания. Марксистские интерпретации идеи многомерности исторического процесса.

Попытки критики марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг. (Ю. Афанасьев, Л. Баткин, Ю. Буртин, А. Бутенко, И. Клямкин, Г. Попов, В. Селюнин, А. Ципко). Понятие административно-командная система и его значение в осмыслении истории советского общества. Первые попытки обогащения советской исторической концепции через восприятие достижений зарубежной историографии. Появление альтернативных ретроспективных и западных постмодернистских теорий. Попытка переосмысления истории России с новых позиций в работе «Наше Отечество. Опыт политической истории».

Начало освоения российскими историками на рубеже 1980-1990-х гг. опыта отечественной и зарубежной немарксистской историографии. Переиздание трудов крупнейших историков и философов России конца XIX – первой половины XX в. Публикации работ М. Вебера, представителей школы «Анналов (М. Блока, Ф. Броделя, Л. Февра) и их влияние на развитие отечественной историографии. Разработка антропологического подхода к истории в трудах А.Я. Гуревича.

Публикация источников. Открытие архивов. Издание новых журналов «Родина», «Известия ЦК КПСС» и др.

Тема 2. Идея альтернативности в советской исторической науке.

1. Два варианта формационного подхода. Сущность каждого
2. Первые «крамольные» попытки постановки проблемы альтернативности в рамках марксистской методологии.
3. Проблема альтернативности в трактовке важнейших тем отечественной истории XX в.

Раздел 2. Российская историография в постсоветский период

Тема 3. Развитие отечественной историографии в 1990-х гг.

Новые условия для развития исторической науки. Распад советской государственной системы и влияние его на историко-научное сообщество. Ослабление государственного

финансирования, появление альтернативных систем поддержки жизнедеятельности науки. Становление системы грантовой поддержки исторических исследований.

Кризисные явления в отечественной историографии в начале 1990-х гг. Обсуждение проблемы кризиса исторической науки на международной конференции «Россия в XX в.: судьбы исторической науки» (1993 г.)

Расширение доступа к архивным документам. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах (1993 г.)». Введение новых источников в научный оборот.

Дезинтеграция единого историко-научного пространства России. Роль Интернета.

Формирование в отечественной историографии ситуации конкуренции идей. Методологический, историософский, проблемный плюрализм. Позиции сторонников формационного и цивилизационного подходов к истории. Историософская оценка прошлого России в монографии А.С. Ахиезера «Россия. Критика исторического опыта» и др. книгах.

Создание системы альтернативных учебников для школ и вузов. Издание трехтомной «Истории России. С древнейших времен до конца XX века» (Под ред. А.Н. Сахарова).

Важнейшие проблемы истории XX в., обсуждение особенностей исторического развития России, различных аспектов советской и досоветской истории.

Междисциплинарные исследования по отечественной истории. Освоение культурного наследия российской эмиграции. Заимствование западных идей. Расширение проблематики исследования. Феномен репринта как показатель актуализации фактов, исторических трудов, концепций дореволюционной и зарубежной историографии.

Методологические новации, реализация новых подходов в конкретно-исторических исследованиях. Микроистория. Гендерная проблематика в работах по отечественной истории. Прошлое России в трудах по «истории повседневности». Изучение менталитета разных слоев общества.

Исторические институты система РАН (Институт Российской истории РАН, Институт истории СО РАН и др.) в 2000-е гг. Фундаментальные публикации источников. Коллективные и индивидуальные монографии. Международные проекты. Многотомная «История человечества». В 8 т. Т. VIII Россия /под общей ред. А.Н. Сахарова. М., 2003.

Тематика «круглых столов».

Обострение интереса к локальной истории, краеведению. Возрастание удельного веса региональных исследований в отечественной историографии. Актуальность проблем краеведения, использование их как средства популяризации исторических знаний и воспитания патриотического сознания. Активные поиски взаимодействия школ и вузов в области совершенствования преподавания истории.

Размежевание исторической науки и публицистики со второй пол. 90-х гг.

Историческая псевдолитература – книжные циклы «Мономаховичи», «Рюриковичи», «Романовы» как результат коммерциализации рынка печатной продукции. Исторические драмы в театре и на телевидении (Цикл НТВ «Намедни 1961-1991»). Феномен Э. Радзинского. Обозначение нигилистического подхода к истории Великой Отечественной войны, дискуссии по поводу книг В. Суворова. Попытки внедрения в общественное сознание псевдонаучных построений, дилетантских схем.

Тема 4. Идея альтернативности в постсоветской исторической науке.

1. Отсутствие единого дискурса в теоретическом изучении альтернативности исторического развития.
2. Основные подходы к изучению проблемы
 - А) культурологические (Ю.М. Лотман);
 - Б) историософские ((М.С. Тартаковский, И.В. Бестужев-Лада, С.А. Экипунт);
 - В) социологические (А.В. Коротаев, А.С. Ахиезер и А.А. Родин);
 - Г) математические (Л.И. Бородкин, С.Ф. Гребениченко);

Д) синергетические (Ю.М. Лотман, М.С. Казан, М.А. Чешков, Я.Г. Шемякин).

Раздел 3. Развитие отечественной историографии в 2000-х гг.

Тема 5. Общественно-политические условия развития отечественной исторической науки в 2000-х гг.

Начало реанимации общественно-государственных ценностей, попытки возврата «героического прошлого».

Новая историческая периодика («Клио», «Родина», «Источник», «Наше наследие»). Обновление комплекса напечатанных источников. Введение новых источников в научный оборот. Международные проекты по публикации источников.

Сотрудничество российских и зарубежных историков, проведение конкретно-исторических исследований. Международные организации и объединения исследователей истории (*Интерцентр, МАИИКРН* и др.).

Поиски новых теоретико-методологических основ изучения истории. Преодоление идейной самоизоляции отечественных историков от зарубежной историографии. Углубление осмысления идеи альтернативности исторического развития в историографии. Концепция синергетики как научная парадигма постсоветского периода. Возможность ее применения в исторических исследованиях.

Новая проблематика в отечественной исторической науке в 2000-х гг. Работы по социальной истории России, истории повседневности.

Тема 6. Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-хистори».

1. Основные представители «фольк-хистори». Проблематика исследований.
2. Реакция научного сообщества на труды «фольк-хистори» (*Аджи Мурад, Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* и др.).

Раздел 4. Состояние современной историографии

Тема 7. Актуальные проблемы современной отечественной историографии .

1. Современная историографическая ситуация, отраженная на страницах журналов «Российская история», «Новая и новейшая история» и «Вопросы истории» за 2009-2013 гг.:

- А) обсуждение проблем методологии исторических исследований;
 - Б) обсуждение методов исторических исследований;
 - В) дискуссионные проблемы отечественной истории, отразившиеся в материалах «круглых столов», семинаров, интервью и т.д.
 - Г) тематика международных и всероссийских конференций в 2000-х гг.
 - Д) публикации источников на страницах журналов;
 - Е) приоритетность исследований по истории (история повседневности, историческая антропология, менталитет, гендерная история и т.д.);
 - Ж) рецензируемые книги.
- 3) тематика защищенных диссертаций как индикатор исторической науки

Тема 8. Основные проблемы истории России XX в. современной отечественной историографии

Революция 1917 г. Гражданская война

Новая экономическая политика

Аграрные преобразования в России в XX в.

Великая Отечественная война

Последние годы сталинского правления

Оттепель – время надежд и утраченных иллюзий (1953–1964 гг.)...

Советское государство и общество в «годы стабильности» (1964–1985).
Кризис и распад СССР (1985-1991 гг.)
Современная Россия

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Планы семинарских занятий

Раздел № 1.

Семинар № 1.

Тема № 1. Советская историография в годы перестройки.

1. Кризис в советской исторической науке. Роль «перестроечных» процессов в исторических исследованиях.
2. Либерализация условий научного творчества. Критика сталинских традиций в советской историографии и борьба за ликвидацию «белых пятен» в истории советского общества. Исчезновение парт-гос. контроля за наукой.
3. Роль художественной и публицистической литературы в формирование массового исторического сознания. Заполнение «белых пятен истории». Роль газет и журналов («*АиФ*», «*Новый мир*», «*Огонек*», «*Московские новости*»). Отставание историков.
4. Первые «круглые столы» в отечественных журналах, их тематика и связь с научно-исследовательским процессом.
5. Проблема альтернатив развития советского общества. Реабилитация видных деятелей партийной оппозиции, творческой интеллигенции, представителей белой эмиграции.
6. Попытки теоретико-методологического обновления советской исторической концепции. Обсуждение проблем расширения возможностей марксистской методологии исторического познания. Марксистские интерпретации идеи многомерности исторического процесса.
7. Попытки критики марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг. (*Ю. Афанасьев, Л. Баткин, Ю. Буртин, А. Бутенко, И. Клямкин, Г. Попов, В. Селюнин, А. Ципко*). Понятие административно-командная система и его значение в осмыслении истории советского общества.
8. Первые попытки обогащения советской исторической концепции через восприятие достижений зарубежной и эмигрантской историографии. Появление альтернативных ретроспективных и западных постмодернистских теорий. Начало освоения российскими историками на рубеже 1980-1990-х гг. опыта отечественной и зарубежной немарксистской историографии. Переиздание трудов крупнейших историков и философов России конца XIX – первой половины XX в. Публикации работ М. Вебера, представителей школы «Анналов» (*М. Блока, Ф. Броделя, Л. Февра*) и их влияние на развитие отечественной историографии. Разработка антропологического подхода к истории в трудах А.Я. Гуревича.
9. Формирование либерально-западнического направления в отечественной историографии. Попытка переосмысления истории России с новых позиций в работе «Наше Отечество. Опыт политической истории».
10. Публикация источников. Открытие архивов. Издание новых журналов «Родина», «Известия ЦК КПСС» и др.

Литература

1. Бычков П., Корзун В. Введение в историографию отечественной истории XX века [Электронный ресурс] – URL: <http://cornholio.narod.ru/history6/index.htm>
2. Методологические вопросы изучения историографии. Историографический факт. Историографический источник, проблема периодизации исторической науки. Эволюции и революции в науке [Электронный ресурс] – URL: <http://cornholio.narod.ru/history6/chapter1par3.htm>
3. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003.

Семинар № 2

Тема 2. Советская историческая наука в годы перестройки.

1. Два варианта формационного подхода. Сущность каждого.
2. Первые «крамольные» попытки постановки проблемы альтернативности в рамках марксистской методологии.
3. Проблема альтернативности в трактовке важнейших тем отечественной истории XX в.

Литература

1. Определение понятия «кризис науки» [Электронный ресурс] – URL: // <http://cornholio.narod.ru/history6/chapter2par3.htm>
2. Афанасьев Ю.Н. Феномен советской исторической науки [Электронный ресурс] – URL: // http://www.yuri-afanasiev.ru/articles/book_2000_19_t3_fenomenist.htm
3. Волобуев П.В. О проблеме выбора путей общественного развития // Вопросы философии, 1984, № 1.
4. Могильницкий Б.Г. Альтернативность в истории советского общества // Вопросы истории, 1989, № 11.
5. Могильницкий Б.Г. Историческая альтернативность: методологический аспект // Новая и новейшая история. 1990, № 3.

Раздел № 2.

Семинар №3.

Тема 3. Развитие отечественной историографии в 1990-х гг.

1. Новые условия для развития исторической науки. Распад советской государственной системы и влияние его на историко-научное сообщество. Ослабление государственного финансирования, появление альтернативных систем поддержки жизнедеятельности науки. Становление системы грантовой поддержки исторических исследований.
2. Кризисные явления в отечественной историографии в начале 1990-х гг. Обсуждение проблемы кризиса исторической науки на международной конференции «Россия в XX в.: судьбы исторической науки» (1993 г.)
3. Расширение доступа к архивным документам. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах (1993 г.)». Введение новых источников в научный оборот.
4. Дезинтеграция единого историко-научного пространства России. Роль Интернета.
5. Формирование в отечественной историографии ситуации конкуренции идей. Методологический, историософский, проблемный плюрализм. Позиции сторонников формационного и цивилизационного подходов к истории. Историософская оценка прошлого России в монографии А.С. Ахиезера «Россия. Критика исторического опыта» и др. публикациях.
6. Создание системы альтернативных учебников для школ и вузов. Издание трехтомной «Истории России. С древнейших времен до конца XX века» (Под ред. А.Н. Сахарова).
7. Важнейшие проблемы истории XX в., обсуждение особенностей исторического развития России, различных аспектов советской и досоветской истории. Тематика «круглых столов».
8. Освоение культурного наследия российской эмиграции. Заимствование западных идей. Расширение проблематики исследования. Феномен репринта как показатель актуализации фактов, исторических трудов, концепций дореволюционной и зарубежной историографии.

9. Методологические новации, реализация новых подходов в конкретно-исторических исследованиях. Междисциплинарные исследования по отечественной истории. Микроистория. Гендерная проблематика в работах по отечественной истории. Прошлое России в трудах по «истории повседневности». Изучение менталитета разных слоев общества.

10. Обострение интереса к локальной истории, краеведению. Возрастающее удельное значение региональных исследований в отечественной историографии. Актуальность проблем краеведения, использование их как средства популяризации исторических знаний и воспитания патриотического сознания. Активные поиски взаимодействия школ и вузов в области совершенствования преподавания истории.

11. Исторические институты система РАН (Институт Российской истории РАН, Институт истории СО РАН и др.) в 2000-е гг. Фундаментальные публикации источников. Коллективные и индивидуальные монографии. Международные проекты. Многотомная «История человечества». В 8 т. Т. VIII Россия /под общей ред. А.Н. Сахарова. М., 2003.

12. Размежевание исторической науки и публицистики со второй пол. 90-х гг. Историческая псевдолитература – книжные циклы «Мономаховичи», «Рюриковичи», «Романовы» как результат коммерциализации рынка печатной продукции. Исторические драмы в театре и на телевидении (Цикл НТВ «Намедни 1961-1991»). Феномен Э. Радзинского. Обозначение нигилистического подхода к истории Великой Отечественной войны, дискуссии по поводу книг В. Суворова. Попытки внедрения в общественное сознание псевдонаучных построений, дилетантских схем.

Литература

1. Булыгина Т.А. История повседневности и «новая локальная история»: исследовательское поле и исследовательский инструмент [Электронный ресурс] – URL: <http://www.newlocalhistory.com/content/bulygina-ta-stavropol-istoriya-povsednevnosti-i-novaya-lokalnaya-istoriya-issledovatel'skoe>
2. Гендерные исследования в гуманитарных науках: Материалы конференции [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/library/text/konf/001.pdf>
3. Дубин Б.В. Быт, бытовщина, Обыденность: Идея и история повседневности в России [Электронный ресурс] – URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_020.html
4. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования [Электронный ресурс] – URL: <http://old.eu.spb.ru/reset/files/krom.pdf>
5. Пушкарева Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований [Электронный ресурс] – URL: http://www.perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskikh_issledovanij_2010-03-16.htm
6. Кром М.М. Историческая антропология [Электронный ресурс] – URL: <http://www.countries.ru/library/anthropology/krom/har.htm>
7. Кром М.М. Историческая антропология России: от теоретических дебатов к конкретным исследованиям [Электронный ресурс] – URL: http://eupress.ru/uploads/files/H-104_pages.pdf

Семинар № 4

Тема 4. Идея альтернативности в постсоветской исторической науке.

1. Отсутствие единого дискурса в теоретическом изучении альтернативности исторического развития.
2. Основные подходы к изучению проблемы
 - А) культурологические (Ю.М. Лотман);

- Б) историософские ((М.С. Тартаковский, И.В. Бестужев-Лада, С.А. Экиштут);
- В) социологические (А.В. Коротаев, А.С. Ахиезер и А.А. Родин);
- Г) математические (Л.И. Бородкин, С.Ф. Гребениченко);
- Д) синергетические (Ю.М. Лотман, М.С. Каган, М.А. Чешков, Я.Г. Шемякин).

Литература

1. Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР: Учебно-справочное пособие /В.И. Меньковский, О.А. Яновский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский и др. Под ред. В.И. Меньковского. М.: РИВШ, 2006 (Имеется электронный вариант)
2. Бестужев-Лада И.В. Ретроальтернативистика философии истории // Вопросы философии, 1997, № 8
3. Бородкин Л.И. Методология анализа неустойчивых состояний в политико-исторических процессах // Международные процессы. 2005, Том 3. № 1 (17).
4. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
5. Сапронов М.В. Синергетический подход в исторических исследованиях: новые возможности и трудности применения // Общественные науки и современность. 2002, № 4.
6. Чешков М.А. Синергетика: за и против хаоса(заметки о науке эпохи глобальной смуты) // Общественные науки и современность. 1999, № 6

Раздел 3

Семинар № 5

Тема 5. Общественно-политические условия развития отечественной исторической науки в 2000-х гг.

Начало реанимации общественно-государственных ценностей, попытки возврата «героического прошлого».

Новая историческая периодика («Клио», «Родина», «Источник», «Наше наследие»). Обновление комплекса напечатанных источников. Введение новых источников в научный оборот. Международные проекты по публикации источников.

Сотрудничество российских и зарубежных историков, проведение конкретно-исторических исследований. Международные организации и объединения исследователей истории (*Интерцентр, МАИИКРН* и др.).

Поиски новых теоретико-методологических основ изучения истории. Преодоление идейной самоизоляции отечественных историков от зарубежной историографии. Углубление осмысления идеи альтернативности исторического развития в историографии. Концепция синергетики как научная парадигма постсоветского периода. Возможность ее применения в исторических исследованиях.

Новая проблематика в отечественной исторической науке в 2000-х гг. Работы по социальной истории России, истории повседневности.

Литература

1. Историческая наука в России в XX веке. М.: Наука, 1997. 540 с.
2. Советская историография /под ред. Ю.Н. Афанасьева М.: изд. РГГУ, 1996. 592 с.
3. Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР: Учебно-справочное пособие /В.И. Меньковский, О.А. Яновский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский и др. Под ред. В.И. Меньковского. М.: РИВШ, 2006 (Имеется электронный вариант)
4. Россия в XX веке. Судьбы исторической науки. М., 1996

Для подготовки к этому семинару аспирант должен изучить содержание журналов «Российская история», «Новая и новейшая история» и «Вопросы истории» за последние 5 лет (2009-2013 гг.) и собрать материал для ответа на предлагаемые вопросы:

Семинар № 6

Тема 6. Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-истори».

1. Основные представители «фольк-истори». Проблематика исследований.
2. Реакция научного сообщества на труды «фольк-истори» (*Аджи Мурад, Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* и др.).

Литература

1. Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР: Учебно-справочное пособие /В.И. Меньковский, О.А. Яновский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский и др. Под ред. В.И. Меньковского. М.: РИВШ, 2006 (Имеется электронный вариант)
2. Аджи М. Европа, Тюрки, Великая степь. М., 1998.
3. Бушков А. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы. М.-СПб-Красноярск, 1997
4. Володихин Д., Елисеева О., Олейников Д. История России в мелкий горошек. М., 1998
5. Володихин Д. М., Новая хронология как авангард фольк-истори // Новая и новейшая история, 2000, № 3
6. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. М., 1997
7. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Старая критика и новая хронология //Нева, 1999, № 2
8. Экштут С.А. В поиске исторической альтернативы. М., 1994
9. Экштут С.А. Сослагательное наклонение в истории.: воплощение несбывшегося. Опыт историософского осмысления // Вопросы философии, 2000. № 8.

Раздел 4.

Семинар № 7.

Тема 8. Актуальные проблемы истории России XX в. современной отечественной историографии

Революция 1917 г. Гражданская война
Новая экономическая политика
Аграрные преобразования в России в XX в.
Великая Отечественная война
Последние годы сталинского правления
Оттепель – время надежд и утраченных иллюзий (1953–1964 гг.)
Советское государство и общество в «годы стабильности» (1964–1985)
Кризис и распад СССР (1985-1991 гг.)
Современная Россия

Рекомендации по работе с литературой.

При изучении курса должны учитываться два обстоятельства. Во-первых, в нем рассматриваются события, участниками большинства которых являлись живущие ныне поколения, в том числе обучающиеся аспиранты, их родители и другие родственники. У каждого есть собственное видение и понимание прожитого и пережитого. Во-вторых, современная наука использует разные социальные теории и концепции для трактовки ис-

торического процесса. Уже не единожды за последние десятилетия произошла переоценка ряда ключевых событий отечественной истории. Многие проблемы истории советского периода до сих пор остаются дискуссионными как для профессионального сообщества, так и для общественности. Что же касается постсоветской эпохи, то спектр ее трактовок чрезвычайно разнообразен, одним и тем же событиям часто даются полярные оценки.

В ходе изучения современной историографии необходимо постоянно учитывать общемировые тенденции в развитии гуманитарных наук и истории, в частности. Это позволит видеть общее и особенное в развитии отечественной историографии на разных ее этапах.

Учебный материал рассчитан на использование разных форм обучения – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы, нацеленной на более глубокое изучение проблем курса, а также проектной деятельности магистрантов.

В связи с идеологическим и политическим плюрализмом в обществе является чрезвычайно актуальной проблема содержания и методов исторического образования как в вузе, так и в средней школе. В данном случае изучение современной историографии строится на принципах многообразия и дискуссионной рефлексии теоретических и содержательных аспектов курса. Основой методики преподавания историографии является признание многообразия точек зрения, готовность к новым интерпретациям давно известных истин, дискуссионность как основной дидактический принцип. Именно такого рода подготовка необходима для выполнения будущими педагогами профессиональных учебно-воспитательных функций, и поэтому она реализуется в данном учебном процессе.

Разъяснения относительно выделенных в дисциплине видов самостоятельной работы.

Вопросы к коллоквиуму

1. Сущность кризиса советской историографии.
2. Роль западной науки в обновлении методолого-методического инструментария исторических исследований в России.
3. Современные основные подходы (формационный, цивилизационный, синергетический, мироцелостный и др.) к анализу российской истории XX – нач. XXI вв. Их сущность, эвристический потенциал, ограничения, опыт применения. Оценка их методологической ценности.
4. Теория модернизации. Оценка ее слабых и сильных сторон. Сторонники и противники использования теории для объяснения российского исторического процесса и современности, их аргументы.
5. Урбанизация и исторический процесс. Основные категории исторической урбанистики. Специфика российской урбанизации в свете современных исследований.
6. Модернизация и революция 1917 г. Сущность и движущие силы революции 1917 г. в свете новейших теорий.
7. Феномен НЭПа в советской и современной российской историографии.
8. Основные достижения советской историографии в исследовании проблем индустриализации СССР. Новые подходы к изучению технико-технологической модернизации страны и ее социальных последствий.
9. Взаимосвязь и взаимозависимость модернизации, урбанизации и преобразования российской деревни. Новые трактовки сущности аграрного строя в СССР в 1930-1980-х гг.

10. Раскрестьянивание российской деревни. Его экономические, социальные и духовные аспекты в трактовке российского крестьяноведения.
11. Социальные, духовные аспекты урбанизации советского общества. Качество населения и проблемы его маргинализации.
12. Демографическая модернизация России в XX в. Ее оценки в современной литературе.
13. Современные концепции сущности общественно-политической системы в СССР.
14. Состоялась ли культурная революция в СССР? Основные достижения советской историографии в изучении проблем культурного развития России в XX в.
15. Новые подходы к проблеме духовного развития общества и культуры в советский период. Достижения московской и региональных (новосибирской, омской, ивановской) научных школ.
16. Факторы системного кризиса в СССР. Причины гибели СССР в свете основных концепций современной российской и зарубежной науки.
17. Основные теоретические подходы к российской истории конца XX – начала XXI в. Суть основных теоретических принципов в современной историографии.
18. Концепция социальной революции и перспективы ее использования для объяснения современной истории России. Сущность преобразований в постсоветской России. Периодизация новейшей российской истории. Характеристика этапов.

Тематика рефератов

1. Некрологи на страницах отечественной периодики как источник по истории науки.
2. Популяризация научного исторического знания как социальная функция исторической науки
3. Трансформация идеалов и задач популяризаторской работы историка в постсоветской исторической науке.
4. Молодость историка: к характеристике поколения историков, влившихся в историч. науку в 90-е гг. XX в.
5. Учебники по истории России в социокультурном пространстве 1990-х гг.
6. Учебники по истории России в социокультурном пространстве 2000-х гг.
7. Проблемы методологии истории на рубеже XX-XXI вв.
8. Историческая наука в культурном поле Красноярья конца XX в.
9. Человек в литературе времен перестройки
10. Вузовская историческая наука Красноярска

Описание последовательности действий при изучении дисциплины или отдельных видов работ

Данный курс состоит из трех разделов и восьми тем. Разбивка материала по разделам и темам осуществлена по проблемно-хронологическому принципу. Первый раздел включает в себя характеристику состояния отечественной историографии в годы перестройки, второй – в 1990-е гг., третий – в 2000-е. Изучение всех разделов непосредственно направлено на формирование профессиональных видов деятельности преподавателя-исследователя.

Основной объем лекционных часов отведен на изучение трудных общетеоретических вопросов историографии, семинарские занятия ориентирует аспирантов на изучение конкретных историографических событий и на применение и освоение полученных теоретических знаний на практике.

Перед подготовкой к семинарским занятиям аспиранту необходимо проработать конспекты лекций, а также детально изучить основную и дополнительную литературу.

При подготовке творческих самостоятельных заданий, а также к коллоквиуму и зачету предусмотрены консультации с преподавателем.

Рекомендации по организации времени, необходимого для выполнения разного вида работ обучающихся по дисциплине

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу аспирантов в два раза больше аудиторной работы. Это дает им возможность более тщательно выполнять самостоятельные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

Перед подготовкой самостоятельной работы, аспирант должен ознакомиться с технологической картой и уточнить сколько часов отводится на ту или иную работу. После этого для себя выстроить траекторию подготовки задания.

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу, подразумевает, что самостоятельные задания (работы) должны быть выполнены через две недели после их получения.

Курс предполагает наличие таких самостоятельных заданий, как защита индивидуальных проектов. Прием этих заданий проводится в отдельно отведенное время. Защита происходит на семинарском занятии.

Разъяснения по поводу работы с рейтинговой системой

Для получения зачета по курсу аспиранту необходимо набрать не менее 90 баллов. Если он набирает менее 90 баллов, то сдача зачета происходит в устной или письменной форме по билетам.

В рейтинге учитывается как посещение лекций, выступление на семинарских занятиях, так и выполнение всех видов самостоятельной работы, результаты коллоквиумов.

Для успешного получения зачета студент должен выполнить все виды работ, которые оцениваются в рейтинге.

Рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Итоговый контроль в форме зачета проводится для аспирантов, которые получили менее 90 баллов по дисциплине. Рабочая программа содержит в себе вопросы к зачету, которые студент получит во время прохождения итогового контроля.

Помимо общетеоретических вопросов, аспирант получает практические задания, которые позволяют проследить уровень сформированности компетенций. Данные задания аспирант получает адресно за 7-10 дней до проведения аттестации.

При подготовке к зачету необходимо тщательно ознакомиться с конспектами лекций, материалами семинарских занятий, а также изучить дополнительную литературу по темам курса.

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ АСПИРАНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура)	Количество зачетных единиц
Современные проблемы развития историографии истории России	аспирантура	3
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предыдущие: История и философия науки		
Последующие: научно-исследовательский семинар, научно-исследовательская работа		

Раздел №1			
	Форма работы	Количество баллов 25 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	4
	Коллоквиум по основным темам курса	4	8
	Анализ работы на практическом занятии	2	4
Промежуточный рейтинг-контроль	Ведение рабочей тетради	2	5
Итого		12	25

Раздел №2			
	Форма работы	Количество баллов 25 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	4
	Анализ работы на практическом занятии	6	12
Промежуточный рейтинг-контроль	Ведение рабочей тетради	2	5
Итого		12	25

Раздел №3			
	Форма работы	Количество баллов 25%	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	4
	Дискуссия в ходе лекции	2	4
	Анализ и презентация проекта	4	8
Промежуточный рейтинг-контроль	Ведение рабочей тетради	2	5
Итого		12	25

Раздел №4			
	Форма работы	Количество баллов 25%	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	4
	Защита презентации	2	4
	Анализ работы на практическом занятии	4	8
Промежуточный рейтинг-контроль	Ведение рабочей тетради	4	5
Итого		14	25
ИТОГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ		50	100

0-89 баллов – не зачтено

90-100 баллов – зачтено

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ»

1. Место истории современной России в системе историч. исследований
2. Предмет и объект, задачи и методы историографии. Цели и задачи дисциплины. Ее место в учебном процессе.
3. Изменение политической обстановки в годы перестройки и ее влияние на историческую науку.
4. Саморефлексия о состоянии историч. науки и перспективах ее развития. Лозунг «Возвращение к истинному марксизму»
5. Роль публицистики в расшатывании прежней парадигмы исследования
6. Позитивные сдвиги в историч. науке и их ограниченность. Смещение интереса к политической и культурной истории, к роли личности.
7. Расширение возможностей контактов. Есть ли соц. заказ? Переплетение соц. заказа с внутренними потребностями развития науки. Изживание принципа партийного руководства
8. Переосмысление историч. явлений. От концепции «белых пятен» к пересмотру основ предметной сферы исторического познания.
9. Новая проблематика историч. работ в годы перестройки. Осн. проблемы конкретно-историч. исследований. Структура проблематики. Приоритетные направления.
10. Влияние общественно-политического развития на проблематику исследований отечественных историков в 1990-е гг.
11. Организационные изменения в постсоветский период. Традиционные и инновационные формы организации образовательного процесса в учебных исторических учреждениях
12. Основные тенденции и противоречия развития исторической науки в совр. период. Осмысление феномена сов. историографии
13. Расширение международных контактов. Диалог с мировой наукой. Т. Шанин. Интернет. Интернет и его роль в развитии исторической науки.
14. Всплеск интереса к проблемам методологии истории. Проблема «кризиса» современной историч. науки. Переход от мононауки к науке полицентричной.
15. Попытки применения новых методов и подходов. Сложности внедрения в истор. науку достижений мировой и отечественной гуманистики XX в.
16. Попытки поиска культурологической парадигмы. Историческая антропология.
17. Разрыв между концептуальным теоретич. осмыслением и конкретными исследованиями. Причины
18. Оживление историч. мысли в провинции
19. Повышение источниковедческой культуры
20. Влияние общественно-политического развития на проблематику исследований отечественных историков в 2000-е гг.

3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201__ / _____ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
" __ " _____ 201__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Декан факультета (директор института)

_____ 201__ г.

3.3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

3.3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)\

ДВ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ

Направление подготовки 44.06.01 Исторические науки и археология, направление программы «Археология», уровень подготовки кадров высшей квалификации, квалификация преподаватель-исследователь,

По заочной форме обучения

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
Основная литература		
Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаева. - М., 2005.	КГПУ	1
Согрин В.В 1985-2005: перипетии историографического плюрализма //Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 147-161.	http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/18511818.html	20
Бulyгина Т.А. История повседневности и «новая локальная история»: исследовательское поле и исследовательский инструмент. 2010.	www.newlocalhistory.com/content/bulygina-ta-stavropol-istoriya-povsed-nevnosti-i-novaya-lokalnaya-istoriya-issledovatelskoe	20
Гендерные исследования в гуманитарных науках: Материалы VII научно-практической Интернет-конференции с международным участием. – Йошкар-ола, 2011.	http://old.volgatech.net/Portals/Public/university/structure/fup/gendernie_VII_2011.pdf	20
Дополнительная литература		
Афанасьев Ю.Н. Феномен советской исторической науки. М., 1996.	http://www.yuri-afanasiev.ru/articles/book_2000_19_t3_fenomenist.htm	20
Бычков П., Корзун В. Введение в историографию отечественной истории XX века. Омск, 2001.	http://cornholio.narod.ru/history6/index.htm	20
Могильницкий Б.Г. Альтернативность в истории советского общества // Вопросы истории, 1989, № 11.	http://dlib.eastview.com/browse/doc/7139725	20
Искендеров А.А. Историческая наука на пороге XXI века //Вопросы истории, 1996, № 4. С. 3-31	http://dlib.eastview.com/browse/doc/6559356	20

Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности: сборник научных работ. – СПб., 2003. С. 7-14.	http://old.eu.spb.ru/reset/files/krom.pdf	20
Кром М.М. Историческая антропология. СПб, 2000.	http://www.twirpx.com/file/219922/	20
Бестужев-Лада И.В. Ретроальтернативистика философии истории // Вопросы философии, 1997, № 8	http://old.russ.ru/antolog/voprphil/1997/08/bestlada.htm	20
Бородкин Л.И. Методология анализа неустойчивых состояний в политико-исторических процессах // Международные процессы. 2005, Том 3. № 1 (17).	http://www.intertrends.ru/seventh/001.htm	20
Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.	http://vk.com/doc1799180_424825932	20
Сапронов М.В. Синергетический подход в исторических исследованиях: новые возможности и трудности применения // Общественные науки и современность. 2002, № 4.	http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/17628406.html	20
Чешков М.А. Синергетика: за и против хаоса (заметки о науке эпохи глобальной смуты) // Общественные науки и современность. 1999, № 6	http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/17467039.html	20
Глинкина С.П., Орлик И.И. Евразийская идея на постсоветском пространстве // Новая и новейшая история. 2012, № 2, с. 3-23.	http://elibrary.ru/item.asp?id=17718188	20
Аджи М. Тюрки и мир: сокровенная история. М., 2004.	КГПУ	1
Бушков А. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы. М., 2001	КГПУ	1
Володихин Д. М., Новая хронология как авангард фольк-хистори // Новая и новейшая история, 2000, № 3	http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/FOLKHIST.HTM	20
Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. М., 1997	КГПУ	11
Экштут С.А. В поиске исторической альтернативы. М., 1994	КГПУ	11
Экштут С.А. Сослагательное наклонение в истории.: воплощение несбывшегося. Опыт историософского осмысления // Вопросы философии, 2000. № 8.	http://www.rubricon.com/qe.asp?qttype=4&qall=0&aid=%7B2C83F230-37EA-4476-9FC7-D6CBE6BF6E87%7D&ii=202&id=202&fstring1=%25u0438%25u0441%25u0442%25u043E%25u0440%25u0438%25u044F&rq0=1&onlyname=checked&newwind=&psize=10px;&pn=4&selw=checked	20
Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы		
Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР: Учебно-справочное пособие /В.И. Меньковский, О.А. Яновский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский и др. Под ред. В.И. Меньковского. М.: РИВШ, 2006	http://www.twirpx.com/file/607022/	20
Ресурсы сети Интернет		
Дубин Б.В. Быт, бытовщина, Обыденность: Идея и история повседневности в России	demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_020.html	20
Пушкарева Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований	perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskijh_issledovanij_2010-03-16.htm	20

