



Педагогический форум  
Енисейской Сибири

**РАЗВИТИЕ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ  
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

**Материалы  
I Педагогического форума  
Енисейской Сибири**

***Красноярск, 17–18 ноября 2022 г.***

*Электронное издание*

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

# **РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Материалы I Педагогического форума  
Енисейской Сибири

Красноярск, 17–18 ноября 2022 г.

*Электронное издание*

КРАСНОЯРСК  
2023

ББК 74  
Р 17

**Редакционная коллегия:**

*Н.Ф. Ильина*  
*А.В. Багачук (отв. ред.)*  
*Е.В. Малахова*

Р 17 Развитие региональных кластеров непрерывного образования педагогических кадров: материалы I Педагогического форума Енисейской Сибири. Красноярск, 17–18 ноября 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. А.В. Багачук; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2023. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-655-6

ББК 74

ISBN 978-5-00102-655-6

© Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФОРУМА ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ «РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ» .....	5
---	---

<b>Е.В. Арцт</b> ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА.....	23
--	----

<b>А.В. Багачук</b> СЕТЕВОЙ ФОРМАТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ДЛЯ ПРОФИЛЬНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....	32
--	----

<b>О.В. Богданова</b> КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ .....	40
---	----

<b>О.М. Гаврилова, Е.А. Галкина</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – ШКОЛА» ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ.....	47
---	----

<b>Л.А. Диденко</b> ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В БАЗОВЫХ ШКОЛАХ УНИВЕРСИТЕТА.....	54
--	----

<b>А.С. Ильин</b> ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ .....	66
---	----

<b>Н.Ф. Ильина, М.В. Холина</b> СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРОВ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КРАСНОЯРСКИЙ ВАРИАНТ.....	74
<b>Е.Н. Юшипицина, О.Н. Кучер</b> АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА И ИНСТРУМЕНТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ.....	84
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	96

Педагогический форум  
Енисейской Сибири  
**Развитие региональных  
кластеров непрерывного  
образования педагогических  
кадров**

**ПРОГРАММА**

**17–18 ноября 2022 года**

**(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ:**

*в программе указано красноярское время +4 мск)*

**ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ФОРУМА**

**17 ноября 2022 года**

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

**Прямая трансляция**

[https://sferum.ru/?call\\_link=6mA5OwoQH\\_bqNiTr88duESp0au\\_Mn7cER82X079BJdg](https://sferum.ru/?call_link=6mA5OwoQH_bqNiTr88duESp0au_Mn7cER82X079BJdg)

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж, Технопарк, холл*

**Модератор** Холина Мария Валерьевна,

*канд. ист. наук, и.о. ректора*

*Красноярского государственного*

*педагогического университета им. В.П. Астафьева*

- 14.00–14.10 Приветственное слово Ладыженко С.Н., генерального директора АНО «Корпорация развития Енисейской Сибири»
- 14.10–14.20 Приветственное слово Халадова Х-А. С., проректора Академии Министерства просвещения РФ

- 14.20–14.30 Приветственное слово Холиной М.В., и.о. ректора Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

### ДОКЛАДЫ

- 14.30–14.50 Груздев Михаил Вадимович (*д-р пед. наук, проф., и.о. ректора Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского*), Харисова Инга Геннадьевна (*канд. пед. наук, доцент Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского*)  
«Непрерывное педагогическое образование – инструмент развития образовательной сферы  
(преимущество образовательных результатов, содержания, дидактических решений, инструментов оценивания)»
- 14.50–15.10 Спасская Елена Борисовна (*канд. пед. наук, доц., начальник управления межрегионального сотрудничества в сфере образования Российской государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*)  
«Взаимодействие педагогического вуза и региона: оценка ситуации, перспективы развития»
- 15.10–15.30 Лазаренко Ирина Рудольфовна (*д-р пед. наук, проф., и.о. ректора Алтайского государственного педагогического университета*)  
«Подготовка педагогических кадров для системы образования Алтайского края: специфика реализации региональной модели»

- 15.30–15.50 Ильина Нина Федоровна (*д-р пед. наук, проф., проректор по научной работе и внешнему взаимодействию Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*)  
«Создание и развитие кластеров непрерывного педагогического образования: красноярский вариант»

### **ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА**

по вопросам реализации программ взаимодействия региональных (республиканских) систем образования Республики Хакасия, Республики Тыва, Красноярского края и КГПУ им. В.П. Астафьева по созданию единого образовательного пространства непрерывного педагогического образования

**Повестка заседания** *«Реализация программ взаимодействия региональных (республиканских) систем образования Енисейской Сибири и КГПУ им. В.П. Астафьева: промежуточные результаты и планирование совместной работы на ближайший период»*

16.00–17.00

**Участники заседания:**

*Гергилев Денис Николаевич*, заместитель министра образования Красноярского края,  
*Захарова Марина Алексеевна*, заместитель министра образования и науки Республики Хакасия,

*Соян Орлан Николаевич*, первый заместитель министра образования Республики Тыва,  
*Холина Мария Валерьевна*, и.о. ректора КГПУ им. В.П. Астафьева,

*Ильина Нина Федоровна*, проректор по научной работе и внешнему взаимодействию КГПУ им. В.П. Астафьева



**ВТОРОЙ ДЕНЬ ФОРУМА**  
**18 ноября 2022 года**  
**РАБОТА ПЛОЩАДОК ТРЕКОВ**

**ТРЕК 1. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОЙ  
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ:  
СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ  
ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

*Дискуссионная площадка «Управление становлением сети психолого-педагогических классов на основе кластерного подхода»*

**Прямая трансляция**

**([https://sferum.ru/?call\\_](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-)**

**[link=3kDH\\_JpOoyMhu-](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-aX05QASzZy6Locj3Z5RaEZZHNB0ig)**

**[aX05QASzZy6Locj3Z5RaEZZHNB0ig](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-aX05QASzZy6Locj3Z5RaEZZHNB0ig)**

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,*

*Технопарк, ауд. 3-02*

1 лента

13.00 – 14.30

(параллельные  
мероприятия)

**Модератор** Гаврилова Ольга Михайловна,  
канд. пед. наук, директор центра довузов-  
ской подготовки КГПУ им. В.П. Астафьева

**Выступающие:**

Гаврилова Ольга Михайловна, канд. пед. наук, директор центра довузовской подготовки КГПУ им. В.П. Астафьева (Формирование и сопровождение сетевых площадок для реализации образовательных программ и проектов по допрофессиональной педагогической подготовке в Красноярском крае),

Королькова Юлия Александровна, канд. пед. наук, доц., директор центра по работе с абитуриентами Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул (Педагогический университет и школа: модели развития профильного психолого-педагогического класса),

Комлева Антонина Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Гимназия № 14», г. Красноярск (Специализированный психолого-педагогический класс как начальное звено кластера в системе «Педагогический университет – школа»),

Пиппаринен Алексей Сергеевич, директор МАОУ «СОШ № 2 им. Г.Я. Борисенко», г. Назарово, Красноярский край (Взаимодействие «школа – центр дополнительного образования» в системе допрофессиональной педагогической подготовки)

**Круглый стол** *«Интеграция очного и дистанционного образования в условиях смешанного обучения детей и молодежи на отдельных учебных предметах»*

**Прямая трансляция**

([https://sferum.ru/?call\\_link=hSqFZ9aJmYNGg\\_](https://sferum.ru/?call_link=hSqFZ9aJmYNGg_)

[GdDvdFUHDUcKJzVhxF9KSI0rCc154](https://sferum.ru/?call_link=hSqFZ9aJmYNGg_GdDvdFUHDUcKJzVhxF9KSI0rCc154))

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,*

*Технопарк, холл*

**Модераторы:** Адольф Владимир Александрович, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева,

1 лента

13.00 – 14.30

(параллельные мероприятия)

Ильин Андрей Сергеевич, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, руководитель структурного подразделения «Центр здоровья» МАОУ «Гимназия № 11 им. А.Н. Кулакова»

**Выступающие:**

Адольф Владимир Александрович, д-р пед. наук, проф. зав. кафедрой педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева,

Ильин Андрей Сергеевич, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, руководитель структурного подразделения «Центр здоровья» МАОУ «Гимназия № 11 им. А.Н. Кулакова»,

Трусей Ирина Валерьевна, канд. биол. наук, заведующая учебно-исследовательской лабораторией ИФКСиЗ КГПУ им. В.П. Астафьева,

Бушланова Юлия Сергеевна, директор средней школы № 148 им. Героя Советского Союза И.А. Борисевича, г. Красноярск,

Теплюк Татьяна Николаевна, зам. директора средней школы № 148 им. Героя Советского Союза И.А. Борисевича, г. Красноярск

**Мастер-класс** *«Использование игровых технологий в преподавании финансовой грамотности старших школьников на примере деловой игры «Предпринимательство»*

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,  
Технопарк, ауд. 3-10*

1 лента  
13.00 – 14.30  
(параллельные мероприятия)

**Модераторы:** Красноусов Сергей Дмитриевич, канд. юр. наук, доц., заведующий Региональным центром финансовой грамотности Красноярского края Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Перепелица Светлана Викторовна, методист Регионального центра финансовой грамотности Красноярского края, преподаватель Центра финансовой грамотности РМЦ Высшей школы экономики

**Участники:** педагоги старшей школы

**ТРЕК 2. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**Закрывающая проектная группа** *«Как пересобрать систему целевого обучения»*

1 лента  
13.00 – 14.30  
(параллельные мероприятия)

**Модератор** Холина Мария Валерьевна, канд. ист. наук, и.о. ректора КГПУ им. В.П. Астафьева

**Участники:**

Гергилев Денис Николаевич, заместитель министра образования Красноярского края, Захарова Марина Алексеевна, заместитель министра образования и науки Республики Хакасия,

Соян Орлан Николаевич, первый заместитель министра образования Республики Тыва, руководители муниципальных органов управления образованием Красноярского края, Республики Хакасия, Республики Тыва (по списку)

*Дискуссионная площадка «Технопарк – центр трам „Точка роста” Красноярского края»*

### **Прямая трансляция**

[https://sferum.ru/?call\\_link=PA1kpEfB\\_ZIQg-vCsf0GYuVRbL6B1i7dPt6bDabtK0](https://sferum.ru/?call_link=PA1kpEfB_ZIQg-vCsf0GYuVRbL6B1i7dPt6bDabtK0)

**vCsf0GYuVRbL6B1i7dPt6bDabtK0)**

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,*

*Технопарк, ауд. 3-07*

**Модераторы:** Пак Николай Инсебович, д-р пед. наук, проф. зав. кафедрой информатики и информационных технологий в образовании КГПУ им. В.П. Астафьева, Дорошенко Елена Геннадьевна, канд. пед. наук, доц., зав. лабораторией нейрокогнитивных технологий и образовательной платформы «Мегакласс» Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева

### **Участники:**

Степанов Евгений Александрович, директор Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева, Берсенева Олеся Васильевна, канд. пед. наук, доцент кафедры математики и методики обучения математике, зав. лабораторией тестологии и педагогических измерений Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,

1 лента

13.00 – 14.30

(параллельные мероприятия)

Бутаков Сергей Владимирович, канд. техн. наук, доцент кафедры физики и методики обучения физике, зав. лабораторией практической астрономии Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,

Ивкина Любовь Михайловна, канд. пед. наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании КГПУ им. В.П. Астафьева,

Ломаско Павел Сергеевич, канд. пед. наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании, зав. лабораторией педагогического дизайна и виртуальной реальности Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,

Песковский Евгений Анатольевич, канд. пед. наук, доцент кафедры технологии и предпринимательства, зав. лабораторией фундаментальной физики и альтернативных видов энергии Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,

Романов Дмитрий Валерьевич, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании, зав. лабораторией робототехники и программирования Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,

Хегай Людмила Борисовна, канд. пед. наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании КГПУ им. В.П. Астафьева,

Якуненков Андрей Владимирович, зав. лабораторией генетики и биотехнологий Технопарка универсальных педагогических компетенций КГПУ им. В.П. Астафьева,  
Астахова Анастасия Евгеньевна, заведующая естественно-научным квантовым «Кванториум» им. акад. Л.В. Киренского КГПУ им. В.П. Астафьева,  
представители школ-центров «Точка роста» Красноярского края

**Проблемный симпозиум** *«Научно-методологическое и методическое сопро-вождение вовлечения работников образования в процесс подготовки будущих педагогов: опыт, перспективы, проблемы»*

**Прямая трансляция**

([https://sferum.ru/?call\\_](https://sferum.ru/?call_link=hSqFZ9aJmYNGg_)  
[link=hSqFZ9aJmYNGg\\_](https://sferum.ru/?call_link=hSqFZ9aJmYNGg_)

[GdDvdFUHDUcKJzVhxF9KSI0rCc154](https://sferum.ru/?call_link=hSqFZ9aJmYNGg_GdDvdFUHDUcKJzVhxF9KSI0rCc154))

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,*

*Технопарк, холл*

2 лента  
14.40 – 16.10  
(параллельные мероприятия)

**Модераторы:** Адольф Владимир Александрович, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, Ильина Нина Федоровна, д-р пед. наук, проф., проректор по научной работе и внешнему взаимодействию КГПУ им. В.П. Астафьева

**Выступающие:**

Адольф Владимир Александрович, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева,

Ильина Нина Федоровна, д-р пед. наук, проф., проректор по научной работе и внешнему взаимодействию КГПУ им. В.П. Астафьева, Ситничук Сергей Сергеевич, канд. пед. наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания КГПУ им. В.П. Астафьева, Коваленко Марина Владимировна, директор средней школы № 157, г. Красноярск (базовая школа университета), Чащина Ольга Владимировна, директор МАОУ «Средняя школа № 1 имени В.И. Сурикова», г. Красноярск

**ТРЕК 3. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДРЕСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ**

**Дискуссионная площадка «Научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности учителя»**

1 лента  
13.00 – 14.30  
(параллельные мероприятия)

**Прямая трансляция**  
([https://sferum.ru/?call\\_link=Ge\\_btZqegF0MYoJmDF2fVv1V1-nXnqiHdOck9gNyN\\_c](https://sferum.ru/?call_link=Ge_btZqegF0MYoJmDF2fVv1V1-nXnqiHdOck9gNyN_c))

*ул. Ады Лебедевой, 78, Информационный центр по атомной энергии*



**Модераторы:** Диденко Людмила Анатольевна, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием, директор института дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева, Яценко Инна Александровна, канд. пед. наук, доц., заместитель директора института дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева

**Выступающие:**

Ахметгалиев Дамир Энварович, проректор по воспитательной и социальной работе КГПУ им. В.П. Астафьева,

Диденко Людмила Анатольевна, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием, директор института дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева,

Яковлева Наталья Федоровна, канд. пед. наук, доц., заведующая научно-исследовательской лабораторией имени М.И. Шиловой «Подготовка педагогов к духовно-нравственному воспитанию нового поколения сибиряков» КГПУ им. В.П. Астафьева, Бархатова Дарья Александровна, зав. кафедрой педагогики и управления образованием института дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева,

Клеянкина Татьяна Петровна, зам. директора по воспитанию и социализации средней школы № 153 – образовательного комплекса «Покровский» (базовая школа университета),

Рюмшина Елена Николаевна, директор Мариинской гимназии г. Ачинска

**Проблемный симпозиум «Трансформация процесса методического сопровождения педагогических работников на муниципальном уровне и уровне образовательной организации: изменить нельзя не изменить»**

**Прямая трансляция**

[https://sferum.ru/?call\\_](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-)  
[link=3kDH\\_JpOoyMhu-](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-)

[aX05QASzZy6Locj3Z5RaEZZHNB0ig\)](https://sferum.ru/?call_link=3kDH_JpOoyMhu-aX05QASzZy6Locj3Z5RaEZZHNB0ig)

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,*

*Технопарк, ауд. 3-10*

**Модератор** Богданова Ольга Владимировна, ст. преподаватель центра развития профессиональных компетенций руководителей и системных изменений в образовании Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Красноярск

2 лента

14.40 – 16.10

(параллельные мероприятия)

**Выступающие:**

Богданова Ольга Владимировна, ст. преподаватель центра развития профессиональных компетенций руководителей и системных изменений в образовании Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Красноярск,  
Федотова Наталья Эрнестовна, начальник отдела МКУ «Центр образования», г. Минусинск,

Арнцт Елена Викторовна, заместитель директора МОБУ «СОШ № 16», г. Минусинск,

Килина Светлана Анатольевна, руководитель МКУ «ИМС» Абанского района,  
Матвиенко Антонина Сергеевна, методист  
Управления образования Балахтинского  
района,  
Качаева Ирина Николаевна, директор  
МБОУ «Тюльковская СОШ» Балахтинско-  
го района,  
Устюгова Татьяна Васильевна, заместитель  
директора по УВР МБОУ «Тюльковская  
СОШ» Балахтинского района,  
Шамарина Елена Владимировна, канд. фи-  
лос. наук, доц., директор Ресурсного цен-  
тра развития инноваций в образовании Ал-  
тайского государственного педагогического  
университета, г. Барнаул (Проектирование  
индивидуальных маршрутов повышения  
квалификации педагогов в системе ДПО)

**Презентационная площадка** *«Система  
непрерывного развития педагогических ка-  
дров в Республике Хакасия: от психолого-  
педагогического класса к профессионально-  
му педагогическому сообществу»*

2 лента  
14.40 – 16.10  
(параллельные  
мероприятия)

**Прямая трансляция**

[https://sferum.ru/?call\\_link=aiPj\\_S0sap6XFLnG4Rs0qD1Bk3szWrE5\\_UOb6jBS-nA](https://sferum.ru/?call_link=aiPj_S0sap6XFLnG4Rs0qD1Bk3szWrE5_UOb6jBS-nA)

*Хакасский государственный университет  
им. Н.Ф. Катанова*

**Модератор** Логинова Елена Васильевна,  
канд. психол. наук, проректор по научно-  
методической работе Хакасского института  
развития образования и повышения квали-  
фикации, г. Абакан

### **Выступающие:**

Мальцева Наталья Анатольевна, заведующая Центром непрерывного повышения педагогического мастерства Хакасского института развития образования и повышения квалификации, г. Абакан,

Баутина Елена Викторовна, зав. центром воспитания и социализации Хакасского института развития образования и повышения квалификации, г. Абакан,

Кочина Елена Александровна, зав. кафедрой психолого-педагогического образования Института непрерывного образования Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан,

Большакова Татьяна Петровна, директор МБОУ «СОШ № 7 им. П.Я. Рубанова», г. Черногорск,

Сюнякова Ирина Анатольевна, директор МБОУ «Калининская СОШ» Усть-Абаканского района,

Лукошко Анна Александровна, директор МБОУ «Усть-бюрская СОШ» Усть-Абаканского района

## **ТРЕК 4. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

2 лента

14.40 – 16.10

(параллельные мероприятия)

*Дискуссионная площадка «Выработка единых подходов к механизмам и инструментам оценки качества подготовки и профессионального развития педагогических кадров»*

## **Прямая трансляция**

[https://sferum.ru/?call\\_link=Ge\\_btZqegF0MYoJmDF2fVv1V1-nXnqiHdOСk9gNyN\\_c](https://sferum.ru/?call_link=Ge_btZqegF0MYoJmDF2fVv1V1-nXnqiHdOСk9gNyN_c)

*ул. Ады Лебедевой, 78, Информационный центр по атомной энергии*

**Модераторы:** Юшипицина Елизавета Николаевна, канд. пед. наук, доцент, проректор по образовательной деятельности КГПУ им. В.П. Астафьева

### **Выступающие:**

Берсенева Олеся Васильевна, канд. пед. наук, доцент кафедры математики и методики обучения математике КГПУ им. В.П. Астафьева, Шашкина Мария Борисовна, канд. пед. наук, доцент кафедры математики и методики обучения математике КГПУ им. В.П. Астафьева (Комплексный подход к оценке качества подготовки и профессионального роста педагогов),

Диденко Людмила Павловна, зав. специальностью «Дошкольное образование» КГА ПОУ «Канский педагогический колледж» (Опыт использования механизма демонстрационного экзамена как единого инструмента оценки качества подготовки выпускников СПО),

Красицкая Наталья Ивановна, зав. специальностью «Преподавание в начальных классах» КГА ПОУ «Канский педагогический колледж» (Интеграция выпускников СПО в систему высшего педагогического образования: возможности, проблемы и перспективы),

Волохов Сергей Павлович, канд. ист. наук, доц., проректор по образовательной и международной деятельности Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул (Практико-ориентированная подготовка как механизм обеспечения качества педагогического образования),  
Горностаева Светлана Михайловна, канд. пед. наук, директор АНО ЦОПМКП, г. Красноярск (Возможности независимой оценки квалификации» в повышении качества непрерывного педагогического образования),  
Королева Светлана Викторовна, руководитель экзаменационного центра АНО ЦОПМКП, г. Красноярск (Анализ результатов оценки воспитательной и ИКТ-компетенций учителей Красноярского края)

**Дискуссионная площадка** *«Наставничество как ресурс региональной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов»*

2 лента  
14.40 – 16.10  
(параллельные мероприятия)

**Прямая трансляция**  
([https://sferum.ru/?call\\_link=PA1kpEfB\\_ZlQg-vCsf0GYuVRbL6B1i7dPtb6bDabtK0](https://sferum.ru/?call_link=PA1kpEfB_ZlQg-vCsf0GYuVRbL6B1i7dPtb6bDabtK0))

*ул. Карла Маркса, 100, 3 этаж,  
Технопарк, ауд. 3-07*

**Модератор** Дайнеко Яна Михайловна, руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, г. Красноярск

### **Участники:**

Белкина Яна Вячеславовна, руководитель регионального центра наставничества, структурного подразделения КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького»,

Голикова Татьяна Валериевна, канд. пед. наук, доцент кафедры физиологии человека и методики обучения биологии КГПУ им. В.П. Астафьева (Наставничество в системе образования: опыт кафедры физиологии человека и методики обучения биологии КГПУ им. В.П. Астафьева),

Дебелова Татьяна Анатольевна, директор МАОУ «СШ № 151», г. Красноярск (Детско-взрослое наставничество в общеобразовательной организации как механизм выявления и поддержки педагогически одаренных школьников),

Гришкова Ольга Васильевна, заместитель директора МБОУ «СОШ № 6», г. Лесосибирск Красноярского края (Программа «Школа наставничества»)

**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
НА ОСНОВЕ СУБЪЕКТНО-  
ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА**

**Е.В. Арнцт**  
(Минусинск, Россия)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в образовательной организации. Описан опыт организации методического сопровождения педагогических работников на основе субъектно-деятельностного подхода, механизм создания профессиональной образовательной среды, в которой педагог становится субъектом своего профессионального развития.

**Ключевые слова:** *профессионально-личностные компетенции, профессиональная субъектность, индивидуализация, субъектно-деятельностный подход, непрерывное профессиональное развитие, методическое сопровождение педагога.*

Создание единого научно-методического пространства, обеспечивающего разнообразие профессиональных запросов в ликвидации профессиональных дефицитов, непрерывном развитии профессионального мастерства и становлении новой педагогической практики [1] на современном этапе, является основной задачей организации методической работы на всех уровнях. Для уровня образовательной организации это в первую очередь организация непрерывной адресной работы с педагогическими кадрами.



Сквозная цель методической работы – развитие кадровых ресурсов образовательной организации. Сегодня производительность труда педагога измеряется компетенциями XXI века, готовностью к гибридным формам, смешанному обучению, формированию мотивации обучающихся, тьюториалу их образовательных маршрутов. Но говорить о стопроцентной готовности педагогов к работе в условиях постоянного роста требований к профессиональной компетентности пока преждевременно. Осмысление своих профессиональных затруднений и разработка индивидуальной траектории профессионального развития требуют от педагога определенного уровня рефлексии, саморефлексии, а также проявления профессиональной субъектности.

Для успешной работы по обеспечению качества кадровых условий в образовательной организации как никогда важно выстроить синхронизированные процессы на управленческом, методическом, педагогическом уровнях. К тому же в условиях многозадачности приоритетным становится обеспечение интеграции базовых процессов школы за счет соорганизации членов управленческой команды для решения актуальных управленческих и методических задач. Например, задача обеспечения профессионального развития педагога в соответствии с новыми задачами воспитательной работы решается не отдельно, а встраивается в общий цикл методической работы школы и осуществляется за счет ресурса заместителя директора по воспитательной работе. Такое взаимодействие управленцев напрямую влияет на повышение качества профессиональной подготовки педагогов и образовательных результатов.

Выбор формы методической работы в образовательной организации зависит от заданной миссии и должен содействовать повышению производительности труда, восполнять профессиональные дефициты педагогов. Для нашей образовательной организации актуальной задачей работы с педагогическими кадрами является формирование профессиональной субъектности, которая выражается в способности проявлять инициативу и регулировать профессиональное развитие.

В психолого-педагогических научных исследованиях и практике широко представлены темы, фундаментально раскрывающие категории субъекта и субъектности. В работах А. В. Брушлинского, Е.С. Заир-Бек, В.А. Петровского, В.И. Слободчикова, Г.В. Сороковых, И.С. Якиманской рассматриваются их сущностные признаки и феноменологические особенности. Однако прочную теоретико-методологическую основу для понимания данных категорий заложил субъектно-деятельностный подход, который берет начало в концептуальных работах основоположника деятельностного подхода в психологии С.Л. Рубинштейна. Субъектность, понимаемая С.Л. Рубинштейном как онтологическая сущность деятельного человеческого индивида, осуществляется, формируется и развивается в условиях деятельности. Но несмотря на то что субъектно-деятельностная концепция – это прежде всего концепция деятельностного опосредования, ее собственным содержанием является не деятельность, а активность [2].

Современные последователи концепции субъектно-деятельностного подхода в условиях организации образовательной деятельности понимают его как «спо-

соб познания и организации учебной деятельности, включающей в себя комплекс структур и механизмов, направленных на формирование активной личности обучаемого как самоорганизующегося и саморазвивающегося субъекта, способного самостоятельно осуществлять свою учебную деятельность и осознанно управлять ею, брать на себя ответственность за результаты своих действий и поступков» [3]. Рассматривая субъектно-деятельностный подход в рамках процесса непрерывного профессионального развития педагога, мы трактуем его как комплекс структур и механизмов, направленных на формирование активной позиции педагога как самоорганизующегося и саморазвивающегося субъекта, способного к самостоятельному выбору маршрута собственного развития, управлению деятельностью, рефлексией.

За концептуальную основу проекта организации непрерывного профессионального развития педагогических работников МОБУ «СОШ № 16» г. Минусинска «Профессиональная линия» были взяты общая теоретическая модель субъектности и концепция субъектно-деятельностного подхода. Мы выделили некоторые концептуальные характеристики профессиональной субъектности личности, на развитие которых направлен наш проект. А именно, мотивационная направленность личности, рефлексивность, общее интеллектуальное развитие, способность к осуществлению независимого выбора, уровень субъективного контроля, волевые качества личности. Основная цель проекта «Профессиональная линия» заключается в создании условий для развития профессиональной субъектности педагога через организацию системы методического

сопровождения на основе субъектно-деятельностного подхода. Форма организации деятельности в рамках проекта – компетентностные мастерские учительского роста на базе школьных методических объединений (далее – ШМО). Рассмотрим общий порядок реализации проекта «Профессиональная линия».

В реализацию проекта включаются все члены педагогического сообщества школы. Руководители ШМО организуют годовой цикл работы с учетом целей и задач проекта. Каждое ШМО на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов разрабатывает проект по развитию недостающих компетенций с учетом требований нового ФГОС, обеспечивающих качество образовательных результатов. Каждый педагог представляет свою практику в формате мастерской и предоставляет материалы занятия для итоговой сборки. В последнюю субботу месяца (по отдельному графику) ШМО проводит компетентностную метапредметную мастерскую, в работу которой включаются все члены педагогического сообщества. Форма работы межпредметной мастерской, отбор содержания должны соответствовать задачам ШМО, направленным на восполнение профессиональных дефицитов, развитие функциональной грамотности. Результат годовой деятельности каждого ШМО должен быть представлен в виде проекта, направленного на решение проблемы преодоления конкретных профессиональных дефицитов педагогов и оформлен в соответствии с требованиями к его оформлению. Работа мастерских оценивается каждым участником сообщества в соответствии с совместно разработанными критериями оценки (чек-лист). Итоги реализации школьного проекта непрерывного профессионального развития

педагогов «Профессиональная линия» подводятся на заключительном педагогическом совете. Лучшие практики рекомендуются для участия в заявочную кампанию Регионального атласа образовательных практик и отмечаются специальным призом директора.

В процессе реализации проекта с использованием субъектно-деятельностного подхода педагог, включаясь в деятельность, не только «входит» «в новую ситуацию развития» (Л.С. Выготский), но и поднимается на новые ступени своего профессионального совершенствования. В течение учебного года каждый педагог получает возможность продемонстрировать свои уникальные профессиональные навыки, поделиться с профессиональным сообществом школы эффективными практиками, получить развивающую обратную связь от коллег, опубликовать свои наработки и представить их за пределами образовательной организации. Кроме этого, каждый педагог в течение года принимает участие в работе мастерских коллег. Формат мастер-классов позволяет не только осваивать новые инструменты в работе в сотрудничестве с коллегами, но и посмотреть на знакомый арсенал педагогических средств по-новому. В процессе межсубъектного взаимодействия педагог находится в разных ролях: обучающегося и обучающего. Такая смена позиций способствует активизации собственной личностной позиции. Смена ролей требует от педагога выбора определенных целевых установок для осуществления деятельности определенного вида. Для этого в начале каждой серии мастерских происходит работа по определению собственных дефицитов, формулирование собственной цели, исходя из потребностей развития в рамках заявленной организаторами темы.

Заполнение чек-листа по определенным критериям развивает рефлексивно-аналитическую компетенцию, которая является дефицитарной для большинства учителей. Обязательное условие каждой мастерской – универсальность содержания и представление новых приемов рефлексии. Каждый педагог в чек-листе демонстрирует обратную связь организаторам мастерских. В результате такого системного подхода у педагогов появляется стремление инициативно, критически и инновационно подходить к рефлексии результатов деятельности и отношений. Заданные рамки проекта обуславливают самоопределение педагогов во всех ситуациях личностного развития и профессионального роста. Учителя постоянно работают в разных по составу группах. Это поддерживает высокий уровень интереса к коллегам и содержанию представляемой ими деятельности. Растет уровень мотивации и личной заинтересованности. Ощущение себя частью группы, сообщества благотворно сказывается на эмоциональном состоянии и способствует профилактике эмоционального выгорания педагогов. В результате каждый учитель попадает в ситуацию успеха, получает подтверждение своего профессионального статуса в коллективе.

В результате реализации проекта «Профессиональная линия» педагоги освоили новые практики, инструменты, усовершенствовали учебный процесс; увеличилось количество инициатив со стороны учителей по участию в профессиональных и творческих конкурсах; исчезло болезненное восприятие участия в обучении; вырос процент педагогов, самостоятельно определяющих необходимость развития в рамках профессиональной переподготовки.

Основным механизмом, создающим условия для «выращивания» субъектности педагога, является реновация методической работы в образовательной организации за счет создания профессиональной среды, в которой учитель проявляет себя как субъект собственного развития. Актуализация задач по работе с педагогическим коллективом образовательной организации в условиях развития профессиональной субъектности связана с созданием условий для проявления способности педагога проявлять инициативу и регулировать собственное профессиональное развитие. Факторами формирования субъектности в системе профессионального образования являются профессиональная практическая деятельность, профессиональное общение и рефлексия. Все это позволило нам с нового ракурса посмотреть на организацию работы с кадрами в образовательной организации и выделить ведущую идею для обновления системы непрерывного профессионального развития педагогов в части обеспечения их методического сопровождения.

### **Библиографический список**

1. Положение о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края (решение УМО общего образования КК от 07.06.2022, протокол № 11).
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2002. 720 с.
3. Сороковых Г.В. Сущностная характеристика субъектно-деятельностного подхода в профессиональной подготовке специалистов в вузе // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 291. С. 276–278.

**ORGANIZATION  
OF HORIZONTAL TRAINING  
OF PEDAGOGICAL WORKERS  
IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION  
BASED ON A SUBJECT-ACTIVITY APPROACH**

**E.V. Arnet**  
(Minusinsk, Russi)

**Abstract.** The article deals with the problem of ensuring the continuous professional development of teaching staff in an educational organization. The article describes the experience of organizing methodological support for teaching staff based on the subject-activity approach, the mechanism of creating a professional educational environment in which a teacher becomes the subject of his professional development.

**Keywords:** *professional and personal competencies, professional subjectivity, individualization, subject-activity approach, continuous professional development, methodological support of a teacher.*



## СЕТЕВОЙ ФОРМАТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ДЛЯ ПРОФИЛЬНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

**А.В. Багачук**  
(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема подготовки педагогов к проектированию и реализации программ инженерного образования школьников. Целью статьи является выявление организационно-педагогических условий сетевой подготовки педагогов инженерного образования школьников. Обоснована результативность использования сетевых форм профессиональной подготовки педагогов, определены принципы, позволяющие организациям сетевого образовательного пространства целенаправленно интегрировать свои ресурсы в обеспечении возможностей обучающимся для освоения как педагогических, так и инженерных компетенций, необходимых педагогу инженерного образования школьников.

В *заключение* отмечается, что полученные результаты могут быть улучшены благодаря более детальному изучению состава компетенций педагога инженерного образования школьников.

**Ключевые слова:** *инженерное образование, профессиональная подготовка педагога, сетевое взаимодействие, бипрофессиональность, магистратура.*

**В** настоящее время ведущие отрасли отечественной промышленности ощущают острую потребность в специалистах с инженерным образованием, без чего невозможно достижение технологического суверенитета. Вместе с тем наблюдается отсутствие у абитуриентов мотивации на получение профессионального инженерного образования, о чем свидетельствует анализ конкурсных приемов в вузы на инженерные направления

подготовки. В этой связи требуются новые подходы к организации целенаправленной профориентационной работы со школьниками, повышению мотивации выпускников общеобразовательных организаций к выбору инженерных специальностей.

Этот факт нашел свое отражение в ряде нормативных документов, принятых в последнее время и определяющих стратегию развития отечественного образования на ближайшую перспективу. Так, в 2014 г. начались разработка и реализация долгосрочной межведомственной программы частно-государственного партнерства «Национальная технологическая инициатива», под эгидой которой создано кружковое движение школьников, мотивированных для получения профессионального инженерного образования в будущем, проводятся олимпиады и конкурсы инженерной направленности. В 2015 г. был запущен федеральный проект создания детских технопарков с целью увеличения числа обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, соответствующим приоритетным направлениям технологического развития России [4]. На региональном уровне по инициативе губернатора Красноярского края в 2015 г. была создана сеть специализированных классов с целью притока квалифицированной, высоко мотивированной, активной молодежи в различные отрасли производства экономики края. Отметим, что реализация программ в специализированных классах осуществляется на основе сетевого партнерства с ведущими вузами региона. Несмотря на предпринимаемые шаги в решении обозначенной проблемы, большинство абитуриентов в настоящее время не готовы к выбору и обучению на инженерных направлениях подготовки. Это объективное противоречие

на основе анализа современного состояния профильного инженерного образования школьников позволяет выделить проблему обеспечения профильного инженерного образования квалифицированными педагогами.

Сегодня в педагогической науке и образовательной практике идет активный поиск эффективных технологий, направленных на ее решение. Одни авторы (А.В. Золотарева, И.О. Котлярова, Juliana Utley, Toni Ivey и др.) в качестве одного из способов подготовки педагогов инженерного образования школьников рассматривают дополнительные образовательные программы повышения квалификации учителя-предметника. Другие (С.Г. Григорьев, Shernoff David J., Sinha Suparna, Bressler Denise M. и др.) активно изучают дидактический потенциал STEM-образования в контексте решения обозначенной проблемы [2; 5]. В настоящее время в отечественной образовательной практике создаются так называемые педагогические технопарки, основные задачи которых – подготовка педагогов-наставников для инженерного образования школьников, разработка научно обоснованного методического обеспечения для профильного основного и дополнительного образования.

Наряду с этим особая роль в решении задач профессиональной подготовки педагогов инженерного образования школьников отводится сетевому взаимодействию. Современные исследователи в области образования подчеркивают, что в условиях глобализации современной системы образования интеграционные процессы в форме появления сетевых сообществ необходимы для решения стратегических задач в данной сфере.

Координация деятельности сетей в сфере педагогических практик осуществляется либо посредством

научно-методических центров, функции которых регламентируются на национальном уровне в азиатской модели профессиональной подготовки педагогов инженерного образования, либо с помощью профессиональных сообществ, создание которых получило распространение в западных странах. При реализации каждой из указанных моделей широко используется сетевое взаимодействие с вовлечением университетов, аккумулирующих методические исследования и предлагающих решения для образовательной практики; крупных технологических компаний, решающих задачи устойчивого развития инноваций.

В работах [1; 2; 3] представлены авторские модели организации сетевого взаимодействия с участием вузов с целью профессиональной подготовки и повышения профессионального мастерства педагогов. Авторы предлагают подходы к реализации профильной инженерной подготовки обучающихся в условиях интеграции образовательных ресурсов и социального партнерства университетов, производственных компаний и общеобразовательных школ.

Несмотря на то что вопросы профессиональной подготовки педагогов профильного инженерного образования школьников находятся в центре внимания многих отечественных и зарубежных дидактов и практиков образования, основной акцент в исследованиях ставится на освоении ими методик углубленного изучения школьных предметов физико-математической направленности; организации сопровождения проектно-исследовательской деятельности обучающихся, при этом не в полной мере учитывается специфика профиля подготовки школьников. Однако, на наш взгляд,

переосмысление содержания профессионально-педагогической деятельности такого учителя невозможно без ее соответствия новым современным стратегическим ориентирам в развитии инженерного образования, которые и определяют запрос на педагогические кадры.

На основе анализа отечественного и зарубежного опыта решения проблем подготовки педагогов для профильного инженерного образования школьников было выявлено отсутствие системного исследования по определению условий сетевых форматов подготовки педагогов.

Для решения обозначенной проблемы целесообразно интегрировать процесс подготовки педагогов инженерного образования и процесс инженерной подготовки обучающихся общеобразовательной школы. Эта интеграция должна обогатить материально-технический потенциал общеобразовательных школ для реализации инженерной подготовки обучающихся и обеспечить ее квалифицированными педагогами. В этой связи субъектами интеграции должны быть: во-первых, образовательные учреждения, готовящие педагогов; во-вторых, образовательные учреждения, готовящие инженеров и имеющие материально-техническую базу, необходимую для инженерной подготовки школьников; в-третьих, общеобразовательные школы, которые реализуют или планируют реализовать дополнительную инженерную подготовку школьников; в-четвертых, организации дополнительного инженерного образования школьников.

Интеграция этих субъектов возможна при условии их сетевого взаимодействия. Только в сети возможно комплексное использование всех образовательных ресурсов. Сетевое образовательное пространство,

созданное на основе интеграции названных субъектов, может рассматриваться как образовательное пространство инженерной подготовки школьников, так и образовательное пространство подготовки педагога профильного инженерного образования в школе. Основываясь на этом, определим принципы подготовки педагогов профильного инженерного образования обучающихся общеобразовательной школы:

- бипрофессиональности (отражает специфику требований к результатам подготовки выпускников – владение компетенциями педагога в формате требований федерального государственного образовательного стандарта направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и дополнительными компетенциями в области основ инженерного образования и методики реализации дополнительных образовательных программ инженерной подготовки обучающихся в контексте идей Всемирной идеологии CDIO);

- модульности (позволяет структурировать учебный материал теоретической подготовки и практики для создания профессионального контекста, ориентированного на обеспечение видов деятельности, результатом которых являются требуемые компетенции);

- вариативности (позволяет проектировать альтернативные учебные модули подготовки магистров как педагогической, так и инженерной направленности);

- интегративности (как требование объединения образовательных ресурсов университетов, технопарков и других участников образовательных отношений при проектировании и реализации магистерских программ подготовки педагогов для дополнительного инженерного образования обучающихся общеобразовательных школ).

Предложенные принципы были положены в основу проектирования и реализации магистерской программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) программы Инженерное образование, реализация которой осуществлялась КГПУ им. В.П. Астафьева при сетевом взаимодействии с Сибирским федеральным университетом.

### **Библиографический список**

1. Вихман В.В. Диверсификации системы высшего образования в теоретическом контексте интегрированного сетевого взаимодействия // Ученые записки. 2018. № 2 (46). URL: <http://scientific-notes.ru/#new-number?id=51> (дата обращения: 12.05.2020).
2. Григорьев С.Г., Михайлова Н.Н. STEM-парк для педагогов. Симбиоз системы образования и бизнеса в МГПУ // Журнал EDexpert. URL: <http://edexpert.ru/stem-park> (дата обращения: 23.08.2022).
3. Кроули Э., Малмквист С., Бродер Д., Эдстрем К. Переосмысление инженерного образования. Подход CDIO. М.: Издательский дом ВШЭ, 2015. 503 с.
4. Стратегическая инициатива «Новая модель системы дополнительного образования», одобренная Президентом Российской Федерации 27 мая 2015 г. URL: [https://asi.ru/future\\_skills/](https://asi.ru/future_skills/) (дата обращения 30.09.2022).
5. Shernoff David J., Sinha Suparna, Bressler Denise M. & Ginsburg Lynda (2017). Assessing teacher education and professional development needs for the implementation of integrated approaches to STEM education. International Journal of STEM Education. 4, 13. URL: <https://DOI.org/10.1186/s40594-017-0068-1>

# NETWORK FORMAT OF TEACHERS' PROFESSIONAL TRAINING FOR PROFILE ENGINEERING EDUCATION IN SCHOOLS

**A.V. Bagachuk**  
(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The article considers the problem of preparing teachers for designing and implementing engineering educational programs for schoolchildren. The purpose of the article is to determine the organizational and pedagogical conditions for network training of teachers for engineering education of schoolchildren.

The effectiveness of using the network forms of professional training of teachers is explained, the principles are determined that allow organizations of the network educational space to purposefully integrate their resources in providing opportunities for students to master both pedagogical and engineering competencies necessary for the teacher of engineering education of schoolchildren.

In *conclusion*, the author notes that the results obtained can be improved due to a more detailed study of the competencies' components of engineering education for schoolchildren.

**Keywords:** *engineering education, professional training of a teacher, networking, bi-professionalism, Master's degree program.*



**КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД  
КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ**

**О.В. Богданова**  
(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема кластеризации региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках трансформации системы непрерывного профессионального развития. Представлено авторское осмысление предназначения и основных преимуществ кластерного подхода в условиях развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на современном этапе.

**Ключевые слова:** *региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, трансформация системы непрерывного профессионального развития, кластерный подход, региональный методический кластер, методическая служба*

**В** условиях внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, одной из важнейших задач является создание единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических

работников и управленческих кадров (далее – ЕФСНМС). Согласно основным принципам национальной системы, внедрение субъектами Российской Федерации ЕФСНМС должно осуществляться с учетом существующих региональных систем методической поддержки педагогических работников [3]. Цель функционирования данной системы заключается в повышении эффективности процессов, направленных на развитие единого научно-методического пространства в контексте решения приоритетных задач в сфере образования. Решение целевой установки ЕФСНМС по созданию единого пространства, обеспечивающего научно-методическое сопровождение, распространяется на все уровни ее функционирования: от федерального до институционального.

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – РСНМС), представляя из себя региональный сегмент ЕФСНМС, базируется на совокупности взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности регионального уровня, обеспечивающих сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в непрерывном развитии профессионального мастерства [2]. Основной предпосылкой трансформации системы научно-методического сопровождения на региональном уровне в условиях создания единого научно-методического пространства является необходимость разработки механизмов интеграции

и координации деятельности методических структур, распределения полномочий и функций между ними, создания единой системы оценки эффективности работы методических служб на всех уровнях: региональном, муниципальном, институциональном.

Обусловленность трансформационных изменений РСНМС как естественная реакция на обновление ведущих целевых установок влечет за собой поиск эффективных подходов, которые будут способствовать сокращению разрыва в устранении противоречий как на уровне осмысления, так и на уровне осуществления планомерной деятельности по обеспечению научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Одним из таких подходов является – кластерный подход. Кластеризация РСНМС как процесс, направленный на осмысление роли и позиций сегментарной составляющей системы, представляет из себя объединение нескольких однородных элементов, которые могут функционировать как самостоятельная единица, обладающая определенными характеристиками [1]. Кластерный подход в условиях становления РСНМС может рассматриваться как открытая методическая система непрерывного профессионального развития педагога на региональном уровне, в котором в результате сквозной вертикальной интеграции элементов непрерывного образования и горизонтальной координации структур обеспечивается высокий уровень организационной деятельности субъектов научно-методического сопровождения. Основным предназначением реализации

РСНМС в условиях кластерного подхода являются упорядочение и организация деятельности по научно-методическому сопровождению педагогических и управленческих кадров в регионе.

Ведущим структурным элементом регионального методического кластера является методическая служба, которая представляет собой совокупность субъектов научно-методической деятельности различных уровней, осуществляющих сопровождение системы методической работы, направленной на преодоление профессиональных дефицитов и развитие профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Рассматривая процессы взаимодействия методических служб региона с позиции кластерного подхода, отметим, что они могут осуществляться как на организационно-управленческом, так и на содержательно-методическом уровне, где каждый из элементов системы служит одной цели и способствует достижению планируемых результатов.

Рассмотрим, какую роль, на наш взгляд, играет кластерный подход в развитии РСНМС. Во-первых, кластеризация как процесс создания единого регионального методического пространства учитывает методологические, организационные, содержательные и процессуальные основы деятельности. Это позволяет привести к общему знаменателю функциональную нагрузку субъектов, осуществляющих научно-методическое сопровождение внутри регионального методического пространства. Данная определенность может стать ориентиром в процессе модернизации

существующих в системе регионального образования методических структур и форм научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Во-вторых, региональный методический кластер как система поддержки и сопровождения педагогических работников и управленческих кадров через структурные компоненты обеспечивает преимущество научно-методического сопровождения. Это способствует эффективному развитию системы «горизонтальных» связей в части обмена эффективными педагогическими и управленческими практиками. В-третьих, методическая служба как основной элемент регионального методического кластера позволит обеспечить синхронизацию процессов непрерывного профессионального развития через выявление единых подходов к сопровождению персональных траекторий профессионального развития педагогов; мониторинга и оценки использования эффективных форм на практике; изучение запросов, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогическим работникам; организации взаимодействия и взаимообучения; помощи педагогам в обобщении и презентации своего опыта работы.

Обобщая вышеизложенное, определим основные преимущества кластерного подхода в региональной системе научно-методического сопровождения:

- обеспечение налаживания реального взаимодействия методических структур;
- оптимизация инфраструктуры методической службы;

– оптимизация отбора эффективных механизмов управления непрерывным профессиональным ростом педагогических работников и управленческих кадров.

В заключение подчеркнем, что кластерный подход как условие создания единого методического пространства системы непрерывного профессионального развития педагога на региональном уровне позволяет реализовать один из важнейших стратегических приоритетов, который заключается в «сборке» методических структур, элементов в единую систему и налаживание их реального взаимодействия.

### **Библиографический список**

1. Данилов С.В., Лукьянова М.И. Кластерный подход в региональном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18896> (дата обращения: 05.02.2023).
2. Положение о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края (решение УМО общего образования КК от 7.06.2022, протокол № 11).
3. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р (ред. от 07.10.2020 № 2580-Р) «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста».

**CLUSTER APPROACH  
AS A CONDITION FOR THE DEVELOPMENT  
OF A REGIONAL SYSTEM OF SCIENTIFIC  
AND METHODOLOGICAL SUPPORT  
FOR TEACHING STAFF  
AND MANAGEMENT PERSONNEL**

**O.V. Bogdanova**  
(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The article deals with the problem of clustering of the regional system of scientific and methodological support of teaching staff and management personnel within the framework of the transformation of the system of continuous professional development. The author's understanding of the purpose and main advantages of the cluster approach in the context of the development of the regional system of scientific and methodological support of teaching staff and management personnel at the present stage is presented.

**Keywords:** *regional system of scientific and methodological support of teaching staff and management personnel, transformation of the system of continuous professional development, cluster approach, regional methodological cluster, methodological service.*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ  
«ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – ШКОЛА»  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
ШКОЛЬНИКОВ**

**О.М. Гаврилова**  
(Красноярск, Россия)  
**Е.А. Галкина**  
(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема, связанная с выстраиванием взаимодействия «Педагогический университет – школа» при организации допрофессиональной подготовки школьников. Описан опыт деятельности университета в рамках развития сети психолого-педагогических классов. Даны характеристики моделей внутришкольной профилизации, сетевого взаимодействия, ресурсного центра. Представлена практика проведения мероприятий для школьников, направленных на выявление и сопровождение педагогически одаренной молодежи.

**Ключевые слова:** педагогический университет, допрофессиональная подготовка школьников.

**В** условиях решения задач, поставленных в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 г., Программы взаимодействия региональной системы образования с КГПУ им. В.П. Астафьева на территории Красноярского края до 2024 г., университет осуществляет деятельность по организации допрофессиональной педагогической подготовки школьников в трех направлениях [2]: развитие сети профильных психолого-педагогических классов;



проведение тематических мероприятий, психолого-педагогических олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов психолого-педагогической направленности; систематическая организация интенсивных школ, тематических смен для обучающихся старших классов, ориентированных на педагогическую профессию.

В Красноярском крае в 2022 г. работает сеть из 83 классов психолого-педагогической направленности, образовательная деятельность в которых осуществляется по трем моделям (внутришкольной профилизации; сетевого взаимодействия; ресурсного центра) [5]. В трех школах Красноярска реализуется основная образовательная программа, функционируют специализированные психолого-педагогические классы. В 27 муниципальных образованиях Красноярского края созданы разновозрастные психолого-педагогические классы (группы), в которых реализуется дополнительная общеразвивающая программа «Психолого-педагогический класс». Она запущена как электронный учебный ресурс для реализации в дистанционной форме.

Обучение школьников построено по трем модулям: «Учебный», «Практики (профессиональные пробы)», «Событийный». Разновозрастные психолого-педагогические классы укомплектованы по предпрофильным интересам, поэтому один и тот же модуль осваивают учащиеся 9-х, 10-х и 11-х классов, объединенные единой компетентностной задачей.

В модуле «Учебный» размещена серия лекций и актуальных практикумов. Содержательное наполнение учебного модуля программы структурировано на основе эмоционально-ценностного и практико-ориентированного подходов. Разработчиками программы были

обозначены разделы модуля («Коммуникация», «Кооперация», «Критическое мышление», «Общекультурный», «Экология и здоровье», «Креативность», «Предметная подготовка»), освоение которых способствует формированию у школьников базовых допрофессиональных компетенций, создает имитацию будущей профессиональной деятельности педагога. Каждый обучающийся выбирает интересный практикум в рамках одного раздела модуля «Учебный», изучает его самостоятельно, выполняет задания, под руководством учителя-куратора обсуждает в психолого-педагогическом классе школы.

Для формирования устойчивой мотивации на педагогическую профессию, приобретения позитивного первичного опыта психолого-педагогической деятельности школьники включаются в реальную или моделируемую профессиональную деятельность, где преподавателями университета-наставниками созданы условия для развития педагогических способностей, осуществляется проба себя в качестве дублера учителя. Решение описываемой задачи в программе предусмотрено в рамках освоения практик (педагогических проб). Данный модуль реализуется на площадках общеобразовательных организаций при поддержке учителей-кураторов, включает освоение следующих основных функций нескольких видов профессиональной педагогической деятельности: помощник классного руководителя, помощник учителя-предметника, помощник педагога-организатора, тьютор.

Событийный модуль представлен как организационная форма внеучебной деятельности обучающихся. Работа школьников направлена на развитие

личностных качеств и компонентов профессионально значимых компетенций обучающихся, связанных с будущей педагогической профессией [3]. Программой предусмотрены освоение, активное участие и дальнейшее самостоятельное проведение культурно-образовательного события разного формата: межшкольный фестиваль, общешкольный праздник, творческий конкурс, классный час, флэшмоб.

По завершении освоения программы организуется творческий проект допрофессиональной педагогической направленности, который презентуется малыми группами участников на межшкольном фестивале «PRO-Педагогика».

Допрофессиональная подготовка школьников по программе «Психолого-педагогический класс», основанной на синергии традиционных и инновационных средств, форматов организации практико-ориентированной деятельности старшеклассников, является начальным этапом профессионального самоопределения школьников [7]. Взаимодействие преподавателей университета и педагогов школы направлено на педагогическую поддержку выбора будущей профессии: создание широкой мотивационной образовательной среды для стимулирования самостоятельности молодых людей, обеспечение возможностей профессиональных проб [4]. В рамках взаимодействия университета и школы для учителей – кураторов психолого-педагогических классов преподавателями университета организован цикл методических семинаров и запланировано повышение квалификации по направлениям.

Для обучающихся психолого-педагогических классов в КГПУ им. В.П. Астафьева составлен календарь

тематических мероприятий в лабораториях университета, Технопарке и Кванториуме. В рамках календаря ежегодно реализуются: проект «Университетские субботы», городской научно-образовательный лекторий, открытый конкурс научно-исследовательских работ «Научный дебют», региональная межпредметная олимпиада «Педагогический авангард», конкурс «Педагогический турнир» и т. д.

В рамках проекта «Университетские субботы» школьникам предлагается цикл профориентационных игр, квестов, мастер-классов по педагогике и психологии, практических занятий и тренингов по профилям факультетов и институтов университета. В проведении занятий задействованы студенты и ведущие преподаватели университетских профильных кафедр.

В августе 2022 г. на выездном летнем образовательном интенсиве научно-педагогические работники университета провели серию тематических занятий и мероприятий: научно-образовательный лекторий, психолого-педагогические тренинги; мастер-классы по развитию надпредметных компетенций (коммуникация, кооперация, креативность, критическое мышление, эмоциональный интеллект); тренинги по предметной олимпиадной подготовке; деловые и ролевые игры, спортивные состязания [6].

Таким образом, взаимодействие «педагогический университет – школа» в Красноярском крае способствует выявлению и развитию устойчивой мотивации у старшеклассников к будущей профессии, основным знаниям и компетенциям, важных для осуществления психолого-педагогической деятельности [7].

## Библиографический список

1. Ансимова Н.П., Ледовская Т.В., Солюнин Н.Э. Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, №. 1. С. 37–51.
2. Байбородова Л.В. Воспитание старшеклассников в процессе допрофессиональной педагогической подготовки // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. №. 1 (164). С. 33–39.
3. Врублевская Е.Г. Личностные результаты образования в психолого-педагогических классах // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, №. 1. С. 78–88.
4. Ксенофонтова В.В. К проблеме профессионального выбора старшеклассника в проекте «Психолого-педагогические классы» // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №. 75-2. С. 380–382.
5. Купцова С.А. Психолого-педагогические классы как средство формирования единого образовательного пространства // Kant. 2021. №. 3 (40). С. 239–244.
6. Лесконог Н.Ю., Шаламова Л.Ф. Формирование профессиональной мотивации у учащихся педагогических классов как основа подготовки педагогических кадров в регионах Российской Федерации // Педагогика и психология образования. 2022. №. 1. С. 86–102.
7. Хорошилова Т.Б. Педагогический класс как средство профессионального самоопределения старшеклассников // Преподаватель XXI века. 2022. №. 2-1. С. 174–184.

**INTERACTION IN THE PEDAGOGICAL  
UNIVERSITY – SCHOOL SYSTEM  
IN THE ORGANIZATION  
OF PRE-PROFESSIONAL TRAINING  
OF SCHOOLCHILDREN**

**O.M. Gavrilova**  
(Krasnoyarsk, Russia)  
**E.A. Galkina**  
(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The article deals with the problem of building interaction «pedagogical university – school» in the organization of pre-professional training of schoolchildren. The experience of the university's activities within the framework of the development of a network of psychological and pedagogical classes is described. The characteristics of models of intra-school profiling; network interaction; resource center are given. The practice of holding events for schoolchildren aimed at identifying and accompanying pedagogically gifted youth is presented.

**Keywords:** *pedagogical university, vocational training of schoolchildren.*

УКД 001 +304.5 +378  
УДК 371.14:37.011

## ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В БАЗОВЫХ ШКОЛАХ УНИВЕРСИТЕТА

Л.А. Диденко  
(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** Научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагогов в исследованиях представлено недостаточно и требует уточнения. Цель статьи – на основе анализа научных исследований разработать организацию научно-методического сопровождения воспитательной деятельности учителей базовых школ с учетом возможностей педагогического университета.

В статье уточняется *актуальность* научно-методического сопровождения воспитательной деятельности, проводится анализ содержания, моделей, направлений и форм научно-методического сопровождения, проектируются организация научно-методического сопровождения воспитательной деятельности в базовых школах университета, механизм ее реализации и ожидаемые результаты. *Основные результаты* заключаются в уточнении понятия «научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагога»; выявляются основные аспекты научно-методического сопровождения. На основе анализа существующих исследований разработаны содержание, механизм реализации и ожидаемые результаты организации научно-методического сопровождения воспитательной деятельности в базовых школах педагогического университета.

**Ключевые слова:** *научно-методическое сопровождение педагога, воспитательная деятельность, организация, содержание, направления, формы, механизм и результаты научно-методического сопровождения.*

**А**ктуальность научно-методического сопровождения воспитательной деятельности учителей обусловлена необходимостью и сложностью решения государственных задач в области воспитания в условиях стремительных перемен в обществе и образовании. Под воспитанием в школе мы понимаем создание условий, направленных на социализацию и самоопределение детей, формирование ценностей и традиций, российской гражданской идентичности и межкультурного взаимодействия. Одной из задач Стратегии развития воспитания является создание условий для ресурсного, организационного и методического обеспечения воспитательной деятельности в школе [8].

Задачами воспитательной деятельности учителя являются: обновление форм и методов воспитания в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами; внедрение вариативных технологий в соответствии с потребностями, интересами и способностями обучающихся; вовлечение обучающихся в работу детских и молодежных организаций, в массовое научно-техническое творчество, проектную и научную деятельность; психолого-педагогическое просвещение родителей и др. [8; 9].

Изменение подходов в сопровождении воспитательной деятельности учителя объясняется «ускорением современных социальных процессов, возникновением ситуаций неопределенности, внедрением цифрового образования, сетевизацией и виртуализацией воспитательной среды» и др. [6]. В исследованиях отмечается «необходимость пересмотра сложившихся подходов к осуществлению научно-методического сопровождения учителей» [2, с. 15]. Таким образом, значимость



научно-методического сопровождения определяется необходимостью достижения приоритетных национальных целей и задач воспитания [9].

Анализ показывает, что педагоги школ в новых условиях сталкиваются со множеством проблем: низкий уровень развития культуры семейного воспитания, разрыв связей между поколениями, проблемы во взаимодействии с родителями школьников; слабая вовлеченность обучающихся в волонтерскую, научно-исследовательскую и инновационную деятельность, детские и молодежные движения; несоответствие форм и методов работы индивидуальным, психологическим особенностям и потребностям обучающихся; низкий уровень развития товарищеских объединений, школьных музеев и театров и др. [7; 4]. Данные проблемы затрудняют достижение результатов воспитания и требуют системного сопровождения воспитательной деятельности.

Обратимся к анализу содержания понятия «научно-методическое сопровождение», его направлениям, формам и моделям. Теоретические основы научно-методического сопровождения учителей характеризует Е.О. Галицких [6]; сущность и принципы описывает А.А. Ковылина [5, с. 353–355]. Сопровождение авторы понимают как последовательность и направление деятельности, как технологию, как «систему взаимосвязанных элементов сопровождения: целевого, содержательного, процессуального, результативного» [5, с. 353–355]. По мнению В.В. Федосовой, это «систематическая коллективная и индивидуальная деятельность педагогических кадров, направленная на повышение их научно-теоретического уровня и психолого-педагогической подготовки» [10, с. 68–70].

Характеризуя виды сопровождения, В.П. Вейдт выделяет «обучающее, диагностическое, информационное, мотивирующее/стимулирующее, консультационное, психологическое, коррекционное, адаптационное, аналитическое сопровождение». Она предлагает сопровождение через организацию сотрудничества, наставничества и взаимодействия – «педагоги разных возрастов могут быть востребованы в качестве мастера, наставника, тьютора» [2, с. 14]. Ссылаясь на исследования Н.М. Ичетовкиной, Е.А. Александрова выделяет психолого-педагогическое, методическое, научно-исследовательское, организационно-управленческое направления сопровождения молодых педагогов и предлагает «научно-методические стажировки, научно-методические лаборатории» [1, с. 14–21].

Н.Д. Вьун, И.П. Тихоновецкой разработаны модели методического сопровождения, включающие методические офис, студию, проект [3, с. 23]. Авторы отмечают важность методической игры как формы сопровождения: «игра в условиях цифровой образовательной среды позволяет педагогам в их профессиональной деятельности освоить педагогические техники» [3, с. 23–38]. Представляет интерес исследование Е.А. Александровой, которая подчеркивает эффективность модели «вуз – базовая кафедра – общеобразовательная организация», которая «обеспечивает усиление практической подготовки педагогов» [1, с. 14–21].

Анализ публикаций показывает, что научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности учителя отдельно в исследованиях не рассматривается и требует дальнейшего изучения. Вместе с тем существующие исследования в области научно-методического

сопровождения учителей, его направления, формы и модели могут быть использованы в организации сопровождения воспитательной деятельности учителя в базовых школах педагогического университета (табл.).

Научно-методическое сопровождение воспитательной работы учителей мы рассматриваем как совместную деятельность, направленную на повышение научной компетентности учителей в области воспитания с использованием ресурсных возможностей университета и школы. Цель – повышение компетентности педагогов в области приобщения обучающихся к российским традиционным ценностям, формированию российской культурной и гражданской идентичности, просвещению родителей, обновлению технологий на основе научных разработок преподавателей университета.

**Организация и содержание  
научно-методического сопровождения  
воспитательной деятельности  
учителя базовой школы**

Направление деятельности	Содержание направления	Формы работы с учителями
1	2	3
Организационно-управленческое		1. Семинар по проектированию структуры и содержания программ по воспитанию. 2. Участие в совместной проектной группе по разработке локальных актов и дорожных карт в области воспитания.

*Продолжение табл.*

1	2	3
	<p>Участие в совместной разработке программ по воспитанию с участием ученых научно-исследовательской лаборатории М.И. Шиловой «Подготовка педагогов к духовно-нравственному воспитанию нового поколения сибиряков», преподавателей университета и школьных учителей</p>	<p>3. Выявление профессиональных запросов и дефицитов педагогов школ в области воспитания.</p> <p>4. Реализация модульных программ повышения квалификации по выявленным дефицитам педагогов</p>
<p>Научно-методическое</p>	<p>Работа с родителями: технология проведения практикумов для родителей; организация лекториев для родителей.</p> <p>Работа с одаренными обучающимися: организация научно-исследовательской деятельности; организация проектной деятельности.</p> <p>Психолого-педагогическое сопровождение: сопровождение подростков группы риска; служба медиации; сопровождение обучающихся с ОВЗ</p>	<p>1. Организация работы круглых столов, дискуссионных площадок по направлению.</p> <p>2. Подготовка совместных методических рекомендаций, публикаций.</p> <p>3. Трансляция и презентация успешных практик в области воспитания.</p> <p>4. Индивидуальные консультации учителей преподавателями университета по актуальным вопросам педагогики и психологии.</p>

Продолжение табл.

1	2	3
		<p>5. Организация стажировочных площадок по актуальным проблемам воспитания.</p> <p>6. Проведение магистрами университета мастер-классов для педагогов по современным формам работы с обучающимися</p>
Информационное	<p>Научно-методическое просвещение педагогов в области инновационных и перспективных воспитательных практик, направленных на достижение эффективных результатов в воспитательной деятельности</p>	<p>1. Развитие волонтерского движения в школе.</p> <p>2. Включение детей и подростков в научно-творческую деятельность.</p> <p>3. Создание позитивного контента в виртуальной воспитательной среде.</p> <p>4. Практики включения детей в интеллектуальную, общественно полезную, творческую, игровую деятельность и др.</p>
Экспертно-консультационное	<p>Проведение экспертизы программ.</p> <p>Создание проектно-рекурсивной мастерской по трансферу инновационных практик в области воспитания</p>	<p>1. Консультирование педагогов преподавателями вуза по разработке программ, подготовке методических рекомендаций, научных статей на основе</p>

*Окончание табл.*

1	2	3
		исследований и разработок образовательной практики в области воспитания
Включение педагогов, студентов университета и школьников в совместную воспитательную деятельность	Создание совместного детско-взрослого сообщества, направленного на педагогизацию среды в образовательной организации	1. Организация и проведение конкурсов, совместных проектов, хакатонов, мастер-классов, открытых занятий, направленных на популяризацию и развитие научно-технического творчества школьников и студентов. 2. Обучение школьников и студентов по общеобразовательным программам «Театр в школе», «Анимация», «Волонтерство», «Хореография» и др.

Механизм реализации научно-методического сопровождения воспитательной деятельности заключается в следующем: поступление запроса школы по научно-методическому сопровождению воспитательной деятельности; создание проектной группы из числа преподавателей и учителей школы по разработке дорожной карты организации научно-методического сопровождения; выявление дефицитов школы в области

воспитания (проведение собеседований, анкетирование, анализ ресурсных возможностей школы и университета; проведение серии мероприятий с педагогами, администрацией школы, обучающимися и родителями по вопросам воспитания; обобщение и трансляция лучших практик по воспитанию в школе, педагогическом и родительском сообществе, виртуальном пространстве, средствах массовой информации).

Ожидаемые результаты: информирование педагогов школ о современных исследованиях, направлениях, технологиях в области воспитания, в том числе, разработанных преподавателями университета; выявление профессиональных дефицитов педагогов базовых школ, разработка и реализация на их основе персонализированных программ повышения квалификации, направленных на эффективность в области воспитания; создание сообщества педагогов, преподавателей и студентов университета, обучающихся и их родителей, заинтересованных в достижении национальных целей воспитания в нашей стране.

Таким образом, реализация организационно-управленческого, научно-методического, информационного, экспертно-консультационного направлений деятельности и включение педагогов, студентов университета и школьников в совместную воспитательную деятельность позволит решить проблемы педагогов в осуществлении воспитательной деятельности, повысит их компетентность и будет способствовать достижению государственных целей.

## Библиографический список

1. Александрова Е.А. Научно-методическое сопровождение педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 6 (117). С. 14–21. DOI 10.20323/1813-145X-2020-6-117-14-21
2. Вейдт В.П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 3 (15) / сентябрь. С. 14–24.
3. Вьюн Н.Д., Тихоновецкая И.П. Организационно-технологический аспект реализации модели методического сопровождения педагогов (ДНТЕ 2022): сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. С. 23–38.
4. Галицких Е.О., Давлятшина О.В. Научно-методическое сопровождение педагогов в современных условиях развития школы // Педагогический ИМИДЖ. 2016. № 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov-v-sovremennyh-usloviyah-razvitiya-shkoly> (дата обращения: 23.11.2022).
5. Ковылина А.А. Сущность и принципы сопровождения педагога образовательной организации // Молодой ученый. 2019. № 2 (240). С. 353–355. URL: <https://moluch.ru/archive/240/55421/> (дата обращения: 23.11.2022).



6. Лаврентьева З.И. Фундаментальные проблемы воспитания в условиях современных социальных процессов (Международная научно-практическая конференция в Новосибирском государственном педагогическом университете) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fundamentalnye-problemy-vospitaniya-v-usloviyah-sovremennyh-sotsialnyh-protsessov-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya> (дата обращения: 24.11.2022).
7. Парпура Т.С., Носакова Т.В. Исследование проблем воспитательной работы в современных общеобразовательных организациях // Инсайт. 2021. № 4 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-problem-vospitatelnoy-raboty-v-sovremennyh-obscheobrazovatelnyh-organizatsiyah> (дата обращения: 24.11.2022).
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».
9. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 16 декабря 2020 г. № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров».
10. Федосова В.В., Пенюгалова В.С. Сущность методического сопровождения педагогов в дошкольных образовательных учреждениях // Молодой ученый. 2022. № 41 (436). С. 68–70. URL: <https://moluch.ru/archive/436/95409/> (дата обращения: 23.11.2022).

# ORGANIZATION OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL ACTIVITIES OF TEACHERS IN BASIC SCHOOLS OF UNIVERSITY

**L.A. Didenko**

(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The problem and the goal. The scientific and methodological support of the educational activities of teachers in the research is not sufficiently presented and requires clarification. The purpose of the article is to develop, based on the analysis of scientific research, the organization of scientific and methodological support for the educational activities of teachers of basic schools, taking into account the capabilities of the pedagogical university.

The article clarifies the relevance of scientific and methodological support of educational activities, analyzes the content, models, directions and forms of scientific and methodological support, projects the organization of scientific and methodological support of educational activities in the basic schools of the university, the mechanism of its implementation and expected results.

The main results consist in clarifying the concept of “scientific and methodological support of educational activity of a teacher”; the main aspects of scientific and methodological support are revealed. Based on the analysis of existing studies, the content, the mechanism of implementation and the expected results of the organization of scientific and methodological support of educational activities in the basic schools of the pedagogical University have been developed.

**Keywords:** *scientific and methodological support of a teacher; educational activity; organization, content, directions, forms, mechanism and results of scientific and methodological support.*

## ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

**А.С. Ильин**  
(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** В статье анализируются психолого-педагогические аспекты активизации познавательной деятельности обучающихся в условиях цифровой образовательной среды. Цель статьи – анализ существующих подходов, выявление и обоснование путей решения проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся на учебных занятиях. Методология исследования базируется на сравнительно-сопоставительном анализе научных трудов к изучению проблемы. Активизация в статье рассмотрена как педагогическая стратегия, выделены и охарактеризованы этапы активизации образовательной деятельности обучающихся в смешанном обучении. Результаты исследования позволяют определить педагогические стратегии и общие формы организации учебной деятельности школьников в условиях смешанного обучения.

**Ключевые слова:** *активизация познавательной деятельности, учебная самостоятельность, педагогическая стратегия, смешанное обучение.*

**Постановка проблемы.** Активизация познавательной деятельности школьников является актуальной проблемой педагогической науки и практики образования в части достижения планируемых образовательных результатов.

В педагогике данная проблема рассматривается в контексте поиска педагогических условий активизации познавательной деятельности обучающихся, в дидактике – в контексте разработки активных и интерактивных форм обучения, обеспечивающих включенность обучающихся в познавательную деятельность. Рабочая гипотеза заключается в том, что активизация познавательной деятельности обучающихся на учебных предметах будет результативной при синхронизации педагогических стратегий и общих форм организации учебной деятельности в цифровой образовательной среде.

Цель исследования заключается в анализе существующих подходов, выявлении, обосновании и выработке новых решений проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся на учебных занятиях.

Активизация познавательной деятельности школьников являлась и является предметом исследований психологов и педагогов. Г.И Щукина рассматривала активизацию познавательной деятельности в связке с познавательной активностью обучающихся. М.А. Данилов в исследованиях обсуждал возможности активизации познавательной активности школьников с позиции развития учебной самостоятельности [2; 5].

М.В. Лагунова и Т.В. Юрченко выделяют следующие этапы познавательной деятельности:

- 1) определение познавательной цели, то есть умение найти цель в структуре учебной ситуации;
- 2) выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи;
- 3) контроль над ходом решения задачи и анализ полноты достижения цели [4].

Так или иначе, ученые в качестве ключевых характеристик познавательной деятельности выделяют ее направленность на освоение нового, активность обучающихся в процессе познания, задействование в процессе познания мышления (мыслительных операций), обязательность практических проб и самоконтроля.

Активизация как педагогическая стратегия, по мнению В.В. Игнатовой, обеспечивает сознательную самостоятельную деятельность обучающегося [3]. Педагогическая стратегия «активизация» в рамках нашего исследования рассматривается как качественная характеристика деятельности, проявляющаяся в усилении активности, переходе от теории к практике.

При реализации данная педагогическая стратегия обретает следующие смысловые значения: деятельностное преобразование внешней среды; усиление, интенсификация деятельности; качественная характеристика деятельности, проявляющаяся в усилении активности.

Важно отметить, что только ответственность обучающегося регулирует его готовность к овладению умениями в их многообразии, то есть является движущей силой, которая активизирует его познавательную деятельность в этом направлении. Исходя из сущности познавательной активности обучающихся и смысла педагогической стратегии «активизация», мы выделяем следующие основные показатели активизации познавательной деятельности обучающихся:

- 1) наличие у обучающихся мотивации осуществления познавательной деятельности;

- 2) активность обучающихся в процессе познания;
- 3) способность к самостоятельному осуществлению информационного поиска в открытой образовательной среде;
- 4) оптимальный выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи;
- 5) способность осуществлять рефлексию собственной познавательной деятельности.

Методология исследования. Для активизации познавательной деятельности обучающихся на учебных занятиях нами предложены экосистемный и системно-деятельностный подходы, основные положения которых позволяют качественно организовать образовательную деятельность с использованием активных и интерактивных методов обучения в условиях цифровой образовательной среды и соответствуют обновленным ФГОС общего образования. Данные подходы являются основанием для организации смешанного обучения по учебным предметам.

*Результаты исследования.* Особенность технологий смешанного обучения заключается в интеграции очного обучения с участием учителя и онлайн-обучения [1]. Причем в каждом конкретном случае соотношение очного и онлайн-обучения различно. Это зависит от возраста обучающихся, учебного предмета, сложности изучаемого материала, подготовленности обучающихся к самостоятельной работе с учебным материалом и т. п. Учитель в смешанном обучении задает ценностные ориентиры, нормы взаимодействия и коммуникации,

проектирует учебные занятия, управляет образовательной деятельностью обучающихся. Мы выделили базовый диапазон деятельности учителя, но он в различных моделях смешанного обучения может быть дополнен и уточнен:

- создание смешанной (офлайн и онлайн) образовательной среды, обеспечивающей высокую мотивацию учения школьников;
- создание условий для персонализации обучения;
- формирование у школьников ответственности за собственные образовательные результаты, постепенный перевод обучающегося в позицию самообучаемого; применение образовательных технологий, направленных преимущественно на формирование субъектной позиции обучающегося в целостном образовательном процессе школы.

Деятельность по освоению учебного материала с использованием технологии смешанного обучения в модели «перевернутый класс» организуется в несколько этапов:

1. Работа обучающихся вне школы в образовательной онлайн-среде с использованием собственных электронных устройств с доступом в Интернет. На данном этапе обучающиеся знакомятся с новым материалом или закрепляют уже изученный. Материал и задания размещаются на удобной для обучающихся платформе Moodle.

2. Проверка учителем уровня освоения учебного материала с использованием автоматических (электронных) форм контроля, позволяющих оперативно

получить обратную связь. Чаще всего используются тесты с закрытыми ответами и соответственно с автоматической проверкой.

3. Работа обучающихся на учебных занятиях по закреплению или углублению изученного материала, актуализации полученных знаний и умений в активных и интерактивных формах. Эта работа организуется в формате проектной деятельности, учебного исследования. Обучающиеся также работают в малых группах, парах по выполнению компетентностно-ориентированных заданий. Оптимальное сочетание данных форм работы способствует активизации познавательной активности обучающихся.

Ключевым источником активности обучающихся в образовательной деятельности является образовательная самостоятельность, которая рассматривается нами как процесс и как результат. Результаты выполнения заданий размещаются на электронной платформе в открытом доступе для предварительного ознакомления и подготовки к совместной очной работе. При этом соотношение очной работы и виртуального обучения отличается в зависимости от изучаемой темы, уровня готовности обучающихся работать самостоятельно в цифровой образовательной среде.

В ходе исследования в соответствии с его целью предложен вариант активизации познавательной деятельности обучающихся с использованием потенциала цифровой образовательной среды в технологии смешанного обучения. Считаем, что результаты исследования являются основополагающими в определении



педагогических стратегий и общих форм организации учебной деятельности школьников в условиях смешанного обучения.

### **Библиографический список**

1. Андреева Н.В. Педагогика эффективного смешанного обучения // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9, № 3. С. 8–20.
2. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения // Советская педагогика. 1961. № 1.
3. Игнатова В.В. Педагогические стратегии становления личности в социокультурном образовательном пространстве: монография / под. общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В.В. Игнатовой. Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2015. 276 с.
4. Лагунова М.В., Юрченко Т.В. Управление познавательной деятельностью студентов в информационно-образовательной среде вуза: монография / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т. Н. Новгород: ННГАСУ, 2011. 167 с.
5. Шукина Г.И. Исследование проблемы активизации учебно-познавательной деятельности // Советская педагогика. 1983. № 11.

# WAYS TO ENHANCE THE COGNITIVE ACTIVITY OF SCHOOLCHILDREN IN MIXED LEARNING TRAINING

**A.S. Ilyin**

(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The article analyzes the psychological and pedagogical aspects of activating the cognitive activities of students in a digital educational environment. The purpose of the article is to analyze existing approaches, identify and substantiate ways to solve the problem of activating the cognitive activity of students in training sessions. The research methodology is based on a comparative analysis of scientific papers to study the problem. Key results. Activation in the article is considered as a pedagogical strategy, the stages of intensification of educational activities of students in mixed learning are highlighted and characterized. Conclusion. The results of the study make it possible to determine pedagogical strategies and general forms of organization of educational activities of schoolchildren in mixed learning conditions.

**Keywords:** *activation of cognitive activity, educational independence, pedagogical strategy, mixed learning.*

## СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРОВ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КРАСНОЯРСКИЙ ВАРИАНТ

**Н.Ф. Ильина**

(Красноярск, Россия)

**М.В. Холина**

(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** В статье анализируются исследования по созданию и развитию региональных кластеров непрерывного педагогического образования. Цель статьи – анализ существующих подходов, выявление, обоснование и выработка новых решений проблемы развития региональных кластеров непрерывного педагогического образования. *Методология исследования* базируется на сравнительно-сопоставительном анализе научных трудов к изучению проблемы, педагогическое моделирование. Выделены уровни становления и развития региональных кластеров непрерывного педагогического образования, технологии управления их развитием. Результаты исследования позволяют определить педагогические стратегии и технологии управления взаимодействием субъектов при развитии региональных кластеров непрерывного педагогического образования.

**Ключевые слова:** *непрерывное педагогическое образование, региональные кластеры непрерывного педагогического образования, технология коллективно-распределенной деятельности, технология программной организации деятельности, управление.*

**Постановка проблемы.** Интеграция усилий педагогического вуза и региональных систем образования в решении задач практики образования является

актуальной проблемой, обозначенной в концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. Основные усилия всех субъектов взаимодействия направлены на создание и развитие единой системы непрерывного педагогического образования, включающей все этапы профессионального становления педагога: допрофессиональную подготовку, профессиональную подготовку, постдипломное образование, включающее дополнительное профессиональное образование и сопровождение профессионального развития учителя. Заметим, что непрерывное педагогическое образование с позиции целостной системы не сводится к качеству отдельных подсистем, а все элементы служат одной цели и способам достижения оптимальных результатов. Для того чтобы совместная деятельность педагогического вуза и субъектов Федерации, входящих в состав Енисейской Сибири (Красноярский край, Республика Хакасия, Республика Тыва), была системной, нами применен механизм региональных кластеров непрерывного педагогического образования.

Цель исследования заключается в анализе существующих подходов, выявлении, обосновании и выработке новых решений проблемы развития региональных кластеров непрерывного педагогического образования.

Создание и развитие региональных кластеров непрерывного педагогического образования стало предметом исследования ряда научных коллективов под руководством М.В. Груздева, С.В. Тарасова, И.Р. Лазаренко, А.В. Готного, С.В. Данилова и др. ученых.

Исследования под руководством А.В. Готного направлены на разработку теоретических оснований создания региональных кластеров непрерывного педагогического образования во взаимодействии педагогических вузов и учреждений дополнительного профессионального образования [1]. С.В. Даниловым исследуются региональные кластеры в области инновационной деятельности [3]. Коллективом ученых под руководством М.В. Груздева разрабатываются модели, обеспечивающие преемственность образовательных результатов, содержания, дидактических решений, инструментов оценивания непрерывного педагогического образования [2]. Под руководством И.Р. Лазаренко разрабатываются региональные кластеры в части преемственности среднего профессионального и высшего педагогического образования [4].

Несмотря на актуальность и многообразие исследований по проблеме развития кластерного подхода, не сформировалось понятийное поле в данном направлении исследований. Позволим себе в рамках данной статьи не приводить результаты анализа и обобщения подходов к определению понятия «кластер», отметим только, что в качестве рабочего нами используется следующее определение: кластеры – это группы учреждений, институтов, которые размещены в определенном регионе и связаны взаимозависимостями в обеспечении соответствующей группы продуктами (услугами). Предназначение образовательных кластеров в системе непрерывного педагогического образования нами определено как упорядочение и координация деятельности по подготовке и профессиональному

развитию педагогических кадров в региональной (ре-спубликанской) системе образования.

Нами выделены группы региональных кластеров с позиции организации деятельности как совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединенных по отраслевому признаку, и партнерские отношения с предприятиями отрасли (в нашем случае образовательные организации), и региональные кластеры с позиции содержания деятельности – это система обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке «наука – технология – производство» (в нашем случае образовательная организация). Это различие для нас принципиально, так как от этого зависит характер управленческой деятельности.

*Методология исследования.* Основными методами исследования являются изучение и обобщение теоретических источников по исследуемой проблеме, сравнительно-сопоставительный анализ созданных и становящихся региональных кластеров непрерывного педагогического образования, педагогическое моделирование и выявление технологий их развития.

*Результаты исследования.* В ходе исследования выявлено, что в региональных кластерах непрерывного педагогического образования складывается разная иерархия взаимодействия. Так, есть кластеры, в которых взаимодействие строится по вертикали: педагогический вуз – регион (региональное министерство образования) – муниципалитет – образовательная организация. Второй вариант взаимодействия исключает из предложенной выше схемы муниципалитет. По первому варианту в Красноярском крае строится взаимодействие

при создании и обеспечении деятельности психолого-педагогических классов. По второму – примером может служить деятельность по научно-методическому сопровождению педагогических работников в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования. На наш взгляд, первый вариант создания и становления региональных кластеров непрерывного педагогического образования более результативный с позиции организации их деятельности и более устойчив, так как позволяет закрепить ответственность на разных уровнях управления и совместными усилиями достичь общего результата. Содержание взаимодействия педагогического вуза и региональных (республиканских) систем образования осуществляется по следующим направлениям:

1. Предпрофильная подготовка.
2. Развитие системы качества образования на разных уровнях компетенции.
3. Целевая подготовка кадров для региональных (республиканских) систем образования.
4. Апробация результатов научных исследований.
5. Научно-методическое сопровождение педагогов.

Нами предложены следующие уровни взаимодействия внутри кластеров:

1. Ресурсный уровень, который характеризует неформальная коммуникация, где ресурсы партнеров используются ограниченно. Чаще всего партнеры стараются извлечь из взаимодействия собственную выгоду, особо не считаясь с интересами других.

2. Проектный уровень, который представлен преобладанием неформальной коммуникации, наличием отдельных совместных проектов и мероприятий.

Совместные действия осуществляются краткосрочно, разово и направлены на решение отдельных задач.

3. Программный уровень отличается тем, что коммуникация встроена в структуру деятельности и управления. Организованы совместное программирование и реализация деятельности, выстроено длительное сотрудничество с учетом интересов всех партнеров.

Для развития региональных кластеров непрерывного педагогического образования нами предлагается реализация принципа построения технологических решений. Технологии должны соответствовать уровню взаимодействия субъектов. Так, проектному уровню, на наш взгляд, соответствует технология коллективно-распределенной деятельности, обеспечивающая позиционно-содержательное распределение общей деятельности и ресурсов. Данная технология обеспечивает организацию и координацию совместной деятельности на тактическом и операционном уровнях управления, реализацию организационно-технологических решений.

Программному уровню соответствует технология программной организации деятельности, которая предполагает, наряду с наличием проекта предстоящей деятельности, наличие исследовательского и образовательного механизмов [5]. Исследовательский механизм включает мероприятия по коррекции и конкретизации программы совместной деятельности в ходе ее реализации, а также проведение исследований, направленных на решение проблем практики образования. Образовательный механизм проявляется в подготовке субъектов взаимодействия к предстоящей деятельности в процессе ее реализации.



Технология программной организации деятельности позволяет:

- видеть проблемы и находить способы их решения до разворачивания совместных работ на следующем этапе;

- реально представлять предстоящую деятельность (получать не прожекты, а программы);

- действовать каждому в пределах своей компетенции исходя из общих представлений;

- влиять на представления других людей, тем самым управлять своим будущим (т. к. наше будущее задается представлениями других людей).

Данная технология обеспечивает стратегический и тактический уровни организации, руководства и управления, реализацию содержательно-технологических решений.

Приоритетными направлениями развития кластеров непрерывного педагогического образования являются:

- разработка механизмов научно-методической, информационно-консультационной поддержки развития региональных и межрегиональных кластеров;

- координация деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, педагогического вуза и органов местного самоуправления по реализации кластерной политики;

- разработка инструментов финансовой поддержки кластерных проектов;

- реализация принципа построения технологических решений.

*Заключение.* По результатам проведенного исследования в соответствии с его целью можно сделать следующие выводы.

1. Реализация принципа технологических решений обеспечивает становление региональных кластеров непрерывного педагогического образования как комплексно, так и по отдельным направлениям взаимодействия.

2. Управленческие технологии должны соответствовать уровню развития взаимодействия внутри кластера.

3. Ключевым инструментом, позволяющим развивать региональные кластеры непрерывного педагогического образования и достигать совместно планируемых результатов, является управленческая технология программной организации деятельности.

Создание региональных кластеров непрерывного образования педагогических кадров позволит, на наш взгляд, более результативно осуществлять реализацию программ взаимодействия педагогического вуза и субъектов Российской Федерации по созданию единого образовательного пространства непрерывного педагогического образования, повышать качество подготовки и дополнительного профессионального образования педагогических кадров.

### **Библиографический список**

1. Бирюков А.А., Голубничая Л.С., Готного А.В. Включение в национальную кластерную модель научно- (научно-методического) взаимодействия педагогических вузов и институтов развития образования общеобразовательных учреждений // Мир педагогики и психологии. 2022. № 8. С. 5–17.

2. Груздев М.В., Тарханова И.Ю., Ходырев А.М., Репина А.В. Новая роль университета в развитии кадрового потенциала системы образования: трансфер образовательных технологий // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 3 (114). С. 58–66.
3. Данилов С.В. Типология педагогических инноваций на основе кластерного подхода в образовании // Современные проблемы науки и образования, 2022. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31856> (дата обращения: 07.11.2022).
4. Лазаренко И.Р., Контев А.В. Представление опыта по построению регионального образовательного кластера (модели интеграции среднего профессионального педагогического образования в непрерывную систему подготовки педагогических кадров) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» // Выявление и описание практик построения региональных образовательных кластеров (моделей интеграции среднего профессионального педагогического образования в непрерывную систему подготовки педагогических кадров): сборник статей по материалам научно-практической конференции по вопросам реализации модели интеграции среднего профессионального педагогического образования в непрерывную систему подготовки педагогических кадров. М., 2018. С. 42–55.
5. Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения: монография. Красноярск, 2010. 228 с.

# CREATION AND DEVELOPMENT OF CONTINUING PEDAGOGICAL EDUCATION CLUSTERS: KRASNOYARSK OPTION

**N.F. Ilyina**

(Krasnoyarsk, Russia)

**M.V. Kholina**

(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** The article analyzes research on the creation and development of regional clusters of continuing pedagogical education. The purpose of the article is to analyze existing approaches, identify, substantiate and develop new solutions to the development of regional clusters of continuing pedagogical education. *The research methodology* is based on a comparative analysis of scientific papers to study the problem, pedagogical modeling. *Key results.* The levels of formation and development of regional clusters of continuing pedagogical education, technology for managing their development are highlighted. *Conclusion.* The results of the study make it possible to determine pedagogical strategies and technologies for managing the interaction of subjects in the development of regional clusters of continuing pedagogical education.

**Keywords:** *continuing pedagogical education, regional clusters of continuing pedagogical education, technology of collective-distributed activities, technology of program organization of activities, management.*

# АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА И ИНСТРУМЕНТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ

**Е.Н. Юшипицина**

(Красноярск, Россия)

**О.Н. Кучер**

(Красноярск, Россия)

**Аннотация.** Для обеспечения жизнедеятельности любой открытой системы, а также поддержания ее стабильности и динамического равновесия необходимо контролировать и снижать все проявления внутренней нестабильности и неопределенности, вызванные условиями внешней среды. В статье рассматривается качество образования как компонент сложной открытой образовательной системы, обеспечивающий стабильность ее функционирования. Нам представляется важным разработать механизмы управления качеством, обеспечивающие жизнедеятельность образовательной системы вуза, снижающие ее нестабильность и неопределенность. Внешним посылом для разработки таких механизмов стал государственный заказ на осуществление качественной подготовки педагогических кадров по образовательным программам, разработанным на основе единых подходов к их структуре и содержанию в соответствии с «Ядром педагогического образования». При анализе внешних требований нами были выявлены проблемные моменты, поставлены задачи и предложены механизмы их решения. Одним из ключевых механизмов контроля уровня неопределенности, возникшей в образовательной системе в связи с внешними вызовами, для нас является выстраивание взаимодействия с внешней средой таким образом, чтобы, с одной стороны, это взаимодействие обеспечивало повышение качества среды через подготовку педагогических кадров для системы образования Красноярского края,

а с другой – давало дополнительный импульс для развития университета и обеспечивало качество образования.

*Проблема и цель.* Рассмотреть феномен «качество образования» с позиции открытой системы и обосновать проводимые мероприятия как необходимое условие обеспечения жизнедеятельности образовательной системы «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

*Основные результаты* заключаются в обосновании разработанных механизмов взаимодействия образовательной организации «КГПУ им. В.П. Астафьева» с внешней средой, непосредственно оказывающей влияние на ее стабильное функционирование и развитие в условиях внешних изменений.

**Ключевые слова:** *открытая система, внешняя среда, внутренняя среда, качество образования, «Ядро педагогического образования».*

**Т**ема качества образования всегда была актуальной. В разные временные периоды в фокус внимания научной педагогической общественности попадали различные аспекты изучения данного феномена, описывались условия и факторы, влияющие на качество образования. Большое внимание уделялось проблемам, связанным с оценкой качества и возможными путями их решения.

Однако многочисленные научные, практические семинары и конференции зачастую лишь обозначали различные проблемы, стоявшие в этой области. В защиту данной позиции можно высказать несколько суждений.

Во-первых, образование – это живой *процесс*, протекающий в постоянно меняющейся социальной, экономической и политической среде. Следовательно, процесс, подверженный воздействию разных факторов, и (или) процесс, зависящий от силы влияния того или иного фактора в данный исторический момент.

Во-вторых, качество образования рассматривается как *результат* обучения и воспитания подрастающего поколения в *определенный момент*. И это конкретное поколение также постоянно меняется в силу вышеуказанных факторов.

В-третьих, качество образования – это сложное интегральное понятие, изучение которого предполагает системный подход, позволяющий установить всю совокупность причин, условий и факторов влияния, а также их взаимовлияния.

Таким образом, понятие «качество» отражает *устойчивое взаимоотношение* его составных элементов, которое и характеризует его специфику.

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования в целом. Ориентация на развитие кадрового потенциала предполагает разработку и реализацию стратегии кадровой политики Красноярского края, направленную на повышение результативности деятельности по подготовке педагогических работников и в дальнейшем использование их умений и способностей для достижения поставленных педагогических целей.

Созданию системы профессионального становления и развития педагогических работников, в том числе и в нашем регионе, во многом способствует переход на подготовку педагогических кадров по программам среднего профессионального педагогического образования и высшего педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования», «Ядро СППО»).

В университете прошел форум «Енисейская Сибирь», где на открытых дискуссионных площадках обсуждались проблемы, с которыми столкнулось современное образование. Работа дискуссионной площадки «Выработка единых подходов к механизмам и инструментам оценки качества подготовки и профессионального развития педагогических кадров» была направлена на обсуждение проблемы выработки единых подходов к механизмам и инструментам оценки качества подготовки и профессионального развития педагогических кадров.

Основная *цель* дискуссии – поиск подходов к повышению качества подготовки обучающихся по образовательным программам педагогической направленности в целом по региону, фиксируемое на основе объективной внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) во всех образовательных организациях региона с учетом единых механизмов обеспечения объективности при оценке качества образования на всех ступенях подготовки.

В рамках дискуссии обсуждались проблемы:

– поиска механизмов обеспечения оценки качества педагогического образования;

– возможности независимой оценки квалификации в повышении качества непрерывного педагогического образования;

– возможные форматы взаимодействия (интеграции и синхронизации) образовательных организаций, осуществляющих подготовку педагогических кадров (вузов, колледжей) по разработке единых механизмов



обеспечения объективности при оценке качества образования на всех ступенях профессиональной подготовки;

– выработка единых механизмов и инструментов оценки профессиональных компетенций будущих педагогов по программам педагогической направленности на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро СППО» – «Ядро высшего педагогического образования») как основного элемента создания системы непрерывного профессионального образования.

Актуальность данных вопросов была обусловлена необходимостью обеспечения качества образования, а также механизмов его реализации в изменившихся условиях при учете совокупности факторов, влияющих на процессы обеспечения качества современного образования.

В статье мы рассматриваем феномен «качество образования» как механизм регуляции в сложной, открытой, развивающейся системе «КГПУ им. В.П. Астафьева».

Рассмотрим общие характеристики такой открытой системы на примере системы обеспечения качества образования университета (КГПУ им. В.П. Астафьева).

К общим характеристикам открытых систем относятся:

– *привнесение энергии из вне* в виде ресурсов. Стабильное функционирование системы зависит от различных видов и качества ресурсов, поступающих из внешней среды: это и материальные ресурсы, которые в последнее время активно поступают из федеральных источников. Также на систему обеспечения качества образования влияют информационные ресурсы в виде

нормативно-методических указаний и рекомендаций. Так, в декабре 2021 г. Министерство просвещения РФ направило в вузы методические рекомендации по подготовке педагогических кадров по программам бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»). Ключевая миссия «Ядра педагогического образования» – обеспечение современного качества образования как технологической готовности выпускников педагогических университетов к решению актуальных задач современного образования средствами обновления дидактических решений. Необходимость создания новой дидактики обусловлена переменами во всех сферах жизни, произошедшими в начале XXI в. Данные процессы продолжают процессы обеспечения непрерывности повышения качества теоретической и практической подготовки, систематизации и оптимизации учебно-методического обеспечения и унификации подходов;

– *пропускная способность*, которая зависит от доступных внутренних ресурсов университета. Университет как открытая система прорабатывает все доступные ему ресурсы и создает новый продукт, например, обучает профессорско-преподавательский состав, повышая квалификацию своих работников;

– *выпускаемый продукт*. В нашем случае мы рассматриваем выпускаемый продукт не только и не столько как выпускника с заданными характеристиками подготовки, которые и отражают качество. В процессе деятельности мы говорим о продукте как о новых механизмах и технологиях работы преподавателя

в изменившихся условиях. Данные внутренние механизмы и технологии оказывают влияние на качество подготовки выпускника, а также на взаимодействие с организациями, определяющими и создающими необходимые условия эффективного функционирования такой открытой системы, как университет. Учитывая возможные риски, можно сказать о том, что создаваемые в процессе деятельности продукты (технологии) могут быть не востребованы и (или) не иметь полезности;

– *циклический характер* деятельности. Данная характеристика предполагает, что продукт, экспортируемый вузом во внешнюю среду, рассматривается как будущий источник энергии, т. е. впоследствии становится внутренним ресурсом. Наличие данной характеристики открытой системы обеспечения качества предполагает наличие отлаженных механизмов и инструментов оценки профессиональных компетенций будущих педагогов по программам педагогической направленности на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро СППО» – «Ядро высшего педагогического образования») как основного элемента создания системы непрерывного профессионального образования.

– *снижение неопределенности*. Чтобы выживать, открытые системы должны противодействовать развитию неопределенности (увеличение энтропии). Уменьшению неопределенности способствует цикл «Вход – трансформация – результат». Именно он является основанием для поддержания жизнедеятельности системы, снижая ее неопределенность, возрастание которой рано или поздно приведет к разрушению системы, в нашем

случае понижению качества образования. Минимизация соотношения привнесенной и поставляемой во внешнюю среду энергии реализуется в данном случае через нахождение форматов взаимодействия (интеграции, синхронизации процессов) образовательных организаций общего образования, образовательных организаций среднего профессионального образования (СПО), осуществляющих подготовку педагогических кадров и образовательных организаций высшего образования, в нашем случае КГПУ им. В.П. Астафьева. Данный формат взаимодействия предполагает: 1) сопряжение с общеобразовательными организациями содержания программ подготовки педагогических кадров и 2) выработку механизмов синхронизации образовательных программ среднего профессионального и высшего педагогического образования, а также программ аттестации выпускников, которые направлены на увеличение доли выпускников СПО, поступивших на программы высшего образования (ВО);

– *получение информации, нейтрализация обратной связи и кодирование.* В процессе работы университет получает информацию и сигналы не только о состоянии внешней среды, но и о собственном функционировании по отношению к среде. Негативная информация о качестве работы университета и подготовки выпускников формирует соответствующую реакцию вуза на отрицательную обратную связь (нейтрализация обратной связи), которая позволяет корректировать отклонения от первоначальной цели. Мы рассматриваем эту информацию как «точки роста».

Еще одна характеристика открытой системы – *стабильность и динамическое равновесие*. Энергия, которая сдерживает рост неопределенности, привносится для того, чтобы поддерживать постоянство и стабильность системы. Стабильность не значит отсутствие действий или постоянного равновесия. Стабильность и равновесие означают постоянный приток ресурсов из среды и постоянный экспорт продуктов во внешнюю среду, который обеспечивает пропорцию энергетического обмена и сохраняет отношение между элементами системы. В нашем случае оно обеспечивается стабильным притоком абитуриентов и выпуском подготовленных педагогических кадров. Таким образом, предложенные механизмы обеспечивают не только и не столько количественную характеристику, сколько качественную.

Последнюю характеристику открытых систем можно рассматривать как стратегическую программу управления качеством в системе «СПО-ВО» – это «Интеграция и координация».

В результате реализации намеченной программы предполагается выстраивание механизмов, объединяющих функционирование различных по природе и предназначению элементов. В нашем случае это выстраивание механизмов межведомственного взаимодействия. Одним из подпроцессов данной программы будет модель единой системы оценки качества образования. Результатом реализации данной стратегии станет объективность образовательных результатов обучающихся, которая может быть достигнута в результате согласованных действий на всех уровнях

управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации.

В заключение можем отметить, что в ходе открытой дискуссии участников форума «Енисейская Сибирь» обсуждались запросы и предложения работодателей, направленные на совершенствование процедур оценки качества подготовки и профессионального развития педагогических кадров на всех уровнях подготовки. Для решения обозначенной в рамках данной беседы проблемы были предложены механизмы обеспечения оценки качества педагогического образования, в том числе и через комплексный (системный) подход к оценке качества подготовки и профессионального роста педагогов.

Данный комплексный подход, с одной стороны, учитывает преемственность уровней и инструментов оценивания, с другой:

- учитывает интересы и запросы личности;
- предполагает вариативность и индивидуализацию содержания диагностических процедур;
- направлен на саморазвитие и самообразование обучающихся с учетом диагностических процедур;
- создает условия сотрудничества в процессе проведения диагностических мероприятий.

Таким образом, рассматривая феномен качества образования как компонент сложной открытой образовательной системы с позиции ее характеристик, мы выстраиваем научно обоснованную программу стратегического управления качеством, обеспечивая ее позитивное развитие.

# ANALYSIS OF THE MECHANISM AND TOOL FOR ASSESSING THE QUALITY OF TRAINING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHING STAFF FROM THE PERSPECTIVE OF THE THEORY OF OPEN SYSTEMS

**E.N. Yushipitsin**

(Krasnoyarsk, Russia)

**O.N. Kucher**

(Krasnoyarsk, Russia)

**Abstract.** To ensure the vital activity of any open system, as well as to maintain its stability and dynamic equilibrium, it is necessary to control and reduce all manifestations of internal instability and uncertainty caused by environmental conditions. The article considers the quality of education as a component of a complex open educational system that ensures the stability of its functioning. It is important for us to develop quality management mechanisms that ensure the vital activity of the educational system of the university, reducing its instability and uncertainty. The external premise for the development of such mechanisms was the state order for the implementation of high-quality training of pedagogical personnel in educational programs developed on the basis of unified approaches to their structure and content in accordance with the “Core of Pedagogical Education”. In the process of analyzing external requirements, we identified problematic points, set tasks, and proposed mechanisms for their solution. One of the key mechanisms for controlling the level of uncertainty that has arisen in the educational system in connection with external challenges is for us to build interaction with the external environment in such a way that, on the one hand, this interaction ensures an improvement in the quality of the environment through the training of teaching staff for the education system of the Krasnoyarsk Territory, and on the other hand, gives an additional impetus to development of the university, and ensured the quality of education.

The problem and the goal. To consider the phenomenon of “quality of education” from the position of an open system and to justify the activities carried out as a necessary condition for ensuring the life of the educational system “Krasnoyarsk State University named after V.P. Astafiev”

The main results are to substantiate the developed mechanisms of interaction of the educational organization “KSPU named after V.P. Astafiev” with the external environment, directly influencing its stable functioning and development in the conditions of external changes.

**Keywords:** *open system, external environment, internal environment, quality of education, “Core of pedagogical education”.*



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Арнит Елена Викторовна** – заместитель директора по учебно-методической работе муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Минусинска; ORCID ID: 0000-0001-5656-4815; e-mail: arnztelena@rambler.ru

**Arnct Elena Viktorovna** – Deputy Director for Educational and Methodological Work Municipal general education budgetary institution “Secondary general education school No. 16” of Minusinsk; ORCID ID: 0000-0001-5656-4815; e-mail: arnztelena@rambler.ru

**Багачук Анна Владимировна** – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра математики и методики обучения математике, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID ID: 0000-0002-6412-223X; e-mail: bagachuk@mail.ru

**Anna V. Bagachuk** – Cand. Sci. (Phys.-Math.), Associate Professor, Assistant Professor of Mathematics and Methodology of Mathematics Teaching, KSPU named after V.P. Astafyev, ORCID ID: 0000-0002-6412-223X

**Богданова Ольга Владимировна** – старший преподаватель центра развития профессиональных компетенций руководителей и системных изменений в образовании Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников; ORCID ID: 0000-0002-6899-4764; e-mail: bogdanova.olga@kipk.ru

**Bogdanova Olga Vladimirovna** – Senior Lecturer at the Center for the Development of Professional Competencies of Managers and Systemic Changes in Education of the Krasnoyarsk Regional Institute for Advanced Training and Professional Retraining of Employees; ORCID ID: 0000-0002-6899-4764; e-mail: bogdanova.olga@kipk.ru

**Гаврилова Ольга Михайловна** – кандидат педагогических наук, директор центра довузовской подготовки, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0002-4543-4043; e-mail: [lpolya1710@yandex.ru](mailto:lpolya1710@yandex.ru)

**Gavrilova Olga Mikhailova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Center for Pre-university Training, KSPU named after V.P. Astafyev; ORCID: 0000-0002-4543-4043; e-mail: [lpolya1710@yandex.ru](mailto:lpolya1710@yandex.ru)

**Галкина Елена Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления профориентационной работы, организации приема и содействия трудоустройству обучающихся и выпускников, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0002-6377-034X; e-mail: [galkina7@yandex.ru](mailto:galkina7@yandex.ru)

**Galkina Elena Aleksandrovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of career Guidance, organization of admission and promotion of employment of students and graduates, KSPU named after V.P. Astafyev; ORCID: 0000-0002-6377-034X; e-mail: [galkina7@yandex.ru](mailto:galkina7@yandex.ru)

**Диденко Людмила Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием института дополнительного образования и повышения квалификации, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0000-1234-5678; e-mail: [didenko.56@mail.ru](mailto:didenko.56@mail.ru)

**Lyudmila A. Didenko** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Education Management of the Institute of Additional Education and Advanced Training, KSPU named after V.P. Astafyev; ORCID: 0000-0000-1234-5678; e-mail: [didenko.56@mail.ru](mailto:didenko.56@mail.ru)

**Ильин Андрей Сергеевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, КГПУ им. В.П. Астафьева; руководитель структурного подразделения «Центр здоровья» MAOU «Гимназия № 11 им. А.Н. Кулакова»; ORCID: 0000-0002-1910-8244; e-mail: andrei\_ilin\_88@mail.ru

**Iyin Andrey Sergeevich** – associate Professor of Pedagogy, associate Professor of the Department of Pedagogy, KSPU named after V.P. Astafyev; Head of the structural unit «Health Center» MAOU Gymnasium 11 named after A.N. Kulakova; ORCID: 0000-0002-1910-8244; e-mail: andrei\_ilin\_88@mail.ru

**Ильина Нина Федоровна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, проректор по научной работе и внешнему взаимодействию, КГПУ им. В.П. Астафьева; e-mail: ililnan@kspu.ru

**Iyina Nina Fedorovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Vice-Rector for Scientific Work and External Interaction, KSPU named after V.P. Astafyev; ORCID: 0000-0003-3323-8704; e-mail: ililnan@kspu.ru

**Кучер Ольга Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент, начальник учебно-методического управления, КГПУ им. В.П. Астафьева; e-mail: kucher@kspu.ru

**Olga Nikolaevna Kucher** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Educational and Methodological Department, KSPU named after V.P. Astafyev; e-mail: kucher@kspu.ru

**Холина Мария Валерьевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, ректор, КГПУ им. В.П. Астафьева; e-mail: kholina@kspu.ru

**Kholina Maria Valerievna** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History, Acting Rector, KSPU named after V.P. Astafyev; e-mail: kholina@kspu.ru

**Юшипина Елизавета Николаевна** – кандидат физико-математических наук, доцент, проректор по образовательной деятельности, КГПУ им. В.П. Астафьева; e-mail: ushipicina@kspu.ru

**Yushipitsina Elizaveta Nikolaevna** – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Vice-rector for Educational Activities, KSPU named after V.P. Astafyev; e-mail: ushipicina@kspu.ru

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ  
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Материалы I Педагогического форума  
Енисейской Сибири

Красноярск, 17–18 ноября 2022 г.

*Электронное издание*

Редактор *Ж.В. Козуница*  
Корректор *А.П. Малахова*  
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.  
Отдел научных исследований и грантовой деятельности КГПУ  
им. В.П. Астафьева,  
т. 8(391) 217-17-82

Подготовлено к изданию 04.08.2024.  
Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 6,25