

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу Лисенковой Алены Дмитриевны
«Развитие навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Программа подготовки Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная работа посвящена актуальной теме развития навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в профильных психолого-педагогических классов. Личность, обладающая критическим мышлением, является одной из ведущих проблем российского образования. «Критическое мышление способно стать инструментом стабилизации личности и сохранения ее уникальности» [с.4]. Научная проблема, решаемая в исследовании – поиск и теоретическое обоснование педагогических условий развития навыков критического мышления.

Методологической основой исследования является системно-деятельностный, компетентностный, социокультурный подходы, а также методология постнеклассической педагогики.

Автор предположил, что развитие навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в психолого-педагогических классах будет результативным при условии, если выявлены сущность, структура навыков критического мышления, определены диагностический аппарат для оценки уровня сформированности исследуемого феномена, а также педагогические условия, способствующие его развитию.

В процессе исследования конкретизировано понятие критическое мышление будущего педагога, выделены ключевые навыки, диагностический инструментарий, обоснованы и реализованы педагогических условий.

Работа состоит из двух глав.

Первая глава посвящена теоретическим основам развития критического мышления будущих педагогов. В первом параграфе рассмотрены

социокультурные предпосылки выделения критического мышления в качестве образовательного результата современных старшеклассников. В частности, рассмотрены форсайты образования: Элвин Тоффлер «Шок будущего», доклад «Образование для сложного общества», доклад «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности», Образование будущего анализ которых свидетельствует о том, что необходимые в будущем компетентности должны отвечать вызовам современности, что «востребует высокий уровень развития критического мышления» [с.19]. Показана сенситивность подросткового возраста к развитию критического мышления. Во втором параграфе раскрывается педагогическая сущность понятия «критическое мышление». Представлены сравнительная характеристика обыденного, критического, логического и творческого мышления, а также представленность личностных и метапредметных результатов ФГОС СОО в кластерах критического мышления. В третьем параграфе выделены кластеры навыков критического мышления современных старшеклассников и существенные признаки, допускающие диагностику навыков. Проведен экспертный опрос Делфи-методом с выделением пяти навыков критического мышления, а также выделены кластеры навыков критического мышления. В четвертом параграфе представлена модель развития навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов. Дано определение критического мышления будущего педагога.

Во второй главе рассматривается апробация педагогических условий развития навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов в процессе допрофессиональной подготовки.

Первый параграф посвящен проектированию дизайна исследования критического мышления старшеклассников в постнеклассической педагогике – Action Research. Во втором параграфе рассматривается диагностический комплекс определения уровня развития навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов в процессе

допрофессиональной подготовки. В третьем и четвертом параграфе описаны соответственно реализация педагогических условий и анализ результатов работы.

Библиография соответствует рассматриваемой теме и составляет 130 источников, в том числе посвященных критическому мышлению – 49.

В целом работа структурирована, аргументирована, стиль научный.

Замечания и вопросы:

1. Критическое мышление будущего педагога «понимается как система навыков, обеспечивающих способность личности решать задачи профессионального самоопределения в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации путем критического анализа внешней информации, процесса коммуникации с другими людьми, собственных убеждений и принимаемых решений» [с. 62]. На наш взгляд, здесь отсутствует специфика психолого-педагогического образования.

2. Параграф 2.1, касающийся постнеклассической педагогики, логично было бы описать в первой главе.

3. Реализация педагогических условий. Цикл формирующего этапа эксперимента.

- Проблематизация (осознание обучающимися собственного дефицита)

«Проблематизация основана на обеспечении ориентации подготовки будущего педагога на развитие навыков критического мышления и осознание собственных дефицитов и притязаний» [с.81]. Этот тезис не раскрывается.

«...педагог выполняет координирующие функции, и обеспечивает обучающихся проблемным материалом об актуальности навыков критического мышления» [с.81-82]. Каким материалом?

«Сопоставление профессиональных характеристик педагога будущего и осознанных дефицитов и притязаний с возможностью развития навыков критического мышления послужило мотивирующим фактором к раскрытию

сущности и значения навыков критического мышления» [с.82]. Этот тезис не раскрывается.

- *Познание (усвоение обучающимися учебного материала)*

Реализация первого «педагогического условия обогащение содержания образования материалом, проблематизирующим современную социокультурную ситуацию профессионального становления будущего педагога, и знаниями об алгоритмах критического анализа собственных убеждений и решений, критического анализа внешней информации и критического мышления в коммуникации» [с.82]. В чем заключается проблематизация современной социокультурной ситуации? Каковы алгоритмы критического анализа?

Темы программы «Критическое мышление – навык будущего»: суждения и умозаключения, принятие взвешенных и самостоятельных решений, формальная логика и причинно-следственные связи, аргументация, понятийное мышление и т.д.[с.83] преимущественно касаются *форм* мышления, а не *содержания* мышления, в том числе не учитывается социокультурный контекст.

- *Деятельность (игровые, дискуссионные процедуры)*

Реализация второго педагогического условия – вовлечение будущих педагогов в деятельность (проектную, групповую исследовательскую на занятиях и во внеурочной деятельности в рамках профессиональных состязаний) [с. 83], требующую применения навыков критического мышления [с.13].

«Так, участники экспериментальной группы в командном составе приняли участие в турнире, задания в котором были ориентированы на развитие коммуникации, креативности и специально - критического мышления» [с.84]. Неясно, как именно применялись знания?

Третье педагогическое условие – расширение компетентности педагогов, ведущих занятия в психолого-педагогических классах, для удержания позиции, мотивирующей и поддерживающей применение

навыков критического мышления. «Третье условие было реализовано через прохождение педагогом тренингов критического мышления в процессе участия в Молодежных педагогических играх, что позволило модерировать дискуссии, организовывать рефлексивные процедуры, выполнять функции игротехника в игровых процедурах» [с.84]. К сожалению, это очень краткое описание реализации третьего условия.

Не смотря на указанные замечания, работа в целом отвечает предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите.

Доцент кафедры социальной педагогики
и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева
кандидат педагогических наук



Шик С. В.