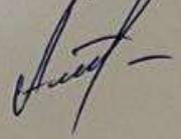


На правах рукописи



ЛИСЕНКОВА АЛЕНА ДМИТРИЕВНА

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КЛАССОВ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы подготовки Общая педагогика, история педагогики и образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной научно-
квалифицированной работы**

Красноярск 2023

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева”

Научный руководитель:

Бочарова Юлия Юрьевна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева

Рецензенты:

Чиганова Елена Анатольевна,

кандидат педагогических наук, ректор Краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Шик Сергей Владимирович,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Важной особенностью образования школьников, которую нельзя игнорировать, является то, что образовательный процесс происходит «здесь и сейчас», а приобретенные ими навыки в настоящем должны быть актуальны и в будущем. В рамках своего исследования мы обратились к работам футурологов и их прогнозам относительно будущего содержания образования XXI века (доклад «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности»; доклад Global Education Futures «Образование для сложного общества»; проект ОЭСР «Будущее образования и навыков: Образование 2030»). Проведенный нами анализ свидетельствует о том, что необходимые в будущем компетентности должны отвечать вызовам современности и помогать справляться со сложностью и изменчивостью мира, способствовать сосуществованию и взаимодействию людей друг с другом, с природой и технологиями, что востребует высокий уровень развития критического мышления. В текущей ситуации, когда взросление современных старшеклассников проходит на стыке традиционных российских и западных постмодернистских ценностей, в эпоху информационной эры и использования технологий программирования сознания, именно критическое мышление способно стать инструментом стабилизации личности и сохранения ее уникальности. Полагая, что востребованность критического мышления будет в будущем возрастать и развивать критическое мышление смогут только те педагоги, которые сами обладают достаточно высоким уровнем развития критического мышления, для своего исследования мы выбрали в качестве целевой группы именно старшеклассников, обучающихся в классах психолого-педагогического профиля.

Степень разработанности темы

В современной научной литературе по-прежнему нет единого определения понятия критического мышления и сформированного перечня навыков критического мышления. Анализ современных педагогических исследований свидетельствует о том, что проблема развития критического мышления привлекает многих исследователей, в диссертациях рассматриваются вопросы развития критического мышления младших школьников (В.А. Шамис, Л.А. Мальц), студентов (Н.Ю. Туласынова, Н.И. Мерзликина, Ю.Н. Корешникова, Н.Ф. Плотникова), в рамках обучения школьников на разных дисциплинах (И.С. Литвинова, М.Л. Варлакова, Ф.Ф. Минкина).

Важно, что в большинстве работ, особенно явно – в исследованиях Ю.Н. Корешниковой и Н.Ф. Плотниковой, показано, что актуальная теория развития навыков критического мышления, укорененная в западной культуре, не может быть перенесена без адаптации на современную систему образования РФ.

Имеющиеся работы по теории и методике предметного обучения (И.С. Литвинова (русский язык, литература); М.Л. Варлакова (физика), Ф.Ф. Минина (обществознание) используют понимание связей внутри предмета как средство развития критического мышления, в отношении младших школьников процесс развития навыков критического мышления увязывается с необходимостью включения в образовательный процесс проектной деятельности или использования технологий развивающего обучения.

Таким образом, предметом большинства исследований являются организационно-педагогические условия развития навыков критического мышления у детей и подростков, студентов, что подтверждает непреходящую актуальность проблемы поиска разработки моделей.

Наиболее полно навыки критического мышления описаны в прикладных работах, сопровождающих программы обучающих курсов: С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская «Развитие критического мышления через

чение и письмо», А.В. Бутенко, Е.А. Ходос «Критическое мышление: метод, теория, практика», М.А. Пинская, А.М. Михайлова «Компетенции “4К”»: формирование и оценка на уроке», Д. Халперн «Психология критического мышления», Р. Пол «Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире», а также отечественные и зарубежные тренинговые практики: Б.И. Хасан, К.Г. Митрофанов и др. «Молодежные профессиональные педагогические игры (лига Критическое мышление)», Н. Непряхин «Школа критического мышления».

Современная педагогическая наука интенсивно обратилась к концептуальному обоснованию процесса организации профильного обучения в психолого-педагогических классах, решая проблему обновления системы непрерывного педагогического образования на новом этапе ее экстенсивного развития: Е.В. Астапова, В.С. Басюк, Л.В. Байбородова, Е.Г. Врублевская, Е.И. Казакова, А.М. Коротков, И.А. Писаренко, Л.С. Подымова, А.М. Ходырев и др. В Концепции профильных психолого-педагогических классов (2021 г.) ставится наряду с целевыми ориентирами по профессиональному самоопределению и поддержке педагогически одаренной молодежи – развитие навыков XXI века, к которым относят и критическое мышление.

Существующая «многоголосность» понимания навыков критического мышления в современной педагогической науке и практике не позволяет технологически организовать процесс их развития в современной образовательной системе профильного обучения старшеклассников будущих педагогов, что приводит к констатации противоречий, требующих разрешения в специально организованном исследовании.

Противоречия между:

– поставленной на уровне государства задачей развития у будущих педагогов навыков XXI века и отсутствием модели развития навыков критического мышления будущих педагогов, учитывающих специфику профильного обучения в психолого-педагогических классах;

– потребностью педагогической науки в научно-педагогическом обосновании формирования функциональной грамотности, частью которой являются навыки критического мышления, и отсутствием теоретического обоснования моделей такого процесса в психолого-педагогических классах;

– потребностью будущих педагогов в развитии навыков критического мышления и недостаточной представленностью соответствующих педагогических условий в процессе их допрофессиональной подготовки.

Научная проблема, решаемая в исследовании – поиск и теоретическое обоснование педагогических условий развития навыков критического мышления будущих педагогов в рамках допрофессиональной подготовки.

Цель исследования – выявить и обосновать педагогические условия развития навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в профильных психолого-педагогических классах, реализовать педагогические условия в опытно-экспериментальной работе и определить результативность развития критического мышления в процессе профильного обучения будущих педагогов.

Объект исследования: процесс допрофессиональной подготовки будущих педагогов в профильных психолого-педагогических классах.

Предмет исследования: педагогические условия развития навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в профильных психолого-педагогических классах.

Гипотеза – развитие навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в психолого-педагогических классах будет результативным при условии, если выявлены сущность, структура навыков критического мышления, определены диагностический аппарат для оценки уровня сформированности исследуемого феномена, а также педагогические условия, способствующие его развитию.

Задачи исследования:

1. выявить сущность и структуру навыков критического мышления и обосновать их кластеризацию для дальнейшего исследования;
2. определить существенные признаки каждого навыка критического мышления, допускающие диагностику;
3. разработать диагностический аппарат, определяющий уровень сформированности навыков критического мышления и выявить актуальный уровень их развития у старшеклассников, обучающихся в психолого-педагогических классах;
4. обосновать педагогические условия развития критического мышления у обучающихся психолого-педагогического профиля, провести их реализацию и оценить результативность развития критического мышления у будущих педагогов.

Этапы исследования

На первом этапе (2020-2021) исследовали степень разработанности темы в диссертационных исследованиях и проектировали дизайн исследования.

На втором этапе (2021-2022) разрабатывали диагностический комплекс и определяли актуальный уровень развития навыков критического мышления у обучающихся психолого-педагогических классов; разрабатывали и теоретически обосновывали модель процесса развития навыков критического мышления в психолого-педагогических классах.

На третьем этапе (2022-2023) проводили апробацию педагогических условий: проводили элективный курс, проводили сравнительный анализ уровня развития навыков критического мышления в контрольной и экспериментальной группе; оформляли текст диссертации и научного доклада.

Методологическая основа исследования определена через:

– системно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и

др.), позволивший рассматривать процесс развития критического мышления будущего педагога в системе профессионального самоопределения личности, происходящего в процессе допрофессиональной подготовки, и ориентировать образовательный процесс в психолого-педагогических классах на применение активных технологий обучения с элементами проектной и исследовательской деятельности;

- компетентностный подход к формированию личностных и метапредметных результатов в образовании (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, А.А. Дахин, Э. Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.А. Холодная, А.В. Хуторской);

- социокультурный подход (А.П. Булкин, Н.Б. Крылова, А.П. Огурцов, В.В. Платонов и др.), позволивший рассматривать содержание образования в психолого-педагогических классах через призму социокультурной динамики образования и педагогической профессии.

Дизайн исследования навыков критического мышления строился на основе постнеклассического понимания педагогического образования как нелинейного процесса, в котором происходит становление будущего педагога как субъекта педагогической деятельности на основе рефлексии школьного опыта обучения, что требует опоры на качественные методы исследования и изучение в действии (Ю.Ю. Бочарова).

Теоретическая основа исследования представлена совокупностью идей и концепций:

- о социокультурной обусловленности изменений в образовании, непрерывной трансформации образования и его институтов в постиндустриальном обществе (А. П. Булкин, П. Г. Щедровицкий, С. В. Иванова);

- о критическом мышлении как ключевом навыке XXI века и части функциональной грамотности (П. Лукша, Н. Непряхин, Т. Пащенко, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская; Б.И. Хасан, К.Г. Митрофанов; А.В. Бутенко, Е.А. Ходос; М.А. Пинская, А.М. Михайлова, Г.С. Ковалева)

- о подростковом возрасте как сенситивном периоде развития критического мышления (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович)
- о специфике подготовки будущего педагога в системе непрерывного педагогического образования, в т.ч. профильных психолого-педагогических классах (Н.К. Сергеев, Н. М. Борытко, Ю.Б. Дроботенко, Е.В. Врублевская).

Методы исследования

Теоретический анализ источников по проблеме, контент-анализ; эмпирические методы: интервью, Делфи-опрос, проектирование, рефлексия опыта, исследование в действии (Action Research); психолого-педагогическая диагностика; педагогический эксперимент; статистическая обработка данных.

База исследования. Исследование разворачивалось на базе общеобразовательной школы г. Красноярска в 10-11 классах психолого-педагогического профиля (57 чел), также были привлечены 16 педагогов школ для Делфи-опроса.

Личное участие автора заключается в теоретическом анализе разработанности проблемы, выделении существенных признаков навыков, проведении Делфи-опроса с экспертами, диагностике навыков с применением стандартизованных методик и авторских процедур, разработке педагогических условий и их апробации в рамках элективного курса «Критическое мышление – навык будущего».

Научная новизна исследования

Конкретизировано понятие критическое мышление будущего педагога за счет суждения о сложной природе феномена, заключающегося в способности профессионального самоопределения будущего педагога в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации путем критического анализа внешней информации, процесса коммуникации с другими людьми, собственных убеждений и принимаемых решений.

Обоснована кластерная структура навыков критического мышления, выделены актуальные для современных обучающихся - будущих педагогов и достижимые в процессе допрофессиональной подготовки ключевые навыки.

Сформирован диагностический инструментарий для определения уровня развития навыков критического мышления будущих педагогов, обучающихся в классах психолого-педагогической направленности, выделены существенные признаки навыков, допускающие диагностику их уровня.

Выявлены и обоснованы педагогические условия развития навыков критического мышления будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки, связанные с обогащением содержания допрофессиональной подготовки, вовлечением будущих педагогов в деятельность, требующую применения навыков критического мышления, и расширением компетентности педагогов, ведущих занятия в психолого-педагогических классах, по мотивации и поддержке применения навыков критического мышления обучающимися психолого-педагогических классов.

Теоретическая значимость

Исследование обогащает общую педагогику в части научно-педагогических основ формирования функциональной грамотности, где критическое мышление относится к составляющей функциональной грамотности – глобальным компетенциям (в соответствии с п. п. 22 научной специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования), за счет конкретизации понятия навыков критического мышления будущих педагогов, определения диагностического аппарата и обоснования педагогических условий развития исследуемого феномена.

Практическая значимость исследования заключается в разработанной программе элективного курса «Критическое мышление - навык будущего», который повысил уровни навыков критического мышления у обучающихся.

Положения, выносимые на защиту

1. Критическое мышление будущего педагога представляет собой систему навыков, обеспечивающих способность личности решать задачи профессионального самоопределения в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации путем критического анализа внешней информации, процесса коммуникации с другими людьми, собственных убеждений и принимаемых решений.

Навыки критического мышления кластеризуются в следующие группы: критический анализ собственных убеждений и решений, критический анализ внешней информации и критическое мышление в коммуникации.

2. Изучение актуального уровня развития навыков критического мышления требует организации специальных процедур исследования в действии (игровых, дискуссионных, рефлексивных) и описания существенных признаков, допускающих экспертную оценку, при определении достаточного, недостаточного или критически недостаточного (приводящего к рискам) уровня навыков критического мышления.

3. Педагогическими условиями развития навыков критического мышления в процессе обучения в психолого-педагогических классах являются:

- обогащение содержания образования материалом, проблематизирующим современную социокультурную ситуацию профессионального становления будущего педагога, и знаниями об алгоритмах критического мышления в коммуникации, анализа информации и собственных убеждений;

- вовлечение будущих педагогов в деятельность (проектную, групповую исследовательскую на занятиях и во внеурочной деятельности в рамках профессиональных состязаний), требующую применения навыков критического мышления, а также в дискуссионных, игровых и рефлексивных процедурах;

– расширение компетентности педагогов, ведущих занятия в психолого-педагогических классах, для удержания позиции, мотивирующей и поддерживающей применение навыков критического мышления.

Диссертация состоит из введения, двух глав «Теоретические основы развития критического мышления будущих педагогов», «Апробация педагогических условий развития навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов в процессе допрофессиональной подготовки», заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, сформулирована научная проблема, гипотеза, поставлены цель и задачи, обозначены методология и методы исследования, источниковая база, этапы; раскрыты теоретические основы, сформулированы защищаемые положения, представляющие основные научные результаты диссертационного исследования, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, способы апробации и верификации.

В первой главе «Теоретические основы развития критического мышления будущих педагогов» раскрыта актуальность диссертационного исследования, представлены результаты анализа форсайтов будущего образования в том числе на предмет упоминания такой глобальной компетентности, как критическое мышление. Обозначены ситуации, в которых остро актуализируются навыки критического мышления уже сейчас, такие как обилие информации и мошенничество, риски, связанные с жизнью в интернете (кибербуллинг и др.), а применительно к подросткам – это и выбор профессионального будущего и противостояния конформности группы.

В нашей ментальности критичность мышления ассоциативно не связана с успешностью, а скорее наоборот с конфликтностью и в обыденном

мышлении под критикой понимают отрицательное суждение о чем-нибудь, прямое или косвенное указание на недостатки или ошибки другого человека или какого-либо явления. В культуре принято критикой называть анализ, разбор, обсуждение с целью вынесения оценки. В философии под критикой понимают оценку, способность к оценке и проверке, и определяют основную задачу в том, чтобы дать целостную оценку явления, раскрыть его противоречия, утверждается, что критика одна из важнейших способностей человека, предохраняющая его от последствий заблуждений и ошибок. Критичность одно из свойств нормальной психической деятельности, способность осознавать свои ошибки, умение оценивать свои мысли, взвешивать доводы за и против выдвигающихся гипотез и подвергать эти гипотезы всесторонней проверке. По Б.В. Зейгарник критичность состоит в умении обдуманно действовать, проверять и исправлять свои действия в соответствии с условиями реальности.

В результате содержательного анализа концепций и практик развития критического мышления были обнаружено следующее:

- доминируют три области, в которых происходит формирование навыков критического мышления: в процессе коммуникации, при принятии решений и при работе с информацией;
- большинство представленных в виде публикаций концепций и практик развития критического мышления в РФ и зарубежном основываются на западной идеологии и не всегда соотносятся с окружающей действительностью и социально-культурной парадигмой российского общества.

Мы сопоставили навыки из разных концепций и практик развития критического мышления с исчерпывающим списком 35 аспектов критического мышления (Paul, Richard W., 1990), и выделили следующие, как наиболее часто встречаемые у авторов в разных концепциях:

- Исследование мыслей лежащих в основе чувств и чувств, лежащих в основе мыслей

- Проявление и совершенствование честных намерений или честности
- Анализ посылок и следствий
- Критическое слушание
- Проявление и совершенствование интеллектуальной храбрости

Так как анализируемые концепции и практики развития критического мышления были в том числе заимствованы из европейской постмодернистской культуры, они не могут быть перенесены на российскую школьную практику без экспертного анализа и переформулирования на педагогическом языке. Для отбора ключевых навыков критического мышления, наиболее востребованных и доступных для освоения подростками, мы обратились к педагогам и провели экспертный опрос Делфи-методом, предложив исчерпывающий список с опорой на концепцию 35 аспектов критического мышления (Paul, Richard W.,1990). В качестве экспертной Делфи-группы для определения ключевых навыков критического мышления старшеклассников мы выбрали 16 педагогов, имеющих опыт Молодежных Профессиональных Педагогических игр, имеют представление о содержании навыков критического мышления и сами обладают достаточным уровнем.

В результате Делфи-опроса мы получили пять навыков критического мышления:

Таблица 1 - Рейтинг навыков критического мышления, которые необходимо формировать у старшеклассников, на основе Делфи-опроса практикующих педагогов.

Навык	Частота упоминания
Оценка достоверности источников информации	0,75
Прояснение и анализ значений слов или фраз	0,62
Анализ или оценка аргументов, интерпретаций, верований или теорий	0,62

Критическое чтение: прояснение или разбор текстов	0,56
Мыслить независимо	0,5

В итоге теоретического анализа и Делфи-опроса мы распределили навыки по кластерам и описали существенные признаки каждого навыка, допускающие диагностику (Таблица 2).

Таблица 2 - Кластеры навыков критического мышления:

Навык	Существенные признаки, допускающие диагностику навыка
1. Критический анализ собственных убеждений и решений	
Различение эмоционального и содержательного аспекта своих убеждений	Осознание своих чувств и эмоций Формулировка своих позиций и убеждений
Независимость в утверждении своих позиций, убеждений	Правдивость по отношению к собственным мыслям Свобода от стереотипов Способность противостоять эффекту ореола, конформизму
Принятие взвешенных самостоятельных решений	Объединение имеющихся знаний в умозаключения и решения Постановка собственных задач в жизненных ситуациях Осуществление осознанного выбора, способность аргументировать и брать ответственность за него
2. Критический анализ внешней информации	

<p>Оценка достоверности источников информации</p>	<p>Использование надежных источников информации Сравнение альтернативных источников информации Фиксация противоречий в ключевых вопросах Поиск расхождений в источниках Осознание препятствий для сбора точной и адекватной информации Понимание того, что предвзятое мнение и заинтересованность влияют на содержание текста источников</p>
<p>Проявление настойчивости в решении проблем</p>	<p>Признание необходимости разбираться в сложных ситуациях и неразрешенных вопросах Стремление достигнуть понимания проблемы и поиска истины, несмотря на трудности и препятствия Дифференциация связанных с поиском истины объективных явлений и субъективных затруднений</p>
<p>Критическое чтение</p>	<p>Оценивание текста как целостности, а не как собрания предложений Учет контекста и выделение оснований позиции автора Признание возможности ошибки автора Понимание того, что авторский текст субъективен Распознавание фактов, мнений, суждений, манипуляций</p>
<p>Анализ причинно-следственных связей</p>	<p>Умение выявлять причинно-следственные связи. Знание основных законов логики. Умение определять согласованность суждений и их противоречия. Понимание взаимосвязи цели и средства.</p>
<p>3. Критическое мышление в коммуникации</p>	

Анализ значений слов или фраз	<p>Умение точно очертить границы применимости понятия.</p> <p>Умение делать обобщения.</p> <p>Умение распознавать неясные термины.</p> <p>Умение осуществлять операционализацию понятий.</p> <p>Умение провести разграничение близких понятий.</p> <p>Умение давать определения.</p> <p>Учет контекста.</p>
Анализ аргументов	<p>Способность осмыслить линию рассуждения, определить ее относительные достоинства и недостатки. (Тезис, релевантные и нерелевантные аргументы, контраргументы)</p> <p>Обнаружение альтернативных позиций</p> <p>Внимательное отношение к аргументам, с которыми не соглашается.</p> <p>Понимание влияния контекста на истинность аргумента</p>
Критическое слушание	<p>Способность следить за ходом мыслей говорящего.</p> <p>Постановка вопросов на понимание и прояснение содержание высказывания</p> <p>Учет мотивов и причин говорящего, его позиции.</p>

Целевая группа исследования – старшеклассники, обучающиеся в классах психолого-педагогического профиля. Теоретический анализ работ показал, что изменение педагогической реальности, появление новых вызовов к педагогической профессии в ситуации антропологического кризиса, геополитического сдвига (С.В. Иванова, Е.В. Врублевская) востребуют поиск новых организационно-педагогических условий для становления будущего педагога в системе регионального взаимодействия педагогических вузов и систем общего образования¹.

Было сформулировано уточненное **определение критического мышления будущего педагога**, оно понимается как *система навыков*,

¹ Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования Р-1688 от 24.06.2022

обеспечивающих способность личности решать задачи профессионального самоопределения в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации путем критического анализа внешней информации, процесса коммуникации с другими людьми, собственных убеждений и принимаемых решений.

Теоретические основы для системы непрерывного педагогического образования заложены в научной школе Н.К. Сергеева, которая внесла значительный вклад в теорию непрерывного педагогического образования, предложив рассматривать его как многоуровневую систему, где каждый уровень представлял собой один из этапов восхождения к вершинам профессионального мастерства – этап допрофессиональной, профессиональной подготовки, повышения квалификации и совершенствования профессионального мастерства, связанные в единую систему регионального образования (Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко, В.В. Арнаут).

Цели допрофессиональной подготовки – обучения в психолого-педагогических классах, определенные Концепцией профильных психолого-педагогических классов² включают в себя “формирование готовности к профессионально-личностному самоопределению”, что требует критического рефлексивного отношения к собственным способностям, возможностям, оценки своего педагогического кредо в изменяющейся социокультурной ситуации. Для образовательных задач немаловажное место отведено наряду с «формированием у школьников представлений о человекоцентрированной профессиональной деятельности, предоставлением возможностей для получения опыта психолого-педагогической и социально-педагогической деятельности (профессиональные пробы)» - «развитию у школьников навыков XXI века». Подходы, определяющие принципы отбора содержания и методы осуществления образовательной деятельности в психолого-педагогических классах также отражают идею опоры на развивающееся критическое мышление как на способность и готовность действовать в

² <https://apkpro.ru/profilnye-psikhologo-pedagogicheskie-klassy/>

профессиональных ситуациях независимо и ответственно, используя навыки критической оценки поступающей информации, критического слушания в коммуникации и критической оценки своих убеждений и поступков.

Субъектно-ориентированный подход: формирование у обучающихся активной, созидательной и ответственной позиции при организации всех видов деятельности, социально значимых дел; развитие механизмов самореализации, саморазвития, саморегуляции, что в конечном итоге делает его субъектом, «автором» своей жизни. Именно деятельность выступает средством становления и развития субъектности обучающегося, так как изменяет психическую структуру личности и мотивирует его на преобразование и действительности, и себя.

Рефлексивно-деятельностный подход – предполагает опору на развитие определенных смысловых и ценностных образований, осознанное выполнение школьником различных действий профессиональной направленности, анализ перспектив и опыта своих профессиональных проб, определение траектории развития своих личностных и профессионально важных качеств.

Практико-ориентированный подход – означает практическую направленность всего процесса обучения, его связь с реальной действительностью, понимание социального контекста и рисков, связанных с проблемами образования и воспитания в современном мире.

Среди принципов обучения, обозначенных в концепции, наряду с принципами персонификации, системности, научности, продуктивности и т.д., нами выделяется принцип современности, который подразумевает «опору на современный социально-профессиональный контекст», и принцип гуманистической направленности обучения – «предполагает формирование у учеников человекоцентрированной позиции; ... понимать других людей и учитывать их интересы».

Таким образом, теоретически обоснована актуальность и возможность исследования навыков критического мышления как планируемых

результатов обучения в профильных психолого-педагогических классах. Современная социокультурная динамика понимания непрерывного педагогического образования (Бочарова Ю.Ю., Дроботенко Ю.Б., Писарева С.А., Тряпицына А.П.) востребует построение программы исследования на основе современной постнеклассической методологии, что представлено во II главе.

Во второй главе «Апробация педагогических условий развития навыков критического мышления обучающихся психолого-педагогических классов» показана разработка модели процесса развития навыков критического мышления у будущих педагогов в процессе допрофессиональной подготовки в психолого-педагогических классах, способы изучения актуального уровня развития навыков критического мышления в процессе развертывания элективного курса, обобщены данные о результативности педагогических условий.

Исходным пунктом в построении дизайна исследования стала дискурсивная рефлексия автора, целью которой было стремление понять сущностные характеристики педагогического процесса развития критического мышления у старшеклассников. Опыт участия в профессиональных состязаниях и тренингах развития критического мышления стал отправной точкой в проектировании исследования. Для построения исследования, определения его дизайна использовался следующий алгоритм (Таблица 3).

Таблица 3 - Алгоритм определения типа дизайна исследования

Структурирующий вопрос	Исследовательская позиция	Тип дизайна (исследовательская тактика)
<i>Что будет изучаться</i>	Появление признаков критического мышления в решении специально сконструированных проблемных ситуаций	Дизайн на основе реконструкции преподавательского опыта, дискурсивной рефлексии

<i>Источники данных</i>	Мнения, оценки старшекласников и педагогов	Дизайн на основе качественных данных
<i>Как будут верифицироваться данные</i>	Профессиональным сообществом (консенсус)	Дизайн на основе сотрудничества (Action Research)

Диагностика навыков критического мышления, исходя из постнеклассического понимания педагогического процесса допрофессиональной подготовки как нелинейного, строящегося в комплексе учебной, исследовательской, проектной деятельности с активной субъектной позицией старшекласника, самоопределяющегося в педагогической профессии, проходила в процессе занятий в специально сконструированных диагностических процедурах с применением стандартизованных методик и наблюдения автора в игровых процедурах, а также учитывала результаты оценки продуктов деятельности обучающихся (текстов, рисунков и др.).

Таблица 4 – Диагностический комплекс изучения навыков критического мышления

Кластер	Метод диагностики
Критический анализ собственных убеждений и решений	Методика незаконченных предложений
	Тест «Уровень субъективного контроля»
Критический анализ внешней информации	Экспертная оценка продуктов деятельности
	Тест-опросник критического мышления (Ю.Ф. Гуцин, И.И. Ильясов)
Критическое мышление в	Наблюдение поведения обучающихся

коммуникации	в игровой процедуре “Дебаты”
	Игровая процедура «Конфликт понимания»

Выборка обучающихся 10-11 классов составила 57 человек, результаты изучения актуального уровня навыков критического мышления представлены на рисунке 2 и отражают статистическую картину уровней навыков критического мышления по кластерам, соотнесенным с критериями (ценностно-рефлексивный, информационно-аналитический, коммуникативный). Уровни: критически недостаточный, недостаточный, достаточный – отражают характеристики навыков критического мышления будущего педагога в отношении способности решать задачи профессионального самоопределения в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации путем критического анализа внешней информации, процесса коммуникации с другими людьми, собственных убеждений и принимаемых решений.

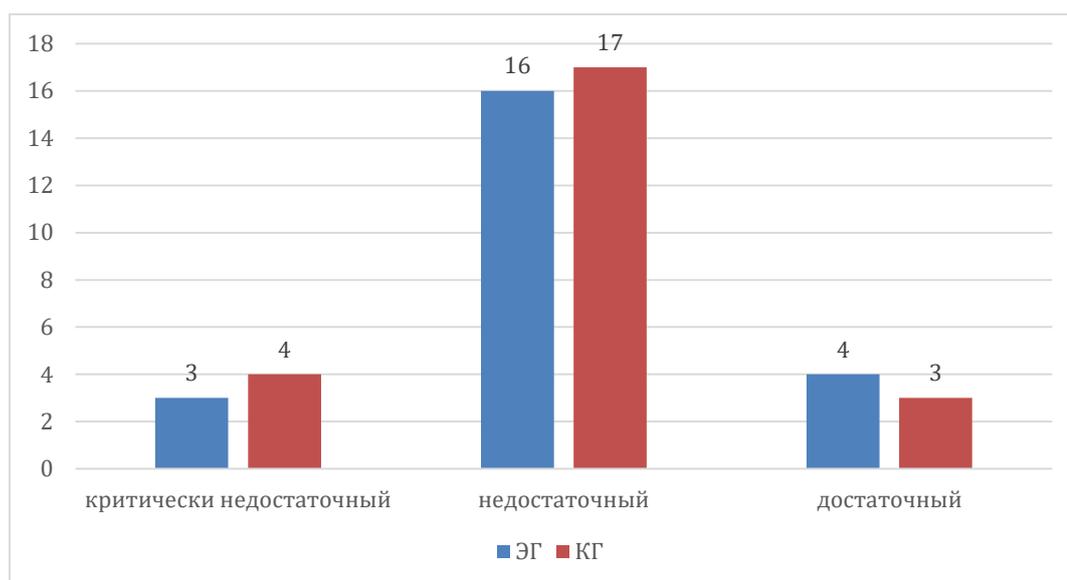


Рисунок 1 - Актуальный уровень развития навыков кластера «Критический анализ собственных убеждений» в контрольной и экспериментальной группе

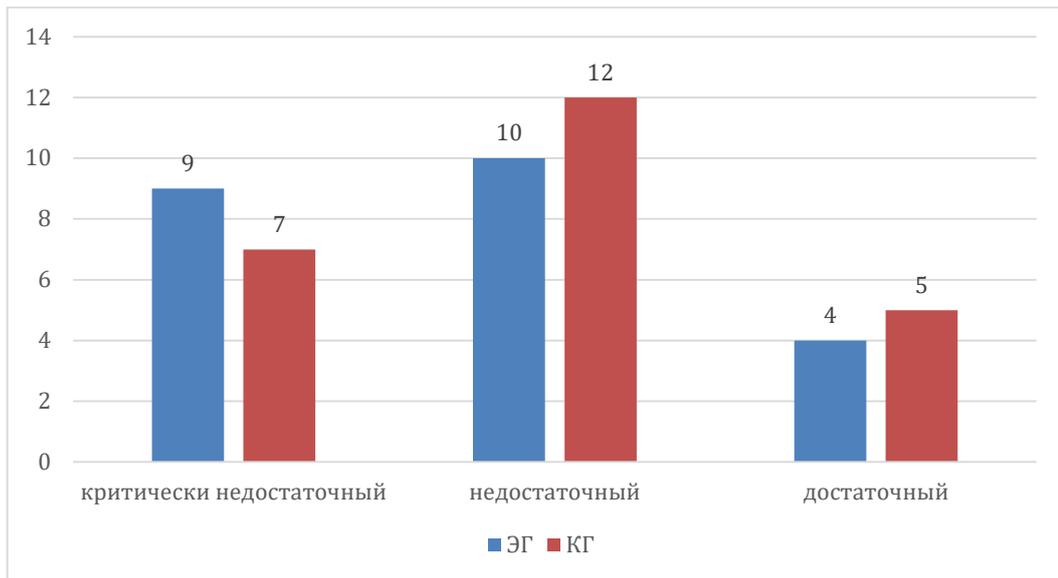


Рисунок 2 - Актуальный уровень развития навыков кластера «Критический анализ внешней информации» в контрольной и экспериментальной группе

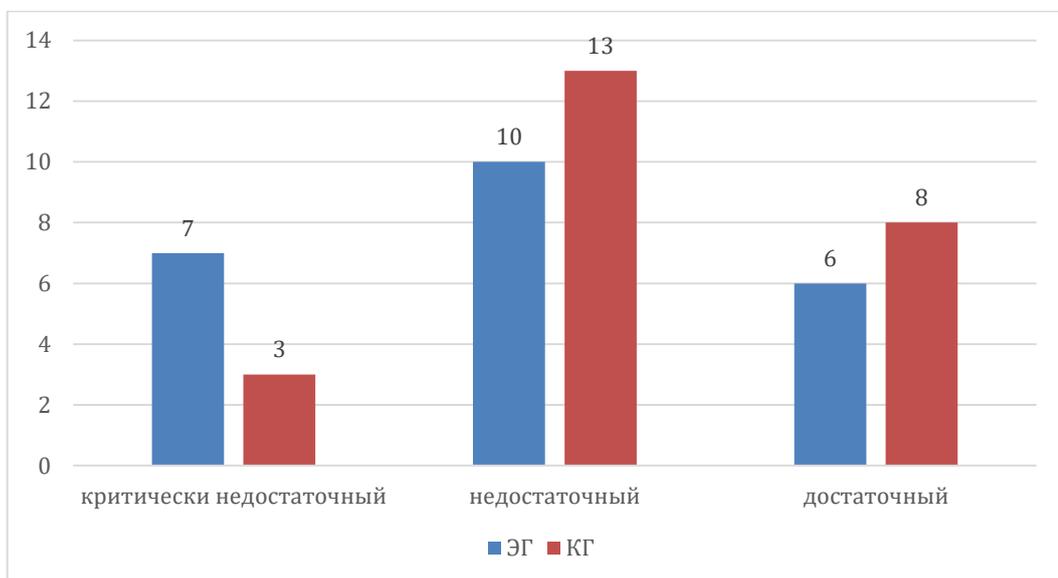


Рисунок 3 - Актуальный уровень развития навыков кластера «Критическое мышление в коммуникации» в контрольной и экспериментальной группе

Для оценки уровня различий между двумя независимыми и несвязанными малыми выборками, мы использовали U-критерий Манна-Уитни

$$U = n_x \cdot n_y + \frac{n(n+1)}{2} - T,$$

Где n_x и n_y – объемы выборок; n – объем выборки, имеющий большую ранговую сумку; T – большая сумма рангов из выборок X и Y .

Мы установили, что при первом срезе, в котором определяли актуальный уровень развития навыков критического мышления по кластерам, различия между двумя выборками не являются статистически достоверными и носят случайный характер, так как $U > U_{кр}$ (эмпирические значения U -критерия (256 для кластера «критический анализ собственных убеждений и решений», 278 для кластера «критический анализ внешней информации», 224 для кластера «критическое мышление в коммуникации) больше критического ($U_{кр}=198$ при $\alpha=0,05$ и $U_{кр}=166$ $\alpha=0,01$)).

Педагогические условия развития навыков критического мышления старшеклассников, обучающихся в профильных психолого-педагогических классах представляли собой:

- обогащение содержания образования материалом, проблематизирующим современную социокультурную ситуацию профессионального становления будущего педагога, и знаниями об алгоритмах критического мышления в коммуникации, анализа информации и собственных убеждений;
- вовлечение будущих педагогов в деятельность (проектную, групповую исследовательскую на занятиях и во внеурочной деятельности в рамках профессиональных состязаний), требующую применения навыков критического мышления, а также в дискуссионных, игровых и рефлексивных процедурах;
- расширение компетентности педагогов, ведущих занятия в психолого-педагогических классах, для удержания позиции, мотивирующей и поддерживающей применение навыков критического мышления.

Был смоделирован процесс допрофессиональной подготовки будущих педагогов - обучающихся классов психолого-педагогической направленности с учетом:

- подходов в организации обучения в профильных классах психолого-педагогической направленности, обозначенные авторами Концепции профильных психолого-педагогических классов;

– принципов отбора содержания: современный социокультурный контекст, педагогическая направленность и возрастосообразность, и принципы отбора методов обучения: гуманистическая направленность коммуникации, регулярность обратной связи, активизации субъектной позиции в учебно-профессиональной деятельности;

– средств обучения: кейсы социокультурной и профессионально-педагогической направленности, сценарии процедур (диагностические, дискуссионные, игровые, рефлексивные);

– требований к профессиональным умениям преподавателя-ведущего курса: проектное мышление, критическое мышление, конфликтное конструирование, эффективная коммуникация, модерация, медиация, организация рефлексии.

Была разработана модель, теоретически изображающая связь между планируемыми результатами и педагогическими условиями.

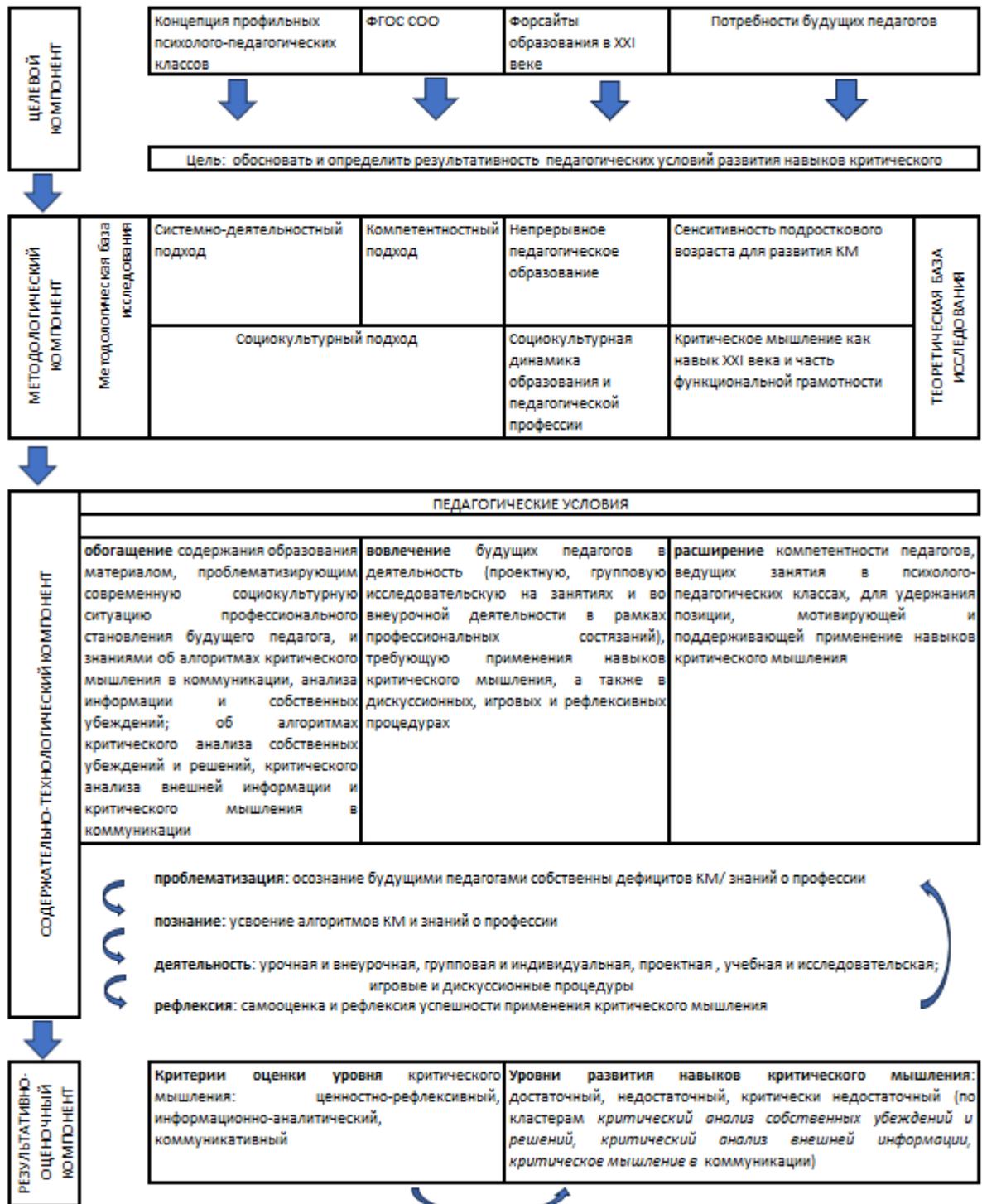


Рисунок 4 - Модель процесса развития навыков критического мышления в психолого-педагогических классах

Программа элективного курса, реализованная в экспериментальной группе, состояла из 68 занятий по разделам, представленным в таблице 6:

Таблица 5 - Тематическое планирование курса «Критическое мышление – навык будущего» для обучающихся психолого-педагогических классов

№	Кластер	Название темы
1	Критический анализ собственных убеждений и решений	Социальные стереотипы
2		Конформизм, эгоцентричность, эффект ореола и другие трудности на пути к критическому мышлению
3		Суждения и умозаключения
4		Принятие взвешенных и самостоятельных решений
5	Критический анализ внешней информации	Факты, мнения, оценочные суждения
6		Достоверность источников информации
7		Противоречия и манипуляции
8		Формальная логика и причинно-следственные связи
9	Критическое мышление в коммуникации	Понятийное мышление
10		Аргументация
11		Виды вопросов и функция вопрошания
12		Эффективная коммуникация

Типичными дискуссионными процедурами являлись такие, как круглый стол, мозговой штурм. Особый интерес у старшеклассников вызывали игровые процедуры, например, процедура «Полет на воздушном шаре», направленная на развитие навыка анализ аргументов, или «Кодовые имена», направленная на развитие навыка анализ значений слов или фраз. Рефлексия организовывалась путем применения процедур типа

взаимоконтроль, групповой обмен впечатлениями, зарядка «Дюжина вопросов».

Таким образом, обогащение содержания (первое условие) проходило путем передачи обучающимся алгоритмов критического мышления, например, различение фактов, мнений, оценочных суждений.

Второе условие – вовлечение будущих педагогов в деятельность (проектную, групповую исследовательскую на занятиях и во внеурочной деятельности в рамках профессиональных состязаний), потребовало проектирования профессиональных турниров. Так, участники экспериментальной группы в командном составе приняли участие в турнире, задания в котором были ориентированы на развитие коммуникации, креативности и специально - критического мышления. Участники применяли знания (обогащенное содержание курса) в дебатах, при решении логических задач.

Третье условие было реализовано через прохождение педагогом тренингов критического мышления в процессе участия в Молодежных педагогических играх, что позволило модерировать дискуссии, организовывать рефлексивные процедуры, выполнять функции игротехника в игровых процедурах.

Результативность применения педагогических условий определялась по результатам контрольного среза через 8 месяцев экспериментальной работы, результаты представлены на рисунках 5 - 7.

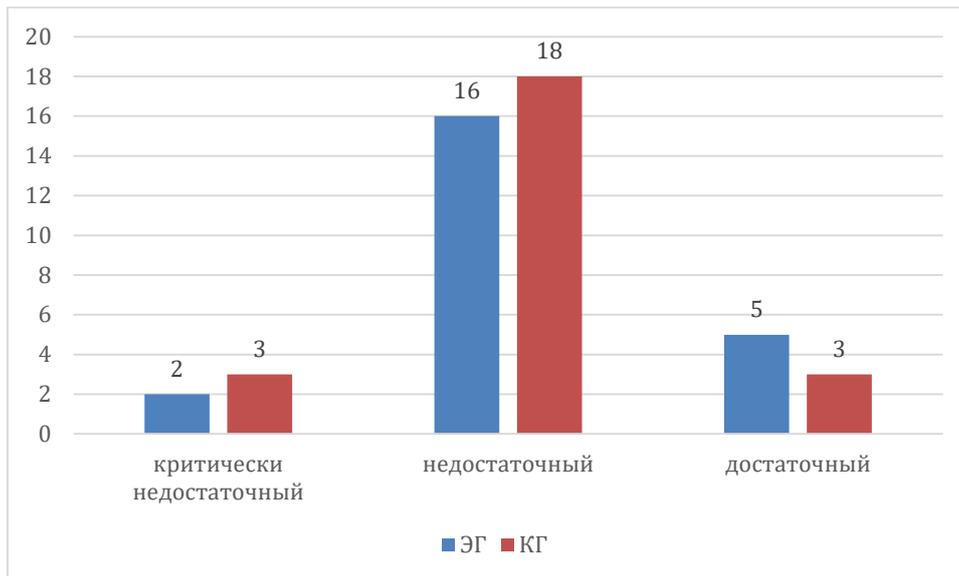


Рисунок 5 - Уровень развития навыков кластера «Критический анализ собственных убеждений и решений» в контрольной и экспериментальной группе (контрольный срез)

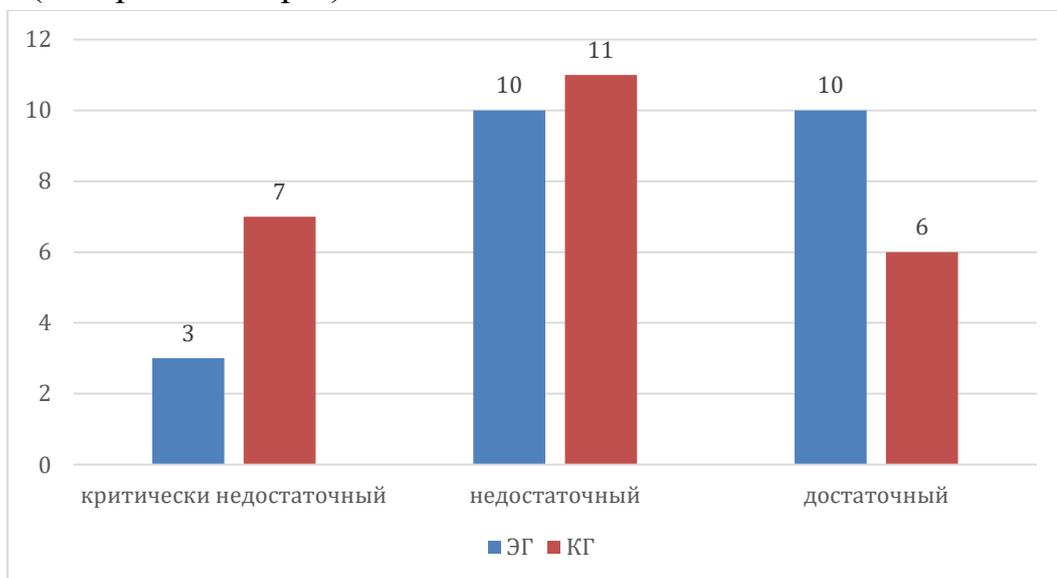


Рисунок 6 - Уровень развития навыков кластера «Критический анализ внешней информации» в контрольной и экспериментальной группе (контрольный срез)

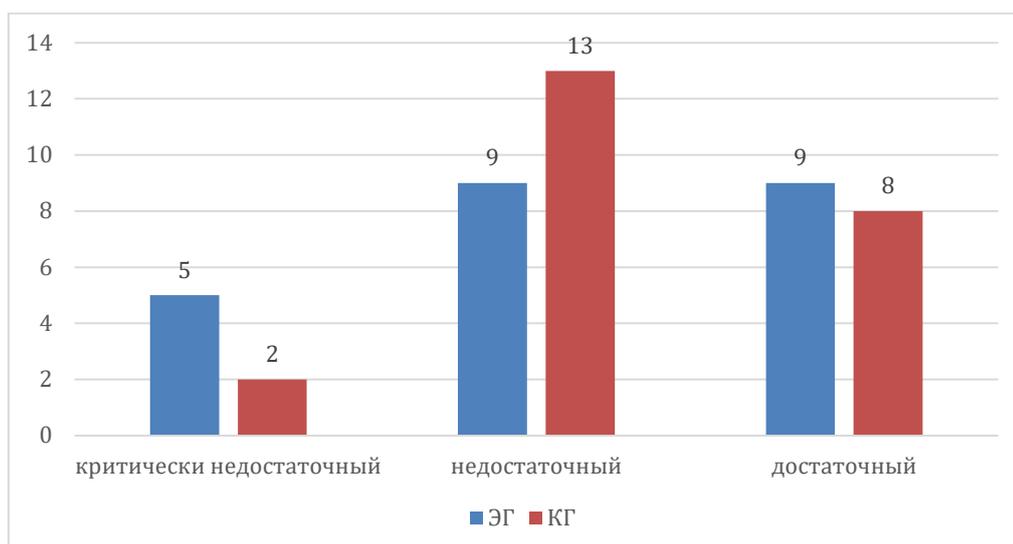


Рисунок 7 - Уровень развития навыков кластера «Критическое мышление в коммуникации» в контрольной и экспериментальной группе (контрольный срез)

Для оценки уровня различий между двумя независимыми и несвязанными малыми выборками, мы также использовали U-критерий Манна-Уитни и установили, что при контрольном срезе различия между двумя выборками являются статистически достоверными, так как $U < U_{кр}$ (эмпирические значения U-критерия (124 для кластера «критический анализ собственных убеждений и решений», 102 для кластера «критический анализ внешней информации», 136 для кластера «критическое мышление в коммуникации) меньше критического ($U_{кр} = 198$ при $\alpha=0,05$ и $U_{кр} 166$ $\alpha=0,01$)).

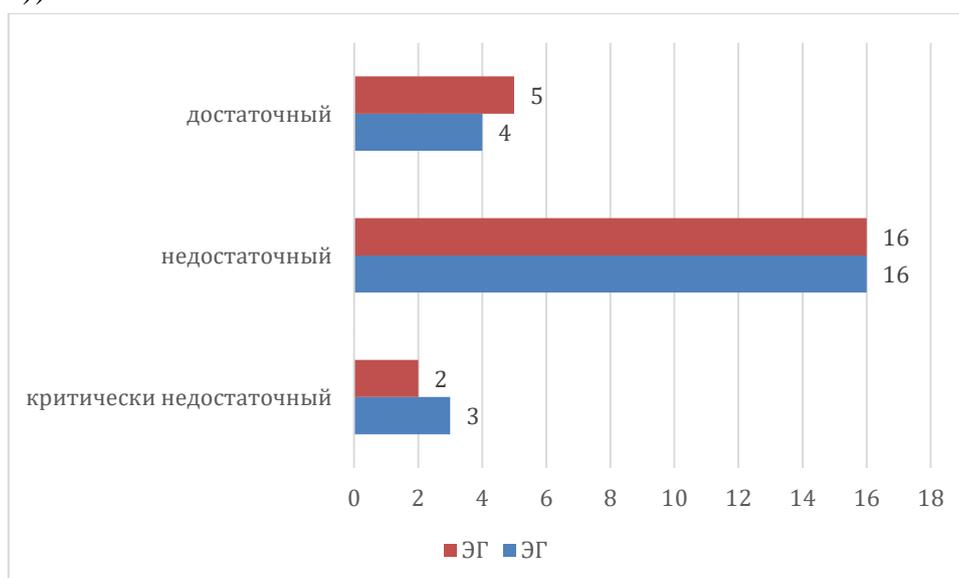


Рисунок 8 - Динамика развития навыков критического мышления кластера «Критический анализ собственных убеждений и решений» в экспериментальной группе

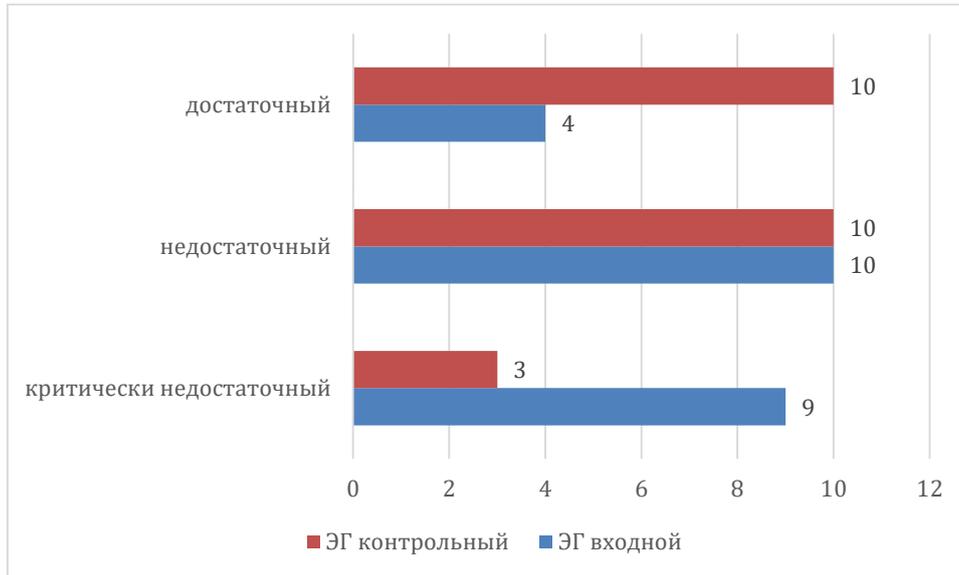


Рисунок 9 - Динамика развития навыков критического мышления кластера «Критический анализ внешней информации» в экспериментальной группе

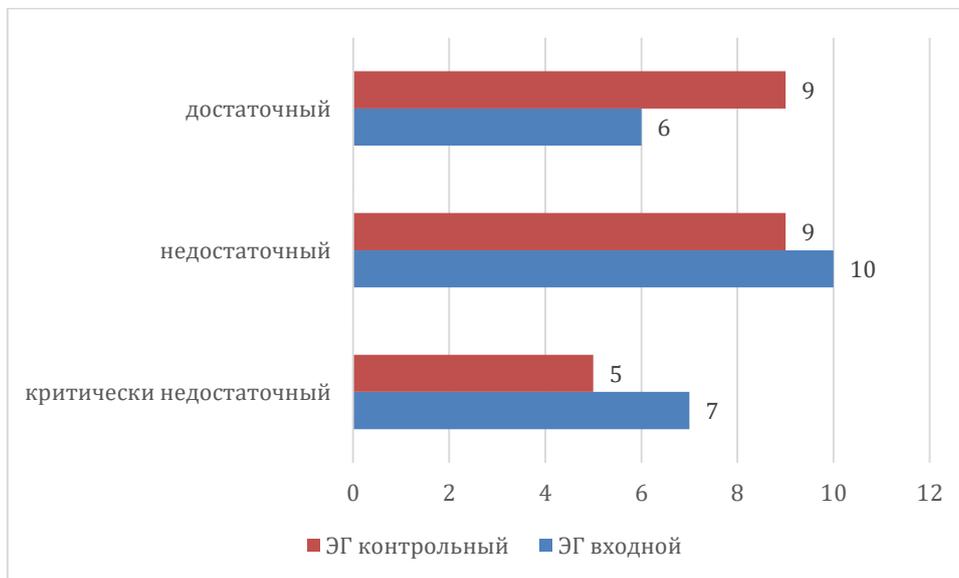


Рисунок 10 - Динамика развития навыков критического мышления кластера «Критическое мышление в коммуникации» в экспериментальной группе

Для установления выраженности изменений в экспериментальной группе мы использовали Т-критерий Вилкоксона для связанных выборок. Вычислили разность между индивидуальными значениями во входном и контрольном срезе, определили, что будем считать типичным сдвигом положительный, так как большинство сдвигов выше нуля. Проранжировали абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению наименьший ранг, подсчитали суммы рангов $T_{эмп}$ в «нетипичном» направлении, и так как

$T_{эмп}$ (26 для кластера «критический анализ собственных убеждений и решений», 8 для кластера «критический анализ внешней информации», 18 для кластера «критическое мышление в коммуникации») меньше $T_{кр}$ ($T_{кр} = 73$ при $\alpha=0,05$; $T_{кр} = 54$ при $\alpha=0,01$) значит сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

При сравнении результатов входного и контрольного срезов в экспериментальной группе обнаружены достоверные различия по критерию Вилкоксона, показатели в контрольном срезе достоверно выше, чем во входном замере, а при сравнении уровня развития навыков критического мышления в экспериментальной и контрольной группе в контрольном срезе зафиксированы статистически достоверные различия по критерию Манна-Уитни, что доказывает результативность созданных педагогических условий в повышении уровня навыков критического мышления. Разница в результатах контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе показывает статистически значимые различия. Таким образом, гипотеза исследования подтверждается.

Заключение содержит обобщение результатов развития навыков критического мышления в опытно-экспериментальной работе и ставит задачи для дальнейшего исследования в рамках проблемы качества допрофессиональной подготовки будущих педагогов в условиях меняющейся социокультурной реальности.

Список работ, опубликованных автором по теме исследования

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований

1. Лисенкова, А.Д. Проектирование дизайна прикладных исследований критического мышления подростков в постнеклассической педагогике/Ю.Ю. Бочарова, А.Д. Лисенкова// Педагогический журнал. – 2023. – Том 13. – № 1А. – С. 22 – 29.
2. Лисенкова, А.Д. Кластеры навыков критического мышления современных старшеклассников/ А.Д. Лисенкова //Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 5. – С. 463-469