

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

Черкасова Анастасия Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД  
СЛОВСОЧЕТАНИЕМ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и  
русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент Басалаева М.В.

20.06.23  
(дата, подпись)

Руководитель канд. фил. наук., доцент Гладилина Г.Л.

20.06.23  
(дата, подпись)

Дата защиты 29 июня 2023

Обучающийся Черкасова А.В.

20.06.23 Чер  
(дата, подпись)

Оценка хорошо  
(прописью)

## Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД СЛОВСОЧЕТАНИЕМ.....	6
1.1. Развитие речи младших школьников: сущность, характеристика и направления.....	6
1.2. Возрастные психолого-педагогические особенности младших школьников при усвоении речи.....	10
1.3. Словосочетание как средство работы над развитием речи младших школьников.....	13
1.4. Методы диагностики речи у младших школьников при работе над словосочетанием.....	20
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИРОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД СЛОВСОЧЕТАНИЕМ.....	28
2.1. Диагностирование речи младших школьников при работе над словосочетанием.....	28
2.2. Анализ результатов диагностирования актуального уровня развития речи младших школьников при работе над словосочетанием.....	32
2.3. Разработка комплекса упражнений, направленных на развитие речи младших школьников с помощью словосочетаний.....	35
Выводы по второй главе.....	42
Заключение.....	43
Список использованных источников.....	45
Приложения.....	49

## Введение

Актуальность определяет Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования.

Умение формулировать собственные мысли и высказывания, излагать их понятно и лаконично, вычленять информацию из предложенных словосочетаний различного типа в образовательных стандартах нового поколения отнесено к метапредметным умениям, носящим универсальный характер и являющийся залогом успешности не только обучения, но и всей жизни в современном информационном обществе.

Именно эти общеучебные универсальные действия и формируются посредством работы над словосочетанием у младшего школьника.

Проблема развития речи младших школьников при работе над словосочетанием рассматривается в многочисленных исследованиях, выполненных в рамках психолого-педагогического подхода (В. Г. Маранцман, Н.Д. Молдавская, М.Г. Качурин, и др.). [3]

Введение в программу начальной школы понятия «текст», реализация коммуникативно-речевой направленности в учебниках русского языка (Т.Г. Рамзаева), а также разработка программы углублённого обучения русскому языку создали предпосылки для осуществления функционально-семантического подхода к изучению конкретных языковых единиц в младших классах.

Выбор словосочетания в качестве исследуемой языковой единицы обусловлен, во-первых, тем, что программой для четырёхлетней начальной школы (Т.Г. Рамзаева) предусмотрено изучение данной темы. Во-вторых, сложностью понятия «словосочетание», структурно совпадающего с отдельными явлениями языка (членами предложения, частями речи). В-третьих, наличием большого количества ошибок, связанных с выделением словосочетаний в предложении, что в конечном итоге ведёт к различным нарушениям в процессе коммуникации. В-четвёртых, необходимостью изучения методических аспектов словосочетания, основанных

на современном коммуникативно-речевом подходе, в связи с новыми разработками в лингвистике и методике.

Как показывают специальные исследования (Т.А. Ладыженская, Г.А. Фомичева и др.), учащиеся активно пользуются в своей речи словосочетаниями. Как правило, на каждую грамматическую основу приходится в среднем по 3-4 распространителя, второстепенных члена. Наиболее распространёнными в работах учеников являются словосочетания со значением предмета и его признака, действия и его признака, признака и другого признака, с помощью которых делается попытка достичь точности речи.

Но, как показывает практика, речь детей не всегда отличается богатством словаря, разнообразием употребляемых синтаксических конструкций, в сочинениях и изложениях встречается много речевых ошибок, ошибок в построении текста на основе использования языковых моделей.

**Цель исследования:** выявить актуальный уровень развития речи у младших школьников и разработать программу, направленную на развитие речи с помощью словосочетания.

**Объект исследования:** процесс развития речи у младших школьников.

**Предмет исследования:** актуальный уровень развития речи у младших школьников с помощью словосочетания.

**Задачи,** которые необходимо решить в процессе изучения темы:

1. Изучить литературу по теме исследования.
2. Определить критерии оценивания уровня развития речи у младших школьников и описать уровни состояния объекта.
3. Подобрать методики, позволяющие выявить актуальный уровень развития речи у младших школьников.
4. Провести констатирующий срез.
5. Изложить содержание и результаты констатирующего эксперимента.

6. Провести содержательный анализ результатов исследования и подтвердить или опровергнуть гипотезу.

7. Составить комплекс заданий по развитию речи у младших школьников при работе над словосочетанием.

**Методы исследования:** 1) теоретические методы: анализ литературы по теме исследования, сравнение и обобщение результатов среза; 2) эмпирические методы: констатирующий эксперимент.

**Гипотеза:** развитие речи у младших школьников при работе над словосочетанием находится преимущественно на среднем уровне, т.е. у учеников возникают трудности с умением распространять предложения с помощью словосочетаний. Для диагностики мы выбирали следующие критерии: умение выделять словосочетания из предложения, строить словосочетания по имеющимся в языке моделям, распространять предложения.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №16» г. Красноярск. В исследовании принимали участие обучающиеся 4Б класса в количестве 20 человек, из которых 10 мальчиков и 10 девочек.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД СЛОВСОЧЕТАНИЕМ

## **1.1. Развитие речи младших школьников: сущность, характеристика и направления**

Ориентация современных методик на гуманную педагогику воспитательно-образовательного процесса выдвигает в число актуальных проблем создание оптимальных условий реализации личности ребенка, важным фактором которых является развитие речи.

Теоретические основы формирования речевых навыков личности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, П.М. Якобсона, Я.А Яноушека и др.

В русле актуальных образовательных концепций особое значение приобретает формирование у детей навыков речевого взаимодействия с окружающими как условия их успешного развития. Согласно взглядам отечественных психологов Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. речевое взаимодействие выступает в качестве одного из основных условий развития ребенка, важнейшего фактора формирования его личности.

Современное образование призвано обеспечить условия, необходимые для своевременного речевого развития личности (ФГОС дошкольного образования, ФГОС начального общего образования, ФГОС общего образования, Закон РФ «Об образовании»).

М.И. Лисина подмечает, что речевое взаимодействие для ребенка – это «активные действия», с помощью которых ребенок старается передать и принять информацию, установить с окружающими желательные эмоциональные отношения и координировать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности [Лисина, 1996]. Она указывает, что в сфере общения со взрослыми и сверстниками у ребенка к трем годам

зарождаются экспрессивно-мимические, предметно-действенные и речевые средства. Можно отметить, что начиная с младшего школьного возраста в результате обучения речь последовательно выдвигается на передний план и становится ведущей коммуникативной операцией.

Такие авторы, как В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус к речевым умениям причисляют также те умения, которые нужны человеку для адекватного формулирования своей мысли или уяснения чужой, что выражается в умении держаться темы высказывания, обнаруживать основную мысль высказывания, подбирать аргументы для доказательства своей мысли [Ипполитова, 1995].

К элементарным умениям в сфере речевого взаимодействия в младшем школьном возрасте, вслед за Н.Н. Прокопович, можно отнести следующие группы:

- информационно-коммуникативные – умения вступить в процесс общения, соотнести средства вербального и невербального общения;
- регуляционно-коммуникативные – умения координировать свои действия, мнения, установки с потребностями других людей;
- аффективно-коммуникативные – умения делиться своими чувствами, интересами с партнерами; показывать чуткость, отзывчивость, сопереживание; оценить эмоциональное поведение друг друга. [Прокопович, 1998]

По данным Е.О. Смирновой, А.А. Леонтьева и др. освоение речевой деятельности происходит на протяжении всей жизни человека, но создание основных речевых умений личности закладывается на этапе дошкольного и школьного детства (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Я.Л. Коломенский и др.).

Таким образом, накапливая словарный запас, ребёнок начинает использовать его как орудие общения. [Леонтьев, 2001].

Всю свою жизнь человек совершенствует речь. Она возникает из потребности высказываться, а высказывания человека порождаются определёнными побуждениями. Эту сторону речевой деятельности называют мотивацией речи.

Для того чтобы компетентно организовать процесс обучения и воспитания детей младшего школьного возраста, нужно ориентироваться не только на

образовательные задачи, но и опираться на закономерности и особенности развития речевых умений у детей младшего школьного возраста.

Исследования в области речевого развития школьников обнаруживают серьезные проблемы. Характеризуя современного ребенка, Д.И. Фельдштейн отмечает такую неблагоприятную тенденцию, как обеднение и ограничение речи детей. Поэтому именно в младшем школьном возрасте должны развиваться коммуникативные речевые умения, строиться межличностные отношения ребенка со сверстниками и взрослыми на основе правильного речевого поведения [Смирнов, 1996].

В начальной школе детей обучают чтению, письму, речи устной и письменной. Это определяет формирование специфических речевых умений и навыков, то есть видов речевой деятельности. Выделяют четыре основных вида:

– Аудирование – процесс слушания и понимания звучащей речи. Аудирование зависит от таких факторов, как степень знакомства с языковой системой, актуальность темы, индивидуальные возможности учеников, развитие у них важных для аудирования психических процессов, прежде всего, памяти и внимания.

– Говорение – «порождение речевого высказывания». Говорение вместе с аудированием представляет собой основную часть речевого процесса. Оно предполагает умение излагать свои мысли, подбирать слова и выражения, понятные собеседнику, делать паузы для обдумывания, проверять, хорошо ли вас поняли.

– Чтение – пассивная форма речи. Важными показателями эффективности являются скорость и усвоение прочитанного.

– Письмо – выражение мысли в графическом коде. Овладение письменной речью вырабатывает совершенно новые психофизиологические механизмы речи. Письменная речь воспринимается глазом, а производится рукой [Феофанов, 1962].

Все виды речевой деятельности в той или иной мере входят в содержание абсолютного большинства уроков, без этого процесс развития речи практически



невозможен. Следовательно, каждый учитель так или иначе занимается развитием речи учащихся.

Речевое развитие младшего школьника, начинающего обучаться в школе, характеризуется владением устной и письменной речью. Исследователи определили комплекс речевых умений школьников, которые обеспечивают полноценное восприятие и воспроизведение готового текста:

- информационно-содержательные, включающие умения получить информацию для высказывания, раскрыть тему, главную мысль в изложении и сочинении;
- структурно-композиционные, предполагающие умения правильно строить текст: умение выделять части в тексте, связно и последовательно излагать материал, формулировать вводную и заключительную части текста и др.;
- умения, связанные с использованием языковых средств, соответствующим целям высказывания, его типу и стилю;
- умения редактировать текст с целью совершенствования его содержания, структуры и речевого оформления [Сухотин, 1996].

Таким образом, развитие речи – процесс многоплановый, и в процессе совершенствования речевой активности школьника важно учитывать все факторы, влияющие на его развитие.

## **1.2. Возрастные психолого-педагогические особенности младших школьников при усвоении речи**

Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6 – 7 до 10 – 11 лет (1 – 4 классы). В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами речевого развития, и поэтому их выявление и эффективное использование – одна из главных задач возрастной и педагогической психологии.

С поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка всех его сознательных процессов, поскольку дети включаются в новые для них виды деятельности и межличностные отношения. С точки зрения В.П. Вахтерова,

«общими характеристиками всех познавательных процессов ребенка становятся их произвольность, продуктивность и устойчивость» [Вахтеров, 1913].

В данный период наблюдается физическое и психофизическое развитие, которое обеспечивает возможность обучения в школе, происходит совершенствование работы головного мозга, нервной системы.

С поступления ребёнка в школу устанавливается новая социальная ситуация. Главным источником получения информации становится учитель. В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей.

Большинство школьных программ направлены на развитие словесно-логического мышления. В первые два года обучения учащимся приходится много работать с наглядными примерами, но затем с переходом из класса в класс объем таких заданий сокращается, увеличивается количество абстрактных понятий. Образное мышление в учебной деятельности уступает место разным формам абстрактного мышления.

Важным условием для формирования абстрактного мышления является формирование научных понятий. Это позволяет ученику решать задачи, ориентируясь не на внешние признаки и связи объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения.

В начале младшего школьного возраста восприятие ребенка развито недостаточно. Он иногда путает похожие по написанию буквы и цифры (например, 9 и 6 или буквы Я и Р). Так же, как и в дошкольном возрасте, при установлении объекта выделяются наиболее яркие, "бросающиеся в глаза" свойства – в основном, цвет, форма и величина [Гвоздев, 2007].

К концу младшего школьного возраста, в отличие от дошкольного, анализирующего восприятия, появляется синтезирующее восприятие. Развитие интеллекта создает возможность устанавливать связи между элементами изучаемого материала. Это легко прослеживается при работе над описанием картины.

Возрастные стадии восприятия при описании картины:

– 2 – 5 лет – стадия перечисления предметов;

– 6 – 9 лет – описание;

– после 9 лет – интерпретация увиденного на картине.

Память в младшем школьном возрасте развивается в направлениях произвольности и осмысленности. Учащиеся легко запоминают учебный материал, преподнесенный в игровой форме. Но, в отличие от дошкольников, они способны целенаправленно, произвольно запоминать и более сложный материал. Все в большей мере обучение строится с опорой на произвольную память. Младшие школьники так же, как и дошкольники, обычно обладают хорошей механической памятью, что позволяет часто механически заучивать учебные тексты, но усложнение материала затрудняет этот процесс. Совершенствование смысловой памяти в этом возрасте дает возможность освоения достаточно широкого круга рациональных способов запоминания (деление текста на части, составление плана и др.).

Именно в младшем школьном возрасте развивается внимание, без сформированности которого процесс обучения невозможен. На уроке учитель удерживает внимание учеников к учебному материалу длительное время. Младший школьник может сосредоточенно заниматься одним делом 10 – 20 минут. Повышается устойчивость внимания, переключение и распределение [Ивченков, 1990].

Для младшего школьного возраста характерны новые виды деятельности, в первую очередь учение. В этот период происходит формирование ответственного отношения к обязанностям, расширение круга интересов и многие другие процессы.

Все эти особенности определяют и речевое поведение ребенка, и в процессе тренировок и планомерных упражнений происходит его совершенствование.

Таким образом, с точки зрения исследователей, процесс формирования речевых умений детей младшего школьного возраста будет эффективнее, если педагог осуществляет работу комплексно, закрепляя полученные способности и навыки в различных видах деятельности, с учетом возрастных особенностей ребенка, с опорой на знания правил вербального общения.

### **1.3. Словосочетание как средство работы над развитием речи младших школьников**

Основными синтаксическими единицами языка являются словосочетания и предложения.

Словосочетание — это соединение двух или нескольких знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически, служащее для расчленённого обозначения единого понятия (предмета, качества, действия и др.).

Словосочетание рассматривается как единица синтаксиса, которая выполняет коммуникативную функцию (входит в речь) только в составе предложения.

В словосочетании есть главное и зависимое слово. Словосочетание называет предметы, действия предметов и их признаки, но более конкретно: *писать письмо, сильный ветер*.

Модели словосочетания усваиваются в детстве. Упражнения в выделении, составлении, преобразовании и использовании словосочетаний развивают речь, повышают ее культуру, вырабатывают правильную речевую интуицию.

Работа над словосочетанием проводится в следующих направлениях:

- выделение словосочетаний в предложении и установление связей между словами при помощи вопросов;
- составление самостоятельных словосочетаний при изучении частей речи и при активизации новых слов.

Наиболее распространено в начальной школе выделение словосочетаний в предложении и постановке вопросов от главного слова к зависимому.

Предложение – это минимальная единица речи, представляющая собой грамматически организованное соединение слов (иногда одно слово), словосочетаний, обладающее известной смысловой и интонационной законченностью.

Предложение - это единица речи, следовательно, к упражнениям с предложениями применены все те требования, которые предъявляются к речевым упражнениям.

Предложение – это грамматически организованная единица, следовательно, работа над предложением неотделима от курса грамматики, и чрезвычайно важно работать над структурой и связями в предложении, над различными типами предложений.

Предложение обладает смысловым единством и относительной смысловой законченностью, следовательно, нужно работать над мыслительной, фактической основой предложения, над его значением и оттенками знания, над их зависимостью от структуры предложения.

Очень важна интонация предложения, необходимо ее отрабатывать, добиваться понимания связи интонации со смыслом.

Любая форма речевой деятельности - это составление предложения, выражение мысли в предложении. Приемы работы над предложением могут быть разделены на две группы:

- имеющие синтаксическую (теоретическую) основу;
- не имеющие таковой.

В начальной школе существует множество программ, способствующих развитию речи младших школьников. Например, программа Давыдова – Эльконина, Гармония, Начальная школа XXI века, школа России. Для начала остановимся на программах школа России и Начальная школа XXI века.

Начальная школа XXI века.

Основными принципами (требованиями) системно-деятельностного подхода и развивающей системы обучения являются:

Принцип непрерывного общего развития каждого ребёнка в условиях обучения, идущего впереди развития.

Принцип целостности образа мира связан с отбором интегрированного содержания предметных областей и метапредметных УУД, которые позволяют удержать и воссоздать целостность картины мира, обеспечить осознание ребёнком разнообразных связей между его объектами и явлениями [Кузьмина, 2017].

Принцип практической направленности предусматривает формирование универсальных учебных действий средствами всех предметов, способности их применять в условиях решения учебных задач практической деятельности повседневной жизни, умениями работать с разными источниками информации (учебник, хрестоматия, рабочая тетрадь) и продуманная система выхода за рамки этих единиц в область словарей, научно-популярных и художественных книг, интернет - ресурсов, журналов и газет, других источников информации; умений работать в сотрудничестве (в малой и большой учебных группах), в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора учебной деятельности); способности работать самостоятельно (не в одиночестве и без контроля, а как работа по самообразованию).

Принцип прочности и наглядности реализуется через рассмотрение частного (конкретное наблюдение) к пониманию общего (постижение закономерности) и затем от общего (от усвоенной закономерности) к частному [Кондакова, 2016].

В программе «Школа России» много общего с программой «Начальная школа XXI века», однако, по мнению исследователей, они недостаточно дают возможностей для речевого развития.

Существуют так же развивающие программы, в которых к процессу речевого развития подходят осознанно. Это программа Давыдова - Элькониной и программа «Гармония».

Основными результатами к концу начальной школы в классах, обучавшихся по системе Элькониной – Давыдова, можно назвать следующие:

- высокая познавательная активность и устойчивый познавательный интерес у младших школьников;
- направленность на поиск общего способа выполнения упражнений, а не попытки найти результат;
- способность к анализу и критической оценке собственных действий и точки зрения партнеров, действующих иначе;
- инициативность при столкновении с новым упражнением, которая проявляется в поиске недостающей информации, в экспериментальной проверке собственных

гипотез, в самостоятельной организации взаимодействия с учителем и другими учениками.

В программе Гармония так же упор делается на развитие и обучение школьника при помощи выполнения различного рода упражнений, поиск всевозможных дополнительных материалов по теме. За счет этого данные развивающие программы и получают все большее распространение, вытесняя тем самым традиционные. Так же преимуществом развивающей программы Гармония являются попытки сделать самостоятельную работу ребенка приоритетом как в школе так и дома.

Развивающие программы в отличие от традиционных программ подходят не всем, необходима предварительная подготовка при поступлении в школу. Ученик уже должен обладать навыками по поиску информации, уметь выполнять творческие упражнения, учитель обеспечивает возможность ученикам проводить связи между ранее изученным материалом и новым.

Исходя из совокупности вышеизложенных фактов, можно сделать вывод, что для развития речи младших школьников при работе над словосочетанием, развивающие программы являются более подходящими, нежели традиционные. Традиционные программы направлены на стандартизацию мыслительных процессов, оставляя недостаточно места индивидуальности детей, в то время как развивающие программы, наоборот, направлены на раскрытие индивидуальности ребенка, поддержку раскрытия личности, правильную постановку учебных задач и решения их творческими методами.

Работа над словосочетанием у младших школьников.

Учеными определено, что наиболее эффективным подходом к развитию речи младших дошкольников считается выделение разделов работы в соответствии с основными единицами языка.

Данный подход дает возможность не только различать языковые единицы, но и формирует умение пользоваться различными языковыми средствами.

В коллективной монографии «Методика развития речи на уроках русского языка» (под ред. Т.А. Ладыженской), приводится соотношение единиц языка, разделов

школьного курса русского языка и разделов работы по развитию речи (Таблица 1).

В работу над синтаксическими средствами языка входит изучение словосочетания, предложения и сложного синтаксического целого. Работа над словосочетанием является разделом огромного массива школьного курса русского языка и определяет развитие речевых навыков младших школьников.

Главным при работе над синтаксической составляющей речи является установка связей и отношений между компонентами, вступающими в грамматическую связь. Для иллюстрации выберем из словаря слова «лес» и «река», изменим форму одного из слов «у реки» и таким образом получим синтаксическую конструкцию. Значение данной синтаксической конструкции будет зависеть от характера грамматической связи между элементами. «Лес у реки» отражает название предмета и его пространственный признак, таким образом, происходит сообщение мысли.

Разные единицы языка, в том числе разные единицы синтаксиса, соотносятся с разными формами мышления. Модели синтаксических конструкций хранятся в языковой памяти у человека и воспроизводятся в готовом виде, но конкретные словосочетания порождаются в процессе речи. То же можно сказать и о предложениях.

По определенным синтаксическим моделям происходит воспроизведение словосочетаний и предложений, потому работа над словосочетанием у младших школьников способствует созданию таких моделей, для дальнейшего успешного воспроизведения синтаксических единиц.

На основе выстроенных моделей воспроизведения словосочетаний происходит усвоение моделей воспроизведения связного текста. Планово происходит формирование умения построения логических связей сначала в малых синтаксических единицах, а затем уже в массивных текстах [Ладыженская, 1974].

Таким образом, синтаксис соотносится непосредственно с процессом мышления и коммуникации. Поэтому необходимо уделять особое внимание синтаксическим



единицам родного языка. Овладение синтаксическими единицами и их осмысление способствует овладению богатством языка.

Так же в процессе формирования мысли человек устанавливает определенную связь между окружающими его явлениями и отношениями. Осмысление этих отношений способствует формированию умения устанавливать различные оттенки этих отношений, что в свою очередь составляет лингвистическую основу работы над синтаксическим строем речи обучающихся.

Синтаксис вовлекает в свою сферу разнообразные средства языка, из этого можно сделать вывод, что для развития речи необходимо придерживаться идеи постоянного внимания к межуровневым связям языковых средств и их проявлению в синтаксисе речи.

Конечной целью процесса работы над словосочетанием служит формирование умения строить собственные осмысленные высказывания различного типа и адекватно воспринимать высказывания собеседника. Для того, чтобы уметь передать всю полноту ощущений или информации через высказывание необходимо овладеть богатым набором синтаксических единиц, в том числе словосочетаний.

Усвоение синтаксических единиц способствует развитию интеллектуальных способностей ребенка, а так же облегчает длительный и тяжелый процесс социализации, который при недостаточном развитии коммуникативных навыков становится даже болезненным.

#### **1.4. Диагностирование речи младших школьников при работе над словосочетанием**

Для того, чтобы правильно определить содержание, место и средства работы над словосочетанием в речевом аспекте необходимо учитывать не только особенности синтаксиса, но и характер синтаксического строя речи обучающихся на разных этапах овладения русскоязычной речью.

Для оценивания целесообразно взять следующие параметры, предложенные в коллективной монографии «Методика развития речи на уроках русского языка» (под ред. Т.А. Ладыженской):

- Правильность построения синтаксической конструкции;
- Богатство синтаксических средств выражения;
- Точность и коммуникативная обусловленность использования синтаксических средств языка [Ладыженская, 1974].

Степень изученности речи школьников в этой части различна. Наиболее изучена пока грамматическая правильность используемых конструкций .

Долгие годы предметом изучения было лишь предложение, но постепенно фокус внимания сместился в сторону словосочетания. Это произошло из-за уточнения и упорядочивания при модификации школьного курса родного языка. При недифференцированном отношении к словосочетанию и предложению в одну группу ранее попадали различные ошибки, имеющие различную природу и как следствие требовавшие разного подхода к их предупреждению.

Так же часто встречались ошибки в механизме создания высказываний в разных формах речи. Обучающийся, привыкший к диалогической устной речи, в условиях которой можно устранить неточности посредством жестов и мимики, в письменной речи испытывал затруднения в выражении своих мыслей и часто допускал речевые ошибки и неточности.

Исследования показывают, что в области словосочетания к наиболее часто встречающимся относят ошибкам:

- Отклонения от норм управления;
- Нереализованная валентность слов;
- Отсутствие необходимого распространителя слова;
- Нарушение порядка слов [Ладыженская, 1974]..

Синтаксические значения, в которых отражаются отношения между явлениями действительности и их восприятие, имеют различные способы выражения в языке. Чем более разнообразен у носителя языка активный запас, тем больше

возможностей для передачи точных смысловых значений и коммуникативно обусловленного использования определенных синтаксических конструкций в конкретных речевых ситуациях. Таким образом, для оценки богатства синтаксического строя речи обучающихся необходимо знать, какие они используют конструкции в речи для выражения значений. При этом методисты предлагают два пути: от формы к выраженному ей значению и от значения к формам выражения.

Исследование по первому пути проводили такие ученые, как В.П. Вахтеров [Вахтеров, 1913], А.Н. Гвоздев [Гвоздев, 2007], М.П. Феофанов [Феофанов, 2010], М.Р. Львов [Львов, 1995] и другие. Эти исследования позволяют выявить, какими синтаксическими моделями пользуются обучающиеся разного возраста и как они усваивают те или иные синтаксические значения.

Однако, для характеристики синтаксического строя речи с точки зрения ее богатства, более полную и достоверную картину дают исследования таких ученых, как Н.И. Жинкина [Жинкин, 1958], Н.Е. Богуславской [Богуславская, 2016], П.Ф. Ивченкова [Ивченков, 1990], Л.Ф. Талалаевой и др. При этом для методики обогащения синтаксического строя речи необходимо учитывать не только тождественные или синонимичные, а еще и соотносительные значения. Способы выражения одних и тех же или соотносительных значений изучаются с учетом сферы высказывания.

Неумение активно и обоснованно использовать разные средства выражения соотносительных синтаксических значений может привести к недочетам организации связных высказываний. Например, короткая, рубленая, однообразно повторяющаяся фраза, которая создает монотонность [Жинкин, 1958]. С такой особенностью часто связывают неоправданное повторение одного и того же слова. Отсутствие умения синтезировать признаки предмета мысли (или речи) при помощи осложнённых конструкций приводит к использованию коротких однотипных предложений, слова в которых повторяются.

Таким образом, на основе обозначенных параметров:

- грамматическая правильность;

- точность;
- богатство средств выражения соотносительных значений;
- коммуникативная целесообразность выбора и использования различных синтаксических средств, их взаимодействие, определяют основные направления работы при работе над развитием речи посредством работы над словосочетанием. На основе параметров можно выделяются следующие общие задачи:
- Совершенствование речи с точки зрения грамматической правильности построения синтаксических единиц;
- Обогащение запаса синтаксических моделей;
- Формирование навыков точного и коммуникативно целесообразного использования синтаксических средств языка в речевой деятельности;
- Работа над адекватным пониманием высказывания [Ладыженская, 1974].

При работе над грамматической правильностью синтаксических конструкций указывается на необходимость уделять особое внимание форме и структуре рассматриваемого явления. Это важно при работе с многими формами управления, которые не поддаются семантическому осмыслению и должны быть усвоены в порядке словарных слов.

Предупреждение ошибок в синтаксических конструкциях предлагается осуществлять на этапах работы с морфологией, словообразованием и лексическим компонентом речи.

При работе над обогащением запаса синтаксических моделей важно рассмотреть многозначность широкого ряда выражений, так же важно научить вычленять общие признаки, по которым образуется синтаксический ряд.

В процессе формирования навыков точного и коммуникативно целесообразного использования синтаксических средств языка в речевой деятельности важно обращать внимание на то, что употребление синтаксических конструкций исходит из целей и задач произносимого высказывания.

Работа над адекватным пониманием высказывания должна осуществляться практически, на основе текстов, в процессе вычленения синтаксических единиц.

На этапе констатирующего эксперимента необходимо выявить начальный уровень знаний обучающихся. Для этих целей нами были подобраны упражнения, по результатам выполнения которых, можно дифференцировать обучающихся по уровням знаний.

«Высокий уровень» - предполагает безошибочное выполнение всех заданий с минимальным количеством ошибок.

«Средний уровень» - предполагает, что правильно выполнено более 60% упражнений.

«Низкий уровень» - предполагает, что обучающиеся не справились даже с половиной (50%) представленных упражнений.

Мы выбрали упражнения и разбили их на группы.

1 группа упражнений включает в себя упражнения на составление словосочетаний из предложенных слов.

Например: березка, дом, село, река, поляна, красивый, деревенский, зеленый, чистый.

Задание формулируется следующим образом: составь словосочетания из предложенных слов.

2 группа упражнений включает в себя постановку вопросов от главного слова к зависимому в словосочетании.

Например: белый снег, зеленый лес, большой дом, красивый сад, маленький котенок, добрый друг.

Задание формулируется следующим образом: задай вопрос к каждому слову словосочетания.

3 группа упражнений состоит из упражнений на составление словосочетания и определение рода, числа.

Например: сказочный, яркий, светлый, добрый, красивый, мягкий, снег, комнаты, карандаши, луг, холмы.

Задание формулируется: составь словосочетания и определи род и число у каждого слова.

4 группа упражнений направлена на склонение словосочетаний, состоящих из прилагательного и существительного.

Например: высокая гора, низкая трава, глубокая нора, мелкая река, большая корова, маленькая собака.

Задание формулируется: просклоняй словосочетания.

5 группа упражнений направлена на составление словосочетаний с использованием глаголов и предлогов.

Например: зашли в ...; пришли на ...; уехали в ...; вышли под ...; сели на ...; отошли от ...; подошли к ....

Задание формулируется так: составь словосочетания с использованием глаголов и предлогов.

6 группа упражнений направлена на замену сочетаний слов на противоположные по смыслу.

Например: убежать домой; привязать лошадь; приплыть к берегу; зайти в дом.

Задание формулируется следующим образом: замени словосочетания противоположными по смыслу [Ладыженская, 1974].

Таким образом, работа над словосочетанием у младших школьников должна иметь четкую цель и поставленные задачи, которые ставятся исходя из параметров оценки при работе над речью. В данном случае при подборе упражнений для диагностики мы опирались на следующие параметры: грамматическая правильность; точность; богатство средств выражения соотносительных значений, коммуникативная целесообразность выбора и использования различных синтаксических средств, их взаимодействие.

## Выводы по первой главе

В процессе написания данной работы нами были сделаны следующие выводы:

– Очень важно создавать такие ситуации для ребенка, с которыми он бы мог столкнуться и в реальной жизни, опираться на свой жизненный опыт. Это необходимо для того, чтобы он смог проанализировать свои действия и действия другого человека, сравнить себя с ним, понять, как стоило или, наоборот, как не стоило поступать и что говорить в определенной сложившейся ситуации. Исходя из этих ситуаций и происходит речевое развитие младшего школьника.

– Процесс формирования речевых умений детей младшего школьного возраста будет эффективнее, если:

1. Педагог осознает значимость процесса развития речевых умений и осуществляет работу комплексно, закрепляя полученные способности и навыки в различных видах деятельности.

2. Педагогический процесс осуществляется с учетом возрастных особенностей детей и строится на основе ведущей деятельности данного возрастного периода – игровой, с постепенным усложнением вербальных и невербальных компонентов речевой деятельности.

3. Работа будет направлена на развитие речевых умений и навыков:

– знания о приемах и правилах вербального общения;

– овладение способностью детьми понимать и использовать невербальные средства общения,

– способность выстраивать логические связи.

– Для развития речи младших школьников при работе над словосочетанием, развивающие программы являются более подходящими, нежели традиционные. Традиционные программы направлены на механизацию мыслительных процессов, не оставляя места рассуждениям и индивидуальности детей. В то время как развивающие программы наоборот направлены на раскрытие индивидуальности ребенка, поддержку в процессе раскрытия личности,

правильную постановку учебных задач и решения их творческими методами, без механизации и упрощения.

– В процессе написания данной работы нами были отобраны упражнения для выявления начального уровня знаний младших школьников в области работы над словосочетанием, с подобранными упражнениями можно дифференцировать обучающихся по группам.

В процессе ранней работы нами были решены следующие задачи:

– Рассмотрена сущность, характеристика и направления развития речи младших школьников;

– Изучены возрастные психолого-педагогические особенности младших школьников при усвоении речи;

– Рассмотрено словосочетание как средство работы над развитием речи младших школьников;

– Выделены основные группы упражнений для диагностирования развития речи младших школьников.

Таким образом, все поставленные в работе задачи нашли свое решение, исходя из этого, можно сделать вывод, что цель работы достигнута.



## ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИРОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД СЛОВСОЧЕТАНИЕМ

### 2.1. Диагностирование речи младших школьников при работе над словосочетанием.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №16» г. Красноярск.

В исследовании принимали участие обучающиеся 4Б класса в количестве 20 человек, из которых 10 мальчиков и 10 девочек. Детальные результаты диагностики представлены в Приложении А.

Цель констатирующего этапа эксперимента – изучить актуальный уровень развития речи младших школьников при работе над словосочетанием.

Исходя из подобранных нами критерий, мы определили к каждому три уровня развития развития речи: низкий, средний и высокий. Характеристика данных уровней содержится в табл.1.

Таблица 1 – Уровни развития речи у младших школьников посредством словосочетания.

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
1. Умения выделять из предложения все словосочетания	Верно выделил все словосочетания из предложения	Затруднялся в выполнении задания	Не смог справиться со всем заданием
2. Умения составлять словосочетания из предложенных	Верно составил словосочетания по моделям	Затруднялся в составлении словосочетаний	Не смог составить словосочетания

слов			
3. Умение употреблять словосочетание в составе предложения	Верно составил предложения с помощью словосочетаний	Затруднялся в выполнении задания	Не смог выполнить задание

На основе параметром можно выделить следующие общие задачи:

- Совершенствование речи с точки зрения грамматической правильности построения синтаксических единиц;
- Обогащение запаса синтаксических моделей;
- Формирование навыков точного и коммуникативно целесообразного использования синтаксических средств языка в речевой деятельности;
- Работа над пониманием высказывания [Ладыженская, 1974].

На этапе констатирующего эксперимента необходимо выявить начальный уровень знаний обучающихся. Для этих целей нами были подобраны упражнения, по результатам выполнения которых можно дифференцировать обучающихся по уровням знаний.

За каждое задание в процессе диагностики можно получить 2 балла при безошибочном выполнении, 1 балл, если допущена неточность и 0 баллов, если обучающийся не справился с заданием. Всего за выполнение 3 заданий можно получить 6 баллов.

«Высокий уровень» - предполагает безошибочное выполнение всех заданий с минимальным количеством ошибок, количество баллов 5-6.

«Средний уровень» - предполагает, что правильно выполнено более 60% упражнений, количество баллов 3-4.

«Низкий уровень» - предполагает, что обучающиеся не справились даже с половиной (менее 50%) представленных упражнений, количество баллов менее 3.

Для проведения констатирующего среза мы выбрали упражнения.

**Задание 1.** Упражнение включает в себя умение выделять словосочетания из предложения.

Спишите предложения.

Северный ветер разогнал кудрявые облака. Над городом нависла дождевая туча.

Скоро грянут раскаты грома. Большие капли дождя барабанят по крышам.

Подчеркните главные члены предложения и выпишите словосочетания.

Назовите слова, входящие в состав словосочетания.

**Задание 2.** Упражнений включает в себя составление словосочетаний из предложенных слов.

Составление словосочетаний по образцу.

«прилаг + сущ»

Образец: повидло из яблок — яблочное повидло.

Игрушка из бумаги, сок из вишни, ягоды из леса, костюм в полоску, платье в горошек, одеяло на пуху, дом из кирпича.

«глагол + существительное с предлогом *в* или *на*».

Образец: Работать (завод) – работать на заводе.

Работать, привезти (фабрика, завод, больница, библиотека, магазин, биржа, цех).

Учиться, поступить (школа, техникум, курсы, лицей, институт, исторический факультет). Жить, поехать (Сибирь, Заполярье, Урал, Алтай, Москва).

**Задание 3.** Упражнений направлено на умение распространять предложение с помощью словосочетаний.

Прилетели скворцы. Они будут радовать. Все радуются.

Задание формулируется следующим образом: распространите простые предложения [Ладыженская, 1974]. (Приложение)

Таким образом, работа над словосочетанием у младших школьников должна иметь четкую цель и поставленные задачи, которые ставятся исходя из параметров оценки при работе над речью. В данном случае при подборе

упражнений для диагностики на констатирующем этапе эксперимента мы опирались на следующие параметры: грамматическая правильность; точность; богатство средств выражения соотносительных значений, коммуникативная целесообразность выбора и использования различных синтаксических средств, их взаимодействие). С опорой на обозначенные параметры мы подобрали упражнения, по которым можно дифференцировать младших школьников по уровням усвоения материала при работе над словосочетанием на «высокий», «средний» и «низкий».

## **2.2. Анализ результатов диагностирования актуального уровня развития речи младших школьников при работе над словосочетанием**

Проведем диагностический анализ уровня развития речи младших школьников при работе над словосочетанием, согласно упражнениям, отобранным для диагностики и разбитым на группы.

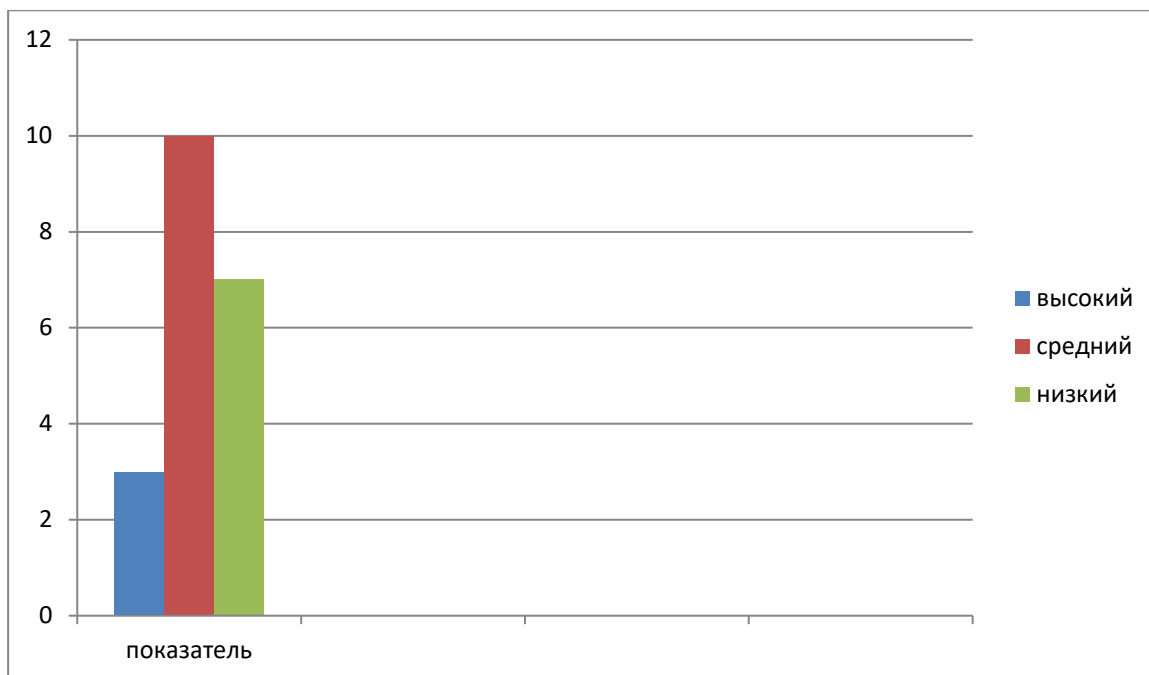
База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №16» г. Красноярск.

В исследовании принимали участие обучающиеся 4Б класса в количестве 20 человек, из которых 10 мальчиков и 10 девочек. Детальные результаты диагностики представлены в Приложении А.

Проведем качественный анализ полученных результатов.

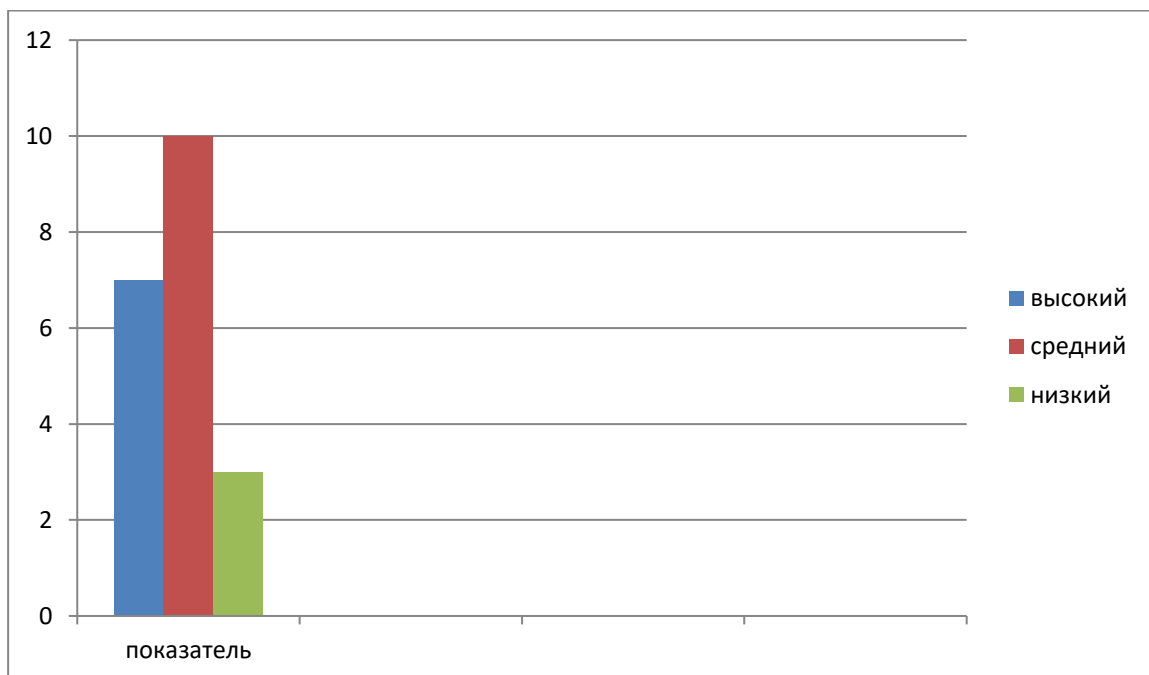
**Задание 1** включало упражнение на умение выделять словосочетания из предложения.

Не смогли справиться 7 человека (65%), выполнили без ошибок 3 человека (15%), и выполнили с небольшими неточностями 10 человек (50%).



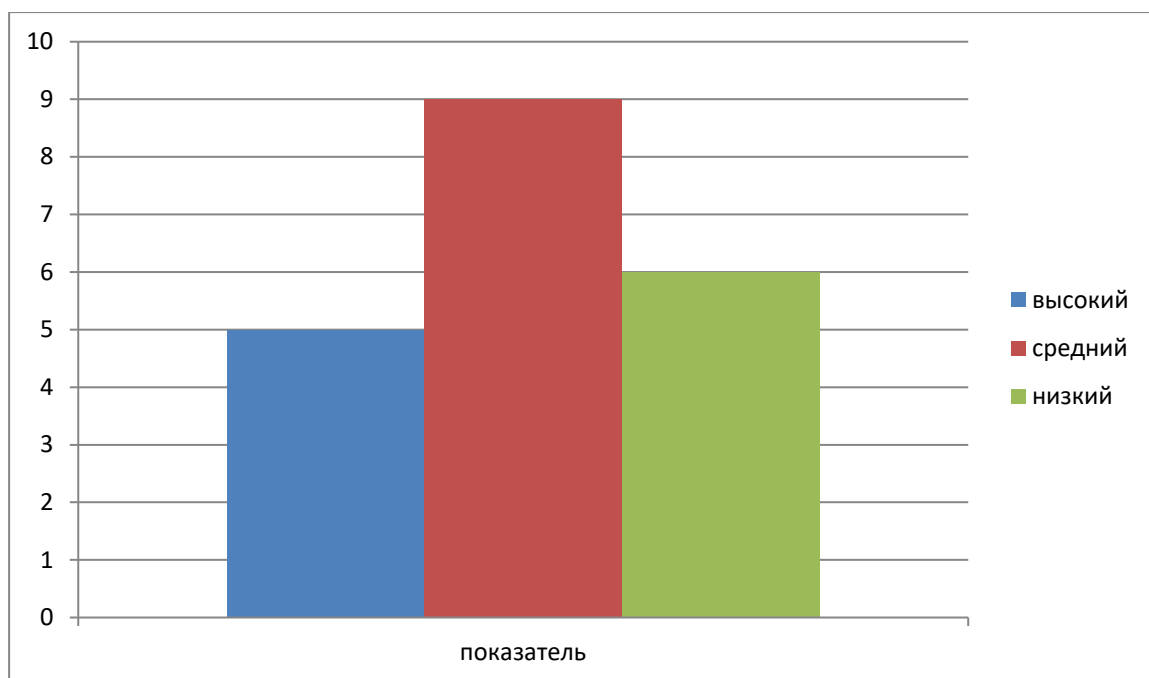
Задание 2 включало в себя упражнение на составление словосочетаний из предложенных слов. Данное задание направлено на выявление умения составлять словосочетания из предложенных слов. В целом с этим заданием обучающиеся справились достаточно хорошо.

Не смогли справиться 3 человека (15%), выполнили без ошибок 7 человек (35%), и выполнили с небольшими неточностями 10 человек (50%).



Задание 3 включало упражнение, направленное на распространение предложения с помощью словосочетания.

Не смогли справиться 6 человек (30%), выполнили без ошибок 5 человека (25%), и выполнили с небольшими неточностями 9 человек (45%)



По результатам исследования высокий уровень был выявлен у 4 (20%) младших школьников, средний уровень продемонстрировали 11(55%) обучающихся, низкий уровень показали 5 (25%) обучающихся. Для наглядности представим полученные результаты в виде гистограммы (Рисунок 1).

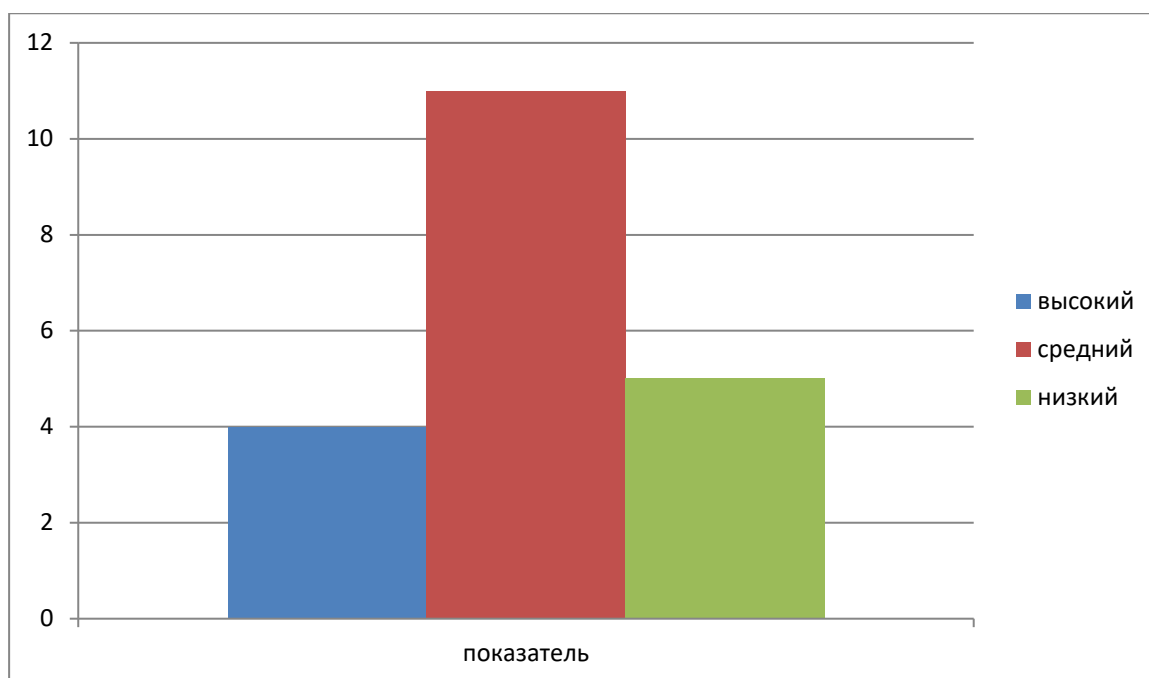


Рисунок 1 - Результаты диагностики речи младших школьников при работе над словосочетанием

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что большая часть младших школьников при работе над словосочетанием продемонстрировали средний уровень, но диагностика выявила направление работы и остро обозначила перспективы.

Особое затруднение вызвало задание, которое направлено на выявление умения распространять предложения с помощью словосочетаний, исходя из этого целесообразно подбирать упражнения для тренировки соответствующего навыка.

Так же в меньшей степени затруднения вызвало задание, которое направлено на выявление умения выделять словосочетание из предложения, на составление словосочетаний по моделям.

### **2.3 Комплекс заданий для развития речи у младших школьников при работе над словосочетанием.**

Исследование на выявления уровня развития речи у младших школьников с помощью словосочетания проводилось по 3 критериям, которые являются неотъемлемым условием. В своем исследовании нами были определены следующие критерии:

- 1 Критерий: умение выделять словосочетание из предложения;
- 2.Критерий: умение составлять словосочетания по моделям;
- 3Критерий: умение распространять предложение с помощью словосочетаний.

Общий результат данного исследования показывает, что большинство учащихся находится на среднем уровне развития речи. Наибольшие трудности возникли с умением распространять предложения с помощью словосочетаний. На наш взгляд, это объясняется тем, что ученики редко на уроках останавливаются на разборе текстов, пишут сочинения. Также были трудности в составлении словосочетаний по моделям, выделении словосочетания из предложений.

Нами была разработан комплекс заданий, направленный на развитие речи у младших школьников посредством словосочетаний.

Цель комплекса: развитие уровня речи младших школьников.

Задачи комплекса:

- 1) Развить умение выделять словосочетания;
- 2)Развить умение составлять словосочетания;
- 3)Совершенствовать умение использовать словосочетания при составлении предложений и текстов.

Необходимо начать формирование понятий смысловой связи слов в словосочетании. Познакомить детей со словами, которые схожи по произношению, однако обладают различными лексическими оттенками значений и, в связи с этим, сочетательными возможностями.



Показать, как использовать словосочетания в качестве «строительного» материала для предложений.

Ввести понятие о том, что образование словосочетаний происходит посредством распространения одного слова иным словом. Уточнить то, какие объединения слов словосочетаниями не являются и по какой причине.

В речевой практике словосочетание, как правило, используется не самостоятельно, а в предложении. Поэтому наиболее распространено в современной школе выделение словосочетаний из предложений и постановка вопросов от главного к зависимому слову.

При работе над словосочетанием дети осознают правила построения словосочетаний и предложений и практически усваивают нормы употребления предложно-падежных форм, повышают уровень орфографической грамотности, в частности написаний, основанных на установлении связей слов, совершенствуют умения в области морфологического и синтаксического анализа.

Для решения выявленных проблем мы предлагаем комплекс упражнений, который направлен на совершенствование уровня развития речи младших школьников с помощью словосочетания. Он рассчитан для внедрения на уроках русского языка в соответствии с учебным планом. Комплекс состоит из трех блоков упражнений, каждый из которых содержит упражнения на выбранные нами критерии.

### **Блок №1.**

Цель: Развитие речи младших школьников с помощью умения выделять словосочетания;

Содержание: В данном блоке предполагается использование упражнений, направленных на выделение словосочетаний младшими школьниками из

предложений, текста. Также обучающиеся понимают, какие сочетания слов являются словосочетаниями, а какие нет.

### Упражнения:

1. Выпишите соединения слов, не являющихся словосочетанием.

У скворечен крик и драка.

По ветру летят пух, солома и перья.

Петя встал ни свет ни заря.

На праздник бабушка приготовила пирожки, булочки и блины.

Он весь вечер мозолил нам глаза.

2. Спишите предложения. Выделите все словосочетания. Обозначьте главное и зависимое слово.

Тихий ветерок шелестит между листьями деревьев.

Крупные капли дождя падают с крыши.

Деревья сбрасывают свой зеленый наряд.

3. Прочитайте стихотворение Ю. Владимирова. Найдите словосочетания, в которых нарушена смысловая связь.

Мама сказала Нине:

— Нина, купи в магазине

Фунт\* мяса, бутылку кваса,

Сах..рный п..сок,

Спич..чный к..робок,

Масло и компот.

Деньги — вот.

Народу в лавке масса,

Большая очередь в кассу.

Наконец очередь Нинки.

Нина твердит без запинки:

— Дайте фунт кваса,

Бутылку мяса,

Спичечный порошок,

Сахарный коробок,

Масло и компот.

Деньги — вот.

4. Выпишите вначале словосочетания, а затем слова. Обозначьте в словосочетаниях главное слово.

Читал, читает книгу, интересная книга; стремиться к знаниям; компьютерный класс; беседовать с товарищем, беседа; посещение, посетить музей, в музее, музейный, изредка посещать.

5. Составьте предложение, сделайте синтаксический разбор, выпишите словосочетания.

*Скворцы, в скворечниках, выводят, весной, птенцов, на деревьях, высоко.*

## **Блок №2**

Цель: Научить обучающихся правильно составлять словосочетания по имеющимся в языке моделям;

Содержание: включает в себя упражнения, которые направлены на составление словосочетаний, выявление связей между словами. Эти задания направлены на развитие связной речи. С помощью данных упражнений, речь обучающегося выстраивается последовательно, логично и точно. Их использование возможно в вводной части урока или перед разбором текста, т.к. занимает незначительное количество времени.

## Упражнения:

1. Составьте словосочетания с помощью вопросов.

Например, Черемуха расцветает? Когда? В мае.

Черемуха расцветает. Какая?

Девочка помогает кому?

Мама встретила кого?

Утро сегодня какое?

2. Составьте словосочетания по данному зависимому слову, употребив его в нужной форме, (существительному, прилагательному, наречию) путем подбора главного слова: *гласные, ароматный, красиво, важный, диктант, сестре*.

3. Вставьте нужные предлоги в словосочетания: пить... чашки, уехать... города, прыгать... вышки, строить... кубиков, принести... магазина, вернуться... школы, выйти... троллейбуса, слезть... дерева, сбросил... крыши.

4. Подберите к главным словам, данным под картинками, другие, зависимые слова, чтобы более точно обозначить изображённые на рисунках действия.

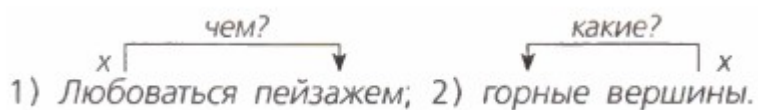


Прыгать  
(откуда? как?)



Причалить  
(куда? с чем?)

5. Обозначьте смысловые связи между главным и зависимым словами словосочетания.



1. Познакомиться с местностью, участвовали в походе, приветствовать скалолазов, поделиться впечатлениями, повернули вправо.

2. Поучительная история, необыкновенные приключения, о весёлых небывицах, нелёгкую задачу.

6. К данным словам подберите подходящие по смыслу имена существительные.

топкое...; могучий...; глубокая...; каменное...; старые... .

7. Составьте словосочетания по данному главному слову путем подбора подходящих по смыслу зависимых слов: *рисунок, деревья, пенал, картина, подруги, задача, фломастеры, сад.*

### Блок №3

Цель: Формирование умения распространять с помощью словосочетаний предложения;

Содержание: предполагается, что блок будет состоять из заданий, направленных на распространение предложений, составление уже связных текстов. После выполненной работы учащиеся делают вывод, что благодаря словосочетаниям предложение можно сделать более понятным, более ярким, то есть распространить его.

### Упражнения:

1. Распространите максимально предложения. Второе и четвертое предложения не должны быть одинаковыми. Запишите получившиеся предложения.

Бабочки порхают!

Коровы жуют.

Лягушки квакают!

Коровы жуют.

2. Данные предложения распространите словосочетаниями, употребив их в нужной форме.

Дети отдыхали ( каникулы, лагерь)

Подснежник распустился (голубенький, весна, опушка, овраг)

Паше подарили (родители, праздник, породистый, щенок)

3. Распространите словосочетания зависимыми словами.

Образец: работающий мастер — работающий на заводе мастер.

Качающаяся ветка, поседевший ветеран, побежденный неприятель, замерзающее озеро.

4. Составьте предложения, употребив в них сочетания данных ниже глаголов со словом *доска*.

Стереть, вызывать, стоять, подойти, повесить, списать, разделить, смотреть, отойти.

5. Перед вами представлены словосочетания, заготовки к предстоящему сочинению. Как можно его озаглавить? Расскажите о том, что случилось на птичьем дворе.

Белые куры, на птичьем дворе, страшный коршун, сгрудились в кучу, добрая птичница, смотрит взволнованно, берёт ружьё, выстрел в воздух.

### **Выводы по второй главе.**

Исследование посвящено описанию констатирующего эксперимента, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень развития речи младших школьников при работе над словосочетанием.

Разработанный эксперимент состоял из трех этапов:

1. Этап овладения младшими школьниками умением воспринимать и выделять словосочетания в предложении.
2. Этап формирования понятие «словосочетание» на основе составления по имеющимся моделям в языке.
3. Этап овладения младшими школьниками умением использовать словосочетания при продуцировании собственных высказываний, составлении предложений, текстов.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что большая часть младших школьников при работе над словосочетанием продемонстрировали средний уровень, но диагностика выявила направления работы и обозначила перспективы. Основные ошибки у младших школьников были в построении словосочетаний по имеющимся моделям, в построении словосочетаний с помощью предлогов. Также были ошибки в неумении использовать словосочетания при построении предложений, текстов.

Таким образом, нами был проведен констатирующий эксперимент, по результатам которого можно резюмировать, что приоритетными направлениями работы с младшими школьниками над словосочетанием будут: работа над умением распространять предложения с помощью словосочетаний, тренировка навыка составлять словосочетания с использованием различных частей речи и предлогов, работа над умением находить словосочетания в тексте.

## Заключение

Нами было организовано исследование на выявление развития речи у младших школьников с помощью словосочетания. При изучении проблемы умения развивать речь младших школьников с помощью словосочетания нами была проведена статистическая обработка результатов проведенного исследования. Она представлена в виде таблиц и диаграмм, которые наглядно отражают динамику актуального уровня сформированности развития речи младших школьников с помощью словосочетания. На основе полученных данных мы объяснили результаты исследования и убедились, что гипотеза верна, а именно то, что у обучающихся 4 класса развитие речи словосочетанием на среднем уровне сформированности. После анализа полученных результатов и выявления проблем, с которыми сталкиваются младшие школьники в различных ситуациях, мы определили и описали условия, которые позволят в будущем улучшить ситуацию по данному направлению. Для достижения цели и проведения исследования на теоретическом уровне была проанализирована специальная литература на предмет выявления причин именно такой динамики способов изменения выявленных проблем в ходе решения коммуникативной задачи младшими школьниками. Заключительным шагом нашей работы стала разработка необходимых заданий для реализации программы. Упражнения подобраны таким образом, чтобы поэтапно и полноценно решить выявленные проблемы, развить речь младших школьников и совершенствовать ее впоследствии.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что при работе над словосочетанием дети осознают не только правила построения словосочетаний, но и повышают уровень орфографической грамотности, в частности написаний, основанных на установлении связей слов, совершенствуют умения в области морфологического и синтаксического анализа.



Детям младшего школьного возраста доступна работа по восприятию словосочетания в его текстовых функциях, которая является подготовительным этапом к более глубокому анализу текстов в среднем и старшем звене школы.

### Список использованных источников

1. Белянин В.П. Психолингвистика: учебник [Книга]. Москва : Флинта, МПСИ, 2009.
2. Богуславская, Н. Е. Веселый этикет. Развитие коммуникативных способностей ребенка / Н.Е. Богуславская, Н.А. Купина. - М.: Флинта, Наука, 2016. - 176 с.
3. Валгина Н. С., Розенталь Д.Э., Фомина М. И. Современный русский язык/ Под ред. Н. С. Валгиной: Учебник для вузов.- Изд. 6-е, перераб. и доп. - М.: Логос, 2002. - 528с.
4. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики. - М., 1913. - Т. 1. - 583с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология/ Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
6. Гальперин П.Я. Развитие исследований по формированию умственных действий. Психологическая наука в СССР за 40 лет [Книга]. Москва: АПН РСФСР, 1969.
7. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. М.: Изд-во МГУ, 2005. – 45 с.
8. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Детство-Пресс, 2007. - 472 с.
9. Ембулаева Т.Е. Работа с учебными лингвистическими текстами [Журнал]. - [б.м.] : Русский язык в школе, 1990 г. №3.-С 3-8.
10. Жинкин Н.И. Механизмы речи. М: АПН, 1958 г. - 370 с.
11. Ивченков П.Ф. О подготовке и проведении обучающих изложений. // Русский язык в школе. - 1990. - № 5.- С. 26 -29.
12. Ипполитова Н.А. Совершенствование механизма речи школьников на уроках русского языка [Книга]. - Москва: Н.А. Ипполитова // Русский язык в школе., 1995.
13. Ковалева, Г.С. Как дети читают и понимают текст / Г.С.Ковалева // Народное образование. 2006. - № 5. - С.71-76.

14. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2016. 39 с.
15. Методика развития речи на уроках русского языка. // Под ред. Ладыженской Т.А. -М.: Просвещение, 1991. 239с.
16. Ладыженская Т.А. Речевые уроки. М.: Просвещение, 1995. 158с.
17. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Педагогика, 1974. 255 с.
18. Современный русский литературный язык: Учебник / Под ред. П.А.Леканта (Академический учебник) / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин, П. А. Лекант. - АСТ-ПРЕСС КНИГА М., 2013. -766с.
19. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избранные психологические труды. [Книга]. Москва: НПО МО ДЕК, 2001.
20. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. [Книга]. - Москва: Едиториал УРСС, 2003.
21. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1996. - 351с.
22. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 1995. - 176 с.
23. Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. М., 1923.
24. Планируемые результаты начального общего образования / (Л. 53 Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова и др.); под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б.
25. Прокопович, Н.Н. Вопросы синтаксиса русского языка / Н.Н. Прокопович. - М.: Высшая школа, 1998. - 350 с.
26. Рамзаева Т.Г. Взаимосвязь лексики, словообразования и грамматики как методическая основа обучения младших школьников русскому языку (Автореферат докт. диссертация). Л., 1974. 37с.

27. Рамзаева Т.Г. Лингвометодические основы изучения предлогов и предложных словосочетаний в начальных классах школы. СПб: Образование, 1997. 46с.
28. Рамзаева Т.Г. Усвоение младшими школьниками синтаксических отношений в предложных конструкциях. // Канд. дис. Л., 1963.
29. Рамзаева Т.Г. Языковое образование и его реализация в программе по русскому языку (2-4 классы одиннадцатилетней школы) // сб. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников. СПб., Спец. лит. 1996.166с.
30. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии СПб., 2000. 255 с.
31. Русский язык. 3 класс. [Текст]: учебник: в 2 ч. /Л.Я. Желтовская, О.Б.Калинина.
32. Русский язык. 3 класс. [Текст]: учебник: в 2 ч. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.
- 33.Русский язык. 3 класс. [Текст]: учебник: в 2 ч. /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова.
34. Смирнов А. Проблемы психологии памяти. [Книга]. - Москва : Просвещение, 1966.
- 35.Сухотин В.П. К изучению словосочетаний в школе // Русский язык в школе. 1956, №2.
- 36.Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке. М., 1950.
37. Устинов А.Ю. Работа над опорными словами на уроках русского языка [Журнал]. [б.м.] : Русский язык в школе, 1998 г. №5.
- 38.Ушаков Н.Н. Преодоление ошибок в окончаниях имён существительных и прилагательных (на материале 5 класса). // Канд. дис. М., 1959.
39. Фоменко Ю. В. Словосочетания или правила сочетания слов? // Вестник ОмГУ. 2012. № 3 (65).
- 40.Фомичёва Г.А. Работа над словосочетанием и предложением в начальных классах. – М.: Просвещение, 1981.

41. Феофанов, М.П. Усвоение учащимися письменной речи: предложное и беспредложное управление / М.П. Феофанов. – Москва: АПН РСФСР, 1962. – 224с.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. — М.: Просвещение, 2010. С. 29.

43. Эльконин Д. Б. Психология обучения младших школьников / Д. Б. Эльконин // Избр. психол. труды. М.: Педагогика, 2009. 560 с.

44. Шведова Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе. М., «Просвещение», 1966. 156с.

## Приложение А

Результаты диагностики речи младших школьников при работе над  
словосочетанием на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Баллы				Уровень
		упражнений 1	упражнений 2	упражнений 3	Общее количество баллов	
1	Анастасия П.	2	2	1	5	Высокий
2	Евгения Ж.	1	2	1	4	Средний
3	Екатерина В.	2	1	1		Средний
4	Злата С.	1	1	0	2	Низкий
5	Мария Я.	1	0	1	2	Низкий
6	Милена Э.	2	1	0	3	Средний
7	Софья Г.	2	2	0	4	Средний
8	Прасковья Д.	2	2	1	5	Высокий
9	Наталья Л.	2	1	0	3	Средний
10	Ульяна Ф.	1	1	2	4	Средний
11	Петр Т.	2	2	2	6	Высокий
12	Алексей Щ.	1	2	0	3	Средний
13	Константин И.	2	2	1	3	Средний
14	Антон Ш.	1	1	0	2	Низкий
15	Денис П.	2	1	1	3	Средний
16	Кирилл М.	2	1	2	5	Высокий
17	Михаил О.	2	2	0	4	Средний
18	Арсений Е.	2	0	1	3	Средний
19	Ренат Ч.	0	0	1	1	Низкий
20	Павел С.	2	2	0	4	Средний

### **Диагностическое задание 1.**

Спишите предложения.

Северный ветер разогнал кудрявые облака. Над городом нависла дождевая туча.

Скоро грянут раскаты грома. Большие капли дождя барабанят по крышам.

Подчеркните главные члены предложения и выделите словосочетания.

Выпишите, выделите главное слово и задайте вопрос к зависимому.

Назовите слова, входящие в состав словосочетания.

### **Диагностическое задание 2.**

Составление словосочетаний по образцу.

«прилаг + сущ»

Образец: повидло из яблок — яблочное повидло.

Игрушка из бумаги, сок из вишни, ягоды из леса, костюм в полоску, платье в горошек, одеяло на пуху, дом из кирпича.

«глагол + существительное с предлогом *в* или *на*».

Образец: Работать (завод) – работать на заводе.

Работать, привезти (фабрика, завод, больница, библиотека, магазин, биржа, цех).

Учиться, поступить (школа, техникум, курсы, лицей, институт, исторический факультет). Жить, поехать (Сибирь, Заполярье, Урал, Алтай, Москва).

### **Диагностическое задание 3.**

Распространите простые предложения.

Прилетели скворцы. Они будут радовать. Все радуются. Скворцы собираются.

**ОТЗЫВ  
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**Черкасовой Анастасии Викторовны**

*Ф.И.О. студента*

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),  
направление подготовки

Начальное образование и русский язык  
направленность (профиль) образовательной программы

**Возможности развития речи младших школьников при работе над  
словосочетанием**

*(тема выпускной квалификационной работы)*

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Принятый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Первый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		+	
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции		+	
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве		+	
ОК-4 способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия		+	
ОК-5 способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия		+	
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию		+	
ОК-7 способен использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности		+	
ОК-8 готов поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность		+	
ОК-9 способен использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций		+	
ОПК-1 готов признавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности			+
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся		+	
ОПК-3 готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса		+	
ОПК-4 готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования		+	
ОПК-5 готов к реализации профессиональной этики и речевой культуры		+	



СПК-6 готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся		+	
ПК-1 готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов		+	
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		+	
ПК-3 способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности		+	
ПК-4 способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами образовательных предметов		+	
ПК-5 способен осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся		+	
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса		+	
ПК-7 способен организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности		+	
ПК-11 готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		+	
ПК-12 способен руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся		+	

В процессе работы Черкасова А.В. продемонстрировал(-а) преимущественно \_\_\_\_\_ базовые \_\_\_\_\_ уровни сформированности проверяемых компетенций.

Студент(-ка) Черкасова А.В. при выполнении выпускной квалификационной работы не в полной мере реализовала свои возможности. Тем не менее работа завершена и может быть представлена к защите.

Содержание ВКР \_\_\_\_\_ соответствует \_\_\_\_\_ предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

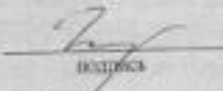
Структура ВКР \_\_\_\_\_ соответствует \_\_\_\_\_ предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР \_\_\_\_\_ соответствует \_\_\_\_\_ предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

7 июня 2023 г.

Научный руководитель

 / Gladilina G.L.  
подпись / расш/ровка подписи

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П. Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.РУЗ

Автор работы: Черкасова Анастасия Викторовна  
Самецитирование  
рассчитано для: Черкасова Анастасия Викторовна  
Название работы: Возможности развития речи младших школьников при работе над словосочетанием  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра теории и методики начального образования

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Совпадения \_\_\_\_\_ 39.02%  
Оригинальность \_\_\_\_\_ 60.98%  
Цитирование \_\_\_\_\_ 8%  
Самецитирование \_\_\_\_\_ 8%

Дата последней проверки: 27.06.2022



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с 3-42, 46  
Модуль поиска: Интернет Плюс; Цитирование; Модуль поиска "классно"

Работу проверил: Гладилкина Галина Леонидовна  
ИМО Красноярского

Дата подписи: \_\_\_\_\_

  
Гладилкина Галина Леонидовна



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Отчет на запрос является не редакционным документом  
корпоративной системы и является не подлежащим  
предоставлению информации не подлежит распространению  
в коммерческих целях.

Приложение А  
к регламенту размещения выпускных квалификационных  
работ обучающихся, научных докладов об основных  
результатах исследований научной квалификационной  
работы по основным профессиональным образовательным  
программам высшего образования в электронно-  
библиотечной системе КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы,  
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Черкасова Анастасия Александровна  
(Фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать  
(доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною  
в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы  
выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(исключая подзаголовок)

на тему: Возможности работы при использовании черновики  
при работе над творческими

(название работы)

(далее – работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу  
<http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к  
ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение  
всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с  
правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

20.06.2023  
дата

Черкасова  
подпись