

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

Козлова Ксения Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВОЗМОЖНОСТИ ОВЛАДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫМИ  
СРЕДСТВАМИ ЯЗЫКА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ НА УРОКАХ  
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и методики начального образования

Басалаева М.В.

20.06.2023  
(дата, подпись)

Руководитель канд. филол. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Вальянов Н. А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 28 июня 2023 г.

Обучающийся Козлова К. А.

20.06.23  
(дата, подпись)

Оценка отлично  
(прописью)

Красноярск 2023

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты обучения изобразительно-выразительным средствам языка.....	6
1.1 Понятие «изобразительно-выразительные средства языка» языка в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Представления младшего школьника о выразительных средствах языка: возрастные особенности.....	13
1.3 Основные способы овладения выразительными средствами языка в начальной школе.....	17
Выводы по главе 1.....	28
Глава 2. Исследование актуального уровня сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.....	30
2.1 Диагностическая программа исследования.....	30
2.2 Результаты исследования.....	35
2.3 Комплекс заданий.....	39
Выводы по главе 2.....	48
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает требования, направленные на формирование общих представлений о становлении и развитии национального языка, способах овладения им, приемах ретрансляции языка в устной и письменной речи. В соответствии с нормативным документом формируются следующие предметные результаты образовательной деятельности в области русского языка и литературы: формирование основ читательской компетентности; понимание роли языка как основного средства общения; осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека [ФГОС, 2010:31].

Исследователи склонны полагать, что формирование культуры владения изобразительно-выразительными средствами языка у младшего школьника помогает определять основную мысль воспринимаемого текста, выбирать языковые средства в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена и рядом иных образовательных задач, в соответствии с которыми предполагается применение в речевой деятельности лексических норм современного литературного языка и речевого этикета.

О значимости образно-выразительных средств языка писали Ф.И. Буслаев [Буслаев, 2019], В.Я. Стоюнин [Стоюнин, 1864], К.Д. Ушинский [Ушинский, 2012]. В современной лингвистической науке выработаны различные подходы, необходимые для формирования методики обучения младших школьников пониманию эстетических возможностей слова, а также использованию обучающимися образных средств языка в собственной речи. В методической науке второй половины XX столетия освещены вопросы, принципиально значимые для методики работы над образными средствами языка: комплексный подход к определению

концептуальных понятий (в области лексики), работа над формированием лексических и лексико-стилистических умений; развитие речи обучающихся в процессе изучения выразительных средств языка; обучение методам и приемам применения изобразительно-выразительных средств языка использованию обучающимися в собственных высказываниях.

Комплексным изучением методик, посвященных проблеме освоения и овладения изобразительно-выразительными средствами языка в начальной школе, занимались М.Т. Баранов [Баранов, 2011], Л.А. Введенская [Введенская, 2004], М.Р. Львов [Львов, 2011], Т.А. Ладыженская [Ладыженская, 2010].

Таким образом, актуальность проблемы, ее практическая значимость обусловили выбор объекта, предмет, цель и задачи исследования.

**Цель работы** – разработать комплекс упражнений, направленный на формирование умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка на уроках литературного чтения.

**Задачи исследования:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по выбранной теме;
- 2) выявить возрастные особенности младших школьников при изучении изобразительных средств языка на уроках литературного чтения;
- 3) раскрыть основные способы овладения изобразительно-выразительными средствами языка в начальной школе;
- 4) выявить уровень сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка;
- 5) описать полученные результаты проведенного исследования;
- 6) разработать комплекс заданий, направленный на формирование умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

**Объект исследования** – процесс развития умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками.

**Предмет исследования** – актуальное состояние сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками.

**Гипотеза исследования:** у обучающихся 3 класса отмечается средний уровень умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка в процессе обучения литературному чтению и характеризуется такими параметрами, как: умение дать определение, умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других, умение использовать изобразительно-выразительные средства языка при создании текста собственного сочинения.

При рассмотрении исследуемой проблемы использовались следующие **методы исследования:** анализ и синтез дидактического материала; интерпретация дидактического материала; констатирующий эксперимент: получение и обработка данных.

**Структура работы.** Исследование включает введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение, список используемой литературы и приложения. Библиографический список включает 38 наименований.

Результаты исследования опубликованы в статье:

1. Диц К.А. Исследование актуального уровня владения изобразительно-выразительными средствами языка в начальной школе // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 28-29 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Г.С. Спиридонова; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. – С. 19-21.

## **Глава 1. Теоретические аспекты обучения изобразительно-выразительным средствам языка**

### **1.1 Понятие «изобразительно-выразительные средства языка» языка в психолого-педагогической литературе**

Художественный литературный язык выделяется необычайным богатством, изумительной красотой и исключительной выразительностью. Изобразительно - выразительные средства языка носят авторский характер, определяют самобытность писателя или поэта, помогают ему обрести индивидуальность стиля, они оживляют речь писателя, придают ей эмоциональность и образность, наполняют текст жизнью и передают соответствующее настроение читателю, вызывают в нём эмоции и чувства.

Выразительные средства языка – языковые средства, которые способствуют точности, логичности, ясности, экспрессивности (эмоциональности, оценочности, интенсивности и образности) и обеспечивают полноценное (максимально приближенное к пониманию заложенной в тексте информации) восприятие речи адресатом.

Средства выразительности речи в их непосредственной функциональности рассматривали и описывали такие ученые, как Ю.М. Лотман («Анализ поэтического текста»). В.В. Виноградов («Стилистика. Теория поэтической речи»), Г.О. Винокур («О языке художественной литературы»), В.П. Григорьев («Поэтика слова»), Б.В. Томашевский («Теория литературы»), Е.Г. Ковалевская («Анализ текстов художественных произведений»). Из современных научных представителей можно отметить таких деятелей, как Н.А. Николина («Филологический анализ текста»), Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин («Лингвистический анализ художественного текста: теория и практика»).

Ю. М. Лотман отмечает, что выразительные средства – это фонетические средства, грамматические формы, морфологические формы, средства словообразования, лексические, фразеологические и синтаксические

формы, которые функционируют в языке для эмоциональной интенсификации высказывания [Лотман, 1972].

Г.О. Винокур говорит, что в художественном произведении язык отражен тройко – как живая речь, как литературная норма и как произведение искусства [Винокур, 1959].

Л. В. Измайлова отмечает, что богатство языка проявляется многообразно: всевозможные способы выражения значений, передача тончайших оттенков смыслов, изменение смыслов слов. Приемы, которые делают речь наглядной, образной и особым образом оформляют ее, привлекая к ней внимание, называются изобразительно-выразительными средствами языка [Измайлова, 2005].

П. В. Палиевский пишет, что изобразительно-выразительные средства языка – способы воссоздания действительности в художественном произведении. Этот термин используется как обозначение известного круга художественно-речевых явлений, создающих словесную образность повествования, прежде всего тропов, фигур, различных форм инструментовки и ритмико-интонационной организации [Палиевский, 1985].

С. П. Белокурова говорит, что изобразительно-выразительные средства языка – это способы и приемы воссоздания действительности в художественном произведении, позволяющие представить зримую, слышимую, осязаемую ее картину: тропы, стилистические фигуры и т. п., то есть те элементы произведения, которые помогают создать чувственно-предметные образы [Белокурова, 2006].

Выразительность речи, сила ее воздействия возрастают, если используются разнообразные выразительные средства. Для более полного, точного, яркого и образного изложения своих мыслей, чувств и оценок автор текста может использовать различные средства языкового выражения.

Выбор и использование выразительных средств языка зависят от ситуации общения, избранного жанра и стиля речи, а также от авторской индивидуальности.

Все выразительные средства традиционно делятся на 4 группы:

1) фонетические: звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись, звукоподражание, звуковой символизм;

2) лексические: полисеманты, омонимы, синонимы, антонимы, паронимы, стилистически окрашенная лексика, фразеологизмы, лексика ограниченного употребления: диалектизмы, просторечные слова, жаргонизмы, профессионализмы, архаизмы, историзмы, неологизмы, иноязычные слова;

3) словообразовательные: экспрессивные аффиксы, окказиональное словообразование, словообразовательные архаизмы;

4) грамматические: синонимия частей речи и синонимия синтаксических конструкций, понимаемые достаточно широко, грамматические тропы.

Также существует еще одна классификация изобразительно-выразительных средств языка Л.А. Введенской и М.Н. Черкасовой. Они выделяют три группы изобразительно-выразительных средств языка: фонетические, лексические, синтаксические (стилистические фигуры) средства [Введенская, Черкасова, 2004].

«Слово, как известно, является основной единицей языка, самым заметным элементом его художественных средств. Лексические средства, несомненно, занимает центральное место в системе образных средств языка».

Образность речи также создается благодаря употреблению слов в переносном значении. Слова и выражения, употребленные в переносном значении и создающие образные представления о предметах и явлениях, называются тропами.

Тропы (от греч. tropos – оборот) – группа поэтических средств, образующихся по принципу перенесения значений слов с частичной или полной заменой обозначаемых ими понятий и явлений. .

Д. Э. Розенталь говорит, что троп – это оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении. В основе тропа лежит

сопоставление двух понятий, которые представляются нашему сознанию близкими в каком-либо отношении [Розенталь, 1985].

М.В. Ломоносов, причисляя гиперболу к тропам, дает следующее ей определение: гипербола, или превышение, есть, когда представленная речь несколько натуральное понятие превосходит ради напряжения или послабления страстей [Ломоносов, 1952].

Литота (от греч. *litotes* – простота, малость, умеренность) – троп, противоположный гиперболе. Литота – это образное выражение, оборот, в котором содержится художественное преуменьшение величины, силы, значения изображаемого предмета или явления. Примеры литоты есть в сказках: «мальчик с пальчик», «мужичок с ноготок».

#### *Роль гиперболы и литоты в тексте.*

Использование гиперболы и литоты позволяет авторам текстов резко усиливать выразительность изображаемого, придавать мыслям необычную форму и яркую эмоциональную окраску, оценочность, эмоциональную убедительность. Гипербола и литота могут также использоваться как средство создания комических образов.

Метафора (от греч. *metaphora* – перенос) – вид тропа, в котором отдельные слова или выражения сближаются по сходству их значений или по контрасту

По мнению М. А. Петровского, метафора – вид тропа, в основе которого лежит ассоциация по сходству или по аналогии. Например: «В саду горит костер рябины красной» (С. Есенин) [Петровский, 1925].

#### *Роль метафор в тексте.*

Метафора является одним из самых ярких и сильных средств создания выразительности и образности текста. Через метафорическое значение слов и словосочетаний автор текста не только усиливает зримость и наглядность изображаемого, но и передает неповторимость, индивидуальность предметов или явлений. Метафоры служат важным средством выражения авторских оценок и эмоций.

Олицетворение (греч. *prosopopola*, от *prosopon* – лицо и *poieo* – делаю) – такое изображение неодушевленных или абстрактных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ – даром речи, способностью мыслить и чувствовать. Например: «Город на Неве приютил» (Н. Гоголь).

#### *Роль олицетворений в тексте.*

Олицетворения служат для создания ярких, выразительных и образных картин чего-либо, они оживляют природу, усиливают передаваемые мысли и чувства.

Сравнение (лат. *comparatio*, нем. *Gleichnis*), как термин поэтики обозначает сопоставление изображаемого предмета, или явления, с другим предметом по общему им обоим признаку. Сравнение часто рассматривается как особая синтаксическая форма выражения метафоры. Например: «как ночь, черны его глаза».

#### *Роль сравнений в тексте.*

Сравнения используются в тексте с целью усиления его образности и образности, создания более ярких, выразительных образов и выделения, подчёркивания каких-либо существенных признаков изображаемых предметов или явлений, а также с целью выражения авторских оценок и эмоций.

Эпитет (от греч. *epitheton* – приложение) – слово, определяющее предмет или явление и подчеркивающее какие-либо его свойства, качества или признаки .

М. А. Петровский пишет, что эпитет – термин стилистики и поэтики, обозначающий слово – определение, сопутствующее слову – определяемому. Например: «красна девица, трескучий мороз» [Петровский,1925].

#### *Роль эпитетов в тексте.*

Эпитеты направлены на усиление выразительности образов изображаемых предметов, на выделение их наиболее существенных признаков. Они передают отношение автора к изображаемому, выражают

авторскую оценку и авторское восприятие явления, создают настроение, дают характеристику лирическому герою.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что художественные тропы (литературоведение) в большей мере работают на смысл (семантическое содержание), помогая передать то скрытое значение, которое имел в виду автор.

Младшие школьники на уроках литературного чтения знакомятся со следующими лексическими изобразительно-выразительными средствами языка: гипербола, литота, метафора, олицетворение, сравнение, эпитет.

Вторая группа изобразительно-выразительных средств речи синтаксические, к ним относят стилистические фигуры речи.

Фигура речи – оборот речи, синтаксическое построение, используемые для усиления выразительности высказывания. Наиболее распространенные фигуры речи: анафора, антитеза, бессоюзие, градация, инверсия, параллелизм, повтор, риторический вопрос, риторическое обращение, умолчание, эпифора.

Анафора–единоначатие, повторение определенного слова или отдельных звуков в начале нескольких строк, стихов или полустихий. Анафора может иметь место как в ряде следующих один за другим стихов (строк, полустихий), так и стихов, разделенных более или менее значительными промежутками. Анафора, как и вообще всякого рода повторения отдельных слов или выражений, независимо от местоположения их, придает часто стиху остроту и выразительность, подчеркивая известные моменты подобно руководящему мотиву (лейтмотив) в музыкальном произведении. Например:

*Эти бедные селенья,*

*Эта скудная природа —*

*Край родной долготерпенья,*

*Край ты русского народа [Зунделович, 1925].*

Антитеза – стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов. *Где стол был яств, там гроб стоит* (Державин). Антитеза часто строится на антонимах. *«Богатый и в будни пирует, а бедный и в праздник горюет»* (поговорка) [Розенталь, 1985].

Градация – стилистическая фигура (см.), в которой определения группируются в известном порядке – нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости. Градация усиливает эмоциональное звучание стиха: *Не жалею, не зову, не плачу, Все пройдет, как с белых яблонь дым* [Аксенова, 1985].

Риторический вопрос - высказывание утверждения в вопросительной форме. Например: *«Какая ложь, какая сила Тебя, прошедшее, вернет?»* А. Блок [Петровский, 1925].

Повтор – это стилистическая фигура, состоящая в повторении слов, выражений, песенной или стихотворной строки с целью привлечь к ним особое внимание [Гербстман, 1985].

Эпифора – это стилистическая фигура, противоположная анафоре, в которой наблюдается повторение одних и тех же элементов в конце смежных отрезков речи (слов, строк, строф, фраз):

*Деточка, Все мы немножко лошади,*

*Каждый из нас по-своему лошадь.* В.В.Маяковский [Борев, 1985].

Изучив стилистические фигуры, можно сказать о том, что если тропы служат для выражения семантического содержания, то стилистические фигуры направлены на внешнее оформление произведения (на уровне звучания).

Таким образом, изобразительно-выразительными средствами языка называют способы и приемы воссоздания действительности в художественном произведении, позволяющие представить зримую, слышимую, осязаемую ее картину.

Работа над образными и выразительными средствами языка способствует вниманию к слову, чувствительности, пониманию оттенков его значения, его скрытого, аллегорического значения, его эмоциональной окраски. Таким образом, ученик, знакомясь со стилем художественного языка, сам осваивает его простейшие средства.

Овладение родным языком как средством и методом общения и познания - одно из важнейших приобретений ребенка младшего школьного возраста. Развитие речи и словарного запаса детей, овладение богатством родного языка является одним из основных элементов формирования личности, развития выработанных ценностей, тесно связано с умственным и нравственным развитием, является приоритетом в языковом воспитании и обучении младших школьников [Виноградова, 2018].

## **1.2 Представления младшего школьника о выразительных средствах языка: возрастные особенности**

Младший школьный возраст характеризуется чрезвычайно быстрым развитием эмоциональной сферы, поэтому очень важно обратить внимание на это, ведь так педагог сможет повысить эффективность работы по выразительности речи на уроках литературного чтения.

Когда ребенок начинает учиться в школе, он обладает известным количеством языковых средств, но он использует их неосознанно. Важнейшая задача начальной школы заключается в помощи ученику осознать, как он использует язык и что делает со словами. Основной целью уроков литературного чтения в начальном обучении является развитие навыков восприятия текста, понимания смысла, выражения своих мыслей о прочитанном произведении и выражения своих эмоциональных отношений к тексту. Младшие школьники чувствительны к эмоциям и переживаниям, поэтому они ищут яркие и сильные эмоциональные переживания при чтении. Для младшего школьника легче запомнить материал, который является ярким, необычным и вызывает эмоции. Хотя школьная жизнь требует от

ребенка запоминания материала, проще всего запоминать то, с чем он непосредственно действовал, что связано с его интересами и потребностями [Формановская, 1989].

Младший школьник, по мнению О.И. Никифоровой, легче запоминает то, что ярко, необычно, что производит эмоциональное впечатление, поэтому так важно знакомить его с выразительными средствами языка. Но школьная жизнь такова, что с первых же дней требует от ребенка произвольного запоминания материала: это и режим дня, и домашние задания, и правило, пройденное на уроке. Легче всего ребенку запомнить то, что включено в его активную деятельность, то, с чем он непосредственно действовал, а также то, с чем непосредственно связаны его интересы и потребности.

Начальная школа, пишет О.И. Никифорова, учит литературному языку в его художественном, научном и разговорном вариантах. Это большой объём материала, многие сотни новых слов и новых значений, усвоенных ранее слов, множество таких сочетаний, синтаксических конструкций, которых дети совсем не употребляют в своей устной дошкольной речевой практике. Бывает, так что взрослые и даже учителя недопонимают, насколько обширен этот материал, и полагают, будто он может быть усвоен ребёнком походя, в повседневном общении со взрослым и с книгой. Но этого недостаточно: необходима система развития речи детей, нужна планомерная работа, чётко и определённо дозирующая материал, – словарь, синтаксические конструкции, виды речи, умение составлять связное устное высказывание и т.д [Никифорова, 1959].

Изучение роли речевой среды и способов ее развития на уроках русского языка положили начало работы Л.П. Федоренко, который отмечает, что речевая (языковая) среда – это речь, которую воспринимают учащиеся, человек (ребенок, взрослый) в естественных условиях: речь членов семьи, друзей, знакомых, язык радио, телевидения, язык читаемых книг и т.п. Качество воспринимаемой речи определяет развивающий потенциал речевой среды. Методическим средством, которое служит основой создания не

только обучающей, но и развивающей речевой среды является текст [Крючкова, 2018].

В процессе развития выразительности речи младших школьников на уроках русского языка учителю следует учитывать, что учащиеся лучше запоминают наглядный материал и имеют трудности с абстрактными понятиями. Для совершенствования навыков выразительной речи рекомендуется использовать на уроках русского языка различный наглядный раздаточный материал, такой как иллюстрации тропов, которые помогут школьникам понять и сравнить метафоры, эпитеты и сравнения, поднимая уровень их эмоциональной и выразительной речи.

Ученые отмечают, что произвольная и непроизвольная память младшего школьника, претерпевают существенные качественные изменения, и к 3 классу память становится более продуктивной.

Особое место среди психических явлений, относительно младшего школьника, занимает мышление и внимание.

Мышление, по мнению А.М. Матюшкина, представляет собой психическое действие, которое направлено на содержание образа, мысли или какого-либо другого явления, при этом играет особую роль в регуляции интеллектуальной деятельности.

Внимание – это сквозной психический процесс, состоящий в концентрирование сознания человека на конкретных предметах или явлениях при одновременном отвлечении от других [Матюшкин, 2008].

Умение сосредоточиться на тексте помогает в процессе работы над выразительностью речи: вычленению тропов, преобразованию их в синонимичный ряд.

Однако произвольность познавательных процессов у детей 7 - 11 лет возникает лишь на пике волевого усилия, когда ребенок специально организует себя под напором обстоятельств или по собственному побуждению. В обычной обстановке ему еще трудно организовать свою психическую деятельность.

Систематическая работа, осуществляемая на уроках литературного чтения и русского языка, направлена на использование выразительных средств речи, что способствует развитию интуитивного языкового чувства у младших школьников. В результате процесса обучения учащийся обретает возможность улучшать свои навыки коммуникации, используя не только подражание речевым образцам, но также и самостоятельное изучение языковой системы.

По мнению психолога Н.И. Жинкина, самонаучение – формирование языка в естественных условиях речевой коммуникации, вызываемой насущными потребностями ребенка [Жинкин, 1962].

Когда учащиеся изучают эпитеты, они учатся создавать яркие образы в своем воображении с помощью слов. Это помогает развивать их память, мышление и воображение. Чтобы помочь им в этом процессе, педагогам нужно использовать различные методы, такие как создание «живых» картинок, инсценировки и элементы драматизации. Все это помогает передать свое отношение к явлениям и событиям в устной выразительной речи и сделать их более понятными и наглядными.

Так, при анализе стихотворений можно обратить внимание на сравнение, метафоры, а при изучении сказок – на эпитеты. Часто педагог просит детей проиллюстрировать, как они понимают примеры сравнений, тем самым развивает у них не только логическое мышление, но и творческое.

Учитель, занимаясь развитием выразительности речи учащихся, должен учитывать все психолого-педагогические особенности младших школьников, включая мышление, память, внимание и эмоции. Он должен большое внимание уделять эмоциональным особенностям обучающихся, которые являются характерными для этого возраста, такие как внушаемость, доверчивость и склонность к подражанию. В своей работе на уроках учитель применяет разные методы, включая использование музыки, репродукций картин, видеофрагментов фильмов и рисунков. Кроме того, он предлагает творческие виды работ, такие как театрализованные действия,

инсценирование сказок, чтение в лицах, музыкальное и словесное иллюстрирование и т.д. Главная задача учителя заключается в комплексном учете всех психолого-педагогических особенностей школьников и использовании соответствующих методов для достижения желаемых результатов [Ковтун, 2013].

### **1.3 Основные способы овладения выразительными средствами языка в начальной школе**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает требования, направленные на формирования основ читательской компетентности в начальном звене общеобразовательной школы, что подтверждает актуальность данной темы как важной проблемы обучения, а выразительное чтение предполагает выработку у учащихся определенного минимума навыков, связанных с произносительной культурой речи, развивая коммуникативные качества обучающегося.

Изобразительные средства языка метки, эмоциональны, они оживляют речь, развивают мышление, совершенствуют словарь детей. Нужно использовать все возможности в работе над изобразительными средствами языка художественных произведений: основными видами тропов (сравнением, эпитетом, метафорой, гиперболой, литотой, олицетворением), стилистическими фигурами.

Важнейшим компонентом активной речевой деятельности учащихся является свободное и осознанное использование средств и приёмов выразительной речи.

Начальная школа не ставит перед собой цели дать учащимся теоретические сведения об изобразительно-выразительных средствах языка. Вся работа носит практический характер и подчиняется в системе развития мышления и речи.

Оценка выразительности речи – один из принципов обучения русскому языку – сопряжена с осознанием точности, богатства, образности

художественного текста. На уроках чтения младшие школьники изучают изобразительные и выразительные возможности слова, практически знакомятся с такими средствами, как метафора, олицетворение, эпитет, сравнение, литота и гиперболола. Анализ текста основывается на работе учащихся под руководством учителя по обнаружению, выделению и объяснению значения и функций изобразительно-выразительных средств языка. Например, в программе по литературному чтению О.В. Кубасовой (дидактическая система «Гармония») ученики научатся различать и использовать в речи средства выразительности в зависимости от возраста: во втором классе – рифму, звукопись, повтор слов, звукоподражание, олицетворение, сравнение; в третьем классе – находить их в тексте и определять функции; в четвертом классе – использовать основные средства выразительности в своей речи.

Общепринятым в методике является положение о том, что усвоение младшими школьниками выразительных средств языка происходит в процессе работы над художественным произведением, стилистический (языковой) анализ которого позволяет выделять в тексте и употреблять в своей речи образные выражения. Поиск эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений и др. и объяснение их в контексте необходимы для понимания образов, созданных автором.

М.П. Воюшина первым среди необходимых младшему школьнику читательских умений называет умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении: «Полноценное общение с искусством требует восприятия слова как средства создания художественного образа, т.е. в соответствии с той функцией, которую выполняют в данном художественном произведении данные изобразительно-выразительные средства языка». Умение использовать в речи образные выражения формируется в словесном «рисовании», воссоздающем описанные в

произведении картины или дополняющем авторское описание, а также в самостоятельном словесном описании предмета.

Основными приемами работы над изобразительными средствами языка являются:

- а) обнаружение в тексте «образных» слов;
- б) объяснение значений слов и оборотов речи, найденных в тексте самими учащимися или указанных учителем;
- в) иллюстрирование, словесное рисование, воссоздание образа по вопросу учителя: какую картину ты представляешь себе?
- г) использование проанализированных и понятых образов в пересказе, в собственном рассказе, в письменном сочинении или изложении;
- д) отработка интонации, подготовка к выразительному чтению художественных текстов;
- е) специальные упражнения на подбор выразительных средств синтаксиса и т. п.

Язык художественных произведений является прекрасным образцом для детей: на основе чтения, анализа, запоминания отрывков формируется речь учащихся, развиваются их языковое чутье и вкус [Воюшина, 2004].

В начальных классах мы изучаем разнообразные способы выражения с помощью художественных приемов, таких как сравнение, эпитет, метафора, олицетворение, гипербола и литота. В начале работы мы не используем терминологию, а учимся определять и различать изобразительные средства на практике. В ходе урока мы используем памятки, которые помогают детям не забывать изученные термины. Анализ текстов является увлекательным процессом, который позволяет раскрыть тайны творческого мастерства автора и понять, каким образом он использовал определенные изобразительные средства для создания впечатляющего образа [Копнина, 2014].

Рассмотрим некоторые примеры работы над изобразительно-выразительными средствами языка в начальных классах.

Младшие школьники, изучая стихотворение «Снежок» З. Александровой, учатся распознавать сравнения и отвечать на вопросы о том, какие образы возникают при чтении стихотворения. Они обращают внимание на фразы, в которых автор использует сравнения, например, «как розовые яблоки, на ветках снегири» и «снежок..., как мел, скрипуч и сух». Обучающиеся понимают, что автор использует сравнения, чтобы помочь им лучше представить образы зимы, такие как замерзшие лужи, снег на земле и в воздухе, снегири на деревьях и многое другое. В конечном итоге, школьники понимают, что сравнения в стихотворении помогают им лучше понять и наслаждаться тем, что изображает автор.

Учащиеся находят сравнения и определяют их роль в тексте, знакомясь со стихотворениями русских поэтов: *«Белая береза под моим окном принакрылась снегом, точно серебром»* (С. Есенин «Береза»);

*«...Словно белою косынкой подвязалась сосна. Понагнулась, как старушка, оперлася на клюку...»* (С. Есенин «Пороша»); *«...Все грачи летали да, как сеть, мелькали...»*,

*«...через поле перекасти-поле прыгает, как мяч»* (А. Фет «Ласточки пропали...»); *«Лес, точно терем расписной...»* (И. Бунин); *«Как птицы, заливаются трамвайные звонки»* (А. Барто «Веревочка»).

Хорошим материалом для усвоения сравнения как выразительного и изобразительного средства языка являются загадки и пословицы. Через фольклор ребенку легче и проще понять законы художественной речи, в частности, как с помощью сравнения создается образ. Например: *«Ласковое слово – что весенний день»*; *«Кругла, а не мячик, с хвостом, а не мышь, желта, как мед, а вкус не тот»* (Репа); *«Бела, как снег, черна как жук, вертится как бес, повернулась- и в лес»* (Сорока); *«Белый как снег, надутый как мех, лапами ходит, а рогами ест»* (Гусь).

Закрепить знания о сравнении поможет работа над стихотворениями И.З. Сурикова «Первый снег», И.С. Никитина «Встреча зимы». Младшие школьники могут рассмотреть, как поэты описывают снег, поля и леса в

начале зимы, а также обратить внимание на выражения, которые помогают представить наступление зимы. Учитель может указать обучающимся на использование сравнений, например, «*точно пеленою все его одело*» и «*что белый пушок, на осеннюю грязь начал падать снежок*» в произведениях.

Эпитет - это художественное определение, дающее яркое, образное представление о предмете или явлении. Работа над эпитетом начинается с выяснения, почему так, а не иначе определен предмет. Чаще всего эпитет - прилагательное, но он может быть выражен именем существительным: *Идет волшебница зима.* (А. Пушкин.) или наречием: *Колокольчик однозвучный Утомительно гремит.* (А. Пушкин.)

Очень важно, чтобы учащиеся поняли поэтичность образов, которые представлены в стихотворении С. Есенина «Береза». В тексте встречаются такие описания, как «на пушистых ветках», «сонная тишина» и «золотой огонь», которые надо объяснить, чтобы дети могли понимать содержание произведения. При этом школьники могут ответить, что «ветки пушистые из-за инея и снега на них», «сонная тишина - это тишина, которая напоминает сон и береза стоит в тишине», а «солнце, когда поднялось, заставило снежинки заблестеть, и они выглядят словно горят в золотом огне». Эти ответы свидетельствуют о понимании поэтической картины, что помогает обучающимся визуализировать описание поэта. Можно использовать метод «словесного рисования», а также подчеркнуть важность того, чтобы образные средства языка использовались детьми в их собственной речи. Если не в свободном, творческом изложении, то хотя бы в пересказе прозаического текста или в беседе [Черемисинова, 2014].

Чаще всего эпитет-прилагательное, но он может быть выражен именем существительным:

*«Есть в осени первоначальной*

*Короткая, но дивная пора —*

*Весь день стоит как бы хрустальный,*

*И лучезарны вечера....*

*Где бодрый серп гулял и падал колос,  
Теперь уж пусто все — простор везде, —  
Лишь паутины тонкий волос  
Блестит на праздной борозде...». (Ф.И. Тютчев)*

Значительно отличается подход к изучению эпитетов в I классе, где учащиеся лишь объясняют значения данных слов, и в II-III классах, где необходимо обращать внимание на их эмоциональный и экспрессивный оттенок и общее настроение, которое они создают. Кроме того, перед началом работы с эпитетами, важно понимать, почему именно так описывается определенный предмет. Далее, ученики должны самостоятельно подбирать эпитеты к хорошо знакомым им предметам и явлениям.

В начальных классах младшие школьники учатся подбирать эпитеты для описания знакомых предметов, проводя специальные упражнения. Задание заключается в том, чтобы придумать различные способы описания, например, вечернего неба, резвого ветерка или разыгравшегося моря. На уроках ученики успешно подобрали много разных эпитетов, таких как огненное, пылающее, багровое, теплое и спокойное для описания неба, грозное, свирепое, могучее, жестокое и величественное для описания моря, а также ласковый, мягкий и нежный для описания ветерка.

Можно дать знакомый текст с искажениями или с пробелами. Неточности исправляются на слух или в напечатанном отрывке.

Если постоянно обращать внимание на эпитеты, то у учащихся накопится некоторый опыт их применения. Школьники начинают употреблять эпитеты в пересказах, рассказах, сочинениях.

Метафора обладает огромной способностью описывать и передавать образы, а объяснение ее смысла начинается в самом раннем возрасте. Учащиеся часто употребляют метафорические выражения, например, «солнышко спать ушло» или «собака любит загорать», но со временем они становятся реалистами и отказываются от поэтического восприятия мира. Уже в первом классе учителя могут объяснить младшим школьникам, что

метафоры используются писателями для создания образов, и дети сами могут понимать, что означает такое словосочетание, как «золотые руки», что может служить отправной точкой для знакомства с метафорой на уроке.

Или *«Черемуха душистая с весною расцвела...»* (С. Есенин). Черемуха, будто девушка, завила свои ветки... Ручей поёт черемухе песню... И черемуха, и ручей воспринимаются детьми, как живые действующие лица, они живут подобно людям. Ребята без особого труда сами находят олицетворения.

В метафоре одно явление полностью уподоблено другому, чем-то сходному с ним; при этом создается яркая поэтическая картина:

*«Солнце реже смеётся,*

*Нет в цветах благовонья.*

*Скоро осень проснётся*

*И заплачет спросонья».* (К.Д. Бальмонт)

На метафорах строятся многие русские народные загадки: *«Скатерть бела весь свет одела»* (снег), *«На полянке девчонки в белых рубашонках, в зеленых полушалках»* (березки), *«Сидит дед, во сто шуб одет. Кто его раздевает, тот слезы проливает»* (Лук).

В каждой загадке образ, метафора исходят из сходства с действительными, реальными признаками, что и помогает детям не только отгадывать, но и самостоятельно придумывать свои загадки.

Аналогичным образом в начальных классах строится работа и над другими средствами выразительности. На уроках литературного чтения, знакомясь с художественными произведениями, учащиеся имеют возможность почувствовать и оценить выразительные и изобразительные возможности языка, понять, как писатели и поэты создают яркие словесные образы.

Знакомясь с различными произведениями, младшие школьники учатся распознавать и оценивать выразительные и изобразительные возможности языка, а также понимать, как авторы создают яркие образы и переносные

значения. Они начинают узнавать самые простые изобразительные средства, такие как сравнение, эпитет и метафора, и замечают, как они делают текст более живым и эмоциональным.

Следующий этап работы над выразительно-образительными средствами – его использование в речи, включение в активный словарь. Младшие школьники придумывают загадки, пишут сочинения-миниатюры, составляют тексты-описания, в которые включают знакомые образные выражения (сравнения, метафоры, олицетворения, эпитеты, гиперболы и литоты.).

Язык художественных произведений, с его множеством инструментов и методов, является прекрасным образцом для обучающихся. Чтение, анализ и запоминание отрывков помогают формировать у школьников эстетический вкус и умение понимать художественные произведения, что в свою очередь способствует развитию выразительности и грамотности речи. Качество уроков литературного чтения для младших школьников во многом зависит от того, насколько много возможностей для работы над выразительностью предоставляют учебники для начальной школы [Аптина,2019].

Ниже рассмотрим две методики по работы с изобразительно-выразительными средствами языка.

В УМК «Школа России» авторства Л.Ф. Климановой и М.В. Бойкиной знакомство с языковыми и художественными приемами начинается с первого класса. Младшие школьники изучают олицетворение, получая первоначальные представления о нем в ходе работы с текстами песенок «Идёт матушка-Зима» и «Иди, Зима». Авторы учебного пособия предлагают учащимся найти слова, которые описывают Зиму как живого человека. Понятие олицетворения не называется явно, однако в задании указывается существенный признак - придание природным явлениям человеческих способностей [Климанова, Бойкина, 2016].

Знакомство со сравнением происходит после чтения стихотворения Т. Белозеровой «Подснежники». Составители учебника предлагают ответить

на вопрос: «Нравится ли тебе, что подснежники сравнивают со слезами Снегурочки?» В этом задании уже выделено сравнение, и учащимся необходимо только высказаться о том, что они об этом думают. В дальнейшем школьники смогут перейти к теоретическому осмыслению значения тропа и его роли в художественных произведениях.

Во втором классе продолжается изучение использования тропов в литературных произведениях. При работе над отрывком из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин», который начинается со слов «Вот север, тучи нагоняя...», ученикам предлагается ответить на вопрос о том, изображает ли поэт зиму как живое существо, и привести доказательства, используя фразы из стихотворения. В ходе выполнения задания, обучающиеся должны обращаться к тексту и искать соответствующие выражения, основываясь на теоретических представлениях о тропах. Также на этом этапе знакомятся с двумя другими тропами: метафорой и эпитетом.

Знакомство с метафорой происходит после чтения стихотворения С.Я. Маршака «Снег уже теперь не тот...», а затем предлагается порассуждать над значением авторского словоупотребления: «светятся сережки». Школьники не вводят понятие метафоры, но они обращают внимание на то, как используется метафора в произведении, и могут задуматься о том, какими признаками снег отличается от серебра, когда они читают стихотворение К. Бальмонта «Снежинка». После этого авторы программы просят младших школьников найти слова, которые помогают представить снежинки, чтобы они могли научиться создавать образные определения (например, «светло-пушистая», «белая», «чистая», «смелая») с помощью эпитетов. Чтобы понять, как сравнения помогают изобразить лед, опавшие листья, осень, ученикам предлагается прочитать фрагмент из стихотворения Н. А. Некрасова «Железная дорога», в котором они должны обнаружить сравнения и объяснить их значение для создания образов. Таким образом, младшие школьники используют образное мышление при чтении и написании произведений.

В 3 классе авторы учебника предлагают своего рода определение эпитета: «Описать предмет, явление природы, людей и животных помогают особые выразительные слова (эпитеты)». Это определение достаточно простое для понимания младшими школьниками, оно отражает специфику данного тропа. Затем следует ряд упражнений, направленных на поиск эпитетов в тексте. Например, после прочтения стихотворения А. А. Блока «Ворона»: «Перечитай первые две строки стихотворения. Какое выразительное слово (эпитет) помогает поэту изобразить ворону?». Дети находят слова – образные описания вороны («лохматой», «глупым скоком» и др.). Аналогичен подход к изучению сравнений в 3 классе. После знакомства с рассказом М. Горького «Случай с Евсейкой» предлагается задание: «Что увидел Евсейка в подводном царстве? Обрати внимание на сравнения. Их можно найти в тексте с помощью слов: как, точно».

В четвертом классе задания становятся более сложными, однако все еще остаются в основном репродуктивными. Теперь учащимся нужно находить в стихотворении изобразительные средства, не называя их непосредственно в задании. Например, после стихотворения Ф. И. Тютчева «Еще земли печален вид...», учащимся предлагается ответить на вопросы: «Какие приемы использовал автор для передачи унылой картины природы? Как он описывает пробуждающуюся природу? Какие в этом необычного детали?». Для ответа на эти вопросы необходимо не только вспомнить все известные учащимся выразительные средства, но и понять, почему автор использует именно их и какие значения они приносят в текст.

В 4 классе авторы дают определение олицетворению: «Олицетворение – наделение предметов, явлений природы чувствами, настроением, способностями, характером человека». Определений метафоры и сравнения в учебниках нет, не раскрывается разница между этими поэтическими тропами. Из выше сказанного следует, что в УМК «Школа России» внимание уделяется значительной работе с изобразительно-выразительными средствами языка, которая начинается с младших классов и продолжается на

протяжении четырех лет обучения в начальной школе. Работа с этими средствами систематическая, она позволяет ученикам познакомиться с эпитетом, метафорой, олицетворением и сравнением. Однако, авторы учебников не используют эти понятия в качестве инструментов анализа текста и погружения в его смысловое значение.

Знакомство с изобразительно-выразительными средствами языка в УМК «Перспектива» авторов Л.Ф. Климановой, Л.А. Виноградской, В.Г. Горецкого начинается только со второго класса. Детям предлагается чтение стихотворения А.С. Пушкина «Осень», а потом авторы просят поработать с выражениями «прощальная краса», «пышное природы увяданье» и объяснить их значение. Так дети косвенно знакомятся с эпитетами, без определения, просто овладение первоначальными сведениями об эпитетах. Чуть позже детям предлагается еще одно стихотворение «Осень» А. Майкова. После прочтения авторы предлагают детям задание: «Обратите внимание на эпитеты», и просят найти их по предложенной схемой: лист (какой?) золотой, сад (какой?) бедный. Затем дети знакомятся со сравнением. Младшим школьникам предлагается чтение стихотворения «Закружилась листва золотая» С.А. Есенина, а после авторы говорят, что в стихотворении есть сравнение, и поможет его найти слово-подсказка «словно». Определения не дается, но предлагается слово-помощник, что вполне понятно для данного возраста. Немного позже детям дается произведение «Хитрая лиса», а после прочтения авторы предлагают также найти сравнения в тексте. Во 2 классе дети знакомятся с олицетворением в стихотворении Ф. Тютчева «Зима недаром злится». После прочтения авторы говорят, что поэт изображает Зиму и Весну как живых существ, и просят найти в тексте такие слова и выражения, которые наделяют признаками живых. В 3 классе дети не изучают новых изобразительно-выразительных средств языка, продолжают работу с ранее изученными. В 4 классе дети знакомятся с синонимами, но определяют их как близкие по смыслу слова.

Они изучают произведение Ф. Семяновского «Фронтное детство», а затем авторы просят найти синонимы к слову Родина.

Таким образом, основное изучение изобразительно-выразительных средств языка происходит во втором классе, в последующих классах дети только повторяют изученное.

### **Выводы по главе 1**

В первой главе были раскрыты понятия: изобразительно-выразительные средства языка, тропы, стилистические фигуры, метафора, сравнение, эпитеты, олицетворения, гипербола, литота, анафора, эпифора, повтор, риторический вопрос, градация, антитеза. Также были рассмотрены возрастные особенности младших школьников при изучении средств выразительности и описаны методики при работе с изобразительно-выразительными средствами языка.

В аспекте стоящей перед нами проблемы нас интересовал вопрос об изучении выразительных средств языка младшими школьниками. Анализ литературы показал, что в разной программе средства выразительности изучаются по-разному, а также все зависит от возраста, в котором изучаются те или иные средства.

Работа над изобразительными средствами языка воспитывает у детей внимание к слову, чуткость, понимание оттенков его значения, его скрытого, иносказательного смысла, его эмоциональных окрасок. Учащиеся таким образом приобщаются к стилистике художественной речи, сами овладевая её простейшими средствами.

При работе над изобразительно-выразительными средствами речи лирических стихотворений младшие школьники учатся понимать эмоционально образное содержание лирического произведения, видеть авторскую позицию, чувства автора. Изучение изобразительно-выразительных средств речи способствует обогащению речи младших школьников, а, следовательно, и развитию личности учащихся.

Особое внимание при изучении изобразительно-выразительных средств языка следует уделить тропам, которые построены на употреблении слов и фраз в переносном, образном смысле, так как они трудно осознаются младшими школьниками.

## **Глава 2. Исследование актуального уровня сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка**

### **2.1 Диагностическая программа исследования.**

Исследование актуального уровня сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками проводилось в три этапа.

На первом этапе были определены параметры и методики, выбраны критерии оценивания и уровни для подтверждения полученных результатов. На втором этапе проводилось исследование с помощью выбранных методик. На третьем этапе осуществлялась проверка работ и анализ полученных результатов.

Констатирующее исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия № 16» г. Красноярск. В нем принимали участие учащиеся 3 класса «Б» в составе 31 человека.

Цель эксперимента – определение актуального уровня сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками.

Диагностические задания оценивались по следующим параметрам:

1. Умение давать определение; (1-3 балла)
2. Умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других; (1-3 балла)
3. Умение использовать при составлении текста богатство изобразительно-выразительных средств языка. (1-3 балла)

Сформированность умений определялась путем суммирования баллов, которые учащиеся получали в ходе выполнения заданий. Уровень сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками определялся исходя из общего количества баллов.

Уровни сформированности представлены следующим образом:

*8-9 баллов – высокий уровень.* Учащийся свободно умеет определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка. Правильно и полно дает определение изобразительно-выразительным средствам языка. Без ошибок находит все нужные выразительные средства в тексте и определяет их среди других. Легко использует богатство изобразительно-выразительных средств при составлении текста.

*5-7 баллов – средний уровень.* Учащийся умеет определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка у учащегося вызывает затруднения. Не совсем точно дается определение изобразительно-выразительным средствам. Не с первого раза находит все нужные выразительные средства в тексте и определяет их среди других. С затруднением использует богатство изобразительно-выразительных средств для составления текста.

*0-4 балла – низкий уровень.* Учащийся не умеет определять и находить изобразительно-выразительные средства языка. Определение изобразительно-выразительным средствам языка дается неверно. Не находит все нужные выразительные средства в тексте и определяет их среди других. Не умеет использовать разнообразие изобразительно-выразительных средств языка.

В соответствии с выделенными критериями были подобраны методики и разработана диагностическая программа исследования актуального уровня сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками (Таблица 1).

Таблица № 1 – Диагностическая программа исследования

Критерии	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Умение давать определение	Учащийся верно дал определение изобразительно-выразительных средств языка, отразив все признаки.	Учащийся верно дал определение большинству изобразительно-выразительных средств языка, но допустил ошибки в определении признаков.	Учащийся дал определение меньшинству изобразительно-выразительных средств языка, допустил более 2 ошибок в указании признаков.
	Количество баллов: 3	Количество баллов: 2	Количество баллов: 1
Умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других	Учащийся верно выполнил задание, нашел все изобразительно-выразительные средства языка и правильно определил их место.	Учащийся допустил 1-2 ошибки при нахождении изобразительно-выразительных средств языка и распределении в нужное место.	Учащийся допустил более 2 ошибок при нахождении изобразительно-выразительных средств языка и распределении в нужное место.
	Количество баллов: 3	Количество баллов: 2	Количество баллов: 1
Умение использовать при составлении текста богатство изобразительно-выразительных средств	Учащимся верно составлен текст с использованием изобразительно-выразительных средств языка, сохраняя стиль	Учащимся верно составлен текст с использованием разнообразных средств выразительности. Однако они	Учащимся не в полной мере верно составлен текст. Стиль текста не сохранен. Присутствуют ошибки в

	текста и сюжет. В тексте используются различные средства выразительности	не полностью соответствуют стилю текста и сюжету	употреблении изобразительно-выразительных средств языка
	Количество баллов: 3	Количество баллов: 2	Количество баллов: 1
Сумма баллов	<b>8-9 баллов</b>	<b>4-7 баллов</b>	<b>0-3 балла</b>

Критерии оценивания данного умения были обозначены через диагностические задания:

**1 критерий:**

Дайте определение понятиям:

- Эпитет –
- Сравнение –
- Олицетворение –
- Метафора –
- Гипербола –
- Литота –

Учащемуся необходимо дать определение каждому из изобразительно-выразительных средств языка с учетом их характеристик.

**2 критерий:**

Выпишите из текста все эпитеты, олицетворения, сравнения, метафоры и другие известные вам образные средства языка (слова и выражения). Для анализа взято стихотворение С. Есенина «Поет зима - аукает».

Поет зима - аукает,  
Мохнатый лес баюкает  
Стозвоном сосняка.  
Кругом с тоской глубокою  
Плывут в страну далекую  
Седые облака.  
А по двору метелица  
Ковром шелковым стелется,  
Но больно холодна.  
Воробьишки игривые,  
Как детки сиротливые,  
Прижались у окна.  
Озябли пташки малые,  
Голодные, усталые,  
И жмутся поплотней.  
А вьюга с ревом бешеным  
Стучит по ставням свешенным  
И злится все сильнее.  
И дремлют пташки нежные  
Под эти вихри снежные  
У мерзлого окна.  
И снится им прекрасная,  
В улыбках солнца ясная  
Красавица весна.

Учащемуся необходимо выписать из стихотворения: эпитеты, олицетворения, сравнения, метафоры.

### **3 критерий:**

Сделайте текст ярким и красивым. Для этого вставьте в пробелы эпитеты, олицетворения, сравнения, метафоры, литоты, гиперболы, которые соответствуют сюжету и стилю рассказа.

## Легенда о подснежнике

Давным-давно, в \_\_\_\_\_ времена, появился на земле цветок с \_\_\_\_\_ лепестками по имени Гиочел - подснежник.

Вырос он на \_\_\_\_\_ косогоре, когда солнце впервые \_\_\_\_\_ тучи. Маленького Гиочела берегла от стужи \_\_\_\_\_ Весна, которая \_\_\_\_\_. Прослышал о \_\_\_\_\_ цветке \_\_\_\_\_ Кривэц - вихрь-полуночник. Бушуя, вылетел он из своего \_\_\_\_\_ чертога, чтобы заморозить храбреца, который осмелился преступить \_\_\_\_\_ закон \_\_\_\_\_ царства. \_\_\_\_\_ Кривэц вырвал из земли \_\_\_\_\_ куст шиповника и швырнул его с досады в \_\_\_\_\_ Весну, уколов ей мизинец. Брызнула на землю \_\_\_\_\_ кровь и \_\_\_\_\_ белые лепестки Гиочела. Но с каждой \_\_\_\_\_ каплей, просыпаясь, \_\_\_\_\_ юный подснежник. Над холмами и долинами внезапно раздался его \_\_\_\_\_ голосок.

- Радуйтесь, ликуйте, люди! Я \_\_\_\_\_ Весну! Я \_\_\_\_\_ солнце и жизнь!

Учащемуся необходимо заполнить текст, используя богатства изобразительно-выразительных средств языка и соответствуя стилю и сюжету рассказа.

## 2.2 Результаты исследования.

Исследование было проведено по ранее определенным заданиям. Результат по каждому учащемуся отображен в таблице № 2. (Приложение 1).

Частота встречаемости определенных критериев приведена в диаграммах. В них указаны уровни сформированности и частота встречаемости.

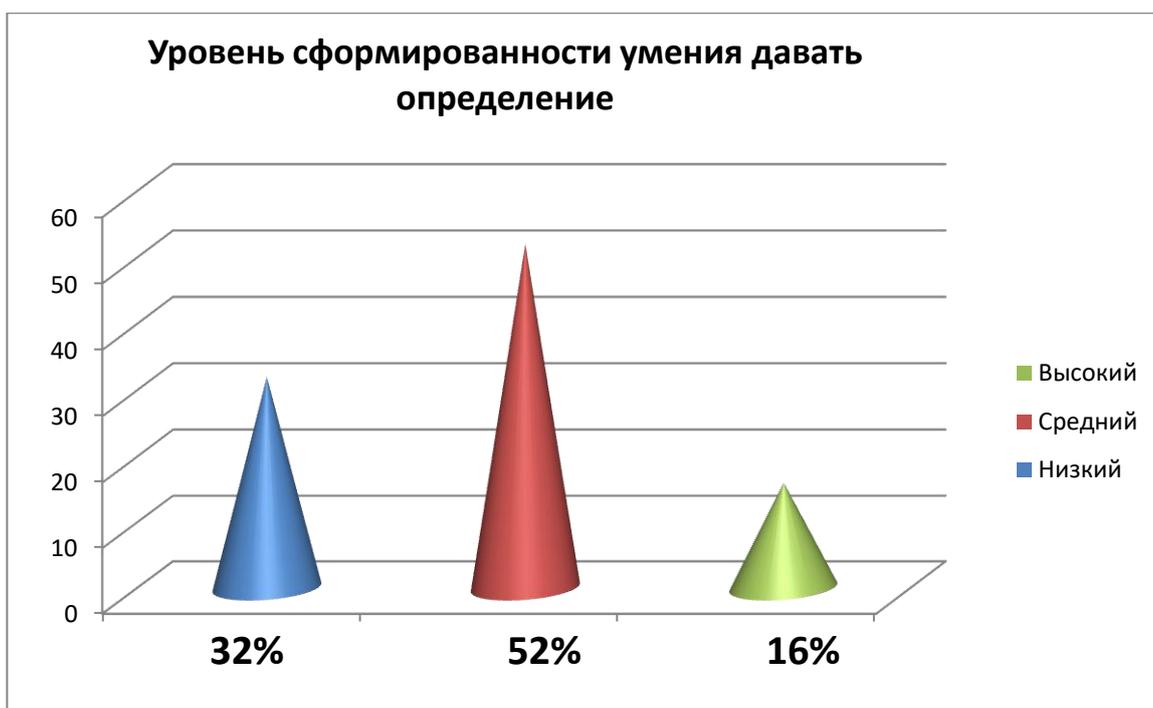


Рис. 1. Результаты исследования сформированности умений давать определение изобразительно-выразительным средствам языка.

Проанализировав рис.1, определили, что уровень сформированности умения верно давать определение изобразительно-выразительным средствам языка представлен следующим образом:

32% учащихся находятся на низком уровне. Это говорит о том, что большая часть определений была дана не верно. А также не были указаны признаки средств выразительности.

52% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что большинство определений были даны верно, но были допущены ошибки, указаны не все признаки изобразительно-выразительных средств языка.

16% учащихся находятся на высоком уровне. Это говорит о том, что все определения были даны верно. А также были указаны все признаки изобразительно-выразительных средств языка.

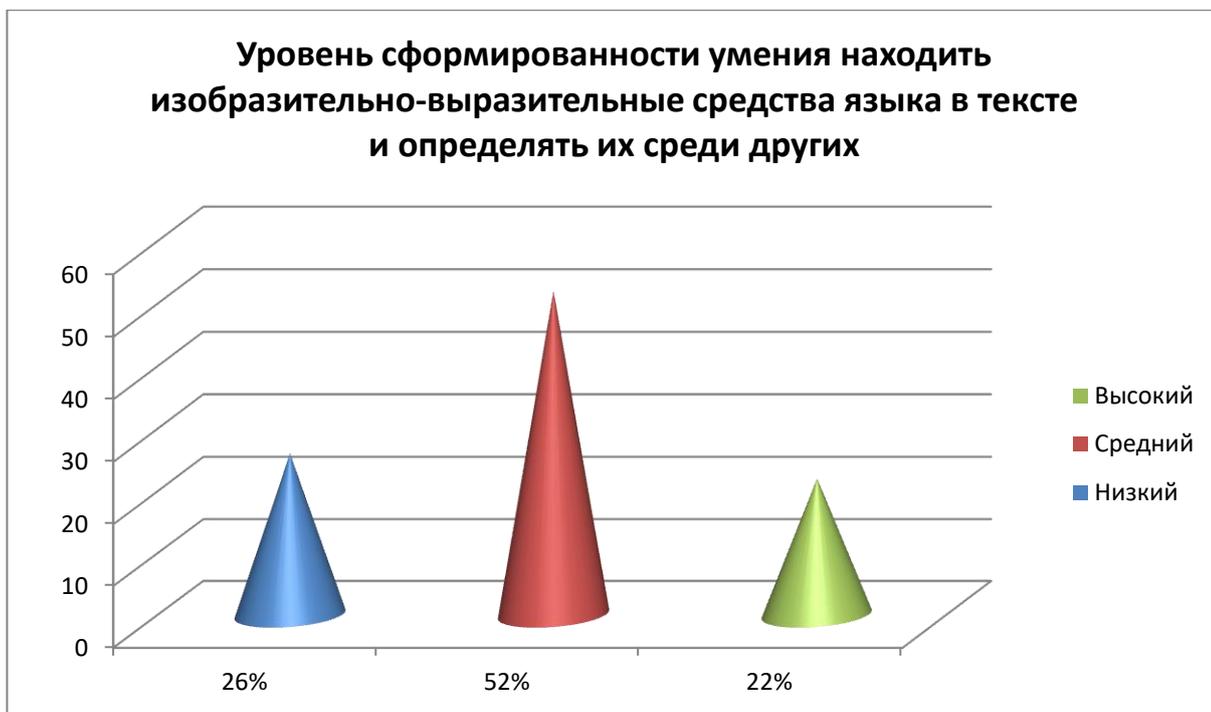


Рис. 2. Результаты исследования уровня сформированности умения находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других.

Проанализировав рис.2, определили, что уровень сформированности умения находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других представлен следующим образом:

26% учащихся находятся на низком уровне. Это говорит о том, что было допущено более 2 ошибок при нахождении изобразительно-выразительных средств языка и распределении в нужное место. Нет четкого разграничения между средствами выразительности.

52% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что были допущены 1-2 ошибки при нахождении изобразительно-выразительных средств языка и распределении в нужное место.

22% учащихся находятся на высоком уровне. Это говорит о том, что задание выполнено без ошибок, все средства выразительности были найдены верно, а также распределены в нужное место. Есть четкое разграничение изобразительно-выразительных средств языка.

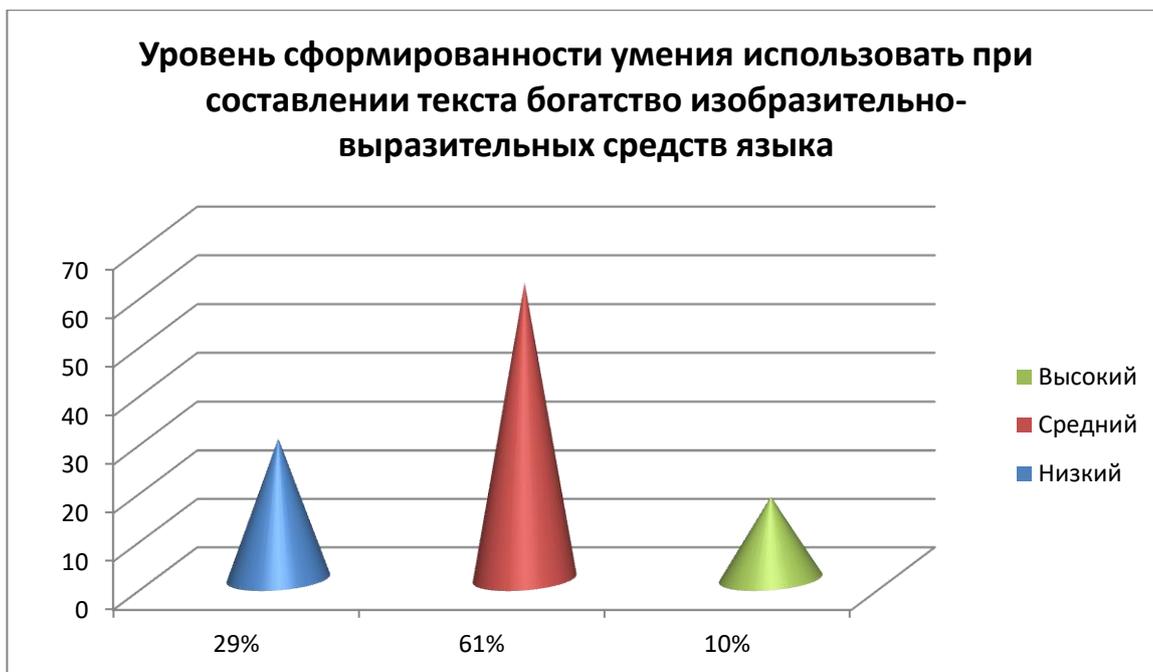


Рис. 3. Результаты исследования уровня сформированности умения использовать богатство изобразительно-выразительных средств при составлении текста.

Проанализировав рис.3, определили, что уровень сформированности умения использовать богатство изобразительно-выразительных средств при составлении текста представлен следующим образом:

29% учащихся находятся на низком уровне. Это говорит о том, что текст составлен не совсем верно. Стиль текста не сохранен. Присутствуют ошибки в употреблении изобразительно-выразительных средств.

61% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что текст составлен с использованием разнообразных средств выразительности. Однако они не полностью соответствуют стилю текста и сюжету.

10% учащихся находятся на высоком уровне. Это говорит о том, что текст составлен верно с использованием изобразительно-выразительных средств, сохраняя стиль текста и сюжет. В тексте используются различные средства выразительности.

Анализируя полученные результаты можно сделать следующие выводы: на низком уровне сформированности умения определять и отличать

изобразительно-выразительные средства языка – 26% учащихся, на среднем уровне – 58%, на высоком – 16%.

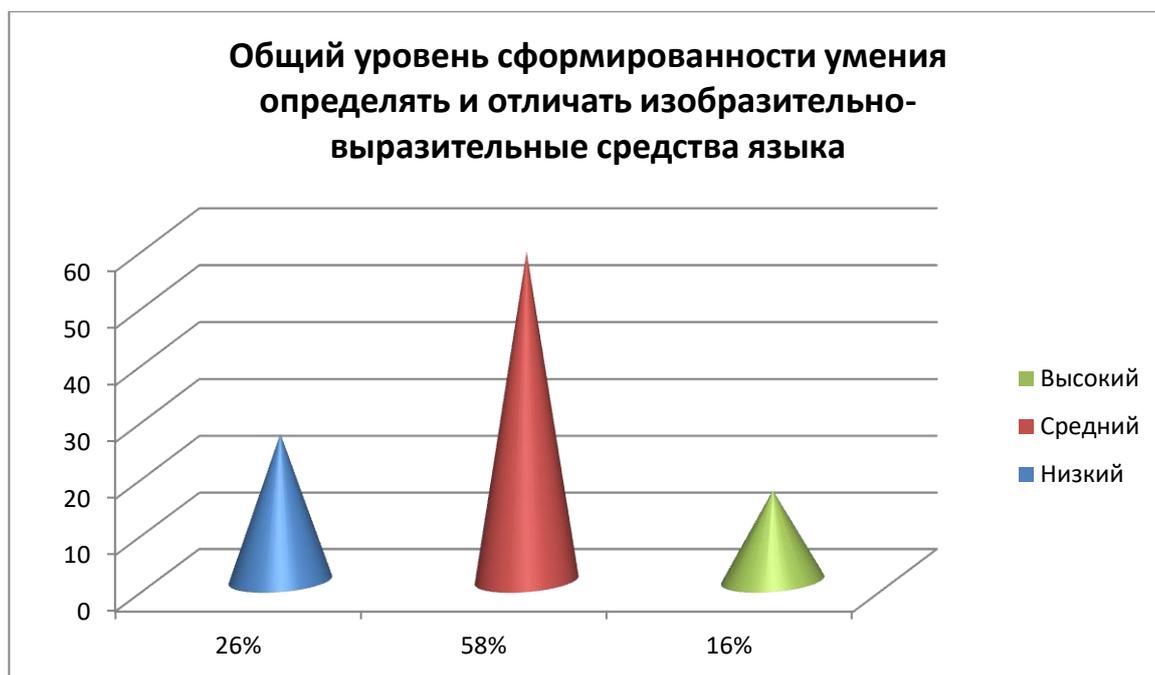


Рис. 4. Результаты исследования общего уровня сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

Количественный и содержательный анализ работ позволил отметить, что у большинства исследуемых средний уровень сформированности умения. Это подтверждается наличием в ответах определенных трудностей в решении заданий.

### **2.3 Комплекс заданий.**

Проанализировав исследование, можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся начальной школы при работе с изобразительно-выразительными средствами языка:

1. Неумение верно давать определение, с учетом всех отличительных черт изобразительно-выразительных средств языка.
2. Слабовыраженное умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других.

3. Слабовыраженное умение использования богатство изобразительно-выразительных средств языка при составлении текста.

Для решения выявленных проблем мы предлагаем комплекс упражнений, который направлен на совершенствование уровня сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка младшими школьниками.

Он рассчитан для внедрения на уроках литературного чтения в соответствии с учебным планом. Комплекс включает в себя три блока упражнений:

Таблица 2 – Комплекс заданий для обучающихся

Блок 1. Развитие умения давать определение средствам выразительности		
№1	Разработка памятки	Данный тип упражнения помогает систематизировать знания по теме, четко и ясно излагать содержание, соблюдать последовательность в высказывании. С помощью памятки осуществляется усвоение информации об изобразительно-выразительных средствах языка, их отличительных способностей.
№2	Разгадывание кроссворда	Данный тип упражнений позволяет актуализировать знания, выявить пробелы, способствует в игровой форме развитию процесса усвоения новых знаний. При помощи кроссворда можно развивать эрудицию, расширять словарный запас, тренировать память, внимание.

<u>Блок 2. Развитие умения находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других</u>		
№1	Выполнение теста	Данный тип заданий позволяет выстроить логическую цепочку, синтезировать и анализировать знания о средствах выразительности, повторить все изученные ранее средства для успешного выполнения упражнения.
№2	Установление соответствия	Упражнения позволяют развить умение отсеивать ненужную информацию, оставлять только нужную. При помощи такого упражнения у обучающихся сформируется умение находить средства изобразительности и отличать друг от друга.
№3	Работа с понятиями.	Данный тип упражнения способствует усвоению изучаемых изобразительно-выразительных средств языка, их анализу и выделению одного понятия среди других. У обучающихся сформируется умение находить в большом количестве информации нужную.
<u>3 блок. Развитие умения использовать при составлении текста богатство изобразительно-выразительных средств языка.</u>		
1	Сочинение-миниатюры.	Упражнение направлено на развитие речи обучающихся, использование многообразия изобразительно-выразительных средств языка.
2	Текст- описание.	Данный тип упражнения позволяет создавать художественный и выразительный текст. Обучающиеся смогут передать все то, что хотел сказать автор или они сами.
	Сочинение загадок.	Данный тип упражнений направлен на

3		развитие умений, которые помогают младшим школьникам понять, как с помощью средств выразительности емко и красочно создается образ.
4	Составление текста по опорным словам.	При выполнении данного типа упражнений обучающиеся развивают умение в написании текстов с готовыми конструкциями.
5	Переработка текста.	Данный тип упражнения помогает заметить, что слова и сочетания приобретают дополнительные значения, создают яркие образы, эмоционально окрашивают, обогащают художественные тексты. У обучающихся формируется понимание роли средств выразительности.

## 1 блок упражнений.

### Задание 1. Разработка памятки.

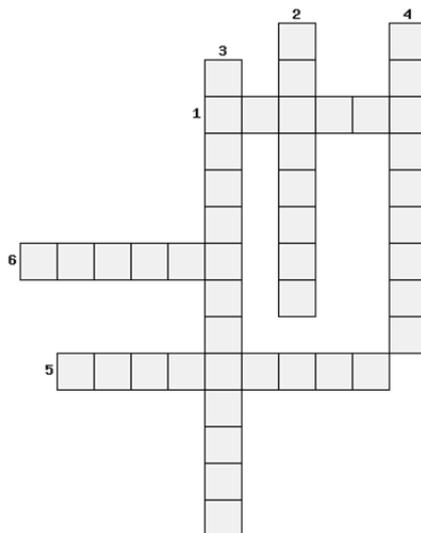
Совместите название тропа, его определение и пример, иллюстрирующий его.

Троп	Определение	Пример
1. Эпитет	1) Образное выражение, содержащее непомерное преувеличения размера, силы, значения и т.д. какого-либо явления	А. «В сорок солнц закат пылал». (Маяковский)
2. Метафора	2) Выражение, содержащее непомерное преуменьшение размера, силы, значения и т.д. какого-либо явления.	Б. «Ниже тоненькой былиночки надо голову клонить» (Некрасов)
3. Гипербола	3) Это сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при	В. «Смирились вы, моей весны высокопарные

	помощи другого.	мечтанья». (Пушкин)
4. Олицетворение	4) Слово, определяющее предмет или действие и подчеркивающее в них какое-либо характерное свойство, качество.	Г. «Дредноут боролся, будто живое существо, еще более величественный среди ревущего моря и громовых взрывов». (А.Толстой)
5. Литота	5) Это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений.	Д. «Утешится безмолвная печаль...» (Пушкин)
6. Сравнение	6) Перенесение свойств человека на неодушевленные предметы и отвлеченные понятия.	Е. «А волны моря с печальным ревом о камень бились». (Горький)

### Задание 2. Разгадывание кроссворда.

Разгадайте кроссворд, используя знания об отличительных признаках изобразительно-выразительных средств языка.



1. Выражение, содержащее непомерное преуменьшение размера, силы, значения и т.д. какого-либо явления.

2. Это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений.

3. Перенесение свойств человека на неодушевленные предметы и отвлеченные понятия.

4. Это сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при помощи другого.

5. Образное выражение, содержащее непомерное преувеличения размера, силы, значения и т.д. какого-либо явления.

6. Слово, определяющее предмет или действие и подчеркивающее в них какое-либо характерное свойство, качество.

## **2 блок упражнений.**

### Задание 1. Выполнение теста.

Выполните тест, указав верный вариант ответа. Подчеркните то средство выразительности, о котором спрашивается.

#### 1. Определите в каком предложении используется эпитет.

а) «Славная осень! Здоровый, ядрёный

Воздух усталые силы бодрит»

б) «То, как зверь, она завоет,

То заплачет, как дитя»

в) «Солнце - одно, а шагает по всем городам»

#### 2. Определите в каком предложении используется олицетворение.

а) «Славная осень! Здоровый, ядрёный

Воздух усталые силы бодрит»

б) «То, как зверь, она завоет,

То заплачет, как дитя»

в) «Солнце - одно, а шагает по всем городам»

#### 3. Укажите средство художественной выразительности в предложении

«Все звезды, как горсть виноградин, стремительно падали вниз»

а) метафора

б) сравнение

в) олицетворение,

г) эпитет

4. Укажите средство художественной выразительности в предложении «Полночь небо звёздами расшила»

- а) метафора
- б) сравнение
- в) олицетворение,
- г) эпитет

5. Укажите 2 средства художественной выразительности в предложении «Поёт зима, аukaет, мохнатый лес баюкает стозвоном сосняка».

- а) метафора
- б) сравнение
- в) олицетворение,
- г) эпитет

6. Укажите количество эпитетов в данном отрывке стихотворения Сергея Есенина.

Синий май. Заревая теплынь.  
Не прозвякнет кольцо у калитки.  
Липким запахом веет полынь.  
Спит черемуха в белой накидке.  
В деревянные крылья окна  
Вместе с рамами в тонкие шторы  
Вяжет взбалмошная луна  
На полу кружевные узоры.

- а) 6
- б) 7
- в) 8

Задание 2. Установление соответствия.

Установите соответствие между средствами выразительности и предложениями, в которых они используются: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

1. «Погода была ужасная: ветер выл, мокрый снег падал хлопьями; фонари светились тускло; улицы были пусты».

2. «Закружилась листва золотая в розовой воде на пруду»

3.«На небе ярко сверкнула, как живой глаз, первая звёздочка».

4. «В холодильнике лежала целая головка сыра».

5. «Он напугал меня до смерти».

А. Эпитет

Б. Метафора

В. Олицетворение

Г. Гипербола

Д. Сравнение

А	Б	В	Г	Д

### Задание 3. Работа с понятиями.

В стихотворении М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» найдите средства выразительности и подчеркните их.

Когда волнуется желтеющая нива,  
И свежий лес шумит при звуке ветерка,  
И прячется в саду малиновая слива  
Под тенью сладостной зеленого листка;  
Когда росой обрызганный душистой,  
Румяным вечером или утра в час златой,  
Из-под куста мне ландыш серебристый  
Приветливо кивает головой;  
Когда студеный ключ играет по оврагу  
И, погружая мысль в какой-то смутный сон,  
Лепечет мне таинственную сагу  
Про мирный край, откуда мчится он, —  
Тогда смиряется души моей тревога,

Тогда расходятся морщины на челе, —  
И счастье я могу постигнуть на земле,  
И в небесах я вижу бога.

### **3 блок упражнений.**

#### Задание 1. Сочинение-миниатюра.

Напишите сочинение-миниатюру на тему любовь к Родине, используя богатство изобразительно-выразительных средств языка, на основе 3 прочитанных стихотворений.

#### Задание 2. Текст-описание.

Напишите текст про осень, используя эпитеты, олицетворения, сравнения. Средства выразительности подчеркните. Объем текста до 10 предложений.

#### Задание 3. Сочинение загадок.

Прочитайте загадку. "Кругла, а не мячик, с хвостом, а не мышь, желта, как мед, а вкус не тот». (Репа) Скажите, какие слова помогли отгадать загадку, с чем сравнили отгадываемый предмет?

С помощью сравнения составьте свои загадки для слов: **арбуз, кузнечик, молоко, подсолнух, самолет.**

#### Задание 4. Составление текста по опорным словам.

Составьте и запишите текст, используя опорные слова. Укажите, чем являются опорные слова в тексте. (Олицетворение, метафора, эпитет, сравнение)

**Опорные слова:** Весна пришла; ласковое солнце; лесные; долгожданное; хмурые тучи; подснежники, словно крошечные звездочки; сошел снег, лес оживился; красавица весна.

#### Задание 5. Переработка текста.

Переделайте текст, добавив в него средства выразительности. Сравните два текста, в чем разница?

Пришла осень. Небо покрыто тучами. Целый день льет дождь. Дороги размыло. Дует ветер. Все дорожки в парках и садах усыпаны листьями. Во

дворе, на улицах грязь, лужи. С каждым днём всё холоднее. Дни становятся короче, а ночи длиннее. Не за горами приход зимы.

Вчера улетели грачи. В августе покинули свои гнезда стрижи и ласточки. Они долго кружились над полями, холмами и прощались с местом. Зарывшись в землю, попрятались насекомые.

## **Выводы по главе 2**

На базе МБОУ «Гимназия №16» был проведен констатирующий эксперимент, целью которого являлось определить актуальный уровень сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

В исследовании принимали участие учащиеся 3 класса «Б» в составе 31 человека.

Нами были проверены следующие критерии:

- умение давать определение;
- умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других;
- умение использовать при составлении текста богатство изобразительно-выразительных средств языка.

На основе полученных результатов были сделаны следующие выводы: на низком уровне сформированности умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка – 26% учащихся, на среднем уровне – 58%, на высоком – 16%.

Проанализировав результаты и выявив трудности младших школьников при работе с изобразительно-выразительными средствами языка, мы разработали комплекс упражнений, который состоит из трех блоков, каждый из которых направлен на решение своей проблемы. Комплекс заданий составлен так, что младший школьник сможет овладеть всеми необходимыми умениями для работы со средствами выразительности.

Комплекс направлен на совершенствование уровня сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

Он рассчитан для внедрения на уроках литературного чтения в соответствии с учебным планом.

## Заключение

Рассмотрев теоретические аспекты формирования умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка, а также проведя экспериментальное исследование, мы установили, что формирование умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка будет полноценным, если систематически и целенаправленно производить работу со средствами выразительности, которая направлена на повышение уровня сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы рассмотрели следующие понятия: «выразительные средства языка», «тропы», «литота», «метафора», «сравнение», «гипербола», «олицетворение», «эпитет». Мы рассмотрели основные особенности формирования умения определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка, подобрали критерии формирования этого умения: умение давать определение; умение находить изобразительно-выразительные средства языка в тексте и определять их среди других; умение использовать при составлении текста богатство изобразительно-выразительных средств языка, определили уровень сформированности, а также провели диагностические задания, направленные на выявление уровня сформированности умения у младших школьников определять и отличать изобразительно-выразительные средства языка.

После анализа полученных результатов, мы выявили, что умение у младших школьников находится на среднем уровне. Для того, чтобы повысить уровень, мы разработали комплекс заданий, который состоит из трех блок, каждый из которых направлен на решение своей проблемы. Комплекс заданий составлен так, что младший школьник сможет овладеть всеми необходимыми умениями для работы со средствами выразительности.

Разработка памятки помогает систематизировать знания по теме, четко и ясно излагать содержание, соблюдать последовательность в высказывании. С помощью памятки осуществляется усвоение информации об изобразительно-выразительных средствах, их отличительных способностей.

Задание на разгадывание кроссворда позволяет актуализировать знания, выявить пробелы, способствует в игровой форме развитию процесса усвоения новых знаний. При помощи кроссворда можно развивать эрудицию, расширять словарный запас, тренировать память, внимание.

Выполнение теста младшими школьниками позволяет выстроить логическую цепочку, синтезировать и анализировать знания о средствах выразительности, повторить все изученные ранее средства для успешного выполнения упражнения.

Задание, направленное на установление соответствия между понятиями, позволяет развить умение отсеивать ненужную информацию, оставлять только нужную. При помощи такого упражнения у обучающихся сформируется умение находить средства изобразительности и отличать друг от друга.

Работа с понятиями способствует усвоению изучаемых изобразительно-выразительных средств, их анализу и выделению одного понятия среди других. У обучающихся сформируется умение находить в большом количестве информации нужную.

Написание сочинения-миниатюры направлено на развитие речи обучающихся, использование многообразия изобразительно-выразительных средств.

Создание текста-описания позволяет создавать художественный и выразительный текст. Обучающиеся смогут передать все то, что хотел сказать автор или они сами.

Задание, в котором нужно сочинить загадки, направлено на развитие умений, которые помогают младшим школьникам понять, как с помощью средств выразительности емко и красочно создается образ.

При составлении текста с опорными словами младшие школьники развивают умение в написании текстов с готовыми конструкциями, используя разнообразие средств выразительности.

Переработка текста помогает заметить, что слова и сочетания приобретают дополнительные значения, создают яркие образы, эмоционально окрашивают, обогащают художественные тексты. У обучающихся формируется понимание роли средств выразительности.

## Список использованных источников

1. Аксенова Е. М. Градация/ Е. М. Аксенова // Краткий словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. Москва: Просвещение,1985. С. 60
2. Аптина А.А.Совершенствование выразительности речи младших школьников на уроках русского языка. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/11850/2/10Aptina.pdf>
3. Баранов, М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка. Док. дисс. / М.Т. Баранов. М., 2011;
4. Борев Ю. Б. Эпифора / Ю. Б. Борев // Краткий словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. Москва: Просвещение,1985. С. 287.
5. Буслаев Ф.Н. Преподавание отечественного языка. М.: Юрайт, 2019. 266 с.
6. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи / Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 384 с.
7. Виноградова И.Н. специфика работы над изобразительно-выразительными средствами языка лирических стихотворений на уроках литературного чтения в начальной общеобразовательной школе. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://topuch.ru/liricheskikh-stihotvorenij-na-urokah-literaturnogo-chteniya-v-n/index.html#pages>
8. Воюшина, М.П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения // Начальная школа. 2004. № 3. с. 39 - 44.
9. Гербстман А.И Повтор / А. И. Гербстман // Краткий словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. Москва: Просвещение,1985. С. 89.

10. Жигалина Е. В. Изучение изобразительно-выразительных средств на уроках литературного чтения в начальной школе / Е. В. Жигалина, Л. И. Черемисинова. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 92-95.

11. Жигалина Е. В. Литературоведческая пропедевтика на уроках литературного чтения в процессе изучения творчества Л. Н. Толстого // Современные тенденции развития науки и технологий: сб. науч. трудов по материалам VIII Международ. научно-практической конф. 30 ноября 2015 г. Белгород: ИП Ткачева Е. П., 2015. № 8. Ч. V. С. 30–35.

12. Зунделович Я. О. Анафора / Я. О. Зунделович // Словарь литературоведческих терминов / под. ред. Н. Л. Бродский, А. Лаврецкий, Э. Лунин, В. Львов-Рогачевский. Москва: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. С. 50.

13. Казарева, Т.А. Развитие речи младших школьников / Т.А. Казарева // Начальная школа, 2007. №. 6. С. 76-79.

14. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В. 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2016. 223 с.

15. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В. 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2016. 223 с.

16. Ковтун Н.П. Обобщенный опыт работы на уровне образовательного учреждения «Работа с текстом как основа развивающей речевой среды на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2013/12/08/obobshchennyu-opyt-raboty-na-urovne-obrazovatel'nogo#:~:text=По%20мнению%20психолога%20Н.Н.Жинкина%2С%20самонаучение,наиболее%20успешному%20протеканию%20этого%20процесса>

17. Козина М.И. Художественные средства и их роль в тексте. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/khudozhiestviennyie-sriedstva-i-ikh-rol-v-tiektstie.html>

18. Копнина, Г.А. Выразительные средства языка / Г.А. Копнина, А.П. Сквородников. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. 84-86 с.

19. Крючкова Т.А. Развитие выразительности речи младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vyrazitelnosti-rechi-mladshih-shkolnikov-na-urokah-russkogo-yazyka-i-literaturnogo-chteniya/viewer>

20. Ладыженская, Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т.А. Ладыженская, Н.Е. Богуславская, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова. // Книга для учителя. М.: Просвещение, 2010. 240 с.

21. Львов М.Р. Методы и приемы работы над средствами языковой выразительности на уроках русского языка и литературного чтения в начальных классах. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://lektsii.org/8-59901.html>

22. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. М.: Просвещение, 2011. 176 с.

23. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: ДиректМедиа, 2008. 354 с.

24. Никифорова О. И. Восприятие художественной литературы школьниками / О. И. Никифорова. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1959. 85 с.

25. Палиевский П. В. Изобразительно-выразительные средства языка / Е. М. Аксенова // Краткий словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. Москва: Просвещение, 1985. С. 94.

26. Пахнова Т.М. Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://infourok.ru/tekst-kak-osnova-sozdaniya-na-urokah-russkogo-yazyka-razvivayuschey-rechevoy-sredi-1501935.html>

27. Петровский М. А. Риторический вопрос / М. А. Петровский // Словарь литературоведческих терминов / под. ред. Н. Л. Бродский, А.

Лаврецкий, Э. Лунин, В. Львов-Рогачевский. Москва: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. С. 717.

28. Петровский М. А. Эпитет / М. А. Петровский // Словарь литературоведческих терминов / под. ред. Н. Л. Бродский, А. Лаврецкий, Э. Лунин, В. Львов-Рогачевский. Москва: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. С. 1119.

29. Розенталь Д. Э. Антитеза / Д. Э. Розенталь // Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. Москва: Просвещение, 1985. С. 19.

30. Сакулина Н. И. Выразительные средства языка в начальной школе. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/vyrazitelnye-sredstva-iazyka-v-nachalnoi-shkole.html>

31. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик. // Начальная школа, 2010. №7. с. 21 - 25.

32. Стоюнин В.Я. О преподавании русской литературы. 6-е изд. СПб.: М.М. Стасюлевича, 1864. 469 с.

33. Темникова Н.Ю. Работа со словарями выразительных средств русского языка на занятиях по дисциплинам речеведческого цикла в техническом вузе / Н.Ю. Темникова, Ю.В. Царева. Самара: Самарский государственный университет путей сообщения, 2014. 345-347 с.

34. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. - М.: 2012, т. 2.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010. 31 с.

36. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М.: Высшая школа, 1989. 156 с.

37. Фролова А. Изобразительно-выразительные средства языка русского языка. [Электронный ресурс] / Режим доступа:

[http://mgk.olimpiada.ru/media/work/19401/Фролов\\_Александр\\_Сергеевич\\_Изобразительно-выразительные\\_средства\\_русского\\_языка\\_ГБОУШкола1925.pdf](http://mgk.olimpiada.ru/media/work/19401/Фролов_Александр_Сергеевич_Изобразительно-выразительные_средства_русского_языка_ГБОУШкола1925.pdf)

38. Черемисинова Л. И. Литературоведческая пропедевтика в начальной школе: основные проблемы // Современное общество: человек, власть, экономика. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. С. 338–345.

39. Широкова О.Р. Лексические стилистические средства в романе Хелен Филдинг «Дневник Бриджит Джонс» и способы их передачи на русский язык. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://elib.pnzgu.ru/files/eb/4doc/KrdZhDSMO7h6.pdf#:~:text=Выразительные%20средства%20>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Протокол программы исследования

п/ п	Фамилия участника	Критерии						Общий уровень	
		Умение давать определение изобразительно- выразительным средствам		Умение находить изобразительно- выразительные средства языка в тексте и определять их среди других		Умение использовать богатство изобразительно- выразительных средств при составлении текста		Коли- честв о балло в	Уровень
		Баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1	Авласенко	2	средний	1	низкий	3	высокий	6	Средний
2	Атакурбанов	2	средний	2	средний	1	средний	5	Средний
3	Баскаков	1	низкий	2	средний	1	низкий	4	Низкий
4	Белоусов	1	низкий	2	средний	1	низкий	4	Низкий
5	Богомоллов	2	средний	2	средний	2	средний	6	Средний
6	Гернегов	1	низкий	1	низкий	2	средний	4	Низкий
7	Зайцева	1	низкий	1	низкий	1	низкий	3	Низкий
8	Иванова	2	средний	2	средний	2	средний	6	Средний
9	Истомина	3	высокий	2	средний	3	высокий	8	Высокий
10	Камышанская	1	низкий	2	средний	2	средний	5	Средний
11	Кириллов	2	средний	1	низкий	2	средний	5	Средний
12	Клесова	2	средний	2	средний	2	средний	6	Средний
13	Копейкина	2	средний	2	средний	1	низкий	5	Средний
14	Купонен	2	средний	1	низкий	1	низкий	4	Низкий
15	Кутузов	2	средний	2	средний	1	низкий	5	Средний
16	Лосева	2	средний	3	высокий	2	средний	7	Средний
17	Мазурова	2	средний	2	средний	2	средний	6	Средний
18	Назаров	1	низкий	2	средний	2	средний	5	Средний
19	Нехина	3	высокий	3	высокий	2	средний	8	Высокий
20	Подлесских	1	низкий	2	средний	1	низкий	4	низкий
21	Поляков	2	средний	1	низкий	2	средний	5	средний
22	Потякин	1	низкий	2	средний	2	средний	5	средний
23	Рафейчик	1	низкий	3	высокий	2	средний	6	средний
24	Санбури	3	высокий	3	высокий	2	средний	8	высокий
25	Сахаров	2	средний	1	низкий	2	средний	5	средний
26	Середа	3	высокий	3	высокий	2	средний	8	высокий
27	Хендогина	2	средний	3	высокий	2	средний	7	средний
28	Ходос	3	высокий	3	высокий	2	средний	8	высокий
29	Хританкова	1	низкий	2	средний	1	низкий	4	низкий
30	Худоногова	2	средний	1	низкий	1	низкий	4	низкий
31	Чивчян	2	средний	2	средний	3	высокий	7	средний