

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

**ТУВЫКИНА ПОЛИНА ВЛАДИСЛАВОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Школьный театр как средство коррекции представлений младших школьников  
о жестокости

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Социальная  
педагогика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Бочарова  
Ю.Ю.

Дата защиты

21.06.2023

Обучающийся

Тувькина П.В.

Оценка

Отлично

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ЖЕСТОКОСТИ.....	5
1.1 Понятие нравственности и нравственного поведения в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Возрастные особенности и моральное развитие детей младшего школьного возраста.....	11
1.3 Понятие жестокого поведения детей младшего школьного возраста.....	22
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖЕСТОКОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	28
2.1 Диагностика представлений младших школьников и родителей о жестокости.....	28
2.2 Обработка и интерпретация полученных результатов исследования.....	34
2.3 Коррекция представлений младших школьников о жестокости посредством организации проекта "Школьный кукольный театр".....	47
2.4 Описание полученных результатов реализации проекта «Школьный кукольный театр».....	51
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	53
Заключение.....	54
Список использованных источников.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время наблюдается всё больше случаев проявления жестокости среди детей и подростков, а феномен жестокого поведения у современных детей остаётся малоизучен. С каждым годом фиксируется все больше случаев проявления жестокости в детской среде. Школьники избивают сверстников или животных, снимая действия на смартфон и выкладывая видео в интернет, доводят одноклассников до самоубийства в социальных сетях, оскорбляют прохожих, учителей и родителей. И если раньше дети раскаивались за содеянное злодеяние, осознавали, что причинили физическую или моральную боль другим людям или животным, то в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению количества детей, которые даже не раскаиваются за совершенные или жестокие поступки, не чувствуют своей вины за содеянное. Жестокое поведение находит своё выражение и в школьном буллинге, с которым, по статистике, сталкивается 52% детей.

**Объект исследования:** процесс коррекции представлений младших школьников о жестокости

**Предмет исследования:** кукольный театр как средство коррекции представлений младших школьников о жестокости

**Цель исследования:** исследование представлений младших школьников о жестокости и реализация проекта «Школьный кукольный театр» для их коррекции.

### **Задачи:**

1. Провести анализ литературных источников по проблеме коррекции представлений о жестокости у младших школьников.

2. Описать содержание и сущность понятий «нравственность», «нравственное поведение», «жестокость», «жестокое поведение», «представления о жестокости».

3. Исследовать теории морального развития детей младшего школьного возраста как научную основу проекта по коррекции представлений младших школьников о жестокости.

4. Разработать диагностический инструмент для изучения представлений младших школьников о жестокости. Выявить актуальное состояние представлений.

5. Реализовать проект «Школьный кукольный театр» и оценить результативность в отношении коррекции представлений младших школьников о жестокости.

**Методы:** теоретический анализ литературы, интервью, кейс-метод, метод свободных ассоциаций, проект.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что представления о жестокости регулируют поведение детей в младшем школьном возрасте, актуальное состояние представлений характеризуется в младшем школьном возрасте их нечеткостью, а кукольный театр является эффективным средством коррекции детской жестокости при условии, что дети будут включены в процесс создания историй, изготовление персонажей, тем самым идентифицируясь с ними.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ЖЕСТОКОСТИ

Перед тем, как перейти к более детальному рассмотрению и описанию феномена жестокого поведения младших школьников, необходимо дать определения основным понятиям, которыми мы будем оперировать для решения исследовательских задач, в рамках данной работы. После обозначения основных понятий необходимо рассказать про то, как происходит моральное (нравственное) развитие младших школьников, учитывая их возрастные особенности, а также что препятствует развитию нравственности и ведёт к проявлению жестокости в поведении детей младшего школьного возраста.

В исследовании мы будем рассматривать представление как категорию, представляющая собой сеть понятий, утверждений, умозаключений, возникающих в повседневной жизни в ходе межличностного взаимодействия<sup>1</sup>. Термин возник в рамках концепции социальных представлений французского социального психолога Сержа Московичи. С помощью социальных представлений человек как член социальной группы активным образом переосмысливает все происходящие в его социальном контексте явления и процессы.

---

<sup>1</sup> Донцов А. И., Емельянова Т. П. Концепция социальных представлений в современной французской социологии. — М.: МГУ, 1987. — 127 С.

## **1.1 Понятие нравственности и нравственного поведения в психолого-педагогической литературе**

Для того, чтобы дать определение таким понятиям, как «нравственность» и «нравственное поведение», необходимо рассмотреть истоки и обратиться к истории происхождения нравственности, а также описать различные подходы авторов к их определению. Поэтому цель данного параграфа - изучение теорий происхождения такого явления как нравственность и рассмотрение различных подходов авторов к трактовке его определения.

Необходимо отметить, что в большинстве научных работ понятие «нравственность» уподобляется понятию «мораль», то есть они рассматриваются как синонимичные.

Исторически нравственность сложилась по причине утверждения определённых форм культуры поведения в организации и образе жизни людей. До появления нравственности, люди жили племенами и для организации своего поведения руководствовались традициями и обычаями. Однако руководствоваться только ими было невозможно в условиях расширения и объединения разных племён. Так и возникла потребность в создании общих норм поведения людей в обществе, основой которых стала мораль [12].

На протяжении истории нравственные нормы претерпевали изменения, при этом можно отметить некую преемственность нравственности, ведь каждое новое поколение не пыталось создать заново все нормы поведения, а старалось видоизменить, развить уже существующие нормы согласно имеющемуся общественному устройству [1].

Нравственность, как самостоятельная категория, начинает осмысляться еще в Древней Греции, благодаря таким философским мыслителям как Платон, Сократ, Аристотель и другие.

Изучая происхождение нравственности, учёные выделяют четыре основных теории: Религиозная, Натуралистическая, Эволюционная и Социально-историческая [9].

Обозначим основную суть каждой из этих теорий:

Религиозная теория опирается на идею того, что мораль есть список неизменных и всеобщих общечеловеческих правил, которые были дарованы неким абсолютным божеством. Само человеческое общество неспособно формировать мораль и нравственность, а потому и придерживаться её где-либо, кроме как в рамках определённой религиозной конфессии, не может. Общество, опирающееся на нерелигиозные верования, автоматически определяется как лишенное духовности и нравственности.

Согласно натуралистической теории нравственность выходит из природы самого человека. Разум, присущий человеку, даёт ему возможность анализировать природу, определять её сущность, и, тем самым, выделять из неё нравственность. Среди учёных есть те, кто рассматривал природу человека, как нечто изначально разрушительное, животное, которое должно быть сдержанно законами морали (З. Фрейд, Т. Гоббс) и те, кто рассматривал природу человека как положительное, стремящееся к счастью, удовольствию и пользе.

Эволюционной теории становления нравственности придерживался Ч.Дарвин, полагая, что мораль возникла в ходе отбора инстинкта общности, который присущ не только высшим, но и низшим формам животных. Социально-историческая теория рассматривает происхождение морали, как общественного феномена, который появляется в обществе и служит для регуляции взаимоотношений индивидов внутри него, сохраняя целостность структуры общества, поддерживая его стабильность. Морали свойственно претерпевать изменения в связи с развитием общества.

Существуют различные подходы к определению нравственности. Как и было замечено ранее, в научной литературе понятие нравственности рассматривается как синоним понятию морали. Однако существует и другая, достаточно распространенная точка зрения, разделяющая данные понятия. Мораль в переводе с латинского *moralis*, *mores* означает негласные правила, общепринятые традиции и определяется как совокупность норм, регулирующих отношения в обществе, оцениваемые с позиции добра и зла, с позиции того, что есть «правильно» и

«приемлемо» в обществе. Человек, который руководствуется в своём поведении моралью, должен уметь жертвовать своими собственными кратковременными интересами, для того, чтобы принести пользу обществу. В том, случае, если человек идёт против этих стандартов, общество сочтет его аморальным [6].

Определение нравственности в психолого-педагогической литературе можно найти в трудах многих исследователей.

Среди отечественных авторов можно выделить Б. Т. Лихачева, который считает, что нравственность конкретного человека есть «освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести». Данное определение мы будем использовать как основное в нашем исследовании [25].

Л.А Григорович, определяющую нравственность как личностную характеристику, объединяющую такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм [12].

И.С Марьенко даёт следующее определение: Нравственность – неотъемлемая сторона личности, обеспечивающая добровольное соблюдение ею существенных норм, правил, принципов поведения. Они находят выражение в отношении к Родине, обществу, коллективу, отдельным людям, к труду, самому себе и т.д [21].

Н.В. Рыбакова Нравственность – сфера свободы личности, когда общественные и общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами, областью творчества человека, внутреннего самопринуждения, благодаря личной сознательности [8].

Т.Д. Джишкарини говорит о нравственности, как о совокупности этических и духовных знаний и представлений, принципов и убеждений человека, лежащих в основе благородства и порядочности [16].

В психолого-педагогическом словаре Е.С.Ревацевича нравственность отождествляется с моралью и определяется как совокупность норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение или деятельность. В нашем исследовании, мы будем разграничивать понятия «морали» и «нравственности». То

есть мораль будет определяться как форма знания, норма поведения, устанавливаемая обществом, а нравственность - область практической реализации морали индивидом в конкретных поступках.

Рассмотрев определение понятия «нравственности» можно перейти к определению понятия «нравственного поведения».

Нравственное поведение — это такое поведение, в процессе которого человек руководствуется нравственными нормами и принципами, которые регулируют отношения людей в данном обществе. Именно знание моральных норм является первоначальной ступенью в формировании нравственного поведения.

Нравственное поведение личности обусловлено рядом правил определённой последовательности. Изначально необходимо, чтобы возникло чувственное переживание по поводу определённой ситуации в жизни, затем, согласно моральным принципам должен сформироваться мотив поведения, после, происходит принятие решений и совершение поступка [26].

Нравственное поведение с одной стороны осуществляется человеком добровольно, то есть предполагается свобода выбора человека, однако в то же время оно ограничивается нормами и правилами данного общества [30].

Важную роль в формировании нравственного поведения играет усвоение нравственных ценностей, моральных норм. Именно они влияют на развитие нравственного осознания, однако одного осознания для формирования поведения недостаточно. Часто случается так, что люди хорошо знают моральные нормы, но не следуют им в своём поведении. В связи с этим необходимо формирование нравственных привычек, посредством практической реализации и подкрепления [4].

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Изучая происхождение нравственности, учёные выделяют четыре основных теории: религиозная, натуралистическая, эволюционная и социально-историческая.

2. Мораль - форма знания, норма поведения, устанавливаемая обществом, а нравственность - область практической реализации морали индивидом в конкретных поступках.

3. Нравственность - освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести

4. Во многих научных источниках понятия мораль и нравственность отождествляются.

5. Нравственное поведение- поведение, в процессе которого человек руководствуется нравственными нормами и принципами, которые регулируют отношения людей в данном обществе.

## **1.2 Возрастные особенности и моральное развитие детей младшего школьного возраста**

Перед тем как перейти к рассмотрению процесса морального развития детей, необходимо дать определение самому понятию «морального развития».

В нашей исследовательской работе под «моральным развитием» мы будем понимать процесс усвоения индивидом, в частности ребёнком, переходящих из поколения в поколение социокультурных норм поведения данного общества.

Существуют разные модели морального развития в рамках различных подходов.

Рассмотрим модели морального развития в зарубежной психологии.

Начнём с рассмотрения моделей в рамках когнитивного подхода.

Жан Пиаже в своих исследованиях выделяет две стадии морального развития ребёнка. Первая стадия – гетерономной морали, означает следование этике принуждения и достигается ребёнком к пяти или восьми годам. На данной стадии ребёнок зависит от мнения авторитетных для него взрослых и то, что авторитет рассматривает как «хорошо» и «плохо», какие правила диктует является истинным для ребёнка. Вторая стадия – автономной морали, т.е. этика сотрудничества. На данной стадии ребёнок начинает понимать, что моральные правила не являются абсолютными, а принимаются добровольно, на основе взаимного уважения и согласия. Она выступает конечной стадией морального развития человека. Ж. Пиаже считал, что продвигает развитие моральных представлений: общий уровень интеллекта, освобождение от подчинения авторитетному лицу и опыт социального взаимодействия со сверстниками, который основан на принципе равенства [23].

Следующая модель морального развития принадлежит последователю Жана Пиаже – Лоренсу Колбергу. В основе, описанной им модели лежат шесть убеждений. Первое заключается в том, что степень принятия основных ценностей представителями разных обществ и культур не имеет различий. Второе гласит, что справедливость выступает в качестве центрального понятия модели морального развития. Третье – для того, чтобы достичь высшего уровня морального развития

человеку необходимо принять универсальные этические принципы и формировать новые моральные ценности. Смысл четвёртого заключается в том, что, когда система нравственных «операций» сформирована, она обладает свойствами обратимости и уравновешенности. Пятое убеждение говорит о том, что только в ходе социального взаимодействия возможно формирование основных норм и принципов, которыми руководствуется человек [13].

Л. Колберг выделил четыре фактора, которые определяют моральное развитие человека [20]:

1. Уровень развития логического мышления, то есть уровень интеллекта ребёнка. Моральное развитие ребёнка невозможно без развития интеллектуального, именно поэтому моральное развитие происходит поэтапно, находясь в зависимости от уровня развития мышления. Ребёнок с низким уровнем умственного развития не может обладать высоким моральным развитием.

2. Мотивация человека. Автор утверждает, что моральное развитие ребёнка может замедлиться, если у него будет отсутствовать мотивация к решению моральных вопросов. Например, в ситуациях, когда родители пытались всеми силами оградить ребёнка от различных эмоциональных и конфликтных ситуаций. В последствие этого, всякий раз, сталкиваясь с моральной проблемой в жизни, человек будет избегать её или перекладывать ответственность за её разрешение на других.

3. Социализация. Для морального развития ребёнка очень важна социализация, подразумевающая усвоение социальных норм и правил поведения, а также освоение социальных ролей. Моральное развитие ребёнка будет задержано, если он находится, лишь в кругу семьи и не общается со сверстниками. Л. Колберг подчеркивал, что предоставление возможности в освоении социальных ролей для морального развития гораздо важнее, чем выражение любви.

4. Справедливость. Автор выделял два принципа социальной справедливости: принцип равенства и обратимости. Первый принцип подразумевает одинаковое отношение человека в адрес других людей на основе существующего правила. Вторым принципом связан с обменом наказаниями и поощрениями. Очень важно

применять данные принципы последовательно в зависимости от психовозрастных особенностей ребёнка. Например, для младших школьников большое значение имеет принцип равенства, так как они рассчитывают, что, приходя в школу, педагог будет относиться к ним одинаково хорошо. В ситуации если педагог начинает выражено относиться к детям по-разному, то они сразу чувствуют это и выражают своё недовольство.

Л.Колберг посредством разработанного им метода дилемм, который давал возможность оценить моральное развитие человека, установил, что существует три последовательных уровня морального развития: доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный. Каждый из уровней содержит в себе две стадии [20].

Первый уровень - «доконвенциональный», определяется тем, что моральные представления формируются согласно тому, что удовлетворяет потребности человека.

На первой стадии, которая характерна для детей от рождения и до двух-трёх лет, происходит ориентация на наказание, в основном физическое, которое следует сразу же после проявления девиаций в поведении. Основным двигателем морального развития здесь выступает страх и избегание ребёнком наказаний.

На второй стадии, характерной для детей от четырёх до семи лет, происходит формирование представлений о моральном, согласно удовлетворению собственных потребностей ребёнка (то, что удовлетворяет мои нужды, то и «морально»). Основным двигателем морального развития является желание получить поощрение, вознаграждение за совершаемое адекватное действие.

Второй уровень морального развития – «конвенциональный», который характеризуется появлением у человека осознания того, что существующие в обществе правила необходимо знать и соблюдать для того, чтобы сохранить данное общество, поддерживать общественный порядок в нём.

На первой стадии, присущей детям от семи до десяти лет, регуляция поведения происходит через малую группу, в которой находится ребёнок. Основным регулятором морального развития – требования малой группы, которая

осуществляет моральное осуждение или порицание за неподобающее поведение. Ребёнок старается избегать этого осуждения со стороны группы, у него развивается такое чувство, как стыд.

На второй стадии (дети от десяти до двенадцати лет) ребёнок стремится получить одобрение своим действиям, а также заслужить уважение к себе со стороны малой группы, авторитетов. Третий уровень морального развития – «постконвенциональный». На этом уровне человек начинает сам руководствоваться моральными стандартами. На первой стадии человеку характерно обращение к собственной личной оценке моральности того или иного поступка. У человека формируется чувство собственного достоинства. Он не совершает безнравственных поступков, потому что считает их ниже уровня своего морального развития. Появляется чувство социальной ответственности, желание сохранить ценности общества, существующий справедливый моральный порядок. На второй стадии происходит нравственное становление в сознании и поведении личности. Нет необходимости во внешнем принуждении человека выполнять моральные нормы. Теперь у человека возникает внутренняя потребность вести себя в соответствии с моральными требованиями и выработанными универсальными нравственными принципами.

Все описанные уровни согласно учениям автора, должны сменяться в строго определённом порядке и являются универсальными для любого индивида.

Рассмотрим когнитивную модель морального развития Дж. Тапп и Ф. Левина, которая была основана на идеях Ж. Пиаже и его последователей. Их модель имеет ключевые различия и рассматривает моральное развитие через призму соблюдения закона. Тапп и Левин считали, что правовое развитие зависит от особенностей среды, культурной специфики, оно может быть многовариативным. В своем исследовании они применяли специально разработанный ими опросник, основанный на фундаментальной идее адаптации человеческого развития к среде, которая зависит от познавательных процессов человека и уровня развития когнитивной системы. Основным методом было интервью, где участникам с

высоким социоэкономическим статусом задавали пятнадцать вопросов. На основе проведенного исследования, ученые выделили три уровня правового развития [24].

Первый уровень – уровень правопослушания, в котором человек считает, что основная функция закона – предотвращение преступлений путем их запрещения. То есть, по его мнению, люди исполняют законы потому, что избегают наказания и подчиняются власти. Для людей, причисленных к этому уровню законы неизменны и постоянны.

Второй уровень – это уровень правоподдержания, где законы служат как договор между людьми и необходимы для стабилизации структуры общества. В то же время, законы можно переступить или изменять, если они являются препятствием для гармоничного существования общества.

Третий уровень правового развития, в модели Тапп и Левина – это уровень правотворчества. На данной ступени человек оправдывает свое поведение системой моральных норм. Он уважает закон и считает, что с его помощью можно прийти к достижению всеобщего блага. Однако если принципы права нарушают моральные нормы и пренебрегают ими, то люди этого уровня будут предпринимать действия, ведущие к изменению данного закона. В 1970 годах XX века этот уровень развился в отдельную модель морального развития. Несмотря на различия данных уровней и возможность разделить людей в соответствии с этими уровнями, психологи все чаще рассматривают влияние на людей множества различных внутренних и внешних факторов, которые могут поспособствовать переходу человека из одного уровня на другой.

Рассмотрев модели морального развития зарубежных авторов, перейдем к рассмотрению трудов некоторых отечественных авторов на данную тему.

Исследования Л.С. Выготского и И.С. Кона являются наиболее популярными, когда речь идет о моральном развитии. Рассмотрим их работы о формировании морального развития у детей. И.С. Кон пишет, что моральное сознание формируется, основываясь на общественном сознании, которое представляется в виде системы взглядов, идей, представлений о должном в данном обществе морально-нравственном поведении [10].

Он выделяет три главных уровня развития морального сознания:

- доморальный уровень (с периода раннего детства до 9-10 лет), когда ребенок основывается на своих эгоистических побуждениях и нуждах. Поведение зависит от возможного страха наказания или ожидания поощрения;

- уровень конвенциональной морали (9-10 лет и до 16 лет), для которого характерна ориентация на внешние факторы, окружающих авторитетных людей. Потребность в одобрении или стыд перед их осуждением формирует их нравственное поведение.

- уровень автономной морали (с периода ранней юности и старше), для которой характерна ориентация на уже сформированные в предыдущих 19 уровнях внутренние принципы и моральные устои. Следовать им требуют совесть и чувство вины. Описанные уровни морального сознания совпадают с культурологической типологией страха, стыда и совести. Одну из важнейших работ по данному вопросу провел советский психолог Л.С. Выготский. Он был сторонником идеи о том, что моральное развитие ребенка идет в ногу с умственным развитием, так же, как и его зарубежный коллега Ж. Пиаже. Выготский считал, что истинное нравственное развитие ребенка связано не со страхом наказания, а свободным выбором форм социального поведения. Основываясь на этом, ученый считал, что мораль и нравственность должны быть в корне воспитания ребенка, но обучение морали без её понимания может вызвать внутреннее разногласие между поведением ребёнка и моральными нормами. То есть необходимо не просто учить ребёнка моральным правилам в словесной форме, но и обязательно подкреплять их практикой. Говоря, но не показывая детям, что они не должны делать, мы одновременно закладываем в их сознании негативное отношение к этому действию и принуждаем на его совершение. У ребёнка сформируется негативное представление о данном действии и в последующие разы, он будет совершать его лишь из чувства страха перед наказанием или вины, а не потому, что у него появилось понимание, сформировалось моральное представление.

Л.С.Выготский рассматривает социальную среду для ребенка как главный источник культурного опыта, морально-нравственного развития и способов

мышления ребенка, как главный источник развития личности. Он выделяет две связанных линии развития. Выготский: «В развитии ребенка существует как бы две переплетенных линии». Первая линия естественного роста и формирования нравственного развития. Вторая выражается в овладении культурой, моральными нормами, способами поведения и мышления через вспомогательные средства обучения: язык, письмо, систему счисления и др [10].

Л.С.Выготский выделил четыре последовательные стадии развития морального поведения ребенка [10]:

Первая стадия - стадия «примитивного поведения».

Вторая стадия - «наивной психологии» поведения детей при употреблении орудий.

Третья стадия - стадия внешнего приема.

Четвертая стадия – стадия, в которой внешний прием становится внутренним. Из вышесказанного следует, в развитии ребенка важную роль играет социальная среда и значимый взрослый, который послужит примером, покажет, что истинно нравственный поступок должен быть свободной внутренней волей ребенка, основанный на его опыте.

Моральное развитие человека происходит постепенно и не зависит от какой-либо прописанной инструкции из вне. Усвоение тех или иных норм и правил поведения происходит человеком индивидуально, формируя его моральное сознание. Нет четкого алгоритма, на который мог бы опираться человек в процессе морального развития, ведь зачастую в данный процесс вмешивается множество других факторов, которые осложняют формирование понимания того, что является добром, а что злом.

Для того чтобы оценить поступок через призму добра и зла, необходимо чтобы были сформированы определённые представления. На формирование данных представлений влияют межличностные факторы. Так, межличностные коммуникации выступают в роли необходимого условия формирования человеком нравственных оценок. Социальные факторы могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на моральное развитие ребёнка. Однако невозможно

утверждать, что какой-либо конкретный фактор преимущественно влияет негативно или позитивно, так как адаптация ребёнка к среде носит индивидуальный характер [24].

Можно выделить следующие факторы, влияющие на моральное развитие ребёнка [27]:

1. Семья. В раннем детстве наибольшее влияние на ребёнка оказывает его семья, его отношения с родителями. Именно родители играют важную роль в моральном развитии ребёнка на первых этапах жизни. Ребёнок реагирует на поведение и поступки, реакции родителей, закрепляет их в своём сознании, формируя базовые представления о мире и взаимоотношениях. Задача родителей передать понимание ребёнку о том, что можно делать, а что нельзя, что есть плохо, а что хорошо.

2. Общение со сверстниками. Взаимодействие с детьми того же возраста учит на практике совершать моральный выбор. Если взрослые задают определённые правила поведения, объясняют, что правильно, а что нет, то ребёнок, получив знания, пытается реализовывать их на практике, во взаимодействии с другими детьми.

3. Внутренние факторы. Иногда некоторые внутренние факторы ребёнка заставляют поступать его определённым образом. Например, может показаться, что ребёнок с тревожностью в своём поведении проявляет больше нравственности, чем не тревожный. Однако это не является показателем того, что он достиг высокого морального развития, ведь его действия могут быть обусловлены страхом наказания. В таком случае, если более сильный страх будет подталкивать ребёнка к менее нравственному поведению, то он ему с лёгкостью поддастся.

4. Внешние факторы. К данной группе факторов относится воздействие внешней среды, например, телевидение, социальные сети и жизненный опыт, с которыми сталкивается ребёнок в процессе развития.

Теперь перейдём к описанию особенностей морального развития младших школьников с учётом их возрастных особенностей. Младший школьный возраст охватывает период жизни ребёнка от 7—8 до 11—12 лет. У детей младшего

школьного возраста происходит формирование первоначальных основ нравственности. Став школьником у ребёнка появляется новый вид деятельности - учебная. Происходит расширение межличностных взаимодействий, потому ребёнком в этом возрасте активно осваиваются правила культуры поведения с другими людьми: родителями, педагогами, сверстниками. Усваивается культура уважительного поведения к старшим. Так же выполнение ребёнком разнообразных школьных обязанностей создает возможности для формирования и развития нравственных чувств, укрепления нравственных представлений и воли ребенка. Помимо всего вышперечисленного в младшем школьном возрасте происходит формирование нравственного отношения к природе, живым существам, к труду: дети учатся заботиться о животных, объектах природы, учатся уважать свой и чужой труд. Так же, очень важным является освоение детьми культуры ненасилия. Происходит развитие такого чувства, как эмпатия по отношению к людям и другим живым существам. В этом возрасте происходит более глубокое познание этических норм, и ребёнок теперь начинает самостоятельно рассуждать о том, что есть правильно, а что нет с нравственной точки зрения, в своём поведении старается придерживаться норм морали. Ведущая потребность – быть хорошим школьником, складывается из стремлений самого ребёнка соответствовать нормам, внешним требованиям малой группы, в которой он находится [18].

Согласно модели морального развития Л.Колберга младшие школьники находятся на конвенциональном уровне морального развития. Согласно этому уровню дети принимают моральные оценки той группы, в которой они преимущественно находятся: класс, семья, секция и т.д. Ребёнок следует нормам группы, потому что не хочет получить осуждение за своё поведение, а также, наоборот, старается получить одобрение и признание группы за своё поведение. Ребенок усваивает и соблюдает нормы этих групп некритично, как некая фундаментальная истина, и, таким образом, идентифицируется с группой, становится «своим», «хорошим». Младший школьник не способен вырабатывать и следовать своим собственным нравственным принципам, он может лишь усваивать моральные нормы как внешние ограничители или как норма жизни того общества,

в котором он находится. Однако дети этого возраста не подражают стихийно тем или иным людям. Вместо этого они стараются осознанно выделять определённых носителей культурных норм, через анализ ценности их поступков по отношению к другим людям, через анализ причин, которые побудили их поступать определенным образом. В этом возрастном промежутке, дети, в процессе межличностного взаимодействия, на основе логического мышления, могут дать ценностную оценку различным способам общения с разными людьми [25].

В этом возрасте моральное регулирование ребёнком своего поведения происходит на основе внешней оценки его поступков другими людьми с его самооценкой. Ребёнок пытается сам оценить свои действия с точки зрения их ценности и сформировать собственные представления о том, что есть правильно, а что неправильно. Однако эти представления не устойчивы и постоянно подвергаются изменениям и коррекции под влиянием мнения людей в обществе: родителей, учителей, сверстников [29].

Моральное развитие ребёнка невозможно без нравственного воспитания. Под нравственным воспитанием понимается воспитательное воздействие школы, семьи, общества, имеющей целью формирование устойчивых нравственных качеств, потребностей, чувств, поведения на основе усвоения идеалов, норм и принципов морали и практической деятельности.

Нравственное воспитание происходит согласно следующим этапам: формирование нравственных чувств, формирование нравственных представлений и формирование нравственных привычек [2].

Нравственное воспитание невозможно обособить в какой-то отдельный воспитательный процесс, ведь нравственное становление ребёнка происходит только в процессе всей многогранной деятельности, которую он осуществляет (в учёбе, в играх, труде, общении с другими людьми и т.д.). Однако нравственное воспитание предполагает определённую системность, целенаправленность и имеет свои педагогические формы, методы и приёмы. Нравственная воспитанность проявляется не в механическом заучивании и одном лишь знании правил и норм поведения, а в формировании личной осознанности ребёнка, посредством

понимания и принятия существующих в данном обществе нравственных убеждений, а также в их практической реализации [7].

Так, при правильном воспитании у детей младшего школьного возраста могут уже сформироваться достаточно устойчивые нравственно-психологические качества личности, которые будут являться неким залогом успеха при функционировании ребёнка в микросоциуме, который его окружает, а также при выполнении ребёнком различных видов деятельности [5].

Таким образом, можно сформулировать некоторые выводы по данному параграфу:

1. Моральное развитие - процесс усвоения индивидом, в частности ребёнком, переходящих из поколения в поколение социокультурных норм поведения данного общества.

2. Изучением вопроса морального развития занимались как зарубежные авторы (Ж.Пиаже, Л.Колберг, Дж.Тапп и Ф. Левин и другие), так и отечественные (Л.С.Выготский, И.С. Кон и другие).

3. Существуют разные модели морального развития в рамках различных подходов. Одной из самых известных является модель морального развития Л.Колберга, в которой автор сумел описать три уровня морального развития, а также выделить отдельные стадии по каждому из них.

4. У младших школьников, моральное развитие происходит с учётом их возрастных особенностей, умственного развития, ведущего типа деятельности. Характеризуется оно тем, что происходит глубинное познание нравственных норм ребёнком, на основе расширения его социальных связей. Ребёнок усваивает внешние моральные нормы, пытается дать ценностную оценку своим поступкам и сформулировать свои представления о том, что есть правильно, а что нет.

5. Нравственное воспитание является основой успешного морального развития ребёнка

### 1.3 Понятие жестокого поведения детей младшего школьного возраста

Мы выяснили, что нравственное поведение соответствует нормам общественной морали и реализуется человеком в обществе в виде добра, свободы, справедливости, взаимопомощи, заботы и т.д. Однако существует жестокое поведение среди детей младшего школьного возраста.

Под жестокостью мы понимаем свойство личности, в прямом проявлении активности, направленное на причинение другим существам боли и страданий.

Под жестоким поведением мы понимаем принципиально безнравственное поведение, целью которого является причинение физического и морального вреда.

Жестокое поведение проявляется в осознанном грубом отношении и обращении с другими людьми или животными. Часто сопровождается причинением боли, нанесением повреждений (не только телесных, но и душевных). При этом ребёнок испытывает удовлетворение от того, что он заставил кого-то страдать.

Детская жестокость может быть направлена на разные объекты и проявляться в разных формах. Различают вербальную (обзывания, словесные издевательства, мат) и физическую (драки, толкания, кусания) [11].

По характеру направленности выделяют жестокость целенаправленную и враждебную. Целенаправленная выступает в качестве механизма достижения цели, удовлетворения желания. Побуждает ребёнка конкурировать, защищать свои права и интересы, развивать способности, в деле полагаться на себя. Враждебная жестокость выражается не просто в злобном и враждебном поведении, но и желании причинить боль, получить удовольствие и удовлетворение от этого [11].

Согласно результатам исследований, проявление жестокости в поведении детей является достаточно распространённой формой нарушения поведения в обществе. Оно выражается драчливостью, вспышками сильной раздражительности, словесными обзывательствами и угрозами.

Жестокому поведению дети научаются посредством прямых подкреплений или путём наблюдения жестоких действий. Причинами детской жестокости могут быть [11]:

### 1. Неблагоприятные семейные условия

Семья оказывает большое влияние на ребёнка и именно в семье происходят процессы, способствующие формированию жестокости в поведении ребёнка. Родители вовремя не останавливают детей, не занимаются их нравственным воспитанием, закрывают глаза и ищут оправдания содеянному ребёнком жестокому поступку. Слепая родительская любовь зачастую ведёт к формированию негативных черт характера ребёнка.

Например, проявление гиперопеки со стороны родителей вызывает у ребёнка желание показать и доказать, что он что-то может делать сам. Ребёнок, на этом пути, пытается самоутвердиться и нередко начинает совершать акты агрессии по отношению к окружающим его людям. Так же отсутствие контроля и вседозволенность со стороны родителей по отношению к ребёнку формируют в нём такое чувство, как безнаказанность и в последствие это ведёт к отклоняющимся формам поведения. Так же возможна ситуация, что родители оправдывают жестокость ребёнка или сами не считают данное поведение неправильным, от того у ребёнка не формируются правильные нравственные представления о его поведении.

### 2. Влияние сверстников

Дети склонны повторять поведение друг друга. Более сильный ребёнок, обладающий лидерскими качествами, не всегда может показать положительный пример поведения, а более слабые дети могут начать повторять за ним.

### 3. Интернет и телевидение

У современных детей есть доступ к интернету и ко всему его содержимому, контролировать это очень сложно. Большинство современных фильмов и даже мультфильмов содержат сцены насилия, которые оказывают большое влияние на ещё неокрепшую психику детей. Дети могут начать повторять за любимыми персонажами или сформировать неправильные представления о добре и зле. Так же

многие компьютерные игры, которые пользуются особой популярностью у детей, основаны на убийствах и хорроре.

Безобидные на первый взгляд «стрелялки» в игре могут сильно влиять на психику и представления детей о жестокости. Нравственные представления у младших школьников находятся ещё на стадии формирования, их психика пластична. Как следствие дети склонны неосознанно менять свои представления, в зависимости от влияния внешних факторов. Представления о жестокости регулируют поведение детей в младшем школьном возрасте.

Одним из явных и массовых проявлений жестокости среди школьников, в том числе младших школьников, является буллинг. Буллинг – это длительный процесс, сознательного жестокого отношения, физического и (или) психического со стороны одного или группы детей по отношению к другому ребёнку. Буллинг в школе, а также интернете является распространённым явлением и очень точно отражает проявление жестокости в поведении детей [3].

Опираясь на теорию морального развития Л.Колберга можно описать, как представления о жестокости регулируют поведение детей на разных уровнях морального развития. Для младших школьников характерен доконвенциональный уровень морального развития. На доконвенциональном уровне ребёнок ориентируется в своём поведении на внешнее наказание и поощрение от значимых взрослых. Ребёнок выбирает ту или иную форму поведения в зависимости одобрения и ли неодобрения взрослых. У ребёнка формируются представления о жестоком, недопустимом поведении на основе реакций на то или иное поведение взрослых. Если взрослый применяет санкции в отношении определённого поведения ребёнка, то у ребёнка складывается понимание о неприемлемости такого поведения. Он будет избегать совершение подобных действий, чтобы не получить наказание от родителей. Если взрослый, наоборот, поощряет, одобряет или не реагирует на проявление жестокости в поведении, то у ребёнка складываются представления о приемлемости такого поведения, и он будет повторять его снова. На данном уровне морального развития родителям очень важно чётко разграничивать допустимое и недопустимое поведение ребёнка. Необходимо сразу

реагировать санкциями на проявление жестокости в поведении, для того, чтобы у ребёнка формировалось устойчивое негативное отношение к жестокости [20].

На конциональном уровне ребёнок в своём поведении руководствуется нормами общества, в котором он живет, нормами поведения малой группы. Мораль определяется внешними силами. Если члены группы выражают неприятие жестокости в поведении, то у ребёнка формируются представления о недопустимости подобных действий и он, под воздействием мнения группы, избегает совершения подобных действий. Если группа одобряет и способствует жестокому поведению, то ребёнок считает его допустимым и у него не формируется негативное отношение к жестокому поведению. В силу несформированных нравственных представлений, ребёнок может совершать жестокие действия в отношении других людей и животных и воспринимать это как норму.

Выводы по параграфу:

1. Жестокость - это свойство личности, в прямом проявлении активности, направленное на причинение другим существам боли и страданий.
2. Жестокое поведение - принципиально безнравственное поведение, целью которого является причинение физического и морального вреда.
3. По характеру направленности выделяют жестокость целенаправленную и враждебную.
4. Причинами жестокого поведения детей могут быть: неблагоприятные условия в семье, общение со сверстниками, влияние интернета и телевидения.
5. Выбор форм поведения детей младшего школьного возраста зависит от одобрения или неодобрения взрослых.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Изучая происхождение нравственности, учёные выделяют четыре основных теории: религиозная, натуралистическая, эволюционная и социально-историческая.

2. Мораль - внешнее правило, нравственность - освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести.

3. Нравственное поведение — это такое поведение, в процессе которого человек руководствуется нравственными нормами и принципами, которые регулируют отношения людей в данном обществе.

4. Изучением вопроса морального развития занимались как зарубежные авторы (Ж.Пиаже, Л.Колберг, Дж.Тапп и Ф. Левин и другие), так и отечественные (Л.С.Выготский, И.С. Кон и другие).

5. У младших школьников, моральное развитие происходит с учётом их возрастных особенностей, умственного развития, ведущего типа деятельности.

6. Жестокость - это свойство личности, в прямом проявлении активности, направленное на причинение другим существам боли и страданий, может выражаться в физическом и моральном причинении вреда.

7. Жестокое поведение - принципиально безнравственное поведение, целью которого является причинение физического и морального вреда.

8. По характеру направленности жестокость может быть целенаправленной и враждебной.

9. Выделяют причины возникновения жестокого поведения у детей: неблагоприятные условия в семье, общение со сверстниками, влияние интернета и телевидения.

10. Младшие школьники находятся на доконвенциональном уровне морального развития и выбирают формы поведения в зависимости от одобрения или неодобрения взрослых.

11. Представления о жестокости – совокупность понятий, утверждений, умозаключений о жестоком поведении в отношении людей и животных, возникающих у детей в повседневной жизни в ходе межличностного взаимодействия.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖЕСТОКОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

### **2.1 Диагностика представлений младших школьников и родителей о жестокости**

Для изучения представлений о жестокости младших школьников и родителей нами было проведено исследование с применением качественных методов.

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы МАОУ СШ №150. В исследовании приняли участие ученики младшей школы: 2-е и 4-ые классы. Всего 20 учеников 2-х классов и 20 учеников 4-х классов. Такая выборка обусловлена тем, что в младшем школьном возрасте уже сформировались определённые представления о жестокости, а также определённое отношение к жестокости. Младшие школьники открыто делятся своими мыслями. В этом возрасте границы представлений о жестокости ещё устанавливаются. Мы можем выявить границы жестокости в их представлениях. Так же после обработки результатов можно получить дополнительную информацию по поводу специфики представлений более младших школьников (2 классы) и более старших (4 классы).

Так же был проведён опрос среди родителей. В опросе приняло участие 9 человек. Выборка родителей не связана с выборкой опрашиваемых учеников.

Среда в которой растёт ребёнок оказывает очень большое влияние на формирование его представлений. В первую очередь ребёнок смотрит на поведение и реакции родителей. Так формируются те или иные представления. Необходимо выяснить какие представления о жестокости у родителей, чтобы зафиксировать имеющиеся риски в их представлениях.

Есть возможность провести исследование ровно среди 20 учеников 2-х и 4-х классов респондентов, так как нет привязки между детьми и родителями, изучаем представления любых детей младшего школьного возраста (2 и 4 классы) и любых взрослых, у которых есть несовершеннолетние дети.

Для проведения исследования мы использовали качественные методы: интервью, разбор кейса и ассоциативный метод.

Так как для изучения представлений о жестокости нет стандартизированных методик необходимо использовать качественные методы. С помощью интервью можно узнать, как представляется и в чём выражается жестокость по мнению опрашиваемых. Кейс-метод даёт респондентам возможность оценить ситуацию в рамках нравственных представлений, а ассоциативный метод помогает выявить представления и провести взаимосвязи. Только с помощью качественных методов можно узнать, что думают люди о жестокости, как они её себе представляют, определить имеющиеся нравственные границы.

**Методы исследования для обучающихся 2 и 4 классов:** интервью, кейс-метод, ассоциативный метод,

### **Интервью**

Цель данного метода - выявление представлений младших школьников о том, что такое жестокость и в каком поведении она выражается.

### **Гайд интервью**

#### 1. Вступление

- Представление, знакомство с участником.
- Поясняю участнику: цель интервью, конфиденциальность персональных данных, запись основных ответов в блокнот.

2. Вопросы интервью, направленные на выявление представлений о жестокости:

- Как ты понимаешь, что такое жестокость? (Понимание самого явления)
- В чём выражается, проявляется жестокость? (Выявление ряда действий, которые по мнению респондента являются жестокими)
- Видел(-а) ли ты примеры жестокости в своей жизни? Где? (Выявление среды, в которой дети могут видеть проявление жестокости)

- Что бы ты сделал(-а) если бы увидел(-а) жестокое поведение? (Отношение к ситуации жестокого поведения, выявления выбора действий в соответствии с нравственными представлениями)

### **Разбор кейса**

Цель метода – выявление представлений младших школьников о том, что есть жестоко, а что не жестоко, основываясь на их отношении к ситуации.

Инструкция: Перед тобой представлено три истории. Прочитайте каждую из них и ответить на вопросы.

По отношению к сверстникам:

Кейс 1. Маша- ученица начальных классов. Недавно они с родителями переехали в другой город, и Маше пришлось пойти в новую школу. В своем прежнем классе она была лидером, старостой и любимицей учителей. Маша обладала сильным характером, всегда задавала тон в отношениях со сверстниками и привыкла к тому, что одноклассники слушаются ее. В новый класс шла без особого желания, но уверенная в себе. После представления классу, Маша заняла свободное место, не послушав замечание соседки о том, что место занято, а его хозяйка Аня отсутствует, т.к. заболела. Как на резкие, так и на осторожные предложения новых одноклассников покинуть чужое место и пересесть, на свободное, отвечала независимо и дерзко: дескать, место хорошее, удобное и пока свободное, ей нравится, а учить ее – образованием не вышли. Класс с новенькой связываться не стал. Класс затаился в ожидании возвращения Ани. Подружки Ани уже всё ей рассказали. Войдя в класс, девочки почти сразу перессорились и вцепились друг другу в волосы. В конфликт вмешался учитель, разнял девочек и пересади Машу на другое место. После этого инцидента весь класс отвернулся от Маши, практически объявив ей бойкот. У девочки стали пропадать учебники и дневник, тетради с домашними заданиями оказывались изрисованными, несколько раз ее сумку выбрасывали из окна. На переменах девочки распускали о Маше невероятные сплетни, при удобном случае толкали и задирали ее.

По отношению к животным:

Кейс 2. Маленькая Оля вынесла погулять свою черепашку. Когда пришло время идти домой, мама обнаружила, что черепашка исчезла. Оказалось, что девочка закопала ее в песочнице. К счастью, животное вовремя успели раскопать. На вопрос мамы: «Зачем ты это сделала?» - дочка ответила: «Интересно было посмотреть, как она выберется».

Кейс 3. Выходя на прогулку, Миша, если ему на улице попадается котенок или голубь, всегда старается попасть в него камнем. Он с удовольствием давит дождевых червей и жуков, которые встречаются ему на пути.

Вопросы, которые задаются после прочтения каждого кейса: Считаешь ли ты данную ситуацию жестокой? Почему?

### **Метод Ассоциаций**

Цель метода – выявление первых ассоциаций детей при слове «жестокость».

Инструкция: Подумай и напиши 5 слов, которые первыми приходят в голову, когда слышишь слово «Жестокость»

Бланк:

**ЖЕСТОКОСТЬ**

1...

2...

3...

4...

5...

**Методы исследования для взрослых:** кейс-метод, опрос.

Вступление:

- Представление, знакомство с участником.
- Поясняю участнику: цель исследования, конфиденциальность персональных данных, запись основных ответов в блокнот.

### **Разбор кейса**

Инструкция: Перед вами представлено три кейса-ситуации. Прочитайте каждый из них и ответьте на вопросы.

Кейс 1. Поменять школу Маше пришлось вынужденно, в связи с переездом семьи на новую квартиру. В своем прежнем классе она была признанным лидером, старостой и любимицей учителей. Обладая сильным характером, Маша всегда задавала тон в отношениях со сверстниками и привыкла к безоговорочному подчинению одноклассников. В новый класс шла без особого желания, но уверенная в себе. После представления классу учителем заняла свободное место, проигнорировав замечание соседки о том, что место занято, а его хозяйка Аня отсутствует, т.к. заболела. Перешептывания и косые взгляды учеников Маша оставляла без внимания, упрямо занимая прежнее место до возвращения в класс Ани. Как на резкие, так и на осторожные предложения новых одноклассников покинуть чужое место и пересесть, на свободное, отвечала независимо и дерзко: дескать, место хорошее, удобное и пока свободное, ей нравится, а учить ее – образованием не вышли. Класс с новенькой связываться не стал. Класс затаился в ожидании возвращения Ани. Подружки Ани уже всё ей рассказали. Войдя в класс, девочки почти сразу перессорились и вцепились друг другу в волосы. В конфликт вмешался классный руководитель, разнял девочек и пересадил Машу на другое место. После этого инцидента весь класс отвернулся от Маши, практически объявив ей бойкот. У девочки стали пропадать учебники и дневник, тетради с домашними заданиями оказывались изрисованными, несколько раз ее сумку выбрасывали из окна. На переменах девочки распускали о Маше невероятные сплетни, при удобном случае толкали и задирали ее.

Кейс 2. Маленькая Оля вынесла погулять свою черепашку. Когда пришло время идти домой, мама обнаружила, что черепашка исчезла. Оказалось, что девочка закопала ее в песочнице. К счастью, животное вовремя успели раскопать. На вопрос мамы: «Зачем ты это сделала?» - дочка ответила: «Интересно было посмотреть, как она выберется».

Кейс 3. Выходя на прогулку, Миша, если ему на улице попадается котенок или голубь, всегда старается попасть в него камнем. Он с удовольствием давит дождевых червей и жуков, которые встречаются ему на пути.

**Опрос после прочтения кейсов:**

1. Жестоко ли это на ваш взгляд или нет?
2. Как по вашему мнению ответил бы на этот же вопрос ваш ребёнок? (Ответ на каждый кейс, не спрашивая самого ребёнка)
3. Как Вы считаете, до какого возраста такое поведение приемлемо? (ответ для каждого кейса)
4. Начиная с какого возраста Вы считаете данное поведение неприемлемым и почему? (ответ для каждого кейса)

## 2.2 Обработка и интерпретация полученных результатов исследования

### 1 Этап констатирующего эксперимента в 2022 году

Мы получили и интерпретировали результаты диагностической работы, которая была проведена на базе общеобразовательной школы МАОУ «150» в 2022 году. В исследовании приняло участие 40 детей: 20 учеников 2 класса и 20 учеников 4 класса. Диагностические результаты были получены и проинтерпретированы. Рассмотрим полученные результаты и сформулируем выводы на выборке младших школьников.

Полученные результаты среди обучающихся 2 класса.

Участие в исследовании приняло 20 детей.

#### Кейс-метод

Таблица 1 - Количество оценок «жестоко» и «не жестоко» среди обучающихся 2 класса

Номер кейса	Количество оценок «жестоко»	Количество оценок «не жестоко»
№1	17	3
№2	15	5
№3	18	2

Проанализировав полученные результаты кейс-метода можно сделать следующие выводы:

По первому кейсу количество оценок «жестоко» составило 17, оценок «не жестоко» 3.

По второму кейсу – «жестоко» 15, «не жестоко» 5.

По третьему кейсу количество оценок «жестоко» составило 18, а «не жестоко» - 2.

Таким образом 17 из 20 детей посчитало жестокой ситуацией по отношению к сверстникам. Дети сообщали о недопустимости подобного поведения одноклассников к новой ученице, даже если та поступила неправильно. 3 из 20 учеников всё-таки оправдали подобное поведение, сказав, что новенькая ученица изначально была не права и потому получила заслуженное наказание от одноклассников.

Ситуацию с закапыванием черепашки в песочнице 15 из 20 детей посчитало жестоким. Большинство, говорило о том, что это жестоко и недопустимо. 5 человек из 20 посчитало ситуацию не жестокой, так как ребёнок был маленький и не осознавал, что наносит вред животному.

Ситуацию жестокого обращения по отношению к уличным животным 18 из 20 детей посчитало жестокой. Абсолютное большинство детей высказалось против подобного поведения, несмотря на то, что ребёнок был маленьким. 2 из 20 детей дало оценку «не жестоко», аргументируя тем, что ребёнок маленький и не понимает, что делает.

## **Интервью**

Полный протокол интервью (Приложение 3.)

На основе ответов в ходе интервью, можно попытаться сделать обобщённый вывод на каждый из вопросов.

Таблица 2 - Выводы

Вопрос	Обобщённый вывод
Как ты понимаешь, что такое жестокость?	В представлениях большинства детей жестокость - это негативное отношение одного человека к другому, с причинением вреда.
В чём выражается, проявляется жестокость?	В первую очередь жестокость проявляется в физическом насилии (избиение, драка), а так же в словесном насилии (кричит, ругается, обзывается).

<p>Видел(-а) ли ты примеры жестокости в своей жизни? Где?</p>	<p>Большинство детей видело примеры жестокого поведения в школе (драки, обзывательства). Некоторые упомянули интернет, фильмы, дом.</p>
<p>Что бы ты сделал(-а) если бы увидел(-а) жестокое поведение?</p>	<p>Большинство детей ответило, что попытались бы помочь или позвать на помощь взрослых. Четвертая часть детей предпочла промолчать, пройти мимо, не ввязываться.</p>

### Ассоциативный метод

Получены ассоциации детей в письменном виде.



Рисунок 1 - Результаты обработки метода свободных ассоциаций

Результаты метода свободных ассоциаций были сформулированы в виде облака слов, на основе которого можно сделать вывод, что у большинства детей слово жестокость ассоциируется в первую очередь с физическим насилием (бить), когда один человек избивает другого. Далее с вербальным насилием (ругать, обижать, обзывать). Далее идут ассоциации со злом, криками, когда дразнят, плач, грусть и так далее.

### Рассмотрим полученные результаты среди обучающихся 4 класса.

Участие в исследовании приняло 20 детей.

#### Кейс-метод

Таблица 3 - Количество оценок «жестоко» и «не жестоко» среди обучающихся 4 класса

Номер кейса	Количество оценок «жестоко»	Количество оценок «не жестоко»
№1	13	7
№2	15	5
№3	19	2

Проанализировав полученные результаты кейс-метода можно сделать следующие выводы:

По первому кейсу количество оценок «жестоко» составило 13, оценок «не жестоко»- 7.

По второму кейсу – «жестоко» 15, «не жестоко» -5.

По третьему кейсу количество оценок «жестоко» составило 19, а «не жестоко» - 2.

Таким образом 13 из 20 детей посчитало жестокой ситуацию по отношению к сверстникам. Большинство детей высказалось против подобного поведения. Даже если новенькая ученица повела себя неправильно, одноклассники не должны были так с ней поступать в ответ. Так же большинство подчеркнуло, что учитель должен был урегулировать конфликт. 7 из 20 учеников посчитало ситуацию не жестокой, так как ученица сама виновата в том, что к ней стали плохо относиться.

Ситуацию с закапыванием черепашки в песочнице 15 из 20 детей посчитало жестоким. Большинство, говорило о том, что это жестоко и недопустимо. 5 человек из 20 посчитало ситуацию не жестокой, так как ребёнок был маленький и не осознавал, что наносит вред животному.

Ситуацию жестокого обращения по отношению к уличным животным 19 из 20 детей посчитало жестокой. Абсолютное большинство детей высказалось против подобного поведения, несмотря на то, что ребёнок был маленьким. Только 1 из 20 детей дал оценку «не жестоко», аргументируя тем, что ребёнок маленький и не понимает, что делает.

### **Интервью**

Полный протокол интервью. (Приложение 4)

На основе ответов в ходе интервью, можно попытаться сделать обобщённый вывод на каждый из вопросов.

Таблица 4 - Выводы

Вопрос	Обобщённый вывод
Как ты понимаешь, что такое жестокость?	В представлениях большинства детей жестокость - это негативное отношение одного человека к другому, с причинением вреда.
В чём выражается, проявляется жестокость?	В первую очередь жестокость проявляется в физическом насилии (избиение) и в словесном насилии (обзывает, издевается, оскорбляет).
Видел(-а) ли ты примеры жестокости в своей жизни? Где?	Большинство детей видело примеры жестокого поведения в школе (драки, обзывательства). Некоторые так же упомянули, что видели сцены жестокости в фильмах, компьютерных играх.
Что бы ты сделал(-а) если бы увидел(-а) жестокое поведение?	Большинство детей ответило, что попытались бы помочь или позвать по помощь взрослых. Лишь несколько человек ответило, что проигнорировало бы ситуацию.

### Ассоциативный метод

Получены ассоциации детей в письменном виде.



Рисунок 2 - Результаты обработки метода свободных ассоциаций

Результаты метода свободных ассоциаций были сформулированы в виде облака слов, на основе которого можно сделать вывод, что у большинства детей слово жестокость ассоциируется в первую очередь с причинением боли, с физическим насилием (драка). Далее с вербальным насилием (унижение, оскорбление). Далее идут ассоциации со злостью, избиением, криками, слезами, ссорами так далее.

### Рассмотрим результаты, полученные в ходе опроса родителей.

Участие в исследовании приняло 9 человек.

### Кейс-метод

Таблица 5 - Количество оценок «жестoko» и «не жестoko» среди родителей

Номер кейса	Количество оценок «жестoko»	Количество оценок «не жестoko»
№1	4	5
№2	3	6
№3	8	1

Проанализировав полученные результаты кейс-метода можно сделать следующие выводы:

По первому кейсу количество оценок «жестоко» составило - 4, оценок «не жестоко» - 5.

По второму кейсу – «жестоко» - 3, «не жестоко» - 6.

По третьему кейсу количество оценок «жестоко» составило - 8, а «не жестоко» - 1.

Таким образом 5 из 4 родителей посчитало не жестокой ситуацию по отношению к сверстникам.

Так же 6 из 9 родителей посчитало не жестокой ситуацию с причинением вреда животному маленьким ребёнком.

Так же 8 из 9 посчитало жестоким ситуацию с причинением вреда уличным животным маленьким ребенком.

### **Опрос по кейсам**

В ходе интервью выяснилось, что большинство родителей считают, что допустимо проявлять насилие в среде сверстников по отношению к тем, кто, по их мнению, этого заслуживает. По мнению большинства родителей, в первом кейсе ученица заслужила своим поведением такое отношение к себе одноклассников. Жестокое отношение класса к ученице оправдано, так как она сама изначально повела себя неправильно. Так, новенькая ученица повела себя неправильно, за что и получила наказание от класса. Большинство родителей говорило: «Маше не нужно было вести себя так в новом классе, она пришла в чужой монастырь со своим уставом, нужно слушаться одноклассников в новом классе, не нужно было выпендриваться». Один родитель сказал, что бывают ситуации и похуже исписанных тетрадей, потому жестокой данную ситуацию назвать нельзя. Некоторые родители даже отказались от понятия «жестокость» в данном случае, сказав, что девочку просто «проучили», «преподали ей урок». Часть подобное поведение считает допустимым до 10 лет, часть до 13-15, часть считает подобное поведение недопустимым.

Жестокое поведение во 2 кейсе маленького ребёнка к животному так же считают оправданным, так как маленький ребёнок еще не осознает, что причиняет боль животному. По мнению большинства, это вполне нормально «ставить разные эксперименты» в таком возрасте, «нет в этом ничего страшного, Оле нужно просто объяснить, что так делать нельзя». Несколько родителей сказали, что в произошедшем виноваты родители Оли, которые вовремя не остановили её. Большинство подобное поведение считают допустимым до 5 лет, другие называют цифру в 7-8 лет и связывают это с поступлением ребёнка в школу. Родители говорили: «Ребёнок, который пошел в школу должен осознавать свои действия».

Жестокое поведение маленького ребёнка в 3 кейсе оправдал только 1 родитель, сказав, что Миша был маленьким и что ему необходимо объяснять, что так делать нельзя. Все остальные родители сказали, что подобное поведение недопустимо даже в детском возрасте: «Совершенно недопустимо, чтобы ребёнок себя так вел», «это какой-то живодёр растёт, раз ему доставляет удовольствие вредить животным», «если он делает это специально и с удовольствием, то это неприемлемо, куда смотрят родители?».

Таблица 6 - Мнение родителей о том, как ответил бы их ребёнок

Номер кейса	Количество оценок жестоко	Количество оценок не жестоко
№1	4	5
№2	8	1
№3	6	3

Вывод: Так, из имеющихся ответов родителей, можно выявить риски в их представлениях о жестокости.

Проинтерпретировав результаты детей и родителей отдельно сделаем общий вывод.

Таблица 7 - Сравнение представлений о жестокости детей и родителей

Номер кейса	Описание кейса	Оценка «жестоко»		Оценка «не жестоко»		Выводы
		Родители	Дети	Родители	Дети	
1.	Ситуация буллинга в школе. Жестокое поведение одноклассников по отношению к новой ученице.	4	30	5	10	Таким образом оценки детей и родителей отличаются. Детская жестокость оправдывается 5-ю родителями из 9, что является большинством. 30 детей из 40 оценивают ситуацию, как жестокую.
2.	Ребёнок закапывает в песочнице черепаху ради интереса	3	30	6	10	Оценки детей и родителей отличаются. 6 из 3 родителей оправдывают жестокость по отношению к животному. В то время как 30 детей из 40 дают оценку ситуации- «жестоко».
3.	Маленький ребёнок причиняет вред боль уличным животным.	8	37	1	3	Оценки детей и родителей совпадают. 8 родителей из 9 считают ситуацию жестокой, а так же 37 детей из 40 считают ситуацию жестокой.

Вывод: из сравнительной таблицы с оценками «жестоко» и «не жестоко» можно видеть, что оценки ситуаций родителями и детьми отличаются, особенно оценка на 1 и 2 кейсы. 30 из 40 детей посчитали ситуации жестокими, в то время как большинство родителей 5 из 9 и 6 из 9 дали оценку «не жестоко». Анализ 3 кейса показал сходство в оценке ситуации родителями и детьми. Её не приемлют 37 из 40 детей и 8 из 9 родителей.

Таким образом мы можем наблюдать заметное отличие в представлениях о жестокости детей и родителей.

Большинству детей (30 чел. Из 40) ситуация, по отношению к сверстнику в 1 кейсе представилась очень жестокой. Дети говорили, что даже если новая ученица

поступила неправильно, но её одноклассники не должны были так с ней поступать в ответ. Многие говорили, что нужно было спокойно поговорить, попросить учителя помочь, но никак не переходить на такие крайности. Ситуации с исписанными тетрадями, выбрасыванием портфеля из окна, толканием показались детям очень жестокими. Класс, по мнению большинства опрошенных детей, перешёл все границы, подобное поведение неприемлемо.

Большинство родителей (5 чел. Из 9) посчитали данную ситуацию оправданной. Новенькая ученица повела себя неправильно, за что и получила наказание от класса. Большинство родителей говорило: «Маше не нужно было вести себя так в новом классе, она пришла в чужой монастырь со своим уставом, нужно слушаться одноклассников в новом классе, не нужно было выпендриваться». Один родитель сказал, что бывают ситуации и похуже исписанных тетрадей, потому жестокой данную ситуацию назвать нельзя.

Мнение детей и родителей разошлись. Предполагаю, что мнения разошлись из-за различий в позиции восприятия. Дети ставили себя на место Маши, рассматривали жестокие действия со стороны одноклассников как нечто, применяемое к ним самим. Дети представляли, как они бы себя чувствовали, если это происходило бы с ними и абсолютно не допускали подобное развитие событий. В то время родители смотрели на ситуацию со стороны, отстраненно. Они не только не пытались поставить себя на место Маши, но, и, казалось не представляли своего ребёнка на ее месте. Не задавались вопросом: «А если бы на месте Маши был мой ребенок?». Потому, сфокусировавшись на «изначально неправильном» поведении Маши, спокойно оправдывали жестокое поведение одноклассников. Если обратиться к таблице «Мнение родителей о том, как ответил бы их ребёнок» можно увидеть, что по мнению большинства родителей (4 чел.) их ребёнок как же дал бы оценку «не жестоко», в то время как большинство детей (15 чел.), наоборот, дало оценку «жестоко».

Что касается 2 кейса, можно видеть, что оценки детей и родителей так же расходятся. Большинство родителей (6 чел. из 9) посчитало ситуацию не жестокой, потому что девочка Оля была маленькой и ещё не понимала, что делает. По мнению

большинства, это вполне нормально «ставить разные эксперименты» в таком возрасте. Так же большинство родителей, давших оценку «не жестоко» считают, что ребёнка в подобных ситуациях нужно останавливать и объяснять, что так делать нельзя.

Если посмотреть оценки на 2 кейс детей, то можно увидеть, что большинство (30 чел. Из 40) считают данную ситуацию жестокой. Как обучающиеся 2, так и обучающиеся 4 класса, а большинстве посчитали ситуацию неприемлемой, несмотря на то, что Оля была маленькой. Многие сказали, что даже если девочка маленькая, она должна понимать то, что с живыми существами подобным образом обращаться нельзя.

Ситуация с 3 кейсом отличается. И дети (37 из 40), и родители ( 8 из 9) в большинстве дали оценку ситуации «жестоко». Отличие от предыдущей ситуации по мнению детей и родителей в том, что Миша причинял боль животным целенаправленно и ему это доставляло удовольствие. Подобное по мнению детей и родителей недопустимо.

Наблюдается то, что большинство родителей оправдывает детскую жестокость, если дети причиняют её для «эксперимента», в ходе познания мира. Родители в таком случае считают подобное поведение допустимым до 6 лет. А вот если ребёнок причиняет вред животным «просто так», без видимых причин и для удовольствия, то такое поведение родители считают неприемлемым вообще. Хотя в обоих случаях подобные действия носят целенаправленный характер и подразумевают причинение вреда, боли живому существу.

Таким образом можно видеть, что существуют риски в профилактике жестокого поведения детей, по причине того, что есть риск, что родители, в силу своих представлений о жестокости, не будут вовремя останавливать детей, пресекать жестокое поведение.

Риски могут выражаться в том, что профилактика и коррекция будут менее эффективны, если представления родителей о жестокости отличаются, а ребёнок может перенимать представления своих родителей.

## 2 Этап констатирующего эксперимента в 2023 году

С целью проверки гипотезы было проведено диагностическое исследование на базе МАОУ СШ №150 в 2023 году. В исследовании приняло участие 7 обучающихся начальных классов. Среди них обучающиеся 2 и 3 класса. Применялся качественный метод исследования – кейс метод. (см Приложение 1) Результаты были описаны и интерпретированы.

Рассмотрим результаты, представленные в таблице.

Таблица 8 - Результаты.

Кейс (описание)	Оценка «жестоко»	Оценка «не жестоко»
Ученики стали издеваться над новенькой ученицей из-за того, что та отказалась действовать по их правилам.	5 (70%)	2 (30%)
Ребёнок из интереса закопал в песочнице своё домашнее животное- черепашку.	5 (70%)	2(30%)
Ребёнку нравится пугать уличных животных, а так же давить червяков и других насекомых.	6 (90%)	1 (10%)

Проанализировав полученные результаты кейс-метода можно сделать следующие выводы:

По первому кейсу количество оценок «жестоко» дало 5/7 (70%), оценок «не жестоко» 2/7 (30%).

По второму кейсу – «жестоко» 5/7 (70%), «не жестоко» 2/7 (30%).

По третьему кейсу количество оценок «жестоко» составило 6/7 (90%), а «не жестоко» - 1/7 (10%).

Таким образом большинство детей посчитало жестокой ситуацию по отношению к сверстникам.

Так же большинство детей посчитало жестокой ситуацию с причинением вреда животному маленьким ребёнком.

Большинство посчитало жестоким ситуацию с намеренным причинением вреда животным.

С данными детьми мы будем проводить проект «Школьный кукольный театр». Проект будет описан в следующем параграфе.

### **2.3 Коррекция представлений младших школьников о жестокости посредством организации проекта "Школьный кукольный театр"**

#### Паспорт проекта

**Название проекта:** Социальный проект «Кукольный театр своими руками»

**Место реализации проекта:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 150 имени Героя Советского Союза В.С.Молокова»

**Цель проекта:** коррекция представлений о жестокости

**Задачи проекта:**

1. Формирование нравственных представлений и коррекция безнравственных представлений
2. Формирование негативных представлений о жестокости
3. Развитие способности восприятия нравственной сути героев произведений
4. Совместно с детьми изготовить атрибуты кукольного театра

**Участники проекта:** дети начальной школы (7-10 лет)

Периодичность работы над проектной деятельностью:

Продолжительность занятий- 45 минут

Периодичность в неделю- 2 раза

**Сроки реализации:** 30 дней

**Этапы реализации проекта:**

1.Организационный

Определение темы, целей, задач

Формирование творческой группы

Составление плана работы

2.Основной

Реализация мероприятий проекта

3.Заключительный

Интерпретация и оценка полученных результатов

Таблица 9 - План-график мероприятий

Встреча	Содержание	Задача
«Волшебный мир театра»	Лекция о том, что такое театр, какие виды театра бывают. Просмотр театральной пьесы. Обсуждение.	Ознакомить детей с данным видом искусства.
«Какие бывают персонажи»	Просмотр мультфильма. Обсуждение.	Определение положительных и отрицательных качеств героев.
«Какие бывают персонажи»	Разбор кейсов-ситуаций.	Непринятие плохих качеств.
«Страна эмоций»	Игры и упражнения на передачу и распознавание эмоций. Видео просмотр театральных постановок, сказок. Разбор и обсуждение персонажей.	Знакомство детей с разными эмоциями, способами их передачи распознавания.
«Сочиняем сказку»	Дети сами, коллективно придумывают историю для постановки пьесы.	Вовлечение всех детей в деятельность. Активизация знаний. Фокус на принятии плохих качеств.
«Постановка»	Представление пьесы для проигрывания. Распределение ролей. Подготовка места театра.	Решение организ-х моментов. Получение роли.
«Мастерская»	Начало изготовления кукол.	Создание своей куклы.
«Мой персонаж»	Изготовление персонажей-кукол. Разучивание роли.	Создание своей куклы. Вхождение в роль.
Спектакль	Репетиция театра.	Вхождение и отыгрывание роли, идентификация с персонажем.
Показ спектакля	Показ спектакля. Обсуждение, рефлексия.	Показ спектакля по плану.

В рамках реализации проекта с детьми был проведён ряд встреч, направленных на формирование чётких границ между нравственным и безнравственным поведением. Производился анализ персонажей, выделялись их положительные и отрицательные качества.

Далее дети сами придумывали свою собственную сказку и выбирали персонажей. После этого сами создавали кукол-персонажей сказки. Далее сказки отыгрывалась детьми.

Сюжет сказки: Жила была семья. Она состояла из 5 человек – мама, папа и двое детей. Старшая сестра, средняя сестра и младший брат. Старшая сестра- Маша была хорошей, послушной и всегда помогала родителям, а средняя сестра Мия с младшим братом Мишей, наоборот, не слушались и часто вели себя плохо. Однажды родители объявили, что все едут к бабушке и дедушке в гости. Бабушка и дедушка уже старенькие и им нужна помощь. Мие и Мише сразу не понравилась эта идея, они хотели остаться дома и играть в игры. Приехали. Дед с бабой были рады всех видеть. Потом они попросили детей о помощи - сходить в лес за грибами-ягодами. Мама с папой пошли вместе с детьми, потому что в лесу можно было легко заблудиться. Семья пришла в лес. Старшая сестра усердно собирала грибы и ягоды и у нее быстро наполнились корзинки. А вот Мия и Миша не хотели ничего делать и решили украсть всё что собрала Миша. Они сговорились и придумали план как её отвлечь. Они незаметно скрылись от родителей. План удался, сестра отвлеклась, а ребята тем временем пересыпали всё в свои корзинки и убежали. Они побежали домой и показали «собранное ими» бабушке с дедушкой. Бабушка и дедушка были очень рада и похвалили их. В это время Маша обнаружила пропажу, и грустная вернулась домой. Она рассказала бабушке, что всё, что она собрала пропало. Бабушка не поверила и наругала ее, сказав, что она просто ленивая. Бабушка еще раз поблагодарила Мию и Мишу и сказала, что приготовит для них вкусные пирожки, а для старшей сестры готовить не будет. Маша была очень расстроена и ушла плакать в угол. В это время Мия и Миша увидели, что Маше очень грустно и поняли, что поступили неправильно. Их стала мучать совесть. Они чувствовали себя плохо. Мия и Миша решили рассказать правду бабушке и

дедушке и извиниться перед сестрой. Сестра их простила, а бабушка не стала ругать, ведь они сказали правду. В это время пришли родители, но они тоже стали ругаться. Бабушка испекла всем пирогов и всё были рады.

Так, в придуманной детьми истории появляется понятие «совести», что говорит о присутствии нравственных качеств у персонажей, с которыми дети идентифицируются.

На наш взгляд, дети, придумывая сказку, опирались на следующий уровень морального развития. Для того, чтобы проверить данное предположение, мы решили разработать похожие кейсы и опросить детей. Результаты описаны в следующем параграфе.

## 2.4 Описание полученных результатов реализации проекта «Школьный кукольный театр»

Для выявления результативности проведённого проекта, нами были разработаны схожие кейсы для оценки. (см. Приложение 2)

Таблица 10 - Результаты

Кейс (описание)	Оценка «жестоко»	Оценка «не жестоко»
Ученики решили «преподать урок» однокласснику за то, что тот отказался помогать им со школьным заданием.	6 (90%)	1 (10%)
Ребёнок использовал острый карандаш для того, чтобы разбудить и вытащить хомячка из домика.	7 (100%)	0
Ребёнку нравится мастерить рогатки и стрелять в бездомных животных и голубей.	7 (100%)	0

Проанализировав полученные результаты кейс-метода можно сделать следующие выводы:

По первому кейсу количество оценок «жестоко» дало 6/7 (90%), оценок «не жестоко» 1/7 (10%).

По второму кейсу – «жестоко» 7/7 (100%), «не жестоко» 0/7.

По третьему кейсу количество оценок «жестоко» составило 7/7 (100%), а «не жестоко» - 0/7.

Таким образом большинство детей посчитало жестокой ситуацию по отношению к сверстникам.

Так же все дети посчитали жестокой ситуацию с причинением вреда животному маленьким ребёнком и ситуацию с намеренным причинением вреда животным.

Так, ответы детей до и после проекта отличаются. Дети дали другие ответы на похожие кейсы после проекта. Можно видеть, что число ответов «не жестоко» сократилось и практически сведено к нулю. Их представления стали более чёткими и обоснованными. Обоснование оценок у большинства детей соответствовало моральной категории. Дети давали оценку «жестоко», обосновывая тем, что так поступать нехорошо, что причинять боль другим это плохо.

Однако мы видим, что результат кейсов после проведения проекта приближен к абсолютному, абсолютное большинство выбрало оценку «жестоко» по всем кейсам. Мы считаем, что полученные результаты могут отражать и социально-одобряемое поведение, являться неустойчивыми, поэтому с детьми нужно продолжать работу.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. В ходе исследования были подобраны и реализованы методы диагностики среди детей младшего школьного возраста и родителей. Среди методов диагностики младших школьников: кейс-метод, ассоциативный метод и метод интервью. Среди методов диагностики родителей: кейс-метод и метод интервью.

2. Полученные результаты диагностик среди младших школьников и родителей были описаны, обработаны и интерпретированы. По каждому методу сформулирован вывод. Вывод по результатам диагностики среди младших школьников: существует процент школьников, имеющих недостаточно чёткие представления о жестокости. Вывод по результатам диагностики среди родителей: существуют риски в представлениях о жестокости.

3. Нами был разработан и реализован проект «Школьный кукольный театр» среди учеников младших классов общеобразовательной школы.

4. Описаны результаты проведённого проекта. На основе сравнительного анализа результатов диагностики «до» и «после» проведения проекта среди младших школьников, можно судить о имеющемся положительном результате.

## Заключение

В ходе нашего исследования нами была проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература. Было рассмотрено содержание и сущность основных понятий: «нравственность», «нравственное поведение», «жесткость», «жестокое поведение». Были описаны модели зарубежных и отечественных авторов по проблеме морального развития детей младшего школьного возраста. В качестве рабочего определения мы используем опору на теорию социальных представлений С.Московичи и понимаем под представлениями о жестокости совокупность понятий, утверждений, умозаключений о жестоком поведении в отношении людей и животных, возникающих у детей в повседневной жизни в ходе межличностного взаимодействия.

На основании теоретического анализа проблемы была проведена диагностика представлений родителей и младших школьников о жестокости на основе ситуаций, имеющих нравственную основу. На основании полученных результатов, демонстрирующих нечеткость нравственных представлений о жестокости в отношении животных и людей, нами было принято решение о разработке и проведении проекта «Школьного кукольного театра», с целью коррекции представлений младших школьников о жестокости.

Полученные результаты и сравнительный анализ показал, что проект оказался эффективным в коррекции представлений младших школьников о жестокости. Количество оценок «не жестоко» сократилось.

Данный проект может быть использован для работы с другими детьми младшего школьного возраста.

Гипотеза нашего исследования подтвердилась частично. С одной стороны, кукольный театр подходит для морального развития детей, для коррекции нечетких представлений о жестоком обращении. Однако в отношении результативности по коррекции представлений о жестокости, театр сработал только частично, поскольку выяснилось, что у детей присутствует защитная реакция на

идентификацию себя с ситуациями действительно жестокого обращения, прямого проявления жестокого обращения. Дети избегали придумывания жестоких ситуаций. Они не хотели ассоциировать себя с ситуациями проявления жестокого обращения. Так, мы считаем, что кукольный театр стоит использовать в качестве средства воспитания нравственного поведения и для профилактики безнравственного жестокого поведения.

Последующая работа в рамках данной темы должна осуществляться с родителями, так как существуют риски в их нечетких представлениях о жестокости, которые могут заимствоваться детьми в процессе социализации в семье. Мы считаем необходимым проведение психологического и педагогического просвещения с родителями.

**Список использованных источников**

1. Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж. Вопросы философии. 2020. № 8. 72-83.
2. Аверина, Н.Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников /Н.Г.Аверина// Начальная школа. - 2005. - №11. - С.68-71.
3. Айрапетян З.О., Юматова И.И. Особенности жестокого отношения к сверстникам младших школьников / Психология обучения. 2016. № 9. С. 28-37.
4. Бабаян, А.В. О нравственности и нравственном воспитании /А.В.Бабаян/ Педагогика.-2005.-№2.-С.67-68
5. Баковеев В.Ю. Формирование высших моральных ценностей у младших школьников в условиях образовательной среды/ В сборнике: Актуальные проблемы воспитания в образовательной среде. 2019. С. 117-120.
6. Бахчиева О.А./ Подходы к определению понятия нравственности// Журнал «Наука и школа», 2013. С. 147-153.
7. Божович, Л.И. О нравственности и нравственном воспитании//Педагогика.-2005.-№2.-С.67-68
8. Бурнашев В. П. Уроки нравственности : учебное пособие. М. : Просвещение, 2014. 115 с.
9. Ворона В.А./ Происхождение и становление нравственности //Образовательный портал «Справочник». — Дата последнего обновления статьи: 09.12.2022
10. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка (1928)// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 1991. N 4.Л.С.Выготский. педагогическая психология/Под редакцией В.В.Давыдова. – М.:Педагогика, 1991. – 480 с
11. Гойда Т.Е. Жестокость среди младших школьников/В сборнике: Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития // Материалы региональной научно-практической конференции. 2020. С. 27-28.

12. Григорович Л.А, Марцинковская ТД. 2003.Педагогика и психология.
13. Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: учебное пособие / О.А. Гулевич – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 512 с.
14. Давыдов В.В. / Возрастная и педагогическая психология. - М., 1979.-288с
15. Денисова Н.Е., Шерер А.А., Скореева А.П./ Настольный кукольный театр как средство арт-терапии //В сборнике: «Актуальные вопросы науки, техники и образования», 2015. С. 124-131.
16. Джишкариани Т.Д., Духовно-нравственное воспитание в современной школе, 2016.
17. Долгова Т.С. /Кукольный театр как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников/// В сборнике: Образовательная среда сегодня: теория и практика. 2017. С. 158-162.
18. Дрожжинова В.В. / Общие особенности нравственных представлений младших школьников// Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № 9. С. 166-170.
19. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учебник для вузов / – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М. : Логос, 2002. – 417 с.
20. Казнина Э.Ю. Развитие моральных качеств и моральной идеологии Л.Колберга /В сборнике: Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире. 2015. С. 185-190.
21. Марьенко И.С. 1985. Нравственное становление личности школьника. М., Педагогика, 104.
22. Мишагина О.М., Трофимова А.Н. / Куклотерапия как средство формирования нравственного воспитания детей дошкольного возраста// Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7-2. С. 61.
23. Пиаже. Ж . Моральное суждение у ребенка. М., 2006. С. 170—171.

24. Трошин, П. Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. 2016. — № 8 (112). — С. 884-887.
25. Утёмов В. В., Климова А. А. Формирование нравственных ценностей у младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 29. — С. 180–184.
26. Хмельницкая Ю. А., Теория нравственного воспитания /Образовательный портал «Справочник». — Дата последнего обновления статьи: 22.12.2022.
27. Циценкова Т.П. Проблема воспитания нравственности младших школьников / В книге: Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. материалы. 2019. С. 300-301.
28. Чернова О.М., Макарова Н.Р. /Влияние куклотерапии на развитие младших школьников // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. С. 29-30
29. Щербакова К.И. Нравственные представления как основа нравственного поведения младшего школьника/ Вопросы науки и образования. 2018. № 5 (17). С. 104-106.
30. Якобсон С. Г. Психологические проблемы этического развития детей/Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР.— М.: Педагогика, 1984.— 144 с.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

1. Маша- ученица начальных классов. Недавно они с родителями переехали в другой город, и Маше пришлось пойти в новую школу. В своем прежнем классе она была лидером, старостой и любимицей учителей. Маша обладала сильным характером, всегда задавала тон в отношениях со сверстниками и привыкла к тому, что одноклассники слушаются ее. В новый класс шла без особого желания, но уверенная в себе. После представления классу, Маша заняла свободное место, не послушав замечание соседки о том, что место занято, а его хозяйка Аня отсутствует, т.к. заболела. Как на резкие, так и на осторожные предложения новых одноклассников покинуть чужое место и пересесть, на свободное, отвечала независимо и дерзко: дескать, место хорошее, удобное и пока свободное, ей нравится, а учить ее – образованием не вышли. Класс с новенькой связываться не стал. Класс затаился в ожидании возвращения Ани. Подружки Ани уже всё ей рассказали. Войдя в класс, девочки почти сразу перессорились и вцепились друг другу в волосы. В конфликт вмешался учитель, разнял девочек и пересадил Машу на другое место. После этого инцидента весь класс отвернулся от Маши, практически объявив ей бойкот. У девочки стали пропадать учебники и дневник, тетради с домашними заданиями оказывались изрисованными, несколько раз ее сумку выбрасывали из окна. На переменах девочки распускали о Маше невероятные сплетни, при удобном случае толкали и задирали ее.

По отношению к животным:

2. Маленькая Оля вынесла погулять свою черепашку. Когда пришло время идти домой, мама обнаружила, что черепашка исчезла. Оказалось, что девочка закопала ее в песочнице. К счастью, животное вовремя успели раскопать. На вопрос мамы: «Зачем ты это сделала?» - дочка ответила: «Интересно было посмотреть, как она выберется».

3. Выходя на прогулку, Миша, если ему на улице попадается котенок или голубь, всегда старается попасть в него камнем. Он с удовольствием давит дождевых червей и жуков, которые встречаются ему на пути.

**Кейсы**

1. В школе у детей была контрольная работа. Несколько ребят были не готовы и решили попросить ответы у одноклассника Жени. Женя был умным и учился на отлично. Он Женя отказал им, сказав, что все задания нужно выполнять самостоятельно и что дуракам он списывать точно не даст. Ребята разозлились на него и после школы устроили драку.

2. Алёше подарили домашнего питомца – хомячка. Хомячок был маленький и часто прятался в домике. Алёше это не нравилось, ведь он хотел играть с ним, брать его на руки. Однажды Алёша хотел поиграть с хомячком, но тот сидел в своём домике и никак не выходил. Тогда Алёша решил взять карандаш и потыкать хомячка из окошка домика, чтобы тот поскорее вышел. Мама вовремя успела остановить Алёшу и спросила его зачем он так делал. Он ответил, что хомяк не выходил и потому он решил его разбудить.

3. Алёне нравится делать рогатки и подбивать голубей и уличных кошек. Она считает себя метким стрелком и гордиться тем, что может попасть даже в летящего голубя или бегущего кота.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 11 - Протокол интервью, обучающихся 2 класса

Вопросы	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10
Как ты понимаешь, что такое жестокость?	Когда один человек делает очень больно другому.	Когда злой человек сильно кричит, бьёт другого.	Когда человек с плохим настроением ругается.	Злой человек.	Когда человек кого-то бьёт.	Когда кого-то бьют.	Это плохой поступок.	Когда грубо обращаются.	Это плохое отношение одного человека к другому.	Один человек делает плохо другому.
В чём выражается, проявляется жестокость?	Драка, убийства.	Когда человек очень сильно кричит и ругает, бьёт.	Кричит, ругается.	Ломает, дразнит, ставит подножки, бьёт просто так	Бить, разбивать чужие вещи, убивать людей, животных.	Избиение, убийство животных, рисует в чужих тетрадах.	Когда человек портит настроение, обзывает, ругает, дерётся.	Когда обижают, обзывают.	Бьёт, кричит.	Когда человек сильно ругает и устраивает драку.
Видел(-а) ли ты примеры жестокости в своей жизни? Где?	В школе, в сериале.	В фильмах, в школе.	Не видела.	Дома, в школе	Не видел.	В школе, на улице.	В школе.	В школе.	В школе.	Не видел.
Что бы ты сделал(-а) если бы увидел(-а) жестокое поведение?	Не реагировала бы, не ввязывалась в ситуацию.	Просто промолчала бы и ушла.	Попробовала бы помочь.	Пошёл бы помогать.	Рассказал бы кому-нибудь из взрослых и попросил бы помощи.	Попытался остановить или позвал бы кого-нибудь из взрослых.	Попытался остановить или позвал бы кого-нибудь из взрослых.	Попытался бы помочь.	Ничего бы не сделал. Не стал ввязываться	Попытался бы помочь или позвал взрослого на помощь.

Продолжение таблицы 11

P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20
Злой человек бьёт другого человека.	Плохой человек.	Когда человек плохо ведёт себя, обижает других.	Когда человек кого-то обижает.	Когда человек очень злой и чем-то недовольный.	Когда человек плохо делает другому человеку.	Когда происходит что-то плохое.	Когда человек делает то, что не нравится другому человеку.	Когда человек обижает другого человека или животного.	Злой человек причиняет боль другим.
Бьёт	Кричит	Обижает, бьёт.	Толкает, бьёт, обзывает, обижает животных.	Обманывает, пугает со стороны	Плохо себя ведёт, обзывает другого человека, ругается	Кричит, обзывает, берёт вещи без спроса.	Толкает, обзывает, жалуется на тебя учителю.	Бьёт, кричит, ломает вещи	Избивает, обзывает, ругает.
Дома, в школе	Не видела	В школе.	В школе, в мультиках.	В школе.	В интернете в телефоне.	В школе	В школе.	Не видела.	Не видела.
Попыталась бы помочь.	Помогла бы.	Помог бы или позвал на помощь.	Помогла бы или прошла мимо.	Промолчала и не ввязывалась.	Попросила бы взрослого помочь.	Попросил бы взрослых помочь.	Попыталась бы помочь.	Попыталась бы помочь или позвала на помощь.	Прошла мимо и не вмешивалась.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 12 - Протокол интервью, обучающихся 4 класса

Вопросы	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10
Как ты понимаешь, что такое жестокость?	Когда человек совершает плохие действия.	Когда одни люди плохо относятся к другим.	Когда человек подшучивает или дразнит.	Это когда человек орёт, избивает, придирается ко всяким мелочам.	Когда есть грубый человек и он всех оскорбляет.	Это когда человек обращается к тебе нехорошо, обижает.	Когда человек делает что-то неприятное другому человеку или животному.	Причинение физической боли.	Причинение физического насилия.	Когда кто-то отвечает не добром, а злом.
В чём выражается, проявляется жестокость?	Когда человек убивает, бьёт, издевается.	Убийства, оскорбления, обзывательства.	Когда человек пытается как-либо подставить.	Когда человек орёт, бьёт, унижает, манипулирует, раскрывает секреты.	Человек обижает, не делится вещами, ставит подножки.	Когда человек бьёт, обзывает.	Когда человек бьёт, унижает.	Человек бьёт, обзывает другого.	Избиение.	Бить, толкать, воровать.
Видел(-а) ли ты примеры жестокости в своей жизни? Где?	Видел в школе, на улице.	Да, в компьютерных играх. Когда играешь онлайн и начинаешь проигрывать, то люди в чате начинают тебя оскорблять)	В фильмах, компьютерных играх.	В школе.	В школе, на улице.	В фильме. (ребёнка били родители из-за оценок)	В фильмах.	Нет.	В фильмах, играх.	В фильмах.
Что бы ты сделал(-а) если бы увидел(-а) жестокое поведение?	Позвал бы кого-нибудь на помощь или сам попытался помочь.	Попытался бы как-то помочь.	Попросила бы кого-нибудь помочь.	Попыталась бы помочь.	Позвала бы кого-нибудь на помощь, либо ушла и не вмешивалась.	Попытался бы помочь или позвал на помощь	Попробовала бы остановить или не стала бы вмешиваться..	Попытался бы помочь.	Попытался бы помочь, но не силой, а словами.	Попыталась бы помочь.

Продолжение таблицы 12

P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20
Когда человек проявляет агрессию, когда с ним плохо обращаются, переходят личные границы.	Когда издеваются над людьми и животными.	Когда человек злится, ругает всех.	Кто-то причиняет боль другому.	Когда кто-то относится к кому-то плохо, причиняет насилие.	Это когда человека обижают, унижают.	Когда причиняют физическую боль.	Боль, причинение человеку или животному вреда.	Когда человек поступает плохо с другим человеком.	Когда бросают друзья в трудную минуту.
Когда человек бьёт, издевается, кричит, стыдит, обзывается, ругает.	Издевается, обижает, причиняет физическую боль.	Издевательство	Обзывает, издеваются, делают ему больно.	Приказы, насилие, издевательство.	Драка, унижения.	Избиение, унижения.	Издеваться над животными, людьми, бить, зло подшучивает.	Выдаёт тайны, буллит, обижает, оскорбляет, дерётся	Жестокий человек не помогает, когда ты нуждаешься в помощи.
На улице. (чья-то мама избивала ребёнка и кричала на него)	В компьютерных играх.	Не видел.	На улице.	Видел в школе.	В фильмах.	В школе.	Не видела.	Нет, не помню	В школе.
Попыталась бы помочь, позвала на помощь, сняла на видео.	Попросила кого-нибудь из взрослых помочь.	Попытался бы помочь.	Попытался бы помочь.	Прошёл бы мимо, игнорировал, не стал связываться.	Попробовала бы помочь.	Не вмешивалась бы.	Попыталась бы помочь, заступилась.	Попыталась бы помочь, позвала на помощь взрослых.	Попыталась бы помочь.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 13 - Дополнительные вопросы для интервью после прочтения кейсов родителям:

Вопросы	Кейсы	П.1	П.2	П.3	П.4	П.5	П.6	П.7
Как Вы считаете, до какого возраста такое поведение приемлемо/ имеет место быть?	1.	До 15 лет.	Такое поведение в школе неприемлемо.	До 10 лет	До 13 лет.	Такое поведение неприемлемо и должно пресекаться в любом возрасте.	До 10 лет.	До 10 лет.
	2.	До 5 лет	До 7 лет	До 8 лет	До 5-6 лет	До 4-5 лет	С самого раннего детства (с младенчества)	До 3 лет.
	3.	До 5 лет	До 7 лет	До 8 лет	До 5-6 лет	До 4-5 лет	Такое поведение неприемлемо уже с рождения.	Такое поведение неприемлемо и должно пресекаться сразу.
Начиная с какого возраста Вы считаете данное поведение неприемлемым и почему?	1.	С 16 лет. Во взрослом возрасте, в старшем подростковом возрасте дети уже должны понимать, что необходимо решать проблемы не через силу.	Такое поведение в школе неприемлемо.	С 11 лет уже взрослые люди, должны понимать.	С 14 лет- получение паспорта. Ребёнок должен знать, что следует юридическая ответственность.	Такое поведение неприемлемо и должно пресекаться в любом возрасте.	С 11 лет ребёнок уже должен осознавать свои поступки.	С 11-12 лет. Ребёнок должен учиться решать конфликты конструктивными путями.
	2.	С 6 лет ребёнок уже должен понимать, что с животными так обращаться нельзя.	С 7 лет такое поведение неприемлемо.	С 7-8 лет, когда ребёнок поступает в школу. Школьник уже должен знать, что так поступать нельзя.	С 7 лет, когда ребёнок поступает в школу. Школьник уже должен знать, что так поступать нельзя.	С 5 лет ребёнок должен понимать, что так поступать нельзя.	С самого раннего детства ребёнок так не должен делать.	С 4-5 лет ребёнок должен осознавать, что причиняет боль животным.

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу бакалавра по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Тувыкиной Полины Владиславовны

«Кукольный театр как средство коррекции представлений младших  
школьников о жестокости»

Исследование Тувыкиной П.В. посвящено остро актуальной проблеме профилактики жестокости у детей и подростков, беспокоящей как педагогическую общественность, так и ученых.

Полина Владиславовна систематически, в течение 2-х лет изучала проблему морального развития детей младшего школьного возраста и структуру их представлений о жестокости. Ею применены ассоциативные эксперименты среди детей и их родителей, сделаны ценные для науки и практики выводы. Как творческий исследователь, Полина Владиславовна самостоятельно разработала кейсовые ситуации для диагностики качества представлений о жестокости.

На базе МАОУ СШ № 150 г. Красноярск, Полина Владиславовна провела авторский цикл занятий внеурочной деятельности социально-педагогической направленности с применением элементов психодраммы – кукольный театр, который показал возможность коррекции представлений младших школьников о жестокости.

Считаю исследование Тувыкиной П.В. практически значимым, исследовательские компетенции бакалавра – сформированными на продвинутом уровне, а работу – заслуживающей высокой оценки.

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

доцент кафедры социальной педагогики

и социальной работы



Ю.Ю. Бочарова



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

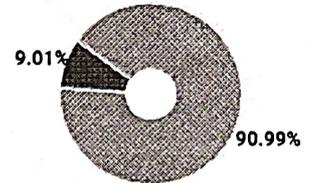
### ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Тувыкина Полина Владиславовна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Тувыкина Полина Владиславовна  
Название работы: ВКР Тувыкиной Полины Владиславовны  
Тип работы: Не указано  
Подразделение: кафедра социальной педагогики и социальной работы

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		9.01%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		90.99%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 15.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-51  
Модули поиска: Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс\*; Сводная коллекция РГБ; eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Кольцо вузов

Работу проверил: Бочарова Юлия Юрьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

15.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы,**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я. Ступина Полина Владиславовна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)  
(нужное подчеркнуть)

на тему: Школьный театр как средство коррекции представлений младших школьников о жестокости

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

2.06.23

дата

  
подпись

**ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ**  
**выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и сопроводительных**  
**документов основным требованиям к ее оформлению обучающегося ИСГТ КГПУ им.**  
**В.П. Астафьева**

Тема ВКР: Школьный театр как средство коррекции представлений  
младших школьников о жестокости

Обучающийся Тубокина Полина Владимировна

Группа ЭО-Б/9Б

№ п/п	Объект	Параметры	+/-
1	2	3	4
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	+
2.	Размер шрифта	14	+
3.	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	+
4.	Межстрочный интервал	1,5	+
5.	Абзацный отступ (мм)	1,25	+
6.	Поля (мм)	Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см	+
7.	Выравнивание	Основной текст – по ширине	+
8.	Общий объем	Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)	+
9.	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения. Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля	+
10.	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	+
11.	Объем и наличие всех структурных элементов	Объем параграфов от 5 стр. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	+
12.	Объем заключения	2–3 страницы	+