

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра социальной педагогики и социальной работы

КУЗЬМИНА ДАРЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Склонность к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет:
социально-психологический аспект

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы «Реабилитолог в
социальной сфере»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Черкасова Ю.А.

Дата защиты

16.06.2023

Обучающийся

Кузьмина Д.Е.

Оценка

Хорошо

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СКЛОННОСТИ К БУЛЛИНГУ В КЛАССНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

- 1.1 Буллинг как объект научного социально-психологического исследования.....5
- 1.2 Социально-психологические характеристики участников буллинга.....
- 1.3 Социально-педагогические условия профилактики буллинга в классном коллективе.....

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ СКЛОННОСТИ К БУЛЛИНГУ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В КЛАССНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

- 2.1 Программа диагностики склонности к буллингу в классном коллективе.....15
- 2.2 Результаты исследования, анализ и интерпретация данных.....22
- 2.3 Программа профилактики буллинга в классном коллективе

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Во всём мире на сегодняшний день буллинг является острой проблемой. Это наиболее распространенный вид насилия в образовательной среде. С каждым годом освещение данной темы, а также изучение путей её решения становится всё более актуальным и необходимым.

Буллинг существует во всех этапах жизни человека. В подростковом возрасте для ребенка основной задачей является стать лидером. Этот период считается самым трудным, конфликтным и противоречивым в этапах формирования индивидуума. Проблема буллинга состоит в том, что травля осуществляется длительное время. В борьбе за лидерство каждый самоутверждается на фоне другого сверстника, так и начинается травля. После этого «жертве» трудно сменить свой статус, и она подвергается нападкам постоянно.

Распространенность буллинга в Российской Федерации растет. Согласно результатам PISA, в России число детей, которые становятся жертвами школьной травли, увеличилось с 2015 по 2018 г. на 10% и составило 37% всех учеников[18]. История изучения буллинга началась в начале 20-го века, К. Дьюкс опубликовал свою работу о буллинге, которая положила начало исследованию данной темы. Люди заговорили о существовании буллинга, исследователи из европейских стран, такие как Д. Олвеус, Д. Лэйн, Татту и многие другие, начали заниматься изучением этого явления.

В условиях роста распространенности буллинга, число исследований этой проблемы остается небольшим, а применяемые методики оценки — многообразными и неполными.

Противоречие между потребностью в научно обоснованных представлениях о феномене буллинга, его социально-психологических характеристиках и проявлениях у подростков в специфических условиях классного коллектива и отсутствием современных исследований в данном направлении позволило сформулировать проблему исследования: каковы особенности склонности к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет?

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования, в соответствии с которой были сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования: буллинг в классном коллективе подростков 12-13 лет.

Предмет исследования: склонность к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет.

Цель исследования: выявить и охарактеризовать склонность к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет.

Основные задачи исследования, выступающие этапами его реализации:

1. Проанализировать социально-психологическую и педагогическую литературу по теме исследования.
2. Разработать программу диагностики склонности к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет.
3. Провести исследование склонности к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет, проанализировать и интерпретировать полученные данные.
4. Разработать программу профилактики буллинга в классном коллективе подростков 12-13 лет.

Гипотеза исследования: нами предполагается, что учащиеся, занимающие роль «агрессора» имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, высокую степень агрессивности и психологический климат в классе оценивают высоко.

Методы исследования:

1. Теоретические (изучение и анализ научно-теоретической и учебно-методической литературы по проблеме исследования)
2. Эмпирические (наблюдение, социометрия, анкетирование, экспертный опрос)
3. Методы качественного и количественного анализа данных экспериментальной работы

Методики исследования:

1. Методика Щурковой Н.Е. «Круги»
2. Метод социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено)
3. Анкета для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко)
4. Тест «Выявление агрессивности у подростка»

База исследования: МАОУ СШ№144, в исследовании приняли участие учащиеся 6-го класса в количестве 27 человек в возрасте 12-13 лет, классный руководитель.

Практическая значимость исследования. Выявлены и охарактеризованы специфические социально-психологические особенности буллинга в классном коллективе, склонность школьника подросткового возраста к занятию роли агрессора или жертвы. Разработаны рекомендации по организации социально-психологической работы, направленной на снижение рисков возникновения буллинга в классном коллективе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

1.1 Буллинг как объект научного социально-психологического исследования

Термин «Буллинг» произошёл от английского bullying, что означает запугивать, травить, задирать. [20] Одно из современных определений звучит так: «Буллинг— агрессивное, целенаправленное поведение, которое наносит вред другому индивиду в контексте дисбаланса власти[10] Данное явление возникает в разных ситуациях и местах, но исследования начинались именно со взрослого коллектива. Предполагается, что травля развивается практически в любой закрытой группе, в том числе и подростковой.

Проблеме буллинга стали уделять особое внимание лишь в последние 30 лет.[20] Началом первой волны изучения буллинга среди детей является статья шведского школьного врача Петер-Пауля Хайнеманна в 1969 году, посвященная травле. В 1972 году вышла его книга «Моббинг. Групповое насилие среди детей и взрослых». В работе Хайнеманн использовал социально-психологический подход. Он наблюдал за учениками шведской школы и изучал взаимодействие агрессора и жертвы и отношения внутри группы агрессоров. В 1973 году Дэн Олвеус опубликовал книгу «Школьные хулиганы и мальчишки для битья». Здесь буллинг рассматривался с точки зрения физического и вербального поведения. В 1975 году шведский автор Анатолий Пикас выпустил книгу «Как остановить моббинг?». Пикас и Хайнеманн отрицали закономерности и не видели системных элементов. А Олвеус ключевым считает особенности личности, но не отрицает наличие групповых процессов. С 1980 года буллинг начали изучать в Финляндии. Кристи Лагерспетц, Кристина Салмивалли и их коллеги занимались изучением отношений других детей к агрессорам и жертвам. После первой международной конференции, посвященной проблеме моббинга, Мона О'Мур из Ирландии открыла центр изучения моббинга в Тринити-колледже в Дублине.

С 1989 года началась вторая волна изучения буллинга среди детей. В это время к буллингу было причислено косвенное и относительное запугивание. В

1990-х годах изучением данного явления занимались сразу в нескольких странах: в Англии, Австралии, Канаде, Японии, Северной Америке.

Третья волна характеризуется тем, что теория Олвеуса обрела окончательную полноту. В 1993 году он опубликовал определение травли в среде детей и подростков: буллинг (травля) - это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы. [1] Данный термин применялся, когда агрессором является один подросток, так и в ситуациях, когда одну жертву травит группа агрессоров.

В России изучение буллинга началось позже, чем в других странах. Одним из первых об этом заговорил Игорь Кон в статье «Что такое буллинг и как с ним бороться» в 2006 году. Позднее подробный анализ этого явления был представлен В. Вишневской и М. Бутовской. Ими было показано, что 13-14 лет – это наиболее распространенный возраст жертвы и для девочек, и для мальчиков. Но у мальчиков уровень высокой травли сохраняется до 16 лет (что, скорее всего, связано с увеличением отношений доминирования в этот период), а у девочек к этому возрасту уровень насилия падает.[3] По данным исследования С. Н. Ениколопова в 2010 году, среди 357 подростков жертвами буллинга оказались 13% детей. [7] В. С. Собкин и М. М. Смылова в 2014 году изучали буллинг в школах Москвы (993 ученика) и Риги (1939 учеников). Респондентам задавали два вопроса, на которые было три варианта ответов. По результатам исследования 43% подростков не подвергались буллингу никогда, более 50% подвергались буллингу эпизодически, подвергались регулярному буллингу около 4% респондентов. Такое же исследование проводили в Новосибирске. Около 34% подростков в школе подвергаются травле. А. А. Реан и М.А. Новиков в 2019 году анализировали результаты опроса 890 старшеклассников из школ пяти федеральных округов Российской Федерации. Они пришли к выводу о том, что если акт агрессии происходит хотя бы раз в месяц, то жертвами становятся от одной трети до половины подростков.[7]

Исследователи проблематики буллинга по-разному подходят к его толкованию. Первый подход в определении буллинга интерпретирует его как отрицательное воздействие – насилие. Дэвид Лейн считает, что буллинг – это насилие физического или психического характера, наблюдающееся в течение долгого периода со стороны индивида или группы, в отношении лица, не имеющего способности защиты в конкретной ситуации.[26] Бердышев утверждает, что проявление буллинга, не является самозащитой для агрессора и отмечает сознательность совершаемого насилия.[15]

Другой подход к определению буллинга характеризует явление как разновидность деструктивного взаимодействия. Соловьев Д.Н. понимает буллинг как вариант деструктивного конфликтного взаимодействия, наблюдаемого в небольшой группе, в которой насильственные действия, совершаемые в отношении жертвы, имеют длительный повторяющийся характер, особо отмечая присутствие свидетелей этих действий.[24] Д. Грахам с соавторами подмечает существование дисбаланса сил у вовлеченных участников буллинга, их жестокость по отношению друг к другу, желание применить физический или психологический вред жертве, тем самым, определяя буллинг как вид социального взаимодействия. Приверженцы представленного подхода воспринимают буллинг, как тип поведения в групповой структуре.[1]

Третий подход к пониманию исследуемого явления определяет его как вид поведения. Основатель научных трудов о буллинге Дэн Олвеус рассматривает феномен как тип поведения, при котором намеренно наносится физический или психический вред. Авторы, придерживающиеся этого подхода, отмечают особо агрессивное поведение обидчиков, периодичность которого возрастает в условиях неравномерно распределенных сил в группе.[16]

Взгляды ученых на трактовку понятия различны, но стоит отметить, что вне зависимости от интерпретации явления, буллинг определяется как форма агрессивных взаимодействий. Исходя из данных определений, мы можем выделить виды буллинга, каждый из которых имеет подвиды:

1. Физический буллинг - умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений

– Сексуальный буллинг – действия сексуального характера

2. Психологический буллинг - насилие, связанное с действием на психику

– Вербальный буллинг - орудием служит речь: прозвище, обзывания, дразнение, распространение обидных слухов и т.д.

– Обидные жесты или действия – плевки, неприличные знаки

– Запугивание – интонация, агрессивный язык тела

– Изоляция – жертва изолируется, игнорируется

– Вымогательство – агрессор может вымогать еду, деньги, вещи, выполнение дела за кого-либо

– Действия с имуществом – воровство, повреждение, прятанье личных вещей жертвы

– Кибербуллинг - унижение с помощью мобильных телефонов, Интернета, иных электронных устройств

Выделяется несколько общих признаков, характерных для всех видов буллинга:

1. Отсутствие явных причин для конфликта

2. Продолжительность

3. Периодичность

4. Преднамеренность действий

5. Злоупотребление силой или влиянием

6. Причинение вреда[Власова]

Соловьев Д.Н. выделяет основные факторы возникновения буллинга:

1. Индивидуальные – агрессия (девиантное поведение), виктимность, конформность;

2. Групповые – несформированное ценностно-ориентационное единство группы, низкая сплоченность и отсутствие самоопределения личности в группе, неблагоприятный социально-психологический климат.[2]

По мнению ученого именно подростковый возраст является периодом, когда высока вероятность появления буллинга, и когда его последствия могут носить крайне негативный характер.

В среде подростков основными факторами возникновения буллинга являются индивидуальные, на которые влияют взаимоотношения ребенка в семье. Дисфункциональность семьи проявляется в

1. Отсутствии доверительных отношений ребенка с родителями
2. Отсутствии взаимной поддержки
3. Низком уровне сплоченности
4. Социально-психологическом неблагополучии
5. Насильственных действиях внутри семьи
6. Ненадлежащем исполнении родителями и иными законными представителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению подростка

Всё это влияет на возникновение агрессии и девиантного поведения. Именно в семье с раннего детства формируются качества и основы поведения, которые останутся с человеком на всю жизнь. Семейное воспитание по-прежнему занимает главную роль в становлении личности ребенка. От того, какие отношения в семье, зависят межличностные взаимоотношения ребенка с окружающими и формируется определенная модель поведения. Так, если в семье наблюдается насилие между родителями или насилие по отношению к детям, ребенок может позволить себе издеваться над другими.

Андреева Г.М. считает, что на возникновение буллинга среди подростков влияют также и социальные факторы, а именно окружающая среда. Ребенок значительную часть времени проводит в школе, следовательно, на формирование свойств личности большое влияние оказывают взаимоотношения со сверстниками, а особенно школьная травля [3] В.И. Слободчиков считает, что одними из главных социальных факторов, которые влияют на формирование

буллинга, являются гендерные стереотипы, социально-экономическое неравенство и влияние средств массовой информации. Чаще всего те мальчики и девочки, которые слабее своих сверстников, подвергаются издевательствам, если их поведение или внешний вид не соответствует «традиционному» представлению о мужественности по отношению к мальчикам или женственности по отношению к девочкам.[33]

Учеными зафиксировано воздействие средств массовой информации на формирование агрессивного поведения подростков. Л.С. Славина пишет о том, что повышение демонстраций насильственных действий в СМИ, кино и рекламе, а также применение сюжетов насильственных действий в компьютерных играх воздействует на детей.[2]

Также немаловажную роль играют средовые факторы, которые ведут к систематическому насилию. К таким факторам относится: стресс, который вызван учебной и взаимоотношениями с одноклассниками и учителями; бесчувствие и низкий уровень контроля со стороны преподавателей и родителей за обстановкой в классе; неблагоприятный социально-психологический климат. Провоцировать агрессивное поведение среди подростков могут преподаватели. Это чаще всего происходит в том случае, когда учитель выделяет кого-то из учеников и из-за этого формируется конкурентная среда, которая и ведет к буллингу. Систематичность развивается за счет того, что руководство и педагогический состав не решают проблему насилия. Обидчик начинает чувствовать безнаказанность и продолжает совершать агрессивные действия, а жертва чувствует беспомощность и безнадежность.

Буллинг – это совокупность всех факторов, которые влияют на его становление в любой среде. В отдельности ни один из факторов не может объяснить почему жестокое поведение в одной среде отличается от жестокости в другой среде.

Е.Роланд предложил «буллинг структуру», которая дает фиксированные роли участникам. Выделяют несколько ролей:

1. Агрессор – лидирующий, нападающий. Имеет цель – достижение высокого статуса в группе, получение материальных средств.
2. Жертва – объект травли. Имеет цель – сохранение социального статуса, избегание насилия.
3. Свидетели – занимающие пассивную позицию, но находятся на стороне агрессора.
4. Помощники – присоединившиеся к лидеру.
5. Наблюдатели – проявляющие нейтральность, не вмешиваются в процесс буллинга.
6. Защитники – занимающие открытую позицию против процесса буллинга, противодействуют агрессору, поддерживая жертву эмоционально.[19]

Роль участника буллинга определяется его положением в коллективе. Современными учеными доказано, что буллинг проявляет плохое воздействие на всех без исключения детей, несмотря на занимаемую роль.

Согласно нашей теме исследования важно раскрыть понятие склонности. В отечественной психологии понятие «склонность», закрепилось в 40-е гг. XX в. Рассмотрим определения нескольких авторов:

- С.Л. Рубинштейн утверждал, что это направленность на определенную деятельность;
- Н.С. Лайтес, А. Г. Ковалев и В. Н. Мясищев как потребность в каком-либо виде деятельности;
- А.Г. Ковалев определял ее как профессиональную направленность;
- К.К. Платонов считал, что «склонность» — это одно из проявлений социальной направленности личности;
- А.В. Орлов считает, что под склонностью следует понимать не любую, а вполне определенную, внутренне мотивированную предрасположенность к деятельности, когда привлекательными оказываются не только достигаемые цели, но и сам процесс деятельности. Склонность выступает как «потребностное отношение» к деятельности, к которой данное лицо особенно равнодушно.

- Е. П. Ильин считает, что склонность — это предрасположенность, постоянное влечение.

- В толковом словаре понятие склонность определяется как любое положительное, внутренне мотивированное отношение (влечение, интерес) к какому-либо занятию.

В этом параграфе мы рассмотрели различные точки зрения учёных к понятию «буллинг». Общее среди всех определений можно выделить то, что буллинг это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. Под склонностью к буллингу будем понимать предрасположенность к травле или предрасположенность к виктимному поведению, в зависимости от роли участников буллинга.

1.2 Социально-психологические особенности участников буллинга

Подростковый возраст является особенно трудным этапом развития в жизни человека. В этот период активно происходит формирование и изменение всех ключевых характеристик развития человека: физиологических, личностных, психических и социальных, изменения в личности и учебной деятельности, общении и взаимодействии со сверстниками, учителями и родителями. У подростка происходит повышение физических возможностей, наступает половое созревание, происходят гормональные изменения, изменяется внешность и поведение.

В этот период значительным индивидуальным новообразованием представляется формирование нового уровня самосознания, самооценки, стремление осознать себя, свой потенциал и особенности, свои сходства и отличия с иными людьми [28]. Также возникает такое новообразование как чувство взрослости, ребенок иницирует представлять себя взрослым, старается вести себя как взрослый [19].

На фоне данных изменений возникают новые потребности, сменяется ведущий вид деятельности, для подростка становится важным взаимоотношения с ровесниками и их мнение, из-за этого происходит множество конфликтов.

Подростки разрешают конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований. Они используют преобладающие формы насилия: психологическое и физическое. Стремясь преодолеть конфликт, подростки применяют такие механизмы, как психологическая защита, эмоциональное и агрессивное реагирование, физическое восстановление, рефлексия [19].

В этом возрасте происходят как внешние конфликты – со сверстниками, окружающими людьми, так и внутриличностные, связанные с переходным возрастом. Отмечается, что у подростков есть, с одной стороны, всплеск гормональных изменений, с другой – трудности социальной адаптации при переходе во взрослую жизнь [14].

Насилие в школе — это такое насилие, когда применяется сила между детьми или принуждение к каким-либо действиям против воли человека. Е.

Н. Волкова пишет, что проявление насилия может быть направлено не только на отдельного человека, но и на группу людей, так или иначе выделяющихся в классе.

Исследователи пришли к выводу, что буллинг в школьной среде ведет к появлению стресса и чувства обиды, возникает во взаимодействии между одноклассниками и поддается наблюдению. [18] О.А. Гребенникова отмечает, что термином «школьная травля» обозначается совокупность психологических, педагогических и социальных проблем. Процесс физического или психологического насилия направленный на ребенка, который не может самостоятельно защититься, со стороны одного человека или группы людей.[26]

Социально-психологические особенности участников буллинга отличаются в зависимости от роли в ситуации травли. Рассмотрим подробнее:

Агрессоры имеют высокий уровень удовлетворенности общением, они осознают тот круг общения, в котором они приняты. Они имеют высокую самооценку, что ведет к тому, что они не считают себя виноватыми. В подростковом возрасте у них может развиваться предрасположенность к активному моббингу, что закономерно. Агрессоры отличаются тем, что они более авторитарны, по сравнению с другими участниками буллинга. Это ведет к подчинению «помощников» и создает ощущение субъективной правоты. Несмотря на свою роль, агрессоры считают себя слишком добрыми и хотят стать менее добрыми, чем они есть. Также у них очень низкий уровень терпения, что влияет на вспыльчивость.

У жертвы самый низкий уровень удовлетворенности общением. Они занимают низкий уровень в коллективе и в подростковой среде в целом. Жертвы чаще всего недовольны собой и имеют низкую самооценку, что ведет к зависимости от чужого мнения. Уровень тревожности является высоким. После факта травли или насилия расположены чувствовать стыд и неуверенность в себе и полагают, что заслужили свои страдания.

Помощники пытаются добиться уважения со стороны сверстников за счёт того, что помогают агрессору, но у них этого не получается. Они зависимы от

агрессора, но одновременно и достаточно авторитарны, это создает внутренний дискомфорт. Именно помощники имеют высокие показатели по прямому буллингу, так как именно они обзывают, бьют и тд. Самооценка у них средняя, своим положением в обществе довольны.

Защитники отличаются высоким уровнем удовлетворения общением, то есть они довольны своим положением в обществе. Подростки в этой роли хотят помочь жертве и проявить доброту. Они реже всех остальных подвержены буллингу и проявляют его. У защитников высокая самооценка.

Наблюдатели не попадают ни под чье влияние и не вмешиваются в конфликт. Зачастую именно бездействие наблюдателей провоцирует буллинг, считается, что именно для них и происходят эти действия. Уровень терпимости у них самый высокий, что и позволяет им оставаться в стороне конфликтов.

Свидетели переживают страх и беспомощность. Они испытывают стыд за свое бездействие и в то же время хотят присоединиться к агрессору. Иногда они испытывают удовлетворение от мысли «хорошо, что это не со мной». Если травля является долгосрочной, у свидетелей пропадает способность к эмпатии.

Стоит отметить, что буллинг проходит несколько стадий становления:

1. Первая стадия – это организация буллинг-группировки.

В подростковой среде вокруг «лидера», который пытается самоутвердиться посредством использования физической силы и унижения «жертвы», собираются сверстники, которые также желают преобладать над окружающими или напротив ищут защиту у лидера. Если не прекращать строго первоначальные проявления насилия со стороны «лидера», то он может удостовериться в своей безнаказанности, его авторитет среди ровесников повысится и утвердится, объединение укрепитя, и в будущем будет поддерживать своего лидера.

2. На второй стадии ситуация буллинга упрочивается. Этому может поспособствовать бездействие педагогов, бесчувствие одноклассников и насильственные действия повторяются в физических и психологических формах, подросток, подвергающийся им, постепенно перестает сопротивляться, закрывается в себе и становится ранимым для дальнейших нападков «обидчиков».

3. На третьей стадии буллинга, за подростком, подвергающимся долговременным нападениям окончательно закрепляется статус «жертвы». Окружающие и ровесники привыкают к буллингу в отношении этого человека, со временем начинают оговаривать его самого в сформировавшейся ситуации, человек также начинает верить в то, что он сам виноват. «Жертва» не сможет уже сама преодолеть данную проблему, ей нужна помощь со стороны.

4. На четвертой стадии буллинга происходит изгнание. «Жертва», доведенная до последней ступени отчаяния, начинает пропускать занятия, избегать сверстников. Делает все для того, чтобы не столкнуться с «обидчиками» и не подвергнуться травле и насилию. [19]

Рассмотрев социально-психологические особенности участников буллинга, можно сделать вывод, что учащиеся, занимаемые роль агрессора чаще всего имеют высокий уровень удовлетворенности общением, имеют высокую самооценку, что ведет к тому, что они не считают себя виноватыми. Агрессоры отличаются тем, что они более авторитарны, также у них очень низкий уровень терпения, что влияет на вспыльчивость. Очень важно уже на первых стадиях прекращать всевозможные попытки создания ситуации буллинга, строго запрещать любые виды травли, провести требуемые беседы, чтобы в будущем исключить аналогичные попытки и в целом формирования ситуации буллинга до последних стадий.

1.3 Социально-педагогические условия профилактики буллинга в классном коллективе

Сегодня образовательная сфера представляется практически единственной для большинства подростков сферой социального взаимодействия. Создание безопасного школьного пространства лежит в основах приоритетов государственной политики в сфере образования, что в очередной раз подтверждает значимость исследуемой темы. Статья 3 закона «Об образовании в РФ» устанавливает, что правовое регулирование в сфере образования основывается на признании принципов гуманности, прав и свобод личности, приоритета жизни и здоровья человека, взаимоуважения, ответственности, недопустимости дискриминации и других не менее важных. Бесспорным становится, что соблюдение упомянутых принципов невозможно в случае возникновения ситуаций буллинга. Исходя из вышесказанного, отбор и выявление эффективных средств борьбы с таким видом девиантного поведения как буллинг становятся необходимыми действиями.

В рамках социального подхода для предотвращения буллинга применяются технологии профилактики конфликтного взаимодействия и видов отклоняющегося поведения. В широком смысле слова, под профилактикой понимается система комплексных мероприятий, направленных на предупреждение отклонений в поведении и формирование нравственного поведения и нравственных качеств личности.[2] В социальной работе под профилактикой понимается деятельность по предупреждению социальной проблемы, социального отклонения или удержанию их на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих их причин.[17]

Профилактика буллинга — это «деятельность» по его предотвращению или сохранению на социальном уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих его причин[32]. Эффективное осуществление профилактических мероприятий подразумевает опору на принципы по предотвращению буллингу.

Мухаркина выделяет четыре принципа: взаимодействие, предупреждение, системность и лонгитюдность.

Принцип взаимодействия осуществляется в планировании процесса профилактики специалистами в устранении буллинга. Принцип предупреждения осуществляется, когда работа по предотвращению травли основывается как предупреждение ситуации буллинга в образовательной среде. Принцип системности подразумевает последовательную, систематическую работу по сбору информации, разработки индивидуальных программ поддержки и сопровождения каждого подростка, вовлеченного в ситуацию буллинга, наблюдение динамики прогрессии или регрессии явления. Принцип лонгитюдности заключается в долговременном мониторинге исследования динамики развития буллинга и оценке эффективности выполненной работы.

В настоящее время одним из важных разделов профилактической деятельности является социально-педагогическая профилактика девиантного поведения, которая решает вопрос распространения буллинга в классном коллективе. При организации социально-педагогической деятельности особое внимание обращается на микросоциум ребенка, меняя характер воздействия, на его представления об окружающих и взаимные взаимоотношения с ними. При организации деятельности нужно учитывать уровни социально-педагогической профилактики:

1. **Общесоциальный.** Осуществляется различными органами государственной власти и управления, общественными формированиями. Деятельность нацелена на разрешение противоречий в сфере общественной жизни.

2. **Индивидуальный.** Осуществляется в процессе деятельности определенных субъектов, для которых профилактическая цель является профессиональной. Профилактическая работа направлена на конкретных лиц, поведение которых имеет отклонения.

3. Специальный. Осуществляется специалистами, в том числе узкими в процессе профилактической деятельности в отношении определенных лиц. Заключается в целенаправленном воздействии на виктимогенные факторы, инициирующие отдельные виды отклонений или социальных проблем.

Целью социально-педагогической профилактики является:

1. Обнаружение причин и виктимогенных факторов, содействующих возникновению определенной проблемы или комплекса проблем;
2. Предупреждение или снижение возникновения случаев девиантного поведения, недопустимых отклонений от системы социальных стандартов, в поведении обучающихся или групп обучающихся;
4. Предотвращение всевозможных психологических, социальных и прочих отклонений в области взаимоотношений у человека или группы;
5. Сохранение, поддержание и защита оптимального уровня социализации и здорового образа жизни обучающегося;
6. Поддержка ребенка или группы детей в достижении поставленных целей, раскрытие их внутренних потенциалов и творческих способностей.

Специалист в своей работе по профилактике буллинга должен опираться на следующие принципы:

1. Самоценность каждого ребенка – подразумевает полноту реализации способностей любого учащегося, опору на предыдущие достижения, предпосылки для последующего развития.
2. Диалогичность отношений – умение вести диалог, находить компромиссы, игнорировать конфликтных ситуаций.
3. Гуманизация – субъектный характер отношений, предполагающий признание прав ребенка на уникальность, активность, внутреннюю свободу и духовность.

4. Социокультурная открытость – уважение к нормам и традициям разных культур, социальных групп, открытость изменяющемуся миру, поддержка инициатив учащихся.[24]

Общее требование к организации профилактической работы – это повышение осведомленности и вовлеченности в профилактику всех участников образовательного процесса, поскольку к ситуации травли имеют отношение все. Эффективность профилактики буллинга в общеобразовательной организации будет зависеть от того, насколько она носит системный, а не эпизодический характер. Реализуется системная профилактика на следующих уровнях: личностном, групповом, общешкольном, семейном.

На общешкольном уровне реализуются следующие направления профилактики:

- создание благоприятной и безопасной среды для развития и социализации личности обучающегося;
- улучшение качества взаимодействия всех участников образовательного процесса;
- оценка психологической комфортности и безопасности образовательной среды в школе;
- создание и поддержка эффективной работы службы школьной медиации (примирения), опирающейся в своей деятельности на восстановительные технологии;
- вовлечение обучающихся в работу службы медиации (примирения), в том числе путем формирования и обучения «групп равных», обеспечивать супервизию и помощь «группам равных»;
- использовать медиативный подход в работе с детьми «группы риска» для создания условий для выбора ненасильственных стратегий поведения в ситуациях напряжения и стресса, и формирования навыков совладающего поведения;

- повышение компетентности педагогических работников в вопросах профилактики буллинга и сплочения классных коллективов;
- публикация, размещение и соблюдение правил против буллинга, принятых всей школой;
- поддержание высокой просоциальной активности школьников (их учебные и внеучебные интересы, кружки, профессиональные увлечения, спорт);
- обеспечение вмешательства любого из сотрудников школы в ситуацию травли сразу же, как только она была замечена.

На групповом уровне (классный коллектив) реализуются следующие направления профилактики:

- диагностика межличностных отношений в классах, с целью выявления случаев буллинга;
- проведение «Кругов сообщества» как способа позитивной социализации, позволяющий приобретать опыт участия в принятии решений, проявления активной жизненной позиции, уважительного и чуткого отношения к потребностям окружающих;
- реализация профилактических программ, направленных на сплочение классных коллективов, снижение конкуренции и обучение детей навыкам «активной дружбы»:

- 1) уважать друг друга и относиться к другим как к равным,
- 2) радоваться успехам других,
- 3) стоять друг за друга,
- 4) принимать ценность каждого члена коллектива,
- 5) уметь позитивно общаться;
- 6) разрешать и урегулировать конфликтные ситуации.[2]

На личностном уровне реализуются следующие направления профилактики:

- психокоррекционная работа с обучающимся, имеющими агрессивные, насильственные и асоциальные проявления;
- психокоррекционная работа с обучающимися, проявляющими виктимное поведение;
- проведение процедуры медиации и других восстановительных технологий с участниками школьной травли;
- при постановке участников буллинга на профилактический учет, реализация индивидуальных профилактических программ.

На семейном уровне реализуются следующие направления профилактики:

- просветительская работа с родителями по формированию их позиции в отношении пресечения буллинга;
- адресная информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями);
- организация встреч с родителями детей, которые участвуют в школьной травле;
- консультации и тренинги на тему стилей воспитания, семейных конфликтов, психологических особенностей детей разного возраста.

Школы должны понимать не только как справиться с буллингом, но и как его предотвратить. Выделяют 9 ключевых элементов для осуществления эффективной профилактики буллинга в школах:

- Ответственность руководства за безопасность в школе
- Поддерживающая и объединяющая обстановка в школе
- Правила
- Обучение персонала
- Позитивное управление (метод пряника)
- Обучение, развитие различных навыков и безопасный учебный план
- Внимание на хорошее самочувствие учеников и их имущество
- Раннее вмешательство и поддержка жертвы

- Партнерство с семьями и обществами

Для успешного осуществления стратегии используются следующие уровни вмешательства:

- Школьный план, обучение и учение: эта зона включает в себя педагогическую практику и определенный школьный план, что является значимым и располагающим для учеников, включая социальные навыки и способность восстанавливать свои физические и душевные силы.

- Школьное устройство и моральные цели: данная зона включает в себя школьную культуру, отношения и ценности, которые способствуют созданию безопасной и дружелюбной атмосфере в школе. Школьные планы и проекты должны развиваться с учетом нужд школьной организации. Организационная структура как система достатка учеников, устав школы, и атмосфера в школе могут быть использованы для повышения уровня успеваемости и благополучия детей. Команды поддержки и другие организации должны работать совместно, чтобы предоставить управление делами тем, кто в зоне риска.

- Партнерство и другие учреждения: эта часть связана с отношениями между школой, учениками, их домом и общиной. Эффективное партнерство, включающее в себя взаимодействие всех четырех пунктов (школа, ребенок, дом, община) может гарантировать хорошую обучаемость и то, что дети, находящиеся в зоне риска, имеют возможность получить соответствующую поддержку.

Школы со всесторонними планами и стратегиями в каждой из областей гораздо эффективней справляются с профилактикой буллинга, с ранним прерывание и управлением нежели школы, которые полагаются лишь на устав, регулирующий дисциплину. Необходимо создавать благоприятные условия для учеников школы, ту самую безопасную среду, о которой так много говорят. Проводить просветительские семинары-тренинги для преподавателей по профилактике буллинга и противодействию травле в школах. На уроках организовать работу в группах из 2-3 учеников, давать задание и обучать взаимодействию, сотрудничеству. Родители должны научить ребенка правильно

защищать себя. Сохраняя здравый смысл, отличая обычные разногласия, которые можно преодолеть в споре, от кризиса и травли. На своем примере взрослые должны показывать детям, что важно не только уметь защищаться, но и сотрудничать, искать пути к примирению. В каждой школе создать группу учителей-медиаторов для разрешения начинающихся конфликтов. Организовать школьную службу примирения с участием подростков. Подростки легче понимают таких же, как они сами.

Таким образом, можно сделать вывод, что отбор и выявление эффективных средств борьбы с таким видом девиантного поведения как буллинг становятся необходимыми действиями. Для того, чтобы профилактика буллинга была более эффективной, необходимо реализовывать системную профилактику на личностном, групповом, семейном и общешкольном уровнях. На личностном уровне работа направлена на социально-психологическую коррекцию поведения учащегося, на групповом уровне проводится профилактика и коррекция межличностных отношений в классе и навыков коммуникации, на семейном уровне необходимо активное участие родителей в профилактической работе, на общешкольном уровне акцент ставится на создании безопасной среды для развития и социализации личности обучающихся.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ литературных источников говорит о том, что на сегодняшний день феномен буллинга изучен недостаточно. Нами были изучены различные точки зрения учёных к понятию «буллинг». Общее среди всех определений можно выделить то, что буллинг это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. Под склонностью к буллингу понимаем предрасположенность к травле или предрасположенность к виктимному поведению, в зависимости от роли участников буллинга.

Рассмотрев социально-психологические особенности участников буллинга, можно сделать вывод, что учащиеся, занимаемые роль агрессора чаще всего имеют высокий уровень удовлетворенности общением, имеют высокую самооценку, что ведет к тому, что они не считают себя виноватыми. Агрессоры отличаются тем, что они более авторитарны, также у них очень низкий уровень терпения, что влияет на вспыльчивость. Очень важно уже на первых стадиях прекращать всевозможные попытки создания ситуации буллинга, строго запрещать любые виды травли, провести требуемые беседы, чтобы в будущем исключить аналогичные попытки и в целом формирования ситуации буллинга до последних стадий.

Отбор и выявление эффективных средств борьбы с таким видом девиантного поведения как буллинг становятся необходимыми действиями. Для того, чтобы профилактика буллинга была более эффективной, необходимо реализовывать системную профилактику на личностном, групповом, семейном и общешкольном уровнях. На личностном уровне работа направлена на социально-психологическую коррекцию поведения учащегося, на групповом уровне проводится профилактика и коррекция межличностных отношений в классе и навыков коммуникации, на семейном уровне необходимо активное участие родителей в профилактической работе, на общешкольном уровне акцент ставится

на создании безопасной среды для развития и социализации личности обучающихся.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ СКЛОННОСТИ К БУЛЛИНГУ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В КЛАССНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

2.1 Программа диагностики склонности к буллингу в классном коллективе

Эмпирическое исследование склонности к буллингу среди подростков в классном коллективе 12-13 лет, проводилось на базе МАОУ СШ№144. Выборку исследования составили учащиеся 6-го класса, в количестве 27 человек (13 девочек и 14 мальчиков) в возрасте 12-13 лет. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика экспериментальной группы

№		пол	возраст
1	Учащийся 1	ж	12
2	Учащийся 2	м	12
3	Учащийся 3	м	12
4	Учащийся 4	м	12
5	Учащийся 5	м	12
6	Учащийся 6	м	12
7	Учащийся 7	ж	12
8	Учащийся 8	м	13
9	Учащийся 9	м	12
10	Учащийся 10	м	12
11	Учащийся 11	м	12
12	Учащийся 12	ж	12
13	Учащийся 13	м	12
14	Учащийся 14	ж	12
15	Учащийся 15	ж	13
16	Учащийся 16	ж	12
17	Учащийся 17	м	13
18	Учащийся 18	м	12
19	Учащийся 19	ж	13
20	Учащийся 20	м	12
21	Учащийся 21	ж	12
22	Учащийся 22	ж	12
23	Учащийся 23	ж	12
24	Учащийся 24	ж	12
25	Учащийся 25	ж	12
26	Учащийся 26	ж	12
27	Учащийся 27	м	12

На момент сбора информации подростки находились в классе, во время учебного процесса, в привычной среде. Все подростки были согласны на проведение данного исследования. Сбор информации проводился в течении

нескольких встреч, в процессе наблюдения, при использовании взятых нами методик.

Началом работы являлось установление контакта и представление цели исследования, проводимых бесед и диагностических процедур.

На первом этапе нами были определены критерии склонности к буллингу среди подростков в классном коллективе 12-13 лет. (таблица 2, 3)

Таблица 2 - Критериально-уровневая характеристика склонности к буллингу (социальная роль агрессора)

Агрессор	Низкий уровень склонности к агрессии	Средний уровень склонности к агрессии	Высокий уровень склонности к агрессии
1. Уровень комфортности подростков в школьном коллективе			
По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + в 3 и 4 круге от центра, то уровень комфортности в коллективе низкий	По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + во 2 круге от центра, то уровень комфортности в коллективе средний	По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + в центре круга, то уровень комфортности в коллективе высокий	
2. Субъективная оценка подростка комфортности в классе			
По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал 0 выборов или были отрицательные выборы, то респондент попадает в группу отвергаемых	По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал 1-2 выбора, то респондент попадает в группу пренебрегаемых	По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал от 3-х выборов, то респондент попадает в группу предпочитаемых и «звезд»	
3. Психологический климат среди подростков в школьном коллективе			
По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко), если	По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко),	По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко),	

респондент в сумме набрал от 19 до 30 баллов, то он оценивает психологический климат в коллективе как очень плохой.	если респондент в сумме набрал от 13 до 18 баллов, то ему скорее безразличен психологический климат коллектива, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	если респондент в сумме набрал от 6 до 12 баллов, то он высоко оценивает психологический климат в коллективе. Ему нравятся люди, с которыми он общается.
4. Агрессивность личности		
По тесту «Выявление агрессивности у подростка», если респондент набрал от 1 до 6 баллов, то он имеет низкую степень агрессивности	По тесту «Выявление агрессивности у подростка», если респондент набрал от 7 до 14 баллов, то он имеет среднюю степень агрессивности	По тесту «Выявление агрессивности у подростка», если респондент набрал от 15 до 20 баллов, то он имеет высокую степень агрессивности

Таким образом, для подростка с высоким уровнем склонности к занятию роли агрессора характерно:

1. Наступательность и неуступчивость находятся на высоком уровне
2. Активное проявление нетерпимости к мнению других и мстительность
3. Бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность проявляется часто
4. Высокий уровень комфортности в коллективе
5. Высокое социальное положение в коллективе и роль «звезды»
6. Положительная оценка психологического климата в коллективе
7. Нежелание менять отношения в коллективе
8. Проявление агрессии

Таблица 3 - Критериально-уровневая характеристика склонности к буллингу (социальная роль жертвы)

Жертва	Высокий уровень склонности быть жертвой	Средний уровень склонности быть жертвой	Низкий уровень склонности быть жертвой
1. Уровень комфортности подростков в школьном коллективе			
По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + в 3 и 4 круге от центра, то уровень комфортности в коллективе низкий	По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + во 2 круге от центра, то уровень комфортности в коллективе средний	По методике Щурковой Н.Е. «Круги», если респондент поставил знак + в центре круга, то уровень комфортности в коллективе высокий	
2. Субъективная оценка подростка комфортности в классе			
По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал 0 выборов или были отрицательные выборы, то респондент попадает в группу отвергаемых	По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал 1-2 выбора, то респондент попадает в группу пренебрегаемых	По методу социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено), если ребенок на основе симпатий набрал от 3-х выборов, то респондент попадает в группу предпочитаемых и «звезд»	
3. Психологический климат среди подростков в школьном коллективе			
По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко), если респондент в сумме набрал от 19 до 30 баллов, то он оценивает психологический климат в коллективе как очень плохой.	По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко), если респондент в сумме набрал от 13 до 18 баллов, то ему скорее безразличен психологический климат коллектива, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	По анкете для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко), если респондент в сумме набрал от 6 до 12 баллов, то он высоко оценивает психологический климат в коллективе. Ему нравятся люди, с которыми он общается.	
4. Агрессивность личности			
По тесту «Выявление	По тесту «Выявление	По тесту «Выявление	

агрессивности у подростка», если респондент набрал от 1 до 6 баллов, то он имеет низкую степень агрессивности	агрессивности у подростка», если респондент набрал от 7 до 14 баллов, то он имеет среднюю степень агрессивности	агрессивности у подростка», если респондент набрал от 15 до 20 баллов, то он имеет высокую степень агрессивности
---	--	---

Для подростка с высоким уровнем склонности к занятию роли жертвы характерно:

1. Наступательность и неуступчивость находятся на низком уровне
2. Отсутствует проявление нетерпимости к мнению других и мстительности
3. Бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность не проявляется
4. Низкий уровень комфортности в коллективе
5. Низкое социальное положение в коллективе и роль отвергаемого
6. Отрицательная оценка психологического климата в коллективе
7. Желание изменить отношения в коллективе
8. Проявление виктимности

На втором этапе использовались следующие диагностические методики:

1. Методика Щурковой Н.Е. «Круги»

Методика предназначена для определения уровня комфортности в школьном коллективе.

Подросткам предлагается нарисовать 4 круга друг в друге. Эти круги помогают понять хорошо или плохо ребенку в школе. Если ребенку хорошо, его никто не обижает, у него есть друзья, то ему нужно поставить + в центре кругов. Если ребенку в школе очень плохо, ему нужно поставить + во внешнем круге. Если бывает по-разному, + можно поставить во втором или третьем круге. Чем дальше от центра круга стоит значок, тем хуже ребенку в школе.

При анализе результатов считается количество школьников, поставивших свои значки в зоне благополучия и неблагополучия. «Зона благополучия» - 1 и 2

круг от центра. «Зона неблагополучия» - 3 и 4 круги от центра. Просчитывается процентное соотношение ребят по уровням комфортности: центр- высокий уровень комфортности; 2 круг- средний уровень; 3 круг – ниже среднего; 4 круг – низкий уровень комфортности.

2. Метод социометрических измерений (Социометрия) (Д.Морено)

Методика предназначена для изучения межличностных отношений в школьном коллективе, которые определяют социальное положение каждого члена этого коллектива.

Социометрическая процедура заключается в том, что членам коллектива предлагают перечислить в порядке предпочтения тех друзей, с которыми они желали бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и т.д. Вопросы о желании подростка вместе с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора. Респондентам задаются вопросы, на которые они должны ответить, записав свои ответы на отдельном листе бумаги.

1. Кого из класса вы по своему желанию обязательно включили бы в состав нового класса? Запишите фамилии и имена этих людей на листе бумаги под номером 1. (не более 5-6 фамилий)

2. Кого из класса вы, напротив, не хотели бы видеть в составе нового класса? Запишите их под номером 2. (от 0 до 3 фамилий)

Школьный коллектив представлен четырьмя статусными группами неформального порядка, сформированными на основе симпатий и антипатий подростков данного коллектива:

1. 1 группа «Звёзды» («Лидеры») (6 и более положительных выборов)
2. 2 группа «Предпочитаемые» (3 – 5 выборов)
3. 3 группа «Пренебрегаемые» («Принятые») (1 – 2 выбора)
4. 4 группа «Отвергаемые» («Изгой» «Аутсайдеры» «Изолированные») (0 выборов, отрицательные выборы)

Положительными лидерами можно считать тех, кто назван большинством класса (не менее 45–50 % выборов), кто содействует прогрессу класса, отрицательными – тех, кто имеет противоположное влияние.

Таким образом мы определяем предполагаемых «жертв» и «агрессоров» в классе.

3. Анкета для изучения психологического климата в классе (Л.Г. Федоренко)

Методика предназначена для изучения психологического климата в коллективе. Респондентам предоставляется анкета, состоящая из 6 вопросов с возможными вариантами ответа.

4. Анкета «Выявление агрессивности у подростка»

Респондентам предлагается ответить на 18 вопросов анкеты, позволяющие выявить степень агрессивности у подростка.

Обработка результатов: положительный ответ на каждое предложенное утверждение оценивается в 1 балл, отрицательный – 0.

- Высокая степень агрессивности от 15 до 20 баллов.
- Средняя степень агрессивности от 7 до 14 баллов.
- Низкая степень агрессивности от 1 до 6 баллов.

При составлении программы диагностики мы опирались на следующие критерии: уровень комфортности подростков 12-13 лет в классном коллектив; психологический климат среди подростков 12-13 лет в классном коллективе; степень агрессивности личности подростка 12-13 лет. Исходя их этих критериев был подобран инструментарий для нашего исследования, который позволит нам определить занимаемые роли участников буллинга.

2.2 Организация исследования, анализ и интерпретация результатов.

Исследование осуществлялось в течение трех дней. Диагностика по выявлению особенностей склонности к буллингу среди учащихся 6-го класса была проведена с помощью нескольких методик. В исследовании приняли участие 27 учащихся.

В связи с тем, что для нашего исследования было необходимо определение уровня комфортности в классе, мы провели методику Щурковой Н.Е. «Круги». Результаты представлены в Приложении 1. По результатам методики «Круги» количество учащихся, находящихся в зоне благополучия, составляет 23 человека (85%). Количество учащихся, находящихся в зоне неблагополучия, составляет 4 человека (15%). Данные представлены на рисунке 1.

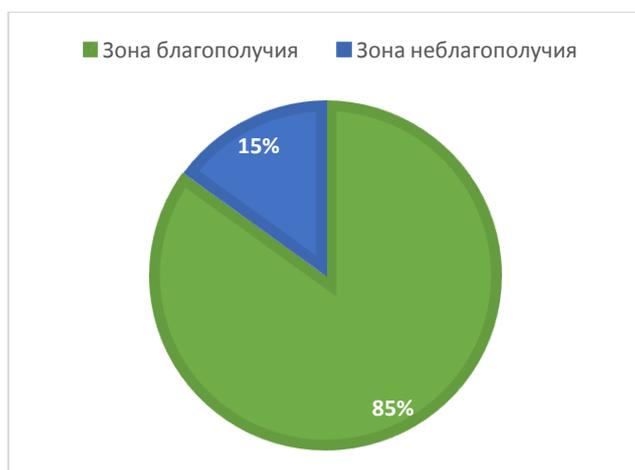


Рисунок 1 - Зоны комфортности в классе

Также нами был определен уровень комфортности учащихся, данные представлены на рисунке 2:

- Высокий уровень комфортности – 52%
- Средний уровень комфортности - 34%
- Ниже среднего уровень комфортности - 7%
- Низкий уровень комфортности - 7%



Рисунок 2 - Уровень комфортности в классе

Из результатов по данной методике можно сделать вывод, что 86% учащихся в классе чувствуют себя комфортно, 14% некомфортно. Следовательно, 14% учащихся 6-го класса могут быть жертвой буллинга. А 52% учащихся 6-го класса могут быть агрессором.

Для изучения межличностных отношений в классе был использован метод социометрии. По результатам социометрического исследования следует, что среди учащихся в классе 7% (2 человека) - «Звёзды», 41,5% (11 человек) - «Предпочитаемые», 44,5% (12 человек) - «Пренебрегаемые», 7% (2 человека) - «Отвергаемые». Данные представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 - Статусные группы подростков в классе

Следовательно, можно сделать вывод, что к агрессорам относятся 7% учащихся «Звёзды», а к жертвам 14% учащихся «Отвергаемые».

Для изучения психологического климата в классе нами было проведено анкетирование (Л.Г. Федоренко). (Приложение А) По результатам анкетирования, отвечая на вопрос «С каким настроением Вы обычно идете в школу?» 25,8% учащихся ответили «Всегда с хорошим настроением», 35,5% учащихся ответили «с хорошим чаще, чем с плохим», 22,6% учащихся ответили «с равнодушием», 16,1% учащихся ответили «с плохим чаще, чем с хорошим». Данные представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Настроение подростков при посещении школы

Отвечая на вопрос «Нравятся ли Вам люди, которые учатся вместе с Вами?» 19,4% учащихся ответили «Да, нравятся», 51,6% учащихся ответили «многие нравятся, некоторые - нет», 6,5% учащихся ответили «безразличны», 22,6% учащихся ответили «некоторые нравятся, но многие – нет». Данные представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 - Отношение подростков к одноклассникам

Отвечая на вопрос «Бывает ли у Вас желание перейти в другой класс?» 38,7% учащихся ответили «Никогда не бывает», 35,5% учащихся ответили «редко бывает», 3,2% учащихся ответили «мне все равно где учиться», 19,4% учащихся ответили «часто бывает», 3,2% учащихся ответили «думаю об этом постоянно». Данные представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 - Желание подростков перейти в другой класс

Отвечая на вопрос «Устраивает ли Вас учеба в школе?» 25,8% учащихся ответили «Учебой вполне доволен», 61,3% учащихся ответили «скорее доволен, чем недоволен», 6,5% учащихся ответили «учеба для меня безразлична», 6,5% учащихся ответили «скорее недоволен, чем доволен». Результаты представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 - Удовлетворенность подростков учебной работой в школе

Отвечая на вопрос «Как, по Вашему мнению, относится к Вам классный руководитель?» 41,9% учащихся ответили «Очень хорошо», 54,8% учащихся ответили «хорошо», 3,2% учащихся ответили «безразлично». Результаты представлены на рисунке 8.

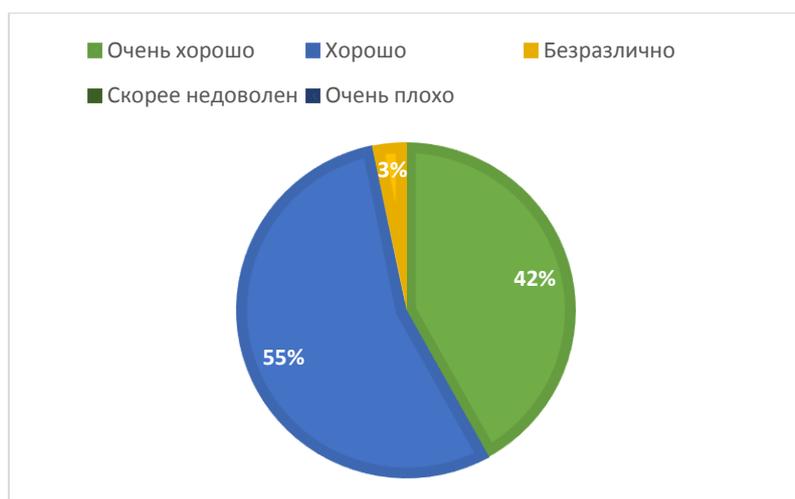


Рисунок 8 - Мнение подростков о классном руководителе

Отвечая на вопрос «В какой форме обращаются к Вам чаще преподаватели?» 41,9% учащихся ответили «Убеждают, советуют, вежливо просят», 51,6% учащихся ответили «чаще в вежливой форме, иногда грубо», 6,5% учащихся ответили «мне это безразлично». Результаты представлены на рисунке 9.

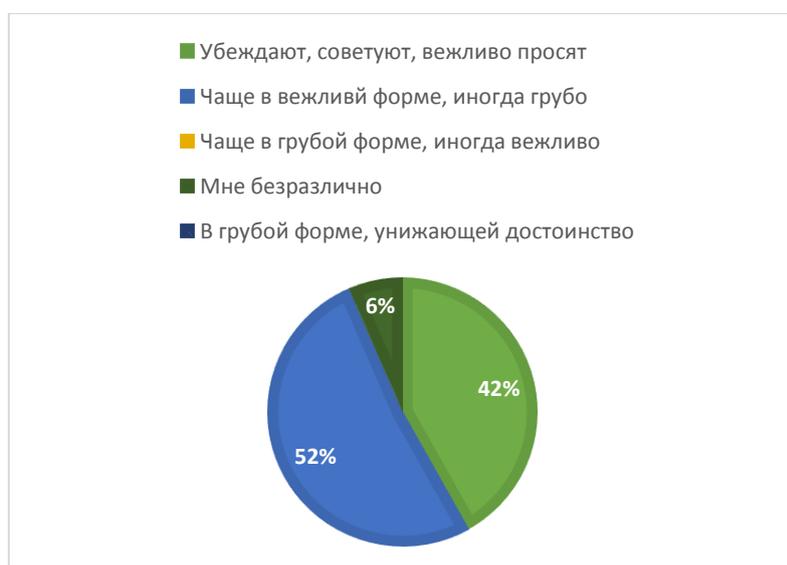


Рисунок 9 - Мнение подростков о преподавателях в школе

По результатам данной методики можно сделать вывод, что большая часть учащихся удовлетворена психологическим климатом в классе. Но, также, есть несколько учащихся, которые чувствуют себя некомфортно и считают, что в классе есть проблемы.

Для изучения степени агрессивности у учащихся, нами было проведено анкетирование «Выявление агрессивности у подростка». Подросткам предлагалось ответить на 18 вопросов анкеты. По результатам данной методики было выявлено, что высокую степень агрессивности из учащихся никто не имеет, среднюю степень агрессивности имеет 33,33% учащихся, низкую степень агрессивности имеет 66,67% учащихся. Данные представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Степень агрессивности учащихся 6-го класса

Исходя из полученных результатов, высокий уровень комфортности имеют 40.74% учащихся, средний уровень комфортности имеют 40.74% учащихся, уровень комфортности ниже среднего имеют 11.11% учащихся, низкий уровень комфортности имеют 7.41% учащихся.

Группа «Звёзды» составляет 7.41% учащихся, группа «Предпочитаемые» составляет 40.74% учащихся, группа «Пренебрегаемые» составляет 44,44% учащихся, группа «Отвергаемые» составляет 7.41% учащихся.

Высоко оценивают психологический климат в классе 48,15% учащихся, средне оценивают психологический климат в классе 44,44% учащихся, низко оценивают психологический климат в классе 7,41% учащихся.

Высокую степень агрессивности из учащихся никто не имеет, среднюю степень агрессивности имеет 33,33% учащихся, низкую степень агрессивности имеет 66,67% учащихся.

В ситуации буллинга к жертвам относятся учащиеся, которые имеют низкий уровень комфортности в классе, низкий социометрический статус, низкую степень агрессивности и плохо оценивают психологический климат в классе. Из анализа полученных нами данных, можно сделать вывод, что к жертвам буллинга можно отнести учащихся 16 и 13. К агрессорам относятся учащиеся, которые имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, среднюю степень агрессивности и высоко оценивают психологический климат в классе. Из анализа полученных нами данных, можно сделать вывод, что к агрессорам буллинга можно отнести учащихся 5 и 24. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Уровень склонности к буллингу учащихся 6-го класса

№		Уровень комфортности в классе	Социальное положение в классе	Оценка психологического климата в классе	Склонность	Агрессивность
1	Учащийся 1	Высокий уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциальным агрессором	низкая степень 6
2	Учащийся 2	Средний уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 6

				класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.		
3	Учащийся 3	Средний уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальной жертвой	средняя 7
4	Учащийся 4	Низкий уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 2
5	Учащийся 5	Высокий уровень комфортности	«Звёзды»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Агрессор	средняя 10
6	Учащийся 6	Высокий уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	средняя 9
7	Учащийся 7	Средний уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 1

				класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.		
8	Учащиеся 8	Ниже среднего уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 2
9	Учащиеся 9	Средний уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	низкая 3
10	Учащиеся 10	Высокий уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	низкая 4
11	Учащиеся 11	Высокий уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	низкая 4
12	Учащиеся 12	Средний уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 1

				класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.		
1 3	Учащиеся 13	Средний уровень комфортности	«Отвергаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Жертва	низкая 1
1 4	Учащиеся 14	Средний уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	средняя 7
1 5	Учащиеся 15	Средний уровень комфортности	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	низкая 6
1 6	Учащиеся 16	Низкий уровень комфортности	«Отвергаемые»	школьник оценивает психологический климат в классе как очень плохой.	Жертва	низкая 0
1 7	Учащиеся 17	Средний уровень комфортности	«Пренебрегаемые»	школьник оценивает психологический климат в классе как очень плохой.	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 2
1 8	Учащиеся 18	Ниже среднего уровень	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен	Склонен стать потенциальным	низкая 2

		комфортно сти		психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	ной жертвой	
1 9	Учащиеся 19	Высокий уровень комфорта	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 2
2 0	Учащиеся 20	Высокий уровень комфорта	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	средняя 8
2 1	Учащиеся 21	Средний уровень комфорта	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциальной жертвой	низкая 1
2 2	Учащиеся 22	Высокий уровень комфорта	«Предпочитаемые»	школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциальным агрессором	средняя 7
2 3	Учащиеся 23	Средний уровень	«Пренебрегаемые»	школьнику скорее	Склонен стать	низкая 2

		комфортно сти		безразличен психологическ ий климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	потенциаль ной жертвой	
2 4	Учащи йся 24	Высокий уровень комфортно сти	«Звёзды»	школьник высоко оценивает психологическ ий климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Агрессор	средняя 10
2 5	Учащи йся 25	Высокий уровень комфортно сти	«Предпочитае мые»	школьник высоко оценивает психологическ ий климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциаль ным агрессором	средняя 8
2 6	Учащи йся 26	Средний уровень комфортно сти	«Пренебрегаем ые»	школьнику скорее безразличен психологическ ий климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.	Склонен стать потенциаль ной жертвой	низкая 2
2 7	Учащи йся 27	Высокий уровень комфортно сти	«Предпочитае мые»	школьник высоко оценивает психологическ ий климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.	Склонен стать потенциаль ным агрессором	средняя 8

Нами была проведена беседа с классным руководителем, для выявления видения феномена буллинга в классе и выяснение причин конфликтных ситуаций между учащимися. Анализируя ответы классного руководителя, мы видим подтверждение того, что в классе есть проявления буллинга. С позиции педагога жертвами выступают учащиеся 13 и 16, а в роли агрессора выступают учащиеся 5 и 24. Установленные методиками роли участников буллинга подтверждаются.

В результате проведенного исследования, нами был сделан вывод, что в 6 классе МАОУ СШ№144 есть проявления буллинга. Из 27 учащихся выявлено 2 фактические жертвы, 2 фактических агрессора. Классный руководитель данную проблему подтверждает, но дальнейшая работа по коррекции не проводится.

Таким образом, по результатам проведенного исследования, можно сделать вывод: выдвинутая нами гипотеза о том, что учащиеся, занимающие роль «агрессора» имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, высокую степень агрессивности и психологический климат в классе оценивают высоко подтверждена частично.

2.3 Программа профилактики

Анализ литературы, проведенный в первой главе работы, а также результаты эмпирического исследования по определению склонности к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет, стали основанием для разработки программы профилактики буллинга.

Цель - создание благоприятных условий для успешной социализации и развития каждого учащегося класса, сохранения физического, психического и социального здоровья.

Задачи:

- Проинформировать учащихся о последствиях и возможных рисках проявления буллинга.
- Снизить агрессивные и враждебные реакции.
- Сформировать навыки конструктивного диалога.
- Оптимизировать межличностные отношения в классном коллективе.
- Обучить навыкам самоконтроля.
- Развить эмпатию.

Целевая группа: учащиеся 6-го класса, родители (законные представители) обучающихся.

Участники программы: социальный педагог, педагог-психолог, классные руководители.

Сроки реализации: программа рассчитана на 2023 – 2024 учебный год.

Ожидаемые результаты:

- Осмысление обучающимися понятия буллинга и его рисков.
- Формирование у обучающихся негативного отношения к насилию над человеком.
- Формирование позитивного отношения к самому себе, повышение самооценки обучающегося.
- Снижение уровня агрессии и буллинговых проявлений среди обучающихся образовательных учреждений.

Профилактическая работа будет проводиться в несколько этапов. На подготовительном этапе разрабатывается комплексный план мероприятий по профилактике буллинга среди подростков, создаются и подготавливаются информационные и раздаточные материалы. В ходе основного этапа проводится профилактическая работа с учащимися, учителями и родителями. На заключительном этапе проводится обработка и интерпретация полученной в ходе реализации программы информации и определяются перспективы развития класса в данном направлении. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Этапы программы профилактики буллинга среди подростков

Этап	Содержание
Подготовительный	<ul style="list-style-type: none"> ● Разработка комплексного плана мероприятий по профилактике буллинга среди подростков ● Подготовка информационного материала по профилактике буллинга ● Подготовка раздаточных материалов (памятки, буклеты, стендовую информацию) по проблеме буллинга
Основной	Проведение работы с учащимися, педагогом и родителями
Аналитический	<ul style="list-style-type: none"> ● Обработка и интерпретация полученной в ходе реализации программы информации ● Соотношение результатов реализации программы с поставленными целями и задачами ● Определение перспектив развития класса в данном направлении

Основная часть включает в себя ряд мероприятий, направленных на профилактику буллинга среди подростков в классном коллективе. Основу программы составляют различные и упражнения, направленные на развитие коммуникативных качеств, развитие навыков саморефлексии и эмпатии. Большое внимание уделяется упражнениям, направленным на развитие навыков решения конфликтных ситуаций и упражнениям, направленным на сплочение коллектива, оптимизацию межличностных отношений в коллективе и развитие толерантности. План мероприятий прописан в таблице 6.

Таблица 6 - Комплексный план мероприятий по профилактике явлений буллинга в МАОУ СШ№144 среди учащихся шестого класса.

	Мероприятия	Цель	Формы работы	Группа
1.Вводная часть	Первая встреча. Знакомство.	Цель – познакомиться с учениками, установить доверительный контакт.		Учащиеся
	Вторая встреча. Сплочение.	Цель – формирование сплоченности коллектива.	Упражнение «Квадрат»	Учащиеся
	Третья встреча. Эмпатия.	Цель – развитие у подростков чувства эмпатии.	Упражнение «Я тебя понимаю»	Учащиеся
	Первая встреча. организационная.	Цель - раскрыть вопрос актуальности профилактики буллинга в классе, а также роль педагога. Пояснение программы, которая будет проведена в классе, её основные этапы и методы.		Педагог/родители
2. Основная часть	Четвертая встреча – Буллинг.	Цель – информирование учеников о проблеме буллинга в классе и его последствий.	Лекция 1: Что такое буллинг?	Учащиеся

	Пятая встреча – Этические правила.	Цель – Создание свода этических правил. Учащиеся создают свод этических правил поведения и оформляют плакат с данными правилами. После этого каждый ученик расписывается на этом плакате, тем самым подтверждая своё согласие и намерение следовать этим правилам.		Учащи еся
	Шестая встреча – Способы выхода из конфликта.	Цель – научить подростков конструктивным способам выхода из конфликта.	Лекция 2: Способы решения конфликтов с ровесниками. Упражнение «Конфликтные ситуации»	Учащи еся
	Седьмая встреча – Игра «Давайте жить дружно».	Цель – формирование у подростков конструктивных форм взаимодействия со сверстниками.	Беседа: Что такое ссора? Упражнение «Дом дружбы»	Учащи еся
	Вторая встреча – Буллинг в школе.	Цель - раскрыть тему буллинга, его факторов возникновения и последствий.	Лекция 1: Буллинг как форма насилия в школьном коллективе Лекция 2: Буллинг: причины и последствия	Педаго г/родит ели
	Третья встреча – Как помочь детям?	Цель - рассмотреть вопросы распознавания и помощи детям, оказавшимся в ситуации буллинга.	Лекция 3: Как распознать буллинг? Лекция 4: Как взрослому человеку противостоять травле среди подростков	Педаго г/родит ели
3. Завершаю щая часть	Восьмая встреча – Подведение итогов.	Цель - проведение рефлексии и анализ проделанной работы		Учащи еся

	Четвертая встреча – Подведение итогов.	Цель - Анализ проделанной работы. Обозначение дальнейших шагов для мониторинга ситуации в классе.		Педагог/родители
--	--	---	--	------------------

Данная программа предусматривает восемь занятий с учащимися длительностью 50-60 минут, и четыре встречи с педагогом и родителями длительностью 60-80 минут.

На первой встрече с подростками необходимо установить доверительный контакт, для этого будет использована игра «Знакомство». (Приложение В) Целью второй встречи будет формирование сплоченности коллектива, упражнение «квадрат» направлено именно на это. (Приложение Г) Третья встреча направлена на развитие у подростков чувства эмпатии. Упражнение «Я тебя понимаю» направлено на выработку навыков прочтения состояния другого по невербальным признакам. (Приложение Д) Четвертая встреча направлена на информирование подростков о буллинге. Будет проведена лекция на тему «Что такое буллинг» Пятое занятие будет направлено на создание внутриклассных правил. Учащиеся создают свод этических правил поведения и оформляют плакат с данными правилами. После этого каждый ученик расписывается на этом плакате, тем самым подтверждая своё согласие и намерение следовать этим правилам. На шестой встрече будет организовано занятие с целью обучения подростков конструктивным способам выхода из конфликта. Будет проведена лекция «Способы решения конфликтов с ровесниками» и ролевая игра «Конфликтные ситуации», направленная на изучение различных способов разрешения конфликта. (Приложение Е) Седьмая встреча будет направлена на формирование у подростков конструктивных форм взаимодействия со сверстниками. Будет проведена беседа на тему «Что такое ссора?» и упражнение «Дом дружбы», направленное на тренировку обратной связи. (Приложение Ж) Восьмая встреча направлена на проведение рефлексии и анализ проделанной работы.

По окончании профилактической работы проводится вторичная диагностика состояния ребенка, его окружения, оценивается степень решения

проблем, выявленных на этапе первичной диагностики, период осмысления результатов деятельности по решению проблемы. На этом этапе возможно два варианта:

- Проблема ребенка его ближайшего окружения решена положительно, т.е. профилактическая деятельность была эффективной.
- Проблемы ребенка и его ближайшего окружения не решены или решены частично.

В этом случае, необходимо выяснить: на каком этапе были допущены ошибки, возникли препятствия, в чем проявляется недостаток информации, кто из субъектов профилактики не выполнил свои обязанности и т.д. После этого необходимо произвести корректировку профилактической деятельности в отношении ребенка, находящегося на сопровождении.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В эмпирической части работы нами было проведено исследование склонности к буллингу в классном коллективе среди подростков 12-13 лет.

Исходя из полученных результатов, высокий уровень комфортности имеют 40.74% учащихся, средний уровень комфортности имеют 40.74% учащихся, уровень комфортности ниже среднего имеют 11.11% учащихся, низкий уровень комфортности имеют 7.41% учащихся. Группа «Звёзды» составляет 7.41% учащихся, группа «Предпочитаемые» составляет 40.74% учащихся, группа «Пренебрегаемые» составляет 44,44% учащихся, группа «Отвергаемые» составляет 7.41% учащихся. Высоко оценивают психологический климат в классе 48,15% учащихся, средне оценивают психологический климат в классе 44,44% учащихся, низко оценивают психологический климат в классе 7,41% учащихся. Высокую степень агрессивности из учащихся никто не имеет, среднюю степень агрессивности имеет 33,33% учащихся, низкую степень агрессивности имеет 66,67% учащихся.

Проанализировав полученные данные, мы установили, что в ситуации буллинга к жертвам относятся учащиеся, которые имеют низкий уровень комфортности в классе, низкий социометрический статус, низкую степень агрессивности и плохо оценивают психологический климат в классе. Из анализа полученных нами данных, можно сделать вывод, что к жертвам буллинга можно отнести учащихся 16 и 13. К агрессорам относятся учащиеся, которые имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, среднюю степень агрессивности и высоко оценивают психологический климат в классе. Из анализа полученных нами данных, можно сделать вывод, что к агрессорам буллинга можно отнести учащихся 5 и 24.

Анализ литературы, проведенный в первой главе работы, а также результаты эмпирического исследования по определению склонности к буллингу в классном коллективе подростков 12-13 лет, стали основанием для разработки программы профилактики буллинга. Целью которой является создание

благоприятных условий для успешной социализации и развития каждого учащегося класса, сохранения физического, психического и социального здоровья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной квалификационной работе мы подробно изучили теоретические аспекты проблемы буллинга у подростков 12-13 лет. Анализ литературных источников говорит о том, что на сегодняшний день феномен буллинга изучен недостаточно. Общее среди всех определений можно выделить то, что буллинг это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. Под склонностью к буллингу понимаем предрасположенность к травле или предрасположенность к виктимному поведению, в зависимости от роли участников буллинга.

Рассмотрев социально-психологические особенности участников буллинга, нами сделан вывод, что учащиеся, занимаемые роль агрессора чаще всего имеют высокий уровень удовлетворенности общением, имеют высокую самооценку, что ведет к тому, что они не считают себя виноватыми. Агрессоры отличаются тем, что они более авторитарны, также у них очень низкий уровень терпения, что влияет на вспыльчивость.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ СШ№144 среди учащихся шестого класса в количестве 27 человек. В ходе исследования были получены данные об особенностях буллинга среди подростков в классе.

По результатам исследования выяснилось, что учащиеся, занимающие роль «агрессора» имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, среднюю степень агрессивности и психологический климат в классе оценивают высоко.

Результаты, полученные в эмпирической части работы, частично подтверждают нашу гипотезу, что учащиеся, занимающие роль «агрессора» имеют высокий уровень комфортности в классе, высокий социометрический статус, высокую степень агрессивности и психологический климат в классе оценивают высоко.

Таким образом, поставленные нами задачи реализованы, а, следовательно, цель исследовательской работы достигнута.

В целом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза получает частичное подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белеева И.Д. Панкратова Л.Э. Титова Н.Б. Буллинг как социальная проблема в образовательном учреждении // Педагогическое образование в России. - 2019. - №8. - С. 144-148.
2. Болдина М.А. Никонов Ю.С. Профилактика как ведущая технология социальной работы с подростками, склонными к девиантному поведению // Гаудеамус. - 2016. - №2
3. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2013. - №3. - С. 149-159.
4. Бурмистрова В.В. Факторы возникновения буллинга и способы его психологической коррекции в подростковой среде: дис. канд. псих. наук: 37.04.01. - Тольятти, 2018. - 105 с.
5. Бутовская М.Л., Луценко Е.Л., Ткачук К.Е. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников // Этнографическое обозрение. - 2012. - №5. - С. 139-150.
6. Власова М.А. Буллинг в современной образовательной среде // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2019. - №3
7. Волкова Е. Н., Волкова И. В. Социально-психологические и личностные особенности подростков – свидетелей буллинга // Вестник Мининского университета. - 2020. - №4. - С. 1-14.
8. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - 2009. - №5. - С. 159-165.
9. Гришина Т.Г. Социально-психологические условия формирования виктимности у подростков в ситуации школьной травли // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. - 2019. - №8. - С. 320-333.
10. Ермолова Т.В., Савицкая Н.В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20

лет (1994—2014) // «Современная зарубежная психология». - 2015. - №1. - С. 65-90.

11. Иванюшина В.А., Ходоренко Д.К., Александров Д.А. Распространенность буллинга: возрастные и гендерные различия, значимость размера и типа школы // Вопросы образования. - 2021. - №4. - С. 220-242.

12. Индивидуально-психологические особенности участников буллинга // Психологи на b17.ru URL: <https://www.b17.ru/blog/20182/> (дата обращения: 25.05.2022).

13. Коврова А. Обзор исследований возрастных и гендерных особенностей феномена «жертвы» // Психологические науки. - 2019. - №9. - С. 76-79.

14. Кривцова, С. В. Буллинг в школах: как травля может довести ребенка до суицида и убийства / С. В. Кривцова. – 2018. – № 11. – С. 143 – 151.

15. Мамбетова Л. М. Буллинг в образовательной среде // Проблемы современного педагогического образования. - 2016. - №51. - С. 344-351.

16. Молчанова Д.В. Новикова М.А. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта // Высшая школа экономики национальный исследовательский университет институт образования. - 2020. - №31

17. Мухаметов Д.А. Социальная профилактика // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». - 2019. - №4

18. Новикова М.А., Реан А.А., Коновалов И.А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом // Вопросы образования/Educational Studies. - 2021. - №3. - С. 62-90.

19. Ольвеус, Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать / Д. Ольвеус. – Москва, 1993. – 315 с.

20. Паплик В.М Особенности проявления буллинга у девочек – подростков // Меридиан. - 2020. - №6

21. Паплик В.М Особенности проявления буллинга у мальчиков подростков // Меридиан. - 2020. - №6

22. Пилипёнок М. Ф. Возрастные и гендерные особенности участников буллинга // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст. - 2021. - С. 552-555.
23. Реан А.А., Новикова М.А., Коновалов И.А., Молчанова Д.В. Руководство для родителей про буллинг: что делать, если ваш ребенок вовлечен? - М., 2019: РАО А.А. Реана, 47 с.
24. Соловьёв Д.Н. Потенциал первичного коллектива в профилактике буллинга среди подростков // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №4. - С. 44-47.
25. Тарасова С.Ю., Осницкий А.К., Ениколопов С.Н. Социально-психологические аспекты буллинга: взаимосвязь агрессивности и школьной тревожности // Психологическая наука и образование. - 2016. - №4. - С. 102-116.
26. Фомина А.В. Молчанова Л.Н. Современные представления о школьном буллинге в России и за рубежом // Коллекция гуманитарных исследований. - 2020. - №2. - С. 6-12.
27. Хаидов С.К., Шалагинова К.С. Учет социально-психологических особенностей личности подростков как одно из условий нивелирования ситуации буллинга // Психологические науки. - 2021. - №11. - С. 76-79.
28. Хломов, К. Психология подросткового возраста: проблема буллинга. О травле в школе, причинах буллинга и характерных чертах жертв и агрессоров / К. Хломов. – 2017. – № 2. – С. 25 – 30.
29. Шалагинова К. С., Куликова Т. И., Залыгаева С. А. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте // Психологическая наука и образование. - 2019. - №4. - С. 62-71.
30. Шалагинова К. С., Куликова Т. И., Залыгаева С. А. Половозрастные особенности школьников как предикторы риска буллинга // Вестник Московского государственного областного университета. - 2019. - №3. - С. 126-138.
31. Шалагинова К. С., Куликова Т. И., Залыгаева С. А. Учет половозрастных особенностей потенциальных участников буллинга при планировании работы

психолога по его профилактике // Известия Иркутского государственного университета. - 2019. - С. 91-104.

32. Шишарина К.А. Психолого-педагогические условия профилактики буллинга у младших школьников в инклюзивном образовании // Ratio et Natura. - 2020. - №2

33. Ярмина А.Н. Периодизация изучения феномена буллинга // Исследователь/Researcher. - 2018. - №1-2. - С. 82-87.

Приложение А

1. С каким настроением Вы обычно идете в школу?

1) Всегда с хорошим настроением;

2) с хорошим чаще, чем с плохим;

3) с равнодушием;

4) с плохим чаще, чем с хорошим;

5) всегда с плохим настроением.

2. Нравятся ли Вам люди, которые учатся вместе с Вами?

1) Да, нравятся;

2) многие нравятся, некоторые - нет;

3) безразличны;

4) некоторые нравятся, но многие - нет;

5) никто не нравится.

3. Бывает ли у Вас желание перейти в другой класс?

1) Никогда не бывает;

2) редко бывает;

3) мне все равно где учиться;

4) часто бывает;

5) думаю об этом постоянно.

4. Устраивает ли Вас учеба в школе?

1) Учебой вполне доволен;

2) скорее доволен, чем недоволен;

3)учеба для меня безразлична;

4)скорее недоволен, чем доволен;

5)совершенно недоволен учебой.

5. Как, по Вашему мнению, относится к Вам классный руководитель?

1)Очень хорошо;

2)хорошо;

3)безразлично;

4)скорее недоволен;

5)очень плохо.

6. В какой форме обращаются к Вам чаще преподаватели?

1)Убеждают, советуют, вежливо просят;

2)чаще в вежливой форме, иногда грубо;

3)мне это безразлично;

4)чаще в грубой форме, иногда вежливо;

5)в грубой форме, унижающей достоинство.

Приложение Б

№	Утверждения	Да	Нет
1	Временами мне кажется, что в меня вселился злой дух		
2	Я не могу промолчать, когда чем-то недоволен(а)		
3	Когда кто-то причиняет мне зло, я обязательно стараюсь отплатить тем же		
4	Иногда мне без всякой причины хочется выругаться		
5	Бывает, что я с удовольствием ломаю игрушки, что-то разбиваю		
6	Иногда я так настаиваю на чём-то, что окружающие теряют терпение		
7	Я не прочь подразнить животных		
8	Переспорить меня трудно		
9	Очень сержусь, когда мне кажется, что кто-то надо мной подшучивает		
10	Иногда у меня вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих.		
11	В ответ на обычные распоряжения стремлюсь сделать всё наоборот		
12	Часто не по возрасту ворчлив(а)		
13	Люблю быть первым(ой), командовать, подчинять себе других		
14	Неудачи вызывают у меня сильное раздражение, желание найти виноватых		
15	Легко ссорюсь, могу вступать в драку		
16	У меня нередко приступы мрачной раздражительности		
17	Не считаюсь со сверстниками, не уступаю, не делюсь		
18	Уверен (а), что любое задание выполню лучше всех		

Приложение В

Игра «Знакомство»

Цель: установить доверительный контакт

Ход игры:

Специалист: Начните, пожалуйста, ходить по комнате и здороваться с каждым за руку. При этом вы говорите простые слова: «Привет! Как твои дела?» Говорите только эти простые слова и больше ничего. Но в этой игре есть одно простое правило: здороваясь с кем-то из участников вы можете освободить руку только после того, как другой рукой вы начнете здороваться еще с кем-то. Иными словами, вы должны непрерывно быть в контакте с кем-либо из группы.

Приложение Г

Упражнение «Квадрат»

Цель: прочувствовать каждого участника группы.

Ход упражнения:

Постройте весь коллектив в круг, и пусть участники закроют глаза. Теперь, не открывая глаз нужно перестроиться в квадрат. Обычно сразу начинается балаган, все кричат, предлагая свою стратегию. Через какое-то время выявляется организатор процесса, который фактически строит людей. После того, как квадрат будет построен, не разрешайте открывать глаза. Спросите, все ли уверены, что они стоят в квадрате? Обычно есть несколько человек, которые в этом не уверены. Квадрат действительно должен быть ровным. И только после того, как абсолютно все согласятся, что стоят именно в квадрате, предложите участникам открыть глаза, порадоваться за хороший результат и проанализировать процесс. Так же можно строиться в другие фигуры.

Во время упражнений участники переживают сильные эмоции и делают массу выводов, поэтому после каждого этапа можно устраивать небольшое обсуждение, где можно говорить пожелания своим коллегам для улучшения работы. Самый главный вопрос здесь: каким образом задание можно было сделать качественнее и быстрее?

Приложение Д

Упражнение «Я тебя понимаю»

Цель: сформировать умения давать обратную связь, выработать навыки прочтения состояния другого по невербальным признакам.

Ход упражнения:

Ведущий дает возможность каждому участнику выбрать себе партнера. Участники в течение 3-4 мин. в устной форме описывают состояние друг друга: настроение, чувства, желания в данный момент. Тот, чье состояние описывает партнер, должен или подтвердить правильность предположений, или опровергнуть их. Работа может происходить как в парах, так и в общем круге.

Приложение Е

Ролевая игра «Конфликтные ситуации»

Цель: обработка умений и навыков сглаживания конфликтов.

Специалист рассказывает о важности такого умения, как умение быстро и эффективно сглаживать конфликты; объявляет о том, что сейчас опытным путем стоит попытаться выяснить основные методы урегулирования конфликтов.

Участники разбиваются на тройки. На протяжении 5 минут каждая тройка придумывает сценарий, по которому двое участников представляют конфликтующие стороны (например, ссорящихся супругов), а третий - играет миротворца, арбитра.

На обсуждение выносятся следующие вопросы:

- Какие методы сглаживания конфликтов были продемонстрированы?
- Какие, на ваш взгляд, интересные находки использовали участники во время игры?
- Как стоило повести себя тем участникам, кому не удалось сгладить конфликт?

Приложение Ж

Упражнение «Дом дружбы»

Цель: формирование навыков конструктивного взаимодействия

Ход игры: Работа в парах. Один выполняет роль слушающего, другой — говорящего. Слушающий должен содержание сказанного ему повторить своими словами так, чтобы говорящий был полностью удовлетворен. Не должно быть собственного толкования. Для этого хорошо брать положительные или отрицательные качества партнеров по общению с дальнейшим описанием результатов влияния этих качеств на слушающего. (Например: «Меня раздражают твои бесконечные возражения. О чем бы тебя ни попросил, ты всегда сначала отказываешься, делаешь не сразу». Пересказ: «Ты говоришь, что тебя раздражает, что я отстаиваю свои права». «Возражения» заменены на „отстаивание прав", что искажает смысл фразы.) Упражнение считается законченным, когда оба придут к согласию. Партнеры меняются ролями.