

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

Отмахова Виктория Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЖАНРОВАЯ ПРИРОДА КНИГИ В.П. АСТАФЬЕВА «ЗАТЕСИ»
(ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

«Литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой

канд. филол. наук,

доцент Полуэктова Т.А.

(дата, подпись)

Руководитель канд. филол. наук,

доцент Горбенко А.Ю.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Отмахова В.В.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Художественные особенности жанров.....	6
Глава 2. Жанровые особенности «Затесей» В.П. Астафьева.....	11
2.1. Признаки жанров художественных произведений в затесях.....	11
2.2. Виды миниатюр.....	17
Глава 3. Изучение жанровых особенностей художественных произведений (на примере рассказов из книги В.П. Астафьева «Затеси») в рамках внеурочной деятельности.....	29
Заключение	36
Список использованных источников и литературы	38

ВВЕДЕНИЕ

Творчество Виктора Петровича Астафьева занимает в отечественной литературе особое место. Его рассказы наполнены искренностью, отражением жизни народа. Автор мастерски объединяет простоту изложения и философскую глубину произведений. На протяжении всей жизни писатель создавал необычайный сборник затесей. «Затеси» включают в себя различные по форме произведения, в которых автор размышляет о личном и рассказывает истории из собственной жизни. Конечно, рассказы нашего земляка были проанализированы исследователями, но некоторые аспекты требуют дальнейшего рассмотрения. Мы бы хотели рассмотреть жанровые особенности «Затесей». Более того, произведения писателей-земляков раскрывают красоту окружающей природы, особенности нашего народа. Близость к природе убеждает учащихся беречь ее богатства, сохранять и приумножать созданное усилиями поколений.

В современной русской прозе все больше проявляется тенденция к минимализму, что отмечается ни одним исследователем. Важно отметить, что под минимализмом понимается не просто традиции малых форм, а эстетика «минимума». Структурно-жанровые традиции прослеживаются не только в произведениях В.П. Астафьева, но и в миниатюрах других авторов, чье творчество связано с традиционалистской прозой, – В.Н. Крупина, Ф.А. Абрамова, В.А. Солоухина и др.

Жанр прозаической миниатюры является традиционным для русской литературы. В XIX – начале XX в. к этому жанру обращались такие писатели, как: И.С. Тургенев, а также И.А. Бунин и многие другие авторы «серебряного века». В советский период миниатюра надолго исчезает из книг и журналов. Миниатюра вновь появляется лишь в 1960–1980-е гг. и с этого времени пользуется большой популярностью. В этот период выходят произведения: «Бухтины Вологодские» Василия Белова, «Камешки на

ладони» Владимира Солоухина, «Крупинки» Владимира Крупина, «Крохотки» Александр Солженицына, «Трава-мурава» Федора Абрамова, «Мгновения» Юрия Бондарева и «Затеси» Виктора Астафьева и др. Эти книги являются сборниками миниатюр, некоторые включают еще и рассказы.

Наша работа посвящена затесям В.П. Астафьева. На примере «Затесей» есть возможность провести внеурочное занятия с детьми, где будут изучены содержание и особенности форм затесей, рассмотрены и закреплены вопросы о жанре художественных произведений.

Несмотря на популярность жанра с середины XX века, миниатюра до сих пор мало исследована. Художественным особенностям миниатюр посвящены работы В. Коробова, Е. Горбуновой, В. Курбатова, А. Турковой, Г. Б. Курляндской, в статьях Ю. Орлицкого рассматривается история формирования жанра. Но, к сожалению, нет публикаций, посвященных анализу жанровых особенностей миниатюры.

Актуальность нашей работы обусловлена таким образом: недостаточной степенью изученности сложной жанровой природы «Затесей», а также напряженным вниманием современной науки к литературному наследию писателей-традиционалистов, в числе которых Астафьев занимает важнейшее место.

Цель работы – рассмотрение жанрового аспекта затесей В.П. Астафьева и разработка методического материала на примере книги «Затеси».

Достижение данной цели обеспечивается реализацией следующих **задач**:

1. включить книгу «Затеси» в контекст исторической динамики жанра в русской литературе второй половины XX столетия;
2. рассмотреть содержание затесей Астафьева и сопоставить их жанровые особенности;
3. разработать внеурочное занятие на тему «Жанровые особенности затесей В.П. Астафьева».

Объектом жанровая природа В.П. Астафьева «Затеси».

Предметом исследования являются жанровые особенности «Затесей».

Материалом для исследования стала книга В.П. Астафьева «Затеси».

Практическая значимость данной работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для углубленного изучения творчества В.П. Астафьева в рамках университетских курсов по истории русской литературы второй половины XX столетия, а также специальных курсов, а также в эдиционной практике.

Структура работы обусловлена целью, задачами, логикой исследования. Работа включает следующие структурные элементы: введение, три главы, заключение и список литературы, который включает в себя 35 наименований.

Глава 1. Художественные особенности жанров

Методы и приемы анализа эпического произведения зависят от своеобразия жанра и рода. Обратимся к методисту М.А. Рыбниковой и посмотрим, как она решает данную проблему – анализ произведения в школе: «Методические приемы диктуются природой произведения... Балладу можно разобрать с помощью плана, но вряд ли следует планировать лирическое стихотворение. Маленький рассказ читается и разбирается в полном его объеме. Из романа мы выбираем отдельные, ведущие главы и одну из них читаем в классе, другую дома, третью тщательно разбираем и пересказываем близко к тексту, четвертую, пятую, шестую разбираем в более быстром темпе и пересказываем кратко, отрывки из седьмой и восьмой глав даются в форме художественного рассказа отдельными учениками, эпилог рассказывает классу сам учитель. Загадка отгадывается и повторяется наизусть, пословица объясняется и сопровождается житейскими примерами, басня разбирается в расчете на осознание выраженной в ней морали» [Рыбникова 1985: 58].

Основной жанр из рода эпоса, изучаемый в средней школе – это рассказ. Именно поэтому мы бы хотели остановиться на особенностях восприятия и работы с этим жанром.

Впервые знакомятся с особенностями жанра и получают определенные теоретические знания учащиеся пятого класса, когда читают такие рассказы, как: «Муму» Ивана Сергеевича Тургенева, «Теплый хлеб» Константина Георгиевича Паустовского, «Васюткино озеро» Виктора Петровича Астафьева.

Разбирая эти произведения, учитель обычно останавливает внимание учеников на следующих признаках этого жанра: с самого детства, в период начальной школы учащиеся тесно связаны с таким жанром как сказка. Первое на что обращает внимание учитель – это отличия сказки и рассказа. Рассказ (имеются в виду реалистические рассказы, изучаемые в средней школе)

отличается от сказки тем, что в нем описывается реальная жизнь, в нём больше действительных описаний людей, природы, быта. Второе, о чем говорит учитель, это то, что рассказ – это относительно небольшое повествование о событиях, происшедших с действующими лицами. Часто, они бывают биографичными. Так, в «Васюткином озере» рассказывается о том, что произошло с главным героем, заблудившемся в лесу. Далее стоит остановиться на структуре, сюжете. В основе рассказа обычно лежит один эпизод. В рассказе «Васюткино озеро» таким основным эпизодом является история спасения Васютки. После этого можно переходить на особенности жанра. Например, стоит сказать, что вместе с повествованием в рассказе вводятся большое количество описания: описывается внешность действующих лиц, предметы быта, пейзажные зарисовки. Важно обращать внимание на речь и высказывания героев. Они занимают значительное место в рассказе. Обычно это бывают монологи и диалоги. Ставится проблемный вопрос – с какой целью в рассказе излагаются события, передаются диалоги и описываются люди или природа? Ответ может быть таким: чтобы раскрыть личные качества, характер и отношения действующих лиц. Характеры и описание людей – самое главное в рассказе: через них выясняется основное содержание произведения и отношение автора. Так, например, в «Васюткином озере» В. П. Астафьева раскрывается характер главного героя – Васютки. Ну и завершает учитель классификацией героев. Обычно, среди героев рассказа выделяется один-два главных героя, все остальные рассматриваются как второстепенные.

В шестом классе на примере рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой» можно проанализировать, обобщить признаки рассказа и дать определение этому жанру.

В программы некоторых авторов вошли следующие рассказы: «После бала», «Фотография, на которой меня нет». Они помогут еще больше закрепить и углубить знания учащихся о специфике рассказа.

Таким образом, можно говорить о том, что чем больше ученики будут ориентированы в особенностях (составных элементах и общей структуре) рассказа как вида литературных произведений, тем легче им будет анализировать и каждое конкретное произведение в отдельности.

Рассказ изучается на протяжении всей школьной жизни ребенка. Он часто встречается в 5-9 классах. Дальше дети работают с романами.

Первоначальное представление об этом жанре учащиеся получают в пятом классе, когда читают рассказы «Муму» И. Тургенева, «Теплый хлеб» К. Паустовского, «Васюткино озеро» В. Астафьева.

После знакомство с некоторыми поверхностными особенностями рассказа, учитель останавливается на более сложных признаках, необходимых для анализа художественных произведений.

Исходя из этого, можно сделать вывод: сотворчество школьника и писателя проходит несколько этапов, и свои конкретные учебные цели преследует начальная школа, основная школа и старшие классы.

В начальных классах ребенок открывает для себя мир читателя, не обращая внимания на важные детали. Главное для ученика – интересный и захватывающий сюжет. Однако уже в этот период формируется восприятие, вкус и навык чтения.

Средние классы должны стать для ребят школой читательского мастерства: в этом возрасте дети добились определенных успехов в технике чтения, есть представления о разных по форме и жанру произведениях и накопленный опыт работы с текстом, произошло первое знакомство с писателями-классиками. Мы считаем, что ученикам вполне доступно изучение всего произведения во всей его специфике.

Старшие классы изучают художественное произведение не только в контексте творчества писателя и в процессе развития родной и всемирной литературы, но и аспекте исторического процесса. Немаловажным является анализ общественного движения, событий той или иной страны.

Цель литературы в школе – становление духовного мира человека, изучение литературы как искусства слова, что предполагает систематическое чтение и анализ художественных произведений.

Этим целям подчинены структура, содержание, методика курса литературы любого класса. Выделяется три круга чтения: для чтения и изучения; для самостоятельного чтения и обсуждения в классе; для внеклассного чтения.

Программа нацеливает на активное включение учеников в творчество писателей и поэтов на всех этапах литературного образования, что неразрывно связано с усилением его самостоятельности в период взросления. Важно дать установку на творческое, а главное – самостоятельное общение учащихся с произведениями искусства.

Первое серьезное обращение к литературе становится путешествием в мир собственного творчества. Но это, прежде всего, путешествие в мир читателя, это – Сотворчество читателя.

«Путь писателя, который предлагала Рыбникова М.А., не закрыт, но он – не главный путь, не магистральное направление на уроке литературы. Сотворчество читателя – главное направление в работе учителя, который помогает ученику ощутить себя личностью творческой, испытать чувство удовлетворения от самого процесса своего духовного обогащения» [Беленький 1997].

Таким образом, рассмотрев образовательные программы по литературе в 5-11 классах, можно сказать, что основным жанр, который читают школьники – это рассказ. Отметим, что также дети встречаются с рассказами В.П. Астафьева на протяжении многих лет школьной жизни: это и основные рассказы, входящие в программу начального и среднего образования, и внеклассное чтение, и факультативные занятия, подразумевающие обращения к писателю-земляку. Заметим, что именно на произведениях В.П. Астафьева очень легко построить урок, посвященный жанровым особенностям

произведения. Обратимся к затеям В.П. Астафьева для рассмотрения и исследования жанровой природы миниатюр, представленных в различных сборниках.

Глава 2. Жанровые особенности «Затесей» В.П. Астафьева

2.1. Признаки жанров художественных произведений в затесях

Само слово «затеси» охватывает целый ряд разнообразных жанров – эссе, миниатюра, пейзажная зарисовка, сценка, очерк, свободная маленький рассказ... Представляется удачным определением П.П. Каминского, который, анализируя публицистику Астафьева, пишет о наличии у писателя «переходных, не собственно-художественных жанров». Сам автор об этом пишет так: «Меня часто спрашивают на встречах и в письмах: что такое затеси? Откуда такое название? Чтобы избежать объяснений, первому изданию «Затесей» («Советский писатель», 1972) я дал подзаголовок «Короткие рассказы» [Астафьев 1980].

С 1972 года, когда «Советский писатель» напечатал первое собрание «Затесей» в 240 страниц с подзаголовком «Книга коротких рассказов», и по 2001 год было издано шесть книг этого жанра с разными названиями и обновляющимся составом. Кроме того, только с 1969 по 1993 год состоялось сорок отдельных публикаций под рубрикой «Затеси» в различных журналах, газетах и еженедельниках, столичных и провинциальных [Зубков 1998].

Астафьев разделил «Затеси» на 7 тетрадей. Каждой из них название он дал различные названия, такие как: «Падение листа», «Видение», «Вздых», «Игра», «Древнее, вечное», «Последняя народная симфония», «Рукою согретый хлеб». Хотя тексты входят в разные тетради, в них можно выявить больше сходства, нежели различий. В качестве названия глав выбраны заголовки отдельных произведений, которые являются тематическими для каждого раздела. В поздний период творчества, с августа 1998 по ноябрь 2001 год Астафьев создает более трети (91) от общего числа (295) лирико-философских миниатюр.

Изучение жанровой специфики «Затесей» в современном

астафьеведении началось недавно. Литературоведческих работ, посвященных исследованию этого произведения, немного. Обычно «Затеси» рассматриваются со стороны поэтики, стилового единства.

В. Леонтьева в статье «Жанровое своеобразие „Затесей“ В. П. Астафьева» отмечает лиро-эпическую природу миниатюр. Она считает, что «Затеси» – это результат поиска творческого «я» писателем, который старался уйти от однолинейной трактовки темы, жанра, языка произведения. Жанр «Затесей», по ее мнению, интересен своей сложностью, поскольку вбирает в себя как лирические, так и эпические черты, поэтому произведения сборника причислены к лирико-философским миниатюрам [Леонтьева 2006].

О разножанровом характере «Затесей» пишет С.А. Войстас, предлагая свою типологию «затесей». Она делит миниатюры на три группы в зависимости от особенностей субъектной организации:

– миниатюры, где «я» героя равняется авторскому «я», то есть происходит слияние автора и героя («Родные берёзы», «Весенний остров», «Хлебозары» и др.);

– миниатюры, где герой является объектом повествования. Авторская же оценка растворена в тексте, в репликах, в художественно-изобразительных средствах («Реставратор», «Напутствие», «Жалоба»);

– миниатюры, в основе которых лежит «образ, переживание». Третью группу составляют произведения, где между художественным миром и читателем при непосредственном восприятии «нет личности как главного предмета изображения. В основе миниатюры лежит образ-переживание. Авторское внимание сосредоточено на развитии переживания, мысли. Это небольшая часть миниатюр Астафьева» [Христенко 1991].

Н.П. Хрящева и В.А. Стадниченко выделяют «<...> описательные миниатюры, где диффузно соприкасаются такие жанровые формы, как стихотворение в прозе и пейзажная миниатюра; лирико-философские миниатюры медитативного характера; лирический рассказ и миниатюры,

тяготеющие к жанровой форме параболы» [Хрящева, Стадниченко 2017: 102].

В нашей же работе мы исследуем и рассмотрим разновидности малых жанровых форм, вошедших в первую тетрадь В. П. Астафьева «Падение листа». Это такие жанры, как: стихотворения в прозе, лирико-философские миниатюры, лирические рассказы.

Итак, ряд миниатюр в цикле приближены и схожи с жанром стихотворений в прозе. Перед тем, как приступить к рассмотрению данного жанра, необходимо вспомнить определенные специфические признаки стихотворений в прозе. Итак, стихотворения в прозе – «это жанр литературы, который совмещает признаки лирики и эпоса. Для него характерно отсутствие эпического сюжета, который заменяется описанием переживаний, состояний героя, отсюда повышенная эмоциональность повествования. К характерным признакам этого жанра можно отнести краткость, использование тропов и фигур речи, а также ритмичность» [Кожин 1973]. К данному жанру относятся такие миниатюры как: «Дождик», «Синий цвет», «Синичка», «Мелодия», «Строка», в которых присутствует описание смены состояний и настроения природного мира. Если в миниатюре «Дождик» в центре внимание описание природы после дождя, то в «Синем цвете» - во время жары и зноя. Еще в одной миниатюре, «Синичка», образ баржи вызывает особое душевное состояние лирического героя, восхищение и восторг. А главной идеей миниатюр «Мелодия» и «Строка» является мысль о мимолетности жизни человека. Таким образом, в перечисленных выше миниатюрах главное темой является природа, а идея – отображение связи состояния главного героя и природы, причем лирическое «я» героя отображается не прямо, а опосредованно, через разнообразную лексику и описания.

Также, в первой тетради «Падение листа» нами выделены лирико-философские миниатюры, отличающиеся медитативным характером. Внимание в такого рода миниатюрах обращается на лирическое «я» героя, а

также же, поднимаются вечные и очень важные философские вопросы. Наш земляк очень часто обращается к проблемам философского характера и чаще всего главная тема такого рода миниатюр – природная мудрость. «Именно поэтому наделение природы чертами живого существа и наблюдение за природным миром становится ключевым моментом» [Хрящева 2007]. В сборнике ярким образцом такого жанра является миниатюра «Падение листа». Сюжет миниатюры достаточно прост: в нем отображены размышления лирического героя, который просто идет по лесу. Мы видим, что ни о чем, кроме мира героя и природы не идет речь. Эти два образа резко противопоставлены. В миниатюре рассказчику открываются два мира: с одной стороны, это мир леса, который «<...> жил и силился затянуть <...> ушибы и раны», а с другой стороны, мир беспечных людей: «Не колесом, а плугом вроде бы ездили здесь, вроде бы воры-скокари ворвались в чужой дом среди ночи и все в нем вверх дном перевернули. <...> Всюду по лесу чадил костры, и возле них валялись наехавшие из города труженики» [Астафьев 1980]. Герой очень переживает и обеспокоен отношением людей к природе. Пронзительно проявляется в миниатюре лирическое начало. В каждом описании передается определенная интонация и настроение, например: осенний лес и опадающая листва – печаль и грусть. Образ листа, падающего с дерева – это метафора уходящего времени, угасающей жизни: «Чем ниже опускался лист, было ему падать все тягостней и тягостней; встреча с большой, почти уже охладевшей землею страшила его...» [Астафьев 1980]. Падения листа вызывает у главного героя чувство философской сопричастности, переданное автором с помощью таких риторических вопросов, как: «Как он пробудился и занял свое место в лесу? Не замерз весною, не засох в июльской жаре?» [Астафьев 1980]. Для Астафьева человек – часть природного мира, «<...> оторваться от него – значит потерять понимание своего существования» [Астафьев 1980: 101]. Но важно, чтобы взаимоотношения между человеком и природой были построены правильно.

Поэтому герой-повествователь переживает, что человек и человечество в целом уничтожают свою прочную связь с миром природы, потому что гонятся за тем, что в итоге оказывается ничтожным. Он считает, что люди не умеют радоваться мелочам, жизни в целом. Отсюда появление негативной оценочной лексики – «чванливые самозванцы», «психопаты», «ублюдки». «Лиризм создается благодаря «нераздельной неслиянности» мира природного и человеческого» [Хрящева 2017: 102].

Еще одной разновидностью жанра миниатюр, вошедших в сборник «Затеси», является лирический рассказ. Определим и назовем его основные черты. Лирический рассказ предполагает:

1. Наличие эпического повествования, обращение к какому-либо одному эпизоду.
2. Наличие конфликта и сюжета. Сосредоточенность внимания, выдвинутый по напряженности центр и связанность мотивов этим центром – отличительные признаки рассказа [Рубцов 1998].

В лирическом рассказе на первом месте стоят лирический герой, а эпическое начало уходит на второй план.

К лирическому рассказу можно отнести произведение «Поход по метам». Обратимся к истории данной миниатюры. Она была опубликована намного позже, чем остальные, и использовалась в тетради «вместо предисловия». Она занимает особое место и играет важную роль, так как позволяет подготовить читателя к восприятию цикла в целом. Лирический рассказ начинается с толкования слова «затесь»: «Затесь – сама по себе вещь древняя и всем ведомая – это стёс, сделанный на дереве топором или другим каким острым предметом. Делали его первопроходцы и таёжники для того, чтобы белеющая на стволе дерева мета была видна издалека» [Астафьев 1980]. Повествователь уже с первых страниц ведет свой диалог с читателем, ведет словарную работу, стараясь объяснить значение непонятных ему слов, затем следует повествование о том событии, которое «врезалось»,

запомнилось герою на всю жизнь. Он рассказывает о том времени, когда был еще двенадцатилетним мальчиком и ходил рыбачить. Именно спасительные затишья помогли герою избежать смерти в лесу: « <...> вели и вели меня вперед...» [Астафьев 1980]. Все, что увидел и изобразил автор в произведении, дается через призму сознания повествователя, но особенностью повествования является наличие разнообразных образов природы, которые характерны для лирики. Эти образы позволяют понять, что чувствует герой: «В солнцезарный легкий день озеро чудилось таким приветливым, таким дружески распахнутым, будто век ждало оно нас, невиданных и дорогих гостей, и наконец дождалось, одарило такими сигами в пробную старенькую сеть, что азарт добытчика затмил у всей артели разум» [Астафьев 1980]. Из приведенного примера понятно, что важным для В. П. Астафьева приёмом является контраст. Через сопоставление образа природы и человека показана мудрость природы и неумение человека понимать эту мудрость. Поэтому для повествователя важна не сама рыбалка, а чувства и впечатления от нее. Итак, лирическое и эпическое начала сменяют друг друга, лирическое выходит в таком повествовании на первый план.

В миниатюрах В. П. Астафьева присутствует и притчевое начало («И прахом своим», «Сережки», «Лунный блик»). Притча – это эпический жанр, а в миниатюрах В. П. Астафьева доминирует лирическое начало, что все же более сближает миниатюры со стихотворениями в прозе. В миниатюре «И прахом своим» вначале говорится о том, как на пне выросла елочка, затем описывает, как на войне погибли молодые люди, не успевшие еще пожить. За внешним, сюжетным планом миниатюры скрывается другой, более глубокий план: молодые солдаты не жалели свои жизни, чтобы дать жизнь новому поколению. И как елочка забыла о своем спасителе, так и люди забыли о подвигах ребят. Поэтому основной в миниатюре становится проблема памяти.

Итак, мы рассмотрели четыре жанровые разновидности миниатюр,

представленные в сборнике: стихотворения в прозе, лирические рассказы, лирико-философские миниатюры, миниатюры, близкие к притче. Эти формы сосуществуют друг с другом, вступая во взаимосвязь. В каждой из этих миниатюр затрагиваются различные проблемы. Чаще всего проблемам данных произведений становятся: жизнь (в смысле мимолетности, халатному отношению к своей жизни и окружающему миру), человек и природный мир, память. Конечно, все они имеют признаки различных жанров, но разделить их все-таки возможно. При анализе художественного произведения важно лишь углубляться в поэтику, лексику и замысел.

2.2. Виды миниатюр

Мы рассмотрели несколько миниатюр из первой тетради В.П. Астафьева «Падение листа». Посмотрим, насколько отличаются миниатюры в различных циклах. Конечно, по отдельности все миниатюры из сборника - совершенно самостоятельные и завершенные произведения, но будучи объединенными по несколько миниатюр в циклы («Падение листа», «Видение», «Вздых», «Игра», «Древнее, вечное», «Рукою согретый хлеб») и за тем в книгу, они приобретают совершенно другое звучание. Их идейно-тематическое и художественное разнообразие становится отличительной чертой, создающей эффект мозаичной объемности, всеохватности взгляда на мир. В «Затесях» есть все: размышления о жизни и смерти, о смысле бытия и его конечности, о прошлом, настоящем и далеком будущем огромной страны, но больше всего волнует автора человек, именно его прошлое и будущее, его душа, его нравственные устои. Причем человек рассматривается через взаимоотношения «человек и земля», «человек и природа».

Слово «земля» для Астафьева (так же как и для других авторов «деревенской прозы») символ долгой исторической жизни народа, символ бессмертия, символ материнства и плодородия, вечный источник жизни,

дающий человеку хлеб. Возделанная земля кормит человека, и это обязывает его к бережному отношению к ней, как к единственному источнику его существования. Понятие «земля» охватывает так же комплекс идей, чувств и представлений, связанных с понятиями «дом», «мать», «семья», со всем, что принято называть «малой родиной».

Таким образом, земля — основа духовного, нравственного самоутверждения человека, соотнесения «я и Родина», «моя судьба и судьба Родины», первооснова духовной национальной культуры. Единство с природой, по В. Астафьеву, предполагает народную (традиционную) точку зрения на добро и зло, народные представления о прекрасном и безобразном, о красоте и правде. С этих позиций и осуществляется оценка человека в его отношениях с окружающим миром. Неуважение к земледельческому труду, разрушение естественных и гармонических связей, сложившихся в условиях этого труда между человеком и природой, влечет за собой невосполнимые духовные потери для общества, поэтому отношение к природе (а значит и к своему дому, своей семье, большой и малой Родине) — показатель духовности и самый существенный критерий нравственной оценки героев [Лапченко 1985].

Такой подход к изображению человека и природы реализуется в миниатюрах по-разному: через взволнованные лирические монологи, бытовые зарисовки, тонкое изображение явлений природы, публицистические размышления, что определяет разнообразие в построении миниатюр. В целом, среди миниатюр В. Астафьева выделяются те же три группы, что и в миниатюрах Ю. Бондарева, это лирические миниатюры, миниатюры — лирико-публицистические зарисовки и миниатюры, в основе которых конкретно-предметное изображение.

Лирические миниатюры

Большая часть миниатюр Астафьева («Хлебозары», «Лунный блик», «Хрустальный звон», «Дождик», «Марьины корни», «Зеленые звезды» и тд.) довольно четко вписывается в традиционную структурно-жанровую модель стихотворений в прозе, созданную И. Тургеневым и развитую в первую очередь И. Буниным. Это проявляется в господстве лирического начала и соответствующего ему типа повествования от первого лица, в последовательном использовании соразмерных, небольших по объему строф. Эти миниатюры представляют собой бессюжетное, лирически свободное живописание настроений, ощущений, непосредственных впечатлений героя.

Так в миниатюре «Голос из-за моря» герой вспоминает как жил на юге у старого друга и слушал радио, наверное, турецкое, а может, и арабское... «Был тих голос женщины, говорившей за морем; тихая грусть доносилась до меня и была мне понятна, хотя я не знал слов чужого языка. Потом, тоже тихая, словно бы бесконечная, звучала музыка, жаловалась, ныла всю ночь... Чья-то боль становилась моей болью, и чья-то печаль – моей печалью» [Астафьев 1980]. Завершается миниатюра коротким заключением, выводящим этот «частный» случай на иной, общечеловеческий уровень: «В такие минуты совсем явственно появляется сознание, что все люди едины в этом поднебесном мире» [Астафьев 1980]. Подобны по построению миниатюры «Печаль веков», «Домский собор», «Раньше здесь звонил колокол», «Ужас» и др., только некоторые из них состоят из одного абзаца-строфы, как в приведенном выше примере, что подчеркивает целостность, моментальность, нераздельность образа (впечатления, воспоминания, ощущения), а в других на одной-двух страницах представлены тончайшие изменения, «переломы и переливы» душевного состояния героя (что так же подчеркивается строфикой).

К числу последних относится миниатюра «Есенина поют». Она

особенно музыкальна, несмотря на публицистические вкрапления, тональность и ритм миниатюры задают есенинские строчки: «Над окошком месяц. Под окошком ветер. Облетевший тополь серебрист и светел...» [Астафьев 1980]. И далее описывается восприятие героем миниатюры этих строк, которому хочется покаяться перед всем миром и «выречь всю горечь, какая есть в сердце», а поводов для такой тоски хоть отбавляй. Нет во дворе месяца, ни единого голоса на селе не слышно, в опустевшей деревне живут две старухи - «кричи людей зимней порой - не докличешься». Герой миниатюры описывает их жизнь: «<...>двадцать шесть ей было, троих детей имела...» [Астафьев 1980], встречи с их детьми: «Я спросил у парня: «Сколько зарабатываешь?»...- «Помогаешь ли матери-то» - «А че ей помогать-то...» [Астафьев 1980]), разоренную и брошенную деревню: «Лошадь вон старая, единственная на три полупустых села, без интереса ест траву. Пьяный пастух за околицей, по-черному лает замороженных телят...» [Астафьев 1980]. Эти публицистические по своему стилю описания постоянно прерываются взволнованными лирическими монологами героя, например: «Тьма за окошком, пустые села и пустая земля. Слушать здесь Есенина невыносимо...» [Астафьев 1980], причитаниями: «Нет у него, сиротинки горемычной. Лишь душа светлая витает над Россией и тревожит, тревожит нас вечной грустью...» [Астафьев 1980]. Между собой эти отрывки связаны лишь ассоциативно «...вдвоем с матерью живут в деревне, где прежде было за сорок дворов... кричи людей зимней порой - не докличешься... “Дальний плач тальянки, голос одинокий...” отчего же это и почему так мало пели и поют у нас Есенина-то?» [Астафьев, 1980]). При целостном прочтении эта миниатюра напоминает протяжную народную песню – плачь.

Довольно часто в лирических миниатюрах композиционным центром в повествовании становится пейзаж, его особая значительность и одухотворенность – отличительная черта произведений Астафьева. Каждое

явление природы представляется как чудо, как что-то необыкновенное, но не по превосходству над другими, а по природе каждого, и Астафьев стремится описать каждый листик веточки, каждый колосок, каждое дуновение ветра. Так в миниатюре «Сережки» в мельчайших деталях описывается как «<...>лаковая чернота сережек дрогнула, отеплилась багровым цветом, а ветви шоколадно заблестели и окропились бледными свечечными язычками набухших почек. Одна, другая треснет почка, обнажит спрессованную в себе мякоть зелени и замрет, дожидая своего срока, пропуская перед собой краткую накипь цвета - листу родиться надолго, на все лето, лист может и должен подождать» [Астафьев 1980]. Некоторые миниатюры почти полностью представляют собой пейзажные зарисовки, такие как: «Хлебозары», «Сильный колос», «Лунный блик», «Хрустальный звон», но и в них присутствует обобщенно-философское заключение автора, например: «И было в этой ночной картине что-то похожее на жизнь, казалось, вот-вот поймешь, ухватишь смысл ее, разгадаешь и постигнешь вечную загадку бытия» – из миниатюры «Лунный блик» [Астафьев 1980].

Желание глубже постичь, по-человечески понять ее пугающие сложности и противоречия чувствуются в каждой миниатюре. Природа является действующим лицом большинства миниатюр. Астафьев соотносит природу с человеком, во многом она оказывается «чище», «благороднее» (в отличие от многих людей, птица не бросает своих птенцов), но он не отрицает ее слепоты, стихийной жестокости (лесное зверье борется за выживание, человеку, оказавшемуся один на один с тайгой, природа покажется не матерью, а мачехой). В целом, миниатюрам Астафьева присущи две особенности восприятия и изображения человека и природы: идущее от народно-поэтической традиции очеловечивание природы: «Я склоняюсь к древнему полю, вдыхающему пламя безмолвных зарниц. Мне чудится, что я слышу, как шепчутся с землею колосья. И, кажется, я даже слышу, как зреют они. А небо, тревожась и мучаясь, бредит миром и хлебом» [Астафьев 1980] –

из миниатюры «Хлебозары» и отражение природного в человеке: «Вспоминая о весеннем острове, я думаю и о нас, людях. Ведь к каждому человеку рано или поздно приходит своя весна. В каком облике, в каком цвете - неважно. Главное, что она приходит» [Астафьев 1980] – из миниатюры «Весенний остров». Поэтому, можно сделать вывод, что в лирических миниатюрах В. Астафьева природа «жива» только в присутствии человека, иначе некому оценить ее величие и красоту, но и герой не мыслим без всего, что его окружает, растворяясь в других людях, в природе, и в каждой детали повествования.

Многие критики отмечают в таких миниатюрах прозрачность грани между субъектом и объектом изображения. Причем объектом, по сути, оказывается вся среда, и субъект тоже находится в роли объекта. Такой подход к изображению человека и природы во многом определяет художественное своеобразие лирических миниатюр Астафьева, в них «лицо человека» и «лицо природы» предстают в зеркальной взаимоотраженности и взаимообусловленности, а отношения человека с природой рассматриваются как «образ брачных отношений» в едином процессе вечного сотворчества жизни [Лапченко 1985].

Миниатюры с выраженной фабулой

Среди миниатюр Астафьева часто встречаются собственно прозаические, безусловно эпические произведения. Многие из них похожи на короткие рассказы. Например, «Ах ты, ноченька», «Земля просыпается», «Миленький ты мой», «Запоздалое спасибо», «Тура», «Постскриптум». В других же сюжет сжат и читателю приходится многое домысливать самому. Например, в таких произведениях, как: «Герань на снегу», «Положительный образ», «На кого беда падет», «Больше жизни», «Дед и внучка».

В центре многих «развернутых» миниатюр – человек или

незначительное на первый взгляд событие, причем само по себе, а не как толчок для другого. Например, в миниатюре «Ах ты, ноченька» описывается рыбалка в удивительно тихий вечер, быстро и незаметно переходящий в ночь, поздний ужин возле костра, а самое главное – трепетное чувство единения с природой, «ах ты, душа рыбацкая, неугомонная и вечно молодая! Сколько запахов впитала ты в себя, сколько радостей пережила ты, сколько прекрасного, недоступного другим, влилось в тебя вместе с этими ночами, вместе с теми вон далекими, дружески подмигивающими тебе звездами!» [Астафьев 1980]. Для героя важен и ценен именно этот вечер, который больше никогда не повторится, хотя будут и другие волшебные минуты.

Фабула может быть и более развернута, как например, в миниатюре «Герань на снегу»: «в бараке бушевал пьяный мужик, вдруг увидел герань на подоконнике (которая с трудом выросла и, наконец, расцвела), выбросил ее в окно на снег и успокоился. На утро ее цветок показался ему каплей крови, тяжело замер он возле окна, но подумал, что ей там лучше, баракон ее не душит. Пришла весна, гераньку смыло в овраг, принялась она там расти, но ее съела коза, снова она набралась сил, но завалило ее землей, и геранька расти больше не смогла. А вместо цветка на подоконнике растет помидор, мужик по-прежнему пьет, но помидор не трогает, хотя по-прежнему ищет, чего бы выбросить. Вот и вся ситуация, автор предоставляет читателю оценить своих «героев», домыслить, что чувствовал мужик, и почему геранька все росла...» [Астафьев 1980].

Но если в этой миниатюре интонация, эпитеты проявляют отношение автора к происходящему, то в других миниатюрах (от 2 до 10-15 строк) даже такая косвенная оценка автора отсутствует. Таковы миниатюры «Вопрос ребенка», «Мертвый таймень», «Экзотика», «Игра». К числу таких относится и миниатюра «Современный жених», приведем ее полностью: «На свадьбе говорили: живите дружно, делите горести и радости пополам. Радости и без жены хороши! - отвечивал современный жених» [Астафьев 1980].

Здесь все зависит от читателя, кто-то не обратит на миниатюру внимания (ведь подобные «шутки» мы слышим в жизни очень часто), кто-то узнает себя и, может, задумается. Но таких миниатюр мало, в большинстве произведений точка зрения автора выражена вполне определенно, как своеобразная мораль. Так в миниатюре «Кровью залитая книжка» описывается реальный эпизод: человек продает свою инвалидную книжку, «самый горький и дорогой документ» для автора, «ведь нас мало осталось. Скоро и книжки, и инвалиды войны исчезнут... А этот людям в лицо тычет, на выпивку серебрушки вымогает кровью облитой книжкой. Стыдно-то как, господи!» [Астафьев 1980]

Некоторые критики (в частности Курбатов) считают, что такая сиюминутность наказания и благодарности таит в себе и опасную сторону. Рассказ, миниатюра используют не все человеческое восприятие, не полную его «мощность». Материал не поднимается до той степени обобщения, за которой читатель перестает быть наблюдателем чужой жизни, а всю боль разделяет ее [Курбатов 1977]. Однако другие подчеркивают, что такие нравоучения, назидания старшего поколения младшему – черта традиционной культуры и являются достоинством художественного стиля В. Астафьева. «Бесследно никакое злодейство не проходит» – такова принципиальная и художественно последовательно реализуемая авторская позиция.

Таким образом, можно сделать вывод, что в произведениях этой группы достаточно выражена фабула, есть элементы портретной характеристики героев, т.е. это эпические миниатюры, при этом в некоторых из них значительны публицистические элементы.

Миниатюры эссеистического типа

Миниатюры, в которых на первый план выходят размышления автора

составляют незначительную часть «Затесей» («Хвостик», «Костер возле речки», «Источник», «Записка», «Временное жилище»...). Объектом пристального внимания в них обычно становится современная писателю действительность, а конкретно – никак не складывающиеся взаимоотношения природы и человека. Такова миниатюра «Долбят гору», в ней описывается пригородная Базайская гора, стиснутая огородами, опутанная проводами, изуродованная дачами и карьерами. А когда-то на ней росли подснежники, и в этом теплом поднебесье хотелось жить любить и надеяться на лучшее... «Неужели вам мало места, люди?» – не выдерживает автор. «Неужели ради огородного участка нужно сносить леса, горы, всю святую красоту? Так ведь незаметно и себя под корень снесем» [Астафьев 1980]. Таким образом, в миниатюре сочетаются лирически окрашенные воспоминания и размышления автора, публицистически оформленные.

Сходна по построению и миниатюра «Хвостик», в ней очень тонко и проникновенно описывается маленький полуостров на Енисее. Когда-то на нем росли ольхи, вербы, черемухи, селились птицы..., но люди построили гидростанцию и высох полуостров. «Нынче сооружен здесь деревянный причал. Валом валят на эти берега дачники... расползаются они по затоптанному клочку земли, глядя на который, еще раз убеждаешься, что в смысле выделения мусора и нечистот никто сравниться с высшим существом не может – ни птица, ни зверь...» [Астафьев 1980]. Настоящая боль за поруганную, изуродованную землю чувствуется в этой миниатюре, но и это еще, оказывается, не предел. Последней каплей становится совершенно жуткое зрелище, описанное с “публицистической жесткостью, лаконичностью и прямоотой”: « <...> среди объедков и битого стекла, стоит узкая консервная баночка, а из нее торчит хвостик суслика, и скрюченные задние лапки. И не просто так стоит банка с наклейкой, на которой красуется слово “Мясо”, на газете стоит, и не просто на газете, а на развороте ее, где крупно, во всю полосу нарисована художником шапка: “В защиту

природы...”, а ниже кровью зверушки написано слово “Отклик”» [Астафьев 1980].

Важно отметить, что традиционный комментарий от Астафьева, который выступает в качестве назидания для читателя, отсутствует. Это тоже является определенной чертой миниатюр данного сборника.

Подобная, не столько экологическая, сколько нравственная проблема поставлена в миниатюре «Кладбище». Подмытый обрывистый берег, в воде стоят сухие тополя с черными обломавшимися ветками – это разлилось «своедельное море». А под тополями, под водой кладбище. Когда разлилось это самодельное море, на дне забелело много костей, и рыба косяками стояла. Но рыбу местные жители не ловили и приезжим ловить не давали – греха боялись. Скоро упали засохшие тополя в воду, а недалеко появилось новое кладбище, но деревья там не растут, даже ограды нет, пасутся там коровы и козы, да сладко спит пастух. «И рыбу начали ловить там, где упали тополя. Пока наезжие, незнающие люди ловят, но и местные жители скоро начнут. Уж очень здорово вечерами в парную погоду берет лещ на этом месте...» [Астафьев 1980].

В этой миниатюре Астафьев поднимает одну из самых болезненных тем, обозначенную понятием «память». Самое страшное для человека – потерять память, память о доме, родителях, предках, память о своей малой Родине. Но все больше людей забывают о своих «корнях», превращаются в равнодушных Иванов не помнящих родства.

Эта тема развивается во многих миниатюрах Астафьева, в том числе, в миниатюре «Записка». На вокзале брошена, «забыта» старая женщина, в кармане у нее записка: «На прокорм легка, хотя и объесть может. Но не вредна» [Астафьев 1980]. И автор горько жалеет, что «...отменена публичная порка. Для автора этой записки я сам нарубил бы виц и порол бы его, порол до крови, до визга, чтоб далеко и всем слышно было» [Астафьев 1980]. Такие комментарии, как уже упоминалось выше, характерны для

многих миниатюр. Назидательность - одна из особенностей авторского стиля Астафьева, автор стремится научить, заставить читателя задуматься о своей жизни.

Лирико-публицистическая миниатюра

Лирико-публицистическая миниатюра Астафьева – это скорее лирический рассказ-раздумье. В таких миниатюрах очень часто встречается описание пейзажей, лирические воспоминания, доля публицистических размышлений в них незначительна.

Таким образом, рассмотрев эти группы миниатюр, можно сделать вывод, что особенно волнуют автора взаимоотношения человека с природой. В гармонии с ней складывался национально-исторический уклад жизни, формировалась духовная культура народа. Это налагает на человека определенные нравственные обязательства перед природой. Именно такой подход к изображению человека и природы и определяет своеобразие миниатюр Астафьева, отсюда столь детальные одухотворенные описания пейзажей, внимание к экологическим, социальным проблемам, дидактическая направленность всех миниатюр.

В «Затесях» В. Астафьева можно выделить три основных типа миниатюр, связанных с преобладанием той или иной структурно-жанровой традиции (такое разделение прослеживается и в миниатюрах Владимира Крупина, Федора Абрамова, Владимира Солоухина.): лирические миниатюры (т.е., своеобразные «стихотворения в прозе», в которых не выражена фабула, имеют место быть публицистические элементы); фабульные миниатюры (в них выражена фабула, но сюжет не столько внешний, сколько внутренний, именно здесь, как и в романах, важно изменение психологического состояния героев, на которое в тексте лишь указывается); эссеистические миниатюры (взаимодействие лиризма и публицистичности).

Несмотря на то, что мы классифицировали данные миниатюры, все эти три вида можно отнести и к лирической прозе. Это обосновано тем, что миниатюра не предполагает и не позволяет разворачивать значительный ряд событий, подробно описывать и давать характерные черты действующим лицам. Поэтому используется более обобщенный тип выражения - лирический, в котором практически вся смысловая нагрузка ложится на отдельное слово, ритм, художественное своеобразие и тропику. Таким образом, огромное значение приобретает подтекст, а также, то особое настроение и атмосфера, которые рождаются в процессе прочтения произведения. Это и называется – сотворчество читателя и писателя.

Также можно отметить, что «Затеси» очень лиричны, афористичны. Очень часто в затесях сложно разграничить миниатюру и рассказ, так как они имеют схожие признаки. В произведениях В.П. Астафьева ярко выражена дидактическая направленность и это играет очень важную роль в современном обучении детей.

Глава 3. Изучение жанровых особенностей художественных произведений (на примере рассказов из книги В.П. Астафьева «Затеси») в рамках внеурочной деятельности

Миниатюры В.П. Астафьева наполнены самыми разными чувствами и смыслом. Затеси отличаются особой искренностью. Для автора этот жанр является особенным, ведь в нем соединяется радость и грусть, прошлое и настоящее. Для В.П. Астафьева – это дневник о жизни, в котором записаны размышления о жизни и смерти, о природе и человеке, о любви и т.д. Поэтому обращение к миниатюрам «Затесей» необходимо при внеклассном чтении, факультативных занятиях и работе на уроке в разных формах деятельности.

Астафьев затрагивает многие философские темы. Одна из них – национальное сознание. Важно заметить, что вопрос о духовном образе русского народа касались многие русские писатели, но именно наш земляк наделяет этот образ философским выражением, в котором выступает связь отдельных черт этого образа с лежащим в их основе, составляющим их душу единым началом [Сальникова 2009].

Изучать творчество В.П. Астафьева учащиеся начинают с начальной школы. Некоторые его произведения включены в программы разных авторов по литературе в 5-9 классах. «Васюткино озеро» – в 5 классе, «Конь с розовой гривой» – в 6 классе, «Фотография, на которой меня нет» в 8 классе, «Царь-рыба» – в 9 классе. Также, с ним встречаются в младших классах на уроках внеклассного чтения «Белогрудка», «Гуси в полынье».

Разнообразить и дополнить представление о творчестве Виктора Петровича Астафьева у учащихся можно с помощью внеурочной деятельности. В методике преподавания литературы прочно утвердилось положение о том, что уроки литературы, связанные с внеклассным чтением или же другими формами мероприятий активнее содействуют развитию

читательской самостоятельности учащихся, формированию их читательских интересов. Особенности таких занятий – яркость, праздничность, проявление творчества, свободный выбор произведений для обсуждения, возможность обращения к современной литературе, новым изданием классики. Мы предлагаем провести занятие, на котором школьники под руководством учителя и руководителя школьного музея приобретут навыки анализа художественного текста, а именно – его жанр.

По нашему мнению, знакомится с особенностями жанров художественных произведений на примере «Затесей» В.П. Астафьева целесообразно на внеурочном занятии. Мы предлагаем форму урока-экскурсии с элементами игры. Он позволяет стимулировать учащихся к высказываниям без боязни ошибиться или получить неправильный ответ, оценить деятельность учащегося не только по конечному результату, но и по процессу его достижения, создать ситуации общения на уроке, позволяющие каждому ученику проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность той или иной точки зрения, создать обстановки для естественного самовыражения ученика. Также, такое занятие заинтересует детей с точки зрения литературоведения. Таким образом, урок-экскурсия является синтезом проблемно-исследовательской и творческой деятельности.

План урока-экскурсии

В целом структура урока-экскурсии похожа на структуру обычного урока.

1. **Организационно-мотивационная часть.** Учитель сообщает ученикам тему, цель, задачи урока-экскурсии, знакомит с основными вопросами и объектами экскурсии. Целеполагание является важной частью урока, поэтому учитель с помощью различных приемов (тема-вопрос, работа над понятием, домысливание, проблемная ситуация и др.) ставит цели и задачи вместе с учениками [Хуторской 2007].

На этом этапе ребятам выдаются карточки с признаками жанров, фрагменты затесей.

2. **Актуализация опорных знаний.** Совместно с учителем необходимо вспомнить основные аспекты, связанные с формами и жанрами литературных произведений.

3. На данном этапе начинается **экскурсионная часть**, в которой учащиеся должны быть не просто зрителями и слушателями, а как можно активнее участвовать: рассматривать экспозиции, задавать вопросы, вести дискуссию, делать записи, изучать (смотреть, наблюдать). В этой же части проводится игра.

4. **Обобщение и систематизация знаний, рефлексия.** Происходит обобщение и систематизация полученных знаний, выделяется главное. Ученики делятся своим мнением, впечатлениями.

5. **Итоги.** На данном этапе учитель или организатор оценивает работу на уроке, дает домашнее задание в творческой форме. Это могут быть различные задания: составить фотоотчет, сделать презентацию, выпустить стенгазету в рамках недели филологии, оформить стенд о родном крае, написать сочинение и др. Наиболее интересные работы можно разместить на сайте школы, чтобы с ними могли ознакомиться другие ученики и родители.

Первый этап подготовки мы начинаем с выбора темы. Нам необходимо отобрать несколько произведений для работы детей с фрагментами и сопоставления их жанровых особенностей. Как было сказано выше, мы остановились на данной формулировке темы – «Жанровые особенности затесей В.П. Астафьева». При подготовке к уроку учитель может дать задание на дом познакомиться с несколькими произведениями из «Затесей», ведь по своей форме они малы и много времени прочитать их у детей не займет. Таким образом, учащиеся 7–8 классов будут иметь представление о затесях как форма дневника.

Начать занятие можно со слов В.П. Астафьева. Тема, которая прослеживается на протяжении всего его творчества – жизнь. Поэтому, можно использовать следующее высказывание нашего земляка:

«Если бы мне было дано повторить жизнь,- я выбрал бы ту же самую, очень насыщенную событиями, радостями, победами, поражениями, восторгами и горестями утрат...» [Астафьев 1990].

Далее следуют слова учителя: «Сегодня у нас будет необычное занятие. Мы с вами посетим школьный музей, в котором поговорим о творчестве нашего земляка, писателя Виктора Петровича Астафьева. Нас ждет экскурсия с элементами игры».

В небольших селах и деревнях в классе могут обучаться маленькое количество детей (3-6 человек). В таком случае, разделение на группы не требуются. В другом же случае, мы предлагаем разделить класс на 3 группы.

Затем учитель или ведущий начинает рассказ о жизни писателя. Он может быть таким: «В мае 2023 года 99 лет исполнилось бы писателю-сибиряку, по воспоминаниям современников, последнему классику русской литературы, В. П. Астафьеву. В следующем году, исполнится 100 лет со дня рождения нашего земляка. Писатель ушел из жизни 29 ноября 2001 года на 77-м году жизни. Обратимся к эпиграфу занятия, как вы понимаете слова В. П. Астафьева? (ответы команд).

1 мая 1924 года в деревне Овсянка Красноярского края родился будущий писатель Виктор Петрович Астафьев. Он был третьим ребёнком в семье, две его старшие сестры умерли совсем маленькими. Беззаботное детство Вити Астафьева, по воспоминаниям самого писателя, закончилось в семь лет. Это связано со смертью матери Лидии Ильиничны. Главными людьми детства автора стали его бабушка Екатерина Петровна и дедушка Илья Евграфович. Склонность к литературе в Викторе Астафьев заметил сибирский поэт Игнатий Дмитриевич Рождественский. Он и начал развивать эти способности в авторе».

Важно отметить, что Виктор Петрович Астафьев – один из ярких представителей русской литературы, чья литературная деятельность постоянно соприкасалась с его жизненным путём, с его судьбой. Героями произведений Виктора Петровича был обычный народ, его земляки, люди, знавшие писателя с детства. Главную же свою книгу «Последний поклон» писатель посвятил его заступнице и кормилице – бабушке Екатерине Петровне Потылицыной. Его жизнь с самого детства сложилась трагично, но это не помешало стать ей образцом честности, мужества, любви к родине, гражданственности, истинного долга. А произведения Виктора Петровича составляют золотой фонд русской литературы.

«Фронтальная биография солдата Астафьева отмечена орденом Красной Звезды, медалями “За отвагу”, “За победу над Германией” и “За освобождение Польши”».

Мы предлагаем отобразить историю возникновения затесей: «К 1965 году начал складываться цикл затесей – лирических миниатюр Астафьева, его раздумий о жизни и заметок для себя. Они печатались в центральных и периферийных журналах, а в 1972 году «Затеси» вышли отдельной книгой в издательстве «Советский писатель» – «Деревенское приключение». «Песнопевница», «Как лечили богиню», «Звезды и елочки», «Тура», «Родные березы», «Весенний остров», «Хлебозары», «Чтобы боль каждого...», «Кладбище», «И прахом своим», «Домский собор», «Видение», «Ягодка» и «Вздых». К жанру затесей писатель постоянно обращался в своем творчестве».

Теперь учитель может переходить к основной цели нашего урока – рассмотрению затесей в аспекте жанрового своеобразия. На этом этапе мы предлагаем познакомить детей с раздаточным материалом. Каждой группе (если их 3) выдаются по два набора карточек, в которых напечатаны признаки определенных жанров и фрагменты из книги В.П. Астафьева «Затеси».

На этап завершения и рефлексии мы предлагаем следующие слова: «На этом наше занятие окончено. Хотелось бы узнать: что вам понравилось на занятии? Что нового вы узнали? Всем спасибо за активность».

Конечно, на таком занятии мы решаем не только проблему приобретения и углубления знаний, но и творческий потенциал обучающихся. Задание в конце урока может быть разнообразным. Мы предлагаем следующие варианты:

1. Написать короткое эссе-ответ на вопрос «Каким я вижу В. П. Астафьева?»
2. Составить кроссворд «В. П. Астафьев: жизнь и творчество».
3. Создать презентацию, в которую будет входить фотоотчет о занятии на тему ««Жанровые особенности затесей В.П. Астафьева»».

Такой урок, проведенный в музее, направлен на достижение различных целей: приобретение знаний по образовательной программе и углубление знаний, полученных на внеурочных занятиях, школьном уроке. Это атмосфера стимулирует заинтересованность ребенка, способствует всестороннему развитию. Экспозиции содержат в себе массу незнакомых для ребят предметов и вызывает чувство удивления. У обучающихся появляется мотивация к самостоятельности, а т.е. поиску полезной и интересной информации. Развитию навыков предметного и метапредметного видения, превращению абстрактных знаний в конкретные способствует феномен узнавания. Важно подкреплять уже имеющиеся знания об исторических событиях и жизненных явлениях «живыми» впечатлениями. Нужно посещать с детьми выставки, музеи, где ребята могут прикоснуться к предметам, документирующим и подтверждающим эти события. В ходе урока-экскурсии с элементами игры ребята сами составили кластер по теме «Жанровые особенности художественных произведений» и прикрепили на стенд примеры из «Затесей» В.П. Астафьева. Урок в музее помогает раскрыться каждому из учеников, так как каждый из них имеет особенный, творческий и

индивидуальный подход к каждому заданию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вероятно, каждый писатель мечтает о том, чтобы его произведение было особенным. Для этого авторы используют разные приёмы и методы, выдумывают необычных героев и занимательные события. Затрагивают актуальные темы и проблемы. Используют выразительные средства. Виктор Петрович Астафьев прожил долгую, насыщенную жизнь и оставил после себя ценнейшее творческое наследие. Особенными в его творчестве являются затеси – рассказы, в которых автор «оживает», автор является их героем, автор является наблюдателем, автор близок и понятен читателю. Размышления, случаи из жизни, наблюдения, короткие диалоги в семи тетрадях затесей – это то важное и особенное, что хотел донести до читателей Астафьев. В каждой затеси затронуты актуальные по сегодняшней день проблемы. Именно поэтому необходимо изучать затеси с точки зрения различных аспектов: тематики, проблематики и жанровой природы.

Рассмотрев и проанализировав «Затеси», мы пришли к выводу, что книга наполнена различными жанрами. Все они особенны и неповторимы. Это черты астафьевского стиля. Также стоит еще раз отметить высокую степень автобиографичности произведений Астафьева. Действующими лицами в затесях являются родственники и знакомые. В миниатюрах описываются случаи из их жизни и жизни автора. Часто повествование в рассказах ведется от первого лица, что позволяет прочувствовать откровенность и открытость автора. Часто Астафьев использует образы русской деревни и современного города, обращается к воспоминаниям из глубокого детства, делится сокровенными тайнами авантюрных приключений и транслирует короткие диалоги, которые однажды прозвучали в его жизни.

Методическая значимость затесей неоценима. Мы считаем, что обращаться к затесям Астафьева на уроках литературы и уроках

внеклассного чтения в 5–9 классах необходимо, ведь в них заложены вопросы экологии, воспитания, исторической памяти, несправедливой власти, отношения к ветеранам войны, мировосприятия, творчества.

Преимущество этого жанра в его краткости. Учащиеся современных школ не приветствуют крупные жанровые формы. Затеси – короткие рассказы о самом главном, обращаясь к ним, преподаватель может разнообразить работу на уроках литературы и чаще проводить занятия внеурочной деятельности.

Перспективой дальнейшего исследования является изучение под намеченным углом зрения всей, в особенности поздней, прозы В.П. Астафьева.

Список использованных источников и литературы

1. Альбеткова Р.И. Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в ст. классах / Ред. Р.И. Альбеткова, С.Г. Герке, Л.Б. Гладкая и др. М.: Просвещение, 1991. 175 с.
2. Астафьев В.П. Затеси. URL: <http://lib.ru/proza/astafiew/zatesi.txt> (дата обращения: 10.03.2023).
3. Астафьев В. П. Падение листа: Роман, очерки, рассказы. // Советский писатель, 1988. 512 с.
4. Астафьев В.П. Посох памяти // Современник. 1980. 367 с.
5. Зенкин С.Н. Теория литературы: проблемы и результаты. М., 2018.
6. Зепанова Т.С., Мещерякова Н.А.. Урок литературы: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 160 с.
7. Капинос Е.В. Малые формы поэзии и прозы (Бунин и др.). Новосибирск: ООО «Открытый квадрат», 2012. С. 334.
8. Капинос Е.В., Куликова Е.Ю. Лирические сюжеты в стихах и прозе XX века . Новосибирск. 2006. 335 с.
9. Качурин М.Г., Матольская Д.К. Методика факультатива по литературе в восьмом классе. Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1980. 128с.
10. Краткая литературная энциклопедия в 8 томах / гл. ред. Сурков А. А. М.: Советская энциклопедия, 1975. Т. 8.
11. Кожин В. Затеси метят тропу // Литературное обозрение. 1973. № 1. С. 56.
12. Кубасов А. В. «Затеси» В. П. Астафьева как тип сибирского текста // Сибирская идентичность в зеркале литературного текста: тропы, топосы, жанровые формы XIX–XXI веков: монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: Флинта: Наука, 2015. С. 263–264.

13. Курбатов В. Виктор Астафьев. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1977. 70 с.
14. Лапченко А.Ф. Человек и земля в русской социально-философской прозе 70-х годов (В. Распутин, В. Астафьев, С. Залыгин). Л.: Издательство Ленинградского Университета, 1985. 136 с.
15. Лейдерман Н.Л. Теория жанра. Екатеринбург: «Словесник», 2010.
16. Левицкий Л.А. Миниатюра // Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. / гл. ред. А. А. Сурков. М.: Советская энциклопедия, 1967. Т. 4. С. 844.
17. Леонтьева В. «Жанровое своеобразие «Затесей» // Астафьевские (малые) чтения. 2006. № 1. С. 49.
18. Литературный энциклопедический словарь / под ред. Кожевникова В.М., Николаева П.А. М.: Советская энциклопедия, 1987.
19. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. и др. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для студентов пед. институтов по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / Под ред. Гамезо М.В. и др. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
20. Николукин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Интелвак, 2001. 1600 с.
21. Орлицкий Ю. Большие претензии малого жанра // Новое литературное обозрение. 1999. № 38 (4) с. 275-288.
22. Программы для общеобразовательных учреждений. Литература 5-11 классы / под ред. В.Г.Городецкого, Т.Ф. Курдюмовой, В.Я.Коровиной. М.: Просвещение, 1997. 96с.
23. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1985. 288с.
24. Соловьёва М.Ф. Музейная педагогика. Киров: учебное пособие-хрестоматия, 2005. С. 47–96.

25. Тамарченко Н.Д. Жанр // Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М.: Intrada, 2008. С. 69–71.
26. Теория литературных жанров: Учеб. пособие / Под ред. Н.Д. Тамарченко. М.: «Академия», 2011.
27. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М.: Аспект Пресс, 1999. 334 с.
28. Хализев В.Е. Теория литературы. М.: Высшая школа, 1999. 398 с.
29. Христенко М.А. Слышать боль каждого («Затеси» В. П. Астафьева на уроке в старших классах) // Литература в школе. 1991. № 1 (6). С. 127–130.
30. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2007. 639с.
31. Хрящева Н.П. «Затеси» В.П. Астафьева: лирико-философские миниатюры в системе малых форм «первой тетради» // Филологический класс. 2017. № 2 (48). С. 100–103.
32. Хрящева Н.П. Семантика параболической структуры в миниатюре В. Астафьева «И прахом своим» («Затеси. Тетрадь первая») // Филологический класс. 2017. № 4 (50). С. 130–134.
33. Фонд имени В.П. Астафьева. Биография. URL: <https://www.astafiev.ru/astafiev/> (дата обращения: 27.05.2023).
34. Якиманская И.С. Развивающее обучение. М.: Педагогика, 1979. 144 с.
35. Яновский Н. Виктор Астафьев: Очерк творчества. М.: Советский писатель, 1982. 345 с.