

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМАТИКА ОБУЧЕНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА | 8 |
| 1.1 Сущность понятия «монологическая речь» | 8 |
| 1.2 Обучение монологическому высказыванию на английском языке на уровне бакалавриата | 13 |
| 1.3 Система упражнений для развития монологической речи умений иноязычной монологической речи студентов | 17 |
| ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ | 28 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА..... | 29 |
| 2.1 Анализ РПД и ФОС «Практический курс английского языка» на предмет выявления способов развития монологической речи и критериев ее оценивания..... | 29 |
| 2.2 Реализация программы по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений на уровне бакалавриата | 34 |
| 2.3 Методические рекомендации по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений на уровне бакалавриата | 47 |
| ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 54 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 57 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 65 |
| Приложение А..... | 65 |
| Приложение В..... | 68 |
| Приложение С..... | 77 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в парадигме высшего образования происходят определенные трансформации. Под парадигмой подразумевается совокупность методов, идей, ценностей, технических навыков и средств, принятых в научном обществе в рамках текущей научной практики в конкретный момент времени. В фундамент образовательной системы долгое время входили такие компоненты как: знания, умения, навыки. В целом, эти основополагающие элементы отражали необходимые требования общества в формировании определенного формата личности: знающего, умеющего профессионала. Однако, учитывая определенные изменения в различных сферах общества, можно говорить об качественном преобразовании в этом фундаменте, а именно в смене парадигмы [5]. Характер данных изменений позволяет утверждать, что подход к составлению и в дальнейшем применению образовательных программ устанавливает фокус на формирование компетенций. Т. Кун характеризует этот процесс, как «изменения базовых посылок в рамках признанной ведущей теории, знаменующие научную революцию» [10].

Таким образом, в современном образовательном целеполагании, на высшей ступени, знаниевый подход преобразовался в процесс формирования компетенций [27]. Этот процесс внедрен в систему непрерывного образования, и обязан соответствовать положению, что образование — это процесс, продолжающийся на протяжении всей сознательной жизни. Тем самым подтверждается основополагающая мысль внутри парадигмы, что происходит постоянный процесс развития «в становлении» языковой личности и конечность в этом развитии не предполагается. Происходит это также с учетом постоянного движения и развития социальных систем, в которых язык тоже преобразуется и модифицируется [17]. Не говоря уже о растущем влиянии интернет технологий.

Необходимо подходить к разработке методических рекомендаций с точки зрения развития ключевых компетенций и в русле коммуникативного подхода с применением инновационных технологий. Однако, педагогическая система имеет очень большую инертность и консервативность. Параметры устройства составляющей педагогической системы остаются в той же парадигме целеполагания и содержания образования, подходам и формам, способам развертывания этого содержания через лекционный тип передачи знаний с использованием объяснительно-иллюстративного типа обучения [54]. Такой подход так или иначе обеспечивал выпускникам достаточный объем знаний, умений и навыков, способных обеспечить рост в профессиональной деятельности на период активной трудовой жизни. Однако в современном мире темпы изменений в сферах жизни человека сильно ускорились. В том числе можно наблюдать переоценку устоявшихся традиций и систем ценностей. [42].

В информационную эру происходит переоценка влияния «человеческого капитала» на более высокий уровень. Тем не менее, образовательная среда в ряде случаев остается «субъект-объектной». В том числе необходимо модернизировать классические критерии оценки знаний для измерения качества полученных компетенций. Компетенции сейчас являются «товаром» для современной экономики, основанной на «знаниях, ставшими достоянием личности». Именно личности, которые обладают комплексными знаниями, способные их применять в проблемных ситуациях и определенным перечнем профессиональных компетенций смогут достойно интегрироваться в русло этой экономической парадигмы [52].

Студенчество — это особая социальная категория, специфическая общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования. Исторически эта социально-профессиональная категория сложилась со времени возникновения первых университетов в XI—XII вв. Студенчество включает людей, целенаправленно, систематически овладевающих знаниями и профессиональными умениями, занятых, как предполагается, усердным учебным трудом. Как социальная группа оно

характеризуется профессиональной направленностью, сформированностью устойчивого отношения к будущей профессии, которые суть следствие правильности профессионального выбора, адекватности и полноты представления студента о выбранной профессии. Последнее включает знание тех требований, которые предъявляет профессия, и условий профессиональной деятельности.

В социально-психологическом аспекте студенчество по сравнению с другими группами населения отличается наиболее высоким образовательным уровнем, наиболее активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. В то же время студенчество — социальная общность, характеризующаяся наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. В русле личностно-деятельностного подхода студент рассматривается как активный, самостоятельно организующий свою деятельность субъект педагогического взаимодействия. Ему присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач. Основной формой обучения для студенчества является знаково-контекстное [2].

Одной из самых актуальных проблем в методике обучения иностранному языку является проблема обучения монологической речи. Монологическое высказывание рассматривается как компонент процесса общения любого уровня - парного, группового, массового. В практике обучения иностранному языку наблюдается такое явление, когда обучающийся не может сделать самостоятельное сообщение, состоящее из нескольких последовательных, связанных между собой фраз. Зачастую высказывания обучающихся представляют собой односложные ответы на вопросы учителя или чисто формальное, хронологическое перечисление каких-то действий.

Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия практического овладения языком для каждого учащегося, выбрать

соответствующие методы обучения, а также подобрать нужные стратегии к обучению монологической речи, которые позволили бы ученику проявить свою активность, высказать свою точку зрения, донести ее до слушателей и аргументировать свое высказывание.

Требования к результатам освоения курса выражаются в формировании и развитии следующих компетенций согласно ФГОС ВО, который представляет собой совокупность обязательных требований при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата:

– способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);

– владеть основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);

– способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3).

Актуальность исследования определяется необходимостью разработки и внедрения заданий для развития коммуникативных компетенций для бакалавров педагогического университета с учетом дефицитов обучения профессионально-ориентированной коммуникации. На данный момент существуют противоречия между традиционной методикой обучения иностранному языку и потребностью в овладении монологической речью, позволяющей успешно достигать цели в ситуации межкультурной коммуникации.

При этом важным является вопрос, касающийся не только формирования иноязычной компетентности будущих учителей, но и поиска практического подхода, направленного на повышение эффективности процесса ее формирования и развития в системе подготовки специалистов с

позиций современной образовательной парадигмы. Обучающемуся нужно не только обладать языковой компетенцией, но и владеть современными приёмами публичной дискуссии в рамках профессионально-делового, научного, социально-политического дискурсов.

С учетом указанных противоречий был сделан выбор темы исследования: **«Использование интерактивных заданий при обучении монологической речи на уровне бакалавриата».**

Объект исследования - процесс обучения монологической речи на английском языке.

Предмет исследования – использование интерактивных заданий при обучении монологической речи на уровне бакалавриата.

Цель – разработка и исследование модели обучения монологической речи на уровне бакалавриата.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью поставлены следующие задачи:

- проанализировать научные работы по проблемам состояния проблемы формирования коммуникативной компетенции, а в частности, монологической речи;
- уточнить содержание базовых категорий и понятий исследования;
- разработать комплекс заданий по развитию коммуникативной компетенции;
- организовать и провести опытно-экспериментальное обучение с целью проверки эффективности разработанного комплекса заданий;
- подготовить методические рекомендации в качестве дополнительного ресурсного обеспечения на английском языке.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМАТИКА ОБУЧЕНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА

1.1 Сущность понятия «монологическая речь»

Отношение к самому существованию и соответственно определению монологической речи у психологов и лингвистов далеко неоднозначно. Так, по мнению Е.И. Пассова, нет речи монологической или диалогической, а есть высказывания разных уровней – на уровне слова, словосочетания, фразы, сверхъединства и текста (два последних и причисляются к так называемой монологической речи), с одной стороны, и, с другой стороны, существует общение, т. е. взаимодействие с другими людьми как внутренний механизм жизни коллектива. [45].

И.А. Зимняя считает, что монолог – это большая или меньшая часть диалога, всегда предполагающего наличие собеседника. [27].

Монолог состоит из ряда логически последовательно связанных между собой предложений, интонационно оформленных и объединенных единым содержанием или предметом высказывания.

Именно монолог дисциплинирует мышление, учит логически мыслить и соответственно строить свое высказывание таким образом, чтобы довести свои мысли до слушателя.

Характеризуя психологические особенности монологической речи, следует отметить, что монолог представляет собой относительно развернутый вид речевой деятельности, при котором сравнительно мало используется неречевая информация, получаемая из ситуации разговора. Это активный и произвольный вид речи, для чего говорящий должен иметь какую-нибудь тему и уметь построить на ее основе свое высказывание или последовательность высказываний. Кроме того, это организованный вид речи, что предполагает наличие умений программировать не только отдельное высказывание или предложение, но и все сообщение в целом, избирательно пользоваться языковыми средствами

адекватно коммуникативному намерению, а также некоторыми неязыковыми коммуникативными средствами выражения мысли (прежде всего, интонацией). [50].

Таким образом, монологическая речь всегда маркирована коммуникативными целями и задачей говорящего. Коммуникативность является основополагающим фактором, обеспечивающим адекватность общения на логико-семантическом уровне.

В то время как диалогическая речь ситуативна, монологическая относится преимущественно к контекстной речи, характеризуется последовательностью и логичностью, полнотой, содержательностью, завершенностью и ясностью мысли, что делает ее в большей степени независимой от ситуации.

Кроме того, к психологическим особенностям монологической речи следует отнести обращенность к слушателю, эмоциональную окрашенность, что находят внешнее выражение в лингвистических и структурно-композиционных особенностях.

С точки зрения лингвистики монологическая речь характеризуется использованием предложений с разной структурой, многосоставных и полных с усложненным синтаксисом, с наличием слов-обращений, риторических вопросов, привлекающих внимание аудиторий, клише, слов-связок, передающих последовательность высказывания.

С точки зрения лингвистики монологическая речь характеризуется использованием предложений с разной структурой, многосоставных и полных с усложненным синтаксисом, с наличием слов-обращений, риторических вопросов, привлекающих внимание аудиторий, клише, слов-связок, передающих последовательность высказывания.

Монологическая речь обладает следующими коммуникативными функциями:

информативная, сущность которой заключается в сообщении новой информации в виде знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, описание событий, действий, состояний; воздействующая

предполагает убеждение кого-либо в правильности тех или иных мыслей, взглядов, убеждений, действий; побуждение к действию или предотвращение действия;

эмоционально – оценочная подразумевает оценку событий, предметов, явлений, поступков;

Для каждой из перечисленных выше функций монологической речи характерны свои языковые средства выражения и особые психологические стимулы.

Исходя из основных коммуникативных функций монологической речи, принято говорить о ее функциональных типах:

– монолог-сообщение (повествование, рассказ) – информация о развивающихся действиях и состояниях; Структура монолога – повествования представлена следующей последовательностью: зачин – основная часть – вывод (заключение);

– монолог-описание – способ изложения мыслей, предполагающий характеристику предмета, явления в статическом состоянии, который осуществляется путем перечисления их качеств, признаков, особенностей; Структура описательного монолога представлена следующими блоками: зачин – центральная часть – вывод (концовка);

– монолог-рассуждение – тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение. В структурном плане монолог – рассуждение представляет собой единство следующих частей: тезис – доказательства – вывод. [44].

Принципиальным является определение номенклатуры монологических умений. В данной типологии необходимо исходить из того, что при обучении иноязычной речевой деятельности учащиеся сталкиваются с трудностями трех уровней: с какой целью им следует говорить? О чем им следует говорить? И как это сделать? Последовательное обучение самостоятельному высказыванию предполагает разрешение этих трудностей

в самом процессе формирования умений. Учитывая это предлагается следующая типология монологических речевых умений:

В условиях изучения иностранного языка в университете можно говорить о разных уровнях сформированности монологической речи в зависимости от самостоятельности и творчества, которые проявляют учащиеся.

Репродуктивный уровень речи не предполагает самостоятельности и творчества со стороны учащихся как в выборе языковых средств, так и в определении содержания высказывания, оно задается извне.

Репродуктивно-продуктивный уровень предполагает некоторые элементы творчества и самостоятельности, что проявляется в варьировании усвоенного языкового материала, использовании его в новой ситуации, в изменении последовательности и композиции изложения.

Продуктивный уровень речи характеризуется полной самостоятельностью отбора и построения высказывания, а также творческим подходом в его оформлении, наличием оценки происходящего со стороны говорящего. [43].

В настоящее время перед университетом ставится задача развития неподготовленной продуктивной речи учащихся.

Говоря о коммуникативном развитии учащихся на средней ступени обучения, следует отметить, что учащиеся недостаточно полно раскрывают связи между явлениями. Хотя учащиеся владеют основами построения теоретических понятий и готовы к теоретическим обобщениям, в высказывании все-таки предпочитают конкретные суждения теоретическим, абстрактным рассуждениям, описание конкретных фактов установлению причинно-следственных связей между ними. В процессе обучения у них развивается способность строить рассуждения, делать выводы, умозаключения, складывается наглядно – действенное мышление. Развивающее обучение учащихся на средней ступени обучения позволяет успешно формировать не только теоретическое мышление, но и рефлексию на способ речевой деятельности, в частности рассуждение.

Наиболее привычным и доступным для данного возраста все также является решение коммуникативной задачи описания и повествование. В этот период монологическое описание и повествование выступает в качестве наиболее распространенных учебных задач, решение которых неразрывно связано с оптимальными возможностями восприятия. Наиболее интересно оно совершенствуется именно на средней ступени обучения. Этот факт может быть учтен преподавателем иностранного языка как психологическое обоснование широкого использования речевых опор, образной наглядности: картинок, рисунков, предметов, как организации предметного плана высказывания. [4].

Убеждение как коммуникативная задача отличается от других подобных задач, например, описания, объяснения, доказательства наибольшей коммуникативной направленностью на партнера общения. В силу особенностей своей речемыслительной деятельности учащиеся не всегда могут в полной мере овладеть всеми структурными, содержательными и формальными (языковыми) компонентами убеждения. Способ решения данной задачи, представляющей самостоятельную трудность, не может стать объектом сознания учащегося без специально организованного общения.

Характеризуя в целом уровень развития монологической речевой деятельности учащихся на средней ступени обучения, можно сказать, что в процессе обучения у них происходит усложнение, комплексирование и устного, и письменного высказывания за счет увеличения количества второстепенных членов предложения, появления составного сказуемого и т.д. Одновременно, в связи с расширением словаря обучающихся увеличивается количество предложений в порождаемом тексте, общий объем высказывания. Речевые действия приобретают все больше и больше рефлексивный характер. Учащийся самостоятельно рассуждает и управляет своими мыслительными операциями, осознает существенные связи в высказывании. [6].

Таким образом, следует сказать, что мысль учащегося не подчиняется еще целиком логическому плану ее изложения. Высказывания, особенно

развернутые, часто бывают недостаточно логичны. В том же случае, когда его целенаправленно учат орфографии, пунктуации, построению текстов, общению и т.д., он выявляет более высокий уровень развития во всех видах речевой деятельности.

1. Говорение представляет собой вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное вербальное общение. Обучение говорению тесно связано с использованием личностно-ориентированного подхода к образованию и воспитанию подрастающего поколения, который учитывает личностные интересы учащихся, их индивидуальные особенности.

Обучение говорению включает развитие умения диалогической и монологической речи. Каждый вид имеет свои психологические и лингвистические особенности, соблюдение которых способствует успешному овладению той или иной устно-речевой формой общения.

2. Монологическая речь – это речь одного лица, выражающего в более или менее развернутой форме свои мысли, намерения, оценку событий и т. д. Монологическая речь относится преимущественно к контекстной речи, поэтому характеризуется последовательностью и логичностью, полнотой, содержательностью, завершенностью и ясностью мысли, что делает ее в большей степени независимой от ситуации.

3. В обучении говорению, в частности обучении монологической речи, следует учитывать психолого-педагогические особенности учащихся на той или иной ступени обучения.

На средней ступени обучения иностранному языку учащиеся способны самостоятельно рассуждать, управлять своими мыслительными операциями, осознавать существенные связи в высказывании. [27].

1.2 Обучение монологическому высказыванию на английском языке на уровне бакалавриата

Рассмотрим монологическую речь как объект обучения. Заметим, что монологическим высказыванием (МВ) мы будем называть такой отрезок

речи, который находится между двумя соседними высказываниями и обладает определенными параметрами. Это означает, что МВ рассматривается как процесс общения любого уровня — парного, группового, массового. Это означает, что любое МВ диалогично по своей природе, всегда кому-то адресовано, даже если этот адресат — сам говорящий, хотя в структурном и многих других отношениях его виды весьма специфичны.

МВ может быть разного уровня: 1) слово (словоформа), 2) словосочетание, 3) фраза, 4) сверхфразовое единство, 5) текст. На любом из уровней МВ выступает в процессе общения в качестве речевой единицы, будь то реплика, утверждение (словосочетание), вопрос (фраза), убеждение (сверхфразовое единство) или доклад, рассказ и т. п. (текст).

Речевая единица любого уровня обладает присущими ей трудностями овладения: для уровня слов и словосочетаний — это морфологические трудности (хотя и разного плана), для уровня фраз — синтаксические, для уровней сверхфразового единства и текста — логико-синтаксические.

У каждого из уровней есть свои модели. Для слов — это типы словообразований, для словосочетаний — их типы, для всех других уровней — их основные структурные характеристики. Любая модель может быть вербально наполнена, и тогда она служит речевым образцом. [40].

Высказывание любого уровня характеризуется определенными параметрами, среди которых есть и общие, и специфические для каждого из уровней. Далее, говоря об обучении МВ, мы будем иметь в виду лишь уровень сверхфразового единства. Именно данный уровень составляет всю сложность обучения на этапе развития речевого умения, характерен для МВ и является ключом к овладению им. МВ на уровне сверхфразового единства можно рассматривать как деятельность (процесс) и как продукт. И в том и в другом случае МВ характеризуется разными параметрами. Как деятельность оно всегда целенаправленно, связано с коммуникативным мышлением, с общей деятельностью человека, с личностью говорящего, оно ситуативное, эвристично и проходит в определенном темпе. Как продукт МВ всегда

информативно, продуктивно, выразительно, структурно, логично, целостно.

[5]

Даже одно перечисление параметров МВ показывает, что обучение ему — чрезвычайно сложное дело, а вопросно-ответные упражнения не самое адекватное средство обучения. Поэтому из всех параметров МВ вычленим лишь три, которые и отражают его сущность, и составляют главную трудность, требуют особых средств обучения.

1. Относительно непрерывный характер высказывания. Процесс его порождения длится определенное время, не будучи прерванным кем-либо (чем-либо). Данное качество МВ определяет, прежде всего, весьма специфическую психологическую настроенность говорящего, а также организацию его высказывания. Главный механизм здесь — это механизм сверхфразового упреждения. Вот почему МВ не есть сумма ответов на ряд вопросов.

2. Последовательность, логичность. Это качество проявляется в развитии идеи ключевой фразы в последующих (других). «Развитие идеи» не следует понимать буквально. Имеется в виду ее уточнение, пояснение, обоснование, дополнение, подходы к ней. Поэтому ключевая фраза может находиться в любом месте МВ. Для обучения очень важно знать, как разворачивается высказывание, какие в этом есть закономерности, какие модели лежат в основе разных видов МВ.

3. Относительная смысловая законченность, коммуникативная направленность. «Монологическими» высказываниями вида. Я хочу написать письмо. Я иду на почту. Я покупаю конверт, марку и бумагу. Я пишу письмо, заклеиваю конверт и опускаю письмо в ящик, являются всего лишь перечислением действий. Логичность действий в них — временная, а не смысловая, что делается лишь для формального употребления слов, временных форм и т. п. в процессе обучения. Но в процессе общения такие высказывания оправдать трудно.

Этапы работы над монологическим высказыванием:

На первом вырабатывается умение высказать одну законченную мысль, одно утверждение по теме на уровне одной фразы. преподаватель называет тему, учащиеся по очереди произносят по одной любой фразе (точнее, предложению, ибо это не говорение). Если ученик и произносит два предложения, то они могут представлять собой два самостоятельных высказывания, обязательной связи между ними нет. [38].

Второй этап начинается тогда, когда от учащихся требуется обратить внимание на логическую связь сказанных фраз. Например, высказывание Наш класс большой. Наш класс чистый плохо, так как предложения построены по одной модели, а высказывание Наш класс большой. В нашем классе четыре окна хорошо. На этом этапе нужно преодолеть полученное противоречие, т. е. отучить учащихся произносить бессодержательный набор предложений и учить высказываться логически.

Третий этап характеризуется новыми логическими задачами и обязательным увеличением объема высказывания. Здесь учащийся должен включать элементы рассуждения аргументации.

На этапе совершенствования навыков следует добиваться высказывания со всеми присущими ему качествами на уровне двух-трех фраз, такое высказывание можно назвать микровысказыванием (микромонологом). На этапе развития умения следует развивать высказывание большего объема и, соответственно, лучшего качества.

Опоры, используемые при обучении монологическому высказыванию:

Назначение опор одно – непосредственно или опосредованно помочь порождению речевого высказывания за счет вызова ассоциаций с жизненным и речевым опытом учащихся, как уже упоминалось в первой главе.

Поскольку необходимые ассоциации можно вызвать, во-первых, посредством слов, а во-вторых, посредством изображения реальной действительности, правомерно прежде всего различать словесные и изобразительные опоры. Такое деление открывает возможность параллельного использования и тех и других опор в одном упражнении, так как они взаимодополняют друг друга.

Любая опора — это, по сути дела, способ управления высказыванием, но в зависимости от той или иной опоры характер управления будет разным. Чем же управляют опоры? Либо содержанием высказывания, либо его смыслом. Отсюда и другое деление опор — на содержательные и смысловые, которые учитывают два уровня высказывания: уровень значений (кто? что? где? когда? и т. п.) и уровень смысла (зачем? почему?). Если оба критерия свести воедино, то получим следующую классификацию опор:

Опоры всегда информативны. В одних случаях информация развернута (содержательные опоры), в других — сжата (смысловые опоры), но в любом случае она — лишь толчок к размышлению. В связи с этим у учащихся возникают определенные ассоциации, которые могут быть направлены в нужное русло установками речевых упражнений. [40].

1.3 Система упражнений для развития монологической речи умений иноязычной монологической речи студентов

В отличие от диалогической речи, которая является в основном ситуативной, монологическая речь преимущественно контекстна. Ситуация является для монолога отправным моментом, потом он как бы отрывается от нее, образуя свою среду – контекст. По сравнению с диалогической речью монолог характеризуется относительной непрерывностью, большей развернутостью, произвольностью (планируемостью), последовательностью; монологическая речь в большей степени ориентирована на создание продукта – монологического высказывания. [9].

Монологическая речь всегда обладает признаком адресованности, что выражается в словах-обращениях («Дорогие друзья!») и интонационно. Адресованность монологической речи зависит от ее логичности, от четкой разбивки на смысловые куски, которые последовательно предстают перед слушающими. Важную роль при этом играют риторические вопросы. Исходя из основных коммуникативных функций монологической речи

(информативной, регулятивной, эмоционально-оценочной), выделяют ее следующие функциональные типы:

– монолог-описание – способ изложения мыслей, предполагающий характеристику предмета, которая осуществляется путем перечисления его качеств, признаков, особенностей;

– монолог-сообщение (повествование, рассказ) – информация о развивающихся действиях и состояниях;

– монолог-рассуждение – тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение.

Монолог может протекать в форме беседы, выступления, доклада или лекции.

Под монологическим умением понимается умение высказываться логично, последовательно, связно, достаточно полно, коммуникативно-мотивированно, достаточно правильно в языковом отношении.

В содержательном плане монологическое высказывание отличается смысловой завершенностью, логичностью, целостностью, выразительностью и стилистической отнесенностью. [9].

Монологическая речь в качестве объекта овладения характеризуется рядом параметров: содержание речи, степень самостоятельности, степень подготовленности.

Целью обучения монологической речи является формирование монологических умений, то есть умений коммуникативно-мотивированно, логически последовательно и связно, достаточно полно и правильно в языковом отношении излагать свои мысли в устной форме.

Существуют два разнонаправленных, взаимодополняющих подхода (пути) к обучению иноязычному говорению: «снизу вверх» и «сверху вниз».

Путь «сверху вниз» представляет собой путь овладения целостными актами общения, образцами речевых произведений. Формирование навыков и умений говорения начинается с многократного воспроизведения (чтения,

прослушивания, заучивания наизусть) готового монологического текста, который рассматривается в качестве эталона для построения подобных ему текстов. Затем происходит варьирование лексического наполнения образца, обработка элементов и самостоятельное порождение аналогичных высказываний. Можно предлагать следующие задания:

1. Ответить на вопросы на понимание содержания и смысла прочитанного текста.
2. Согласиться с утверждениями или опровергнуть их.
3. Выбрать глаголы, прилагательные, идиоматические выражения, с помощью которых автор описывает свое отношение к людям, событиям, природе и т.д.
4. Доказать, что ...
5. Определить основную идею текста.
6. Кратко изложить содержание текста, составить аннотацию к тексту, дать рецензию на текст.
7. Рассказать текст от лица главного героя (наблюдателя, журналиста и т.д.).
8. Придумать другой конец.

Данный путь имеет целый ряд преимуществ. Во-первых, текст достаточно полно очерчивает речевую ситуацию и преподавателю нужно только использовать ее для порождения речевых высказываний учащихся и частично видоизменять ее с помощью речевых установок и упражнений. Во-вторых, грамотно отобранные тексты имеют высокую степень информативности, а значит, и определяют содержательную ценность речевых высказываний обучающихся, способствуют реализации образовательных целей обучения. В-третьих, аутентичные тексты различных жанров дают хорошую языковую и речевую опору, образец для подражания, основу для составления собственных речевых высказываний по образцу. [12].

Путь «снизу вверх» намечает путь от последовательного, систематического овладения отдельными речевыми действиями (отдельными высказываниями) разного уровня к их последующему комбинированию,

объединению. В основе этого подхода лежит предположение о том, что поэтапное, поэтапное, поуровневое усвоение системы языка, овладение компонентами монологической речи в итоге приводят к умению самостоятельно участвовать в речевом общении – порождать связные высказывания в устной и письменной форме.

Данный путь может быть выбран преподавателем:

1. Когда учебные тексты для чтения не могут предложить серьезную содержательную основу для развития навыков говорения.

2. На среднем и старшем этапах обучения, когда языковой и содержательный уровень знаний по обсуждаемой теме достаточно высок. В данном случае монологи могут строиться не столько на материале одного конкретного текста, сколько на основе многих текстов, прочитанных или прослушанных на родном и иностранном языках, что предполагает использование межпредметных связей.

Для того чтобы получить желаемый уровень монологической речи в данном случае, преподаватель должен быть уверен, что:

- у учащихся есть достаточный информационный запас по данной теме;
- уровень языка (лексический и грамматический) достаточен для успешного обсуждения данной темы на иностранном языке.

Обучение диалогической речи. Система упражнений для развития диалогической речи. Контролирующие упражнения и их типы.

Говорение – продуктивный, мотивированный вид речевой деятельности, 1 из способов речевого общения, протекающий во внешнем плане.

Функции:

1. Информационно-коммуникативная (передача и прием информации).

2. Регуляционно – коммуникативная (направлена на регулирование поведения).

3. Аффективно – коммуникативная (направлена на влияние на эмоциональную сферу человека).

Условия, в которых протекает говорение, называют экстралингвистический контекст: компоненты:

1. Цель говорения.
2. Содержание речевого акта.
3. Условия общения.
4. Своеобразие речевых партнеров.

Экстралингвистический контекст используется для того, чтобы приблизить коммуникативную ситуацию к более естественной. Это называют коммуникативной ситуацией – совокупность условий речевых и неречевых действий, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществлять речевые действия по намеченному плану. [46].

Требования к владению диалогической речью: Ученик должен уметь:

- непосредственно общаться, понимать, вербально и невербально реагировать на устные высказывания в разных сферах;
- связно высказываться о себе, об окружающей среде, о прочитанном и увиденном, услышанном, выражая свое собственное отношение.

Углубленное изучение:

- умение вести политематическую беседу, легко переходить от темы к теме;
- умение строить развернутое высказывание.

Общеучебные умения:

- умение переспроса;
- перифраза (для уточнения информации);
- умение извиняться за высказанные неточности.

Принципы обучения говорению:

Принцип аппроксимации (частнометодический принцип, направленный на то, что преподаватель должен замечать ошибки учащихся, нарушающие естественную коммуникацию).

Устное общение может протекать в диалогической или монологической форме либо в их сложном переплетении, при этом диалогическая занимает ведущее место. Обучение диалогической речи поэтому является одной из важнейших целей преподавания иностранного языка.

Диалогическая речь есть процесс речевого взаимодействия двух или более участников коммуникации. Поэтому диалогическое общение можно рассматривать как процесс совместного речетворчества, в котором речевое поведение каждого из участников в значительной мере определяется речевым поведением другого (других) партнера (партнеров). Именно поэтому диалогическую речь невозможно заранее спланировать. Процесс формирования устного диалогического текста протекает спонтанно, в основном как реакция на мысль партнера по общению. Поскольку мотивы, коммуникативные намерения и позиции партнеров, участвующих в коммуникации, могут существенно отличаться, диалогическое общение может развиваться либо в «унисон», либо как спор, дискуссия. Обучение диалогу предполагает решение следующих двух задач: 1) обучение реплицированию, 2) обучение умению разворачивать одну из реплик диалога в связное высказывание, в микромонолог. При обучении диалогу возможен путь «сверху» и путь «снизу», то есть путь от целого диалога-образца или путь от элементарного диалогического единства (пара реплик, принадлежащих разным собеседникам и образующих органическое целое в содержательном и структурном отношении).

Остановимся подробнее на характеристике первого пути. Отталкиваясь от диалога-образца (путь сверху), учащиеся проходят через следующие этапы.

Первый этап заключается в восприятии сначала на слух, а затем с графической опорой готового диалога с целью общего понимания его смысла, выявления действующих лиц и их позиций.

Второй этап – аналитический – предполагает выявление и «присвоение» особенностей данного диалога (речевых клише, эллиптических предложений, эмоционально-модальных реплик, обращений).

Третий этап – воспроизведение по ролям – драматизация, предполагающая полное «присвоение» данного диалога. Здесь кончается работа над подготовленным диалогом.

Четвертый этап – этап стимулирования диалогического общения на основе подобной, но новой ситуации.

Второй путь – это путь от диалогического единства к целому диалогу (путь снизу). Используя этот путь, удобнее обучать разворачиванию реплики, вкраплению микромонологов. В такого рода диалогических единствах стимулирующая реплика таким образом, что она вызывает развернутый ответ. Для этого стимулирующей реплике нужно придать соответствующий характер. Она должна быть выражена серией вопросов или вопросом типа «почему?» и «отчего?», «с какой целью?».

Овладение диалогическим общением путем «снизу» может происходить и в игре. В ней успешно развивается навык запроса информации, одновременно осваивается большой пласт словарного и грамматического материала. По мере овладения игрой и продвижения в усвоении языка объем и сложность вопросов изменяется (от вопросов, требующих однотипные ответы, до вопросов, предусматривающих развернутые высказывания). Эта игра позволяет также решить задачу развития реплики и превращения ее в микромонолог.

Путь снизу:

1. Обучение запрашивать информацию всевозможными вопросами, вариантам реагирования на эти вопросы.

2. Из набранных реплик составлять минидialogи.

3. Этап установления логических связей между микродиалогами, составление макродиалога

Задания:

- диалогизация монолога;
- написание сценария по прочитанному рассказу;
- круглый стол, телепередача;
- ролевая игра;
- деловая игра;
- дискуссия;
- дебаты.

Система упражнений при обучении иностранному языку.

Любая система определяется как целостный объект, состоящий из взаимосвязанных элементов. Элемент системы, независимо от того, идет ли речь о сложном или простом объекте, обладает свойством неразложимости с точки зрения системы, в которую он входит.

Как мы установили выше, неразложимым элементом такой системы, как обучение, является упражнение. Но если именно упражнение является элементом обучения, то это значит, что система упражнений должна во многом совпадать с системой обучения, которая определялась в первой главе как практическое воплощение метода обучения. Конечно, система обучения, как и всякая система, не есть простая сумма элементов, ее составляющих. Она включает и дополнительные компоненты, необходимые для ее функционирования (например, справочный материал, комментарий, описание), и связи между элементами (упражнениями), составляющие структуру системы. Впрочем, связи между элементами системы обучения частично сохраняются и в системе упражнений, но уже не как связи между элементами системы обучения, а как связи между учебными действиями учащихся, необходимыми для формирования навыков и умений. Поэтому система упражнений выступает в качестве основы системы обучения и представляет собой организованные и взаимообусловленные действия

учащихся, направленные на достижение конкретной учебной цели при формировании навыков и умений. [54].

Система упражнений всегда отражает методическую концепцию ее автора. Таких концепций много, но среди них можно выделить несколько типичных.

Традиционной считается система упражнений, которая предусматривает, во-первых, изучение языкового материала, во-вторых, манипуляцию с этим языковым материалом в трансформационных, подстановочных и переводных упражнениях, в-третьих, активизацию языкового материала в речевых или псевдоречевых упражнениях (например: «Составьте фразы, используя словосочетание, «Опишите картинку», «Ответьте на вопросы»). В этой системе упражнений нет ярко выраженного этапа в практике речи, поскольку в упражнениях на активизацию языкового материала редко встречаются подлинно речевые упражнения. Кроме того, на этапе ознакомления слабо используется мыслительная активность учащихся, языковой материал предлагается им в готовом виде. [60].

Система упражнений, характерная для одной из разновидностей прямого метода:

- имитационные упражнения, совмещающие ознакомление с тренировкой;
- вопросо-ответные упражнения, предусматривающие репродукцию заученного материала;
- подстановочные упражнения, включающие новую лексику.

В этой системе упражнений превалирует тренировка, основная нагрузка падает на механическую память.

Еще одна система упражнений:

- самостоятельный поиск информации в ознакомительно-поисковых упражнениях;
- отработка отдельных операций в тренировочных и тренировочно-поисковых упражнениях;

- отработка групп операций в тренировочных и тренировочно-поисковых упражнениях;
- практика в искомой деятельности в поисковых упражнениях.

Примеры различных систем упражнений можно продолжить, но важно уяснить тот факт, что системы упражнений, независимой от методических концепций, быть не может. Система упражнений, не отражающая ту или иную концепцию, превращается в набор упражнений. Именно поэтому первой характеристикой системы упражнений является ее научность.

Вторая характеристика системы упражнений заключается во взаимообусловленности упражнений. Система упражнений эффективна только в том случае, если каждое упражнение подготавливает последующее, в котором учитывается уже отработанный в предыдущих упражнениях материал. Между упражнениями должна существовать логически обоснованная связь, в противном случае нельзя говорить о системе упражнений.

Третья характеристика логически вытекает из предыдущей, поскольку взаимообусловленность предполагает связь между упражнениями, а дидактическая связь определяется принципом от простого к сложному, от частного к общему. При формировании навыков и умений это означает переход от отработки отдельных навыков и умений к практике в том или ином виде речевой деятельности. Следовательно, система упражнений должна характеризоваться как доступностью, так и последовательностью упражнений.

Еще одна характеристика системы упражнений — это повторяемость речевых действий и языкового материала. Без такой повторяемости система упражнений лишена смысла своего существования: упражнения потому и сводятся в систему, что в них отрабатывается ограниченный языковой материал и ограниченное количество речевых действий.

И, наконец, последняя характеристика. Уже говорилось, что при обучении иностранному языку упражнения необходимы для формирования речевых навыков и умений. Речевые навыки и умения позволяют общаться

при помощи языка, т. е. они служат коммуникативным целям. А это значит, что и система упражнений, формирующая речевые навыки и умения, служит коммуникативным целям. [27].

Таким образом, система упражнений, будучи основой системы обучения, характеризуется научностью, коммуникативной направленностью, а также взаимообусловленностью, последовательностью, доступностью упражнений и повторяемостью языкового материала и речевых действий на всех ступенях системы.

Можно сказать, что система упражнений лежит в основе системы обучения и представляет собой организованные и взаимообусловленные действия учащихся, направленные на достижение конкретной учебной цели при формировании навыков и умений.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Формирование умений монологической речи – приоритетное направление бакалавриата в обучении иностранному языку, осуществляющееся с учетом возрастных особенностей обучающихся, имеющее конечной целью заложить основы умений связно и логично излагать свои мысли.

Теоретические основы и методические приемы по формированию монологической речи достаточно разработаны в научной и методической литературе.

Для систематизации работы по формированию монологического высказывания необходим методически правильно подобранный комплекс упражнений, использование и сочетание нетрадиционных и традиционных форм организации учебной деятельности, непрерывность и последовательность в изложении материала. Важно, чтобы учащиеся осознали реальную возможность пользоваться языком как средством общения.

Целенаправленная и систематическая работа по формированию монологической речи способствует значительному росту умения правильно выражать на данном языке свои мысли в условиях решения достаточно сложных мыслительных задач.

Важность дальнейшей работы в данной области, направленной на формирование умений монологической речи. Именно в умении коммуникативно – мотивированно, логически последовательно и связно, достаточно полно и правильно в языковом отношении излагать свои мысли в устной форме и заключается во многом смысл овладения иностранным языком.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА

2.1 Анализ РПД и ФОС «Практический курс английского языка» на предмет выявления способов развития монологической речи и критериев ее оценивания

Превалирующей задачей исследования является проведение эксперимента с целью развития монологической речи. Для наиболее точной оценки результатов проводимого эксперимента необходимо разработать определенные критерии оценивания.

В работе Безукладникова К.Э., Назаровой А.В. [9] разработаны критерии оценивания монологической речи бакалавров, предварительно поделенные на три уровня:

1. Базовый (оценка «удовлетворительно»). На данном уровне обучающиеся способны осуществлять такую деятельность, как:
 - составление связного текста «практически любого типа» при помощи вспомогательных источников;
 - обладание определенного лексического набора для относительно точной и при этом достаточно простой передачи мысли;
 - обладание относительно небольшим набором идиоматических выражений;
 - набор грамматических конструкций применяется относительно верно; при этом, присутствуют ошибки, препятствующие пониманию смысла изложения; обучающиеся могут исправить далеко не все ошибки;
 - умение просто формулировать собственные мысли и выразить мнения;
 - допущение неточностей в логике повествования и содержании;
 - фонетические ошибки.
2. Высокий (оценка «хорошо»). На данном уровне обучающиеся:

- способны конструировать текст любого вида при помощи различных источников;
- обладают широким спектром лингвистических средств, позволяющих **достаточно** свободно излагать мнение и мысли по определенным темам;
- высказывание построено логично, присутствуют разнообразные средства связи элементов;
- обладают **достаточно** хорошим запасом идиоматических выражений;
- способны применять соответствующий определенному адресату стиль общения;
- допускают ошибки, при этом не влияющие на осложнение понимания высказывания. Способны их исправить;
- речь естественная, ровная, возможно замедление.

Произношение хорошее;

- неверно произносят отдельные слова.

3. **Повышенный** (оценка «отлично»). На данном уровне обучающиеся:

- обладают навыком свободного составления связного текста;
- применяют в собственной речи разнообразные лингвистические средства, верно употребляют их в определенных ситуациях;
- строят собственные мысли и мнения точно;
- способны применять соответствующий определенному адресату стиль общения;
- употребление высокого уровня грамматической точности, ошибки при этом редки;
- темп речи индивидуальный, свободный, речь гладкая;
- обладают навыком интонационной мотивации аудитории.

За основу были взяты также критерии из ФОС к рабочей программе дисциплины «Практический курс английского языка», направление

подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы Иностранный язык и иностранный язык (немецкий язык и английский язык) (авторы: Костыгина С.И., Березина О.А. [33]).

В рабочей программе уровни подразделяются на пороговый (удовлетворительно), базовый (хорошо) и продвинутый (отлично).

К каждому уровню предъявляются следующие требования:

1. Пороговый (6 баллов макс.).

– **содержание высказывания (4 б):** обучающиеся не способны полностью решить поставленную коммуникативную задачу, отсутствуют некоторые указанные в задании аспекты. Присутствуют некоторые нарушения стилового оформления, нормы речевого поведения соблюдены не всегда;

– **организация высказывания (3 б):** не всегда присутствует логическая связь при построении высказывания. Структура и формат высказывания нарушены;

– **языковое оформление (3 б):** возможно допущение не более 5 ошибок, не препятствующих пониманию, или 1-2 ошибки, затрудняющие понимание.

2. Базовый (8 баллов макс.).

– **содержание высказывания (4 б):** некоторые аспекты, на которые требуется обратить внимание в условиях коммуникативной задачи, не раскрыты, но в целом задача решена верно. Присутствуют некоторые неточности стилового оформления, нормы речевого поведения в основном соблюдены;

– **организация высказывания (3 б):** построение высказывания в основном связное, но присутствуют некоторые неточности в структуре и формате высказывания;

– **языковое оформление (3 б):** возможно не более 3 ошибок, не мешающих пониманию.

3. Продвинутый (10 баллов).

– **содержание высказывания (4 б):** абсолютное выполнение поставленной коммуникативной задачи. Отражение всех указанных аспектов. Верное стилевое оформление речи;

– **организация высказывания (3 б):** структура и логика высказывания верны. Формат высказывания подобран точно;

– **языковое оформление (3 б):** отсутствуют речевые и языковые ошибки.

Проанализировав рабочую программу и требования к уровням вышеупомянутых авторов, была создана система оценивания монологического высказывания обучающихся для оценивания результатов педагогического эксперимента.

Таблица 1. Критерии оценивания монологической речи

| Критерий оценивания | Продвинутый уровень сформированности компетенций (15) отлично | Стандартный уровень сформированности компетенций (11) хорошо | Базовый уровень сформированности компетенций (7) удовлетворительно |
|---|---|--|--|
| К1. Содержание высказывания (максимум 5 баллов) | Способен полностью решить поставленную коммуникативную задачу. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме. Стилль общения выбран в соответствии с поставленным вопросом точно. | Поставленная коммуникативная задача решена в целом, но некоторые аспекты отражены неточно/неверно (не более 1-2). Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. Присутствуют незначительные отклонения от указанной темы (1-2). Стилль общения выбран в соответствии с поставленным вопросом точно или частично верно (уместно). | Поставленная коммуникативная задача решена не полностью. Различные аспекты поставленного вопроса отсутствуют. Монологическое высказывание соответствует теме лишь частично. Стилль высказывания подобран неточно/неверно и/или не всегда соблюдается его последовательность. |

| | | | |
|--|---|---|--|
| К2. Организация высказывания (максимум 5 баллов) | Монологическое высказывание построено логично, присутствует структурирование повествования. | Монологическое высказывание в целом построено точно с наличием незначительных недостатков при логической связности высказывания, структурировании высказывания. | Монологическое высказывание имеет нарушенную логическую структуру. В ходе выражения собственных мыслей и мнений присутствуют отклонения. |
| К3. Языковое оформление (максимум 5 баллов) | Отсутствие языковых и речевых ошибок. В случае наличия незначительных ошибок (2-3) способен их исправить. Использование распространенных предложений, сложных грамматических структур (не менее 10). Темп речи свободный. | Допускается не более 3 ошибок, при этом не затрудняющих понимание смысла высказывания. Способен исправить полностью/частично допущенные ошибки своевременно. В целом предложения распространенные, присутствуют сложные грамматические структуры (не менее 5). Темп речи в целом свободный, с незначительными замедлениями. | Допускается не более 5-6 ошибок, при этом не затрудняющих понимание смысла высказывания. Или 2-3 ошибки, затрудняющие понимание смысла высказывания. Предложения в основном нераспространенные (менее 5). Грамматические структуры в основном простые. Речь затрудненная полностью или частично, неровная, с задержками. |

В соответствии с образцами разработаны критерии оценивания монологической речи, поделенные на 3 уровня: продвинутый, стандартный и базовый. Каждому из уровней сформированности компетенций присвоены определенные критерии, указанные в Таблице 1. Наименования критериев: Критерий 1 (К1) - Содержание высказывания (максимум 5 баллов); Критерий 2 (К2) - Организация высказывания (максимум 5 баллов); Критерий 3 (К3) - Языковое оформление (максимум 5 баллов). Максимальный балл – 15, минимальный – 7. При наличии менее 7 баллов по трём критериям ответ не учитывается.

Соответственно, данные критерии могут применяться при оценивании развития монологической речи посредством смешанного обучения на уровне

бакалавриата, что является целью экспериментальной части данного исследования.

2.2 Реализация программы по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений на уровне бакалавриата

Разработанная программа по развитию монологической речи создана на основе Учебника «Английский язык для студентов языковых вузов». В качестве тематики была выбрана тема «спорт», поскольку это отвечало проходимой обучающимися теме в семестре, совпадающим с проведением эксперимента.

Чтобы проверить эффективность развития монологической речи, был проведен педагогический обучающий эксперимент, проходивший в три этапа.

1. Диагностический.
2. Формирующий.
3. Контрольный.

На начальном этапе работы (диагностическом) было проведено в очном формате входное тестирование (Приложение А) с целью мониторинга первоначальных знаний обучающихся. Участие в данном тестировании принимали 12 человек экспериментальной группы.

Обучающимся предоставлялся тест из 16 вопросов, составленных по теме «спорт». В тесте присутствуют задания тестового типа (14) с выбором одного верного варианта ответа, 1 переводное задание, 1 задание на выражение собственного мнения, которое требует развернутого ответа.

Результаты входного тестирования показали, что три человека справились с заданиями ниже среднего (менее 60%), выполнив правильно 8-9 заданий (наибольшие трудности вызваны заданием на перевод и выражение собственного мнения); шесть человек справились на «отлично», выполнив более 75% (12 правильных заданий), запутавшись в конструкциях при переводе (задание 15), также затруднения вызваны заданием 16 вследствие

недостаточным владением лексики по теме спорт. У четырех человек, справившихся на оценку «хорошо», также обнаружены трудности при оформлении переводных конструкций. Помимо прочего, лексический запас несколько уступает вокабуляру обучающихся, получивших оценку выше. Результаты отображены на Рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты входного тестирования

По проведению тестирования обучающимся предлагалось в устной форме подготовить монологическое высказывание на тему: «Какой вид спорта вы считаете самым популярным и почему?» (What sport is the most popular to your mind and why?)

Для оценивания монологического высказывания применялись разработанные для данного эксперимента критерии.

Результаты показали, что 5 человек из 12 успешно справились по К1, полностью решив поставленную коммуникативную задачу и оформив монологическое высказывание согласно заданной теме. Четверо обучающихся получили 3 балла, не отразив детальной сути указанной проблемы. Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. Три человека получили 2 балла, не отразив важные с точки зрения данного вопроса аспекты. По К2 3 обучающихся получили 5 баллов, соблюдая структуру повествования, логичность высказывания. 5 человек

получили 3 балла, нарушив логичность повествования с незначительными отклонениями. Четверо обучающихся получили 2 балла, в ходе выражения собственных мыслей и мнения присутствуют отклонения, нарушена структура. По К3 2 обучающихся получили 5 баллов, при наличии незначительных ошибок исправлялись на месте; присутствуют сложные грамматические структуры, предложения в целом развернутые. Шесть обучающихся получили 3 балла, допустим 4-5 ошибок, не сильно затрудняющих понимание общего смысла высказывания; в целом предложения распространенные. Трое обучающихся получили 2 балла, допустив 5-6 ошибок, затрудняющих понимание. Развернутых предложений и сложных грамматических структур недостаточно (менее 5). Один обучающийся получил 1 балл, допустив более 7 ошибок, препятствующих пониманию общего смысла высказывания.

Результаты монологического высказывания на диагностическом этапе представлены на Рисунках 2, 3, 4.

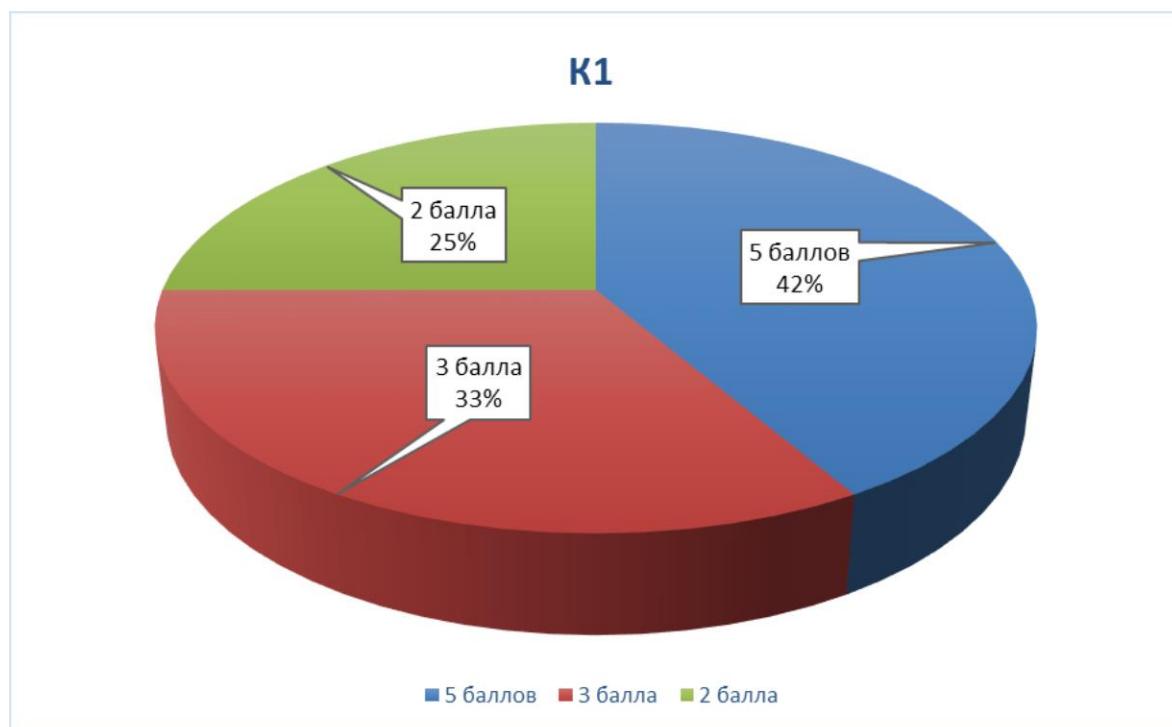


Рисунок 2. Результаты монологического высказывания по К1

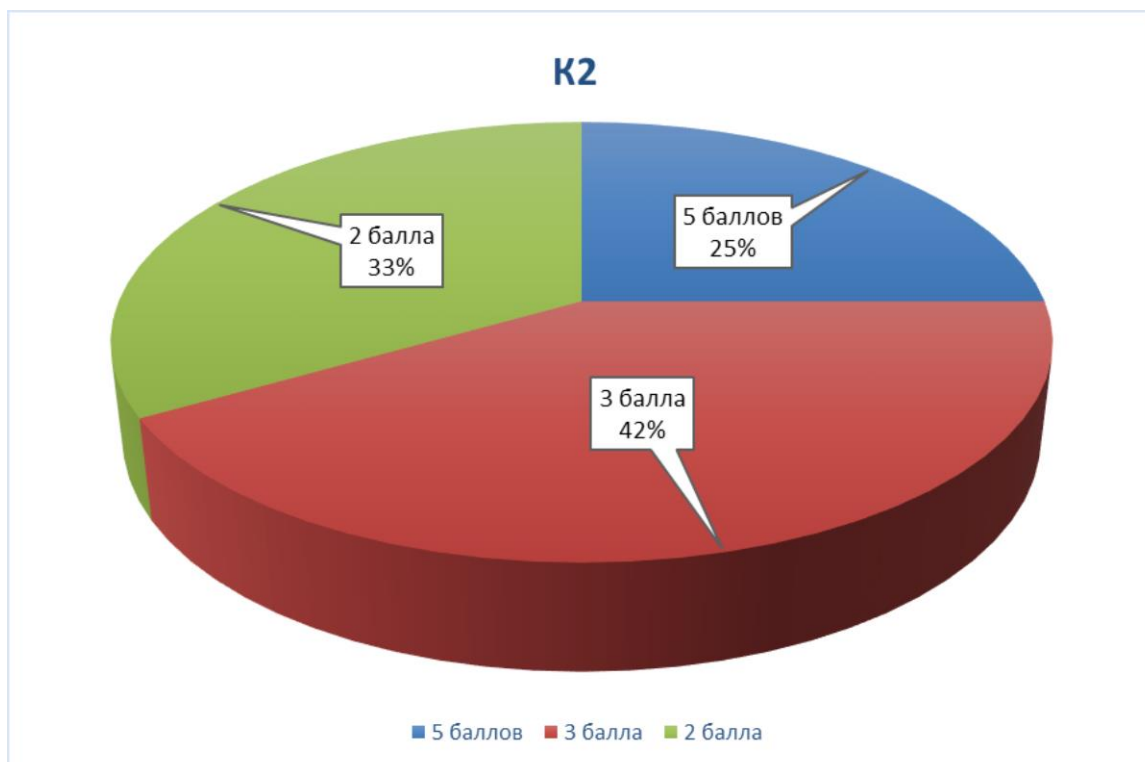


Рисунок 3. Результаты монологического высказывания по К2

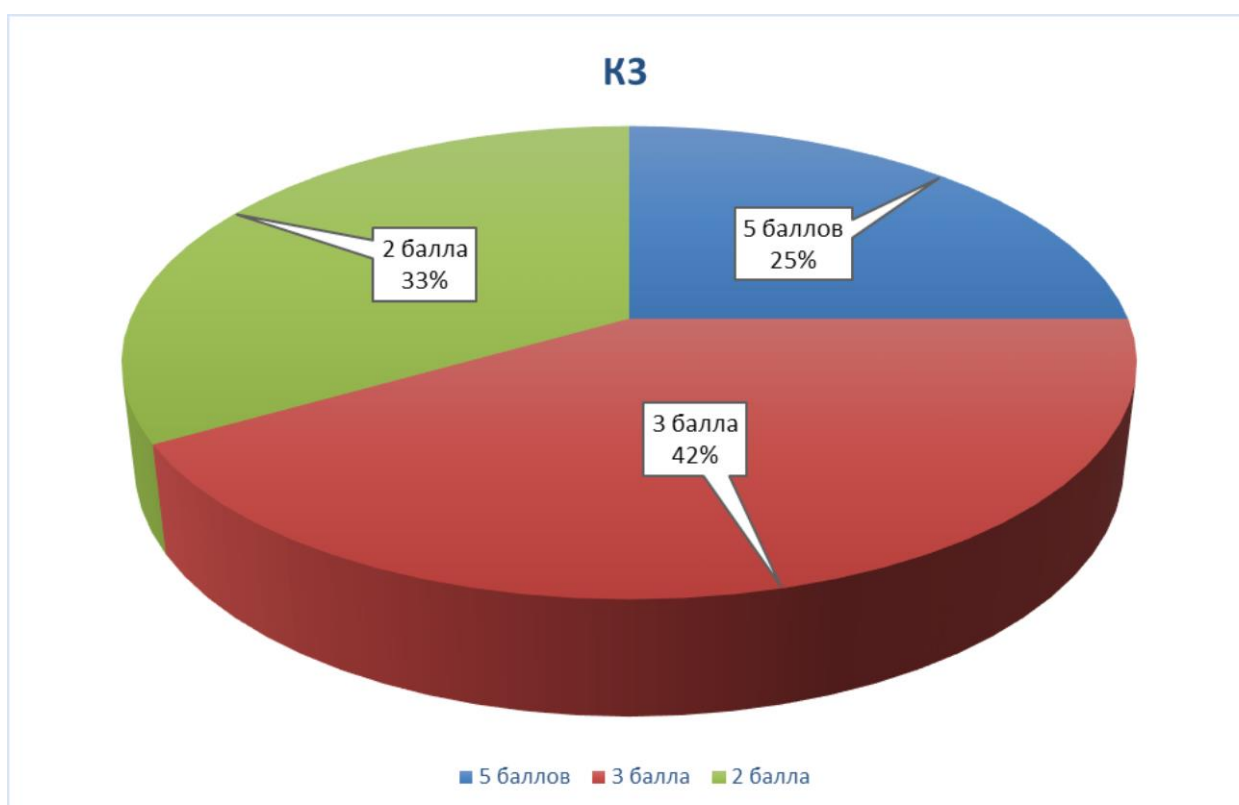


Рисунок 4. Результаты монологического высказывания по К3

Результаты входного тестирования демонстрируют хороший уровень подготовки части бакалавров экспериментальной группы, однако присутствуют недостатки в области знаний, над которыми необходимо работать.

На основе результатов, полученных на диагностическом этапе, была разработана модель работы, проводимая на следующем этапе педагогического эксперимента.

Формирующий этап эксперимента направлен на развитие навыков монологической речи и построения монологического высказывания у бакалавров педагогического направления с целью проверить эффективность и результативность применения интерактивных методов обучения для развития монологической речи.

В данной работе формирующий этап состоял из разработки ряда упражнений и был апробирован на обучающихся экспериментальной группы. Было проведено шесть практических занятий для развития монологической речи. Занятия проводились со студентами второго курса Красноярского государственного педагогического университета имени Виктора Петровича Астафьева. Учебное пособие «Английский для студентов языковых вузов» (Г.Н. Зыкова, Л.А. Кочетова.) Был взят пятый юнит:

1) Sports and games

В данный юнит мы добавили свои упражнения (Приложение В) для развития монологической речи с применением интерактивных технологий.

При разработке упражнений были поставлены задачи по развитию монологической речи обучающихся, а именно:

1. Создание упражнений на развитие навыков высказывания своих мыслей по определенной теме.
2. Разработка заданий на формирование умения описывать картинки, фотографии, видео и другие визуальные материалы.
3. Создание интерактивных упражнений на развитие навыков рассказа и повествования.
4. Разработка заданий на формирование умения аргументированно отстаивать свою точку зрения.
5. Создание упражнений на развитие навыков презентации и выступления перед аудиторией.

6. Разработка заданий на формирование умения описывать свой опыт и переживания.
7. Создание интерактивных упражнений на развитие навыков объяснения сложных понятий и терминов.
8. Разработка заданий на формирование умения проводить дискуссию и обсуждение определенной темы.
9. Создание упражнений на развитие навыков рассуждения и анализа текстов.
10. Разработка заданий на формирование умения выделять главную мысль и структурировать свою речь.

В первом упражнении «Present 10-15 ideas «Name popular sports and say why they are popular?» студенты использовали интерактивный прием «Карусель». Студенты становятся в два кольца и объясняют свою точку зрения, у первого оратора есть 30 секунд, чтобы привести свои аргументы, после чего вступает второй, у него также есть 30 секунд, после истечения минуты, внутренний круг двигается по часовой стрелке. Таким образом, каждый может высказать свое мнение и услышать другие рассуждения, с которыми будет согласен или не согласен.

Во втором упражнении «Write 5 advantages and disadvantages of sport» использовались интерактивные приемы «Ротационные тройки» и «Брейншторм». Студенты делились на ротационные тройки и в этих тройках проводили «Мозговой штурм». Продуктом каждой команды было десять причин: пять преимуществ спорта и пять недостатков.

В третьем упражнении нужно было прочитать текст «Sports and Games in the USA and Great Britain» и найти эквиваленты фразам на английском языке. Использован интерактивный метод: Броуновское движение.

Задание четвертое «Write 12 habits that should every sportsman have to become successful.» - студенты смотрели видео, после чего садились в круг и совместно формировали привычки для спортсменов, высказывая свои идеи и мысли. Был использован «Брейншторм».

Задание пятое «Discuss the questions». Применен интерактивный метод «Карусель»: студенты становятся в два кольца и обсуждают пять вопросов, у первого оратора есть 3 минуты, чтобы ответить на вопросы, после чего вступает второй, у него также есть 3 минуты, после истечения времени, внутренний круг двигается по часовой стрелке.

В шестом упражнении «Watch the video «Basic Rules and Regulations of Swimming». Write down rules that you will see in the video». Обучающиеся смотрят видео про правила соревнований по плаванию и записывают новый вокабуляр. Использован интерактивный метод «упражнение с ИКТ».

В восьмом упражнении «Case Study: How to Cope with Performance Anxiety in Gymnastics» студенты читают кейс про девочку – гимнастку, которая не может справиться с волнением перед соревнованиями. Они должны обсудить кейс после чего озвучить свои советы и пути решения данной проблемы. Использован интерактивный метод: «кейс-стади».

В девятом упражнении «Do you remember the coach who impacts on you? Tell us about this person» студенты должны сделать мини-высказывание по заданной теме. Участники только высказывают свою мысль, без обсуждения или комментариев. Использован интерактивный метод: «Микрофон».

Таким образом, в ходе занятия студенты высказывали свою точку зрения, обсуждали статьи, видео ролики, рассказывали о своем спортивном опыте и все это на английском языке и с помощью интерактивного обучения, которое делало упражнения интересными, эффективными и мотивационными, студенты взаимодействовали между собой, учились строить монологическое высказывание.

Контрольный этап.

Проведя занятия с использованием новых интерактивных упражнений, обучающимся было предложено построить монологическое высказывание с целью выявления эффективности применения интерактивного обучения при обучении монологической речи на следующий вопрос:

1. What sports did you suggest and why did you choose them? What benefits do you see in these sports?

Ответ на вопрос проводился без подготовки. Для оценивания применялись разработанные критерии.

Девять человек из двенадцати успешно справились по К1, полностью решив поставленную коммуникативную задачу и оформив монологическое высказывание согласно заданной теме. Трое обучающихся получили 4 балла, не отразив детальной сути указанной проблемы. Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. По К2 8 обучающихся получили 5 баллов, соблюдая структуру повествования, логичность высказывания. Двое обучающихся получили 4 балла, незначительно нарушив логичность повествования. Двое обучающихся получили 2 балла, в ходе выражения собственных мыслей и мнения присутствуют отклонения, нарушена структура. По К3 6 обучающихся получили 5 баллов, при наличии незначительных ошибок исправлялись на месте; присутствуют сложные грамматические структуры, предложения в целом развернутые. Четверо обучающихся получили 4 балла, допустив 3-4 ошибки, незначительно затрудняющих понимание общего смысла высказывания; в целом предложения распространенные. 1 обучающийся получил 3 балла, допустив 4-5 ошибок, затрудняющих понимание. Развернутых предложений и сложных грамматических структур недостаточно (менее 5). Один обучающийся получил 2 балла, допустив 7 ошибок, большая часть которых не исправлялась и препятствовала восприятию высказывания на слух. Предложения в целом не развернутые.

Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров представлены на рисунках 5, 6, 7.

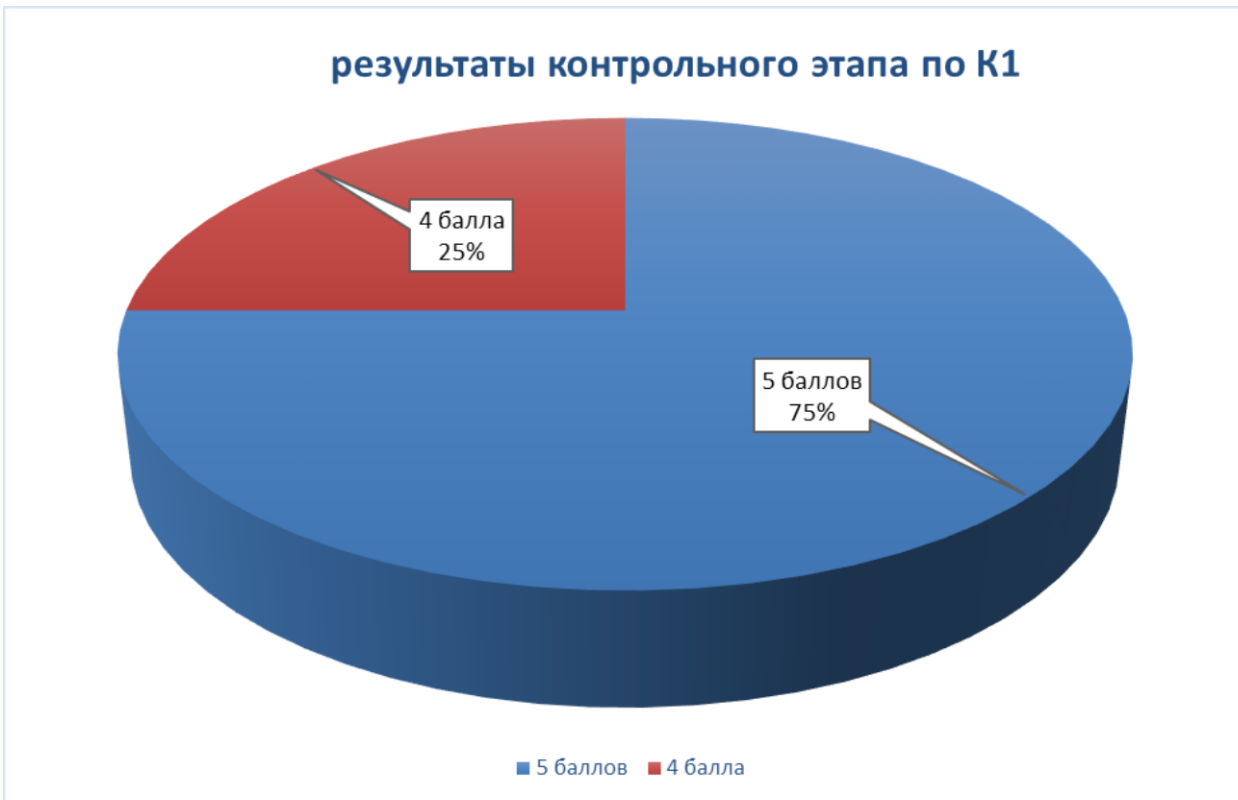


Рисунок 5. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением интерактивных упражнений по К1.

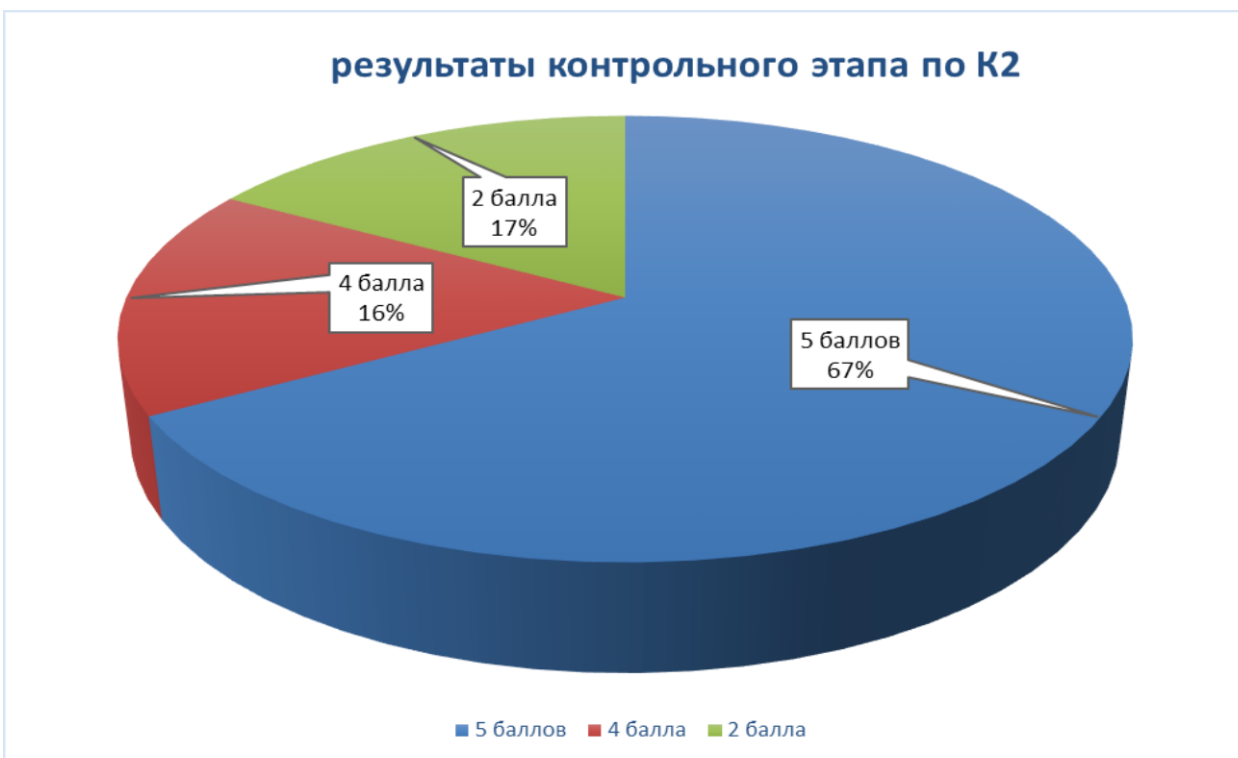


Рисунок 6. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением интерактивных упражнений по К2.

результаты контрольного этапа по К3

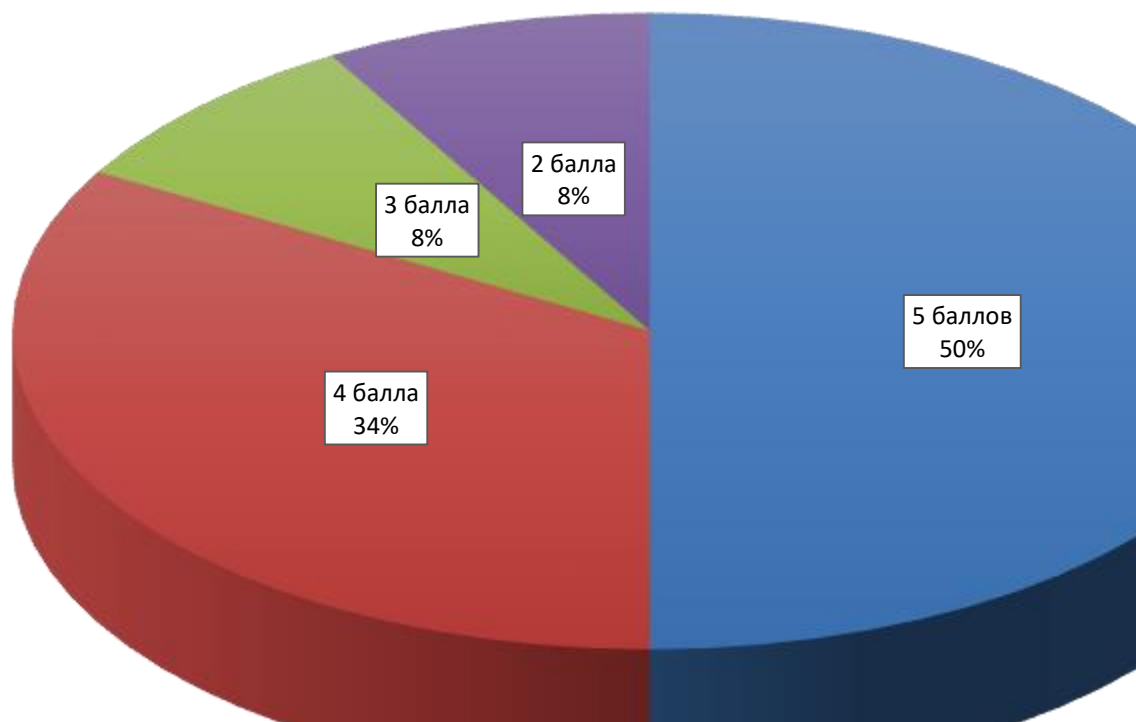


Рисунок 7. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением интерактивных упражнений по К2.

На Рисунках 8, 9 и 10 ниже представлены сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением интерактивных упражнений по каждому из разработанных критериев.

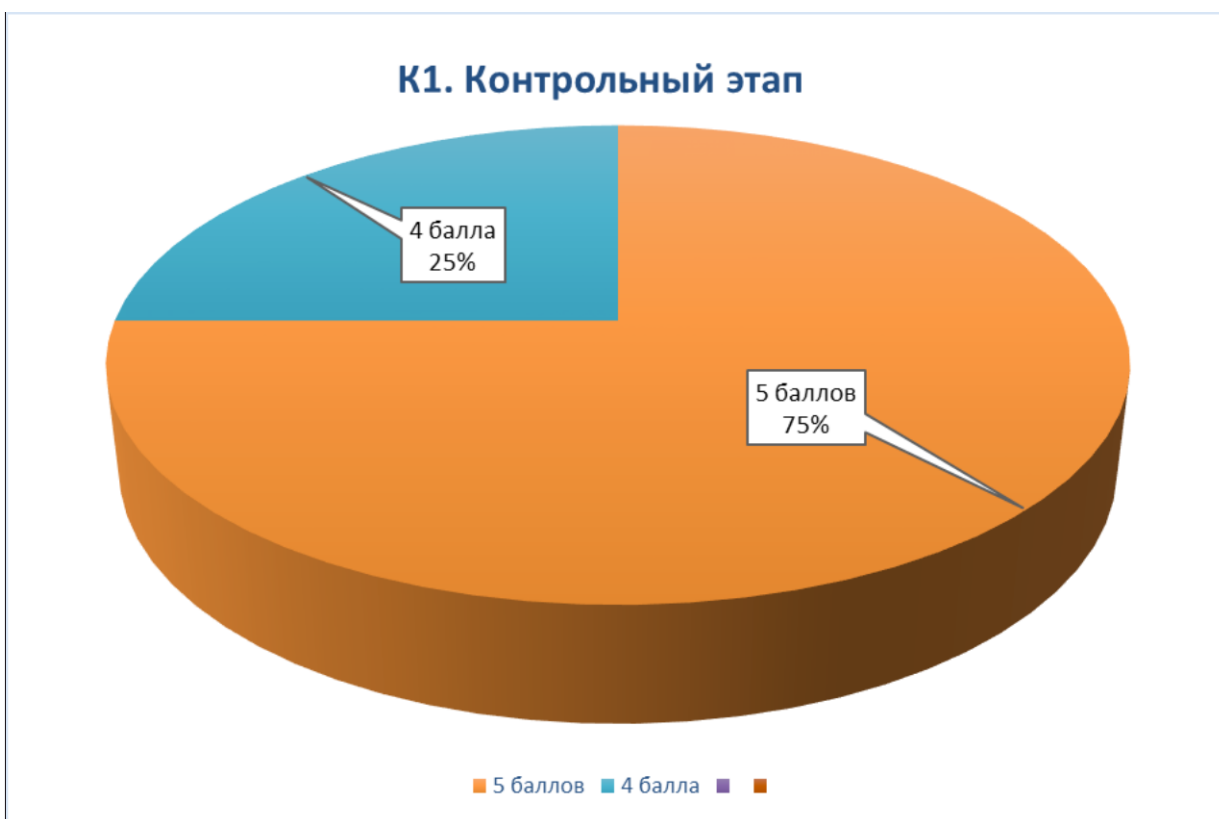
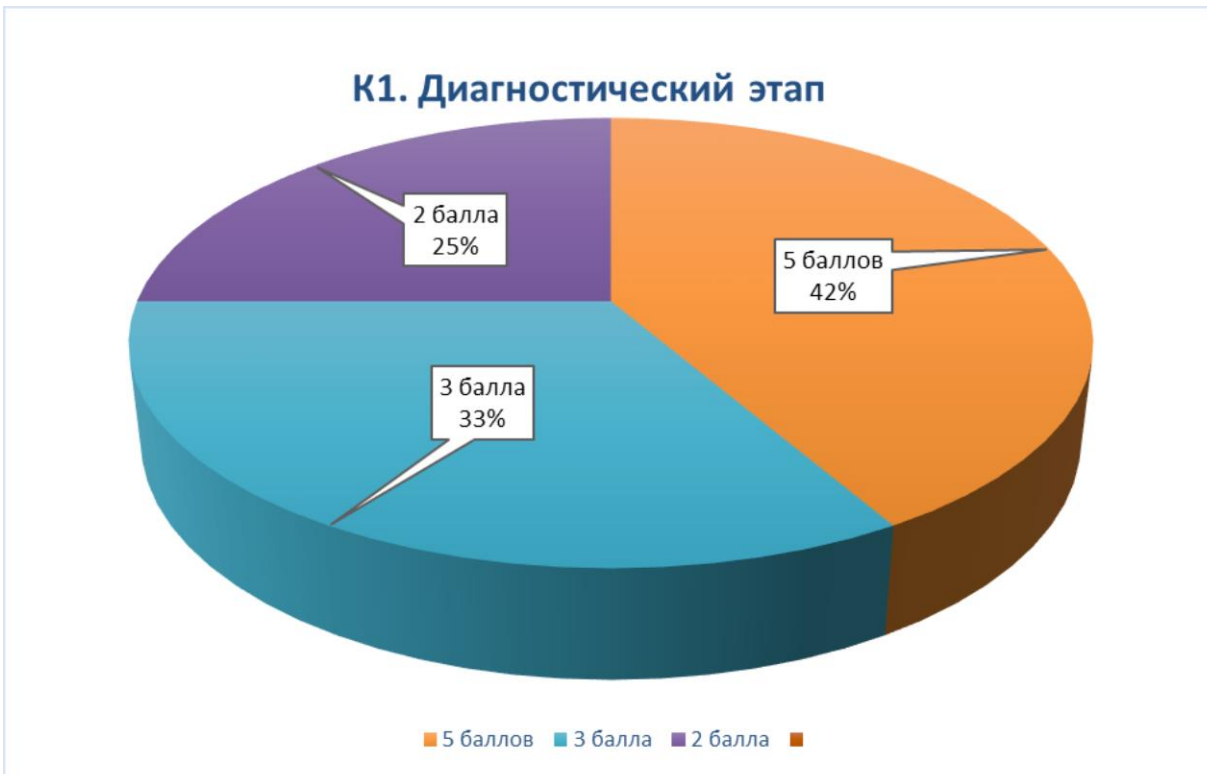


Рисунок 8. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением интерактивных упражнений по Критерию 1.

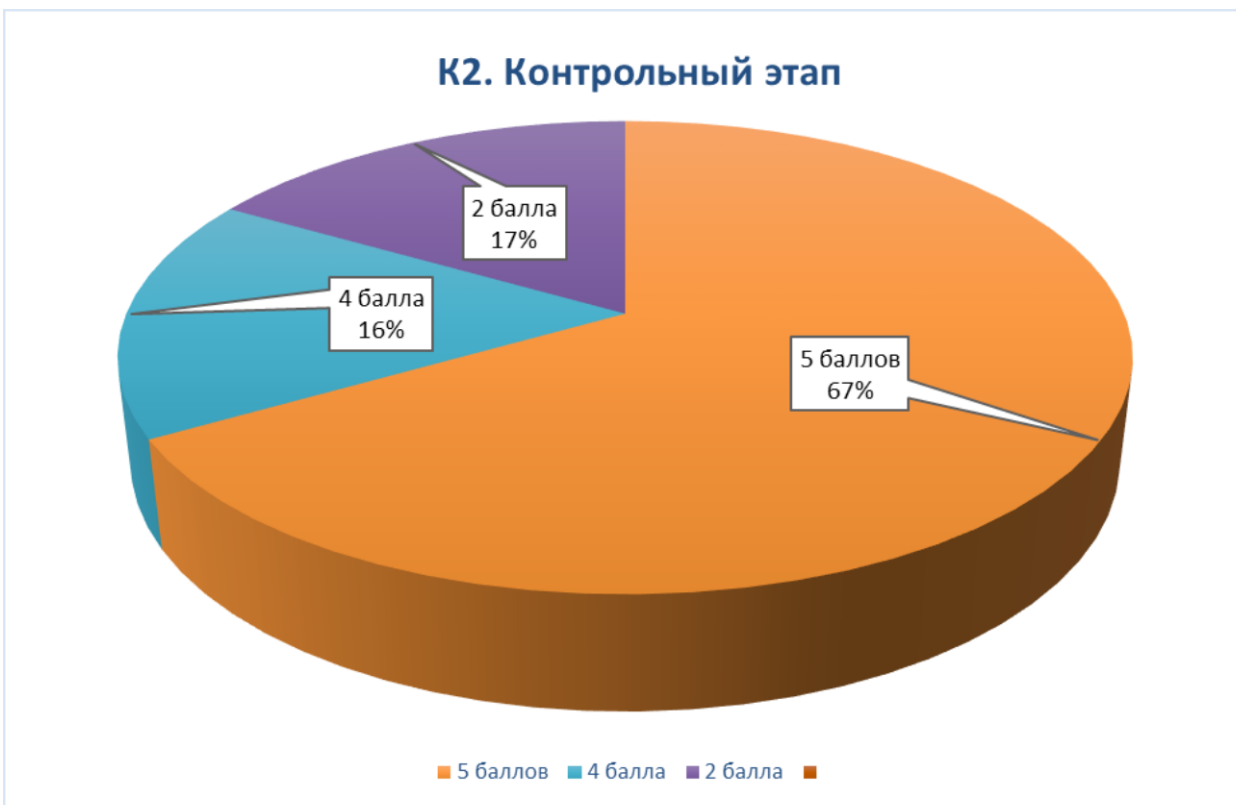


Рисунок 9. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением интерактивных упражнений по Критерию 2.

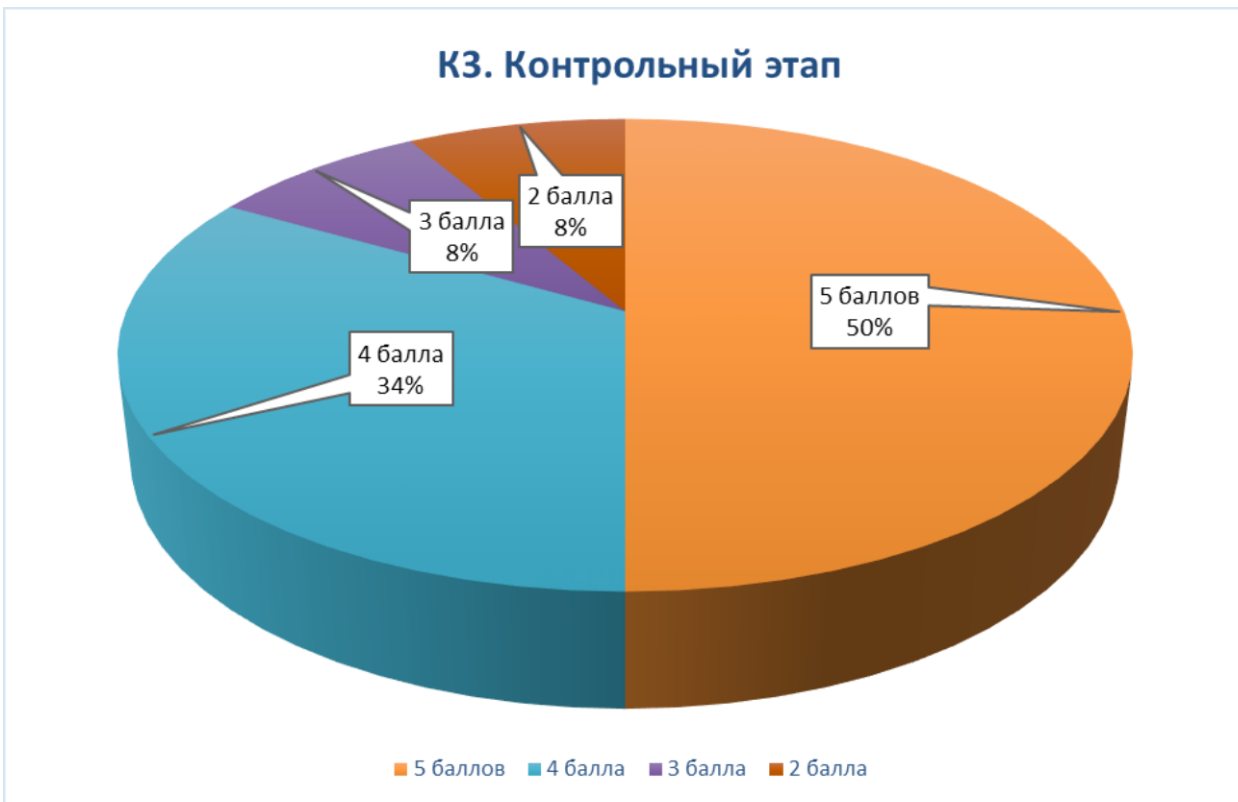
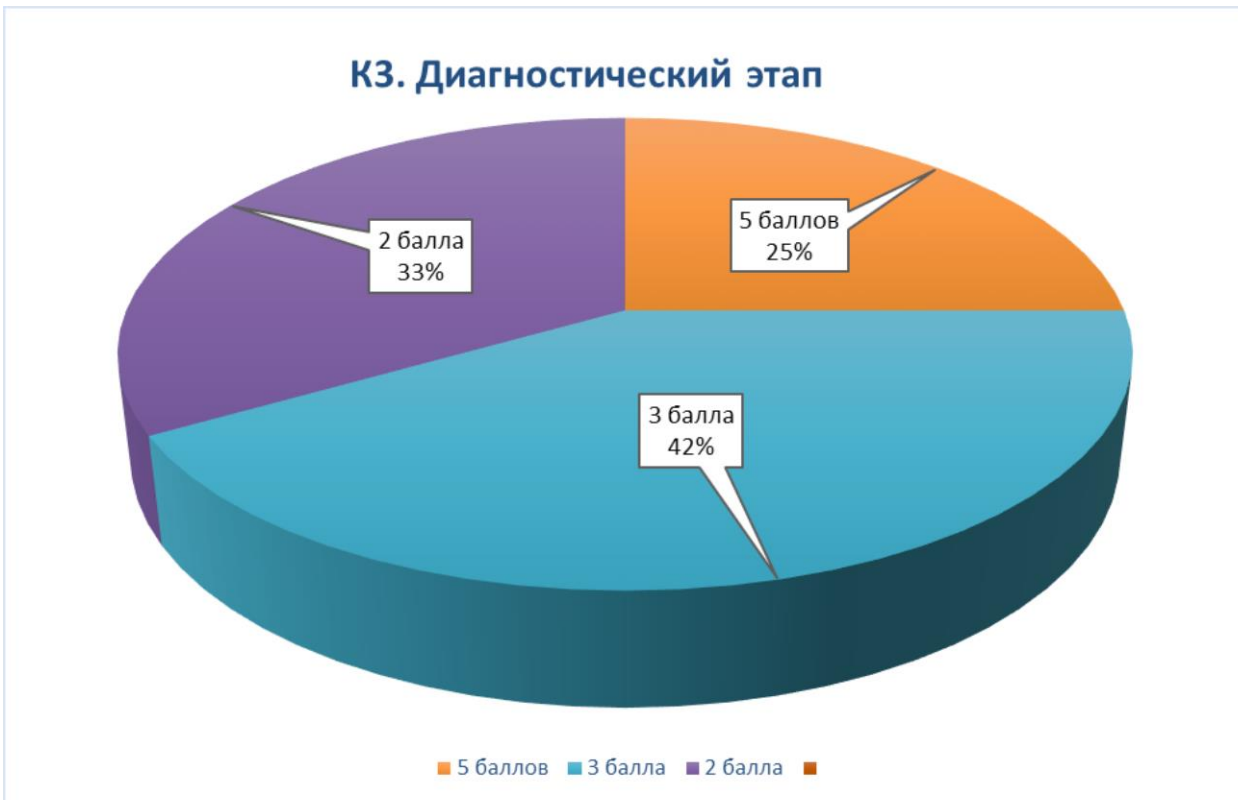


Рисунок 10. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением интерактивных упражнений по Критерию 3.

Данные, представленные на Рисунках 8, 9 и 10 отображают положительную динамику проведенного эксперимента. По каждому из перечисленных критериев наблюдается усовершенствование знаний и навыков обучающихся. Больше обучающихся (9 вместо 5) способно оформить монологическое высказывание согласно заданной теме, полностью решить поставленную коммуникативную задачу. По К2 8 обучающихся вместо 3 получили 5 баллов, что свидетельствует о положительной динамике в отношении способности обучающихся выстраивать монологическую речь последовательно и логично. По К3 6 вместо первоначальных 3 обучающихся получили 5 баллов, что может свидетельствовать о развитии грамотности их речи или о развитии уверенности в себе, вследствие чего результаты прохождения программы дают более высокий результат.

Из приведенных данных можно заключить, что применение программы по развитию монологической речи у бакалавров с применением интерактивных упражнений является продуктивным способом обучения.

2.3 Методические рекомендации по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений на уровне бакалавриата

Согласно результатам проведенного эксперимента, были разработаны методические рекомендации, состоящие из 17 упражнений и рекомендаций с практическим применением для данных упражнений.

Результаты опытного обучения позволили нам сформулировать ряд методических рекомендаций по организации интерактивного взаимодействия учащихся на занятиях иностранным языком в педагогическом университете: уровень бакалавриата, которые могут быть использованы студентами-практикантами, учителями школ и преподавателями иностранного языка в вузах. Кроме полученного опыта, мы принимали во внимание методическую литературу по исследуемой проблеме.

Прежде всего, мы отметили, что интерактивное взаимодействие предполагает взаимодействие вообще любых субъектов друг с другом с

использованием доступных им средств и методов. При этом предполагается активное участие в диалоге обеих сторон – обмен вопросами и ответами, управление ходом диалога, контроль за выполнением принятых решений.

Интерактивное обучение исключает доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия обучающийся становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным путем.

Ядром интерактивного обучения являются активные методы – формы обучения, направленные на развитие у учащихся самостоятельного мышления и способности решать поставленные задачи. Целью обучения служит развитие мышления у обучаемых, вовлечение их в решение проблем, расширение и углубление знаний, одновременное развитие практических навыков и умений общаться на иностранном языке. Отмеченные особенности интерактивного взаимодействия позволяют сформулировать следующие рекомендации:

- предварительное определение преподавателем цели деятельности на уроке;
- обозначение приемов и средств интерактивного взаимодействия, то есть разработка тактики деятельности;
- четкое определение последовательности действий на уроке, то есть выстраивание логики протекания и развития деятельности, ее внутренних закономерностей;
- подготовка необходимых материалов, ознакомление с литературой по интересующей проблеме;
- прогнозирование характера протекания деятельности, предположение возможных трудностей и проблем, выбор путей их преодоления и устранения;
- правильная организация деятельности каждого учащегося и осуществление постоянного, незаметного для учащихся, контроля над ее выполнением;

- организация работы учащихся в группах, в которых, они сравнивают предложенные ими утверждения, и выбирают наиболее или наименее популярные, а затем высказываются от лица группы либо каждый из членов группы получает персональное задание, которое должно работать на общий результат;
- обсуждение полученной каждым учащимся информации и нахождение правильных решений;
- работа в парах, при которой учащиеся высказывают свое отношение к проблеме, выражают свое мнение;
- организация ролевых игр таким образом, чтобы они активизировали чувства и мысли каждого учащегося;
- рассмотрение проблемных ситуаций, дискуссионных вопросов, имеющие как минимум две противоположные точки зрения;
- создание опоры в виде ключевых слов, вопросов и т.п. для обучающихся;
- обсуждение ситуации или проблемы как в парах/тройках, так и перед всем классом;
- организация такой работы, чтобы были задействованы все учащиеся с незаметным контролем учителя за процессом взаимодействия и не перекладыванием «слабыми» учениками всей работы на «сильных», а также за тем, чтобы учащиеся не использовали русский язык в процессе обсуждения.

Отметим, что данные рекомендации не являются исчерпывающими, однако значительно облегчают обучение иностранному языку в университете. Обратим внимание, что при интерактивном взаимодействии учитель не должен брать на себя те функции, которые могут реализовать сами учащиеся, работа на уроке должна быть организована последовательно. Также необходимо предвидеть, что некоторые учащиеся могут не настолько глубоко разбираться в каком-либо вопросе. Для снятия подобных трудностей стоит предлагать текст для ознакомительного чтения, либо небольшое видео,

что позволит одновременно совершенствовать навыки чтения, либо аудирования.

Таким образом, мы считаем, что использование интерактивного взаимодействия в практическом обучении английскому языку обеспечит результативность и эффективность обучения.

Методические рекомендации разработаны в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).
2. Письмо Министерства просвещения РФ от 19 марта 2020 г. № ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций».
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020.

Английский язык для студентов университетов. Чтение, письменная практика и практика устной речи. [33]

Данные методические рекомендации предназначены для ознакомления с созданием программы по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

С целью подтверждения рабочей гипотезы была успешно проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на применение электронных ресурсов на занятиях английского языка совместно с традиционным очным обучением для развития монологической речи на иностранном языке на базе университета КГПУ им В.П. Астафьева среди обучающихся бакалавриата.

Посредством диагностического тестирования в очном формате был выявлен доэкспериментальный уровень языковой грамотности и владение монологической речью на иностранном языке, вследствие чего была разработана программа по развитию монологической речи с использованием интерактивных упражнений. Обучающиеся проходили задания в очном формате, превалирующий акцент делался на самостоятельной работе бакалавров. Для оценки монологического высказывания был разработан ряд критериев.

Посредством контрольного тестирования было выявлено положительное влияние внедрения интерактивных упражнений. В качестве способа применения интерактивного обучения было выбрано несколько приемов, методов и технологий для занятий иностранного (английского) языка.

1. Работа в парах. Организуется в виде обсуждения, осуществления анализа творческой работы партнера, подготовка вопросов по теме урока для других групп, а также совместные ответы на вопросы педагога.

2. Сменные (ротационные тройки) – группы учащихся из трех человек, при этом состав группы меняется при каждом новом задании.

3. Мозговой штурм – учащимся задается вопрос или же перед ними ставится конкретная учебная проблема (ситуация) и за короткое время необходимо высказать как можно больше вариантов и идей ее решения. Допустимы любые ответы, даже если они кажутся нереальными. В

дальнейшем каждая идея рассматривается и анализируется, тем самым выбирается наиболее удачное.

4. Дискуссия – это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы.

5. Броуновское движение – учащиеся свободно передвигаются по кабинету с целью поиска и сбора необходимой информации по заданной педагогом теме.

6. «Микрофон» – каждому учащемуся предоставляется возможность высказаться по поводу решаемой проблеме (вопросу, ситуации). Участники только высказывают свою мысль, без обсуждения или комментариев.

7. Карусель. Образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо — это стоящие неподвижно участники, а внешнее – это участники, которые меняются через каждые 30 секунд. Таким образом, студенты успевают обсудить заданную тему.

8. Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путём решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

9. Деловые и ролевые игры основаны на имитации профессиональной деятельности и моделировании ситуаций, которые могут произойти с обучающимися. В ходе игры приобретаются навыки самостоятельного принятия ответственных решений.

10. Занятия с ИКТ (информационно-коммуникативные технологии) – использование онлайн ресурсов, аудио- и видеоматериалов для наглядной демонстрации заданной темы, использование программного обеспечения образовательного назначения.

Выбранные интерактивные форматы позволяют мотивировать участников к активной коммуникации и взаимодействию обучающихся.

Апробация разработанных упражнений показала, что они являются эффективным инструментом для повышения уровня монологической речи у студентов.

По результатам диагностической работы была выявлена положительная динамика у обучающихся в отношении развития монологической речи с использованием интерактивных заданий. Повышение уровня навыков по каждому из разработанных критериев демонстрирует эффективность применения интерактивных заданий для развития монологической речи у бакалавров. При систематическом использовании интерактивных приемов на уроках английского языка, соблюдении технологии проведения и учета интересов учащихся, прослеживаются эффективное развитие речевых навыков, повышение интересов у обучающихся и формирование коммуникативности.

Изучив методическую литературу по теме исследования, а также получив собственный положительный опыт применения интерактивного обучения на занятиях английского языка в педагогическом университете: уровень бакалавриата, мы разработали методические рекомендации, которые могут быть полезны студентам-практикантам, учителям и преподавателям иностранного (английского) языка. Разработанные нами рекомендации обращают внимание на подготовку, планирование, организацию и проведение интерактивного взаимодействия на уроке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема обучения иностранному языку в педагогическом университете: уровень бакалавриата с использованием интерактивных технологий является актуальной, поскольку её решение может повысить эффективность обучения монологической речи и улучшить качество получаемых знаний, навыков и умений.

В результате исследования была достигнута цель работы – разработка и исследование модели обучения монологической речи с использованием интерактивных заданий на уровне бакалавриата.

Достигнуты задачи данного исследования.

1. Была проанализирована литература по проблеме развития монологической речи на занятиях иностранного (английского) языка.

2. Выявлены условия, способствующие развитию монологической речи.

3. Проанализированы интерактивные приемы, методы и технологии, способствующие развитию монологической речи.

4. Разработаны интерактивные упражнения и проведен обучающий эксперимент с целью выявления эффективности применения разработанных упражнений для развития монологической речи.

5. Разработаны методические рекомендации по развитию монологической речи студентов с использованием интерактивных заданий в педагогическом университете.

В данной работе представлена сущность и содержание интерактивного обучения, которое основано на коммуникативном подходе, то есть обучении, погруженном в общение. Конкретизировано понятие «интерактивность», которое представляет собой активное взаимодействие между участниками образовательного процесса. Суть интерактивного обучения английскому языку сводится к тому, что все учащиеся образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, понимают и рефлектируют по поводу того, что они знают и думают.

Развитие монологической речи – одна из основных целей обучения будущего педагога. Не обучая общению и не создавая на уроках благоприятных условий для взаимодействия учащихся на иностранном языке, невозможно добиться правильной атмосферы и мотивации, что доказывает целесообразность применения интерактивного обучения, приоритетами которого являются монолог и диалог, возможность самовыражения, смыслотворчество и рефлексия. В данном исследовании в полной мере представлены образовательные возможности интерактивного обучения относительно процесса развития монологической речи на иностранном языке в педагогическом университете: уровень бакалавриата. Выявлено, что интерактивное обучение является эффективным, стимулирует мыслительную активность и поисковую деятельность, повышает продуктивность, а также способствует совершенствованию грамматических и лексических навыков у учащихся.

Перечень упражнений, предлагаемых в представленных методических рекомендациях определяется стратегией современного образования, заключающейся в предоставлении возможности всем учащимся проявить и развивать свой профессиональный потенциал.

Возможность дополнять и видоизменять предложенные задания, используя одну из пяти интерактивных технологий и подстраивая их под уровень определённой группы или студента, позволяет использовать данные методические рекомендации в работе с разными курсами.

Использование на практических занятиях по английскому языку представленных упражнений позволяет в полной мере реализовать потенциальные возможности студента для развития монологической речи обучающихся, развития их профессиональной коммуникации, коммуникативных умений и навыков. Данная методика способствует также обогащению профессиональной лексики, формирует и укрепляет мотивацию к дальнейшему изучению английского языка и выбору профессии учителя.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу, что уровень монологической речи студентов педагогического университета: уровень

бакалавриата повысится, если применять современные интерактивные приемы, методы и технологии на занятиях иностранного языка.

Проведенный эксперимент показал возможности интерактивного обучения в повышении уровня развития монологической речи обучающихся:

- повышение успеваемости обучающихся и их интереса к будущей профессиональной деятельности;
- формирование и развитие у обучающихся коммуникативных навыков и умений;
- формирование и развитие аналитических способностей;
- формирование критического мышления;
- формирование и развитие навыков планирования (способность прогнозировать и проектировать свое будущее).

Использование интерактивных методов в педагогическом процессе побуждает педагога к постоянному творчеству, совершенствованию, профессиональному и личностному росту и позволяет качественно изменить организуемое педагогическое взаимодействие, сделать его привлекательным для учащегося, укрепить их положительную мотивацию в учении, в создании условий своего развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 педагогическое образование (иностранный язык) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных стандартов высшего образования.– URL:http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf (дата обращения 18.12.2022).
2. Абазовик Е.В., Мартыненко И.В. Лингвостилистические особенности английской эмоционально окрашенной монологической речи и обучение монологической речи учащихся старших классов // Царскосельские чтения. 2017. № 1. С. 368-372.
3. Андреев А.А. Роль и проблемы преподавателя в среде e-Learning // Высшее образование в России. 2010. №8-9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-problemy-prepodavatelya-v-srede-e-learning> (дата обращения: 12.05.2023).
4. Андреева А.В. Обучение монологической речи на занятиях по РКИ в гуманитарных вузах // Современные тенденции развития науки и технологий, 2017. № 2-5. С. 11-13.
5. Ардашева А. Д. Развитие умений иноязычной монологической речи в условиях смешанного обучения в лингвистическом центре / А. Д. Ардашева, Е. С. Семенова // Актуальные проблемы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков: сборник научных статей, Чебоксары, 29–30 апреля 2020 года / Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2020. – С. 241-245.
6. Архипова М.В., Пронина Н.С. Особенности обучения монологическому высказыванию на занятиях по английскому языку в начальной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-2. С. 309-313.

7. Асадуллина Л.И., Диденко А. В. Средства электронной коммуникации в обучении иностранному языку // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2010. № 1–2. с. 14–17.
8. Бабина, Н.Ф. Технология: методика обучения и воспитания : в 2-х ч. / Н.Ф. Бабина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – Ч. 1. – 300 с.
9. Безукладников К.Э., Назарова А.В. Обучение иноязычной монологической речи на интегративной основе // Язык и культура. 2017. №39. С. 135-153.
10. Бекишева Т. Г. Обучение студентов технического вуза иноязычной монологической речи в условиях смешанного обучения / Т. Г. Бекишева // Научный журнал Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2018. – № 3(39). – С. 79-88.
11. Бехтерев А. Н., Логинова А. В. Использование системы дистанционного обучения «MOODLE» при обучении профессиональному иностранному языку // Открытое образование. 2013. № 4. С.91–97.
12. Борисова Э.О. Факторы, влияющие на развитие навыка говорения на уроках английского языка // Язык и культура в условиях глобализации: сб. материалов 1 Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 46-50.
13. Василенко А.П. «УСТОЙЧИВЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ В РАЗВИТИИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА НЕРОДНОМ ЯЗЫКЕ» Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание, №. 4 (4), 2020, С. 56-69.
14. Велединская С. Б. Организация учебного процесса в вузе по технологии смешанного обучения [Электронный ресурс] / С. Б. Велединская, М. Ю. Дорофеева // Новые образовательные технологии в вузе : материалы XI международной научно-методической конференции. — Екатеринбург, 2014. -С.4. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/24760> (дата обращения: 6.04.2023).
15. Ветрова М.И., Дмитриева И.Л. Роль смешанного обучения в создании эффективной образовательной среды при обучении иностранным языкам в неязыковом вузе // 18-й Международный научно-промышленный

форум «Великие реки' 2016». [Текст]: [труды конгресса]. В 3 т. Т. 2 / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т; отв. ред. А. А. Лапшин. – Н. Новгород: ННГАСУ. – 2016. – 394.

16. Волченкова К.Н. Курс английского языка для аспирантов: смешанное обучение // Инновационные идеи и подходы к интегрированному обучению иностранным языкам и профессиональным дисциплинам в системе высшего образования / Материалы международной школы-конференции 27–30 марта 2017 года. 2017. С. 115.

17. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя / Н.Д.Гальскова.- М.: АРКТИ - ГЛОССА, 2000.- 165с.

18. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие / Н.Д.Гальскова, Н.И.Гез.- 4-е изд., стер.- М.: Издат. центр «Академия», 2007.- 336с.

19. Дементьева Ю.В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 1. – №. 2. – С. 22–25.

20. Евтушенко, С. Я. Специфика обучения диалогической и монологической речи (в аспекте русского языка как иностранного) / С. Я. Евтушенко, Е. В. Арсентьева // Научный альманах. 2016. № 2-4(16). С. 228-231. – DOI 10.17117/na.2016.02.04.228.

21. Егоров Т.Т. Психология овладению навыкам чтения / М.: Изд-во Академия наук РСФСР, 1953, с. 56.

22. Еремеева Г.Р., Балашов К.Ю. Социальная сеть Facebook как средство обучения на занятиях по английскому языку // Казанский вестник молодых учёных. 2018. №5 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-set-facebook-kak-sredstvo-obucheniya-na-zanyatiyah-po-anliyskomu-yazyku> (дата обращения: 04.05.2023).

23. Желнова Е. В. 8 этапов смешанного обучения (обзор статьи Д. Пентер Missed Steps). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.obs.ru/interest/publ/?thread=57>.

24. Забусова Е.И., Курмачева Н.С. СИНТАКСИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ // Символ науки. 2020. №5. С. 177-178 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sintaksicheskie-uprazhneniya-dlya-razvitiya-monologicheskoy-rechi> (дата обращения: 19.05.2023).

25. Зайцева С.Е. Коммуникативность как главная черта современного урока иностранного языка [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 396–400. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86982.htm> (дата обращения 18.12.2022).

26. Закота Е. В. Формы речи: диалогическая и монологическая речь [Текст] / Е. В. Закота // Язык: категории, функции, речевое действие: материалы X юбилейной международной научной конференции к 75-летию Валерия Степановича Борисова. Москва-Коломна: МпгуГсгу, 2017. С. 90-93.

27. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 3–10.

28. Калинина С.В. К концепции обучения монологическому высказыванию. Иностранные языки в школе, 1991. № 1. С. 22-26.

29. Качалов Н.А. Методическая организация комплекса упражнений по развитию умений говорения и письменной речи // Вестник ТГПУ. 2013. №7 (135). С. 143-146.

30. Ковалевская Е.В. Проблематизация в обучении иностранным языкам (на материале обучения чтению и аудированию) // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. – № 1. – С. 19–24.

31. Коньшева А.В. Английский язык. Современные методы обучения / А.В.Коньшева. – Мн.: Тетра Системс, 2007. – 352 с.

32. Костина Е.В. Модель смешанного обучения (Blended Learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 1. № 2. С. 141-144.

33. Костыгина С.И., Березина О.А. Английский язык для студентов университетов, Чтение, письменная практика и практика устной речи =

English for University Students. Reading, Writing and Conversation: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования: в 2 ч. Ч. 1 / [Костыгина С.И., Березина О.А., Иванова Ю.А., Папанова Л.В.]. 3-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2013, С. 400.

34. Краснова Т. И. Принцип индивидуализации в контексте смешанного обучения иностранному языку в вузе // Молодой ученый. 2014. № 7 (66). С. 519–521.

35. Лазарева А.А. Обучение устной речи с опорой на учебные тексты (начальный этап обучения РКИ) // Филологические науки, 2017. № 4 (58). С. 34-38.

36. Логинова А. В. Преимущества использования системы дистанционного обучения “Moodle” при обучении иностранному языку студентов технических специальностей // Вестник науки Сибири. 2011. № 1 (1). С. 358–362.

37. Люсев В.Н., Мишин А.В. Проблемное обучение как метод интегрирующий образовательную и производственную деятельность // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 64–67.

38. Малашенко Е.А. Смешанное обучение как инструмент интенсификации учебно-методической работы со студентами // Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации. Вып. 7: сб. ст. / М-во образования и науки РФ [и др.]; под ред. А.Л. Назаренко. – М.: Центр Дистанц. Образования; Факультет иностр. яз. и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова; Изд-во «Университетская книга». - 2016. С. 367.

39. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-медиа. – 2014. – 274 с.

40. Мильруд, Р. П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology / Р.П. Мильруд. - М.: Дрофа, 2007. - 256 с.

41. Нивина Е.А., Толмачева О.В. Развитие навыков монологической речи на занятиях по русскому языку как иностранному (из опыта

преподавания) // Вопросы современной науки и практики, 2017. № 3 (65). С. 175-182.

42. Ольховик Н. В., Сырых, Е. В. Использование инновационных технологий обучения иностранному языку в технических вузах // Мир образования — образование в мире. 2014. № 2. С. 230–234.

43. Омеляненко Т.Н. Смешанное обучение как перспективная модель преподавания иностранного языка // Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации. Вып. 7: сб. ст. / М-во образования и науки РФ [и др.]; под ред. А.Л. Назаренко. – М.: Центр Дистанц. Образования; Факультет иностр. яз. и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова; Изд-во «Университетская книга». 2016. С. 402.

44. Осипова Н.Н. Проблемные методы обучения и методы проблемного обучения иностранным языкам // Известия Самарского научного центра РАН. – 2011. – № 2–5. С. 1120–1123.

45. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева. — М.: Русский язык. Курсы, 2010. — 568 с.

46. Педагогика : учебник / ред. П.И. Пидкасистый. – 5-е изд., допол. и перераб. – Москва : Педагогическое общество России, 2008. – 580 с.

47. Полунина Л.Н. Нарративный подход при обучении иностранному языку в вузе // Педагогика на стыке научных эпох. – 2020. – С. 76–80.

48. Попова К.А. Учебная экскурсия как способ формирования социокультурной компетенции в процессе обучения РКИ // Вестник науки и образования, 2019. № 6-1. С. 32-35.

49. Попова К.О. Об аспектах обучения монологической речи студентов подготовительного факультета // Вестник науки и образования. 2020. №6-1 (84). С. 52-53.

50. Розанова Я. В. Использование метода проблемного обучения на занятиях по иностранному языку в вузах технического профиля // Педагогический журнал. 2012. № 5–6. С. 18–30.
51. Сенькова Т.А. Методика формирования речевых навыков и основные принципы обучения говорению на иностранном языке // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. – 2014. – № 5 (169). – С. 196–198.
52. Скалкин В.Л. Системность и типология упражнений для обучения говорению // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 4. – С. 123–133.
53. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. - М.: АСТ, 2010. - 969 с.
54. Jabborov. B. «Students' independent work on a foreign language». Teacher, 1987.
55. Barberiga A.A. «Schooling in Great Britain». Moscow - 1988.
56. Veresagina.V.A. «Organization of work over English dialogue». 1966 № 4.
57. Shukurov Yakubjon «Mirror of language» Uzbekistan, 1990, p 61.
58. G'oziev. E. Student Learning Management Teacher 1988, p.104.
59. Turosva. O. «Ethics and psychology of family life». Teacher, 1990.
60. Temirov.YE «The role of translation in English» Teacher ,1998.
61. Jamol Jalolov. «Methods of teaching foreign languages». Tashkent, 1996.
62. Ishmuhamedov R., Abdukadirov A., Pardayev A. «Innovative technologies in education». Tashkent, 2008.
63. BogatyrevaM.A. To the problem of professional mastering of foreign language. // Foreign languages in school. Scientific journal. – Moscow, 1997. - № 2. – P. 28-33.
64. HarlamovaM.V. Using “ideas nets” at foreign language lessons // Foreign languages in school. Scientific journal. – Moscow, 2005. - №1. – P.3-9.
65. MardakhaevL.V. Dictionaryonsocialpedagogy. – М: Academia, 2002. – 368 p.

66. Mirul'd R.P., Maksimova I.R. Modern conceptual principles of teaching communicating in foreign languages // Foreign languages in school. Scientific journal. – Moscow, 2000. - №4. – P. 9-12.

67. Pedagogical dictionary // editor: Bim B.M. – M: Russian Encyclopedia, 2003. – 528.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Тест диагностической части экспериментальной работы Introductory test to the topic SPORT

1. Sport ... a great role in our life.
 - a) lose;
 - b) plays;
 - c) is.
2. Football is a... game.
 - a) team;
 - b) single;
 - c) pair.
3. People, who play a sport are...
 - a) fans;
 - b) coaches;
 - c) players.
4. An important competition that decides which player or team is the best in a particular sport, game, etc. is ...
 - a) fencing;
 - b) championship;
 - c) javelin.
5. The head of a team is ...
 - a) referee;
 - b) captain;
 - c) spectator.
6. Football by Americans is called...
 - a) soccer;
 - b) football;
 - c) golf.
7. A federation of football clubs is called a football ...

a) union;

b) league;

c) team.

8. The boxer ... his opponent as hard as he could.

a) knocked;

b) punched;

c) touched.

9. A figure skating team won, because they had been trained by such a good ...

a) coach;

b) director;

c) teacher.

10. Having lost the match, the ice hockey team travelled home in ... spirits.

a) cold;

b) empty;

c) low.

11. After their long period of training the footballers were in good ...

a) figure;

b) style;

c) shape.

12. A coach ... a team or a player.

a) follows;

b) watches;

c) trains.

13. Find the Russian equivalent of the proverb «Fit as a fiddle»

a) Здоров как бык;

b) Здоровье – лучшее богатство;

c) Богатство ничто без здоровья.

14. Find the Russian equivalent of the spoken English phrase «Took a hammering»

a) продули с треском;

b) мощный удар по воротам;

c) судью на мыло!

15. Translate.

a) half-time –

b) a pitch –

c) to shoot –

d) sportsmanship –

16. Some people say that sport is a waste of time and it's better to play computer games. Are you agree with this statement? Write your opinion in 50 words below.

Перечень интерактивных упражнений, направленных на развитие монологической речи студентов 2 курса факультета иностранных языков

Task 1. Present 10-15 ideas « Name popular sports and say why they are popular? »

Интерактивный приём: «Карусель».

Описание: студенты становятся в два кольца и объясняют свою точку зрения, у первого оратора есть 30 секунд, чтобы привести свои аргументы, после чего вступает второй, у него также есть 30 секунд, после истечения минуты, внутренний круг двигается по часовой стрелке. Таким образом, каждый может высказать свое мнение и услышать другие рассуждения, с которыми будет согласен или не согласен.

Task 2. Write 5 advantages and disadvantages of sport.

Интерактивный метод: «Ротационные тройки» и «Брейншторм».

Описание: студенты делятся на ротационные тройки и в этих тройках проводят брейншторм/мозговой штурм. Продуктом каждой команды будет десять причин: пять преимуществ спорта и пять недостатков.

Task 3. Read the text then translate into English in a written form.

Sports and Games in the USA and Great Britain

Games and competitions involving physical strength, skill, and endurance have interested people from the earliest times. Competitions involving physical prowess or simulated combat date from prehistoric times and probably are as old as community life. Although most ancient peoples took part in such sports as boxing and wrestling, some developed organized sports. The American Indians, for example, played games resembling lacrosse, field hockey, and bowling and engaged in foot racing and horse racing. In the Middle Ages tournaments gained wide popularity. Jousting was a sport of the nobility; the sport of the common people in England was archery.

The British invented and developed many of the sports and games played throughout the world; interest and participation have increased as a result of improved facilities, more time and widespread coverage. Association football, one of the most popular sports, was first codified and developed in England during the 19th century. Now all countries hope to compete for the World Cup. There are two types of rugby football - the 15-a-side Rugby Union played by amateurs and the 13-a-side Rugby League played mainly in the North of England by professionals. The modern form of hockey was started in the 19th century by the Hockey Association of England. Cricket, a summer sport, is played with a small ball covered with leather, a bat, and wickets, by two teams of eleven players each. It is known to have been played as early as the 1550s and is popular in most of the countries which were once a part of the British Empire, and in the countries which were temporarily occupied by the British military. So, besides England, Australia and New Zealand, cricket matches are held, for example, in India, Pakistan, Sri Lanka, and West Indies. Golf originated in Scotland and the headquarters of the game is at St. Andrews on the East coast. The British Open Golf Championship is one of the world's leading tournaments. Modern lawn tennis originated in England in 1872 and the annual Wimbledon Championships, widely regarded as the most important of the world tennis events, were first held in 1877. Boxing in its modern form dates from 1865 when the Marquess of Queensberry drew up a set of rules rewarding skill and eliminating much of the brutality that had characterized prize-fighting. Administered by the Jockey Club, horse racing takes two forms - flat (from late March to early November) and steeplechasing or hurdle racing (from August to early June). In flat racing, the horses run on level or flat ground; in steeplechasing they jump over obstacles (fences). Britain has a large number of sailing events, one of the world's principal regattas being held each year at Cowes in the Isle of Wight. The rowing calendar includes the Oxford and Cambridge University Boat Race, the Head of the River Race and the Henley Regatta, all held on the river Thames. Other important water sports include swimming and windsurfing. Indoor games such as snooker, darts, squash and badminton are also popular. In the middle of the 19th century the schools and colleges in England,

followed by similar institutions in the United States, began are vital of athletics that continues today. Now athletics forms an important part of the educational system in the USA. There is a vivid distinction between amateur and professional sport in the US. Sportsmen (or athletes) engage in amateur athletics for fun, whereas participation in professional sports is generally done for money as well as pleasure. The Amateur Athletic Union of the United States and the Intercollegiate Association of Amateur Athletes of America control all amateur sports.

The principal amateur athletic sports in the US are college football and basketball. Other popular team sports include baseball, hockey and soccer. Among sports for individual competition are tennis, including table tennis, badminton and handball; combative sports, such as boxing, fencing and wrestling; water sports, including swimming, diving and rowing; winter sports, such as skiing and skating; golf and bowling. The chief professional sports are major-league baseball, basketball and football; others include boxing, wrestling, golf, tennis and hockey.

1. Требующие физической силы и выносливости.
2. Относиться к доисторическим временам.
3. Широкое освещение в средствах массовой информации.
4. Участвовать в соревнованиях на кубок мира. 5. Развивать командные виды спорта.
6. Возник в Шотландии (Англии).
7. Открытый чемпионат по гольфу.
8. Считается самым важным соревнованием по теннису в мире.
9. Установить правила.
10. Календарь соревнований по гребле.
11. Водные виды спорта.
12. Возрождение спорта.
13. Представлять важную часть образовательной системы.
14. Заниматься спортом для развлечения. 15. Основные любительские виды спорта.

Интерактивный метод: «Броуновское движение».

Описание: обучающиеся самостоятельно переводят предложения, после чего они свободно передвигаются по кабинету, сверяя свои ответы с другими студентами и в случае необходимости корректируют свои ошибки.

Task 4. Write 12 habits that should every sportsman have to become successful.

Интерактивный метод: «Брейншторм».

Описание: Студенты совместно проводят мозговой штурм для создания 12 привычек каждого спортсмена чтобы стать успешным.

Task 5. Discuss the questions.

1. What do you know about "Soccer" and "rugger"?
2. What is the essence of cricket?
3. Have you ever tried any sport?
4. Why is football so popular?
5. What is the most difficult sport?

Интерактивный приём: «Карусель».

Описание: студенты становятся в два кольца и обсуждают пять вопросов, у первого оратора есть 3 минуты, чтобы ответить на вопросы, после чего вступает второй, у него также есть 3 минуты, после истечения времени, внутренний круг двигается по часовой стрелке.

Task 6. Watch the video «Basic Rules and Regulations of Swimming».
Write down rules that you will see in the video.

https://www.youtube.com/watch?v=FEWHheaQifs&ab_channel=OfficiallyActive

Интерактивный метод: упражнение с ИКТ.

Описание: использование онлайн ресурса YouTube, видеоматериала о правилах на соревнованиях по плаванию.

Task 7. Advice to the following people. Follow the model.

Model: If were you, I'd join our University section of Mountaineers.
a sportsman who smokes 20 cigarettes a day; a boy who does not care for sport and whose muscles are very weak; a person who is subject to colds; a person who is good at chess; a person who is going to interview a famous boxer.

Интерактивный метод «case-study»

Описание: студенты делают мини монологическое высказывание с советами по заданной теме.

Task 8. Case Study: How to Cope with Performance Anxiety in Gymnastics.

Ellie was 8 years old and a very promising gymnast. She was on the elite pathway, training 20 to 24 hours per week. She was a very determined character and hugely committed to gymnastics. She lived in South West England about 45 min from her gym, so her life really was dominated by either being in the gym or travelling to or from it. During her free time she'd practicing gymnastics at home too. At the gym she trained with older kids in the GB development or junior squads with the ability to follow them. Ellie would get very anxious in the last few days before a competition. This resulted in either tears or, more commonly, vomiting. It often then went on to impact her performance levels causing more anxiety and frustration.

Описание: студенты делятся на мини-группы и обсуждают кейс 5 минут, после чего озвучивают свое решение.

Task 9. Do you remember the coach who impacts on you? Tell us about this person.

Интерактивный метод: «Микрофон».

Описание: каждому обучающемуся предоставляется возможность высказаться по заданному вопросу. Участники только высказывают свою мысль, без обсуждения или комментариев.

Task 10. Watch the video «Top 10 Most DOMINATING Athletes of ALL TIME». Tell about your favourite sportsmen.

https://www.youtube.com/watch?v=JxrEvq8RPIo&ab_channel=Alux.com

Интерактивный метод: упражнение с ИКТ.

Описание: Каждый студент готовит мини высказывание про его любимого спортсмена.

Task 11. Act as interpreter.

Mr. Brown: You people from Russia, I guess, are particularly fond of winter sports, aren't you?

М-р Авеков: Да, безусловно. Ведь климат у нас способствует занятию зимними видами спорта, и они становятся все более популярными. Я не говорю уже о конькобежном спорте, который стал массовым видом спорта и завоевывает все большую популярность.

B. And that's true of many other countries. Take figure skating, for instance. Most people have never seen figure skating at an ice rink but they sit for hours watching the European and world championships on TV. It's a most fascinating and graceful sport and your country's done a lot in this field.

A. Фигурное катание действительно широко распространено у нас. Я имею в виду не только соревнования, в которых принимают участие спортсмены высокого класса. У нас открыто много детских школ фигурного катания, и мне кажется, результаты налицо - мы вышли на международную арену, и с неплохими достижениями.

B. I couldn't agree more. It's an interesting fact that while you watch figure skating you never think of the years of hard training it takes to master this fine art.

A. Да, конечно. Этот вид спорта требует от спортсмена музыкального слуха, чувства ритма и грациозности в танце и, пожалуй, искусства акробата. Поэтому и получаешь такое удовольствие, наблюдая великолепные представления на мировых и европейских чемпионатах.

Интерактивный метод «Ролевая игра».

Описание: Студенты делятся по тройкам 1 иностранец, переводчик и носитель языка.

Task 12. The following words and word combinations are derived from cricket. Explain their meaning in the sentences and paraphrase them using your active vocabulary.

1. He was completely bowled over by the news.
2. After the Conservative Party have completed their innings there will be another general election.
3. I was stumped. I just couldn't think of any sensible answer to give him.

Интерактивный метод: Работа в парах.

Описание: обучающиеся в парах ищут корректный перифраз, дополняя и корректируя друг друга.

Task 13. Role-play the situation.

You the world-famous fitness model. All the most important global news is about sport. You are to make a perfect presentation on this topic at the international summit.

Интерактивный метод: «кейс-стади»

Описание: Обучающийся делает мини-монолог по теме кейса.

Task 14. Role-play the situation.

Imagine you are a professional sportsman (Any sport you like). Tell us about your usual day.

Интерактивный метод: «кейс-стади»

Описание: Обучающийся делает мини-монолог по теме кейса.

Task 15. Continue the story.

Two years ago I was a usual person without any hobbies or sport in my life. I was sitting on the sofa and watching sport show, suddenly I decided to...

Интерактивный метод: открытый микрофон.

Описание: Обучающиеся должны продолжить историю на 6-10 предложений. Она не должна быть реалистичной, но должна быть логически последовательна и закончена.

Task 16. Discuss «Advantages and disadvantages of professional sport».
Write 10 Advantages and disadvantages.

Интерактивный метод: Дискуссия.

Описание: студенты высказывают свое мнение на заданную тему, совместно составляют 10 преимуществ и 10 недостатков профессионального спорта.

Task 17. Watch the video «10 Habits of SUCCESSFUL ATHLETES!»

https://www.youtube.com/watch?v=0acKp_WjRCc&ab_channel=NathanaelMorton

Интерактивные методы: упражнение с ИКТ

Описание: работа организуется в виде обсуждения, поиск совместных ответов на вопросы педагога.

Task 18. Read the text then answer the questions.

WIMBLEDON - AN UNUSUAL CLUB

People all over the world know Wimbledon as the centre of lawn tennis. But most people do not know that it was famous for another game before tennis was invented. Wimbledon is now a part of Greater London. In 1874 it was a country village, but it had a railway station, and it was the home of the All England Croquet Club. The club had been there since 1864. A lot of people played croquet in England at that time and enjoyed it, but the national championships did not attract many spectators. So the club had very little money, and the members were looking for ways of getting some. "This new game of lawn tennis seems to have plenty of action, and people like watching it," they thought. "Shall we allow people to play tennis on some of our beautiful croquet lawns?"

In 1875 they changed the name of the club to the "All England Lawn Tennis and Croquet Club", and that is the name that you will still find in the telephone book. Two years later, in 1877, Wimbledon held the first world lawn tennis championships (men's singles). There were 22 players, and 200 spectators, each paid one shilling. The club was saved.

Wimbledon grew. There was some surprise and doubt, of course, when the club allowed women to play in the first women's singles championship in 1884. But the ladies played well - even in long skirts that hid their legs and feet.

The Wimbledon championships begin on the Monday nearest to June 22, at a time when England often has the finest weather. It is not only because of the tennis that people like to go there. When the weather is good it is a very pleasant place to spend an afternoon in. Millions of people watch the championship on television.

1. Answer the following questions:

1. What is Wimbledon?
2. Is it in France?
3. What game was invented earlier - croquet or tennis?

4. In what year did All England Croquet Club appear in Wimbledon?
5. Was it a big town?
6. Is croquet played much now?
7. Why did the Croquet Club have to allow people to play lawn tennis on their croquet lawns?
8. Tennis was coming into fashion (was becoming very popular) then, wasn't it?
9. When was the first world lawn tennis championship held in Wimbledon?
10. How many players took part in it?
11. When were women officially allowed to take part in tennis championships in England?
12. When do the Wimbledon championships begin every year?

Интерактивный метод: «Броуновское движение».

Описание: обучающиеся самостоятельно переводят предложения, после чего они свободно передвигаются по кабинету, сверяя свои ответы с другими студентами и в случае необходимости корректируют свои ошибки.

Active vocabulary

(lawn) tennis большой теннис

(volleyball) court волейбольное поле

A

a perfidious local ruler – коварный местный правитель

ablutions – омовения

B

back player – защитник

badminton – бадминтoн

badminton player – игрок в бадминтон

ball – мяч

bantam weight – легчайший вес

base (home base) – База

baseball – бейсбол

baseball stadium – бейсбольный стадион

basket net – бейсбольная сетка

basketball – баскетбол

basketballer/ basketball player – игрок в баскетбол

bat – ракетка

batsman – бэтсмен

boots – ботинки

bowler – подающий

boxer – боксер

boxing champion – чемпионат по боксу

boxing glove – перчатка для бокса

boxing rink/ring – ринг

boxing – бокс

C

catcher – кэчер

close quarter (range) – ближняя дистанция

coach – тренер

corner – угол

court – корт

cricket pitch – Поле для крикета

cricket – крикет

cup – кубок

D

dexterity – проворство, ловкость

diamond-shaped field – Ромбовидное поле

drop service – подача крюком

E

equestrian contests – конные состязания

F

fairway – фарватер

feather weight – полупулевой вес

field (AmE) – поле

pitch – поле/площадка

field hockey (AmE) – хоккейная площадка

hockey (BrE) – хоккей

fielder – филдэр

fly – weight – наилегчайший вес

foot – races held over 1,2 and 24 lengths of the stadium – бег на 1,2 и 24 длины

football club – футбольный клуб

football stadium – футбольный стадион

footballer – футболист

forward player – нападающий

foul shot – штрафной бросок

G

glove – перчатка

goal – гол

goalkeeper – защитник

goals – гол

goes back to the year 776 B. C. – относится к 776 г. до нашей эры

golf cart (AmE) / trolley – тележка

golf links (BrE) – поле для гольфа

golf – гольф

golfer – гольфист

grass – трава

green – площадка вокруг лунки

H

heavy weight – тяжелый вес

high net – сетка

hole – лунка

hurling – бросок

I

ice-skate hockey stick – клюшка

illegal service – неправильная подача

in commemoration of – в ознаменование

in conformity with – в соответствии с

International Olympic Committee (IOC) – международный олимпийский комитет

involving the trick of dodging – увертливый, хитрый

J

judge – судья

judo – дзюдо

jump shot – бросок в прыжке

keeper – кипер

lane – дорожка

L

lay-up shot – бросок в корзину одной рукой в прыжке

leaden dumb – bells – свинцовые гантели

leather straps enforced with metal buttons – кожаные ремни, усыпанные

legal service – правильная подача

light – heavy weight – полутяжелый вес

light – middle weight – первый средний вес

light – welter weight – первый полусредний вес

light weight – легкий вес

long distance – дальняя дистанция

M

middle weight – второй средний вес

O

Olympic events (sports) – олимпийские события

Olympic motto – «Citius, altius, fortius» – олимпийский девиз

Olympic oath* – олимпийская присяга

opening (inauguration) ceremony – церемония открытия

overhand service – подача сверху

P

pagan festival – языческие забавы

pivot shot – бросок на повороте

ruck – шайба

punching bag – подвесной мешок

punching ball – подвесная груша

R

racket – ракетка для сквоша

referee on the ring – рефери на ринге

referee – рефери

reins – поводья

repeated service – повторная подача

rink – каток

ropes – канаты

rough – неровная поверхность

S

sand trap (AmE)/ bunker (BrE) – яма
service area – место подачи
set shot – бросок двумя руками от груди
shirt/jersey – футболка
shorts – шорты
shuttle cock – взводить курок
soaring with the victor's wreath – парящий с победным венком
soccer (AmE/ football (BrE) – футбол
spiker – нападающий
stands – трибуна
striking distance – боевая дистанция
stump – столбик в крикете
sumo – сумо
swimming pool – бассейн
swimming – плавание
table tennis/ ping-pong – настольный теннис
tennis court – теннисный корт
umpire – рефери
underhand service – подача снизу
volleyball – волейбол

W

weight division – весовая категория
welter weight – второй полусредний вес
whistle – свисток
wickets – воротца в крикете