

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

Ходоренок Наталья Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ДИСКУССИИ НА УРОКЕ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) – Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Майер И.А.

«__» июня 2023 г. _____

Руководитель, канд. пед. наук, доцент
Таранчук Е.А.

«__» июня 2023 г. _____

Дата защиты «23» июня 2023 г.

Обучающийся: Ходоренок Н.Ю.

«__» июня 2023 г. _____

Оценка _____

Красноярск, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Теоретическая основа развития критического мышления как компетенции на основе дискуссии на уроке английского языка	7
1.1. Критическое мышление как одна из компетенций 4к в современных ФГОС.....	7
1.2. Дискуссия на уроках английского языка как средство развития критического мышления.....	16
Выводы по главе 1.....	22
2. Практическая работа по развитию критического мышления на основе дискуссии у старших школьников	23
2.1. Критерии развития критического мышления в ходе дискуссии на уроке.....	23
2.2. Анализ учебника «Сферы» для 10 класса по английскому языку.....	27
2.3. Урок-дискуссия в 10 классе на базе УМК «Сферы».....	34
Выводы по главе 2.....	44
Заключение	45
Список использованных источников	47
Приложение А	51
Приложение Б	53
Приложение В	74
Приложение Г	75
Приложение	76
Приложение Е	77

Приложение Ж	78
---------------------------	----

Введение

Данная работа посвящена проблеме развития компетенции критического мышления у старших школьников на уроках иностранного языка. В настоящее время стандарты образования сильно отличаются от тех, что существовали ранее. Цели и задачи педагогов становятся другими. Целью преподавателя становится не научить определенным навыкам и выдать определенный набор знаний, а подготовить обучающихся к необходимости самостоятельно получать и добывать новые знания. Для того чтобы развить у обучающихся необходимые компетенции учителям необходимо расширить применение нестандартных способов работы на уроке, форм и технологий.

Так, использование метода дискуссии на уроках английского языка может повлиять на развитие у обучающихся таких компетенций, как коммуникация, критическое мышление, кооперация и креативность, которые на данный момент соответствуют заявленным образовательным стандартам, а именно формированию в процессе обучения не только умений и навыков, а личности обучающегося. А именно формирование и развитие мобильной, самореализующейся личности, способной к обучению на протяжении всей жизни.

Актуальность работы заключается в редком применении дискуссии и некоторых ее элементов, а также других нетрадиционных форм работы на уроках иностранного языка, что не соответствует необходимым заявленным в ФГОС результатам, что в свою очередь ведет к недостаточному развитию у обучающихся важнейших метапредметных компетенций, таких как критическое мышление.

Проблема исследования заключается в следующем: отсутствие в школьной практике показателей оценки развития критического мышления у

обучающихся старших классов и недостаточное применение методов, направленных на его развитие.

Целью данной работы является теоретическое обоснование и практическая реализация дискуссии как метода, способствующего развитию критического мышления у обучающихся старших классов.

Таким образом, **задачами** исследования являются:

1. Проанализировать понятие критического мышления в контексте образования как одной из компетенций 4К;
2. Разработать показатели развития критического мышления обучающихся старшей школы на уроке-дискуссии;
3. Провести анализ УМК Сферы для 10 класса на наличие заданий, способствующих развитию критического мышления;
4. Разработать и провести урок-дискуссию по теме «The role of humanity in ecology»;
5. Доказать эффективность проведенного урока для развития критического мышления.

Объект - процесс обучения английскому языку в старших классах.

Предметом исследования служит развитие критического мышления у старших школьников на основе дискуссии на уроках английского языка.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы Пассова Е. И., Кузовлевой Н. Е. [Пассов, Кузовлева, 2010], Д. Халперн [Халперн, 2002], Кларина М.В. [Кларин, 2015].

Среди **методов исследования** были использованы следующие: системный и критический анализ методических литературных источников, изучение и обобщение опыта работы учителей, наблюдение, обобщение и анализ результатов, практическая апробация.

Теоретическая значимость исследования определена следующим образом: обобщение имеющегося материала по теме, сопоставление и систематизация знаний по изучаемой теме.

Практическая значимость работы заключается в потенциале использования методических разработок по данной теме в процессе обучения английскому языку учителями при работе с 10-11 классами.

Научная новизна данного исследования заключается в разработке авторской методической разработки урока-дискуссии на основе УМК «Сферы» по английскому языку для 10 классов общеобразовательных учреждений (авторы А. А. Алексеев, Е. Ю. Смирнова), направленных на развитие компетенции критического мышления у старших школьников, в соответствии с указанными методическими рекомендациями [Алексеев, Смирнова, М., 2017].

База исследования – педагогическая практика в МАОУ «Гимназия №9» Железнодорожного района г. Красноярска. Урок был проведен в 10 классе для 12 учащихся.

Работа включает в себя введение, две главы: теоретическую и практическую части, выводы по главам, заключение и список использованных источников.

Во введении обоснована актуальность выбора темы, определены предмет, объект, цель и соответствующие ей задачи.

В первой главе раскрываются основные понятия работы: критическое мышление, компетенции 4К, дискуссия. Кроме того, в данной главе рассматривается дискуссия как метод, направленная на развитие критического мышления, а также повышение мотивации обучающихся и эффективность обучения.

Во второй главе, посвящённой практической части исследования, рассмотрены те же понятия на практической основе, разработан авторский цикл уроков, завершающийся дискуссией, направленный на развитие критического мышления на уроке английского языка, приводятся результаты опытной работы.

В заключении сделаны выводы по данной выпускной квалификационной работе.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК КОМПЕТЕНЦИИ НА ОСНОВЕ ДИСКУССИИ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

1.1 Критическое мышление как одна из компетенций 4к в современных ФГОС

Термин «критическое мышление» существует довольно давно, однако в профессиональной среде педагогов в России появился сравнительно недавно. Это связывают с тем, насколько неоднозначно это понятие. Многие ученые объединяют понятия «критическое мышление» и «аналитическое мышление», в этот же ряд часто ставят творческое и логическое мышление. В некотором смысле понятие критического мышления включает в себя данные термины, с другой стороны, эти понятия необходимо разграничивать. Об этом говорится в работах таких известных психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Бруннер, Л.С. Выготский [Шакирова, 2006].

Критическое мышление также определяют, как умение отказываться от собственных предубеждений и поиск здравого смысла. Такой точки зрения придерживаются Дж. А. Браус и Д. Вуд, однако такое понятие весьма широко для того, чтобы применяться в контексте современного обучения и образования [Браус, 1994]. В этой связи одним из самых объемных по содержанию и точно передающих смысл термина можно считать определение Д. Халперн. По мнению Д.Халперн, критическое мышление - это использование таких когнитивных навыков или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата, критическое мышление отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, такой тип

мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений [Халперн, 2002].

Стоит также отметить, что критическое мышление подразумевает реакцию на контекст и корректируется самостоятельно в ходе решения поставленной задачи по мнению Липмана [Тылик, 2020]. Дэвид Клустер определяет характеристики, присущие критическому мышлению: это самостоятельное мышление, информация в данном контексте является отправным, а не конечным пунктом, процесс начинается с постановки вопроса и уяснения проблемы, которую необходимо решить, данное мышление стремится к аргументации и является социальным [Клустер, 1968, с.3].

Е.О. Божович определяет критическое мышление как способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументированно опровергать ложное, подвергать сомнению уже существующие решения [Божович, 2015, с. 23].

Таким образом, используя характеристики и содержание определений критического мышления, можно приблизиться к пониманию его значения в образовательном процессе.

Махмутов М.И. в своей статье «Интеллектуальный потенциал россиян» выделяет такие наиболее ценные в современной педагогике типы мышления как: логическое, творческое и критическое, по его мнению они отражают высший уровень интеллектуальных способностей человека. В связи с этим, именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики. Критическое мышление является неотъемлемым компонентом творческого и логического мышления и не существует вне связи с ними, однако эти понятия не являются тождественными. Необходимость формирования критического мышления находит свое подтверждение в педагогической практике [Махмутов, 2001].

По мнению психолога и философа Ж. Пиаже, к 14-16 годам у человека наступает этап, когда создаются условия для развития критического мышления, вместе с тем это вовсе не означает, что данные навыки развиты у каждого в одинаковой степени [Липкина, Рыбак, 1968. с. 3].

Критическое мышление также может рассматриваться как одна из компетенций «4К». На всемирном экономическом форуме был представлен доклад под названием «Новый взгляд на образование», основной частью которого являлась модель, которая включала в себя результаты, формируемые на всех этапах обучения. Содержание модели разделено на три типа: базовая грамотность, компетенции и качества характера. Центральную часть модели занимают компетенции «4К», включающие в себя следующее: коммуникация, критическое мышление, кооперация и креативность. Исследователи изучили наиболее часто упоминаемые и актуальные в современных образовательных стандартах разных стран компетенции. Среди результатов были выделены: критическое и инновационное или креативное мышление, умение взаимодействовать с другими, умение управлять собой (самодисциплина). Аналогичное исследование, проведенное более чем в ста пятидесяти странах показало, что наиболее частотными употребляемыми в документах являются такие компетенции как креативность, коммуникация, критическое мышление и решение проблем [Михайлова, Пинская, 2019, 5 с.].

Таким образом, согласно проведенным исследованиям в контексте современного образования, критическое мышление является одной из наиболее важных компетенций, подлежащих освоению обучающимися.

Критическое мышление как одна из компетенций понимается, как целенаправленное, саморегулируемое суждение, результатом которого является анализ, оценка и выводы. Можно утверждать, что данное определение точнее всего передает сущность критического мышления в контексте образования в качестве компетенции [Мироненко, Тихонова, Сиротина, 2020, 187 с.]. Согласно мнению Д. Хэтти критическое мышление

проявляется наилучшим образом в процессе социального взаимодействия, при этом важно, чтобы учебная ситуация представляла из себя когнитивный конфликт, расхождение во мнениях, что и становится вызовом для мышления обучающихся [Михайлова, Пинская, 2019].

В качестве основных элементов критического мышления здесь выделены следующие умения: анализ, оценка, объяснение (аргументация), выведение гипотез (планирование решений) и саморегуляция (контроль). К этим умениям учеными были выявлены варианты, используемые в инструментах, разработанных для оценки уровня развития критического мышления [Там же].

Для анализа это – умение обнаруживать связи между утверждениями, вопросами и аргументами; умение оценивать надежность утверждений и убедительность доводов относится к элементу оценки. Аргументация предполагает умение объяснять ход своих мыслей, защищать свои выводы. Выведение гипотез предполагает умение делать выводы самостоятельно, а также обнаруживать нехватку информации, благодаря этому формировать гипотезы на основе существующих данных. Саморегуляция предполагает коррекцию, без которой невозможна сама «критичность» мышления [Там же].

Стоит также рассмотреть остальные три компетенции, чтобы определить значение данной системы в современных образовательных стандартах и суметь соотнести с ФГОС. Креативность является способностью представить что-либо, разработать принципиально новые подходы при работе с проблемными задачами и ситуациями, а также выражать идеи применяя, синтезируя и видоизменяя имеющиеся знания, это новый путь понимания и видения вещей. В структуру креативности, представленную в модели Б. Лукаса входят: создание идей, любознательность и развитие идей.

Коммуникация в модели «4К» определяется как способность выражать и интерпретировать мысли, факты и чувства как в устной, так и в письменной форме, что по сути подразумевает под собой владением чтением, говорением, слушанием и письмом, а также как способность эффективно коммуницировать в различных социальных и культурных контекстах. В реальной учебной ситуации данная компетенция будет представлять из себя умение выстраивать взаимодействие с одноклассниками и учителем на уроке, умение задавать вопросы и выстраивать ответы на вопросы других обучающихся понятным для них образом, а также умение четко излагать свои идеи, предложения. Структура данной компетенции содержит следующие элементы: готовность к коммуникации, адаптация к цели и контексту коммуникации и убеждающая коммуникация (использование вербальных и невербальных средств для достижения цели) [Михайлова, Пинская, 2019, 5 с.].

Еще одна компетенция, выделяемая в данной модели, это кооперация. Данное понятие предполагает эффективное взаимодействие с другими и умение работать в команде, выражаясь более конкретно: умение и готовность обращаться за помощью, выслушивать и принимать чужое мнение, предположения, уметь выстраивать свою индивидуальную часть работы в группе, определять свой вклад и оценивать результат работы группы. В структуру данной компетенции входят: принятие общих целей, социальное взаимодействие, выполнение взятых на себя обязательств (своей части работы), а также самостоятельность и инициативность (как один элемент).

Был проведен ряд исследований, направленных на определение компетенций, на которые в настоящее время ориентируется образовательное сообщество. Одно из таких исследований, проведенное в следующих странах: Япония, Сингапур, Южная Корея и Гонконг. Эти страны стремительно поднимаются в мировом рейтинге образовательных достижений. Исследователи изучили документы в сфере образования,

содержащие основные выделяемые данными странами компетенции и ценности, которые должны формироваться в ходе образовательного процесса, среди них были выделены критическое и креативное мышление, а также умение взаимодействовать с другими. Полученные результаты весьма успешно коррелируют с выделяемыми компетенциями в модели «4К», как уже упоминалось ранее. Однако следует выявить, как предлагаемые компетенции соответствуют современным Российским образовательным стандартам.

Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления – один из выделяемых метапредметных результатов начально школы согласно ФГОС, данный пункт крайне удачно соотносится с критическим и креативным мышлением, выделяемых как компетенции «4К». Формирование понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности также можно определять как проявление критического мышления при оценке результатов своей деятельности. Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий коррелирует с понятием коммуникации. В качестве важных учебных результатов во ФГОС заявлено развитие у учащихся способности самостоятельно мыслить, решать проблемные и творческие задачи, что невозможно без развития креативности и формирования критического мышления. Данные компетенции стимулируют укрепление аналитического потенциала страны. Однако их формальная оценка отсутствует [Михайлова, Пинская, 2019].

В таком случае перед педагогом встает вопрос о том, соответствуют ли традиционные уроки необходимым требованиям и способствуют ли они развитию выдвигаемых компетенций.

Высокое качество знаний и навыков учащихся, развитие мышления и личности ребенка — необходимый результат успешного обучения и воспитания — в значительной степени определяются теми методическими

приемами, которые использует учитель в своей работе [Матюшкин, 2008, с. 134].

Главной задачей, стоящей перед образованием, на современном этапе является раскрытие способностей каждого ребенка, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. В ходе реализации федерального государственного образовательного стандарта необходим переход к такой стратегии обучения, при которой обучающийся превращается в субъект образовательного процесса, приходит в школу действительно «учиться», т.е. «учить себя», не только получать знания, передающиеся педагогом, но и уметь самому добывать и пользоваться ими в жизни [Минкина, 2000]. Реализации данной цели способствует использование элементов деятельностного подхода, включая такие инновации как интерактивная организация урока, проектирование, проблемное обучение и развитие критического мышления [Жернакова, 2015, 8 с.].

Требования ФГОС к результатам образовательного процесса включают в себя не только определенный набор знаний, но и ставят перед современной школой задачи, такие как привить тягу к знаниям, научить выбирать нужную информацию самостоятельно, развить креативные способности обучающихся, когнитивные и коммуникативные качества. Метапредметным результатом во ФГОС обозначаются универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, среди которых присутствует следующий пункт: креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий

ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества [Приказ Минпросвещения об утверждении...].

Это значит, что в современном образовании методы в большинстве своем должны быть основаны на самостоятельности обучающихся, а также их взаимодействии друг с другом и творческом подходе при решении задач, то есть на умения самостоятельно учиться, работать в группе, добывать знания и делать выводы [Махмутов, 2001].

Перед учителем ставится задача организовать урок таким образом, чтобы по окончании обучения учащиеся овладели компетенциями, выдвигаемыми образовательными стандартами. При поиске подходящих форм урока, методов и приемов для достижения желаемого результата педагоги сталкиваются с проблемой: традиционные методы во многих случаях оказываются недостаточно эффективными.

Соответственно в массовой школьной практике зачастую нет таких педагогических технологий и инструментов оценки, которые позволяют формировать эти компетенции. Именно поэтому современному педагогу необходимо строить процесс обучения несколько иным способом, который бы помогал развивать у обучающихся актуальные в современном мире навыки и умения, компетенции. Безусловно, школьная практика в целом должна подвергаться определенным изменениям, чтобы предполагаемые результаты были в действительности достижимы, а необходимые к освоению компетенции, умения и навыки развиты у обучающихся на соответствующем уровне.

Обобщая данную информацию, можно утверждать, что современный урок предполагает расширение форм учебной деятельности, а потому должен строиться на общении, взаимодействии и самостоятельности обучающихся. Это по большей части является решением выделенной проблемы. Имея

возможность проявить инициативу на занятии, учащиеся во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности.

Чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно таким образом выстраивается учебно-воспитательный процесс при использовании интерактивных и групповых методов и технологий обучения, таких как диспут, имитационные игры и дискуссии, которые дают обучающимся возможность стать активными участниками процесса обучения. При таком подходе утрачивается необходимость принуждать к деятельности, внушить что-то и предоставить готовую информацию, но появляется возможность стимулировать активность обучающихся при помощи проблематики и привлечь к сотворчеству [Потехина, 2002].

1.2 Дискуссия на уроках английского языка как средство развития критического мышления

Среди упомянутых интерактивных способов ведения урока дискуссия является наиболее известной и распространённой, именно о ней пойдет речь в дальнейшем в данной работе и именно эффективность дискуссии будет рассмотрена в контексте развития критического мышления у обучающихся.

Одним из главных недостатков работы над речью на уроках иностранного языка часто является ограниченность видов речевых действий (пересказ, ответы на вопросы, описание), которыми ученики овладевают в процессе обучения, многие виды деятельности со временем становятся скучными, однообразными и снижают мотивацию школьников. Снижение мотивации школьников к изучению иностранного языка на старшем этапе обучения часто обусловлено недостаточной разработанностью УМК или технологий работы с ними, а также пренебрежением принципом индивидуализации обучения, то есть постоянное повторение одних и тех же приемов и форм работы на уроке, дающих знания, теоретическую основу для применения иностранного языка.

На старшем этапе для обучающихся становится важен практический результат изучения иностранного языка, возможность выражать свои мысли на изучаемом языке, понимать высказывания, следовательно, методы, используемые учителем, должны быть направлены именно на практическое применение языка [Филатов, 2015]. Данная проблема также решается использованием нетрадиционных, новаторских методов, приемов и творческого подхода к проведению уроков. Развитие познавательных процессов обучающихся на старшей ступени также позволяет задействовать новые виды работ, таких как учебная дискуссия, которая предполагает большое разнообразие форм работы, развитие множества необходимых

умений, многообразие учебных действий и способствует развитию самостоятельности и креативности [Болдырева, 2020].

Дискуссия - это метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы. В. Оконь писал: «Применение метода дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и чётком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии» [Оконь, 1968, с. 172].

Основной задачей дискуссии считается выявление многообразия точек зрения и их анализ. Внедрение дискуссии в образовательный процесс дает импульс проблемному обучению, базирующемуся на большей эффективности усвоения материала в случае, когда учащиеся решают познавательные задачи и добывают знания самостоятельно, чем при получении готовой информации [Там же].

Помимо перечисленного в ходе такого урока, дискуссия актуализирует нравственные проблемы, ставит перед обучающимися моральные, ценностные вопросы, то есть включает в себя этический и зачастую социокультурный аспект. Дискуссия имеет и воспитательную сторону, она предполагает, прежде всего, хорошую нравственную атмосферу понимания, умение с уважением относиться к чужому мнению, подвергать идеи конструктивной критике, объединять и видоизменять другие идеи [Мильруд, 2000].

Углубляясь подробнее в обсуждение использования дискуссии на уроке, стоит заметить, педагоги-новаторы считают, что это одна из наиболее успешных нетрадиционных форм проведения урока, наряду с уроком-спектаклем, видео-уроком, уроком-экскурсией, однако среди этих форм

именно урок-дискуссия позволит обучающимся активно развивать критическое мышление, так как дискуссия в большей мере предполагает самостоятельную критическую оценку и анализ материала, а также формулирование и высказывание своих мыслей по теме на основе изученной информации [Бояркина, Нелькина, 2016, с. 3-4].

Дискуссия является особой формой коммуникации и методом познания, так как в ее ходе участники дискуссии приближаются к общему ответу на сложный неоднозначный вопрос, по которому существует два или более мнений [Потехина, 2002, с. 1].

Как отмечает Кларин М.В. в своей статье, дискуссия отнюдь не сводится к набору монологических высказываний, но при этом она не предполагает и неупорядоченных высказываний. Выстраивая её как групповой диалог, подчинённый определённой задаче, учителю необходимо позаботиться о том, чтобы участники обладали необходимой подготовкой, знаниями по предмету обсуждения [Кларин, 2015]. Это значит, что учитель должен целенаправленно подготовиться и подготовить обучающихся к проведению дискуссии, ознакомить их с четкими правилами, а также позаботиться о качественном усвоении материала как основы дискуссии на иностранном языке, это позволит обучающимся свободнее пользоваться языком, активнее участвовать в дискуссии и развивать параллельно языковые и метапредметные компетенции.

Итогом дискуссии будет являться синтез точек зрения по вопросу и результат будет представлять собой наиболее объективное суждение. В целом, дискуссия является методом группового обучения, которое весьма эффективно при использовании коммуникативного подхода, а также является весьма плодотворной формой работы в аспекте общеучебных умений.

Дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер, который определяется согласно степени организованности.

Свободные дискуссии ограничены лишь по времени, стихийные дискуссии никак не регламентируются. Организованные дискуссии проводятся в заранее установленном порядке и являются наиболее эффективными в контексте урока.

Особые задачи стоят перед руководителем дискуссии: не столько направлять, сколько стимулировать, побуждать участников к обмену точками зрения. При этом, обмен мнениями между участниками должен происходить свободно. Но хаотичный разброс реплик — это крайность, которую следует избегать. На практике же педагоги часто сталкиваются с другой крайностью: сведение дискуссии к последовательному обмену вопросами и ответами между учителем и учеником — такого рода работа в классе перестаёт быть настоящей дискуссией [Кларин, 2015].

Что касается дискуссии на уроках иностранного языка, это нетрадиционный способ закрепления языкового материала и умения использовать полученные знания на практике.

Умение мыслить критически, логически, выдвигать собственное мнение и подкреплять его аргументами, а также внимательно слушать весьма важно для процесса обучения. Так, можно выделить три аспекта содержания учебной дискуссии на уроке иностранного языка:

- а) способ активизации учебного материала;
- б) способ закрепления языкового материала, т.е. способ создания прочных слухо-речемоторных образов;
- в) способ формирования соответствующих дискуссионных умений [Якунина, 2019].

Среди конкретных учебных действий на уроке-дискуссии предполагаются следующие:

1) Регулятивные: определять тему, выбирать средства для достижения цели, работать по плану, регулировать свою работу по времени;

2) Предметные: активизация знакомой лексики, понимание прочитанного и увиденного, умение использовать информацию при выполнении заданий.

3) Познавательные: находить информацию, необходимую для решения поставленных задач; анализировать и обобщать полученные данные; устанавливать причинно-следственные связи; представлять информацию в разных формах.

4) Коммуникативные: излагать свое мнение, аргументировать его с помощью полученной информации.

5) Личностные: выбирать, как поступить в разных ситуациях при решении поставленных задач; не отступать перед трудностями.

То есть урок дискуссия развивает большинство необходимых, согласно современным образовательным стандартам, умений, и является крайне эффективным при использовании на уроке. Тем не менее, в российской науке дискуссия как способ обучения почти не разрабатывалась до начала 1990-х гг [Кларин, 2015, с. 1].

С помощью дискуссии, учащиеся включаются в разнообразные жизненные ситуации, возникает естественное желание говорить и общаться, высказать свою точку зрения, свое понимание обсуждаемой проблемы [Аржанухина, 2018].

Помимо этого на уроке дискуссии развивается монологическая и диалогическая речь, или, иначе выражаясь, согласно Пассову, умение говорить, умение высказываться [Пассов, Кузовлева, 2010, 449 с.].

Подводя итоги, следует заключить, что в целом дискуссия направлена на развитие личности учащихся. Она дает большие перспективы для

самореализации и раскрытия творческого потенциала учащихся посредством иностранного языка. В отличие от общения на родном языке, когда мы говорим относительно свободно, многословно и, поддаваясь эмоциям, можем отвлечься от темы, то общение на иностранном языке, в рамках учебного процесса, предполагает самоконтроль, необходимость строить фразы в соответствии с чёткими правилами. Метод дискуссий не только позволяет воспитывать речевую культуру, но и побуждает учащихся искать самостоятельные решения обсуждаемых проблем, что, в свою очередь, является стимулом, движущей силой познавательной деятельности [Загвязинский, 1984, 129 с.].

Дискуссия позволяет формировать сознательное отношение к рассмотрению выдвигаемых проблем, активность в ее обсуждении, речевую культуру, направленность на выявление причин возникающих проблем и установку на их решение в дальнейшем. Здесь как раз и формируется критическое мышление у обучающихся. Дискуссия также помогает обучающимся не только овладеть всеми четырьмя видами речевой деятельности, но посредством языковой ситуации на фоне проблемы в социокультурной сфере обнаружить причины возникших ситуаций и попробовать даже решить их [Мосина, Пермякова, 2018, 154 с.].

Таким образом, приходим к выводу, что дискуссия как важный и эффективный метод находит свое место в современных образовательных развивающих технологиях, особенно в технологии развития критического мышления.

Выводы по главе 1

На основе материала представленного в теоретической части работы следует заключить, что критическое мышление является несомненно важной компетенцией в современном образовании и работа над ней требует применения новых, нестандартных подходов при проведении урока английского языка, чтобы не позволить обучающимся утратить мотивацию к обучению в череде повторяющихся, однообразных форм работы.

Развитие критического мышления в ходе уроков английского языка наиболее плодотворно на старшем этапе обучения, когда уровень языка обучающихся позволяет использовать язык как средство коммуникации, и уже умеет формулировать собственные мысли и суждения на иностранном языке [Векслер, 2012, 22 с.].

Критическое мышление в работе также рассматривается как один из важнейших элементов модели 4К, которая выделяет его как одну из необходимых компетенций в современном образовании наравне с коммуникацией, кооперацией и креативностью. Исследования, на основе которых была построена данная модель, проведенные в множестве стран, показывают, что перечисленные компетенции являются актуальными на данный момент практически по всему миру и выпускник школы должен обладать ими, что также подтверждается ФГОС, где критическое мышление выделено как часть портрета выпускника, то есть качеств, которые должны быть развиты у обучающегося в процессе школьного образования.

В качестве одного из нестандартных методов в данной работе рассматривается дискуссия. В ходе дискуссий у обучающихся появляется возможность развить умение мыслить критически, логически, выдвигать собственное мнение и подкреплять его аргументами, а также внимательно слушать. Помимо этого дискуссия может обеспечить мотивацию к

обучению, может предоставить разнообразные возможности для использования языка, и поскольку затрагивает чувства и личное мнение, может обеспечить участникам богатый языковой опыт [Язык и коммуникация в контексте культуры...].

Дискуссия позволяет формировать сознательное отношение к рассмотрению выдвигаемых проблем, то есть напрямую способствует развитию критического мышления, а также затрагивает развитие прочих необходимых компетенций, таких как коммуникация, креативность и, как правило, умение работать в группе.

Практическая работа по развитию критического мышления на основе дискуссии у старших школьников

2.1. Критерии развития критического мышления в ходе дискуссии на уроке

Как уже было отмечено в работе ранее, критическое мышление как и некоторые другие общепредметные компетенции не имеют под собой никакой конкретной основы оценки, то есть элементов, которыми можно было бы измерить степень развития у обучающихся выдвигаемой компетенции. Это становится серьезной проблемой при формировании критического мышления у школьников на практике [Заир-Бек, Муштавинская, 2011. 25 с.].

При разработке программы развития критического мышления в рамках предложенных технологий авторы отметили, что критический мыслитель, каким должен являться выпускник старших классов по завершении обучения, это обучающийся, который:

- 1) формирует собственное мнение;
- 2) совершает обдуманый выбор между различными мнениями;
- 3) решает проблемы;
- 4) аргументированно спорит;
- 5) ценит совместную работу, в которой возникает общее мнение;
- 6) умеет ценить чужую точку зрения и сознает, что восприятие человека и его отношение к любому вопросу формируется под влиянием многих факторов» [Валькова И. П., Низовская А. И., Задорожная Н. П., Буйских Т. М., 2005, 284 с.]

Тем не менее перечисленные критерии оценки необходимо несколько изменить, если речь идет конкретно о проблеме оценки развития критического мышления при использовании дискуссий на уроках английского языка. Как было упомянуто ранее, дискуссия не предполагает собой однозначное решение проблемы, чаще ее результатом становится синтез множества точек зрения, потому пункт с решением проблем может звучать не совсем корректно в данном контексте. Каждый пункт должен быть рассмотрен отдельно.

Формирование собственного мнения должно находить способ выражения на иностранном языке, только так учитель будет иметь возможность отметить наличие у обучающегося мнения по выдвигаемому вопросу, теме, но тем не менее умение сформировать мнение на основе имеющейся информации является необходимым элементом для критического мышления [Терно, 2013].

Обдуманый выбор между мнениями также подразумевает критическую оценку ценности и весомости аргументов, подкрепляющих их.

Решение проблем сложно оценить как отдельное умение или качество, поэтому будет лучше выделить данный критерий как креативность и умение применять разные подходы при решении проблем. Активность обучающегося, творческий подход и умение быстро перестроиться в ходе решения ситуации предполагает наличие этого умения.

Качественная аргументация также является необходимым критерием развития критического мышления, поскольку именно подбор собственных аргументов показывает уровень погружения в тему, умение анализировать предложенную информацию, выделять главное и мыслить при этом самостоятельно.

Последние два пункта можно объединить в один в контексте урока, а именно умение принимать и понимать чужую точку зрения и аргументацию,

уважение чужого мнения. Тем не менее данный пункт больше касается культуры и нравственного аспекта, чем критерием, свидетельствующим о высоком уровне критического мышления.

На основе анализа предложенных элементов в данном исследовании были выделены следующие пункты, а именно критерии развития критического мышления:

1. Активность обучающихся на уроке (свидетельствует о формировании мнения в процессе дискуссии)
2. Количество высказываемых точек зрения (чем больше – тем лучше)
3. Качественная аргументация
4. Уместность высказываний и их соответствие речевым ситуациям (показывает отклонение от заученных речевых моделей и общее понимание хода дискуссии)
5. Способность критически подходить к аргументам (в том числе самостоятельно выдвинутым).

Согласно данным критериям нами были выделены три уровня развития критического мышления, представленные и раскрытые в таблице (Приложение А).

2.2. Анализ учебника «Сферы» для 10 класса по английскому языку

УМК «Сферы» по английскому языку для 10 класса А. А. Алексеева, Е. Ю. Смирновой и др. содержит обширный набор компонентов для изучения английского языка: учебник, рабочие программы, поурочные методические рекомендации, тетрадь-тренажер, тетрадь-экзаменатор

Учебник содержит 6 разделов:

Цикл 1. Мир вокруг меня (Unit 1. My World)

Цикл 2. Технологии в твоей жизни (Unit 2. Technology in your life)

Цикл 3. Спасая планету (Unit 3. Saving the planet)

Цикл 4. Выскажись! (Unit 4. Have your say!)

Цикл 5. Хорошая работа (Unit 5. The right job)

Цикл 6. Жить полной жизнью (Unit 6. Living a good life)

Учебник для 10 класса рассчитан на 3 часа в неделю (105 уроков в год).

Стоит отметить, что обсуждаемые в разделах темы очень актуальны и направлены на формирование мировоззрения, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики.

На регулярной основе в каждый цикл включены задания, направленные на освоение таких лексических единиц, как фразовые глаголы, предлоги, идиомы, на систематизацию знаний по словообразованию, уделено отдельное внимание лексике по теме раздела, которая присутствует почти во всех заданиях, что способствует ее запоминанию и отработке.

В уроках разделов даны ссылки на раздел Grammar file, где объясняются основные грамматические правила в доступной форме.

Упражнения на грамматику также представлены в качестве отдельного подраздела, среди них есть как трансформационные, так и подстановочные упражнения, в качестве завершающего упражнения используется письменная работа.

В каждом разделе учебника представлены уроки культуроведческого и страноведческого характера (Window on the world).

Помимо этого учебник содержит уроки дополнительного чтения (Extended Reading), содержащие тексты, направленные на развитие чтения посредством ознакомления учащихся с образцами современной художественной литературы. К данным текстам также предлагаются задания.

Завершает каждый цикл материал для самопроверки и рефлексии учебных достижений учащихся, а также Key vocabulary — список активных слов и выражений к каждому циклу учебник.

Дополнительные разделы:

Раздел “More help” помогает подобрать разноуровневые задания для учеников в пределах одного класса

Раздел Skills file развивает универсальные учебные действия

Раздел Russian corner помогает изучить русскую культуру

Раздел Window on the world знакомит учащихся с традиция и различных стран и народов.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования Федерального государственного образовательного стандарта учебник для 10 класса направлен на достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные результаты в учебнике в соответствии с требованиями формируют:

- 1) Российскую гражданскую идентичность, патриотизм.
- 2) Основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими нравственными ценностями и идеалами
- 3) Принятие и реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни
- 4) Сформированность основ экологического мышления, осознание влияния социально-экономических процессов на состояние природной среды; приобретение опыта природоохранной деятельности

Метапредметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС формируют:

- 1) Умение самостоятельно определять цели и составлять планы; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать урочную и внеурочную (включая внешкольную) деятельность;
- 2) Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции другого, эффективно разрешать конфликты.
- 3) Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.
- 4) Владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные результаты:

- 1) Сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.
- 2) Владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/ стран изучаемого языка.

Тетрадь-тренажёр является составной частью учебно-методического комплекса "Сферы" и предназначена для учащихся 10 класса общеобразовательных организаций. Тетрадь-тренажёр включает 6 циклов, соотносящихся с соответствующими разделами учебника. Упражнения направлены на закрепление лексико-грамматического материала в рамках каждой темы. Раздел "Exam Practice" в конце каждого цикла ориентирован на подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

Рассмотрев подробнее конкретные задания, представленные в учебнике, можно отметить логичность построения материалов, что обеспечивает обучающимся постепенное знакомство с новыми лексическими единицами и погружением в тему.

На примере раздела *Saving the planet* мы рассматриваем наличие заданий, способствующих развитию самостоятельности и критического мышления.

Раздел начинается со страницы, на которой обучающиеся могут ознакомиться с предполагаемыми результатами по завершении данного раздела. Среди них выделены как лингвистические: научиться писать, читать и говорить о спасении окружающей среды и др. Так и отдельные умения, среди которых есть следующие: составлять сложное предложение, следить за радио-дискуссией или обсуждением в классе и другие.

На этой же странице представлена цитата по теме, учащимся предлагается обсудить ее смысл и постараться объяснить его, а также задания, направленные на введение в тему. Уже на этапе осмысления цитаты учащимся предоставлена возможность выразить собственное мнение по поводу ее содержания, что способствует не только развитию устной речи, но и критического мышления, учитель может раскрыть это задание, стимулируя обучающихся вопросами, вызвать некий конфликт мнений, на основе которого будет построена вводная беседа в формате мини-дискуссии между учащимися, активизирующая фоновые знания по теме.

К картинкам нужно подобрать заголовок из представленного списка, затем сделать пометки о выдвигаемой экологической проблеме. На первый взгляд задания могут показаться достаточно простыми, однако уже на этом этапе обучающиеся могут испытать дефицит лексических средств, а также сложность подбора грамматических конструкций при озвучивании своего понимания приведенной цитаты или обсуждении представленной экологической проблемы. Таким образом, учителю дается возможность построить урок на основе проблемного подхода.

На следующей странице учащимся представлены задания на ознакомление с лексикой по теме экологии. А также задания, направленные на развитие навыка аудирования, включающие в себя элементы самостоятельного поиска информации, обучающиеся прослушивают разговор о проблемах загрязнения, отмечают верные и неверные утверждения, после чего в части В дано задание поставить выделенные слова в части предложения в соответствующий порядок, часть С предполагает анализ информации из таблицы и поиск ответа на вопрос в интернете, что можно использовать как часть домашнего задания, такие задания способствуют развитию умений работы с информацией и различными ее источниками, при его выполнении обучающиеся должны проявить самостоятельность и уметь критически оценить предлагаемую информацию по данному вопросу.

Уровень сложности заданий соответствует уровню языка обучающихся. Задания связаны между собой общей тематикой и выстроены логично, что позволяет постепенно погружаться в изучаемую тему и параллельно оттачивать грамматические навыки, повторять знакомые и запоминать новые лексические единицы.

Далее следует текст и задания к нему, при первом прочтении обучающимся предлагается на основе текста самостоятельно найти значение выражения «carbon footprint», а в дальнейшем проанализировать диаграмму. Задания направлены на анализ информации, умение ее критически оценить. Помимо этого, разнообразие предлагаемых в учебнике заданий позволяет включить в урок все виды работ: говорение, аудирование, чтение и письмо.

Завершающим заданием части А данного раздела служит задание, направленное на умение строить дискуссию, что довольно редко встречается в учебниках по английскому языку. Подобные задания помогают обучающимся развить речевые навыки, умение работать совместно, в парах или группах, а также выстраивать высказывания, соответствующие речевой задаче и контексту ситуации, что безусловно заслуживает отдельного внимания. Параллельно с этим обучающиеся могут использовать полученные в ходе прохождения части знания, использовать в своей речи новые лексические единицы и самостоятельно оценить свое умение использовать пройденные грамматические конструкции (в данной теме – способы выражения будущего времени). Такие задания способствуют развитию критического мышления и самостоятельности.

Это не единичное задание, способствующее развитию критического мышления, подобные задания представлены во всех разделах. В следующем подразделе представлено задание на письмо с фразами, которые могут помочь выразить свое мнение по теме. Обучающимся предложено написать обращение в газету, выражая свое мнение о проблеме выбросов углерода,

объяснить и обосновать свое мнение, подтвердить его соответствующими аргументами.

В учебнике содержится большое количество заданий, способствующих развитию самостоятельности мышления, формулировки некоторых начинаются со слов: объясни, проанализируй, представь. Подобные задания положительно сказываются на развитии критического мышления у обучающихся, помимо этого постоянное их выполнение способствует оттачиванию навыков чтения, письма, говорения и аудирования, при этом все упражнения сосредоточены не только на запоминание лексики и отработку грамматики, но и способствуют достижению необходимых метапредметных результатов. Задания, направленные на отработку различных элементов дискуссии присутствуют довольно часто, что положительно сказывается на развитии у обучающихся необходимых дискуссионных умений.

Таким образом, анализируя данный учебник можно заявить, что он соответствует всем заявленным стандартам и во многом способствует развитию устной речи, коммуникативных навыков обучающихся, их умению слушать, критически оценивать, соглашаться и не соглашаться с информацией, а также выражать собственное мнение, подкрепляя его аргументами, мыслить критически.

Подобные задания чаще всего представлены в качестве завершающих тему или цикл уроков, направлены на обсуждение уже изученных проблем с использованием новой лексики и грамматического материала. То есть на основе данного УМК учитель может побуждать класс к обсуждению, задействовать более творческий подход при проведении уроков с применением метода дискуссии или ее элементов и тем самым развивать у обучающихся необходимые компетенции, такие как коммуникация, критическое мышление и другие.

2.3. Урок-дискуссия в 10 классе на базе УМК «Сферы»

Для основы проведения дискуссии в рамках развития у обучающихся критического мышления был использован УМК Сферы для 10 классов под авторством Алексеева А.А. и Е.Ю. Смирновой.

Применение метода учебной дискуссии осуществлялось на группе из 12 человек, обладающими несомненно разным уровнем языка, а также сформированности критического мышления.

При прохождении преддипломной практики была проведена серия уроков, составлены технологические карты (Приложение Б), проведен анализ уровня развития критического мышления по выделенным ранее критериям.

В процессе работы с классом на уроке-дискуссии учителю стоит обращать внимание на выделенные критерии развития критического мышления, чтобы опираться на них в дальнейшем, работая с обучающимися. Среди критериев выделены: активность обучающихся на уроке, количество и разнообразие высказываемых точек зрения, качественная аргументация, уместность высказываний и их соответствие речевым ситуациям, критическая оценка выдвигаемой аргументации.

В качестве примера урока дискуссии предлагаем рассмотреть урок по теме «Saving the planet», но так как урок-дискуссия станет финальным этапом в работе над данной темой, в работе будут также описаны подготовительные этапы, предыдущие уроки, на которых учитель подготавливает обучающихся к дискуссии.

Урок изучения и первичного закрепления знания начинается с знакомства с темой Saving the planet, постановки цели урока при помощи эвристического вопроса. В качестве первичных попыток увидеть критическое мышление обучающихся при работе на уроке, учитель предлагает

ознакомиться с цитатой по теме, представленной в учебнике, перед обучающимися ставится задача сформулировать собственное мнение по ней, обсудить цитату в парах, после чего нескольких обучающимся выборочно была предоставлена возможность поделиться своей точкой зрения с классом, тем обучающимся, кто испытывал те или иные трудности задаются уточняющие вопросы. Затем учитель просит обучающихся сформулировать вывод на основе всех перечисленных аргументов и различных точек зрения, чтобы мини-дискуссия имела некое завершение. В ходе этой дискуссии удалось оценить примерный уровень развития критического мышления отдельных обучающихся. Соотношение можно рассмотреть на диаграмме на рис. 1.

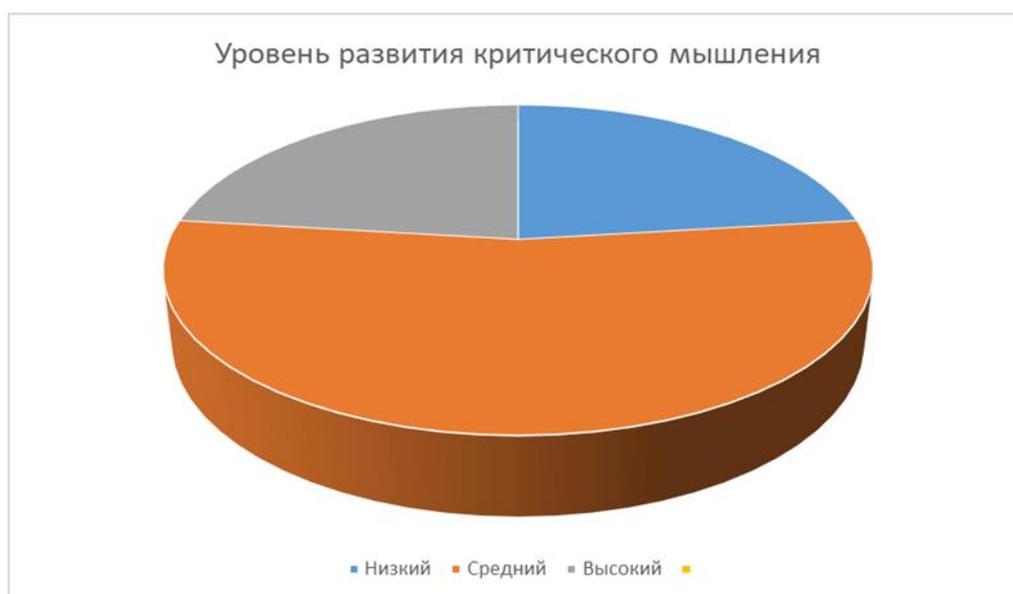


Рисунок 1 – Диаграмма уровня развития критического мышления обучающихся на первом занятии

Учащиеся столкнулись с трудностями, не все учащиеся проявляли активность в обсуждении в парах и совместно с классом, не желали высказывать свою точку зрения, помимо этого у некоторых возникли трудности с подбором лексических средств, неосведомленность в обсуждаемом вопросе также могла повлиять, но незначительно, так как обучающиеся не впервые изучали тему экологии и обладали достаточным

количеством фоновых и метапредметных знаний, чтобы сформулировать небольшие устные высказывания. Затем на основе нескольких заданий, в которых обучающиеся вспоминают лексический материал и знакомятся с новым, они создают интеллект-карту по теме «Environmental problems». Затем учителем предлагается свой вариант карты из других источников, и учащимся предстоит сравнить и заполнить недостающие моменты, попутно вспоминая и объясняя некоторые другие лексические единицы.

Обучающиеся знакомятся с текстом на тему Carbon Footprint (Приложение В), в ходе чтения которого выделяют понятие упомянутой экологической проблемы. Затем учитель предлагает учащимся, работая с партнером, выделить в тексте последствия растущего углеродного следа, добавить свои предположения. Это позволяет не только глубже вникнуть в смысл текста, но и проявить креативность, логически рассуждая над последствиями данного явления.

В качестве домашнего задания обучающимся также предлагается самостоятельный поиск информации, либо попытки установить причинно-следственные связи – выделить самостоятельно три способа борьбы с проблемой углеродного следа. Уже на данном этапе обучающиеся сталкиваются с необходимостью работы с информацией вкупе с самостоятельностью и критическим подходом, то есть готовятся к дискуссии.

На следующем уроке, целью которого является закрепление полученных знаний, обучающиеся ознакомятся с несколькими небольшими текстами, каждый из которых посвящен какому-то способу борьбы с растущим углеродным следом, представленными в учебнике. Используя информацию из домашнего задания и представленных в текстах способов, учащимся будет воссоздана мини-дискуссия в парах, где им необходимо аргументированно прокомментировать предложенный способ, согласиться с оппонентом или попытаться опровергнуть его точку зрения по каждому из вариантов. Осуществляться это будет в формате небольших высказываний.

Предварительно учитель ознакомит учащихся с представленными в учебнике клише (Приложение Г).

В данной работе представлена только часть заданий, но помимо этого обучающиеся также достаточное количество времени работали с лексикой, выполняя упражнения из учебника и рабочей тетради.

Учителю также необходимо внимательно следить за работой каждой пары, чтобы выделить затруднения, которые обучающиеся могут испытать и их характер, а также помочь скорректировать деятельность. Тем не менее, использование готовых опор и текстов, а также собственного домашнего задания, обучающимся было гораздо легче выразить мнение по предложенным пунктам. На данном этапе был замечен небольшой прогресс в умении высказывать свое мнение и дискутировать. Например, несколько обучающихся с выделенным изначально средним уровнем критического мышления были проявлены умения, свойственные для высокого уровня, в частности, большая активность, способность самостоятельно строить логику и выдвигать аргументы. Особое внимание уделялось обучающимся, проявившим более низкий уровень языка прежде, но благодаря опорам им было проще формулировать высказывание. Тем не менее, на высоком уровне развития критического мышления использование опор также должно быть более ограничено.

Выводы по дискуссии обучающиеся составляют самостоятельно, учителем перед этим дано четкое задание: раскрыть понятие обсуждаемой проблемы, объяснить важность ее решения, упомянуть наиболее актуальные способы борьбы, выделенные обучающимися в ходе дискуссии. На данном этапе обучающиеся оформляют выводы письменно, работая индивидуально. Учителем оценивается несколько работ, озвученных вслух, здесь деятельность учащихся корректируется. Не все обучающиеся берут во внимание точки зрения партнеров по дискуссии, что требует комментария,

напоминания учителем о том, что вывод должен содержать общее из разных точек зрения.

В качестве домашнего задания по завершении второго урока цикла обучающимся выдаются дополнительные клише, обучающимся дается задание ознакомиться с содержанием текста и клише, чтобы подготовиться к уроку-дискуссии. В тексте поднимается вопрос влияния человека и технологического прогресса на природу, что и станет центральной темой дискуссии, ознакомительное чтение предполагает общее знакомство с проблематикой и темой, которые будут обсуждаться впоследствии (Приложение Д). Обучающиеся могут пользоваться клише во время дискуссии (Приложение Е).

Стоит отметить, что урок-дискуссия в структуре типов уроков согласно ФГОС не будет являться уроком контроля. Это урок, где обучающиеся применяют полученные знания на практике, тренируются, могут самостоятельно оценить уровень владения языком. Строгое оценивание согласно критериям на таком уроке параллельно с оценкой развития критического мышления может значительно снизить мотивацию обучающихся к самому процессу, снизить желание формулировать высказывания, озвучивать их, что разрушает концепцию тренировки навыков и умений.

Урок дискуссия, как и другие, начинается с приветствия, организационного момента и переключки. Затем тема дискуссии «The role of humanity in ecology» выводится на слайд. Учитель просит предположить, что они обсудят сегодня: What will we discuss according to this title? What problems? Таким образом обучающиеся самостоятельно определяют цель и задачи урока, догадываются о конкретных пунктах, которые будут обсуждать.

Дискуссия проводится в форме «Аквариум», это подразумевает деление на группы и выбор представителя, который будет озвучивать аргументы, относящиеся к их точке зрения. В данном случае, чтобы задействовать больше учащихся по каждому вопросу выступали разные представители, вывод мог представить кто-то другой из группы, когда у представителей заканчивались подготовленные заранее аргументы, другие обучающиеся могли также предложить дополнительные, не перебивая.

Для начала обучающиеся знакомились с утверждениями и должны были высказать свою позицию насчет обсуждаемых высказываний, используя полученные знания и клише к высказываниям. Таким образом проходила разминка перед началом дискуссии.

Do you think that...

Technological progress and human activity leads to an environmental catastrophe?

Humanity will not be able to restore the natural balance?

Human technical inventions will not help solve environmental problems?

Затем обучающиеся делились на две группы, вытаскивая бумажки разного цвета. Когда обучающиеся разделились на группы, учащимся для ознакомления представлены правила дискуссии на слайде и учитель просит ознакомиться с ними, а также нескольких человек озвучить правила вслух.

Правила:

I criticize ideas, not people;

My goal is to come to the best solution;

I listen to everyone's thoughts, even if I disagree with them;

I first find out all the ideas and facts related to both positions;

I strive to comprehend and understand both views on the problem;

I change my point of view under the influence of facts and convincing arguments;

I use clichés to present my ideas.

Затем учитель переходит к самим вопросам дискуссии, также отображая их на слайде. Даны не только вопросы, но и тезисно обозначены точки зрения, аргументировать которые предстоит обучающимся согласно их принадлежности к первой или второй группе.

1. What goes first?

“Nature is a source of our life” or “Humanity can save nature”

2. Does technological progress help?

“Industrial enterprises and inventions ruin the environment” or “Technological progress will solve environmental issues”

3. Should we care about resources?

“We must use natural resources carefully and save not the future” or “People have to use natural sources for their needs”.

Случайность принадлежности обучающегося к группе вне зависимости от предпочитаемой точки зрения способствует умению находить аргументы, плюсы и минусы для любых мнений. Это осложняет задачу для некоторых, но способствует развитию умения работать в группе и компетенции кооперации, а также критической оценке любых фактов.

На данном этапе могут возникать сильные проблемы с нехваткой времени, если обсуждение по какому-то из вопросов затягивается более чем на пять минут, потому преподавателем должен быть четко выделен временной регламент. В нашем случае на обсуждение вопроса давалось не более 5 минут, на представление аргументов и краткий вывод не более 2-3, и последние 5 минут урока тратились на формулирование общего вывода по

всей теме, учитывая обсужденные вопросы и представленный материал по ним.

Вывод по обсуждаемому вопросу звучал примерно следующим образом: «Frankly speaking, at the moment the ecology is in a bad state. In many ways because of people's influence and interference in natural processes. The economic conditions make it worse. It is difficult to find the solution. That's why we have such problems as carbon footprint, water, air and soil pollution. These problems lead to many others, like animal extinction and diseases. Therefore, we should create and use technologies to help the environment. Nowadays it is not like that, but we should work on this».

Необходимо было также анализировать деятельность обучающихся в контексте критического мышления, а именно оценивать и отслеживать прогресс.

На основании наблюдения за группой в целом были сделаны следующие выводы:

Активность обучающихся на уроке (свидетельствует о формировании мнения в процессе дискуссии) возросла, что может свидетельствовать как о более глубоком понимании темы, так и об овладении лексическими средствами для выражения устных высказываний.

С позиции критерия качественной аргументации можно отметить прогресс умения формулировать собственные примеры и аргументы на завершающем уроке-дискуссии в сравнении с первыми двумя уроками. Обучающиеся все еще могли использовать клише и текст в качестве опоры, но аргументы свидетельствовали о их глубоком анализе информации и креативности мышления.

Уместность высказываний и их соответствие речевым ситуациям (показывает отклонение от заученных речевых моделей и общее понимание

хода дискуссии). Большинство высказываний в ходе дискуссии соответствовали речевой задаче.

Способность критически подходить к аргументам (в том числе самостоятельно выдвинутым). Обучающиеся принимали аргументацию и точку зрения противоположной команды, тем не менее пытались выдвигать дополнительные контраргументы в защиту их позиции.

Стоит отметить, что прогресс гораздо проще отметить, используя выдвигаемые критерии, тем не менее современный образовательный стандарт подразумевает необходимость систематизации применения методов, приемов и технологий направленных на развитие критического мышления, а также дискуссионных умений.

В частности результаты каждого обучающегося можно заметить в таблице динамики развития критического мышления у обучающихся (Приложение Ж). Помимо этого общая картина отображена в диаграмме на рис. 2.



Рисунок 2 – Уровень критического мышления обучающихся по итогам проведения дискуссии

Общая картина, прогресс отображены на следующей диаграмме, рис.3, где приводится сравнение количества обучающихся на каждом из трех выделенных уровней критического мышления, проявленного на вводном уроке и на уроке-дискуссии.

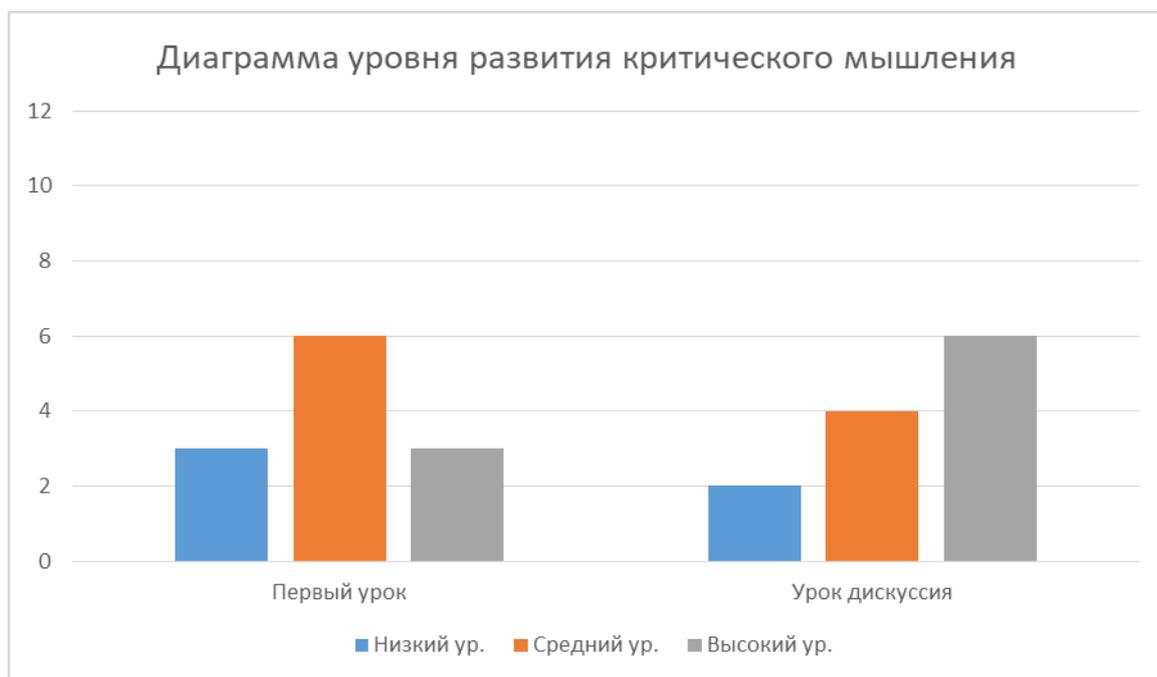


Рисунок 3 – Разница количества обучающихся с разными уровнями развития критического мышления на уроках

Таким образом, использование дискуссий на уроках однозначно способствует развитию критического мышления, а также креативности, коммуникации и кооперации – других компетенций выделенных в модели 4К и являющимися наиболее актуальными согласно исследованиям образовательных стандартов множества стран и коррелирует с ФГОС.

Выводы по главе 2

В практической части данной работы исследовалось влияние метода дискуссии на развитие критического мышления у обучающихся 10 класса. Были проведены уроки, в ходе которых была изучена тема «Saving the planet», а также активно развивались дискуссионные умения обучающихся. Согласно выделенным критериям и определенным в соответствии с Уровнями был определен прогресс и переход обучающихся на следующий уровень развития критического мышления. Полученные данные свидетельствуют об эффективности применения метода дискуссии в старших классах в контексте развития критического мышления, а также развития речевых умений, говорения, использования языка как средства коммуникации, что является важным результатом, установленным современными стандартами образования.

Таким образом, можно заключить, что уроки-дискуссии, как и элементы дискуссий способствуют развитию критического мышления у обучающихся старших классов, потому должны применяться учителями в учебном процессе в качестве завершения цикла уроков, чтобы обучающиеся могли применить на практике полученные в ходе изучения темы знания, умения и продемонстрировать уровень развития необходимых компетенций. Тем не менее, подготовка к дискуссии весьма энергозатратна для учителя и требует много времени для построения урока-дискуссии верным образом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной работы было изучено понятие критического мышления, как одной из важнейших компетенций согласно Российским в частности и международным стандартам и требованиям к результатам современного образования. В ходе работы с информацией критическое мышление было рассмотрено как компетенция, входящая в состав модели образования 4К, которая была создана на основе тщательного анализа образовательных стандартов многих стран.

Таким образом, было сделано заключение, что критическое мышление является компетенцией, которую необходимо развивать в ходе обучения. Однако в современном образовании отсутствуют четкие критерии и уровни для определения развития критического мышления, потому в данной работе были разработаны критерии на основе которых учитель может определять уровень критического мышления обучающегося в ходе дискуссии на уроке английского.

Помимо этого одной из причин отсутствия использования нетипичных методов в школьной практике часто является недостаточная разработанность УМК или иначе отсутствие с структуре УМК заданий, элементов, способствующих развитию критического мышления обучающихся. Был проведен анализ учебника «Сферы» по английскому языку, который показал, что при работе с данным УМК учитель способен использовать его для развития критического мышления обучающихся.

Чтобы развить критическое мышление обучающихся на уроках английского языка в данной работе предлагается метод дискуссии на английском языке на уроках в старших классов. Была проведена апробация дискуссии в 10 классе, результаты работы показали, что дискуссия на уроке английского языка помогает реализовать проблемный подход, способствует

развитию речевых умений обучающихся, способствует развитию критического мышления и других важных компетенций, выделяемых в модели 4К, таких как кооперация, креативность, коммуникация (умение работать в группе, в паре). Стоит отметить также то, что как и развитие любых других компетенций применение методов направленных на развитие критического мышления должно иметь систематичность и регулярность, чтобы предполагаемый результат был достижим. Это предполагает введение в урок элементов дискуссии на постоянной основе.

Список использованных источников

1. Алексеев А.Е., Смирнова Е.Ю. Сферы/Английский язык 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. 2-е изд. М.: Просвещение, 2017. 53-62 с.
2. Аржанухина Т.А. Дискуссия как метод группового взаимодействия и ее использование в процессе обучения // Инфоурок. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/diskussiya-kak-metod-grupпового-vzaimodeystviya-3118012.html> (дата обращения: 25.03.2023).
3. Божович Е.Д. Личностные факторы развития позиции субъекта учения. СПб: Нестор-История, 2015. 23-25 с.
4. Болдырева Е. А. Сборник заданий по технологии развития критического мышления // Инфоурок. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.metod-kopilka.ru/sbornik-zadaniy-po-tehnologiiirazvitiya-kriticheskogo-mishleniya-72238.html> (дата обращения: 18.12.2022).
5. Бояркина Л.М., Нелькина А.А. Особенности использования метода дискуссии на уроках английского языка // Научное обозрение. 2017. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-metoda-diskussii-na-urokah-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 27.03.2023).
6. Браус Д.А. Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу. СПб: НААЕЕ, 1994.
7. Валькова И. П., Низовская А. И., Задорожная Н. П., Буйских Т. М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии). М.: Бишкек: ФПОИ, 2005. 284 с.
8. Векслер С. И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: дис.... канд. пед. наук. Киев, 2012. 22 с.
9. Жернакова М.В. Роль и миссия учителя в современном образовательном процессе // Молодой ученый. 2015. №10.1. 8 с.

10. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 25 с.
11. Загвязинский В.И. Развитие творческих способностей учащихся на основе самостоятельного проблемного анализа учебного материала. М.: АПН СССР, 1984. С.129-134.
12. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. 176 с.
13. Клустер Д. Что такое критическое мышление? [Электронный ресурс] URL: <http://testolog.narod.ru/Other15.html> (дата обращения 11.01.2023.)
14. Липкина А. И., Рыбак Л. А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. М., 1968. С.3.
15. Матюшкин А. М. Мышление как продуктивный процесс совместного решения проблемных ситуаций // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 2. С. 134–139.
16. Махмутов М.И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины и следствия // Георесурсы. 2001. №3 (7). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyu-potentsial-rossiyan-prichiny-i-sledstviya> (дата обращения: 15.02.2023).
17. Мильруд Р.П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранным языкам. 2000. №4. С. 9-15.
18. Минкина Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования: дис.... канд. пед. наук. Казань. 2000.
19. Мироненко С.Н., Тихонова Л.П., Сиротина Н.П. Оценка сформированности критического мышления у обучающихся в общеобразовательной школе // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. №1. 185-192 с.
20. Михайлова А. М., Пинская М. А. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке. М.: Российский учебник, 2019. С. 5-15.
21. Мосина М.А., Пермякова М.З. Роль дискуссии как средства развития

критического мышления в рамках интегрированного обучения иностранному языку и зарубежной литературе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2018. №14. 154-158 с.

22. Оконь В. Основы проблемного обучения. М.: Просвещение, 1968, 208 с.

23. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Уроки развития умения высказываться // Урок иностранного языка. М.: Глосса-Пресс. 2010. Гл. 449 с.

24. Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220024> (дата обращения: 26.04.2023).

25. Терно С. А. Критическое мышление в школе – средневековая отсталость? // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 9. [Электронный ресурс] URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/09/26512> (дата обращения: 18.12.2019).

26. Тылик А. Ю. Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-printsipy-programmy-filosofiya-dlya-detey-m-lipman-v-svete-kontseptsii-universalnyh-kompetentnostey> (дата обращения: 16.06.2023).

27. Филатов В. В. Формирование критического мышления обучающихся // НАУ. 2015. №15. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kriticheskogo-myshleniya-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 20.04.2023).

28. Халперн Д. Психология критического мышления. / Д. Халперн. – СПб: Скифия, 2002. – 104 с.

29. Шакирова Д. М. Формирование критического мышления учащихся и

- студентов: модель и технология // ОТО. 2006. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya-i-studentov-model-i-tehnologiya> (дата обращения: 20.02.2023).
30. Язык и коммуникация в контексте культуры: сборник статей по материалам 7-й Международной научно-практической конференции, 21–22 мая 2012 года: сб. науч. тр. / Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина. – 2012.
31. Якунина Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия // Гаудеамус. 2019. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-analiticheskoe-osmyslenie-ponyatiya> (дата обращения: 25.04.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица соотношения критериев развития критического мышления с уровнями его развития

Критерий	Низкий уровень развития критического мышления	Средний уровень	Высокий уровень
Активность обучающихся на уроке	Страх ошибиться и отойти от шаблона, низкий уровень активности, связанный с отсутствием глубокого понимания темы.	Не принимает активного участия в обсуждении, но может ответить на вопросы по теме, ориентируется в материале и аргументах.	Активное высказывание своей позиции.
Количество высказываемых точек зрения	Субъективная оценка, придерживается одной точки зрения, игнорируя аргументы противоположной стороны.	Способен признать правоту оппонента, но не может дать объективную оценку аргументации из-за личного отношения к проблеме.	Способен принять и найти самостоятельно аргументацию для подтверждения противоположной точки зрения, может производить синтез всех точек зрения, учитывая все аргументы.
Уместность высказываний и их соответствие речевым ситуациям	Высказывания, не соответствующие поставленной речевой задаче, что свидетельствует о непонимании или поверхностном понимании проблемы.	Частичное понимание некоторых аспектов проблемы, высказывания иногда соответствуют речевой задаче, иногда – нет.	Полное понимание, погруженность в тему, умение формулировать высказывания без опоры, понимать вопросы по теме.
Способность критически подходить к аргументам	Неспособность оценить качество аргументации своей позиции и позиции оппонентов.		
Качественная аргументация	Оценка положительных и	Оценка положительных и	Объективная оценка положительных и

	<p>отрицательных сторон познаваемого объекта, может сводиться к поиску недостатков, использование информации из источников, неумение обработать некоторую информацию и предоставить как аргумент.</p>	<p>отрицательных сторон познаваемого объекта, использование и обработка информации из источников.</p>	<p>отрицательных сторон познаваемого объекта, использование и обработка информации из источников, а также умение самостоятельно строить логические цепочки и выдвигать аргументы на основе самостоятельного анализа.</p>
--	---	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Технологические карты уроков

Предмет: Английский язык

Время урока: 40 минут

Класс: 10

УМК: Сферы 10 класс

Тип урока: Урок первичного предъявления новых знаний

Тема урока: «Saving the planet»

Цель урока: Ознакомление с новым материалом по теме и его усвоение

Задачи:

Образовательная: формировать общеучебные умения и навыки (умение сравнивать, обобщать, делать выводы, анализировать), расширять словарный запас обучающихся посредством знакомства с новыми словами;

Развивающая: развивать коммуникативные навыки сотрудничества с другими учащимися, совершенствовать навыки чтения и произношения изученных слов; способствовать развитию умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ, синтез, сравнения, делать необходимые выводы;

Воспитательная: содействовать развитию интереса к изучению иностранного языка, содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

Формы работы обучающихся: фронтальная, индивидуальная, парная.

Методы: репродуктивные, частично-поисковые.

Оборудование: доска, проектор, экран, учебник.

Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	УУД	Примечание
1. Организац ионный момент 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения	Проверка готовности к уроку. Приветствие учащихся Hello, great to see you. Are you ready for the lesson?	Проверяют свою готовность к уроку. Приветствие учителя. Hello, teacher. I'm ready to start.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы. Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.	Принятие сигнала к началу учебной деятельности. Создается психологическая готовность к переходу от отдыха к учебной деятельности.
2. Разминка 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения, включение в урок	Переключка: Who is absent today? Вопросы к нескольким учащимся: How are you? How is your day?	Ответить на вопросы учителя.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы.	Форма работы – фронтальная.
3. Постановка цели урока 2 мин	Понимание обучающи мися цели урока (и темы)	Подводит детей к формулированию темы и постановке целей урока Задаёт вопрос: Попросить обучающихся открыть страницу 53 учебника и ознакомиться с содержанием. What's our topic for today? Do you already know something about it?	Рассматривают заголовок, называют, о чем будет урок, отвечают на вопросы учителя о теме урока, предполагают цель урока. Our topic is ecology. I already know that there are many problems in this sphere because of humanity's actions. Цель: ознакомиться с	Познавательные: – импровизация, высказывание предположений; Коммуникативные: – участие в небольших устных высказываниях, «удерживая» логику повествования. Личностные:	Сообщение цели в виде эвристического вопроса. Учащиеся сами пытаются определить тему и цель урока. На этом же этапе может возникнуть проблема нехватки лексических средств для выражения мыслей –

		Затем просит сформулировать цель.	материалом по теме Saving the planet	формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.	проблемный подход, мотивация к дальнейшему изучению темы.
4. Первичное восприятие и усвоение нового теоретического учебного материала (правил, понятий, алгоритмов ...) 7 мин	Осмысленное восприятие окружающего, развитие позитивного эмоционального настроения	Предложить обучающимся ознакомиться с цитатой на той же странице, обсудить с партнером и постараться объяснить ее смысл парой предложений нескольких обучающихся. Задать дополнительные вопросы: Do you agree? What feelings does it bring? Попросить распределить заголовки к картинкам задание А на странице 53. Задание В: на основе подписей к фото попросить сделать мини-интеллект карту, основные экологические проблемы, попросить назвать, какие еще есть проблемы: Let's make a mind-map. The topic is ecological problems. Which problems can you name according to this task? What	Ознакомиться с цитатой об экологии, обсудить с партнером и высказать мнение. Например: Sadly, I guess, the author is right. People use all the resources they can get and don't think about the consequences./I disagree, I think people sometimes can help nature. Прочитать фразы, определить какой из картинок соответствует каждая фраза, на основе этого определить основные экологические проблемы. На основе этого начать составлять интеллект-карту. Назвать экологические проблемы для интеллект карты: fossil fuels is a huge problem, global warming...	Познавательные: импровизация, высказывание предположений; находить и выделять нужную информацию и делать простые выводы; Личностные: доброжелательное отношение к другим участникам учебной и игровой деятельности на основе этических норм; Коммуникативные: слушать и понимать других.	Учитель контролирует работу в парах, не допуская перехода на родной язык. Уже на данном этапе происходит ознакомление с новой лексикой. При чтении фраз учителю необходимо объяснять значение непонятных и новых слов для исключения трудностей. Форма работы – индивидуальная, фронтальная, парная.

		else?			
5. Введение новой лексики 5 мин	Ознакомление с новой лексикой и способами ее использования в языке.	Представить готовую карту и попросить сравнить, найти проблемы, которые не были выявлены, объяснить значение незнакомых слов.	Вписать недостающие элементы в свою карту, объяснить значения неупомянутых элементов, ознакомиться с новой лексикой.	Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям; Предметные: умение говорить об экологических проблемах; находить и выделять нужную информацию и делать простые выводы.	Форма работы – фронтальная, индивидуальная.
6. Первичная отработка новой лексики 7 минут	Закрепление изучаемой грамматик и	Попросить выполнить упражнение: Open page 54 please and read the first task. What do you need to do? Which words are new for you? Check, if there are some other environmental issues.	Выполнить упражнение на подстановку лексически подходящего слова в предложение. Проверить, есть ли какие-то неупомянутые проблемы, если да – добавить в интеллект карту.	Предметные: понимать значение новых слов по контексту; Коммуникативные: участие в небольших устных высказываниях, «удерживая» логику повествования.	Фронтальная форма работы, индивидуальная.
7. Работа с текстом	Закрепление лексики, развитие	Look at the pie chart and try to guess the topic of the text?	С помощью диаграммы высказать предположения насчет содержания, темы	Познавательные: находить и выделять нужную информацию в	Форма работы индивидуальная,

12 мин	навыков чтения	<p>Дать задание ознакомиться с текстом на с.55 и найти определение carbon footprint.</p> <p>Дать задание поработать с парах и выделить из текста и предложить самим последствия растущего углеродного следа.</p> <p>Попросить сначала назвать все выделенные в тексте последствия, а затем самостоятельно выделенные.</p>	<p>текста.</p> <p>Прочитать текст. Найти при чтении и озвучить определение.</p> <p>Работая с партнером выделить в тексте последствия растущего углеродного следа, добавить свои предположения.</p> <p>Озвучить результат работы в парах.</p>	<p>тексте и делать простые выводы;</p> <p>Коммуникативные: читать вслух и про себя тексты, понимать прочитанное;</p> <p>умение отвечать на вопросы,</p> <p>построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи.</p>	фронтальная, парная.
7. Подведение итогов 3 мин	Развитие коммуникативных навыков и отработка изученного	Провести рефлекссию, убрать интеллект карту и попросить обучающихся вспомнить, какие проблемы были затронуты на уроке, что нового они узнали.	Ответить на вопросы учителя. Проанализировать результаты своей деятельности и уровень усвоения изучаемой темы.	Коммуникативные: построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования	Форма работы – индивидуальная, фронтальная.

	материала	Which environmental problems can you name? Great. What else did we discuss today? What did you already know? What was new?		опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи	
8. Домашняя работа 2 мин	Формирование личностной ответственности за результаты деятельности	Выдать домашнюю работу: опираясь на текст и любые другие доступные источники попробовать предложить способы решения проблемы carbon footprint, минимум 3 варианта. Попрощаться с классом: Goodbye, have a great day!	Записать домашнее задание. Goodbye, thank you, teacher.	Личностные: освоение личностного смысла учения, желания учиться, формирование интереса (мотивации) к учению, адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности Регулятивные: оценка своей работы по следующим параметрам: легко выполнять, возникли сложности при выполнении.	

Технологическая карта урока

Предмет: Английский язык

Время урока: 40 минут

Класс: 10

УМК: Сферы 10 класс

Тип урока: Урок рефлексии

Тема урока: «Saving the planet: carbon footprint»

Цель урока: закрепить усвоенные знания, понятия, способы действия и скорректировать при необходимости.

Задачи:

Образовательная: формировать общеучебные умения и навыки (умение сравнивать, обобщать, делать выводы, анализировать), расширять словарный запас обучающихся посредством знакомства с новыми словами;

Развивающая: развивать коммуникативные навыки сотрудничества с другими учащимися, совершенствовать навыки чтения и произношения изученных слов; способствовать развитию умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ, синтез, сравнения, делать необходимые выводы;

Воспитательная: содействовать развитию интереса к изучению иностранного языка, содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

Формы работы обучающихся: фронтальная, индивидуальная, парная.

Методы: репродуктивные, частично-поисковые.

Оборудование: доска, проектор, экран, учебник.

Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	УУД	Примечание
1. Организац ионный момент 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения	Проверка готовности к уроку. Приветствие учащихся Hello, great to see you. Are you ready for the lesson?	Проверяют свою готовность к уроку. Приветствие учителя. Hello, teacher. I'm ready to start.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы. Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.	Принятие сигнала к началу учебной деятельности. Создается психологическая готовность к переходу от отдыха к учебной деятельности.
2. Разминка 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения, включение в урок	Переключка: Who is absent today? Вопросы к нескольким учащимся: How are you? How is your day?	Ответить на вопросы учителя.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы.	Форма работы – фронтальная.
3. Постановка цели урока 2 мин	Понимание обучающи мися цели урока (и темы)	Подводит детей к формулированию темы и постановке целей урока в форме вводной беседы: Do you remember the topic of our previous lesson? Right, ecology, environment. And do you remember the main problem we discussed? So, why do you think you had such a homework?	Рассматривают заголовок, называют, о чем будет урок, отвечают на вопросы учителя о теме урока, предполагают цель урока. The topic was Saving the planet, ecology. We discussed the issue of carbon footprints. We are going to discuss this topic again. Цель: научиться рассуждать на тему проблемы carbon footprint.	Познавательные: – импровизация, высказывание предположений; Коммуникативные: – участие в небольших устных высказываниях, «удерживая» логику повествования. Личностные:	Учащиеся сами пытаются определить тему и цель урока. Форма работы – фронтальная, индивидуальная.

				формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.	
4. Проверка домашнего задания 3 мин	Формирование личностной ответственности за результаты деятельности	What was your homework? Let's check. Устно спросить обучающихся, зафиксировать на доске предложенные способы решения проблемы carbon footprint в виде схемы.	Ответить и выслушать идеи одноклассников по домашнему заданию.	Коммуникативные: построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи	Форма работы – индивидуальная, фронтальная.
5. Работа с текстом 12 мин	Осмысленное восприятие окружающего, развитие позитивного эмоционального настроения.	Попросить учащихся открыть 62 с. Учебника и ознакомиться с заголовками к текстам. Задать вопросы: What are these texts about? Do you think these ways are good enough to stop climate change? Попросить сравнить эти способы с приведенными самими обучающимися, добавить, если что-то не было упомянуто. Затем попросить подробнее ознакомиться с содержанием	Прочитать заголовки к текстам, ответить на вопросы учителя. Добавить в список неупомянутые способы борьбы с большим углеродным следом человечества. Ознакомиться с текстами и таблицей сверху, сделать небольшие заметки, чтобы суметь аргументированно представить мнение по поводу данных в текстах способов. Разобраться с использованием конструкций из таблицы.	Познавательные: импровизация, высказывание предположений; находить и выделять нужную информацию и делать простые выводы; Коммуникативные: слушать и понимать других; читать вслух и про себя тексты, понимать	Форма работы – индивидуальная, фронтальная.

		<p>текстов и выделить свою позицию по отношению к каждому из описанных способов помочь окружающей среде. Учащиеся могут делать заметки в тетрадях.</p> <p>Также попросить ознакомиться с таблицей над текстами, в которой указаны некоторые простые фразы, которые могут помочь обучающимся построить высказывание. Совместно разобрать высказывания из таблицы, чтобы устранить трудности при их использовании, найти пару синонимичных конструкций при объяснении, выписать, чтобы обучающиеся могли использовать их тоже.</p> <p>Попросить обучающихся привести пару примеров с использованием клише из таблицы.</p>	<p>Выписать некоторые клише при необходимости. Предложить свои варианты, ознакомиться с прочими идеями введения аргументации.</p> <p>После ознакомления, привести примеры использования этих клише по теме. Например: I think using less energy is absolutely right. /Can I just make a point that it is very difficult for people to eat only local food, because there are not enough fruit and other things we are used to eat. Etc.</p>	<p>прочитанное; умение отвечать на вопросы.</p>	
6. Мини-	Развитие коммуника	В качестве завершительного этапа работы с текстом	Поделиться своим мнением с	Личностные: формирование	Форма работы –

<p>дискуссия 10 мин</p>	<p>тивных навыков и отработка изученного материала</p>	<p>попросить обучающихся обсудить свое мнение по каждой из пяти предложенных вариантов в парах, используя клише из таблицы и новую лексику по теме.</p> <p>Чтобы был результат их деятельности, попросить выписать те позиции, с которыми кто-либо был не согласен, либо считает, что эта мера не поможет и т.д.</p> <p>Now you know, how to discuss and present your arguments.</p>	<p>партнером и выслушать.</p> <p>- I guess that using less energy is not convenient for people, it would be better to create devices, which consume less electricity. I don't quite see it this way.</p> <p>- I see what you mean, but modern people should really use some devices not so often, while it harms the environment.</p> <p>Зафиксировать те идеи, которые были подвержены критике.</p>	<p>мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.</p>	<p>фронтальная, парная.</p>
<p>7. Подведение итогов по мини-дискуссии 8 минут</p>	<p>Закрепление лексики, развитие навыков письма</p>	<p>Попросить обучающихся письменно сформулировать вывод на основе выделенных ими наиболее актуальных способов борьбы с проблемой, осветить в выводе серьезность проблемы. 2-5 предложений.</p> <p>Попросить нескольких обучающихся озвучить свои выводы.</p>	<p>Составить вывод в формате письменного высказывания.</p>	<p>Коммуникативные: слушать и понимать других;</p> <p>построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли</p>	<p>Фронтальная форма работы, индивидуальная. Учителю важно оценить, насколько выводы действительно соответствуют обсужденному ранее материалу.</p>

				<p>в устной и письменной речи.</p> <p>Познавательные: находить и выделять нужную информацию в тексте и делать простые выводы;</p>	
<p>8. Подведены итоги 3 мин</p>	<p>Развитие коммуника- тивных навыков и отработка изученного материала</p>	<p>Задать обучающимся вопросы, чтобы сподвигнуть самостоятельно определить их результат деятельности на уроке.</p> <p>What did you learn today? What was new? Do you know how to discuss problems? Can you present your arguments now? Make conclusions?</p>	<p>Ответить на вопросы учителя. Проанализировать результаты своей деятельности и уровень усвоения изучаемой темы.</p> <p>Now I can discuss environmental problems, present my opinion with arguments and make conclusions.</p>	<p>Коммуникативные: построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи.</p> <p>Регулятивные: оценка своей работы по следующим параметрам: легко выполнять, возникли сложности при выполнении.</p>	<p>Форма работы – индивидуальная, фронтальная.</p>
9.	Формирова	В качестве домашнего	Записать домашнее задание.	Личностные: освоение	

<p>Домашняя работа 2 мин</p>	<p>ние лично й ответствен ности за результаты деятельнос ти</p>	<p>задания выдать обучающимся раздаточный материал с дополнительными клише для построения высказываний в ходе дискуссии, а также текст, который нужно прочитать. Задание: подготовиться к дискуссии с использованием клише на основе текста. Попрощаться с классом: Goodbye, have a great day!</p>	<p>Goodbye, thank you, teacher.</p>	<p>личностного смысла учения, желания учиться, формирование интереса (мотивации) к учению, адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности</p>	
----------------------------------	---	--	-------------------------------------	---	--

Технологическая карта урока

Предмет: Английский язык

Время урока: 40 минут

Класс: 10

УМК: Сферы 10 класс

Тип урока: Урок-дискуссия (Урок общеметодологической направленности)

Тема урока: «Saving the planet: discussion»

Цель урока: закрепить усвоенные знания, понятия, способы действия и скорректировать при необходимости.

Задачи:

Развивающая: развивать коммуникативные навыки сотрудничества с другими учащимися, совершенствовать навыки чтения и произношения изученных слов; способствовать развитию умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ, синтез, сравнения, делать необходимые выводы;

Воспитательная: содействовать развитию интереса к изучению иностранного языка, содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения, учить культуре общения, уважению к чужому мнению.

Деятельностная: научить детей структуризации полученного знания, развивать умение перехода от частного к общему и наоборот, научить видеть каждое новое знание, повторить изученный способ действий в рамках всей изучаемой темы.

Содержательная: научить обобщению, развивать умение строить теоретические предположения о дальнейшем развитии темы, научить видению нового знания в структуре общего курса, его связь с уже приобретенным опытом и его значение для последующего обучения.

Формы работы обучающихся: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Методы: репродуктивные, частично-поисковые.

Оборудование: доска, проектор, экран, учебник.

Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	УУД	Примечание
1. Организац ионный момент 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения	Проверка готовности к уроку. Приветствие учащихся Hello, great to see you. Are you ready for the discussion?	Проверяют свою готовность к уроку. Приветствие учителя. Hello, teacher. I'm ready to start.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы. Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.	Принятие сигнала к началу учебной деятельности. Создается психологическая готовность к переходу от отдыха к учебной деятельности.
2. Разминка 1 мин	Создание атмосферы иноязычно го общения, включение в урок	Переключка: Who is absent today? Вопросы к нескольким учащимся: How are you? How is your day?	Ответить на вопросы учителя.	Коммуникативные: умение отвечать на вопросы.	Форма работы – фронтальная.

<p>3. Постановка цели урока 3 мин</p>	<p>Понимание обучающимися цели урока (и темы)</p>	<p>Заголовок дискуссии выводится на слайд. Учитель просит предположить, что они обсудят сегодня: What will we discuss according to this title? What problems?</p> <p>Затем учитель знакомит обучающихся с утверждениями, в качестве введения в дискуссию, после чего просит озвучить свое мнение по утверждениям:</p> <p>Do you think that...</p> <p>Technological progress and human activity leads to an environmental catastrophe?</p> <p>Humanity will not be able to restore the natural balance?</p> <p>Human technical inventions will not help solve environmental problems?</p>	<p>Рассматривают заголовок, называют, о чем будет урок, отвечают на вопросы учителя о теме урока, предполагают цель урока. The role of humanity for our planet means we will discuss some environmental issues and humanity's impact in this sphere.</p> <p>Комментируют предложенные суждения.</p>	<p>Познавательные: – импровизация, высказывание предположений;</p> <p>Коммуникативные: – участие в небольших устных высказываниях, «удерживая» логику повествования.</p> <p>Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям.</p>	<p>Учащиеся сами пытаются определить тему и цель урока. Форма работы – фронтальная, индивидуальная.</p>
<p>4. Деление на группы</p>	<p>Осмысленное восприятие</p>	<p>Обучающиеся делятся на группы согласно подготовленным учителям</p>	<p>Деление на группы.</p>	<p>Коммуникативные: слушать и понимать других; читать вслух и про себя</p>	<p>Форма работы – индивидуальная, фронтальная.</p>

2 мин	окружающ его, развитие позитивно эмоционального настроения	карточкам разных цветов.		тексты, понимать прочитанное.	
5. Организационный этап дискуссии 3 мин	Формирование личностной ответственности за результаты деятельности	<p>На следующем слайде представить обучающимся правила дискуссии, попросить нескольких человек озвучить правила вслух.</p> <p>Правила:</p> <p>I criticize ideas, not people</p> <p>My goal is to come to the best solution</p> <p>I listen to everyone's thoughts, even if I disagree with them</p> <p>I first find out all the ideas and facts related to both positions</p> <p>I strive to comprehend and understand both views on the</p>	Ознакомиться с правилами дискуссии представленными на слайде, озвучить их, принять к сведению.	<p>Познавательные: импровизация, высказывание предположений;</p> <p>находить и выделять нужную информацию и делать простые выводы;</p> <p>Коммуникативные: слушать и понимать других;</p> <p>читать вслух и про себя тексты, понимать прочитанное;</p> <p>умение отвечать на вопросы.</p>	Форма работы – индивидуальная, фронтальная.

		<p>problem</p> <p>I change my point of view under the influence of facts and convincing arguments I use clichés to present my ideas</p> <p>Затем представить обучающимся вопросы, которые они будут обсуждать:</p> <p>1. What goes first?</p> <p>Nature is a source of our life OR Humanity can save nature</p> <p>2. Does technological progress help?</p> <p>Industrial enterprises and inventions ruin the environment OR Technological progress will solve environmental issues</p> <p>3. Should we care about resources?</p>			
--	--	---	--	--	--

		We must use natural resources carefully and save not the future OR People have to use natural sources for their needs			
6. Ход дискуссии 25 мин	Развитие коммуникативных навыков и отработка изученного материала	На данном этапе от учителя требуется лишь дать четкие указания: подобрать аргументы к позиции, активно участвовать в обсуждении, регламентировать временные рамки, на обсуждение каждого вопроса дается 5 минут, затем обучающиеся выдвигают одного человека от группы, чтобы тот представил их аргументы и позицию оппоненту. Пусть каждый раз это будет другой ученик. Позволить остальным участникам дискуссии также принимать участие в обсуждении, но не перебивать ни своего представителя, ни команду оппонентов. На высказывание точек зрения дается 2-3 минуты. Учитель фиксирует на доске	Обучающиеся внимательно слушают задание учителя и приступают к обсуждению первого вопроса. Затем выбирают участника команды, который представит их позицию. Участник самостоятельно выбирает очередность представления аргументов. По ход обсуждения другие участники могут добавить свои контраргументы, при этом не перебивая друг друга. Затем сделать выводы по каждому пункту.	Личностные: формирование мотивации к учению, умение адаптироваться к ситуациям. Коммуникативные: слушать и понимать других; построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи. Познавательные: находить и выделять нужную информацию в	Форма работы – групповая, индивидуальная, фронтальная.

		<p>основные тезисы и аргументы, помогает при необходимости.</p> <p>После чего попросить сделать выводы по пункту.</p>		<p>тексте и делать простые выводы;</p> <p>Познавательные: импровизация, высказывание предположений;</p> <p>находить и выделять нужную информацию и делать простые выводы;</p>	
<p>8. Подведение итогов 5 мин</p>	<p>Формирование личностной ответственности за результаты деятельности</p>	<p>Попросить каждую группу сформулировать совместно вывод.</p>	<p>Проанализировать результаты своей деятельности и при обсуждении в группе сформулировать общий вывод по трем разделам, какова же роль человека в отношении природы. Например: According to all the arguments, people is the great danger for nature, animals, plants and the main reason of environmental problems, but technological progress may help us make it better. People can invent devices, cars and appliances, which are not so harmful for nature.</p>	<p>Коммуникативные: построение высказываний в соответствии с коммуникативными задачами (с опорами и без использования опор); высказывать свою точку зрения, оформлять свои мысли в устной и письменной речи.</p> <p>Регулятивные: оценка своей работы по следующим параметрам: легко выполнять, возникли</p>	<p>Форма работы – индивидуальная, фронтальная.</p>

				сложности при выполнении.	
--	--	--	--	------------------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Текст и задания

3 READING How big is your footprint? exs. 2, 3, 4

a) Read the text quickly and find out what a "carbon footprint" is.

It is surprising how much energy we need for all our machines and appliances: computers, TVs, microwaves, cars ... The list is endless – and depressing. When we burn fossil fuels to produce all this energy, we send carbon dioxide (CO₂) into the atmosphere. CO₂ is one of the greenhouse gases that cause global warming. The result is climate change. Climate change has serious effects on living conditions everywhere. Some places get hotter and drier, and in some places there will be too much water. Many animals are in danger because their homes and food will disappear.

The amount of CO₂ that you produce is called your "carbon footprint". Every time you turn on the heating, play a video game or have a bath, you produce carbon emissions and your carbon footprint gets bigger.

As global warming increases, people are becoming more interested in their personal footprints. The average person in the UK has a carbon footprint of 9.8 tonnes of CO₂ per year. The pie chart shows how the average footprint in the UK is made up.

b) Look at the photos on p. 54. Find phrases in the text on this page to use as captions for the photos.

c) What does the pie chart on the right tell us?
The pie chart is about ...
It is divided into ... slices that show ...
... produce ... per cent of the carbon.
... is the largest / second largest ...

d) Is your carbon footprint big or small?
If you can, use the calculator at www.carbonfootprint.com. Compare your own footprint to the footprint of the average person in the UK.
My carbon footprint is bigger/smaller than the footprint for the UK, and it's ...

e) Look at the carbon footprints below.
Search them on the Internet and find out if they are smaller today.

1

Examples of global warming

- The last two decades of the 20th century were the hottest in 400 years.
- Arctic ice is disappearing. 2040 will be an ice-free summer.
- In Montana, USA, in 1910 there were 150 glaciers. Today there are only 27.
- Coral is sensitive to changes in water temperature. In many places in the world it is dying off.

Category	Percentage
room heating	30%
personal car travel	29%
holiday air travel	12%
water heating	11%
appliances	9%
lights	4%
other travel	2%
cooking	3%

Source: The Open University

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Фразы клише и тексты

Part C
MAKE A DIFFERENCE

SKILLS FILE
2.6, 3.3

1 READING Go green ex. 1, 2

Read the texts and discuss them with a partner.
A: It says that you should turn off the lights when you leave a room.
R: OK, but what if I just go out for a minute?

<p>Agreeing <i>I think ... is absolutely right.</i> <i>I completely agree with ...</i></p> <p>Adding a comment <i>The reason why I say that is ...</i> <i>Can I just make the point that ...</i> <i>Sorry to interrupt (you), but ...</i></p>	<p>Disagreeing <i>I see what ... means, but ...</i> <i>I don't quite see it that way.</i> <i>I think there is another way of looking at this.</i></p>
--	---



Use less energy
 Producing electricity causes a lot of CO₂. So, to save energy always turn off the lights when you leave a room. And when you're not using your computer, TV or stereo, turn them off completely.



Reduce rubbish
 About 75% of the things we throw away could be recycled. Recycling is great because it reduces rubbish and cuts down energy consumption. You can recycle paper, plastic and glass.



Heat less water
 Heating water uses more power in houses than anything else. So when you make tea or coffee, fill the kettle only as much as you need to.



Save trees
 Why not plant a tree? Trees use CO₂ and they produce clean air that we need! More trees mean less CO₂ in the air.



Think about your food
 To help fight against climate change try to eat more local food. Local food has a small carbon footprint because it hasn't travelled a long way to your local shop.

SKILLS FILE
1.3

2 SPEAKING Describing a cartoon ex. 2

Describe the cartoon to your partner. Then discuss what you think its message is.

The cartoon shows that the ice caps have been melting ...
The polar bear in the background has been sitting ...
The two men on the left have come to ...
The artist wants to say that ...

Useful words:
 polar bear • polar ice • ice caps • island • global warming • pollution • melt



ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Текст по теме: «Environmental problems»

Words:

interference – вмешательство

degree — степень

involve – вовлекать

industrial enterprises – промышленные предприятия

in addition to – в добавление к

a threat – угроза

source – источник.

The present environmental problems have become exceptionally urgent. If many years remain for the next years, our planet will soon become uninhabited. The ecological problems are not the problems of a single isolated country. They are global in character and involve all countries in the world.

The ecological problems have much in common. The main problem is pollution. It is not a secret that every year more and more industrial enterprises are built. And they have a very bad effect on the environment. They pollute the air we breathe, the water we drink and the land that grain and vegetables grow on. In addition to air pollution people upset the oxygen balance of our planet because people cut down forests and woods. One of the most dangerous things is radiation. There is a great number of nuclear power stations. They have many advantages for the industry, but they present a threat for the life. Nature is a source of our life and destroying it we destroy ourselves. People forget that natural resources are not endless even though they seem unlimited. Nature has enough resources for the present generation. But their amount becomes less with every year. To protect nature is a duty of all people.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Раздаточный материал: дополнительные фразы-клише

<i>Выражение</i>	<i>Перевод</i>
Frankly speaking	Откровенно говоря
As far as I know	Насколько я знаю
As far as I remember	Насколько я помню
To tell the truth	По правде говоря
By the way	Между прочим, кстати
However	Все равно, однако
In other words	Другими словами
Moreover	Более того
Nevertheless	Тем не менее, все-таки
Basically	По сути, в сущности, в основном
I think /I suppose /In my opinion /I guess /It seems to me that	Я думаю, полагаю, считаю/по моему мнению/ мне кажется, что
So/ well	Итак , значит

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица динамики развития критического мышления у обучающихся 10 класса

Обучающийся	Изначальный уровень развития критического мышления (первый урок, мини-дискуссия)	Уровень к.м., проявленный на уроке-дискуссии
1. Евгения Н.	Средний	Высокий
2. Софья Х.	Высокий	Высокий
3. Алина М.	Низкий	Низкий
4. Виктория Ш.	Низкий	Средний
5. Ксения Д.	Высокий	Высокий
6. Алексей Б.	Высокий	Высокий
7. Никита П.	Средний	Средний
8. Вячеслав Т.	Средний	Высокий
9. Даниил Я.	Низкий	Низкий
10. Иван К.	Средний	Средний
11. Анастасия М.	Средний	Высокий
12. Виктория Б.	Средний	Средний