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# Введение

Малая родина Виктора Петровича. Астафьева –Овсянка. Но в жизни писателя еще была Игарка, которая тоже стала судьбоносной для него. Небольшой город закалил характер писателя, именно там он прошел очень сложные этапы своей жизни, в дальнейшем это нашло отражение в его творчестве.

Образ Сибири, включающий описание поселка Овсянка, изучен в литературоведении. Игарка как место, в котором волею судьбы ребенком оказался Астафьев, до недавнего времени не привлекала особого внимания исследователей. При этом заполярный город значил чрезвычайно много в жизни и творчестве писателя. Какую бы тему не затрагивал автор в своих произведениях, в них всегда находилось место для любви к родному краю, описанию тягостей взросления и отражению человеческих судеб.

О творчестве Астафьева было написано много научных работ следующих авторов: П.А. Гончаров, О.Ю. Золотухина, А.Ю. Большакова,   
А.И. Смирнова и др.

**Цель** данной работы — комплексный анализ произведений, содержащих автобиографическую основу игарского периода жизни В.П. Астафьева.

**Объектом исследования** являются повесть В.П. Астафьева «Кража», очерки и «игарские» рассказы.

**Предметом исследования** является художественный образ Игарки и биографические мотивы в произведениях В.П. Астафьева.

Для данной работы, исходя из сказанного выше, следует поставить и

выполнить **задачи**:

1. Проанализировать литературоведческие источники по творчеству В.П. Астафьева.
2. Рассмотреть произведения В.П. Астафьева, написанные об Игарке.
3. Разработать методические материалы для внеклассных уроков по «игарским» произведениям В.П. Астафьева.

**Методологической основой** работы послужили исследования   
В. Гапиенко, М. Мишечкиной, Н.В. Лебедевой, Т.Н. Садыриной и др.

**Методы**, использованные в работе: культурно-исторический и метод комплексного анализа.

**Практическая значимость** заключается в следующем: Материалы данной работы могут быть использованы для преподавания литературы в школе, во внеурочной деятельности.

**Актуальность темы исследования**. В.П. Астафьев — один из самых известных сибирских авторов, изучение творчества которого представляется необходимым не только в высших учебных заведениях, но и на уроках литературы в школе (в том числе краеведческой). В данном исследовании обращается внимание на одну из сторон астафьевской прозы, представляющую интерес для изучения как в средней, так и в старшей школе.

Образу Сибири посвятил литературоведческую работу П.П. Гончаров. Исследований, в которых бы рассматривался тот или иной литературный топоним, до сих пор не создано. Однако в 2020 году выходит книга В. Гапеенко «Игарские затеси Виктора Астафьева». Книга издана в рамках государственной грантовой программы Красноярского края «Книжное Красноярье». Автор представила в своей книге огромный, бережно и скрупулезно собранный материал, иллюстрирующий связь писателя с Игаркой на протяжении всей его жизни. Рассказано, прежде всего, словами самого Астафьева о жизни в Игарке, о визитах туда, и произведениях, в которых описывается и упоминается заполярный город. В книге свыше 300 иллюстраций.  Основная часть фотоматериалов взята из фондов писателя и авторов книги «Мы из Игарки», а также из семейных архивов игарчан, бережно хранящих память о писателе. Так же очень много информации было найдено и обработано Марией Мишечкиной. Свои труды она оформила в книгу, которая называется «Детство на краю света». Все вышесказанное обуславливает новизну предлагаемого исследования.

# Глава 1

Особенности художественного мира   
В.П. Астафьева

* 1. Периоды творчества Астафьева

В работе П.А. Гончарова дана периодизация, согласно которой первый период (1951-1969) можно охарактеризовать как период формирования жанрово-стилевой системы и кристаллизации творчества В.П. Астафьев. На этом этапе обозначилась тенденция отказа от упрощенного подхода к важным жизненным и эстетическим проблемам, во многом характеризующая творчество Астафьева.

К этому же периоду, его второй части, относятся такие произведения, как: «Перевал», «Стародуб», «Звездопад», «Кража», первая книга

«Последнего поклона», первые редакции «Пастуха и пастушки». Он характеризуется осознанием собственных тематических пристрастий (автобиографичекая тема, темы природы и войны).

Все характерные для писателя жанровые формы (рассказ, роман, повесть), все темы и мотивы его творчества (природы, искусства, поисков веры, войны, деревни, власти, злодейства, сиротства) были намечены Астафьевым уже в этот период.

Рубежным между первым и вторым периодами творчества В.П. Астафьева стало издание повести «Последний поклон» (1968).

Второй период творчества В.П. Астафьева совпадает с его вологодским периодом жизни (1969-1980).

Для этого периода характерно самоотождествление Астафьева с

«деревенской прозой» и в то же время — реализовавшееся стремление вычленить в её рамках или вне их свой «голос»: внимание к семье и роду в

«деревенских» главах «Последнего поклона» и «Царь-рыбы», лиризованный сказ как форма организация текста, усиление функции символических образов за счет ассоциирования их с мифологией, с фольклором, христианской культурой.

Философской основой мировидения писателя наряду с пантеистическими представлениями всё более оказываются христианские идеи греха, жертвы, искупления, воскресения.

В это время были созданы впитавшая богатую культурную и литературную традицию «Пастух и пастушка», «Ода русскому огороду» и

«повествование в рассказах» «Царь-рыба», синтезирующая миф с жанром рассказа и повести. Для стилевой манеры В.П. Астафьева в этот период характерно повышение роли автора, автобиографического героя.

Третий период творчества Астафьева получил название красноярского, или сибирского (1980-2001). Это самый длительный и наиболее продуктивный по числу созданных произведений период.

Как и внутри первого периода, здесь необходимо членение на два более локальных временных отрезка.

Первый (1980-1988) представляет собой переходное явление продолжающегося подцензурного творчества. Литература этого времени разрабатывает темы кризиса нравственности, тональность её приобретает мрачные свойства. Астафьев находит в себе силы и возможности для мощной критики социальных и политических устоев, для национальной самокритики, выразившейся в усилении тенденции отрицания, сатирической образности в произведениях той поры.

1989-2001-й годы характеризуются ослаблением идеологического давления государства на писателей в целом. «Деревенская проза» в это время продолжает существовать, но уже не продуцирует новых интегрирующих общественное сознание и литературу идей. Больший вес и влияние в литературном процессе приобретает «возвращенная» литература (И. Бунин, А. Солженицын, В. Максимов, Г. Владимов, В. Аксенов и другие)

В этих условиях, придерживаясь традиционалистских, консервативных взглядов в оценке фактов и явлений русской истории, Астафьев, тем не менее, приветствует утверждение либеральных принципов в современном обществе и государственной жизни.

Астафьев воспринимает происходящее как события, позволяющие

вернуть русской жизни ее христианские нравственные основы. В области поэтики и стилистики Астафьев эволюционирует к апокалиптической

образности, к проповедническим интонациям, но вместе с тем — к эпатирующей его прежних почитателей свободе тем и выражений, сближающих его внешне с литературным постмодернизмом, ставшим своеобразным «знамением» литературы 90-х годов.

* 1. Образ Сибири в творчестве В.П. Астафьева

Сибирь – основная тема в творчестве Виктора Петровича Астафьева, хотя сибирским писателем в региональном смысле его назвать нельзя. Он русский, русский писатель в полном объеме этого понятия. Это вопрос масштаба и резонанса. Но в той же мере он сибиряк - и по происхождению, и по устойчивому интересу к родному краю, и по складу своей индивидуальной культуры. [Гончаров, 2006] Это соотношение было отмечено в литературоведении еще при жизни писателя: «В советскую литературу сибиряк Виктор Астафьев вошел как художник, исследующий русский национальный характер, глубоко и философски запечатлевший черты эпохи, как мастер социально-бытовой повести, разнообразных по тематике рассказов и лирических миниатюр, знаток природы, собиратель и хранитель уникального русского слова» [Очерки русской литературы Сибири 1989: 523]. Своеобразие своего художественного языка он непосредственно связывал с родным краем: «Речь моя – сибирская» [Красноярский рабочий 1979]. Вспоминая период становления, он с благодарностью приводил напутствие старшего друга, Бориса Никандровича Назаровского: «Он первый мне сказал, чтоб я не насиловал свой дар, не приспосабливал его к неродной стороне, пел бы свою родную Сибирь и сибиряков».

«Сибирь исторически имела две ипостаси — отдельность и интегральность», — отмечают авторы исторического исследования «Сибирь в составе Российской империи» [Плеханова, с. 315]. Как «отдельность» Сибирь представляет собой органическое целое. Как «интегральность» Сибирь является одновременно и значительным «фрагментом реальной действительности», отношения которого с целым — Россией, миром в символическом виде воспроизводят отношения между природой, природным, органическим, с одной стороны, и человеком, цивилизацией, прогрессом, с другой стороны.

Сибирь давно уже стала объектом для изучения естественных наук, географии, истории, этнографии. Поэтому сибиреведение в настоящее время объединяет в себе целый комплекс различных отраслей знания. В общественном сознании нового и новейшего времени Сибирь — это «тоже Россия, но какая-то «иная». Сибирь манила романтической свободой, своими богатствами и одновременно пугала своей неизведанностью, каторгой и ссылкой. Она представлялась лишь залогом Российского могущества».

В культурологии и литературоведении Сибирь — главный объект так

называемого «сибирского текста». Подробно характеризуя историю

литературы Сибири и историю сибиреведения, А.С.Янушкевич вынужден констатировать предельную противоречивость восприятия Сибири общественным сознанием: «Сибирь воспринималась то, как гибельное место каторги и ссылки, то, как земной рай, некая новая Атлантида, утопическое Беловодье. И это было объяснимо: любая односторонность в подходе к тому или иному явлению чревата пристрастностью и отсутствием диалектики» [Янушкевич, с. 344]. Нам представляется, что источник этой противоречивости находится не только в «односторонности» подходов к теме Сибири, но и в противоречивости самого предмета изображения и осмысления, противоречивости, которую не смогли вместить многие из тех, кто обращался к изображению её истории и современности, её людей и природы.

Будучи сибиряком по рождению и воспитанию, Астафьев, вероятно, считал своим долгом обратиться к теме и образу Сибири.

Творчество Астафьева стало значительным явлением русской литературы второй половины XX века вследствие определённого единства с народной ментальностью.

Проза Астафьева также выделяется особым отношением к родной природе, к реалиям сибирской жизни. Обличительный тон, свойственный ему, в моменты описания природных явлений сменяется сентиментальным, почти ласковым.

Астафьев исследовал и демонстрировал явления народного быта, влияющее на него окружение, те особенности политической обстановки и природную составляющую, которые формируют так называемый сибирский характер.

Произведения Астафьева отличаются вниманием к чертам национального характера, которые вырабатывались веками.

Д.С. Лихачев считал, что «нет одного национального характера, есть

много характеров, особенно свойственных данной нации. Эти характеры часто противоречивы <...>; Правильнее говорить не о национальном характере

народа, а о сочетании в нем различных характеров, каждый из которых в той или иной мере национален».

Национальный характер труден для постижения, поскольку он изменчив и многогранен.

Понятие «сибирский характер» не противопоставляется понятию

«русский национальный характер», оно связано с последним как часть и целое, а потому отражает лишь своеобразие черт русского характера как явления обобщенного, проявляющегося в конкретных временных и географических пределах всегда по-разному.

Существует целый ряд работ, посвященных особенностям сибирского характера, ментальности и сибирского региона в целом. Отмечается, что

«жители Енисейского региона отличались особой энергетикой, пассионарностью (по терминологии Л.Н. Гумилева). Они создавали свой мир, свой образ жизни, продвигали далее на восток и юг границы государства Российского. Даже превращение края в место ссылки различных российских смутьянов и просто разбойников не меняло его главной черты — удивительной смеси в характере сибиряков предприимчивости и авантюризма, смелости и любознательности, тяги к образованности и веротерпимости».

В.П. Астафьев, по признанию многих литературоведов [Гончаров, Самотик, Ковалёва, Садырина, Лебедева и др.], относится к тем писателям, которым удалось показать как русский национальный характер, так и особенности сибирского региона, его специфику, колорит, а также некоторые обрядовые и магические мотивы, отсылающие читателя к региональной истории.

Художественная литература даёт материал для основательного изучения национального характера, так как литературные образы отличаются конкретностью, наглядностью и многообразием проявлений. Характер здесь запечатлён в поступках, словах и мыслях конкретных героев, его региональные особенности ярко выражены.

Следует отметить, что каждый территориальный регион имеет свою ментальность, которая включает в себя представления, чувства, духовные ориентиры, а также традиционную систему восприятия окружающего мира и своих отношений, которые сформированы конкретными географическими и климатическими условиями. Кроме того, региональный характер — это конкретизация социально-психологического характера населения в условиях региона, который проявляется в особенностях менталитета, образе жизни, обычаях и традициях.

Специфика ментальности местного населения, как показывает Астафьев, формировалась поколениями, чтобы в итоге стать тем, что демонстрируется как сибирский характер — совокупность черт, свойственная жителям определённого региона.

Астафьев с особой нежностью отзывался о Сибири и активно выступал за сохранение неприкосновенности её природы, небезосновательно находя данное пространство уникальным не только в качестве природного объекта, но и как особую территорию, оказывающую больше влияние на характер проживающих на ней людей, на их мировоззрение, образ жизни и, что немаловажно, на специфику социальных взаимодействий. Всё это даёт основания полагать, что анализ художественных произведений Астафьева позволит выявить природные особенности сибирского региона, а также личностные особенности его обитателей, влияние на которые в том числе оказала и региональная природа, представленная как живое, подвижное пространство, являющееся неизменной частью повествования.

Источниками специфических свойств характера сибиряка в творчестве Астафьева являются суровые реалии места и времени обитания. Устойчивость перед экстремальными факторами окружающей среды, перед натиском цивилизации — основное свойство героев Астафьева.

* 1. Игарка в воспоминаниях В.П. Астафьева

Воспоминания самого Астафьева об Игарке были собраны в книге Влентины Гапеенко «Игарские затеси Виктора Астафьева».

«Игарка в тридцатых годах почти сплошь состояла из переселенческих бараков. Среди первых опытных двухэтажных бараков, строенных на мерзлоте, был и барак номер два, хорошо мне известный, в нём жил мой дедушка с семьёй.» Вот таким вспоминается выделенное им жилище. «Этот барак, как и все другие, мылся, белился, подметался поочередно. У входа в барак были вбиты две длиннющие железяки-скоблилки, лежали голики и веники (не на привязи, как нынче). В самом бараке ни росписей, ни художеств, а ведь в силу климата ребятишкам зимами приходилось играть в бабки, в чику, в прятки, в чехарду под лестницами. Дрались, конечно, парнёчки, выражались, покуривали в тёмных углах, но чтоб сорить, Боже упаси! Любой житель барака мог натыкать тебя носом в грязь. Вдруг раздавался вопль: "Дзюба идёт!" и ребятишки кто куда, пряча на ходу серебрушки, бабки, окурки, палки. Дзюба Николай Охремович был старостою барака. Гроза! Власть! Я не помню, чтобы он кого-нибудь стукнул, достаточно было его появления. Иногда Дзюба останавливался, нюхал табачное облако, выуживал какого-нибудь огольца из-под лестницы и держал его на весу за ухо минуту-другую, выразительно при этом глядя жертве в глаза.

Орать не полагалось, потому что на крик нагрянут родители и добавят, если уж сам Дзюба Николай Охремович тебя наказал, значит, и разбираться нечего, значит, заработал, значит, получай сполна за непотребное дело» [Астафьев, с. 346].

«Двухэтажный деревянный дом. Казённый. С перекошенными рамами, крашенными густой бордовой краской, двери, крашенные в тот же цвет, распахнуты. От двух дверей два крыльца с вынесенными вперёд стенками. Сверху на бревенчатые выносы набиты доски с уже вышарканной задами краской. Доски крыльца служили людям вместо скамеек, и на скамейках этих в летнюю пору любили посидеть мужики, покурить табаку».

Много было пройдено трудностей в северном городе.

«Пойдёт человек в галошах на босу ногу в общественный туалет, один на четыре барака, он о восьми или десяти дырках, в телогрейке, накинутой на исподнее, в шапчонке, мятой кепке, кто и голоухим. На обратном пути непременно присядет на крыльцо, задумчиво глядя на реку, вдаль, скрутит цигарку. К нему молча подсаживается другой, третий облегчившийся жилец барака, в домах-то, даже двухподъездных, туалеты свои непродуваемые, на висячие замки запирающиеся».

Воспоминаний из тех мест было много, которые писатель художественно воссоздает.

«И снова бледный свет или отражение света, неслышное тепло или отражение тепла, слабое его парение. В окнах красными мушками обвешан Ванька мокрый, осыпается бутон герани, но два других уже многоперстно набухли, расперты плотью. Должно быть, это в Игарке. Только там я видел такие дома из бруса, с перекошенными рамами, с вынесенными брёвнами крыльца, и только там, в Заполярье, бывает это слабое, ласково-печальное тепло при бледном желтоватом свете. И мне видится: я сижу между двумя молчаливыми мужиками, с похмелья хрипло и мокро кашляющими, отплёвывающими горькое мокро за стенку крыльца, на смирную и бледную заполярную траву. Сижу, молчу средь незнакомых мужиков, и они меня не прогоняют, но и курить не предлагают.

В ту пору детям ещё ни курить, ни пить не давали, а вот за грязное слово по затылку вмазывали. Посидел, помолчал, поднялся, ушёл. Мужики молча смотрели мне вослед» [Астафьев, с. 714].

«Заполярный порт, бараки, общежития, очереди у магазинов, шумные толкучки, вербованные, переселенцы, ссыльные и освобождённые. Все в куче, и всем работы по горло, и ещё много-много недостает».

В работе описывается сложное для всех время, социальные проблемы, особенности сурового климата.

«Недостаёт тетрадей и карандашей в школах; недостаёт преподавателей и воспитателей; радиорепродуктор редкость; кино - раз в неделю, да и то лента рвётся на самом интересном месте; на лесобиржах, на морских причалах работа идёт вручную; семьи живут кучно: комната на семью уже комфорт; транспорта для горожан никакого нет, зато снега зимой, а летом гнуса дополна».

«Но живут люди, работают, веселятся по праздникам, обзаводятся потихоньку, строят школы, больницы, детсады, клубы, появляются машины, овощи отступает цинга. Всё это, разумеется, не в один мах, не по щучьему веленью, как в иных наших книгах, а в трудностях и лишениях в тяжёлой работе, порою непосильной работе». В таких условиях и проявлялся национальный характер: долготерпение, устойчивость, выживаемость в самых невероятных условиях.

Но и в этих временах были светлые моменты.

«И в результате появляются не только машины и дома, но и люди со своим жизненным укладом, со своей моралью, языком и одеждой. В ту пору танцы, особенно „барские" бальные или другие, презирались, фискальство, слюнтяйство, трусость преследовались среди мальчишек смертным боем. Появился и буквально хлынул в народ жаргон и соответствующие ему манеры. Тогда были и „стиляги", но другого сорта. У них всё было наоборот: брюки чем шире, тем шикарней, рубахи расстёгивались настежь, валенки и сапоги загибались до предела, песни были не „импортные А свои - "Мурка", "Гоп со смыком", "Далеко из колымского края", "Колокольчики-бубенчики" и т.д. И пили тогда не коньяк и коктейли, а водку или брагу» [Астафьев, 1980 с. 36-37]. В приведенном фрагменте – узнаваемые особенности стиля Астафьева: горькая ирония, сарказм, являющиеся следствием авторского отношения к изображаемому.

«При выселении собралась на берегу вся деревня, вой стоял над Енисеем, выселенцам несли кто яичко, кто калач, кто сахару кусок, кто платок, кто рукавицы» [Астафьев, с. 337]. Летом 1930 года, сразу после ледохода, как известно, прошла первая большая депортация ссыльных в Игарку, где строительство города велось уже с 1929 года. Старшие Астафьевы приехали в ссылку в Заполярье в 1931 году.

Начался новый этап жизни для семьи Астафьева.  
 «Как избавление от нечаянного концлагеря приняла бабушка известие везут строить новый порт Игарку. До Енисейска ехали удобно, в трюме, но ввалившаяся толпа «вербованных» подняла Крик как так, вражеские элементы едут с ком фортом, а сознательные советские трудящиеся на палубе?  
 И бабушку вместе с помешавшимся от горя свёкром и ребятишками высадили на палубу за пароходную трубу, и она всё обирала и обирала голыми руками летевшие на них уголья, оберегая от огня укрытых половиками и кое-какой одежонкой спящих ребятишек. Когда по прибытии в Игарку пароход пристал к берегу возле Чёрной речки на карантин, брюшки её пальцев были сожжены до костей.

Прибывавшие переселенцы жили вначале в землянках. Когда Игарка застроилась бараками, то они стали называться соответственно пировскими, муртинскими, красноярскими, ирбейскими, ярцевскими и так далее, поскольку ссыльные из одних мест обычно жили и работа ли вместе.  
 «Всё это и дальнейшая судьба Марии Егоровны и детей Мазовых описаны в „Последнем поклоне, «Краже", в рассказах, и повторяться нет надобности, указывал в автобиографии В.П. Астафьев. - Скажу только,   
что Мария Егоровна полной мерой изведала муки за чужую семью,   
за верность и пре данность семье...» [Астафьев, с. 14].  
Итак, первой в Игарку приехала бабушка Мария Егоровна Астафьева (Осипова).

«Первым умер в Игарке от цинги прадед. Случилось это в 1932 году. О судьбе прадеда рассказано в главе «Бурундук на кресте» в повести «Последний поклон»: «Яков Максимович скончался в Игарке от цинги в первую же зиму. В ошкуре штанов, которые он упорно не снимал со дня высылки, были обнаружены и выпороты три золотых царских рубля, завёрнутых в клок литой церковной бумаги. На клочке химическим карандашом были нацарапаны едва уже различимые каракули: „Паш ка! Ети деньги мне на похороны! Не проигрывай их стервец!"

Сложная была жизнь, много было пережито потерь и страхов.

Бабушка из Сисима, измученная семьей, больным и одичавшим стариком, напуганная грозными приказами насчёт ответственности за утаивание горячего и холодного оружия, также ценных бумаг, жемчугов, алмазов, рубинов и прочих драгоценностей, отнесла три золотых рубля в комендатуру. Яков Максимович был похоронен в казённой могиле на так полюбившийся ему казённый счёт, и могила его первой же весной по- терялась в лесотундре».

По свидетельству краеведов, в первые годы строительства отведённого для кладбища места не было, хоронили неподалёку в лесу, каждый раз на новом месте. Ни одной могилы членов семьи Астафьевых не сохранилось.

Мария Егоровна Астафьева, жившая во втором бараке на окраине нового города Игарки, «часто и с благодарностью вспоминала коменданта, который не дал загинуть многим спецпереселенцам в первую страшную зиму постоянно ходил по баракам, помогал словом и делом, не щадя себя, выполняя свой долг, и проявлял чело- вечность к людям, кои на заботу о них и доброту отвечали ещё большей добротой и самоотверженным трудом, иначе городу было бы не устоять, люди вымерли бы от цинги и бесправия» [Астафьев, с. 203].

Семья Астафьевых жила в Игарке на улице Орджоникидзе в доме № 176, ниже фото этого дома. На переднем плане общественный туалет: не имея специальных помещений для туалетов в домах, вне зависимости от времени года, жите ли вынуждены были справлять свои естественные потребности в подобного рода уборных. Игарка 30-х годов часто упоминается и на страницах произведений В.П. Астафьева.

Лето 1935 года. Приезд семьи Астафьевых в Игарку: отец Пётр Павлович, мачеха Таисья Ивановна (1912-1996), Виктор и его сводный брат Николай, вероятно 1935 года рождения: «...отчалили на заработки в Игарку».

 В повести «Так хочется жить» описано плавание на пароходе до Игарки в те времена. В повести «Последний поклон» в главах «Бурундук на кресте», «Карасиная погибель» - как встретила мальчика Игарка.

«Первый раз в северную сторону я плыл на пароходе Ян Рудзутак, который и до того, и после переименовывался ещё не раз, дни свои окончил под именем Мария Ульянова"» [Астафьев, с. 292].  
 Прослышав о диких заработках, какие огребали жители знаменитого города Игарки, не умеющий унывать мой папа и младая годами и умом мачеха решили двинуть в Заполярье, откуда изредка приходили письма, торопливо писанные дедом Павлом.

Очень много воспоминаний об отце было у Астафьева.

«Папа мой ещё в молодости плавал на Север, под Гальчиху, рыбачить, шибко разжился тогда деньгами и в успехе нынешнего предприятия не сомневался, твёрдо веруя, что сделает жизнь нашей семьи зажиточной, радостной и докажет ещё этим овсянским гробовозам, как он разворотлив, предприимчив и не зря носит „масло в голове"...

Уплывали почему-то рано. „От сглазу, как потом догадался я. На реке ещё клубился, а под ярами сугробно лежал туман. Было холодно, сыро и одиноко...».  
 Много есть воспоминаний о том, как проходила дорога до нового места проживания.  
 «По дороге в Игарку без приключений у нас тоже не обошлось. Папа кутил, угощая огурцами из кадок дружков, коих он заводил мгновенно и в любом месте. Я попеременке с мачехой, когда пароход останавливался брать дрова, отправлялся за кедровыми шишками и ягодами. На большом Медвежьем острове, заслышав гудок, который имеет свойство дугой перегибаться над островами и откликаться на протоке, я и ещё какой-то парнишка ударились бежать в иную от парохода сторону, И чем сильнее, чем заполошней ревел пароход, тем стремительней мы летели вглубь острова. Почуяв совсем уж глухую, тёмную тайгу, рванули мы обратно и были схвачены матросами.

Приехавший на игарскую пристань встречать нас на подводе так телеграммой велел папа - дед Павел вытаращил свой единственный глаз, и мне даже показалось глаз у него завращаяся колесом - так поражён был дед явлением семейства старшего сына».

«Когда из двух кадушек выловлено было пяток раскисших шкур от жёлтых огурцов, плавающих в мутном рассоле, дед и глазом вращать перестал. Усы его, воинственно острые, обвяли, понял дед, что мы явились не только без имущества, но и без копейки денег в его барачную комнатёнку, где и без нас народу было завозно».

Дед Павел тогда очень помог семье Астафьевых.  
 «Однако дед Павел был человек разворотливый, находчивый и быстренько пристроил моего папу на упущенное „по дурости" золотое место продавца в овощном ларьке. Следом за папой и мачеху сбыл дед, меня же подзадержал, учуяв рыбацкой страстью подточенную душу и поняв, что такого незаменимого покрученника ему не сыскать во всей Игарке.  
В середине зимы бабушка из Сисима заставила меня навестить папу, чтоб он вовсе не позабыл о родном дите, надеясь потихоньку, что родитель подсобит мне деньгами, купит чего-нибудь из одежонки, потому что щеголял я в обносках дядьев».

«В больших старых валенках, в заплатанной тужурке сельского образца, в драной шапке я мог своим видом оконфузить, подвести перед публикой блистательного родителя. Да куда денешься? Свои люди! Как ни был занят папа, всё же заметил меня, мимоходом сунул рубль "на конфетки", велел приходить потом дальше ему со мной вращаться было недосуг. Моментально мы были отторгнуты друг от друга бурным ходом торговли. Э-эх, всё у меня не так, всюду лишний, никому не нужный... В леса уйти бы, одному жить, но скоро морозы грянут, а в здешних лесах и летом-то не больно сладко жить-существовать.  
 Скоро овощной ларек закрылся овощи ли все проданы были, проторговался ли папа не знаю. - На неопределённое время пути наши вовсе разошлись, мы потеряли друг дружку из виду».

Всякие новости были об отце от народа, которые заставляли маленького Витю переживать.

«Как-то дядьки-гулеваны занесли слух, что папа мой пристроился работать в парикмахерскую горкомхоза, и я заключил, что дела родителя совсем плохи стричь он мог деревенский, неразборчивый люд под какую-то самолично изобретённую польку-бокс", брил лишь самого себя, да и то по нервности характера резался, резать же себя - одно дело, и совсем другое пластать клиентов, пусть даже клиенты те ко всему привычные, все невзгоды перетерпевшие игарские жители-заполярники.

К той поре, как двинуть по своей доброй воле нашей доблестной семейке в Заполярье за фартом и мне открыть" своего второго деда, всё у него уже образовалось. Вася и Ваня работали на лесобирже, Костька (в действительности сына звали Николай. Прим. В. Г.) родной сын бабушки из Сисима- ходил в школу, дед рыбачил либо играл в карты в бараках вербованных сезонников, «сяма» служила домработницей у доктора Питиримова. Вся остальная семья спала, впаянная мёртвыми телами в непробудную вечную мерзлоту» [Астафьев, с. 349, 354, 358-360,363].

Документально-художественное описание игарских страниц жизни у Астафьева полны мрачных подробностей и лишены лиризма, который просто невозможен из-за того, что заполярье было вынужденным местом пребывания. Суровый климат, отсутствие элементарных условий для жизни, драматические, а порой трагические обстоятельства, события семейной истории – все это не могло отразиться в какой-то «эстетизированной» форме. Многое из представленных материалов найдет свое отражение в художественных произведениях Астафьева

# Глава 2

Анализ художественных произведений   
В.П. Астафьева, содержащих игарские реалии

2.1. Игнатий Рождественский в жизни и творчестве В.П. Астафьева

Виктор Петрович в своих взрослых интервью журналистам не уставал повторять, что ему повезло с учителями. Иногда говорил о педагогах и более откровенно: «В Игарке, слава богу, из тех же ссыльных учителей, из тех же разумных, неодичавших людей, новонарождающейся интеллигенции были учителя, которые охотно и преданно учили детей. У меня есть целые папки с материалами по Игарке, присланные учительницей, которая там преподавала многие годы и даже вела литературный кружок. Видно, с какой самоотверженностью эти люди работали».

Первым учителем литературы для подростка Виктора Астафьева, фактически его наставника в литературе стал Игнатии Дмитриевиче Рождественском (10.11.1910- 03.07.1969). Они стали друзьями, посвящали друг другу написанное, высказывали ценные критические замечания, обменивались письмами вплоть до ухода из жизни сибирского поэта в 1969 году.

В фонде Красноярского краевого краеведческого музея хранятся письма двух пишущих коллег друг другу.

Подробно Виктор Петрович Астафьев описывает свою встречу с Игнатием Рождественском в документальном очерке «Родной голос».

«5-й, Б" был крайним по коридору. Из него на перемену не выходили, а вылетали с шумом, гамом, рыком и воплями ребятишки. Многие учителя на этот класс, что называется, рукой махнули и считали несчастьем великим вести в нём работу.

Анна Матвеевна Фишер, добрейшая и терпеливейшая учительница немецкого языка, так прямо и заявила однажды: „Класс никс гут, я отказуюсь в нем трудица".

Но «трудица" Анне Матвеевне все-таки пришлось, ибо, если мне не изменяет память, в ту пору на всю Игарку было два или три преподавателя немецкого языка.

Вот как запомнилась первая встреча для Астафьева.

Вот в этом-то классе появился однажды высокий черноволосый человек, ещё довольно молодой, порывистый, в очках с выпуклыми стеклами. Он кинул на стол журнал, потёр очки, близоруко сощурясь, оглядел нас и представился:

- Рождественский моя фамилия. Рождественский Игнатий Дмитриевич, буду учить вас русскому и литературе.

Я сидел на последней парте возле печки голландки" с закадычным другом Мишкой Шломовым. Сидели мы за этой партой уже второй год и развлекались как умели. Мишка шепнул мне:

- Смотри-ка, Витька, учитель-то ни шиша не видит, будем курить за печкой и вообще веселиться» [Астафьев, с. 163].

Откуда в северной глуши взялся талантливый учитель, поясняет, став взрослым и часто бывая в его семье, Виктор Петрович: «Родом москвич, из интеллигентного педагогического сословия, истинный патриот и глашатай своего времени после окончания иркутского педтехникума Рождественский работал сперва в туруханской, за тем в игарской школах. На этом славном пути он повстречал такую же прирожденную преподавательницу и воспитательницу младшего поколения, Евгению Моисеевну, и в Заполярье, нуждающемся в здоровых, знающих своё дело кадрах, молодые супруги Рождественские пришлись к месту и кстати» [Астафьев, с. 473-474].

«Так вот с этих уроков и началась наша дружба с Игнатием Дмитриевичем Рождественским.

Он успевал с нами пройти и программный материал и выгадывал десяток минут для того чтобы почитать что-нибудь из новинок, путешествий и приключений, интересовался, что мы ч маем дома, и всегда, рассказывая о том или ином писателе, сопровождал свой рассказ множеством стихов, отрывков, вовсе не означенных в хрестоматии, приносил фотографии, открытки, хорошо иллюстрированные книги» [Астафьев, с. 164].

Могучий Енисей, природа Сибири – предмет воспевания Рождественского. Его завораживал Енисейский север. Для романтика северная экзотика «с ее студеными и метельными полярными ночами и белыми мечтательными ночами – одна из самых благодатных тем». Прием художественного контраста также используется Игнатием Рождественским для создания образа сибиряков:

Люди здесь суровые на взгляд,

Здесь к тебе присмотрятся сначала,

А потом с тобой заговорят…

Точно подмечена черта сибирского характера: при внешней холодной сдержанности – теплота души, открывающаяся не сразу. Советский северный город Игарка стал для поэта своим. В стихотворении «Мой город» лирически передано чувство родства и благодарности городу, его жителям за вклад в победу. В этом стихотворении пейзажные описания соединились с конкретными историческими реалиями

Лирического героя, как и самого поэта Рождественского, отличает вера в способность искусства переделывать и преобразовывать мир. Человека, не имеющего волшебного фонаря в душе – поэтического дара, оставят равнодушными или даже оттолкнут те реальные, антипасторальные картины сибирского края, которые так вдохновляли поэта. [Садырина Т.Н., 2022]

Так же своему школьному учителю Астафьев посвятил две затеси.

«Больше жизни», короткий рассказ. Воспоминание, написанное от первого лица, напоминающее дневниковую запись, заключает в себе краткий эпизод из жизни писателя, связанный с учителем литературы и его уроком, посвященным М.Ю. Лермонтову. Биография В.П. Астафьева позволяет определить имя учителя литературы – это Игнатий Дмитриевич Рождественский. Он рассказывает историю неизвестного пензенского учителя, который пишет стихотворение, посвященное уходу из жизни М.Ю. Лермонтова, после чего в отчаянии совершает самоубийство, как бы реализуя фразеологизм «любить больше жизни». Основной идеей затеси является мысль о важнейшем влиянии поэтического и учительского слова на душу человека. Чувство любви в памяти повествователя объединяется в образах учителя, поэта, матери и родины.

«Дед и внучка» – очерк-воспоминание, написанный в 1969 г. в Перми. Воспоминание об уроке литературы (см. «Больше жизни») того же учителя (И.Д. Рождественского), что привил автору любовь к М.Ю. Лермонтову. В центре воспоминания – рассказ учителя о девочке, учившей стихотворение Н.А. Некрасова «Железная дорога», и ее дедушке, который, не зная автора, помнил наизусть его стихотворение «Несжатая полоса». Основная мысль воспоминания состоит в следующем: пожилой неграмотный человек, далекий от литературы, запомнил на всю жизнь, может быть, единственное стихотворение. Он забыл автора, но хранил поэтические строки в своей памяти долгие годы, потому что в них – близкая и понятная ему картина, печаль, которая коснулась и его сердца. По мнению В.П. Астафьева, о таких жизненный примерах стоит чаще напоминать, чтобы понимать истинное значение поэзии.

Анализируя очерки, которые Астафьев посвятил Игнатию Рождественскому мы видим портрет яркой личности учителя и поэта. С документальной точностью Астафьев воспроизводит все события, происходившие в игарской школе, манеру учителя, его неординарный подход к произведению литературы. Безусловно, что отношения Рождественского к Игарке так же напрямую отразилось в чувстве Астафьева к этому городу.

2.2. Повесть «Кража»

В первой главе данного исследования представлены фрагменты биографии Астафьева игарского периода и описания города во время пребывания в нем будущего писателя. Все это нашло отражение в повести.

Повесть была написана в 1961–1965 гг. Впервые публикуется фрагмент «Толя Мазов» в газете «Звезда» [Пермь, 1965]. Полностью повесть опубликована в журнале «Сибирские огни» [1966. № 8–9]. В «Комментариях» к повести автор подчеркнул, что это «самое крупное произведение из раннего периода». Работа над повестью длилась несколько лет (1961–1965). Профессиональную поддержку оказал критик А.Н. Макаров, с которым Астафьев состоял в дружеской переписке: «Сейчас я пишу повесть о детдомовцах. Годы сложные – 37-й в основном. Хочется написать правду, а правда тех времен страшная», «Повесть пишу. Туго, но продвигаюсь вперед… Таких сложных вещей я еще не писал»; «Начерно закончил повесть и обстругиваю ее. Думаю к лету доломить окончательно»; «Я очень напряженно работал. Повесть добил. Устал смертельно»; «…работал над “Кражей”, но устал… я ее опять перетряс, пересмотрел и дорабатывать заканчива.» [Астафьев, Макаров, 2005, с. 60]. Повесть с доработками и поправками была переписана 13 раз. Сложную историю публикации «Кражи» автор отразил в повести «Зрячий посох», особо подчеркнув «отческую опеку и помощь» критика Н.Н. Яновского. В основе сюжета повести – драматические события в жизни детского дома, которые произошли на исходе зимы 1939 г. в далеком северном городе Краесветске. События охватывают непродолжительный период (несколько недель), однако это развернутое повествование о трагической смерти Гошки Воробьева, о краже детдомовцами денег из кассы, об угрозе сиротства детей кассирши, о жестокой драке подростков-воров, о мучительном поиске правды и справедливости главного героя повести Толи Мазова. Композиция повести сложна, построена по принципу монтажа. Основная сюжетная линия «сопровождена» сопутствующими, такими как жизнь города Краесветска («десятая деревня», библиотека, лесокомбинат), судьба директора детского дома Репнина и биография предгорисполкома Ступинского, воспоминание о необыкновенном фильме «Большой вальс». Монтажный принцип организации повести расширяет ее проблематику до социокультурной; наряду с судьбами конкретных подростков-детдомовцев разворачивается широкое полотно жизни новостроящегося советского города Краесветска с его идейнополитическими, социальными, нравственными и культурными проблемами второй половины 30-х гг. Прообраз Краесветска – город Игарка, который был построен в 1931 г. в 163 километрах к северу от Северного полярного круга. В Игарке Витя Астафьев оказался с отцом и мачехой в 1935 г. Начало повести – одна из опорных точек композиции. Первая глава повествует о страшном событии – смерти Гошки Воробьева. Мотив умирания, безжизненности, распада – центральный в начале повествования («умирали папа, мама или дедушка», «о мертвых детях», «как нелепо-мертвый ребенок»). Звучание мотива усиливается описанием места похорон («это заполярное кладбище чем-то напоминало хриплый человеческий крик»). Безрадостнотрагическая «жизнь» кладбища воссоздана с помощью сравнений («будто колючей проволокой», «жесткая, как мыло мерзлота», «болтаются облака и среди них, как яичный желток, солнце») и эпитетов «черные заплаты по стволам», «спутанные нити тощих корней», «неуклюжий гроб». Динамично развивающийся сюжет «движется» к описанию кражи крупной суммы денег. Воруют те ребята, которые несколько дней назад хоронили сироту Гошку Воробьева. Кража описана нарочито буднично, поскольку воровство – обычное для детдомовцев дело (гл. 2). Центральный эпизод кражи денег «скрепляется» с сюжетной линией, повествующей о директоре детдома В.И. Репнине и главе города Ступинском (гл. 3, 4). Прием ретроспекции обращен к осмыслению социально-политической жизни советской страны первых послевоенных десятилетий. Прототипом образа В.И. Репнина был директор детского дома В.И. Соколов. В этом детдоме несколько лет (1937–1941) жил Витя Астафьев. Пересечение судеб Репнина (бывшего офицера царской армии) и Ступинского, представляющего новую власть, «организуют» социальнофилософские размышления писателя о мере нравственности каждого человека, о предназначении существования его в конкретную историческую эпоху. Мысль автора концептуально углубле- 199 на внесюжетным элементом-рассказом о судьбе семейства Мазовых (прадед В.П. Астафьева – Я.М. Мазов), раскулаченных и высланных в Игарку (гл. 3). В центре последующих глав повести (гл. 5, 6, 7, 8) – мучительные раздумья Толи Мазова (Мазовы – прозвище мужчин в астафьевской родове) о страшной цене сворованных их компанией денег. Цена эта – обречение на сиротство детей кассирши, которая находится под следствием. Мотив сиротства смыслообразующий в повести, он «скрепляет» в единое художественное целое судьбы умершего Гошки, Толи, Зины Кондаковой, Паралитика, Попика и др. Толя Мазов видит жестокую несправедливость мира (смерть родственников, физическую искалеченность детей, надругательство над Зиной, страшную «десятую деревню»), но не принимает это как объективный закон жизни: Все чаще и чаще Толя задумывался, и жить ему от этого делалось трудней. Помимо конфликта с товарищами-ворами, Толя переживает сильнейший внутренний кризис: О чем он думает? Что совершается в его душе? Какая работа идет там? Прием психологизма раскрывает никому не видимый внутренний мир взрослеющего подростка, в душе которого борются противоречивые чувства: нервное раздражение, озлобление, отзывчивость, совестливость. Особую роль в понимании мироощущения Толи играет его рассказ о том впечатлении, которое на него произвел фильм «Большой вальс», где он впервые слышал музыку Штрауса (гл. 9). Эпизод этот автобиографичен, В.П. Астафьев неоднократно рассказывал о нем и воспроизвел в лирической миниатюре «Счастье» (цикл «Затеси»). Преображающая душу сила музыки выписана психологически убедительно: Музыкант лучше всех понимал, что у парнишки… тоже бывают свои печали и своя… мальчишеская жизнь… И зло исчезло из мира, и горя нет, и смотрит на него мир усталыми, все понимающими глазами умного и сердечного человека. Своей музыкой он ослепил в людях зло, неуживчивость, зависть, тьму душевную, а высветил то, ради чего их рождали и растили матери с отцами, самое доброе, самое лучшее, что есть или было в каждом человеке! «Тьма душевная», поглотившая героя, побеждена чудом музыки, которая «высветила» красоту мира. 200 Поэтика завершающих глав повести постепенно меняется. Цветопись становится более светлой, акцентно выделяется образсимвол приближающейся весны. Обозначается новый мотив – мотив ожидания парохода с «магистрали». Этот мотив – центральный в экспрессивно окрашенном авторском отступлении (гл. 10). Образ парохода символизирует веру в приближающееся тепло и ярко светящееся полярное солнце. В заключительной главе (гл. 14) память возвращает взрослеющего Толю в далекое детство, синтаксическая фигура повтора фокусирует внимание на важном образе-символе: … из туманной дымки, снова выплывала лодка… лодка спешила к нему… Почему раньше никогда не вспоминалась лодка? Образы-детали «пароходлодка» контекстуально соотнесены, они символизируют авторское осмысление движения от «тьмы» к «свету». Финал повести – развернутая метафора преображенной в сознании героев картины мира (Вроде бы выздоравливают после какой-то липучей и длинной болезни). Проникновенно-лиричны строки описания «дива дивного» – северного сияния, насыщенного разностилевыми сравнениями (свадебная праздничная дорожка, красное живое полотнище). Торжественно-сдержанны заключительные строки: Запрокинув лица, они смотрели в небо… Они не дышали, пораженные загадочностью и могуществом того мира, который им предстояло открыть. А открывши – жить в нем.

Так описывает Краесветск Астафьев.

За логом успокоился, уснул город. Огней в нём почти не осталось. Темнота уменьшила пустырь, отделяющий детдом от города. Не видно было Волчьего лога, тропы. Казалось, протяни руку — и дотронешься до огонька крайнего дома и накроешь его ладонью.

Всё шевелились, почёсывались друг о дружку ивняки за сараем. Утомлённо выдохнула пар теплостанция на бирже, и большое белое облако вспухло в высоком небе над темными домами, над трубой, что дымила из кочегарки дяди Ибрагима».

«Пароходы и баржи спрятаны в затон, в устье речек — в Медвежий и в Волчий лога. Отстаиваются. А в устье Волчьего лога у барж шла работа. Вымораживались баржи. Люди поддалбливали пешнями лёд и постепенно забирались под брюхо барж, укрепляя их на деревянных клетках, проконопачивали суда, делали ремонт и пробивали для них ход в лог. Весной поднимется вода, баржи сгрудит в стадо за мысом лога, и они будут смирно стоять, пока не протащится лёд. Затем баржи выведут по большой воде пароходами в протоку и отправят куда нужно с караванами.

Возле одной баржи горел костёр, на нем котёл со смолой. Вокруг толпились, потанцовывали, хлопали себя сами, почти все толсто и одинаково одетые люди. Поодаль, у другого костра, грелись стрелки. (…) Завистливыми взглядами проводили упряжку ребята. Поравнялись с логом, где у баржи орудовали пешнями люди. Продолбленная ими в толстом льду майна курилась студёным парком. По ту и по другую сторону майны, в которую целилась тупым носом баржа, лежали горы синего толстого льда».

В книге Гапеенко есть воспоминания Астафьева об Игарке, которые он в последствие перенес на страницы повести.

Как ни странно, но самые яркие впечатления у меня о городе детства, юности и зрелости связаны с зимней Игаркой, с улицами, освещёнными огнями. Утром тащишь укутанных ребятишек в детский сад, ориентируясь между домами по огням в окнах домов и вдоль дороги. По вечерам тот же синий сумрак. Вот и в Краесветске у Астафьева: «Город заключён в огни. Люди живут и работают, высвеченные со всех сторон, а за ними темнота без конца и края. (…) Издали город, прилепившийся на правом берегу протоки, почти в устье её, казался разбросанным, дома в нём разбрелись куда попало: где густо, где пусто, будто с самолёта горстями раскидывали дома по лесотундре. Но вот зажглись огни повсюду, домов не стало видно, и всё приобрело порядок. Огни городские всегда что-нибудь прячут, скрывают собой. Почти сливаясь в сплошную цепь, окаймляют пятна огней лесобиржу. В середине её, возле штабелей, уже редко и нехотя помигивают полуслепые лампочки. Ближе к Старому городу, у проходных, гудят непрерывным гудом лесовозы. Возле них огней больше. В Новом городе ещё один квадрат — самый светлый — каток. На окраине уже квадрат не квадрат, а кривая дуга из лампочек, вытянутая вдоль берега, — нефтебаза».

Так же мы можем видеть, что писатель запечатлел настоящий город из писем и отзывов о повести от игарчан.

Нефтебаза и сейчас на том же месте. Уже с десяток лет как нет в городе лесокомбината. Погасли мощные лампы по периметру склада пиломатериалов. Железобетонные плиты с проулков между штабелями готовившегося к отправке за границу пиломатериала перенесены на городские дороги. Сократилось и количество огней. В новом городе тот самый светлый квадрат – естественный каток на болотце, носящем народное название «Озеро Барановского» давно уже, не используется зимой по назначению.

После публикации повести Виктор Петрович получил письмо со следующим содержанием: «Места узнаются легко. Четвёртая школа стоит на месте, здание прежнее. Здание детдома сохранилось. Старая часть города почти не тронута. А вот кладбище, описанное Вами, давно не существует. Не существует ни одной зоны, лишь гнилушки, ржавая проволока да битое стекло на поминают о бывших лагерях. И всё это поросло лесом. Город расстроился. Там, где протока впадает в главное русло, возник целый микрорайон кирпичных и крупноблочных домов». [Гапеенко, с. 95-103]

Художественное изображение игарских реалий в анализируемом тексте представляет собой следующие аспекты: описание пространства заполярного города (природа, погода, северное сияние и прочее), образы людей (коренных сибиряков и спецпереселенцев), описание судеб (имеющих документальную основу).

* 1. Рассказ «Жил на свете Толька»

Один из первых рассказов, написанных Виктором Петровичем Астафьевым в 1952 г. Он посвятил его Владимиру Александровичу Черненко – прозаику, редактору его первого сборника рассказов «До будущей весны». Впервые рассказ опубликован в журнале «Прикамье» [Астафьев, С. 121–133]. Входит в сборник «Стародуб» 1960 г., Заголовок рассказа «Жил на свете Толька» возник позднее. Первоначальное рассказ назвался «В новую семью», потом – «Без приюта». Окончательный вариант заглавия подчеркнуто безыскусен, это сочетание простоты и страшной обычности, по сути, необычной детской судьбы, автор поведал читателю нелегкую историю жизни сироты Тольки. В рассказе угадываются черты сиротского детства самого автора. Название города – Игарка – не упоминается в рассказе, но косвенно на него указывают слова: Заполярье, север, сияние, дожить до первого парохода. Об истории создания рассказа Астафьев сообщал в письме 1954 г. в редакцию журнала «Новый мир»: «Я – начинающий автор. Писать начал три года назад. Еще в первый год я написал рассказ о мальчике-сироте, который обрел новую семью в детдоме. Рассказ так первоначально и назывался “В новую семью” [Астафьев, С. 17]. Сюжет рассказа заключается в следующем. У главного героя Тольки были отец и мачеха, а у мачехи другой ребенок – маленький Сенька. Затем их семья распалась: отец заболел и умер, мачеха с Сенькой уехали из города, а Толька остался жить совсем один в заброшенном здании старой парикмахерской. Он наслаждался свободой и покоем, но мешок с едой (картошкой) становился все легче, мальчик начал голодать. Толька иногда ходил в школу, хранил секрет своей жизни от учителей и ребят. Больше всего на свете он боялся, что его определят в детский дом, в котором, по словам его злой мачехи, звери-воспитатели издеваются над детьми. Однажды Толька решил украсть в магазине горбушку хлеба. Но это происшествие принесло ему столько душевных мук, что мальчик решил больше не воровать. Зато он стал украдкой брать овес с кормушки конного двора. Овес он поджаривал на печке и ел. Однажды он принес это лакомство в школу, где его одноклассник Вовка попробовал его и угостил других ребят. Мальчишки повели себя как настоящие друзья. Сделав вид, что овес пришелся им по вкусу, они предложили обменивать поджаренный овес на бутерброды, что помогло голодающему выжить. Во время очередной вылазки на конный двор герой был замечен дедушкой сторожем, который накормил его и выслушал жизненную историю сироты. На следующее утро дедушка привел милиционеров, которые хотели определить Тольку в детский дом для его же блага, но мальчик вырвался от них и убежал. На следующий день Толька ночевал на чердаке городского театра, затем пошел в школу. В этот же день раскрылась правда про одинокое Толькино существование. Ему выписали направление в детский дом. Сопротивляясь своим внутренним страхам, он подошел к детскому дому. Та жизнь, которую он увидел за забором, никак не соответствовала рассказам мачехи. У входа Тольку встретила девочка Галя Лазарева, провела его в комнату. Мальчика прежде всего помыли, переодели и щедро накормили. Уже ночью, перед сном, он размышлял о том, когда же будут бить, но решил, что если бьют не сильно, то потерпеть ради такой жизни можно. Потом Толька заснул впервые за несколько лет глубоко и спокойно. Прототипом образа главного героя Тольки выступает сам Виктор Петрович, и в образе Тольки Пронина он воскрешает собственные детские воспоминания сиротской жизни, беспризорности. Можно предположить, что образы фоновых героев: отца, мачехи с сыном Сенькой (сын мачехи Виктора Петровича – Николай), дедушки-сторожа, учительницы Веры Семеновны, одноклассника Вовки, детдомовской девочки Гали Лазаревой, няни Ули – также взяты из собственной жизни писателя. Таким образом, рассказ имеет автобиографичный характер. Повествование ведется от третьего лица, от лица автора. Художественное время в произведении линейно: фабула и сюжет совпадают. Художественное пространство в произведении конкретно, связывает изображенный мир с топографическими реалиями детства писателя в Игарке, куда выслали раскулаченную семью его отца (заброшенный дом-парикмахерская, детский дом на пригорке у озера). Идея рассказа заключается в показе тяжелой жизни беспризорных детей и необходимости оставаться в согласии с совестью в нелегких жизненных ситуациях, веры в гуманизм. В.П. Астафьев в письме В.А. Черненко пишет: «Трудно судить о своих произведениях, но, кажется, один рассказ я сделал ничего, во всяком случае, меня трогает. Это рассказ “В новую семью”. Может быть, он получился лучше других потому, что тема близка к сердцу и выдумки в ней нет» [Астафьев 2009. С. 12]. Литературный критик Н. Яновский писал, что рассказ «Жил на свете Толька», по существу, положил начало повести «Последний поклон» [Яновский Н.Н. 1982. С. 22]. Сам же В.П. Астафьев считал, что этот рассказ «послужил как бы прологом к повести “Кража”, не изменилось даже имя главного героя».

В данном рассказе были представлены следующие игарские реалии: описание мест, в которых был главный герой (заброшенный дом-парикмахерская, детский дом на пригорке у озера), образы персонажей (созданные на основе реальных личностей).

* 1. Рассказ «Захарка»

Рассказ написан в 1959 г. В первый период (1951–1969), который «можно охарактеризовать как период становления жанровостилевой системы и кристаллизации проблематики В. Астафьева. Он связан с жизнью писателя в городах Чусовой (Пермская область) и Пермь, а потому условно может быть назван пермским, или уральским» [Гончаров, 2004]. В Государственном архиве Пермского края в личном фонде В.П. Астафьева хранится две редакции рукописи рассказа «Захарка», рассказ имеет другое название: «На перелете». Сюжет. Рассказ назван по имени главного героя – двенадцатилетнего мальчишки. Захарка считает себя главным помощником матери, которой приходится тяжело работать на рыбоприемочном пункте, чтобы прокормить семью, а семья немалая – четверо ребят (себя Захарка к ребятам уже не причислял). Отца убили на войне, поэтому мальчик рано повзрослел. Он нанимается в помощники к пекарю, платой ему служит только кусок хлеба, но Захарка и этим доволен, ведь, если он поест в пекарне, то сохранит паек для матери и братишек с сестренкой. Весной мальчик отправляется вместе с пекарем на охоту. Он ведет себя как опытный охотник: ловко орудуя топором, нарубил пихтача, сделал «козырек» и развел под ним огонь. Потом спустился на мыс и соорудил себе скрад. «К охоте, как и его не вернувшийся с войны отец, относится со «спокойной» серьезностью – она для него не забава, а работа, дающая пищу, жизнь» [Слобожанинова, 1976]. Во время охоты пекарь несколько раз стреляет раньше времени, пугает птиц и несколько табунов пролетают мимо. Захарка более удачлив, он не торопится, стреляет метко и добывает значительно больше птицы, чем пекарь: четырех гусей добыл Захарка и уток штук двенадцать, можно сказать, на месяц семью едой обеспечил. На обратном пути пекарь предлагает поделить добычу поровну, но мальчик не соглашается. Пекарь в отместку отказывается давать Захарке работу. Но семья выжила и без подачек пекаря. А этот случай остался в памяти, и уже взрослый Захар признается автору: по сей день его, подлого, забыть не могу, так-то он мазнул сажей по моему детству, так-то он отяжелил его, и без того нелегкое. Художественное место и время. Пространственный локус в рассказе представлен с использованием приема приближения: сначала указывается общий пространственный ориентир (Заполярье), которые затем конкретизируются (верховья Енисея – станок Агапитово). Описание поселка сжатое: Станок Агапитово, где жил Захарка, совсем мал, всего несколько домиков. Точное расположение населенного пункта, в окрестностях которого разворачиваются события рассказа, не приводится: до правления колхоза и сельсовета более сотни километров (имеется в виду станок Плахино). Основная часть рассказа – повествование о прошедших событиях. Художественное время обозначено опосредованно, есть косвенное указание на послевоенное время: реалии быта (карточки, хлебный паек). Уточнение временного локуса дается описательно: Паек же хлебный не растет. Все тот же, что и в войну. В основной части рассказа для отражения последовательности событий используются субстантивы пространственной семантики: зима, весна, лето. События, происходившие зимой, описаны сжато. Здесь акцент сделан на трудностях жизни семьи Захарки. Основные события происходят весной во время возвращения перелетных птиц. Автор дополняет повествование описанием пробуждения природы. В конце рассказа происходит смещение временного плана в настоящее. Главные герои рассказа (участники сюжета): Захарка, пекарь Ануфрий Пантелеймонович, мать Захарки. Языковые средства выразительности. При описании одежды и снаряжения пекаря и Захарки В.П. Астафьев использует прием антитезы. Автор концентрирует внимание на описании важных для охотника элементах одежды и снаряжения: обувь (у Захарки – резиновые сапоги с калошами, т.к. у сапог нет подметок; у пекаря – болотные сапоги-вытяжки), рюкзак (у Захарки просто мешок из-под муки, с опояской, вместо лямок, а у пекаря казенный рюкзак с застежками, пряжками, железками), ружье (у пекаря – бескурковка заграничная, с выгравированными зайцами на щеках. У Захарки старая «тулка» без всяких зайцев). Это представляется важным, т.к. данный прием позволяет показать, что удача на охоте зависит не столько от качества снаряжения, сколько от опытности охотника. Переход от вежливой формы обращения к фамильярной выступает как сигнал неуважения к пекарю. Поведение взрослого человека (пекаря) не дает поводов для уважения: сначала снисходительное отношение к мальчику, затем зависть по поводу охотничьей удачи Захарки и необоснованное обвинение в желании присвоить чужую добычу. В рассказе используются эпитеты (Днем эта корочка рассыпалась со стеклянным звоном; К охоте Захарка относится со спокойной серьезностью), метафоры (боднул Захарку взглядом). Частотными являются фигуры, основанные на сравнении (сравнительные обороты – То был как будто простым карандашом отчеркнут на бледном небе, а теперь уж словно углем, вон уж и пунктир образовался; т.п. сравнения – Песчаный мыс изогнутым крылом врезался в Енисей; Зверем он на меня смотрит и говорит, что с сего дня никаких льгот нам не будет). Материалы для изучения в школе

В рассказе имеется много описаний, таких как: описание внешнего вида героев (различия между их одеждой и снаряжением для охоты), описание места, где жил мальчик, описание времени (косвенно обозначается послевоенное время).

* 1. Организация внеурочной работы по литературе (на примере произведений В.П. Астафьева).

Методические рекомендации (разработка конспекта внеурочного мероприятия) Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений. Объем внеурочной деятельности обучающихся при получении среднего общего образования – до 700 часов за два года обучения [ФГОС среднего общего образования]. Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью учебного процесса современного школьника. На данных уроках обучающийся может не только проявить себя и развить в себе определенные качества, благодаря внеурочной деятельности у учителя появляется возможность привлечь главный институт в формировании личности ребенка – семью. В данной работе мы хотим актуализировать не только значение семьи для самих обучающихся, но и привлечь всех членов семьи к участию во внеурочной творческой деятельности. Для того, чтобы провести внеурочное занятие по литературе и ответить на все поставленные вопросы, мы выбрали интерактивную и творческую форму работы – литературная гостиная. Данный формат мы будем реализовывать с помощью художественных произведений (повесть «Кража», рассказы «Захарка» и «Жил один Толька») и привлечения членов семей обучающихся (мамы, папы, бабушки, дедушки и т.д.) Данный формат предполагает работу всего класса, в некоторых случаях целесообразно работать в подгруппах, например, если художественное произведение большего объема. Данная форма работы заключается в обсуждении выбранных рассказов, и, в дальнейшем, создании небольших спектаклей по ним. Внеурочная работа по литературе в 10 классе по произведениям В.П. Астафьева («Кража», «Захарка», «Жил один Толька»). Тема: «Игарские реалии В.П. Астафьева» Вид внеурочной деятельности: художественное творчество Форма внеурочной деятельности: литературная гостиная Цель: анализ художественного произведения, с помощью которого будет сделан мини-спектакль с привлечением учащихся, а также их семьи. Универсальные учебные действия: Коммуникативные: владеть навыками работы в коллективе, участвовать в обсуждении; уметь слушать и вступать в диалог (полилог), уметь аргументировать свою позицию и комментировать свои решения; Личностные: умение ставить перед собой адекватную цель в достижении результата; Регулятивные: умение следовать поставленной цели и обозначенным задачам; контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение; Познавательные: умение осуществлять поиск необходимой информации; умение осуществлять расширенный поиск информации (библиотеки, Интернет и др.). Представленная внеурочная деятельность по литературе будет посвящена семейной теме. Астафьев уделяет теме семьи и детства большое внимание, сюжетообразующими и функциональными персонажами в малой прозе автора являются – дети. В малой прозе Астафьева очень хорошо отражены быт и нравы людей того времени и той местности. С помощью произведений, выбранных нами для внеурочной работы, мы проанализируем представленную бытность, людей, определим особенности художественного мира автора. Ход внеурочной работы по литературе: 1. чтение произведения («Кража») Задание: прочитать выписать/выделить, описание природы, особенности быта, характеристики героев; выбрать понравившиеся отрывки для последующей беседы; 2. обсуждение/беседа/дискуссия среди обучающихся по выбранным фрагментам; анализ произведения; а так же просмотреть спектакль «Трещина» в исполнении народного театра «Сибирячок», 3. распределение по подгруппам Задание: рассмотреть киносценарий «Трещина», написанный Астафьевым по повести, который ляжет в основу спектакля; распределить роли между участниками гостиной; сделать/подобрать декорации и костюмы; приступить к постановке спектакля; 4. организация показа спектакля по адаптации повести «Кража» Астафьева «Трещина» Задание: на встречу приглашены родители, бабушки, дедушки и т.д., которые должны прочитать произведения для дальнейшего обсуждения; подготовить планшеты и листки для членов семьи, чтобы во время просмотра они могли делать пометки; Работа с просмотренным материалом: обсуждение, комментарии; разбор тех фрагментов, которые были выбраны для постановки (обсудить насколько дети были погружены в материал и справились с поставленной актерской и режиссерской задачей; насколько хорошо им был раскрыт внутренний мир персонажей и автора). По желанию учителя и учащихся может быть организовано несколько просмотров и обсуждений спектакля с разной публикой. Любая деятельность обучающегося в современной школе предполагает наличие не только рефлексии, но и продукта. По данной теме и в рамках представленной формы таким продуктом является: сам спектакль (который может быть записан на видео для последующей работы с ним); фрагменты декораций/реквизита, которые можно использовать для украшения класса и др. Методическая рекомендация, разработанная в рамках темы выпускной квалификационной работы, поможет познакомиться с произведениями постмодернистов и современных авторов. Проанализировать «вечные темы» и литературные традиции, сложившиеся на протяжении столетий в русской литературе. Художественный мир автора важен для анализа произведения, таким образом, с помощью внеурочной деятельности можно расширить не только эрудицию читателя и способствовать формированию отношения к семье как к жизненной ценности. Так, например повесть «Кража» поможет нам раскрыть тему ценности семьи через судьбы детей, которые оказались в сложных жизненных ситуациях и попали в детский дом. Но и там они нашли для себя свою маленькую «семью» в своих друзьях, людях, которые их окружали. Вместе они справлялись со всеми трудностями, встречавшимися на их жизненном пути.

# Заключение

# Проанализировав литературоведческие, биографические, мемуарные источники по изучаемой теме, приходим к следующим выводам.

Художественное изображение игарских реалий в анализируемых текстах представляет собой такие содержательные аспекты: описание пространства заполярного города, а также образы людей (коренных сибиряков и спецпереселенцев), изображение судеб, имеющее документальную основу.

Произведения, в которых содержатся «игарские» реалии, создавались Астафьевым на протяжении всех трех периодов творчества (Пермский, Вологодский, Красноярский). Однако, наиболее важным в воссоздании биографических реалий, связанных с Игаркой, оказался первый этап творчества, возможно потому, что в этот период писатель обращался к детству и юности, как основе собственного формирования, определения основных творческих установок (автобиографизм, искренность, реализм, сибирская идентичность).

Все, что описывает Астафьев в анализируемых в данной работе произведениях, имеет биографическую/документальную основу, так, например в повести «Кража» даны образы, имеющие реальных прототипов людей, которые были рядом с автором во времена его юности. Образ директора детского дома Валериана Ивановича Репнина был написан с Василия Ивановича Соколова, воспитателя детского дома, в котором жил Астафьев. Очерки «Больше жизни» и «Дед и внучка» воссоздают образ учителя Виктора Петровича – педагога и поэта Игнатия Дмитриевича Рождественского. О хирурге, который лечил Астафьева, когда тот получил травму ноги, Иване Ивановиче Сабельникове, он напишет затесь «Запоздалое спасибо». Изменены в большинстве случаев имена, но реалистически точно воссозданы судьбы и характеры. Описание города и погодно-природных образов реалистичны. В отношении отдельных персонажей и красот природного мира Астафьев использует лирическую окраску. Можно предположить, что лиризм, как художественное средство, у Астафьева обусловлен теплотой авторского отношения к изображаемому.

Особенности национального характера в его региональной модификации – характер сибиряков Астафьев отразил в образах главного/автобиографического героя, персонажах коренных сибиряков.

Понятие «сибирский характер» не противопоставляется понятию

«русский национальный характер», оно связано с последним как часть и целое, а потому отражает лишь своеобразие черт русского характера как явления обобщенного, проявляющегося в конкретных временных и географических пределах всегда по-разному. Можно сказать, что основными признаками характера сибиряка является суровость, иногда внешняя, так как за ней может просматриваться доброта и отзывчивость. Так же показательная черта – способность преодолевать суровые жизненные обстоятельства.

Анализируя «игарские» тексты, деваем вывод, что источниками специфических свойств характера сибиряка в творчестве Астафьева являются суровые реалии места и времени обитания. Устойчивость перед экстремальными факторами окружающей среды, перед натиском социальных обстаятельств — основное свойство героев Астафьева.

Многие образы в произведениях Астафьева очень близки игарчанам. Например, ледоход и прибытие первого речного судна для города и сейчас остается самыми яркими событиями года. «Кишмя кишит протока!» - эти слова особенно близки нашему сердцу.

В методической части работы была представлена разработка внеурочного мероприятия, а именно проведение литературной гостиной, итогом которой будет являться постановка спектакля по рассказам В.П. Астафьева. Школьникам будет предложено школьникам повесть «Кража» для обсуждения ее в литературной гостиной. После этого возможно осуществить постановку пьесы «Трещина», созданной по повести «Кража», а также посмотреть спектакль в постановке народного театра «Сибирячок» (режиссер Полина Астафьева). Будет проведено распределение ролей между участниками гостиной, а также будут выбраны ребята на роли: помощника режиссера, звукорежиссера, костюмера и т.д. После окончания подготовки спектакля для его просмотра будут приглашены члены семей участников мероприятия. Предполагается его дальнейшее обсуждение. Зрители должны будут придти на спектакль, предварительно прочитав текст произведения, чтобы после просмотра спектакля обсудить его. Такая работа помогает полнее понять и почувствовать автора, а также, погружает в Астафьевский художественный мир не только учеников, но и их родителей. Тем самым могут укрепляться родственные связи между членами семьи, что является очень важным для школьника в данном возрасте.
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