

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Журавлева Оксана Васильевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПОЭТИКА СКАЗОВ П.П. БАЖОВА: ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы «Литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой мировой литературы
и методики ее преподавания,
канд. филол. наук, доцент
Полуэктова Т.А.

05.06.2023 _____

(дата, подпись)

Руководитель: кандидат пед. наук
Уминова Н.В.

05.06.2023 _____

(дата, подпись)

Дата защиты: 04.07.2023

Обучающийся: Журавлева О.В.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Специфика жанра сказа в творчестве П.П. Бажова.....	8
§ 1.1 Язык сказов.....	9
§ 1.2 Сюжетно-композиционные особенности сказов.....	16
§ 1.3 Система персонажей.....	24
Глава 2. Методика изучения сказов П.П. Бажова в процессе внеклассного чтения учащихся 5-6 классов.....	30
§ 2.1 Подходы к изучению сказов П.П. Бажова в программной и учебно-методической литературе.....	30
§ 2.2 Опыт учителей-практиков в изучении сказов П.П. Бажова в школе....	37
§ 2.3 Специфика уроков внеклассного чтения.....	40
§ 2.4 Конспект урока внеклассного чтения по теме «Драгоценные сказы П.П. Бажова» для 5 класса	41
§ 2.5 Конспект урока внеклассного чтения по сказам П.П. Бажова в 6 классе: «И будут жить веками были, в чудесном малахите строк».....	49
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	60

Введение

Выпускная квалификационная работа посвящена литературоведческим и методическим аспектам в изучении сказов Павла Петровича Бажова. П.П. Бажов – русский писатель, краевед, фольклорист, историк, творчество которого известно не только в России, но и далеко за рубежом. Его произведения переведены на более чем 70 языков мира.

Каждый народ старается выразить свою национальную самобытность и психологию в различных фольклорных и литературных жанрах – сказках, былинах, песнях, сказах, которые составляют значительную часть национальной культуры. Одним из способов знакомства с культурой и частью истории нашей страны является творчество П.П. Бажова и его сказы. В них писатель изображал бытовой уклад простых рабочих людей, их образ мысли, обычаи и ценности. П.П. Бажова можно назвать самым известным уральским сказителем, он внес неоценимый вклад в культуру и в развитие такого литературного жанра, как сказ. В своих произведениях Бажов использует, развивает и дополняет фольклорные традиционные мотивы. Творчество П.П. Бажова прочно связано с жизнью горнозаводского Урала, что делает его сказы особенными и неповторимыми.

Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на достаточно большое количество литературного материала, затрагивающего некоторые стороны данной дипломной работы, многие аспекты остаются не до конца освещенными. Вопросы понятия сказа как литературного жанра, а не фольклорного, его особенностей, специфики в творчестве П.П. Бажова до сих пор остаются спорными и не до конца исследованными. Живой, просторечный, особенный колорит речи бажовских героев определяет постоянный интерес к языку как одному из аспектов национальной культуры, которая в свою очередь является важным компонентом исторического развития нашей страны. Язык хранит в себе не только особенности речи, но и обычаи, нравственные устои. Бажовские сказы можно назвать примером мастерского использования в эстетических целях живого русского языка с

его народно-поэтической лексикой. Многие ученые комментируют только художественно изобразительные средства, что недостаточно при исследовании языковых особенностей сказов. В своей работе мы обращаем внимание на точность и красоту простого слова, использование историзмов, архаизмов, устойчивых выражений, специальной лексики, интонационного строя в сказах Бажова. Недостаточно исследованной нам представляется и образная система персонажей, мало изучены циклирующие факторы. Все вышесказанное является обоснованием выбора нашей исследовательской работы и ее актуальности.

На современном этапе наша страна находится на пороге цифровой эпохи, новой идеологии. Постепенно нарушаются культурные традиции, теряется преемственность поколений. Поэтому необходимо с раннего возраста знакомить детей не только с русским фольклором, но и с переходными жанрами, которые стоят на стыке устного народного творчества и художественной литературы. Сказ один из таких жанров, который хранит в себе не только национальную культуру, но и особенности речи, обычаев, нравственных устоев. В настоящее время фольклор как учебный материал укоренился в программах отечественной школы, чего нельзя сказать о сказах. На данном этапе формирования единой государственной программы сказ как литературный жанр начинает изучаться в средней школе только в 7 классе на примере творчества Н.С. Лескова. Со сказами П.П. Бажова дети обзорно знакомятся только в начальной школе. Долгое время сказы Бажова входили в программное изучение литературы, сейчас исключены. В нашей работе мы делаем попытку доказать важность изучения сказов и предлагаем включить знакомство со сказами на уроки внеклассного чтения, сразу после изучения фольклора. Роль народной словесности в читательской подготовке школьников средней ступени определяется требованиями ФГОС ОО. Работа над сказами всегда считалась самой сложной темой в средней школе в курсе изучения литературы, поэтому

очень важно подобрать эффективные методы изучения их на внеклассной работе.

Несомненно, методика накопила достаточно богатый опыт в изучении сказов, но сам факт перехода школ на новый федеральный государственный образовательный стандарт, развитие методической науки, изыскания в области филологии позволяют вносить коррективы в систему изучения этого жанра в средней школе.

Бажовские сказы – пример мастерского использования живого неповторимого русского языка с его многообразной лексикой, фразеологией и местной диалектной спецификой. Именно яркая национально-культурная специфика языка сказов создает особые трудности для восприятия и осмысления текстов школьниками, что требует особенных подходов к изучению данного материала через призму современного образования. Это еще один из аспектов обусловленности актуальности данного исследования.

Исходя из актуальности исследования была определена проблема, которая заключается в поиске особенностей, индивидуализации, своеобразия сказов П.П. Бажова с точки зрения литературоведческого аспекта и поиска наиболее эффективной методики изучения сказов на уроках внеклассного чтения в пятых-шестых классах.

Объект исследования – сказы П.П. Бажова.

Предмет исследования – своеобразие сказов П.П. Бажова: язык, система персонажей, сюжетно-композиционные особенности и современный процесс изучения их на внеклассной работе по литературе.

Цель исследования – выявить особенности сказов П.П. Бажова, представить современные подходы к изучению их в школе.

Цель реализуется посредством решения следующих **задач**:

1. Обозначить содержание понятия «сказ».
2. Определить этапы формирования сказа в отечественной литературе.

3. Рассмотреть язык, цикличность, систему персонажей, пространственную организацию как особенности своеобразия сказов П.П. Бажова.

4. Выявить подходы к изучению сказов в программной и учебно-методической литературе.

5. Представить варианты уроков изучения сказов Бажова в пятом и шестом классе.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы** исследования:

1. Структурный.
2. Культурно-исторический.
3. Экспериментальный.

Методологической основой исследования явились работы Бахтина М.М. - известного русского философа и культуролога, Виноградова В.В. – советского русиста-лингвиста, Томашевского Б.В. – советского лингвиста, Мушенко Е.Г. – доктора филологических наук, Жердева Д.В., Скобелева В.П., Кройчик Л.Е., которые занимались вопросами стилистических особенностей сказа, их поэтикой. При написании данной работы также были использованы материалы таких литературоведов, как Гельгардта Р.Р., изучающего русский фольклор, Эйдиновой В.В., занимающейся исследованием стиля Бажова П.П., Блажеса В.В. Хоринской Е.Е., Скорино Л.И.

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы в качестве дополнительного материала на уроках литературы при изучении сказов П.П. Бажова, в рамках педагогической практики студентов.

Структура выпускной квалификационной работы. Имеет традиционную структуру и состоит из введения; теоретической части, которая посвящена этапам формирования сказа в отечественной литературе, сказу как литературному жанру, выявлению специфики и особенности

бажовских сказов; практической главы, связанной с анализом изучения сказов в современной школьной программе, представленной по этому вопросу учебно-методической литературы и представлением вариантов разработанных нами уроков внеклассного чтения в 5 и 6 классах; заключения, где делаются выводы по работе; списка использованных источников.

Глава 1. Специфика жанра сказа в творчестве П.П. Бажова

§ 1.1. Сказ как литературный жанр: становление в отечественной литературе.

В современной теории литературы проблема определения жанра сказа является актуальной, что обусловлено множеством подходов к обозначению данного термина. Само понятие подразумевает не только конкретное произведение или группу произведений, но и автора, читателя, то есть принципы создания художественного текста, некая художественная и психологическая установка, которая транслируется читателю через текст. В некоторых случаях жанр – это отступление от каких бы то ни было установок, норм и канонов.

Дать точное определение данному жанру трудно, так как у него много определений. В современном толковом словаре сказ определяется как «произведение устного народного творчества о событиях прошлого или современности, в котором повествование ведется от лица рассказчика» [18; 101].

Сказ как эпический жанр устного народного творчества существовал с древности, как литературный - он значительно развился в XIX веке. Сказовую форму повествования мы встречаем в произведениях А.С. Пушкина, например, «Повести Белкина»; в творчестве Н.В. Гоголя («Вечера на хуторе близ Диканьки»). Однако теоретическое его изучение с литературоведческой точки зрения началось только в XX в. По словам Е.Г. Мущенко, «подобно тому, как мольеровский Журден был поражен известием о том, что он пятьдесят лет говорит прозой, литературная практика долгое время оставалась теоретически необоснованной, неосознанной» [9; 13]

Литературоведческий интерес к этому жанру становится сильнее в революционные годы, это вызвано рядом многих причин.

Еще до закрепления в литературе термина сказа как особого жанра в произведениях некоторых писателей можно обнаружить, важные его

признаки: сказовая манера, повествовательный стиль, приближенный к устной народной разговорной речи и связь с народным преданием.

Одним из писателей, сформировавших жанр сказа, является П.П. Бажов.

Связь произведений с фольклором - это одна из особенностей сказов Бажова, выделяющего его творчество из ряда других писателей, она является бесконечным источником образов и тем. Невозможно одновременно охватить все аспекты поэтики его сказов, поэтому в своей работе мы будем рассматривать сказы известного сборника «Малахитовая шкатулка», а именно такой важный аспект, как язык, особенности композиции и сюжетостроения, образы героев, связь данных произведений с фольклором.

Таким образом, в произведениях П.П. Бажова представлена как удивительная, богатая, яркая природа Урала, так и своеобразный характер уральских мастеров, умельцев горного дела. Использование в повествовании обращения к читателю, глубина описания, связь с фольклором, своеобразный и неповторимый стиль делает читателя не просто наблюдателем, а активным участником, переживающим историю вместе с рассказчиком.

1.1 Язык сказов

До некоторого времени, особенно в советскую эпоху, язык бажовских сказов считался простым, народным языком, понятным всем и каждому. В современное время язык его сказов может показаться трудным для восприятия, так как многие слова, считавшиеся раньше по норме литературного языка устаревшими, сейчас уже вообще вышли из употребления и перешли в разряд архаизмов. Например, слово «вестовщик» (тот, кто поставляет, доставляет сведения, донесения, вестник, гонец) в 19 в. считалось общеупотребительным, в 20 веке – устаревшим. «Данилушко у Вихорихи, может, и подольше бы жил, да приказчиковы *вестовщики* углядели, что парнишко мало-мало ходить стал, и сейчас к приказчику» [1, 30] («Каменный цветок»). В 21 веке - это слово переходит в разряд архаизмов. Но в этом-то как раз и есть притягательность и неповторимость.

В.А. Михнюкевич в своих трудах, в частности в монографии «Литературный сказ Урала: истоки, традиции, поиски» пишет: «Для сказа характерен особый стиль, сочетающий устную разговорную интонацию с формами речи, закрепившимися в устно-поэтическом обиходе, а также диалектизмами и профессионализмами, характеризующими социальное положение и род занятий рассказчика, которым бывает человек из народа». [7, 105]

Бажов придерживается правил построения литературных сказов. В его произведениях переплетаются устаревшие, просторечные, диалектные, разговорные формы на самых разных уровнях: лексических, фонетических, морфологических, синтаксических. Сам автор сказов говорил: «В словарях слово неподвижно. Слушаю его в повседневной речи, ищу в книгах, в действии, в жизни. Интересуют меня слова известные, но забытые в литературном языке. Я их очень ценю и подбираю» [7, 15]. Как видим, Бажов прекрасно понимал языковые особенности сказов и поэтому очень серьезно и кропотливо работал над ними. Писатель не обходился знаниями только устного народного языка. Он изучал и анализировал много научной литературы, следил за тем, чтобы сказ был приближен к нормам литературного языка.

Интонация в сказах является особым средством связи предложений и слов. Заметив, специфику этой связи, Бажов делает для себя выписки из различных статей. Нужной интонации в своих сказах Бажов добивается не только при помощи определенных знаков препинания, но и при точном выборе экспрессивных слов и эмоционально окрашенной лексики. Экспрессивная лексика - это слова, выражающие ласку, шутку, иронию, неодобрение, пренебрежение, фамильярность и т. д. Экспрессия заключена в самом содержании слова вне зависимости от конкретного контекста. При первой встрече со Степаном Хозяйка Медной горы «Весело на парня глядит, **зубы скалит** (смеётся, насмехается)», что сразу же настраивает на шутливую, насмешливую интонацию. Которая здесь же перерастает в

повелительную и угрожающую: «Хозяйка, мол, Медной горы заказывала тебе, **душному козлу**, чтобы ты с Красногорского рудника убирался». [1, 4] В «Хрупкой веточке» при помощи использования диалектного говора, просторечных слов и экспрессивной лексики, а также заострения внимания на некоторых деталях - «первую веточку не продавал - себе оставил», создается особый настрой, который передается при помощи мягкой теплой интонации: «**Посыкался** (диалект) (робко решаться, почти соглашаться) отдать девчонке одной, да все **сумленье** (сомневаться, устарелое просторечное) брало. Девчонки, видишь, не отворачивались от Митюхина окошка, а у этой чаще всех **заделье** (урал. диалект- найти предлог, сообщить вымышленную причину, повод к каким- либо действиям) находилось перед окошком - **зубами поблестеть** (фразеологизм), **косой поиграть**». И хотя автор не говорит напрямую об их чувствах, но по интонации понятно, что у Мити особое отношение к этой девушке и, скорее всего, оно взаимное.

Большую роль при создании эмоционального настроения и колорита в сказах Бажова играют устойчивые выражения: фразеологизмы, пословицы, поговорки. «**Языком-то - не руками - всяк бы работал** (пословица). **Целый вечер лясы да балясы!** (поговорка) Ученичок тоже!» говорит Прокопьевич Даниле в сказе «Каменный цветок», «чужое охаять мудрости немного надо, а свое придумать – не одну ночь с боку на бок повертись». [1, 41] Эти слова он произносит с пренебрежительной интонацией.

У Бажова часто встречаются просторечные элементы в сказах: малый, хворый, обробеть, вдосталь и другие. Использует он их не только для передачи интонации и эмоционального настроения, но и для ощущения и передачи реальной жизни простого рабочего человека, его характера, поведения, его отношения к различным персонажам: «Им бы все как-нибудь деньги за **даровщину** (то, что достается даром) получить, только у них и на уме» говорит повествователь о людях не привыкших работать из сказа «Голубая змейка»[1; 206], или «Девка небольшого роста, из себя **ладная** (хорошая во всех отношениях)», «слышим» мы мысли Степана из «Медной

горы Хозяйка» [1; 4] «Когда барин узнал, что это рукотворное чудо сделано из **бросового** (негодный, очень низкого качества) материала, он обозлился», что подчеркивает и до того несносный характер старого барина из «Хрупкой веточки». Там же он говорит про него: «Лошади, вишь, отменные, кучер по форме, коляска под лаком и седок гора-горой, **жиром** заплыл (прост. Растолстел), еле ворочается, а перед брюхом (прост. неодобрительное) палку держит с золотым набалдашником». [1, 70] Бажов использует такие просторечные слова с особым искусством, так, чтобы не создавалось ощущение перенасыщенности, грубости или неверного употребления. Что еще раз доказывает, насколько автор сказов тщательно продумывал язык своих произведений. Стараясь придерживаться общепринятой основы сказа, Павел Петрович следил, чтобы чисто литературные слова не искажали сказовую манеру произведений, и наоборот, чтобы просторечные слова не снизили сказ до грубых форм. В одном из писем к М.Х. Кочневу, советскому писателю и сценаристу, Бажов говорит: «в тексте сказов наряду с такими словами, как «можа», «бывалыча», «подумкивать», встречаются и такие, как, «отверстие», «норма». Оба эти ряда не нравятся. Первые, как ненужное утверждение стилистических неправильностей, вторые как чисто литературные, выпадающие из общей ткани сказов». [16, 150]

За счет правильного использования языковых единиц и форм писатель добивается нужного восприятия своих сказов. В них есть много эпизодов, где фантастический мир приближается к реальному настолько, что снижается до бытового. Этим самым стирается граница между двумя мирами, герой находится на «равных» с «тайной» силой. Обратим внимание, как прощается Медной горы Хозяйка со Степаном: «Накормила она его щами хорошими, пирогом рыбным, бараниной, кашей и прочим, что по русскому обряду полагается». [1, 14] Здесь автор настолько приближает ее к простому народу, к простой гостеприимной хозяйке-женщине, которая, как и полагается, соблюдает обычаи и традиции простых людей, что забываешь, что действие происходит «по другую сторону». А вот она в сказе «Две ящерицы» встречает

гостя: «Глядит Андрюха, а перед ним двери створные каменные, все узорами изукрашенные, а вправо-то однополотная дверочка. Андрюха отворил дверку, а там - баня. Честь честью устроена, только все каменное. Полок там, колода, ковшик и протча. Один веничек березовый. И жарко страсть - уши береги. Тут Андрюха и думать не стал, залез на полок и отвел душеньку - весь веник измочали.» Затем: «Отворил он - что такое? Палата перед ним... посередке стол. Всякой еды и питья на нем наставлено. Еда обыкновенная, питье не разберешь. ... спать теперь! Кровать до того убранная, что и задеть-то ее боязно. Ну, все-таки Андрюха насмелился. Лег на кровати и сразу уснул». [1, 38] Приняла Хозяйка Андрея по русской народной традиции: баню истопила, ужином накормила, спать уложила. Противостояние «волшебной» силе, обращение к народным традициям и обрядам: встреча, проводы гостя – это одна из связующих нитей с фольклором.

Надо отметить, что и речь Малахитницы не выделяется из общего языкового строя, а наоборот приближена к разговорной лексике простого народа, что опять сближает фантастический и реальный мир. При встрече со Степаном Хозяйка говорит: «Ты **не пужайся. Худо**го тебе не сделаю.», или «Ты что же, Степан Петрович, на девичью красу **даром глаза пялишь?** За **погляд-то ведь деньги берут**». [1; 4] Она ведет с героем беседу, как со старым знакомым ничем не выдавая в себе владелицу несметных богатств.

Создавая художественные портреты обычных героев, Бажов не использует подробное и детальное описание их внешности. Он старается несколькими точными словами подчеркнуть и выделить в их облике такие черты, которые сразу помогают реально увидеть и представить себе данного героя. О простом рабочем он говорит словами Хозяйки, используя просторечную лексику, в частности диалектизм, «**изробленный** он человек», и этого достаточно, чтобы представить себе его портрет. Тяжелый труд, непосильная работа накладывают на их облик определенный отпечаток. О Степане он говорит, что тот «хоть и молод, а уж в глазах зеленью отливать стало», а его напарника он описывает так: «В глазах зелено. И щёки будто

зеленю подёрнулись. И кашлял завсе тот человек» (Медной горы хозяйка) [1, 34] Сразу представляешь перед собой измученного, больного человека, у которого нет будущего, а его настоящее — это тяжелый ежедневный труд, связанный с обработкой малахита, чья мелкая зеленая пыль осела не только на его щеках, но и разъедает его изнутри, поэтому у него такой тяжелый кашель. Обратим внимание, как писатель несколькими штрихами раскрывает художественный вкус, наблюдательность и понимание красоты будущего мастера Данилы из «Каменного цветка», когда тот беседуя с пастухом говорит: «..Засмотрелся маленько. Букашка по листочку ползла. Сама сизенька, а из-под крылышек у ней желтенько выглядывает, а листок широконый...По краям зубчики, вроде оборочки выгнуты. А букашка-то и ползет...» [1, 42]. Для выражения характера этого персонажа, для большего показа его душевной простоты, автор использует в его речи слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами ОНЬК и ЕНЬК, характерных для фольклора. Обратим внимание, как четко, при помощи экспрессивно-эмоциональной лексики с переносным значением, Бажов, через слова Хозяйки Медной горы, характеризует образ приказчика: «- Эх, ты, - говорит, - **погань, пустая порода!** И умереть не умеешь». [1; 93] («Приказчиковы подошвы»). Или как метко, без лишних слов, используя фразеологизм автор говорит о внешнем облике одного из героев: «Данило уж вовсе **стариком глядит**» [1, 71] (Хрупкая веточка), подчеркивая его преждевременное старение. Это еще раз подтверждает какую серьезную работу проводил писатель, работая над сказами.

Бажов прекрасно знал, как нелегок труд горняков, малахитчиков, так как сам рос в этом окружении. Но, описывая их характеры, поясняя рабочие процессы, он не ограничивается только оценочной или экспрессивно-эмоциональной лексикой, для придания сказам большей реалистичности и исторической достоверности Бажов широко использует профессиональную лексику, специальные слова. Данила-мастера знает, как ответить приказчику, устроившему ему проверку, на все вопросы у него ответ готов: «как

околтать камень, как *распилить*, как *фасочку снять*, чем когда склеить, как *колер навести*, как на *медь присадить...*» («Каменный цветок»). [1, 32] Также писатель знает и применяет названия многих минералов, простых и драгоценных камней: малахит (ценный поделочный камень), агат (твердый слоистый минерал), королек, яшма, хризолит (прозрачный драгоценный камень золотисто-зеленого цвета) и т.д. «Черну смородину из агату делали» (Хрупкая веточка), или «Клубнику – из сургучной яшмы, княженику — из мелких шерловых шаричков клеили». («Хрупкая веточка») [1, 62]. Надо заметить, что некоторые слова, обозначающие горные породы, иностранного происхождения. Например, «агат» заимствован из немецкого языка (либо польского), а «хризолит» и «лазурит» пришел к нам из греческого языка. Иностранные слова вообще не употреблялись в сказах, и эта группа слов, скорее всего, составляет исключение. Используя профессионализмы, Бажов хочет показать, что рабочие мастера не просто умельцы - это настоящие творцы, трудом которых должны гордиться последующие поколения.

Широкое употребление в сказах Бажова нашли **историзмы** - устаревшие слова, которые вышли из активного употребления в связи с исчезновением предметов, явлений, понятий, и **архаизмы** - устаревшие названия предметов и явлений, у которых есть другие, современные названия. «Скажем вот **барину**, так он покажет! Турчанинова тогда уже все **барином** звали. **Барин** да **барин**, имени другого не стало». [1; 58] («Две ящерицы») «Вот **барин** (историзм) и велел приказчику поставить к этому Прокопичу парнишек на выучку». [1; 39] («Каменный цветок») Барин - человек одного из высших сословий, господин. «**Лакея** (историзм) помоложе да поладнее оденут по-господски, часы с цепкой дадут и пошлют к Танюшке, будто за делом каким». [1; 28] («Малахитовая шкатулка»). «Ты глотку-то не надрывай. Твоим **слугам** (историзм) тут ходу нет». [1; 168] («Жабреев ходок») **Лакэй** - слуга в господском доме, трактире, гостинице или в другом публичном заведении или извозчик повозки. «Надзиратель еще и говорит: - Прохладись тут маленько. А **уроку** (архаизм) с тебя будет чистым малахитом

столько-то, - и назначил вовсе несообразно.» [1; 10] («Медной горы хозяйка») Урок - работа, заданная для выполнения в определенный срок (устар., спец.).

Употребление их объясняется стремлением писателя приблизить слушателей к историческому прошлому страны, окунуть в атмосферу того времени, предположительно к которому относится сказ. Приблизить к быту, жизни, традициям того времени.

Как видим, за счет правильного использования языковых единиц и форм писатель добивается нужного восприятия своих произведений.

1.2 Сюжетно-композиционные особенности сказов

Рассматривая выше языковые особенности сказов Бажова, можно сказать, что автор был постоянно в творческом поиске. Он не только старался воплотить в сказах свои писательские замыслы, он стремился выработать свой оригинальный литературный стиль, не похожий на все остальные, и ему это удалось. В 30-х годах двадцатого столетия, были опубликованы его первые сказы. Позже, в 1939 году, писатель объединил их в сборник «Малахитовая шкатулка», первоначально в него входило только четырнадцать сказов. Затем в течение жизни «шкатулка» пополнялась новыми произведениями. Всего П.П. Бажов создал 56 сказов. Композиционно «Малахитовая шкатулка» состоит из четырех циклов:

- 1) волшебные сказы, объединенные образом Медной горы Хозяйки;
- 2) старательские сказы;
- 3) сказы-легенды о горнозаводском Урале;
- 4) сказы о русских мастерах-умельцах.

Сборник «Малахитовая шкатулка» известен как в России, так и за рубежом. Еще при жизни Бажова он переиздавался восемь раз. Самыми популярными и читаемыми были ранние сказы писателя, которые многие исследователи называли «полевским» циклом. Циклирующие факторы - это одна из важных особенностей сказа.

«Тяга к цикличности, будучи родовым качеством фольклорной сказочной прозы, оказалась естественно привнесённой в сказовое творчество и стала сущностной для всех жанровых разновидностей сказов П. П. Бажова. Писатель ощущал ее природу и нисколько не стремился преодолеть. Напротив, он творчески использовал это жанровое свойство, о чем говорят не только публикации, но и черновики, где многие сказы снабжены подзаголовками, указывающими на их жанровую, временную, тематическую, региональную определенность или обозначающими профессионально-социальную принадлежность рассказчика». [3, 103] Личность рассказчика оказывается одним из механизмов внутренней цикличности.

Сказы могут быть **связаны между собой местом и временем**. Основным местом действия многих сказов «Малахитовой шкатулки» является Сысертский округ и его окрестности, «в состав которого, — указывал П.Бажов, — входили 5 заводов: Сысертский или Сысерть — главный завод округа, Полевской (он же Полевая или Полева) — самый старый завод округа, Северский (Севера), Верхний (Верх-Сысертский), Ильинский. Вблизи Полевского завода было и знаменитейшее медное месторождение крепостной поры Урала — рудник Гумешки, иначе Медная гора, или просто Гора. С этими Гумешками, которые в течение столетия были жуткой подземной каторгой не одного поколения рабочих, связана большая часть сказов Полевского района». [6; 40] Географические места, упомянутые в сказах, — это реально существующие объекты, большинство из которых сейчас входят в заповедную зону, где находится природный парк «Бажовские места». Например, рудник Гумешки является местом действия таких сказов, как «Медной горы Хозяйка»: «С той поры Степан на волю вышел, а в Гумешках после того все богатство ровно пропало» [1, 12]; «Две ящерицы»: «Деревню-то Горный Щит нарочно построили, чтоб дорога без опаски была. На Гумешках, видишь, в ту пору видимое богатство поверху лежало, — к нему и подбирались.» [1, 64], «Каменный цветок»: «И повадился

на медный рудник – на **Гумешки**-то. Когда в шахту спустится, по забоям обойдет, когда наверху камни перебирает». [1, 45]. Полевская (Полевая) связывает такие сказы, как «Малахитовая шкатулка»: «На люди те буски вовсе не показывала. Стыдно было. - Ишь, скажут, какая царица в **Полевой** выискалась!» [1, 13], «Приказчиковы подошвы»: «Был в **Полевой** приказчик Северьян Кондратьич. Ох и лютой, ох и лютой!» [1, 80]

Образ «горы» (Медной, Думной, Азов) также встречается в большинстве сказов. Именно на горе соликамский казак встречается со старыми людьми и дает им свои мудрые наставления о том, как им следует поступить, поэтому гору называли Думной. После чего гора закрывается вместе с казаком и его невестой. («Дорогое имячко»). В Медную гору для обучения горному делу уходит Данило-мастер. («Медной горы Хозяйка»)

Сказы связаны между собой не только местом и временем, но и некоторыми персонажами.

В корпусе сказов полевского цикла **имеются сквозные персонажи**. Например, Данило-мастер. Впервые мы с ним встречаемся в сказе «Каменный цветок». Биография главного героя описана подробно и становится основой сюжетной линии. Он мечтал показать людям истинную мощь камня. Данила ушел в горные мастера к Хозяйке и пропал. Последующая жизнь Данилы описана автором в произведениях «Горный мастер» и «Хрупкая веточка». В реальной жизни персонажа Данилы-мастера существовал прототип. Им оказался Данила Зверев, виртуозно работавший с камнем. Или, например, Турчанинов – появление это героя наблюдаем в сказе «Две ящерицы»: «...Вот тогда наша Полевая и попала Турчанинову. До того он - этот Турчанинов - солью промышлял да торговал на строгановских землях и медным делом тоже маленько занимался». [1, 63] Далее Турчаниновы встречаются в «Малахитовой шкатулке»: «Весной приехал на заводы молодой барин. В Полевую прикатил. Народ согнали, молебен отслужили, и потом в господском доме тонцы-звонцы пошли... На это все Турчаниновы мастера были». [1, 24] Турчаниновы – владельцы полевских и

сысертских заводов. Пожалуй, самым важным часто повторяющимся персонажем является Хозяйка Медной горы. Образ Медной горы Хозяйки объединяет в цикл десять сказов. Название первого сказа необычно: автор дает «инверсионный» портрет волшебной помощницы. «Определяющим жизненные устои в нем показана не власть — «Хозяйка», — а само владение — «Медной горы». (По нормам русской речи должно было быть «Хозяйка Медной горы».) Уже самим названием Бажов расставляет необходимые смысловые акценты, задает сказовую интонацию и живописную доминанту».

[7, 95]

Повторяются и упоминаются в сказах не только главные и второстепенные герои, но и некоторые предметы. Например, Хозяйка Медной горы, прощаясь со Степаном, плачет, и слезы её здесь же превращаются в драгоценные камни-изумруды, один из обывателей говорит о них: «Да ведь это медный изумруд! Редкостный камень, дорогой...» Хозяйка дает их со словами: «На-ка вот, возьми на разживу. Большие деньги за эти камешки люди дают. Богатый будешь». Степан эти камешки не продал «тайно от своих сохранял, с ними и смерть принял». [1, 10] Горсточка изумрудов «хозяйкины слезы» не раз потом упоминается и в другом сказе «Малахитовая шкатулка», но этими упоминаниями выстраивается сюжет таинственной любви человека к волшебной «каменной девке», которая невозможна в земном, человеческом мире.

Также другой подарок Малахитницы — малахитовая шкатулка, в сказе «Медной горы хозяйка» лишь подарок, хоть и очень дорогой. В следующем же сказе «Малахитовая шкатулка», этот подарок становится и сюжетообразующим, и символическим. От бесценной шкатулки зависит жизнь и судьба многих героев. Прежде всего Настасьи, ее семьи и Танюшки, любимой дочери Степана. Именно Танюшке-Памятке подчиняется «волшебная сила» камней «тятинного подаренья». Никто, кроме Степановой дочки не может надеть на себя драгоценные камни из шкатулки. Даже Настасья «Наденет кольцо... Ровно как раз впору, не жмет, не скатывается, а

пойдет в церкву или в гости куда - замается. Как закованный палец-то, в конце нали посинеет. Серьги навесит - хуже того. Уши так оттянет, что мочки распухнут. А на руку взять - не тяжелее тех, какие Настасья всегда носила. Буски в шесть ли семь рядов только раз и примерила. Как лед кругом шеи-то, и не согреваются нисколько.» Шкатулку пробуют украсть, но чужим людям без согласия хозяев она не дается и Танюшку спасает: «В это время и пых в избу этот хитник. Танюшка оглянулась - на пороге мужик незнакомый, с топором. Испугалась Танюшка, сидит, как замерла, а мужик сойкнул, топор выронил и обеими руками глаза захватил, как обожгло их. Стонет-кричит:

- Ой, батюшки, ослеп я! Ой, ослеп! - а сам глаза трет». [1, 18].

Шкатулка продается, но затем опять возвращается к законным владельцам, потому что предназначена она Танюшке. Так и исчезает она вместе с драгоценностями в финальной сцене в царском дворце, растворяясь в малахитовой стене Степановой работы.

Есть сказы, тематически связанные на уровне главных или второстепенных мотивов. Бажов активно использует и прямые взаимные отсылки между сказами. Они могут находиться в абсолютном начале сказа, как например, в «Горном мастере»: «Катя - Данилова-то невеста (отсылка к сказу «Каменный цветок») - незамужницей осталась» [1, 55], «У Данилы с Катей (отсылка к сказу «Каменный цветок»), - это которая своего жениха у Хозяйки горы вызволила... - ребятишек многонько народилось» («Хрупкая веточка») [1, 68], или «У Настасьи, Степановой-то вдовы (отсылка к сказу «Медной горы хозяйка»), шкатулка малахитова осталась» («Малахитовая шкатулка») [1, 13]. Также отсылки могут находиться и в конце сказов, например, в сказе «Две ящери» барин кричит: «- Пока,- кричит,- вы тут пустой камень караулили, мало ли в заводе и на Гумешках урону вышло. Вон у приказчика-то зад сожгли (крестьяне в предыдущем сказе посадили приказчика на горячую болванку). Куда годится?» [1, 87] «На деле по-другому вышло. Про то дальше сказ будет (отсылка к следующему сказу «Горный мастер» (Каменный цветок») [1, 54]. Как зачин, так и финал для

связей такого рода используют очень часто. Реже отсылки к другому сказу встречаются внутри текста: «От Степана (отсылка к сказу «Медной горы хозяйка»), вишь, осталось трое робятишек-то. Двое парнишечки. Робята как робята, а эта, как говорится, ни в мать, ни в отца.» («Малахитовая шкатулка») [1, 15]. Бывают случаи, когда отсылка есть, но, к какому именно сказу, не уточняется: предполагается, что читатель (слушатель) понимает, о чем идет речь. «Не одни мраморски на славе по каменному-то делу были (предполагается, что слушатели знают о каких «мраморских» идет речь)» («Каменный цветок») [1, 35].

В сборнике «Малахитовой шкатулки» через многие сказы проходит история целых семей и их детей, объединенных одной темой. Эта тема является ключевой в произведениях Бажова - тема мастерства и подлинного искусства. Она проходит через сказы «Каменный цветок», «Горный мастер», «Хрупкая веточка», «Теплая грань», «Хозяйкино зарукавье».

Кратко, несколькими предложениями, но очень выразительно описывает Бажов семью Катерины и Данилы - мастера: «У матери на руках долгожданная девчущка-годовушка трепещется, а радости в семье нет. Данило уже вовсе стариком глядит, старшие братья покашливают, да и на малых смотреть не весело. Бьются-бьются, а все в барский оброк уходит» («Хрупкая веточка»). [1, 56]

Бажов начинает повествование жизни Данила еще в «Каменном цветке». Еще до того, как Данила - Недокормыш попал к Прокопичу, открываются положительные черты его характера: терпение, сила воли: «На грех еще одна-то корова из приказничьего двора была. Тут и вовсе спуску не жди. Растянули сперва старика, потом и до Данилушки дошло, а он худенький да тощенький. Господский палач оговорился даже. Ударил все ж таки - не пожалел, а Данилушко молчит. Палач его вдругорядь - молчит, втретьи - молчит. Палач тут и расстервенился, давай полысать со всего плеча, а сам кричит: - Я тебя, молчуна, доведу... Дашь голос... Дашь! Данилушко дрожит весь, слезы каплют, а молчит. Закусил губенку-то и укрепился. Так и

сомлел, а словечка от него не слышали». [1, 39] Формировался не только характер, но и духовные качества, и художественный вкус «все прекрасное находило в нем отзыв», и творческое чутье «На мой глаз, дедушко, не с этой стороны кромку отбивать надо. Вишь, узор тут, а его и срежут. Прокопъич закричал, конечно:

- Что? Кто ты такой? Мастер? У рук не бывало, а судишь? Что ты понимать можешь?

- То и понимаю, что эту штуку испортили, - отвечает Данилушко». [1; 42]. Отправляли Данилушку и в прислуги «Его и взяли сперва в казачки при господском доме: табакерку, платок подать, сбегать куда и протча. Только у этого сиротки дарованья к такому делу не оказалось». Был мальчик и пастухом «И тут Данилко не вовсе гош пришелся. Парнишечко ровно старательный, а все у него оплошка выходит. Все будто думает о чем-то. Уставится глазами на травинку, а коровы-то - вон где!» [1; 40]. Раскрыл в мальчике художественные способности старик Прокопъич. Мечтал Данило сделать из камня такое произведение, которое никто никогда не делал, чтоб не отличить было от живого. Да только не получается, «мается» Данило, нарастает внутри него конфликт. Одна из существенных сторон которого – противоречие между ремеслом и искусством, между ремесленником и творцом. По своему духовному складу герой – творец, художник своего дела. Он как никто другой видит красоту камня и хочет показать ее другим, но вместо этого занимается заказами барина, которые лишены всякого вкуса. «Одно ему не по нраву - трудности много, а красоты ровно и вовсе нет. Говорил Прокопъичу, а он только удивился:

- Тебе-то что? Придумали - значит, им надо. Мало ли я всяких штук выточил да вырезал, а куда они - толком и не знаю». [1; 46] Все удивляются, какие искусные необычные узоры делает мастера, но его самого работа не удовлетворяет: «То и горе, что похаять нечем. Гладко да ровно, узор чистый, резьба по чертежу, а красота где? Вон цветок. Самый что ни на есть плохонький, а глядишь на него – сердце радуется. Ну, а чаша эта кого

обрадует?» «Тут прожилка пошла, а ты на ней дырки сверлишь, да цветочки режешь. На что они тут?» [1, 47]

Данило не рад своей работе, не получает удовольствия от нее, переживает, не знает, как быть дальше, можно сказать он зашел в творческий тупик. Обладая многими положительными качествами, Данила не может осуществить свой творческий замысел, и в этом состоит его духовная драма. Пареньку не хватает художественного воображения, и он просит помощи у Хозяйки, чем вызывает ее недовольство.

Тема семейного мастерства продолжается в сказе «Хрупкая веточка». Той вершины, которую не смог покорить Данило, достиг его сын Митя. Митя стал настоящим мастером – художником своего дела. Его поделки – это произведения искусства. «Шибко большое дарование к этому делу. Впору мне, старику, у тебя учиться. Вовсе бы мастером стал, да еще с выдумкой». [1, 70]. «В творчестве Митю характеризует активное отношение его к действительности. Прекрасен духовный облик горбатенького Мити. Самим противоречием между его внешностью и внутренним обликом писатель передает смысл эстетического понятия прекрасного». [31, 41]

Итак, как видно из вышеприведенного материала основной из особенностей композиционного и сюжетного строения сказов Бажова является их цикличность. Сказы «Малахитовой шкатулки» объединены общим географическим расположением, персонажами, предметами, идеей, действующими лицами и составляют цикл, отражающий историю целой династии мастеров.

1.3. Система персонажей.

В своем творчестве Бажов описывает довольно большое количество персонажей, объединенных общей тематикой, пространством, местом и т.д. В нашей работе целесообразно рассмотреть персонажей в рамках нескольких условно созданных групп. Некоторые из них существуют отдельно друг от друга, некоторые пересекаются.

Одна из групп – это деление персонажей на реальных (рабочие камнерезы, их дети, жены, приказчики, мастера и т.д.) и фантастических, мифологических, тайной силы (Хозяйка Медной горы, ее помощники – ящерики, бабка Синюшка и другие).

Фантастические, мифологические, или «тайные силы», - это персонажи мифические, образ которых берет начало из глубокой древности. Это те персонажи, которые сохранились благодаря фольклору, передаваясь из поколения в поколение через были, легенды, предания. Они могли меняться, трансформироваться, но суть и назначение их остаются неизменными. Их условно можно разделить на три группы.

В сказках Бажова они представлены в виде зооморфных существ, которые могут принимать облики как человека, так и животного. Одним из ярких представителей таких персонажей является Хозяйка Медной горы, которая может являться героям как в виде женского образа, так и в виде ящерицы. Например, в сказе «Малахитовая шкатулка» она предстает перед нами в виде женщины-странницы: «Приходит к ним женщина. Небольшого росту, чернявая, в Настасьиных уж годах, а востроглазая и, по всему видать, шмыгало такое, что только держись. На спине котомочка холщовая, в руке черемуховый баджок, вроде как странница». [1; 17] Только по её отношению к Танюшке, по проявлению «тайных» способностей, можно догадаться, кто это. Когда Танюшка одевает на себя драгоценности, Хозяйка гладит девочку, как бы передавая ей часть своей силы, «заставляет» камни в украшениях гореть по-другому, показывает Танюшке будущее. «Подошла поближе, да и давай пальцем в камешки тыкать. Который заденет - тот и загорится по-другому...Повернулась Танюшка - перед ней помещение, какого она отродясь не видывала. Не то церква, не то что...Прямо перед Танюшкой, как вот в зеркале, стоит красавица, про каких только в сказках сказывают. Волосы как ночь, а глаза зеленые». [1; 20]. А в сказе «Медной горы хозяйка» мы видим ее в образе молодой красивой девушки: «Глядит, а перед ним на грудке руды у большого камня женщина какая-то сидит.

Спиной к парню, а по косе видать - девка. Коса ссиза-черная и не как у наших девок болтается, а ровно прилипла к спине... Девка небольшого росту, из себя ладная и уж такое крутое колесо - на месте не посидит. Одним словом, артуть-девка.» и здесь же: «Сама тоже на ноги вскочила, прихватила рукой за камень, подскочила и тоже, как ящерка, побежала по камню-то. Вместо рук-ног - лапы у ее зеленые стали, хвост высунулся, по хребтине до половины черная полоска, а голова человечья. Забежала на вершину, оглянулась и говорит: - Не забудь, Степанушко, как я говорила». [1; 7]

К этой группе зооморфных существ можно причислить и Великого Полоза, властителя золота, который своим образом так же, как Хозяйка, связывает несколько сказов: «Про Великого Полоза», «Змеинный след». Он предстает в сказах в виде гигантского змея, иногда человека-змея (сказ «Про Великого Полоза»): «И вот видят ребята - человека того уж нет. Которое место до пояса - все это голова стала, а от пояса шея. Голова точь-в-точь такая, как была, только большая, глаза ровно по гусиному яйцу стали, а шея змеиная. И вот из-под земли стало выкатываться тулово преогромного змея. Голова поднялась выше леса. Потом тулово выгнулось прямо на костер, вытянулось по земле, и поползло это чудо к Рябиновке, а из земли всё кольца выходят да выходят. Ровно им и конца нет». [1; 145] и там же в мужском образе: «И вот подходят к огню двое. Один-то Семеныч, а другой с ним незнакомый какой-то и одет не по-нашенски. Кафтан это на ем, штаны - все желтое, из золотой, слышь-ко, поповской парчи, а поверху кафтана широкий пояс с узорами и кистями, также из парчи, только с зеленью. Шапка желтая, а справа и слева красные зазорины, и сапожки тоже красные. Лицо желтое, в окладистой бороде, а борода вся в тугие кольца завилась. Так и видно, не разогнешь их. Только глаза зеленые и светят, как у кошки. А смотрят по-хорошему, ласково. Мужик такого же росту, как Семеныч, и не толстый, а видать, грузный. На котором месте стал, под ногами у него земля вдавилась». [1; 145].

К зооморфным существам можно отнести и Голубую Змейку из одноименного сказа «Голубая змейка», где данный персонаж предстает в виде змейки и в виде женщины. «Только пропел, видит — на него с горки голубенькое колеско катится. До того лёгонькое, что сухие былинки и те под ним не сгибаются. Как ближе подкатилось, Лейко разглядел: это змейка колечком свернулась, головёнку вперёд устала да на хвостике и подскакивает. От змейки в одну сторону золотые искры летят, в другую чёрные струйки брызжут. Глядит на это Лейко, а Ланко ему кричит: - Лейко, гляди-ко, вон она — голубая змейка!», «Только видят — прямо к ним через покосную лужайку идёт женщина. Одно показалось им непривычным: идёт, как плывёт, совсем легко. Поближе подходить стала, ребята разглядели — ни один цветок, ни одна травинка под ней не согнутся. И то углядели, что с правой стороны от неё золотое облачко колышется, а с левой — чёрное». [1; 24]

Вторая группа фантастических существ – это волшебные животные, образ которых также встречается в мифологии разных народов, преломляются в фольклорных жанрах. Сюда можно отнести волшебного козлика из сказа «Серебряное копытце»: «Тут вспрыгнул козел на крышу и давай по ней серебряным копытцем бить. Как искры, из-под ножки-то камешки посыпались. Красные, голубые, зеленые, бирюзовые - всякие». [1; 120]; подземную кошку с горящими ушами из сказа «Кошачьи уши»: «Дуняхе маленько боязно стало, только не на волков же бежать. Стоит меж огнями, а они еще кверху подались. Вовсе большие стали. Подняла Дуняха камешок с земли. Серой он пахнет. Тут она и вспомнила про земляную кошку, про которую мужик сысертский сказывал. Дуняха и раньше слышала, что по пескам, где медь с золотыми крапинками, живет кошка с огненными ушами. Уши люди много раз видали, а кошку никому не доводилось. Под землей она ходит». [1; 132], слуг Хозяйки Медной горы – ящериц, которые могут превратиться в разные минералы, иногда помогают героям. «Он и обошел и видит - ящерок тут несчисленно. И всё, слышь-ко, разные. Одни,

например, зеленые, другие голубые, которые в синь впадают, а то как глина либо песок с золотыми крапинками.... Все ящерки-то сбились в одно место, - как пол узорчатый под ногами стал. Глядит Степан - батюшки, да ведь это руда медная! Всяких сортов и хорошо отшлифована. И слюдка тут же, и обманка, и блёстки всякие, кои на малахит походят». [1; 6]

Третья группа фантастических существ – это образы людей, чаще всего женщин, обладающих магическими способностями и «тайной» силой, – это Огневушка-Поскакушка и бабка Синюшка. Огневушка-Поскакушка предстает перед нами в образе веселой девчонки: «Вдруг из самой серединки вынырнула девчоночка махонька. Вроде кукленки, а живая. Волосенки рыженькие, сарафанчик голубенький и в руке платочек, тоже сголуба. Поглядела девчонка веселыми глазками, блеснула зубенками, подбоченилась, платочком махнула и пошла плясать. И так у ней легко да ловко выходит, что и сказать нельзя.» Способна Огневушка золото показывать «Слыхал, дескать, от стариков, что есть такой знак на золото - вроде маленькой девчонки, которая пляшет. Где такая Поскакушка покажется, там и золото. Не сильное золото, зато грудное, и не пластом лежит, а вроде редьки посажено». [1; 195]. В сказе «Синюшкин колодец» Синюшка является хранительницей богатств, и одарить может только смелого, удалого и бескорыстного человека: «Про Синюшку Илья много слыхал. На прииске не раз об этом говаривали. Вот, дескать, по глухим болотным местам, а то и по старым шахтам набегали люди на Синюшку. Где она сидит, тут и богатство положено. Сживи Синюшку с места - и откроется полный колодец золота да дорогих камней. Тогда и гребни, сколь рука взяла». [1; 230].

Реальные персонажи в сказках – это образы простых людей, многие из которых были прототипами реально живших в то время людей. Их тоже можно разделить на группы. Можно выделить группу по возрастам: персонажи детские: Таютка - «Таюткино зеркальце», Ланко Пужанко и Лейко Шапочка - «Голубая змейка» и т.д; персонажи взрослые: Андрюха Солёный-«Две ящерки», Настасья «Каменный цветок» и т.д.; персонажи старики:

бабка Лукерья «Синюшкин колодец», Прокопъич «Каменный цветок», бабушка Вихориха «Каменный цветок». Персонажи каждой группы несут свои функции. Дети в сказках выполняют разные функции, они становятся связующим звеном между «тайной силой» и миром людей, как, например Федюнька из «Огневушки-Поскакушки», им как чистым душой и помыслами фантастические персонажи доверяют больше. Они могут выполнять функцию – творца, как Митя из «Хрупкой веточки».

К взрослым персонажем можно отнести мужчин, женщин, девушек, парней и у каждой группы тоже имеются свои функции. Например, девушки и женщины – чаще всего положительные персонажи, предстают в образе хранительниц домашнего очага, верных невест, надежных жен, готовых поддержать мужа и в горе, и в радости. Вспомним Катю из «Каменного цветка»: «Прокопъич за станком сидит, а Катя по хозяйству бегаёт - в огороде там, сварить-постряпать и протча» [1; 34]. Когда приходит время, Катя становится поддержкой для своего мужа: ««Данило по своему мастерству все-таки зарабатывал ладно. Ну, и Катя без дела не сживала» [1; 55]. Образ барыни – это скорее отрицательный персонаж. Чаще всего они предстают глупыми, расточительными женщинами, с дурным характером: «У турчаниновских в ту пору барыня одна в головах ходила. Самая, сказать, умойная баба. Ей гору золота насыпь, — и от той пыли не оставит. Увидела эта барыня — Саломирсков жеребцами забавляется.

— Чем, — думает, — я хуже? Почище заведу!

И точно, цельный конский завод на Щербаковке поставила и тоже давай жеребцов гонять.» [1;182] («Травяная западенка»).

Мужские образы также могут быть положительными и отрицательными. Положительные герои – это чаще всего любящие, трудолюбивые мужчины, которые стараются защитить свою семью, которые не боятся трудностей, умеют сказать правду, не боясь последствий. Это мастера своего дела, люди простых профессий: камнерезы, каменщики, простые рабочие, которые «робят» в горе. Здесь можно вспомнить и Данилу

«Каменный цветок» и Степана «Медной горы хозяйка». В образе отрицательных персонажей предстают бары, приказчики: «Был в Полевой приказчик Северьян Кондратьич. Ох и лютой, ох и лютой! Такого, как заводы стоят, не бывало. Из собак собака. Зверь». [1; 144] «Приказчиковы подошвы», люди не имеющие определенной работы – прислужники «Ну, Кузька давно около золота околачивался, свое смышлял, - не попадет ли штучка хорошая, а унести ее сумею. И верно, насчет того, чтобы чужое в свой карман прибрать, Двоерылко мастак был. Чуть кто недоглядел, - Двоерылко уже унес, и найти не могут. Одним словом, ворина.» [1; 231] «Синюшкин колодец». Чаще всего характеристикой таких персонажей является их прозвище: Ванька Сочень, Кузька Двоерылко и другие.

Старики в сказках играют важную роль, они поддерживают младшее поколение, прививают им любовь к прекрасному, передают им свой опыт (Прокопъич и Данила), дают жизненные наставления (бабка Лукерья и Илья). Это мудрые и опытные персонажи, которые несут роль наставников, продолжателей традиций.

Как видим, в творчестве Бажова довольно большой круг персонажей. Классифицировать их можно по-разному, единой системы нет. В зависимости от того, какие цели и задачи мы преследуем, персонажи можно поделить на положительные и отрицательные, можно определить группы по гендерной принадлежности (мужские и женские), можно разделить на возрастные группы, можно разделить на фантастические и реальные персонажи.

Глава 2. Методика изучения сказов П.П. Бажова в процессе внеклассного чтения учащихся 5-6 классов.

Структура учебного курса предполагает изучение школьниками 5-6 классов русского фольклора и литературных произведений, в которых продолжают традиции народной словесности. В 5 классе ученики знакомятся со всеми основными жанрами фольклора, каждый из них представлен не одним образцом, а рядом произведений, которые в свою очередь нашли отражение в литературных жанрах и сыграли в их формировании немаловажную роль. Одним из таких литературных жанров является сказ, он отражает важную часть народной жизни и сознания. Как нами было замечено раньше, совсем недавно сказы П.П. Бажова входили в обязательное программное изучение по литературе для 5 и 6 классов. Сейчас при переходе школ на новый Федеральный единый государственный образовательный стандарт сказы Бажова по неизвестным причинам в школе не изучают. Мы со своей стороны считаем это упущением, так как литературный сказ — это особый жанр. Сказы Бажова уникальны по своему написанию и содержанию, они необычны и стоят на границе сказки и литературного жанра.

§ 2.1. Подходы к изучению сказов П.П. Бажова в программной и учебно-методической литературе.

На уроках литературы пятиклассники знакомятся как с литературными произведениями, так и фольклорными. Это не только сказки, в которых воплощено представление народа об идеальном мироустройстве, но и предания, исторические песни, отразившие народную оценку исторических событий, отношение народа к выдающимся деятелям прошлого. Учащиеся знакомятся с конкретными жанрами, овладевают понятием «жанр» – основой для дальнейшего изучения закономерностей функционирования художественной словесности как культурно-исторического феномена. Так как сказы Бажова глубоко своими корнями уходят в фольклор, опираются и ссылаются на многие легенды и предания, мы считаем целесообразно

включить знакомство с его творчеством именно в этот период, представив его сказы на уроках внеклассного чтения.

Во время уроков ученики обзорно знакомятся с биографией писателя, получают первые сведения о жанре «сказа». Учитель рассказывает пятиклассникам о местах, описанных в сказах, горных породах, чтобы помочь ученикам лучше представить мир сказочных образов.

Несомненно, методика накопила достаточно богатый опыт в изучении сказов, развитие методической науки, изыскания в области филологии позволяют вносить коррективы в систему изучения этого жанра в средней школе.

Рассмотрим ранее предложенные подходы к изучению сказов таких методистов, как В.Я. Коровина и Г.С. Меркин.

В программе, разработанной В.Я. Коровиной, для изучения взят сказ П.П. Бажова «Медной горы Хозяйка», который рассчитан на два урочных часа.

Структура работы строится следующим образом:

1. На первом занятии учащиеся знакомятся с рассказом о жизни и творчестве П.П. Бажова. Учитывая, какое влияние на творчество писателя оказало место его рождения, время, которое он провел в кругу уральских умельцев, даже краткий рассказ о жизни писателя поможет ученикам проникнуться особенностями его произведений.

После знакомства с жизнью и литературной деятельностью писателя дети переходят к изучению сказа «Медной горы Хозяйка». В ходе беседы с учителем они узнают о роли реальности и фантастике в сказе, о главном герое, его качествах: честности, добросовестности, трудолюбии и его таланте. Нужно поговорить с учениками о стремлении к совершенному мастерству, его тайнах, сложностях на пути. Обсудить с пятиклассниками своеобразие языка сказа «Медной горы Хозяйка», интонации, особенностях.

2. Второй час занятий посвящен изучению особенностей сказа как литературного жанра. Здесь дети должны узнать отличия сказа от сказки;

фольклорную направленность сказа; научиться отделать реальное от вымышленного.

3. На занятии по внеклассному чтению ученики знакомятся со сказом «Малахитовая шкатулка». Здесь дети выразительно читают вслух, пересказывают отрывки из произведения. Задача занятия – расширить представления учеников о творчестве П.П. Бажова, своеобразии его стилистического изложения материала.

Для решения задач (предметных, метапредметных, личностных), поставленных автором программы, предложены следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

1. Актуализация знаний о П.П. Бажове и его творчестве из курса начальной школы путем выразительного чтения статьи учебника о Бажове, составления устного рассказа о Бажове, выразительного чтения по ролям фрагментов сказа.

2. Поиск незнакомых слов и определение их значения с помощью словарей и справочной литературы.

3. Устные ответы на вопросы с использованием цитирования.

4. Участие в коллективном диалоге.

5. Для практической работы автор предлагает составить план сравнительной характеристики Степана и Хозяйки Медной горы и таблицу с цитатами.

6. В ходе самостоятельной работы предлагается написать рассказ о главных героях сказа с обоснованием их нравственной оценки.

7. Поиск в справочной литературе и Интернете иллюстраций художников Палеха и других авторов к сказам Бажова. Подготовка к презентации с описанием и анализом выбранных иллюстраций.

8. Задание – проект, которое подразумевает создание электронной презентации «Сказы П.П. Бажова в иллюстрациях художников Палеха и других авторов» с цитатными подписями к иллюстрациям.

Программа В.Я. Коровиной служит основой для большинства пособий по литературе. Неоспоримым достоинством программы является ее направленность на гармоничное развитие личности посредством приобщения детей к миру литературы; воспитание духовно-нравственной личности, на основании культурно-исторических фактов, произведений мастеров слова, устного народного творчества и писателей русской и зарубежной литературы.

Вторая программа, в рамках которой отражено изучение сказов П.П. Бажова, представлена Г.С. Меркиным и коллегами. Для изучения материала авторы отводят четыре урочных часа.

Структура работы строится следующим образом:

1. На первом занятии учащимся предлагается познакомиться с жизнью и творчеством писателя, узнать мотивы основных его произведений, языковые и стилистические особенности сказа. Среди основных умений выделяются: понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни; умение определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности; развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

2. Второй урок посвящен изучению темы «Человек труда в сказе П.П. Бажова» на основании произведения «Каменный цветок». На данном этапе основными умениями, которые учащиеся приобретут в результате работы, являются: формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное; осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

3. Третий урок направлен на изучение приемов создания художественного образа в сказе П.П. Бажова. Основное умение – умение

характеризовать героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений. На этом этапе реализуется глубокая работа с текстом. В качестве материала также используется сказ «Каменный цветок».

4. Для закрепления материала предлагается написать сочинение на тему «Каменный цветок». Основная цель задания: закрепить материал, развитие письменной речи, формирование умения выявлять сюжет, главных героев, характер их взаимоотношений, давать личную оценку происходящим событиям.

В качестве основных видов деятельности учащихся предлагаются следующие:

- работа с рефлексивной таблицей;
- слайдовая презентация;
- беседа;
- выразительное чтение;
- создание иллюстраций;
- просмотр фрагмента тематического мультипликационного фильма;
- работа с планом анализа эпизода произведения;
- разработка плана сочинения.

Основные теоретические литературные понятия, которые должны знать учащиеся после занятий

- сказ;
- отличие сказа от сказки;
- герой повествования;
- побывальщина;
- афоризм.

Достоинством программы Г.С. Меркина является ее ориентированность на воспитание творческой личности: в ходе занятий учащиеся выполняют много творческих заданий, учатся не просто писать сочинение в традиционном виде, а составлять рассказ, сочинять сказку, быль, представлять свое мнение в форме эссе, воспоминаний, интервью.

Как мы видим, каждая из программ имеет свою направленность и свои достоинства, которые, несомненно, нами учитываются при разработке уроков, но помимо достоинств каждая имеет и свои минусы.

Самый серьезный недостаток этих программ состоит в том, что они составлены без учета особенностей восприятия художественного текста современными детьми. Очень мало современных подходов непосредственно к изучению сказов. Нет вариативности заданий, исследовательских работ, что мешает стимулировать у учащихся интерес к различным проблемам, использовать уже имеющиеся знания и навыки и получать новые, проявлять творчество и самостоятельность.

В.Я. Коровина отводит на изучение сказа два урочных часа, но для достижения положительных результатов по предлагаемым ей целям и задачам, для реализации всей деятельности два урока недостаточно. Тогда либо надо убрать и переформулировать часть целей, либо увеличить количество часов.

На первом этапе при знакомстве с биографией учащимся предлагают прочесть статью об авторе и ответить на вопросы; на втором этапе при знакомстве с произведением детям предлагается прочесть текст и снова ответить на вопросы в конце сказа. Нет вариативности заданий, что не дает учащимся стимулировать интерес к прочитанному.

В конце второго урока автор предлагает проектную технологию, что является одним из современных подходов, но без учета выбора темы проекта самостоятельно учениками, тема уже задана. Задание – проект подразумевает *самостоятельное* создание электронной презентации, подбор материала, но в учебнике уже даны репродукции картин с цитатными подписями к ним, и данный проект поэтому больше несет репродуктивный характер, не давая проявлять творчество и самостоятельность учащихся.

Более современные подходы при изучении творчества Бажова присутствуют в УМК Г.С. Меркина. Он на изучение сказа отводит 4 урочных часа, что может позволить довольно подробно рассмотреть

особенности жанра, языка, своеобразия. Но для анализа взят очень объемный сказ. За отведенное время можно было рассмотреть несколько небольших не менее интересных произведений. Ведь язык сказов становится тогда более понятным, когда читаешь не одно, а несколько разных произведений. Обычно первый сказ труден в восприятии и требует больше времени. Затем идет привыкание к манере повествования, к языку. Использование только одного произведения П.П. Бажова, с одной стороны, позволяет изучить его более глубоко, с другой, ограничивает представления учащихся об уникальности и неповторимости.

Г.С. Меркин при изучении этого материала предлагает первый урок полностью посвятить изучению автобиографии автора, его творческой жизни и литературной деятельности, для этого он предлагает ознакомиться со статьями учебника. В учебнике даны четыре литературоведческие статьи. Данные статьи неинтересны для детей, а некоторые совсем не понятны, т. к. не соответствуют возрастным особенностям большей части учеников. А если учесть серьезные трудности многих современных подростков в восприятии линейного текста, тогда изучение этих статей становится проблематичным, а некоторых из них не нужным, тем более, что частично с биографией автора ребята знакомились в начальной школе.

Автор этого комплекса предлагает использовать материалы учебного диска, который идет в комплекте. Но дело в том, что, когда создавалась эта программа, тогда использование компьютерных дисков относили к новым технологиям. За несколько лет общество компьютеризировалось настолько, что сейчас дисками никто не пользуется, есть более современные носители информации, а в компьютере отсутствует дисковод. И это делает невозможным использование информации с дика, какой бы нужной она ни была.

Рассмотрев и проанализировав программы под редакцией Г.С. Меркина и В.Я. Коровиной, можно сделать вывод, что данные методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями ФГОС и имеют

каждая свои достоинства, которые были рассмотрены выше. Но у этих программ также есть и серьезные недостатки, которые не только затормаживают процесс восприятия учебного материала, но порой даже мешают достигнуть желаемых результатов. Поэтому учителям необходимо самостоятельно стимулировать интерес к различным проблемам и продумывать организацию учебного процесса с использованием современных подходов.

§ 2.2. Опыт учителей-практиков в изучении сказов П.П. Бажова в школе.

Рассмотрим некоторые уроки по изучению сказов, предлагаемые учителями-практиками. Как мы говорили выше, методические программы имеют свои плюсы и минусы и требуют от учителей серьезного подхода к решению некоторых проблемных моментов, мешающих полноценному восприятию того или иного материала.

Очень интересным, на наш взгляд, является урок по сказам Бажова, представленный Горовой Татьяной Петровной, учителем русского языка и литературы МОУ «СОШ № 14» г. Новокузнецка. [<https://infourok.ru/urokigraputeshestvie-v-kрай-uralskih-samocvetov-1409317.html>]

Свой урок «Путешествие в край уральских самоцветов» она проводит в виде игры. Дети заранее были разделены учителем на две команды. Они повторяют правила поведения в команде, получают билеты для путешествия. Было бы хорошо, если бы эти правила поведения были сочинены самими учащимися и выведены на слайд. Очень интересным, на наш взгляд, оказался этап, где учитель читает стихотворение о Бажове, написанное поэтом А. Пинаевым, и предлагает ребятам охарактеризовать образ поэта через свои стихи, которые они сочиняли дома. Также в своем уроке она использует театрализованные моменты, где перед учащимися предстают персонажи в виде Хозяйки Медной горы и Деда Слышко. Оба героя задают вопросы по сказам, ребята на них отвечают. Вопросы составлены в занимательной познавательной форме. Также сами ребята участвуют в

инсценировке отрывка из сказа, выбранного заранее каждой командой. Правда, не совсем понятно, для чего учитель, после того как поблагодарил детей за интересный урок и дал домашнее задание, начинает рассказывать про военную деятельность Бажова и упоминает сказ «Живинка в деле», на этом урок заканчивается. В итоге конец урока как бы выбивается из общей целостной конструкции урока.

Интересны некоторые задумки, которые предлагает в своем уроке по сказам Бажова Людмила Ивановна Алферова, учитель русского языка и литературы МБСЛШ города Кыштымы. [<https://urok.1sept.ru/articles/620692>] Её урок приближен к традиционному. На своем уроке она использует карточки с кроссвордом, иллюстрации, созданные детьми, проводит викторину по сказам. За каждый правильный ответ она предлагает выдавать детям жетоны, в конце урока ведется подсчет жетонов, и, чем больше жетонов, тем выше оценка. Интересен и этап рефлексии, где детям предлагается оценить работу по определенным критериям и в зависимости от этого выбрать цветной лепесток, соответствующий тому или иному критерию. Этот лепесток является частью цветка, который ребята собирают в конце урока.

Также можно отметить и уроки Каграманян Лианы Юрьевны учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 19 г. Дербента. [<https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/368108-urok140-let-ppbzhovu>]. Учитель использует на своем уроке «П.П. Бажов. Уральские сказы» разнообразные методы и приёмы работы, что позволило всем ребятам принимать активное участие в беседе, блиц-опросе, анализе эпизодов, инсценировании эпизодов сказов. Учитель включает в свой урок викторину и сценку с известным персонажем бажовских сказов - Хозяйкой Медной горы.

Рассматривая уроки действующих учителей-практиков, мы пришли к выводу, что многие учителя полностью заинтересованы в том, чтобы донести до ребят понятие такой трудной темы, как сказы Бажова. Многим это, действительно, удастся, у них получаются интересные, современные уроки.

Но большая часть учителей работает уже по готовому материалу, который, к сожалению, устарел и не подходит для применения на современных уроках. Либо учитель старается использовать современный материал, но не рассчитывает при этом индивидуальную подготовку ребят того или иного класса. Многие учителя на своих уроках при изучении сказов используют игровые моменты с элементами театрализации, чаще всего уроки-викторины. В большинстве своем уроки однотипны и очень похожи между собой.

§ 2.3. Специфика уроков внеклассного чтения

Уроки внеклассного чтения и развития речи играют огромную роль в формировании читательского интереса у учеников. Методически правильно построенные и продуманные уроки помогают сформировать читательский интерес учеников, приучают их к систематическому самостоятельному чтению. От того, какую литературу читает ученик, зависит его духовное развитие, направление мыслительной деятельности, формирование определенных качеств души и характера.

Роль учителя-словесника в этом процессе велика. Надо учесть то, что по внеклассному чтению детям нужно предоставлять больше свободы для реализации творческой мысли.

Цель и задачи таких уроков: приучение к систематическому самостоятельному чтению, стимулирование читательского интереса, создание личного опыта. Важно не только приучить ребят к самостоятельному чтению, но и добиться того, чтобы это чтение было осмысленным, способствовало развитию творческих способностей, эстетического вкуса, нравственных качеств, умению размышлять.

Уроки внеклассного чтения можно проводить в различных формах, учитывая возрастные особенности учащихся.

Внеклассное чтение - это не дополнительный резерв для учителя-словесника, это одна из важных составляющих развития литературного вкуса у ребят, которая содействует продвижению читательской самостоятельности учащихся, формирует их читательские потребности и интересы.

«Свобода выбора книги для внеклассного чтения отражает реальное различие уровней литературного развития и индивидуального своеобразия личности ученика. Для учителя внеклассное чтение - лучший способ проверки эффективности обучения в сфере свободного общения с искусством». [23, 70]

А. А. Климентов и А. В. Попов определяют внеклассное чтение как вид чтения, который является дополнением классного чтения.

Уроки внеклассного чтения могут быть как стабильным курсом со своей структурой и особенностями, так и разовыми мероприятиями, которые обычно приурочены к какой-либо дате, празднику.

Современные методисты предлагают со всей ответственностью подходить к построению уроков внеклассного чтения, разрабатывать их так, чтобы дети сами хотели участвовать в этой деятельности. От учителя и его организации зависит, насколько комфортно будут чувствовать себя учащиеся в созданной атмосфере, будет ли она располагать к тому, чтобы ребята могли открыто высказывать свои мысли, делиться своим мнением.

Книгу ни в коем случае нельзя навязывать, книгу можно рекомендовать.

Ниже мы приводим разработки уроков внеклассного чтения для 5 и 6 классов.

§ 2.4. Конспект урока внеклассного чтения по теме «Драгоценные сказы П.П. Бажова» для 5 класса

Организация: общеобразовательная школа.

Класс: 5 (11 лет).

Тема: «Драгоценные сказы П.П. Бажова».

Цель: расширить представления детей о личности и творчестве П.П. Бажова, помочь учащимся углубиться в художественный мир писателя, ввести в лексикон понятие жанра сказ, познакомить со сборником сказов

«Малахитовая шкатулка», приступить к изучению сказа «Медной горы хозяйка».

Задачи:

Обучающие:

- познакомить детей с жизнью и творчеством П.П. Бажова;
- обучать умению характеризовать поступки героев;

Развивающие:

- развивать умение внимательно, вдумчиво воспринимать художественный текст,
- продолжать формировать навык анализа художественного произведения;
- развивать грамотность устной речи;
- совершенствовать технику чтения, формировать навык выразительного чтения;

Воспитательные:

- вводить детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей, воспитывать нравственные качества;
- воспитывать интерес к предметам.

Планируемые образовательные результаты:

Предметные: *знать* содержание прочитанного произведения; *уметь* воспринимать и анализировать текст, определять жанр литературного произведения, формулировать идею, проблематику произведения, давать характеристику герою, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению.

Метапредметные: способность осознавать цели учебной деятельности и пояснять их; умение поставить цель и организовать её достижение; способность к нормотворчеству; рефлексивное мышление, самоанализ и самооценка; наличие контрольно-оценочной самостоятельности как основы учебной компетентности.

Личностные: положительное отношение к правильной, точной и богатой устной и письменной речи как показателю общей культуры и гражданской позиции человека; стремление к речевому самосовершенствованию.

Оборудование :

- тексты сказов П.П. Бажова у каждого ученика;
- мультимедийная доска, презентация;
- раздаточный материал: словарики устаревших и непонятных слов из сказа, карточки с таблицами для домашнего задания.
- портрет П.П. Бажова
- выставка книг «Драгоценные сказы П.П. Бажова»;
- выставка изделий из малахита, яшмы, обработанный камушек малахита, малахитовая шкатулка, изделия из камней.

Предварительный этап подготовки к уроку:

- дома вспомнить сюжеты сказов П.П. Бажова, изученные в начальной школе, («Серебряное копытце», «Огневушка-поскакушка», «Голубая змейка»), прочитать в учебнике биографию П.П. Бажова, дополнить ее 2-3 интересными фактами, подготовка учеников-докладчиков;

- оформление книжной выставки и выставки «Изделия уральских мастеров», дети из дома приносят изделия из камней, книги со сказами. В классе отводится место, где с самого утра на столах будут располагаться предметы выставки, на переменах детям предлагается посетить её.

- на доске:

- Записана тема урока, вместо слова «сказы» написано слово «произведения»

- записан эпитафия: «Шкатулка она на то и служит, чтобы заполнять её постепенно, из года в год, чтоб хранить в ней сокровища». П.П. Бажов

- Рядом размещен портрет писателя.

ХОД УРОКА.

1. Организационный момент.

2. Вступительный этап.

Актуализация ранее полученных знаний

Выявить, насколько знакомы ребята с творчеством П.П. Бажова.

- Ребята, посмотрите на доску, портрет какого писателя мы там видим?

- Какие произведения этого автора вы читали? Какие герои запомнились и почему?

- Кто помнит, где жили эти герои? («в заводе»)

- Что это значит? (ребята объясняют)

- Молодцы. Верно, как раз на одном из таких заводов, Урала-Сысертском металлургическом, и работал отец Бажова. Там родился Павел Петрович, там прошло его детство, там же он создавал свои замечательные произведения, и сегодня мы продолжим знакомиться с ними.

Мотивация

- Но прежде, ребята, знаете ли вы, где находится Урал? Давайте посмотрим по карте. (1 слайд- карта Евразии)

- Это город Красноярск, где живем мы с вами (учитель показывает на мультимедийной доске отмечено флажком), а это Сысерть, где родился П.П. Бажов. Если бы мы захотели побывать в гостях у писателя лет 140 назад и посмотреть, как он живет, нам бы пришлось потратить на дорогу пешком где-то около месяца. При этом пришлось бы преодолеть Уральские горы,

которые отделяют нас от Урала и которые делят материк на Европу и Азию. Мы с вами находимся в Азии.

Существует такая легенда. Бог, когда землю создал, решил людям добро сделать. Взял золота, меди, камней самоцветных... да по всей земле и рассыпал. Где, конечно, побольше, а где и совсем редко. Однако везде хоть сколько-то да попало. Глядит – а золота, самоцветов да другого богатства ещё целая горсть осталась. Подумал Господь да и высыпал это между Европой и Азией. Так появились Уральские горы. Само слово «Урал» в переводе с башкирского означает «пояс». Поэтому Уральские горы ещё называют «каменным поясом».

На машине туда можно доехать за три дня, на самолете за пару часов. А мы с вами совершим небольшое путешествие во времени и пространстве и потратим на него всего пару минут. И вы мне в этом поможете.

Целеполагание

- Но сначала давайте обратим внимание на тему нашего сегодняшнего урока.

- Сообщение темы урока, постановка целей и задач.

- Ребята, пока не записывайте ее в тетрадь. Хорошенько подумайте, а через некоторое время скажете, о каких произведениях пойдет речь и почему мы назвали их драгоценными?

3. Изучение нового материала.

Мультимедийная доска. Путешествие по навигатору дубль гис 3Д изображения, выстраиваем маршрут Красноярск-Сысерть, Сысерть- дом-музей Бажова.

Ребята (заранее подготовленные) кратко рассказывают интересные факты из биографии П.П. Бажова.

По навигатору смотрим, как сейчас выглядит Сысерть; завод, где трудились рабочие, проходим по улице города до музея, смотрим как выглядит дом (он не изменился) в котором родился писатель.

Учитель:

В 1917 году Павел Петрович начинает писать и собственные произведения, но известность к нему пришла намного позже.

*Еще в юные годы он прислушивался к рассказам и легендам, которые слагали уральские рабочие, **камнерезы-малахитчики**, золотоискатели. Впоследствии он начал их записывать и обрабатывать.*

- Ребята, а кто такие камнерезы-малахитчики, кто знает? (Мастер по обработке камня, в данном случае малахита)

- Малахит удивительный камень! (Мультимедийная доска 2 слайд с изображением малахита и кратким описанием).

Учитель берет с выставки обработанный камень малахит и пускает его по рядам, чтобы ребята потрогали его, ощутили красоту камня.

- В природе он невзрачный, а если отшлифуешь и отполируешь, пойдет по малахиту затейливые узоры, точно художник какой разрисовал этот камень или даже волшебник.

- Какие изделия можно изготавливать из малахита? (ответы учащихся)

- Действительно, уже много веков назад самоцвет стали использовать в качестве материала для изготовления разных предметов интерьера, украшений и даже для облицовки стен.

Учитель берет в руки малахитовую шкатулку, на доске слайд (№3) с изображением малахитовой шкатулки.

- *Посмотрите, что у меня в руках? (Шкатулка) Из какого материала она изготовлена? (из малахита) Что такое шкатулка? Для чего она нужна?* (ответы учащихся)

- Правильно, хранить драгоценности.

Обратите внимание на *эпиграф* нашего урока. Давайте запишем его в тетрадь.

- Как вы понимаете эпиграф? (писатель говорит о том, для чего нужна шкатулка, что она пополняется) Но разве об этой шкатулке, которую я держу в руках говорит писатель? Или может быть у него есть какая-то особая шкатулка?

- **Что может хранить в шкатулке писатель?** (ответы разные: ручки, карандаши, записную книжку и т.д.).

- *Так получается, про эти сокровища идет речь в эпиграфе? Что может быть самое дорогое для писателя?* (его произведения)

- *Как их можно хранить в шкатулке* (может шкатулка – память?) (рассуждения детей)

- **Ребята, у писателя была своя шкатулка – это знаменитый сборник сказов**, который так и назывался «Малахитовая шкатулка». Сборник объединял 14 произведений. Затем, из года в год, он пополнялся всё новыми и новыми сказами. А всего Павел Бажов написал 56 произведений.

- **Так о чем же пойдет сегодня речь на нашем уроке, о каких произведениях?** (о сказах)

- Как более точно можно сформулировать тему нашего сегодняшнего урока? (ответы учащихся)

- Записываем ее в тетрадь

- Кто мне подскажет, что такое сказ? (ответы учащихся)

На доске **слайд №4 (формулировка понятия)** (*Сказ - способ повествования, ориентированный на воспроизведение живой, устной речи; имитация импровизированного рассказа, рождающегося на глазах у читателя; жанр эпоса, опирающийся на народные предания и легенды, для него характерно сочетание точных зарисовок народного быта и нравов со сказочно-фантастическим миром фольклора*).

- Сегодня мы познакомимся с самым первым сказом «Малахитовой шкатулки» - «Медной горы Хозяйка»

а) Работа с заглавием: Хозяйка – это... (на доске в центре записываем слово «хозяйка» а от него рисуем лучи-стрелки с пояснениями)

- Давайте предположим по заглавию, о чем может пойти речь? (рассуждения учащихся)

б) Работа с устаревшими и непонятными словами, словарики используем по ходу чтения.

в) Работа с текстом. Чтение с остановками и прогнозированием. Учитель сам заранее делит текст на части и предлагает останавливать чтение с целью предложить детям (с помощью наводящих вопросов) догадаться, о чем пойдет речь дальше.

- Как вы думаете, что это была за девка? Почему? Зачем она показалась Степану?

- Выполнит ли ее поручение Степан?

- Как думаете, что с ним сделает приказчик?

- Поможет ли кто-нибудь молодцу в таком положении?

- Что будет дальше? Женится ли Степан на Хозяйке?

- Выполнит ли он наказ?

- Как сложится судьба Степана?

г) Заключительный этап работы с текстом

- Получилось у нас угадать сюжет сказа?

- Такой ли оказалась хозяйка, как мы ее представляли вначале?

4. Обобщающий этап

- Понравился вам сказ?

- Используя прилагательные, охарактеризуйте, какой он. (Необычный, интересный, непохожий на остальные и т.д.)

- Так почему сказы Бажова называют драгоценными?

- Как теперь вы объясните эпиграф?

Рефлексия.

1. Анализ выполнения целей.

2. Мне на уроке было интересно (поднятием руки)...

Я узнал много нового ...

Я испытывал трудности в работе... и т.д.

5 . Домашнее задание.

Разделить класс на 2 группы: Сказочники и Сказители

1. Сказочники заполняют карточку с таблицей о сказке, сказители о сказе.

2. Сказочники находят в тексте фантастическое, сказители - реальное.

По завершению урока надо еще раз обратить внимание ребят на выставку.

Можно включить на перемене тихую чарующую музыку, музыку (фоном) также можно включить и в начале урока. Самое главное – давать

детям высказать свою мысль и мнение по поводу их отношения к произведению и его пониманию.

§ 2.4. Конспект урока внеклассного чтения по сказам П.П. Бажова в 6 классе: «И будут жить веками были, в чудесном малахите строк»

Цель урока: расширить и обобщить представления шестиклассников о сказках П.П. Бажова.

Задачи урока:

- *образовательная:*
 - расширить представление шестиклассников о жанре сказа;
 - обобщить знания по сказам П.П. Бажова.;
- *развивающая:*
 1. развивать творческую фантазию
 2. развивать умение
 - сравнивать и анализировать,
 - сопоставлять наглядные (мультипликационные, иллюстрации) эпизоды с текстом,
 - обобщать информацию,
 - делать выводы;
 3. развивать коммуникативные навыки учащихся;
 4. обогащать словарный запас.
 - *воспитательная:*
 - воспитывать культуру общения, толерантность;
 - формирование уважения к людям труда, талантливым мастерам своего дела;

Предметные: *знать* содержание цикла сказов «Малахитовая шкатулка»; *уметь* воспринимать, сопоставлять и анализировать разные тексты, уметь выделять общее и частное из произведений, правильно формулировать мысль, определять проблематику произведения, давать

характеристику героям, аргументировать свой ответ опираясь на изученный материал.

Метапредметные: умение поставить цель и организовать её достижение; способность к нормотворчеству; рефлексивное мышление, самоанализ и самооценка; наличие контрольно-оценочной самостоятельности как основы учебной компетентности.

Оборудование урока: м/медийный проектор, презентации, портрет писателя на слайде презентации.

Тип урока комбинированный.

Форма: квиз.

Предварительное задание: прочитать сказы П.П. Бажова «Хозяйка Медной горы», «Каменный цветок», «Малахитовая шкатулка», «Горный мастер», «Золотой волос», «Синюшкин колодец», «Золотой полоз», «Огневушка-поскакушка», «Голубая змейка» и другие из сборника «Малахитовая шкатулка»

Четыре команды по 5 человек, жюри 5 человек (творческая группа, которая готовила задания).

Квиз состоит из 3 раундов по 3 задания.

Ход урока.

Ведущие говорят вступительное слово, объясняют правила игры. Команды приветствуют друг друга. Говорят название, девиз, эмблему.

I раунд «Что в имени тебе моем»

Задание №1

Написать имена героев, которые участвуют в инсценировке отрывка из сказа «Горный мастер».

На сцену выбегает девушка в крестьянской одежде со словами «Отзовись, отзовись!», затем величаво выходит Хозяйка Медной горы:

«Хозяйка:

- Ты зачем, в мой лес забралась? Чего тебе? Камень, что ли, хороший ищешь? Любой бери да уходи поскорее!

Катя:

- Не надо мне твоего мертвого камня! Подавай мне живого жениха. Где он у тебя запрятан? Какое твое право чужих женихов сманивать?

Хозяйка:

- Еще что скажешь?

- А то и скажу! У тебя он...

Хозяйка расхохоталась:

- Ты, дура-девка, знаешь ли, с кем говоришь?

- Не слепая, вижу. Только не боюсь тебя, разлучница! Нисколечко не боюсь!

Хозяйка:

- А вот послушаем, что он сам скажет.

На сцену выходит Данила.

- Ну, мастер, выбирай - как быть? С ней пойдешь - все мое забудешь, здесь останешься - ее и людей забыть надо.

Данило:

- Не могу людей забыть, а ее каждую минуту помню.

Хозяйка улыбнулась:

- Твоя взяла! Бери своего мастера

Катя:

- Прости на худом слове!

- Ладно, что каменной сделается!»

Ответ: Данило, Катя, Хозяйка Медной горы.

Участники садятся в жюри.

Задание №2

На слайде выведены слова-головоломки, в них зашифрованы имена и прозвища героев сказов (в словах переставлены местами буквы и слоги), командам составить как можно больше имен.

Пантес – Степан

Юхаиль – Ильюха

Тасьянас – Настасья

Шканюта – Танюшка

Нявакоко – Кокованя

Лыкодвоер - Двоерлыко

Задание №3

На сайте размещены объявления, прочитайте внимательно и определите имя героя, подавшего объявление.

1. Преподам уроки йоги – научу плясать на углях. (**Огневушка-Поскакушка**)
2. Старик примет в ученики мальчика, для обучения резьбы по камню, жилье предоставляется. (**Прокопыч**)
3. Организую экскурсию для мужчин в недра Медной горы. (**Хозяйка Медной горы**)
4. Научу ходить по полю, не приминая травы и не оставляя следа. (**Голубая Змейка**)
5. Продам бляшки из малахита, дорого, с уникальным рисунком, женской ручной работы. (**Катерина**)
6. Открыт набор в группу по обучению правильного пользования кнутом. (**Паротя**)

Жюри подводит итоги и говорит результаты.

II раунд «Смотри и слушай»

Задание №1

Катерина читает стихотворение, оно дублируется на слайде. Задача команд: внимательно прослушать его и узнать как можно больше сказов, которые упоминаются в этом стихотворении.

Во дворе пурга в окно стучится.

В комнате уютно и темно.

Мне сегодня что-то вдруг не спится.

Ночь уж на дворе стоит давно.

Начинает мама тихо сказы

О хозяйке, что живёт в горе.
Вижу я Данилушку – и сразу
Ящерицы мелькнули на заре...
Вижу я, как девочка Татьяна
На шкатулку новую глядит,
Как горы хозяйка Северьяна
Заковала в древний малахит...
И от этих сказов стало снова
На душе так чисто и светло...
В дальний домик дедушки Бажова,
На Урал, меня перенесло.

(«Медной горы хозяйка», «Малахитовая шкатулка», «Каменный цветок», «Горный мастер», «Приказчиковы подошвы»)

Задание №2

Звучат нарезки из музыкальных треков, участники команд должны назвать сказ и героев сказа, к которым эти треки подходят.

1. Мурат Насыров «Я – это ты, ты- это я» (сказ **«Малахитовая шкатулка»**, герои: **Малахитница и Танюшка**)
2. Аида Ведищева «Лесной олень» (сказ **«Серебряное копытце»**, герой – **козлик**)
3. Евгений Лад «Женщина – змея с голубыми глазами» (**Голубая Змейка** сказ и герой)

Задание №3

По фрагменту мультфильма угадать название сказа. На мультимедийную доску выводятся нарезки из мультфильмов по сказам Бажова.

1. **Медной горы хозяйка (1975) мультфильм**
2. **Синюшкин колодец (1973) мультфильм**
3. **Огневушка- Поскакушка (1979) мультфильм**
4. **Травяная западёнка (1982) мультфильм**
5. **Золотой волос (1979) мультфильм**

Жюри подводит итоги и говорит результаты.

III раунд «Самоцветный микс»

Задание №1

Ведущий читает отрывки из сказов, где встречаются герои с именами-прозвищами. Надо угадать как можно больше таких героев имеющих и имя, и прозвище. Текст дублируется на слайдах.

1. «Только тут парень был. Одним словом, ворина. По этому ремеслу у него и заметка была. Его, вишь, один старатель лопаткой черкнул. Скользом пришлось, а все же зарубка на память осталась - нос да губы пополам развалило.» (**Кузька-Двоерлыко**)
2. «Сиротка круглый был этот парнишечко. Годов, поди, тогда двенадцати, а то и боле. На ногах высоконький, а худой-расхудой, в чем душа держится. Ну, а с лица чистенький. Волосенки кудрявеньки, глазенки голубеньки.» (**Данило Недокормыш**)
3. «От Степана, вишь, осталось трое робятишек-то. Двое парнишечки. Робята как робята, а эта, как говорится, ни в мать, ни в отца. - Это не диво, что черненька. Отец-то ведь с малых лет в земле скыркался. А что глазки зеленые - тоже дивить не приходится. Мало ли я малахиту барину Турчанинову набил. Вот памятка мне и осталась.» (**Танюшка- Памятка**)
4. «Росли в нашем заводе два парнишечка, по близкому соседству. Кто и за что им такие прозвания придумал, это сказать не умею. Меж собой эти ребята дружно жили. Подстать подобрались. Умишком вровень, силёнкой вровень, ростом и годами тоже. И в житье большой различки не было.» (**Ланко Пужанко, Лейко Шапочка**)
5. «Надзирателем на ту пору пришелся егозливый такой старичонко. На глазах у начальства всегда рысью бегал. Чуть ему скажут, со всех ног кинется и без толку народ полошит, как на пожар.

- Пospешай, ребяташки, поспешай! Руднично дело тихого ходу не любит. Одна нога здесь, другая нога там.» (**Ераско Пospешай**)

Задание №2

На слайдах даны устаревшие слова. Надо конвертировать «старые» слова в «новые».

Щегар – горный мастер

Слышок – слух

Хитник – вор

Ремье – лохмотья

Толмить – твердить

Похаять – осудить

Марковать – понимать

Сноровлять – помогать

Подлеток – подросток

Сурьяной – черный

Провинка - ошибка

Задание №3

На столе стоит огромная шкатулка, в ней хранятся предметы. Надо назвать героя, которому они принадлежат, и название сказа.

1. Малахитовые украшения. (Танюшке, «Малахитовая шкатулка»)
2. Три перышка, перевязанные синей ниткой. (Ильюхе, «Синюшкин колодец»)
3. Две старые подошвы. (Северьяну, «Приказчиковы подошвы»)
4. Зеркальце. (Таютке, «Таюткино зеркальце»)
5. Голубой платочек. (Огневушке-Поскакушке, «Огневушка-Поскакушка»)
6. Голубая лента. (Синюшке, «Синюшкин колодец»)

Жюри подводит итоги и говорит результаты за третий раунд, а затем полностью за весь квиз. Командам вручаются подарки.

Учитель благодарит команды, жюри. Интересуется, довольны ли ребята своей работой.

Домашнее задание предлагается выполнить в виде сочинения – отзыва о проведенном квизе.

Урок - это гибкая форма организации обучения. Каким получится урок, зависит от учителя. Представленные выше разработки уроков были проведены с использованием современных технологий. Мы попытались организовать коллективную деятельность в сочетании с индивидуальной, старались заинтересовать ребят творческими заданиями. Развивали умение работать в команде, помогать друг другу, стремление достигать поставленных целей.

Заключение

Для реализации цели данного исследования – представления современных подходов к изучению сказов П.П. Бажова – был проведен теоретический анализ научных литературных трудов.

В ходе исследования была определена специфика сказа как литературного жанра. Основной особенностью сказа выступает монологичное повествование, осуществляемое от лица рассказчика в форме «живой» речи, обращенной к читателю. Сказ, с одной стороны, является авторским, с другой стороны, отражает культурные и фольклорные особенности жанра.

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Сказ как особый жанр оформился в русской литературе в конце XIX-начале XX века. В сказовой форме писали Павел Иванович Мельников, Николай Семенович Лесков, Михаил Михайлович Зощенко, Павел Петрович Бажов. В творчестве П.П. Бажова этот жанр нашел наивысшее выражение.

Бажовские сказы – это пример мастерского использования в эстетических целях живого уральского языка с его народно-поэтической лексикой, фразеологией и местной диалектной спецификой. В его сказах переплетаются устаревшие, разговорные формы. Он приближен к народной речи, но при этом в нем нет переизбытка просторечия и диалектизмов, каждое слово тщательно продумано и подобрано.

Интонация в сказах Бажова является особым средством связи предложений и слов. Автор точно и метко пользуется экспрессивными словами и эмоционально окрашенной лексикой, устойчивыми выражениями, пословицами и поговорками для придания особого колорита и неповторимости своим сказам.

В своих сказах автор совершенно не использует иностранной лексики, за исключением особой группы слов, обозначающей горные породы. Для большей исторической достоверности широко использует архаизмы и историзмы.

Цикличность на разных уровнях выступает как незримая нить, которая связывает сказы Бажова в единое целое, органичное. Они связаны между собой на жанрово-тематическом, персонажном, событийном, сюжетном уровнях.

Главная особенность сказов П.П. Бажова заключается в присутствии детального описания жизни и работы простых уральских мастеров, основанной на глубоком изучении бытовой и профессиональной деятельности представителей горных умельцев на Урале.

Главная тема бажовских сказов, которая так примечательна для школьного изучения, - это труд, талант и мастерство простого человека, который является представителем реального мира. Связь с природой, с тайными основами жизни осуществляется через могущественных представителей волшебного горного мира. Любимые герои Бажова – умельцы, стремящиеся познать тайну своего мастерства.

При анализе программ с методическими рекомендациями по изучению сказов В.Я. Коровиной и Г.С. Меркина мы пришли к выводу, что программа В.Я. Коровиной и программа Г.С. Меркина по-разному подходят к изучению сказов, так как каждая из программ имеет свою направленность. Так, программа под авторством В.Я. Коровиной ставит своей основной целью воспитание духовно-нравственных ценностей, развитие гуманных качеств, тогда как программа Г.С. Меркина в большей степени направлена на развитие творческой личности.

Один из серьезных недостатков этих программ состоит в том, что они составлены без учета особенностей восприятия художественного текста современными детьми. Очень мало современных подходов непосредственно к изучению сказов. Нет вариативности заданий, исследовательских работ, что мешает стимулировать у учащихся интерес к различным проблемам, использовать уже имеющиеся знания и навыки и получать новые, проявлять творчество и самостоятельность.

Рассматривая уроки действующих учителей-практиков, можно сказать, что многие из них на своих уроках при изучении сказов используют игровые технологии с элементами театрализации, чаще всего уроки-викторины. В большинстве своем уроки однотипны и очень похожи между собой.

В практической части выпускной квалификационной работы нами предложены разработки уроков внеклассного чтения по литературе для 5-го и 6 - го класса на тему изучения сказов П.П. Бажова с точки зрения современных подходов. Часть урока в 5 классе представляет собой «музейный урок» с использованием изделий из натурального камня (бусы из яшмы, бусы из малахита, малахитовая шкатулка, браслет из камня и т.д.) и применением интерактивных технологий. На данном уроке проведена виртуальная экскурсия в дом-музей Бажова в Сысерти с использованием мультимедийной доски и 3Д технологий. При изучении текста использовалось чтение с остановками и прогнозированием, угадывание сюжета по названию произведения, взяты элементы проектной деятельности. Была подготовлена выставка книг Бажова П.П.

В 6 классе представлен результат проектной деятельности детей – урок-квиз, где были задействованы интерактивные технологии, театрализованное представление, умение ребят работать в команде, проявлять свои творческие и логические способности. В рамках игры предложены такие задания, как название героя по словесному портрету, разгадывание головоломок с зашифрованными словами, распределение отрывков сюжетов по сказкам, угадывание сказа по мультипликационному фрагменту.

В сказках затронуты важнейшие вопросы эстетики. Через них мы приходим к выводу о том, что корни искусства заложены в труде. Искусство только тогда может называться искусством, когда оно становится всеобщим достоянием. Без таланта нет искусства, а таланта нет без труда. Понятие прекрасного и нравственного неотделимы друг от друга

Список использованных источников

1. Бажов П.П. Уральские сказы. — Москва, 2007.
2. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
3. Блажес В.В. П.П. Бажов и рабочий фольклор: учебное пособие по спецкурсу для студентов филологического факультета/ Под ред. В. П. Кругляшова – 8-е изд., испр. – Свердловск, 2016. – 103 с.
4. Большой энциклопедический словарь. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 29.10.2022).
5. Виноградов В.В. Проблема сказа в стилистике // В.В. Виноградов О языке художественной прозы: Избранные труды. – М.: Наука, 1980. – 360 с.
6. Гаспаров М.Л. Поэтика // Литературный энциклопедический словарь – М.: 1987.
7. Гельгардт Р.Р. Фантастические образы горняцких сказок и легенд / Р.Р. Гельгардт // Русский фольклор: материалы и исследования. – 12-е изд., испр. – М., 2019. – С. 58-72.
8. Ефимова Б.С. Былины в сказах П.П. Бажова. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bylinki-v-skazah-p-p-bazhova> (дата обращения: 25.10.2022).
9. Жердев Д.В. Поэтика сказов П.П. Бажова: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Екатеринбург, 2007. – 87 с.
10. Иргит А.Д. Жанр сказа в русской литературе и творчестве П.П. Бажова. – [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-skaza-v-russkoj-literature-i-tvorchestve-pavla-bazhova> (дата обращения: 26.10.2022).
11. Касаркин В.В. «Над словом работаю ...» // Русская речь. 1979. № 1
12. Миронов А.В. Образ Хозяйки Медной горы в сказах П. П. Бажова /А.В. Миронов // Творчество П.П. Бажова в меняющемся мире: сборник

статей. – Екатеринбург: Объединенный музей писателей Урала, 2014. – С. 95-102.

13. Михнюкевич В.А. Литературный сказ Урала: Истоки. Традиции. Поиски / Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1990. - 192 с.

14. Мущенко Е.Г., Скобелев В.П., Кройчик Л.Е. Поэтика сказа. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 2003. – 288 с.

15. Осовский О.Е. Большая российская энциклопедия. – [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: <https://bigenc.ru/literature/text/3667267> (дата обращения: 26.10.2022).

16. Осьмоухина О.Ю. Сказ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skaz> (дата обращения: 25.10.2022).

17. Перцов Б. О Бажове и фольклоре // Писатель и новая действительность. М.; 1958.

18. Попова Е.А. Нарративные универсалии : монография. – Липецк : Изд-во ЛГПУ, 2016. – 144 с.

19. Рабочие программы. Литература. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной [Электронный ресурс]. – 2014. – URL:https://prosv.ru/_data/assistance/51/371454b5-e839-11e0-85ca-001018890642.pdf (дата обращения: 26.10.2022).

20. Рабочая программа по литературе. УМК. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. – [Электронный ресурс]. – URL: https://bychiha.ippk.ru/images/progr_annotats/liter5kl_2020.PDF (дата обращения: 30.10.2022).

21. Романова А.Н. Методическое пособие к учебнику А.В. Гулина, А. Н. Романовой «Литература» для 5 класса общеобразовательных организаций / Под ред. А.В. Гулина. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 72 с.

22. Рябинин Д. Книга воспоминаний. М., 1985. С. 307-430.

23. Скорино Л.И. Павел Петрович Бажов. – 9-е изд., доп. и перераб. – М., 2017. – 239 с.

24. Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30-40 годов. Екатеринбург, 1998.
25. Словарь литературоведческих терминов. – [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <https://slovar.cc/lit/term/2145377.html> (дата обращения: 26.10.2022).
26. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд. – Т. 4. – М. : Рус. яз. : Полиграфресурсы, 2006. – 800 с.
27. Тарасова А.С. Значение сказов П.П. Бажова на уроках русского языка средней общей школы / А. С. Тарасова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 47 (285). – С. 56-58. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/285/64139/>(дата обращения: 28.10.2022).
28. Хализев В.Е. Теория литературы. – [Электронный ресурс]. – 2015. – URL:<https://lit.wikireading.ru/43767>(дата обращения: 24.10.2022).
29. Хоринская Е.Е. Наш Бажов, Средне-Уральское книжное издательство, Свердловск, 1968. - 162 с
30. Федосеева Т.В. Введение в литературоведение – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. 2011.
31. Эйдинова В.В. О стиле Бажова // Известия Уральского государственного университета. – 2013. – № 28. – С. 40–46.