

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра английского языка

Лыга Яков Валерьевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Формирование коммуникативной компетенции обучающихся старших
классов при помощи педагогической технологии дебатов

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) – Иностранный язык и иностранный язык (английский
язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

зав.кафедрой: Лефлер Н.О.
кандидат филологических наук, доцент

« 19 » мая 2023 г. _____
(подпись)

Руководитель: Колесова Н.В.
канд. филологических наук, доцент

Дата защиты « 24 » июня 2023 г.

Обучающийся: Лыга Я.В.
(фамилия, инициалы)

« 13 » июня 2023 г. _____
(подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск, 2023

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Кафедра английского языка

Лыга Яков Валерьевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование коммуникативной компетенции обучающихся старших классов при помощи педагогической технологии дебатов

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) – Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

зав.кафедрой: Лефлер Н.О.
кандидат филологических наук, доцент

« 19 » мая 2023 г. _____
(подпись)

Руководитель: Колесова Н.В.
канд. филологических наук, доцент

Дата защиты « 24 » июня 2023 г.

Обучающийся: Лыга Я.В.
(фамилия, инициалы)

« 13 » июня 2023 г. _____
(подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2023

Введение	4
I Теоретические основы применения педагогической технологии «Дебаты» для обучения устной речи и формирования коммуникативной компетенции	8
§ 1.1 Обучение устной иноязычной речи.....	8
§ 1.2 Психологические аспекты обучения устной иноязычной речи.....	13
§ 1.3 Педагогическая технология дебатов	18
§ 1.4 Понятие коммуникативной компетенции.....	32
§ 1.5 Структура коммуникативной компетенции	39
§ 1.6 Выводы по разделу.....	50
II Применение педагогической технологии дебатов в школе	52
§ 2.1 Анализ УМК по английскому языку	55
§ 2.2 Применение педагогической технологии дебатов в школе.....	56
§ 2.3 Оценка эффективности применения технологии дебатов в школе на уроках английского языка.....	68
§ 2.4 Выводу по разделу	70
Заключение	73
Список использованных источников	75
Приложение А	78
Приложение Б	80
Приложение В	81
Приложение Г	82
Приложение Д	83
Приложение Е	90
Приложение Ж	96
Приложение З	102

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе в условиях глобализации всё большую значимость приобретает возможность успешно вести коммуникацию на иностранном языке. Данная тенденция находит своё отражение в школьных образовательных стандартах, согласно которым в школе во время уроков иностранного языка необходимо формировать навыки устной иноязычной речи обучающихся, а также их коммуникативную компетенцию.

Тем не менее, реализация принципов, заложенных в образовательных стандартах, на сегодняшний день сталкивается с рядом трудностей. Согласно данным исследований специалистов в области педагогики и методики обучения иностранным языкам, экзамены в большей степени проверяют тестовую компетенцию обучающихся, нежели их коммуникативную компетенцию и навыки устной речи на иностранном языке. По этой причине можно утверждать, что на уроках иностранного языка в школе слишком мало внимания уделяется работе по формированию речевых умений обучающихся. Кроме того, не во всех учебниках имеется достаточное количество упражнений, помогающих формировать устную иноязычную речь школьников в рамках аутентичных речевых ситуаций.

Указанные проблемы долгое время привлекают внимание педагогов и методистов. Разрабатываются разнообразные педагогические технологии. Многих учёных интересует педагогическая технология дебатов, уже давно применяемая в различных учебных заведениях. Используя указанную технологию, педагог может дать возможность всем обучающимся принимать участие в обсуждении проблем, обладающих большой значимостью и актуальностью в глазах школьников, благодаря чему стимулируется мотивация обучающихся к участию в коммуникации на иностранном языке. Педагогическая технология дебатов, таким образом, теоретически может быть чрезвычайно эффективна. Таким образом представляется целесообразным испытать указанную технологию на практике и, в случае подтверждения гипотезы о её эффективности, широко и повсеместно начать задействовать её в обучении иностранным языкам. Применять же дебаты

рекомендуется в старшей школе, так как дебаты соответствуют возрастным интересам старшеклассников. Кроме того, в старших классах обучающиеся уже обладают знаниями, умениями и навыками, достаточными для проведения дебатов по заданной теме.

Теоретическую основу исследования составили работы по проблемам, связанным с психологическими особенностями развития устной иноязычной речи, а также с особенностями применения педагогической технологии дебатов на уроках иностранного языка (А.А. Алхазидзе [1988], Н.А. Линькова [2014], Р.П. Мильруд [2015], М.А. Попова [2016], Rebecca Devitt [2022] и др.).

Вышеизложенное обусловило выбор темы исследования: «Применение педагогической технологии дебатов на уроках английского языка в старшей школе».

Объектом исследования является применение педагогической технологии дебатов для обучений устной иноязычной речи.

Предметом исследования является формирование коммуникативной компетенции обучающихся в старших классах общеобразовательной школы при помощи педагогической технологии дебатов.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке модели проведения дебатов в школе на уроках иностранного языка.

Для реализации указанной цели в данной работе решаются следующие задачи:

1. Описать характерные методические и психологические особенности формирования навыков устной иноязычной речи.
2. Описать особенности педагогической технологии дебатов, раскрыть принципы её работы.
3. Проанализировать современный УМК, предназначенный для обучения иностранному языку в школе, и разработать модель проведения дебатов на уроках английского языка в старшей ступени общеобразовательной школы.

Для выполнения поставленных задач были задействованы такие *методы исследования*, как анализ теоретической литературы по теме исследования, анализ языкового материала, статистический метод обработки данных, метод контекстуального анализа.

Материалом исследования послужили статьи о педагогической технологии дебатов и литература о психологических особенностях формирования навыков устной иноязычной речи.

Научная новизна работы обусловлена тем, что на базе материалов научных статей и литературы по психологии была разработана модель проведения дебатов, которую можно использовать в старших классах общеобразовательной школе на уроках иностранного языка.

Теоретическая значимость заключается во внесении вклада в разработку и популяризацию педагогической технологии дебатов.

Практическая значимость работы выражается в применении её результатов для обучения устной иноязычной речи и формирования коммуникативной компетенции обучающихся старших классов общеобразовательной школы. Также материалы исследования могут использоваться студентами и преподавателями вузов.

Структура и содержание работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии. Общий объём работы составляет 48 страниц. Библиографический список содержит 15 наименований, из них 2 – на английском языке.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определены объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, выявлена новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены материал и методы исследования.

В первой главе раскрывается понятие педагогической технологии, описываются психологические и методические особенности формирования навыков устной иноязычной речи и особенности педагогической технологии

дебатов, а также даются методические рекомендации учёных-методистов по проведению дебатов.

Во второй главе проводится анализ школьного УМК для обучения иностранному языку, а также формируется модель проведения дебатов в школе на уроке иностранного языка.

В заключении делаются выводы о результатах исследования, определяется перспектива дальнейшего использования результатов исследования.

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ И ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1 ОБУЧЕНИЕ УСТНОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ

На сегодняшний день существует огромное количество методик обучения устной речи. Однако овладение устной речью по-прежнему остаётся проблематичным для обучающихся. По мнению Минаковой П.С., несмотря на большое число существующих методик обучения иностранным языкам, многим людям по-прежнему тяжело на должном уровне овладеть устной речью, в частности английской. Результаты исследований демонстрируют, что проблемы с речью возникают в связи с целым рядом факторов: а) словарный запас слишком мал (8%); б) учащимся трудно правильно формулировать мысли (16%); в) студенты имеют ограниченные знания по определенной теме (20%); г) у студентов не хватает мотивации, чтобы говорить (20%); д) и учащиеся убеждены в том, что им не хватает грамматических навыков для выхода в речь (36%) [Минакова, 2021, с. 104]. Таким образом, учёный подчёркивает, что наличие большого числа методов обучения иностранным языкам ещё не гарантирует успешное овладение навыками иноязычной устной речи.

В первую очередь необходимо установить, что такое речь. Минакова П.С. приводит определение, согласно которому речь – это обработка информации, которая основана на предположениях, ожиданиях и интерпретациях вовлеченных участников. При помощи данного определения Минакова П.С. подчёркивает, что устная речь всегда напрямую связана с процессом коммуникации. Далее автор подводит нас к мысли о том, что речь в своей природе интерактивна и социальна, в то время как речевые навыки являются навыками мышления. Согласно мнению автора, при опоре на приведенное выше объяснение, оценить речевые способности обучающихся можно по пяти компетенциям, к которым относятся произношение,

грамматика, словарный запас, беглость речи и уверенность [Минакова, 2021, с. 104]. Таким образом, автор отмечает, что речевые способности обучающихся в области иноязычной речи связаны с системой взаимосвязанных компетенций.

При обучении языкам преподавателю необходимо знать различные методы обучения устной речи. Существует несколько методов, используемых в обучении языку, например, грамматико–переводной, неопрямой, аудио–лингвальный, аудио–визуальный и др. По мнению многих исследователей коммуникативный метод – это один из самых прогрессивных и эффективных для обучения устной речи. Данный метод является сочетанием приемов, предназначенных для того, чтобы научить эффективному общению в иноязычной языковой среде. Его основной методикой является имитация ситуаций из реальной жизни, которые должны подталкивать обучающихся к живому, активному "говорению". При этом необходимо добиться того, чтобы темы были актуальными и связаны с тем, что интересует обучающихся [Минакова, 2021, с. 104]. Таким образом, методистам следует отдать предпочтение коммуникативному методу обучения устной речи в силу его высокой перспективности.

В связи с высокой актуальностью применения коммуникативного метода обучения устной речи, необходимо определить, из чего состоит обучение устной речи. По мнению Линьковой Н.А. в структуру системы обучения речевому общению на иностранном языке входит обучение трём его аспектам: коммуникативному, интерактивному и перцептивному [Линькова, 2014, с. 1]. Таким образом, автор указывает на сложную структуру иноязычного речевого общения.

Линькова Н.А. пишет о интеракции, представляющей из себя важный аспект в общении, поскольку интеракция по мнению автора создаёт основу для коммуникации. Учёный приводит определение Уэллса, согласно которому, языковая интеракция – это взаимодействие, которое включает в себя так называемый «треугольник»: отправитель, получающий, и само сообщение в письменной или устной форме. Линькова Н.А. пишет, что интеракция подразумевает не только выражение своих собственных мыслей, но и осознание

мыслей других людей [Линькова, 2014, с. 1]. Таким образом, автор подводит к мысли о двустороннем характере интеракции во время устной речи.

Автор анализирует материалы Совета Европы, чтобы установить, какие компетенции связаны с устным речевым общением на иностранном языке. Согласно этим данным, выделяются *лингвистическая* (или *языковая*) и *коммуникативная* компетенции.

Коммуникативная компетенция состоит из шести *субкомпетенций*, к которым относятся социальная и стратегическая компетенции.

Социальная компетенция является желанием взаимодействовать с другими и уверенностью в себе, а также умением представить себя на месте другого и способностью справляться с возможными проблемными ситуациями.

Стратегическая компетенция – это способность применять вербальные и невербальные стратегии с целью компенсации пробелов во владении навыками и умениями пользования языком [Линькова, 2014, с. 2].

Необходимо также различать такие понятия, как тактика общения и стратегия общения, которые имеют колоссальную значимость в рамках обучения иноязычному устному общению. Тактика общения – это «гибкое динамическое использование говорящим его умений построения речевого хода согласно его плану речевых действий с целью достижения языковой задачи общения, ограниченной рамками речевого хода слушающего или его невербальной реакции на свой инициальный речевой ход».

Стратегия общения – это «творческая реализация коммуникантом плана построения речевого поведения с целью достижения общей (глобальной языковой) или неязыковой задачи общения в речевом событии» [Линькова, 2014, с.2].

Существует несколько видов стратегий общения. Благодаря перцептивным стратегиям возможно управлять восприятием и содержанием речевого общения. Коммуникативные стратегии регулируют содержательно-смысловую сторону развития общения, подачу информации. Интерактивные стратегии дают возможность контролировать процесс общения [Линькова, 2014, с. 2]. Иноязычное

устное общение представляет из себя комплексную систему, связанную с целым набором компетенций, а также со стратегией и тактикой общения.

Стоит отметить, что на сегодняшний день обучение устной иноязычной речи в школе сопряжено с рядом проблем. Зачастую во время уроков английского языка стала обучение устной речи подменяется выполнением серии лексических и грамматических упражнений и тренировкой умения понимать устный и письменный текст. В последнее время обучающихся нередко учат умению писать тексты заданного формата, а также описывать изображения согласно с требованиями, предполагающим, что форма ответа важнее его содержания. Такие задания по мнению Мильруда Р.П. являются показателями не коммуникативной, а тестовой компетенции учащихся [Мильруд, 2015, с. 104]. Таким образом, автор подводит к выводу о том, что на уроках английского языка в школе слишком мало внимания уделяется формированию навыков устной иноязычной речи.

Имеющиеся проблемы в обучении устной иноязычной речи, вероятно, связаны с обратным влиянием содержания языкового экзамена на содержание школьного курса иностранного языка. На сегодняшний день на уроках иностранного языка приёмы тестирования лексики и грамматики, а также чтения и слушания доминируют над методическими приемами обучения естественной коммуникации. Из-за данного обстоятельства обостряется проблема аутентичности обучения речи. Навыки множественного выбора, установления соответствий, дифференциации верного и неверного, выстраивания логической последовательности, разумеется, необходимы для развития речевого мышления учащихся, но они нужны, прежде всего, для развития не коммуникативной, а тестовой компетенции школьников. Умения выполнять языковые тесты никоим образом не сумеют заменить устные речевые умения общаться на иностранном языке. Кроме того, уровень развития тестовых и устных речевых умений у учащихся может значительно различаться. Во многих странах, использующих метод языкового тестирования с помощью «бланков», содержащих задания типа «верно – неверно», «установите соответствия между элементами», «выберите правильный ответ», «восстановите логическую последовательность», «вставьте

пропущенный элемент», обязательной частью экзамена являются также тестовые задания со свободно конструируемым устным или письменным ответом. Такие задания именуются открытыми (open tasks), в отличие от тестовых заданий на бланках, которые иногда называют американским тестированием. При этом нельзя отрицать значение языковых тестов в оценке учебных достижений школьников [Мильруд, 2015, с. 105]. В структуру экзаменов по иностранному языку необходимо включать устные речевые задания со открытой формой ответа для оценки и контроля сформированности навыков устной речи обучающихся.

Поскольку Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) предполагает формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, можно сделать вывод о том, что устная речевая компетенция является важнейшим компонентом коммуникативной компетенции учащихся в целом и не должна заменяться тестовой компетенцией. Существенно важным представляется сформировать коммуникативную компетенцию обучающихся в рамках школьного образования.

Имеет смысл также ознакомиться с педагогическими технологиями и методиками обучения устной речи.

По определению Мильруда Р.П., методический прием обучения говорению – это комплексное обучающее действие учителя, организуемое в соответствии с поставленной на уроке промежуточной целью, которое отвечает требованиям принципов коммуникативно-ориентированного метода обучения и позволяет решить соответствующую задачу урока с помощью организационно-педагогических технологий [Мильруд, 2015, с. 108]. Этим определением автор указывает на комплексность действий учителя во время формирования коммуникативных умений обучающихся.

Выделяются также организационно-педагогические технологии как последовательное описание процесса реализации методического приема, гарантирующее преодоление познавательных затруднений учащихся и наиболее эффективное достижение поставленной обучающей цели [Мильруд, 2015, с. 108].

Педагогическим технологиям присуща системность и ориентация на определённую конечную цель в обучении.

Существенным компонентом говорения на иностранном языке в школе является мотивация. Мотивированное говорение на уроке иностранного языка возможно лишь в том случае, если создается речевая ситуация, выбирается актуальная для детей тема/проблема общения, реализуется посильная коммуникативно-познавательная задача, проявляются взаимное уважение и понимание среди участников, демонстрируется активное внимание к содержанию реплик учащихся, школьники владеют необходимыми стратегиями продуктивного речевого взаимодействия, учитель толерантно относится к лексико-грамматическим ошибкам в речи участников общения [Мильруд, 2015, с. 120]. Таким образом подчёркивается идея, что для реализации иноязычного устного общения в школе учитель должен брать в расчёт целый ряд важных факторов и способствовать их реализации во время урока.

1.2 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ УСТНОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ

При обучении иностранному языку в школе огромную значимость имеют психологические аспекты обучения устной иноязычной речи.

По мнению современных психологов, при научении устной иностранной речи человек овладевает способностью интегрировать в своё поведение речевые действия на иностранном языке всякий раз, когда это необходимо для удовлетворения соответствующей потребности, объектом обучения в данном случае является определенного рода активность [Алхазишвили, 1988, с. 17]. Таким образом, автор подчёркивает, что применение устной иностранной речи всегда связано с выполнением коммуникативных задач посредством речевых умений человека. При этом научить обучающихся речевой активности на иностранном языке возможно, лишь обеспечив каждому обучаемому такие условия, в которых

он научится в аутентичных актах общения использовать речевые действия на иностранном языке [Там же, с. 17]. Автор, таким образом, подводит к мысли о необходимости создания аутентичных коммуникативных ситуаций во время обучения устной иноязычной речи.

Речевые действия включают в свою структуру отдельные операции, в связи с чем усвоение структур речевой активности можно представить в виде постепенного овладения сначала речевыми операциями, затем их комбинациями в речевых действиях и, наконец, сочетаниями речевых действий в чистом виде или с другими, неречевыми действиями в целостных актах поведения [Алхазидзе, 1988, с. 18]. При освоении устной иноязычной речи необходим системный подход.

Речевым операциям соответствуют определённые элементы фонетической, грамматической и лексической подсистем языка (а также их сочетания внутри каждой подсистемы), а речевым действиям — единицы текста (высказывания, фразы и пр.). Соответственно структура речевой активности в процессе обучения устной иностранной речи предстаёт в виде последовательности единиц языковой системы разных уровней. Работа над ними ведёт к автоматизированному владению речевыми действиями, что, в свою очередь, обеспечивает условия для их целенаправленного использования в актах реального общения [Там же, с. 18]. Таким образом, учёный подчёркивает, что освоение речевой активности на иностранном языке происходит иерархично, от простого к более сложному.

Любое проявление речевой активности предполагает участие двух сторон: так называемого отправителя акта речи и его получателя. Тем не менее, автор проводит различия между устной и письменной речью. Для устной активности отправитель акта речи — говорящий, получатель — слушающий. Производимые говорящим звуки могут быть услышаны, во-первых, только в момент их произнесения, так как звуковые колебания угасают чрезвычайно быстро, во-вторых, на небольшом расстоянии, так их мощность ограничивается голосовыми возможностями человеческого организма. Пишущий и читающий разделены во времени и пространстве зачастую весьма существенно. По мнению учёного, сравнение с письменной речью позволяет нам более четко определить специфику

устной речи. Суть ее в том, что речь говорящего всегда кому-то адресована и замкнута в некотором фиксированном временном и пространственном отрезке. Такая ситуация может называться речевой, а наличие в ней слушающего является важным фактором, модифицирующим речевую активность людей как в одноязычной, так и в двуязычной среде [Там же, с. 19-20]. Таким образом, автор указывает на то, что устная речевая активность функционирует по своим специфическим правилам.

Важно учесть, что с возникновением у двуязычного индивида установки на всё его поведение, все его действия приобретают окраску данного языка. Речевые действия на одном языке, включаясь в акт поведения, исключают из сферы активности индивида речевые действия на другом языке. В связи с этим двуязычный индивид в этот момент становится как бы одноязычным и двуязычие на уровне общения можно представить как попеременное использование речевых действий то на одном языке, то на другом. Описанные закономерности функционирования языка в двуязычной среде подразумевают так называемое координированное двуязычие, суть которого в том, что в сознании индивида, владеющего двумя языками, эти языки образуют автономные, не перекрещивающиеся друг с другом системы. При обучении устной иноязычной речи эти закономерности необходимо учитывать, так как в этом процессе обучаемый становится двуязычным. Таким образом, следует принять во внимание тот факт, что во время обучения устной иноязычной речи необходимо учитывать переключение с одного языка на другой.

По мнению исследователей детской речи [У. Пенфилд, Э. Леннеберг и др.], способность к изучению языка с возрастом идет на убыль. Наиболее эффективно она проявляется в первые годы жизни, затем, примерно к 10—12 годам, ее уровень несколько понижается (хотя в общем интенсивность все еще достаточно велика), наконец, в последующие годы жизни языковая способность постепенно, но неуклонно угасает. Связь интенсивности языковой способности с возрастом объясняется наличием в развитии индивида так называемых сензитивных периодов — возрастных интервалов, в течение которых развивающийся индивид наиболее

восприимчив к тем или иным воздействиям внешней среды. Человек наделён максимальной способностью овладевать языком в том возрасте, в котором общение с окружающей средой еще не является условием его существования. К тому времени, когда незнание языка может поставить жизнь человека (во всяком случае его жизнь как существа социального) под угрозу, он им уже владеет. Необходимость в выраженной языковой способности отпадает и сила ее значительно понижается [Алхазидшвили, 1988, с. 24]. Таким образом, автор отмечает, что в обучении устной иноязычной речи необходимо учитывать сензитивные периоды развития индивида.

Наиболее подходящим для обучения иностранному языку возрастом психологи называют возраст до 10-12 лет. В связи с этим методисты советуют начинать обучение иностранному языку как можно в более раннем возрасте, называя возраст 10-12 лет «критическим периодом» (Э. Леннеберг, Дж. Хепворт и др.) [Алхазидшвили, 1988, с. 24]. Таким образом, автор подчёркивает, в каком возрасте изучение иностранного языка будет максимально эффективным.

Алхазидшвили А.А. пишет, что, если кто-либо хочет заняться изучением иностранного языка в возрасте 17-20 лет, не имея предварительного опыта его изучения в более раннем возрасте, ему не обойтись без интенсивной интеллектуальной работы. При прочих равных обстоятельствах такому индивиду придется затратить меньше усилий, если он обладает непрерывным опытом изучения данного языка (скажем, начал изучать его в детском саду, затем в школе). Дело в том, что предварительный опыт овладения иностранным языком позволяет сохранить языковую способность в более активном состоянии [Алхазидшвили, 1988, с. 25-26]. Таким образом, автор указывает на то, что иностранный язык нужно изучать непрерывно.

На поверхности, в открытой форме осуществляется лишь общение, научение же протекает в скрытой, латентной, форме, а языковой опыт, формирующийся в акте общения, беспрепятственно переносится в последующие акты как нечто, чем индивид уже владеет, что в очередной раз указывает на неразрывность общения и научения в обучении иностранному языку.

Педагогу необходимо создать условия для переноса языковых структур в ситуацию общения, т. е. обеспечить создание естественных (и следовательно, неучебных) ситуаций общения в повседневной учебной обстановке, что способствует поддержанию слитности общения и научения, для этого необходимо создавать аутентичные речевые ситуации во время обучения иностранному языку.

Существенным условием эффективного овладения родным языком, которое необходимо и можно воссоздать в процессе обучения иностранному языку, можно считать полное соответствие содержательной стороны речевой активности ребенка системе его потребностей, необходимость фокусировки обучения иностранному языку на решение практических коммуникативных задач.

При обучении иностранному языку юноши или взрослого необходимо также учитывать, что у юноши или взрослого, в отличие от детей, система потребностей уже сформирована. Поэтому необходимо четко очертить круг содержаний, порождаемых данной системой потребностей. Для этого могут использоваться анкеты, опросники и др., педагоги и методисты должны учитывать потребности обучающихся, а также их психологические и возрастные особенности.

Современные психологи определяют этапы, через которые необходимо пройти языковому материалу, чтобы обучающийся смог задействовать его в актах общения: а) этап предречевых упражнений; б) этап речевых упражнений; в) этап создания в учебной обстановке естественных ситуаций общения. На первых двух этапах учебная активность обучаемого развивается в виде осознаваемых учебных действий (осуществляемых в учебном или неучебном поведении). На третьем этапе научение осуществляется латентно, причем в той форме, в которой активность характеризуется определенной фоновой осознанностью [Алхазисвили, 1988, с. 38]. Таким образом, уточняется, что обучение иностранному языку ориентировано на последовательный, поэтапный переход к коммуникации на иностранном языке в рамках аутентичных, неучебных ситуаций общения.

1.3 ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ДЕБАТОВ

Понятие педагогической технологии представляется существенным для данного исследования. По мнению Захаровой Т.В., педагогическая технология – это последовательная и взаимосвязанная система действий педагога и студентов по планированию и последовательной реализации педагогического замысла [Захарова, 2015, с. 4]. Таким образом, автор подчёркивает, что педагогическая технология предполагает интеракцию между участниками образовательного процесса.

Еще одно определение описывает дебаты как целенаправленный, организованный и упорядоченный процесс обмена мыслями, умозаключениями и мнениями в форме командно-ролевой дискуссионной игры [Телина, 2019, с. 845]. Данным определением автор подчёркивает связь дебатов с устной коммуникацией.

Согласно определению Захаровой Т.В., дебаты - это интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, проводимую по определенным правилам [Захарова, 2015, с. 5].

В своей работе Телина К.В. пишет, что слово «дебаты» взято из французского языка и означает «словесный поединок». Действительно, дебаты у истоков своего формирования, как дискуссионной формы в Древней Греции, являли собой полемику чаще всего на политические темы. Без них было бы затруднительно регулировать общественные вопросы демократическим путём. В Средневековье дебаты и курсы ораторского мастерства были частью в подготовки студентов университетов. С тех пор дебаты становятся элементом, постепенно входящим в систему образования [Телина, 2019, с. 845]. Таким образом, автор подчёркивает, что технология дебатов уже давно используется человечеством.

Современные методисты отмечают эффективность использования технологии дебатов при формировании ключевых навыков ведения живой дискуссии на иностранном языке и развития коммуникативной компетенции школьников, а также для подготовки школьников к ЕГЭ по иностранному языку. Необходимо подчеркнуть, что дебаты развивают у учащихся все четыре главных

языковых коммуникативных навыка – аудирование, чтение, письмо и, разумеется, говорение. При подготовке к играм спикеры (игроки) анализируют литературу, создавая опорные конспекты, аннотации, тезисы, заметки, подборки цитат, кратко записывают структуру речи, что развивает чтение и письмо как коммуникативные навыки. Во время игры в дебаты совершенствуются умения аудирования и говорения, а раунды перекрёстных вопросов дают возможность включить в этот процесс не только спикеров, но и всю группу [Линькова, 2014, с. 6]. Таким образом, применение дебатов при обучении устной иноязычной речи можно рассмотреть как одну из наиболее результативных методик.

По мнению ряда исследователей, повышающаяся актуальность педагогической технологии «дебаты» для формирования коммуникативных компетенций участников образовательного процесса обусловлена необходимостью научиться вести дебаты в жизни. Многолетний мониторинг учащихся старших классов выявил наличие отрицательных корреляций между социальной и информационной развитостью школьника. «Исключительные» дети, которые с удовольствием читают, хорошо учатся в школе, проявляют высокую креативность, зачастую совершенно беспомощны в социуме. Они могут существовать в современном мире только в искусственной среде, созданной родителями. Рано или поздно эта среда исчезает — обычно с катастрофическими для личности последствиями. В связи с этим мы сталкиваемся с определенной проблемой — наличием психологического барьера в использовании иностранного языка на практике. [Левчук, 2018, с. 1].

Современные достижения науки и эффективный педагогический опыт демонстрируют, что применение технологии «Дебаты» как на уроках, так и во внеурочной деятельности является наиболее целесообразным. Формирование коммуникативных компетенций через работу дебатного клуба способствует формированию критического мышления, исследовательских и организационных навыков, развитию творческих качеств, коммуникативных умений и ораторских способностей участников образовательного процесса [Левчук, 2018, с. 1-2].

Продуктивность использования метода дебатов доказывается формированием на их основе УУД с учётом следующих функций:

- социализирующая функция выражается в том, что дебаты помогают учащимся понять обстановку, сориентироваться в ней, умело конкурировать, отстаивая свои позиции (личностные самоопределяющие УУД);

- воспитательная функция заключается в том, что дебаты приучают учащихся слушать и слышать других участников, критически оценивать собственное ранее сложившееся мнение и уметь его совершенствовать (личностные смыслоопределяющие и коммуникативные УУД);

- развивающая функция заключается в том, что дебаты помогают развитию воли, мышления, памяти учащихся, внимания и других индивидуально значимых качеств (регулятивные УУД);

- обучающая функция заключается в том, что учащиеся приучаются выбирать существенный, важный материал по теме дебатов, конспектировать его, изображать в виде графиков, чертежей, ментальных карт [Литовченко, Попова, 2016, с. 119].

Данная классификация функций акцентирует внимание на том, что дебаты развивают ряд УУД при обучении иностранному языку.

Основной причиной боязни школьников выступать с монологами на иностранном языке перед незнакомыми людьми исследователи называют отсутствие коммуникативных навыков и опыта публичных выступлений на родном языке. К сожалению, в отечественном учебном плане отсутствует дисциплина, предполагающая отработку учащимися практических действий по овладению речью как реальной деятельностью общения. Дебаты же могут научить эффективным речевым приёмам и тактикам, что в будущем поможет ученикам успешно пройти устную часть ЕГЭ [Линькова, 2014, с. 6-7]. Таким образом, автор обосновывает преимущества применения дебатов в школе.

Подготовка и проведение дебатов предусматривает организацию работы в группах (командах). Выделяются следующие возможные принципы распределения учащихся по группам. Преподаватель может сам сформировать команды, назначив

роли, либо студенты создают группы самостоятельно, а роли выдаются по взаимной договорённости или по жребью. Возможно также перед началом занятия провести тестирование чтобы по его результатам поделить учащихся на три группы («сильные», «средние», «слабые») и объединить по одному человеку из каждой группы в команду. В группу можно объединить и соседей по партам или по рядам. Дебаты предполагают серьёзную предварительную подготовку учащихся [Линькова, 2014, с. 8].

Использованные на уроках в школе, дебаты могут быть направленными на достижение самых разнообразных целей:

1. Образовательные цели:

- поиск и получение информации о предмете дискуссии из различных областей знаний;

- обучение способам поиска и отбора информации;

- обучение основам письменной и устной монологической речи, а также ведения дискуссии.

2. Развивающие цели:

- развитие логики и памяти;

- развитие навыков ораторского искусства;

- развитие коммуникативных навыков по различным аспектам языка;

- развитие критического мышления

3. Воспитательные цели:

- воспитание верных представлений о гуманитарных ценностях.

[Гарибзянова, 2015, с. 213].

В зависимости от формы проведения на занятии дебаты можно классифицировать на следующие виды:

1) «классические» дебаты между утверждающей и отрицающей стороной (дебаты Карла Поппера) — учебные дебаты для учащихся в рамках средней школы;

2) парламентские дебаты — интеллектуальные дебаты, проводящиеся между студентами вузов на основе имитации классических парламентских прений;

3) экспресс-дебаты — проводятся без предварительной подготовки на занятии сразу по только что изученному материалу (для любых учебных заведений);

4) «модифицированные» дебаты — в учебном процессе задействуются лишь некоторые элементы дебатов, или меняются правила в проведении дебатов;

5) проблемные дебаты — дебаты, проводимые после масштабной подготовки на обширные темы;

6) индивидуальные дебаты (дебаты Линкольна-Дугласа) — публичные дебаты, посвящённые политическим темам [6;7] [Телина, 2019, с. 846].

Данные виды дебатов можно эффективно применять в образовательном процессе.

В основе технологии «Дебаты» ученые выделяют следующие принципы:

- целостность;
- универсальность;
- вариативность;
- личностная ориентированность;
- самообразование;
- самообучение [Захарова, 2015, с. 5].

Эти принципы наглядно характеризуют особенности и преимущества данного вида деятельности.

Для получения положительного результата при применении данной педагогической технологии необходимо придерживаться следующих требований:

- в период подготовки к дебатам напомнить учащимся об их ответственности за каждого из партнеров, так как «успех гарантирован только в случае хорошего усвоения материала всеми членами группы»;

- победа достигается с учетом как совместных, так и индивидуальных усилий;

- учитель выступает не только в роли помощника, но и судьи [Левчук, 2018, с. 2-3].

Данные требования подчеркивают, что во время дебатов активность проявляют все участники образовательного процесса.

Следует также учитывать, что далеко не каждая тема может стать предметом дискуссии. В связи с этим во время определения тем для обсуждения, которые волнуют учащихся, эффективно использовать прием «создание постера». Учащимся предлагаются журналы и газеты, после анализа и обсуждения их содержания им необходимо сформулировать темы для дебатов, проиллюстрировав рисунками или картинками, т.е. создать постер [Там же, с. 3]. Таким образом, автор подчёркивает, что при планировании дебатов необходимо учитывать интересы обучающихся.

Разумеется, до проведения дебатов нужна тщательная подготовка учащихся. На данной стадии задействуются методы, активизирующие критическое мышление школьников, такие как «мозговой штурм», «карты памяти», «структурирование проблем», «логическая цепочка», «шесть шляп», «635». Обучающиеся принимают непосредственное участие в подготовке дебатов, внося существенный вклад в их организацию.

Целесообразным является использование технологии «Дебаты», например, при изучении таких тем, как «Sports», «Youth Problems», «Ecological problems», «Healthy way of life», «Education», «Means of Communication», «Mass Media».

Темы дебатов также должны соответствовать набору условий, «хорошая» тема дебатов должна:

- стимулировать интерес;
- быть сбалансированной и давать равные возможности командам в представлении адекватных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- предполагать возможность обсуждения на различных уровнях

Тема дебатов формулируется в виде утверждения и не дает преимуществ ни одной из сторон, то есть сторона «за» и сторона «против» могут одинаково эффективно развивать свои аргументы [Львова, 2014, с. 77]. У команд, участвующих в дебатах, должны быть равноценные возможности для отстаивания своей позиции.

Для ведения дебатов требуется формировать и развивать навыки, умения, необходимые для общения, стратегий и тактик речевого взаимодействия:

- анализировать и сопоставлять различные идеи и события;
- пользоваться различными методами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- аргументировать точку зрения и представлять ее;
- толерантно относиться к мнению участников дебатов;
- делать обоснованные выводы;
- выстраивать цепочку доказательств;
- концентрироваться на сути проблемы;
- извлекать и обрабатывать информацию;
- овладеть навыками культурного ведения дискуссии: понимать доводы оппонентов, принимать различные точки зрения, отличные от собственных;
- корректно пользоваться языком невербального общения (мимика, жесты, интонация) [Аббасова, 2013, с. 165]. Таким образом, автор акцентирует внимание на том, что для проведения дебатов нужна тщательная подготовка.

В качестве возможного варианта использования дебатов на уроках в школе можно придерживаться следующего плана:

1. Формулируется тема, соответствующая интересам той или иной возрастной группы школьников. Тема является проблемной и должна предполагать возможность аргументации «ЗА» и «ПРОТИВ».
2. Дается время (до 3 минут) на обдумывание темы (проблемы).
3. Для дебатов избираются два ученика, точки зрения им назначаются учителем.
4. Каждый учащийся говорит речь, представляющую собой развернутую аргументацию «ЗА» или «ПРОТИВ» (не менее 3 аргументов).
5. После того, как оба спикера высказались, они могут попытаться опровергнуть друг друга.
6. Дебаты продолжаются до тех пор, пока учащиеся могут высказываться конструктивно.

По завершении дебатов класс (группа) обсуждает аргументы обеих сторон, принимая решение о том, кто из учащихся был наиболее убедителен [Линькова, 2014, с. 8]. Важным является еще и тот факт, что после дебатов обучающиеся проводят рефлексию своей учебной деятельности.

Для проведения дебатов подходит также следующий алгоритм действий:

- 1) Поиск информации
- 2) Анализ информации
- 3) Формирование команд

3.1 Распределение ролей в команде

3.2 Выполнение заданий по подготовке к проведению дебатов

3.3. Построение проекта проведения дебатов с целью развития навыков общения и рефлексии

3.4 Подведение итогов [Нежурина, Комарова, 2014, с. 173]

Н.Ю. Нежурина, Э.П. Комарова предлагают следующий состав участников дебатов:

- 1) Спикер – нейтрален, не имеет поддержки других участников
- 2) Команда, включающая несколько спикеров
- 3) Судьи - выбирают лучшую команду, ведут протоколы для определения сильных и слабых сторон спикеров обеих команд
- 4) Таймкипер – следит за соблюдением правил игры
- 5) Тьютеры – педагоги с опытом тьютерской подготовки
- 6) Дева – спикер, презентующий команду
- 7) Кнут – заключительный выступающий, подводящий итоги [Нежурина, Комарова, 2014, с. 171-172].

Еще один план проведения дебатов в школе предлагает Попова М.А.:

№	Этап урока	Форма/приёмы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	Подготовительный этап	Самостоятельная работа учащихся	Подбирает тему для	Обсуждают предложенные

		с источниками информации	дискуссии, составляет список вопросов, предлагает их учащимся. Подбирает тексты для обсуждения, определяет необходимый лексический материал.	темы, выбирают наиболее значимую. Изучают вопросы по теме, самостоятельно готовятся к дебатам (изучают и подбирают дополнительные материалы).
2	Введение в дискуссию	Фронтальное обсуждение. Разделение на группы	Даёт прослушать аудиозапись или прочитать текст. Оглашает затронутую в тексте проблему. Предлагает несколько точек зрения на проблему и разные	Изучают текст. Выбирают собственную позицию в дебатах (какую точку зрения будут отстаивать). Объединяются в команды.

			подходы к ее решению.	
3	Организационный этап	Фронтальное обсуждение	Знакомит учащихся с правилами проведения дебатов. Предъявляет учащимся лексику и фразы-клише для ведения дебатов.	Выдвигают предложения об изменении правил (если они есть). Отрабатывают лексический материал для проведения дебатов.
4	Обсуждение проблемы в микрогруппах	Работа в группах	Занимается мониторингом поведения участников, отмечает для себя испытываемые ими трудности, помогает составить план выступления.	Распределяют роли между членами команды; выстраивают систему аргументации. Продумывают ответы на возможные вопросы, используя имеющуюся лексику.
5	Дебаты	Фронтальная, одна группа	По очереди даёт командам	Аудитория задает вопросы

		выступает, остальные слушают	слово. Выделяет ключевые слова по данной теме. При необходимости делает замечания.	спикерам. Выступающие отстаивают свою точку зрения, используя подготовленную информацию.
6	Рефлексия	Фронтальное обсуждение результатов	Организует совместный анализ результатов дискуссии. Даёт оценку ходу обсуждения, участие каждого в решении проблемы.	Заполняют опросник. Оценивают эффективность решения обсуждаемой проблемы.

[Попова, 2013, с. 257]. Данный план является наиболее подробным и охватывает все стадии организации и проведения занятий, характеризует деятельность учеников и учителя, предусматривает различные формы работы.

Еще одна возможная структура дебатов основывается на последовательности организации данного вида работы:

- 1) Определение предмета спора, выраженного в утверждении
- 2) Утверждающая сторона

- 3) Опровергающая сторона
- 4) Аргументы, доказательства (некорректные и корректные суждения)
- 5) Перекрестные вопросы (простые и сложные)
- 6) Решения, итоги [Нежурина, Комарова, 2014, с. 172]

Выделяются следующие тактики ведения дебатов:

— приведение примера — тактика, демонстрирующая, что представляемое мнение опирается на конкретные фактах (типичные выражения: «Вот к примеру», «Например » и др.);

— усиление ориентировано на более эффективный контроль за вниманием аудитории, на выделение субъективной информации (типовые выражения: «Хотелось бы выразить собственную точку зрения», «Прошу внимания» и др.);

— уступка позволяет продемонстрировать толерантность к иной точке зрения, согласие («Не могу не поддержать Вас», «То, что Вы говорите, интересно» и др.);

— контраст — ход, привлекающий внимание противоположностью мнения, высказываемого на базе фактов текста («Трудно согласиться с мнением автора статьи», «По-моему, эти факты следует интерпретировать иначе» и др.);

— неожиданность — применение в речи незнакомой слушателям информации;

— апелляция к авторитету — для подтверждения правильности излагаемой информации дается ссылка на авторитетное мнение;

— прогнозирование — прогнозы развития ожидаемых событий для того, чтобы подчеркнуть необходимые ценностные ориентации, интересы, пожелания; и др. [Аббасова, 2013, с. 167]

Альфред Снайдер и Максвелл Шнурер в своей книге «Many sides, debates across curriculum» пишут, что слушатели дебатов отдают предпочтение более динамичным ораторам. Динамичность можно достичь, если вкладывать в свою речь энергию, энтузиазм, увлечённость затрагиваемой темой и вариативность. Вы

не сможете достичь динамичности в собственной речи, если вы не заинтересованы в затрагиваемой теме, не уверены в собственной позиции, если ваша речь монотонна или если вы заставляете аудиторию скучать. Ораторы, поведение которых говорит о том, что затрагиваемая тема им не безразлична, с большей вероятностью побеждают в дебатах (Snider, Alfred. *Many sides : debate across the curriculum* / by Alfred Snider and Maxwell Schnurer. Published in 2002 by The International Debate Education Association 400 West 59th Street New York, NY 10019. Здесь и далее наш перевод). Таким образом, учёные подчёркивают, что оратору необходимо завладеть вниманием аудитории для победы в дебатах.

Публичную речь можно сделать динамичной при помощи трёх принципов её подачи:

- Вариативность: следите за тем, чтобы не злоупотреблять определёнными риторическими техниками;
- Выразительность: используйте подачу (голос, жесты, и др.) чтобы подчёркивать важные аргументы и важные слова в доказательствах вашей позиции;
- Естественность: говорите искренне и ведите себя естественно, ведь если аудитория заподозрит оратора в неискренности, то его никто не захочет слушать (Snider, Alfred. *Many sides : debate across the curriculum* / by Alfred Snider and Maxwell Schnurer. Published in 2002 by The International Debate Education Association 400 West 59th Street New York, NY 10019). Таким образом, можно сделать вывод о том, что для успешного выступления в рамках дебатов необходим особый подход к аудитории.

Описанные принципы могут применяться по отношению к разным физическим измерениям устной подачи речи. Для эффективной организации коммуникации существуют следующие советы:

- Громкость: регулируйте её для большей выразительности, но не говорите слишком громко или слишком;

- Тон: меняйте его ради достижения выразительности речи, но не говорите необычным или неестественным тоном;
- Скорость: замедляйтесь для преподнесения аудитории важных идей, но не говорите слишком медленно или слишком быстро;
- Жестикуляция: жестикуляция, используемая для подчёркивания наиболее важных пунктов в речи оратора, делает речь оратора более энергичной и придаёт ей дополнительную динамичность. Тем не менее, в фокусе должны быть идеи оратора, а не манера его выступления.
- Лицо: лицо является наиболее выразительной частью тела, и исследования показывают, что люди действительно обращают внимание на лицевые выражения. Используйте в вашей речи лицевые выражения, соответствующие вашим аргументам, чтобы не подавать аудитории неоднозначных в толковании сигналов.
- Движения: не бойтесь немного двигаться во время дебатов, но не отходите слишком далеко от ваших записей и от сцены [Snider, Alfred. *Many sides : debate across the curriculum* / by Alfred Snider and Maxwell Schnurer. Published in 2002 by The International Debate Education Association 400 West 59th Street New York, NY 10019].

Данные практические рекомендации помогают завладеть вниманием слушателей дебатов.

Общеизвестно, что мастерство участников дебатов определяется индивидуальными умениями спикеров, коллективной работой команды, степенью аргументации и контраргументации, так что оценка дебатов происходит по ряду взаимосвязанных критериев.

Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства поддержки: цитаты, факты, статистические данные, доказывающие их позиции. Поддержка должна сопровождать аргумент и является частью доказательства. Все поддержки должны иметь ссылку на источник. Важнейшим элементов доказательства выступает критерий, являющийся связью между

обсуждаемой темой и аргументацией команды. С его помощью можно определить те ценности, которые являются определяющими в процессе дебатов [Захарова, 2015, с. 8].

При работе с дебатами необходимо учитывать различные критерии. Существуют следующие критерии оценки доказательства:

- Приветствие
- Представление команды и себя
- Обоснование актуальности темы
- Определение понятий
- Выдвижение критерия
- Аргументация
- Заключение
- Благодарность за внимание [Захарова, 2015, с. 8]

При оценивании успешности действий участников дебатов в качестве основных критериев применяются следующие показатели:

- Содержательность выступлений и ответов на вопросы
- Культура общения
- Степень аргументации и контраргументации
- Навыки самооценки [Захарова, 2015, с. 9].

Таким образом, можно утверждать, что педагогическая технология «Дебаты» изменяет модель коммуникации в образовательном процессе. Создание рабочей среды, построенной на коллективной работе, ситуации успеха, демократического климата обеспечивает продуктивный результат.

1.4 ПОНЯТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, изучение иностранного языка ориентировано на реализацию следующих целей:

развитие иноязычной коммуникативной компетенции, развитие и воспитание способности и готовности к самостоятельному и непрерывному изучению иностранного языка, использование иностранного языка в других областях знаний [Таюрская, 2015, с. 83-87]. Таким образом, обучение иностранному языку в школе решает широкий спектр образовательных задач.

На сегодняшний день основной задачей обучения иностранному языку в школе является формирование коммуникативной компетенции обучающихся, благодаря которой школьники смогут использовать приобретённые знания, умения и навыки в ситуациях аутентичного общения на иностранном языке.

В рамках исследования необходимо установить понятие коммуникативной компетенции.

Слово «коммуникация» произошло от латинского слова «communicatio», переводящегося как «сообщение, передача», и «communicare», и означает «делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать». С глубокой древности любая школа ориентируется на обучение коммуникации как взаимодействию человека с другими людьми, с окружающим его социумом. Умение общаться – это гарантия безопасности и успеха как самого обучающегося, так и окружающего его общества, государства. Именно благодаря умению общаться человек имеет возможность удовлетворить свои основные потребности, независимо от культуры, носителем которой он является [Дудковская, 2014, с. 161-163]. Данное определение подчёркивает, что овладение навыками коммуникации необходимо школьникам для успешного участия в ситуациях реального общения.

Опираясь на культурно-историческую теорию Л.С. Выготского, можно прийти к выводу о том, что коммуникативная деятельность представляет собой «взаимодействие двух (и более) людей, ориентированное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата». Следовательно, коммуникативная компетенция – это умение ставить и решать конкретные типы коммуникативных задач: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии

коммуникации, быть готовым к осмысленному корректированию собственного речевого поведения [Дудковская, 2014, с. 161-163]. Таким образом, коммуникативная компетенция позволяет человеку гибко адаптироваться к разнообразным ситуациям общения.

Согласно идеям Н. Хомского, существовала лингвистическая компетенция, из которой и возник термин «коммуникативная компетенция». Языковую компетенцию Н. Хомский определял как «систему интеллектуальных способностей, систему знаний и убеждений, которая развивается в раннем детстве и во взаимодействии со многими другими факторами определяет... виды поведения». Позже определение термина расширилось, и он таким образом получил название «коммуникативная компетенция» [Ясаревская, 2015, с. 178-183].

В середине 1960-х годов прошлого века Д. Хаймс (D.Hymes) вводит в употребление концепт «коммуникативная компетенция» (the concept of communicative competence). По представлению Д. Хаймса сущность коммуникативной компетенции сводится к внутреннему пониманию ситуационной уместности языка. Данным выводом учёный указывает на то, что не бывает двух одинаковых ситуаций аутентичного общения.

В отечественной лингводидактике понятие «коммуникативная компетенция» ввёл в научный обиход М.Н.Вятычнев, предложивший определять коммуникативную компетенцию «как выбор и реализацию программ речевого поведения в зависимости от способности человека ориентироваться в той или иной обстановке общения; умение классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации» [Ясаревская, 2015, с. 178-183]. Согласно приведённому определению, главная задача коммуникативной компетенции – дать человеку возможность адаптироваться к разнообразным ситуациям общения.

Существует два вида компетенций: языковая и коммуникативная. Под языковой компетенцией понимается полученное интуитивное знание малого количества правил, лежащих в основе построения глубинных структур языка,

модифицируемых в процессе общения в разнообразные высказывания [Красильникова, 2009, с. 179-184]. Языковая компетенция – это лишь одно из звеньев в процессе овладения языком.

Коммуникативную компетенцию можно выразить как внутреннюю готовность и способность к речевому общению. Коммуникативная компетенция – это «сформированная способность человека брать на себя роль субъекта коммуникативной деятельности общения». Иноязычная коммуникативная компетенция представляет собой конкретный уровень владения «техникой» общения, овладение определенными нормами, стереотипами поведения, результат научения [Красильникова, 2009, с. 179-184]. Данное определение указывает на то, что владение коммуникативной компетенцией предполагает способность человека вступать в ситуации общения при владении знаниями о языке и правилах поведения на достаточном уровне.

Существует другое определение коммуникативной компетенции, выражающее её как «овладение комплексными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность; ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету» [Таюрская, 2015, с. 83-87]. Таким образом, в данном определении подчеркиваются необходимые составляющие коммуникативной компетенции.

Важна и связь коммуникативной компетенции с науками. В психологии коммуникативная компетенция описывается как «способность ориентироваться в разнообразных ситуациях общения, опирающаяся на знания, навыки, умения, чувственный и социальный опыт индивида в сфере межличностного взаимодействия», а также как «способность человека в соответствии с ситуацией общения организовать свою речевую деятельность в её рецептивных и продуктивных видах» [Назаренко, 2013, с. 81-87]. Автор указывает на то, что коммуникативная компетенция не существует изолированно, отдельно от научных дисциплин.

Коммуникативную компетенцию можно определить как «знания, умения и навыки, требуемые для осознания чужих и порождения собственных стратегий речевого поведения, адекватных целям, сферам, ситуациям общения, способность, формируемая во взаимодействии человека с социальной средой, в процессе получения им социально-коммуникативного опыта» [Белл, 1980, с. 50].

Коммуникативную компетенцию можно описать как способность при помощи средств изучаемого языка осуществлять речевую деятельность, реализуя коммуникативное речевое поведение на базе фонологических, лексикограмматических, социолингвистических, предметных и страноведческих знаний, навыков и умений, в соответствии с разными задачами и ситуациями общения в рамках заданной сферы общения [Назаренко, 2013, с. 81-87]. Данное определение показывает, что без определённого набора знаний, умений и навыков овладеть коммуникативной компетенцией не представляется возможным.

Необходимо также различать такие термины, как компетенция и компетентность. Данные понятия различают следующим образом: компетенция – это "набор знаний, навыков, умений, полученных в ходе занятий и составляющих содержательный компонент обучения", компетентность – это "качества личности, выражающие ее способность к выполнению деятельности на основе сформированной компетенции".

Коммуникативная компетенция при обучении иностранному языку – это система знаний о языковой системе и её составляющих, их построении и функционировании в речи, о способах формулирования мыслей на изучаемом языке и осознания суждений других, о национально-культурных особенностях носителей изучаемого языка, об особенностях различных типов дискурсов; это способность изучающего язык при помощи его средств осуществлять общение в различных видах речевой деятельности в соответствии с выполняемыми коммуникативными задачами, понимать, интерпретировать и порождать связные высказывания [Литвинко, 2009, 102 С.]. В данном определении подчёркивается, что невозможно успешно участвовать в иноязычном речевом общении без знания культуры носителей изучаемого языка.

Знания, входящие в структуру коммуникативной компетенции, «это приобретённые сведения о применении в речевом общении аспектных языковых единиц (звуков, морфем, слов, словосочетаний, предложений и т. д.), о различении их с целью корректного употребления в речи. Это е знания, преподносимые в форме правил, приемов различения и употребления единиц языка, различных инструкций и рекомендаций по функционированию языка в речевом общении» [Литвинко, 2009, 102 С.].

«Коммуникативная компетенция – термин, обозначающий знание языка (родного и неродного), его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, умение пользоваться этими средствами языка и механизмами речи – говорения, аудирования, чтения, письма – в рамках социальных, профессиональных, культурных потребностей человека» [Исакова, 2017, с. 46-53.]. Этим определением Исакова А.А. подчёркивает, какие составляющие изучаемого языка необходимо знать для осуществления успешной коммуникации.

Коммуникативная компетенция представляет собой способность обучаемого к восприятию любых высказываний и готовность к созданию своих речевых произведений в соответствии со знаниями, умениями, практическим опытом, принятыми нормами языка, личностными качествами, с задействованием невербальных средств, а также навык ориентироваться в пространстве, обстановке, беря во внимание тему, цель, задачи, коммуникативные и этические установки; достигать результатов посредством речи [Стурикова, 2015, с. 27-32]. Коммуникативная компетенция помогает достигать определённых результатов при разрешении коммуникативных задач.

Существуют дополнительные определения, помогающие увидеть разницу между понятиями компетенции и компетентности.

Ильязова М.Д. (2008): Коммуникативная компетенция – это владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в том числе и программирования (коммуникативная компетенция). Это определение подчёркивает, что большую долю в современной коммуникации занимает коммуникация посредством различных ИКТ [Ильязова, 2008, с. 3].

Холлидей А. (2007), Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. (2008), Аболина Н.С., Акимова О.Б. (2013): Коммуникативная компетентность – это внутренняя готовность воспринимать другого человека и общаться с ним и способность к речевому общению, то есть способность ставить и выполнять определённые типы коммуникативных задач: формулировать цели и стратегии контактов, анализировать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнеров, модифицировать при необходимости собственные речевые тактики и стратегии (коммуникативная компетентность) [цитируется по: Яценко, Найдис, 2020, с. 9-16.].

Дорофеев А. (2015): Коммуникативная компетенция – это владение родным и иностранным языками, коммуникативной техникой и технологией, а также способностью участвовать в дискуссии, обосновывать и защищать свое решение (коммуникативная компетенция). Автор делает акцент на том, что владение коммуникативной компетенцией позволяет человеку отстаивать свои интересы [Там же, с. 9-16.].

Ивановская М.Н. (2011), Фетисова С.В. (2012), Якобюк Л.И., Зенина Н.В. (2012), Григорян Е.С., Голубкова И.В. Коммуникативная компетентность – это способность инициировать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми через организацию своего речевого и неречевого поведения в соответствии с задачами общения на базе психологических знаний в объеме, необходимом и достаточном для корректного понимания собеседника, обеспечения своего влияния на него и противостояния внешнему влиянию (коммуникативная компетентность) [Там же, с. 9-16.].

Таким образом, на сегодняшний день не существует общепризнанного определения коммуникативной компетенции, что связано со сложной структурой данного понятия. Тем не менее, в данной работе определим коммуникативную компетенцию как способность воспринимать и порождать речевые высказывания на изучаемом языке в различных ситуациях общения при условии наличия достаточных знаний о фонетике, лексике, грамматике, стилистике и культуре речи

изучаемого языка, а также при наличии достаточных знаний о культуре носителей изучаемого языка.

1.5 СТРУКТУРА КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

В рамках исследования необходимо определить ключевые элементы коммуникативной компетенции.

На сегодняшний день возможно назвать два варианта компонентной структуры иноязычной коммуникативной компетенции: Европейской и Российской. Сравнение Европейского и Российского вариантов демонстрирует, что компоненты иноязычной коммуникативной компетенции имеют много общего. Российский вариант: языковая, речевая, социокультурная, компенсаторная, учебно-познавательная компетенции. Европейский вариант: лингвистическая, социолингвистическая, социокультурная, дискурсивная, стратегическая, социальная компетенции [Таюрская, 2015, с. 83-87].

Включение России в европейское образовательное пространство определяет соотношение требований к уровням владения иностранным языком с европейскими компетенциями. Многочисленные российские методисты (Л. Е. Алексеева, В. В. Сафонова, Е. Н. Соловова и др.) также вносят предложение привести перечень компонентов предметного содержания иноязычной коммуникативной компетенции в соответствие с европейскими компетенциями. В связи с указанными обстоятельствами, предлагаемая на сегодняшний день структура коммуникативной компетенции не является исчерпывающей и нуждается в доработке и уточнении [Таюрская, 2015, с. 83-87].

В структуре коммуникативной компетентности можно обозначить следующие компоненты: когнитивный, личностный, ценностно – смысловой, поведенческий, эмоциональный. Раскрывая сущность каждого компонента, можно определить его значение в структуре коммуникативной компетентности и необходимый уровень для учащихся.

Ценностно-смысловой компонент – ценности, активизирующиеся в процессе общения. Личностные ценности, выражаясь в базовых отношениях к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему конкретный смысл.

Когнитивный компонент формирует знание о ценностно-смысловой стороне общения, о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, сопровождающих его, о поведенческом аспекте общения.

Личностный компонент определяется индивидуальными особенностями личности, участвующей в общении, которые естественным образом воздействуют на процесс, содержание и сущность коммуникации.

Поведенческий компонент выражается в виде коммуникативных умений, опыта и способов деятельности, а также представляет собой систему, включающую в себя на уровне поведения и деятельности все проявления коммуникативной компетентности.

Эмоциональный компонент связан с созданием и поддержанием положительного эмоционального контакта с собеседником, умением не только реагировать на изменение состояние партнера, но и прогнозировать его. Именно благодаря эмоциональному фону создаётся ощущение комфортного или дискомфортного, благоприятного или неблагоприятного общения [Блясова, Абышева, 2017, с. 55-58]. Группа авторов акцентируется на том, что составляющие коммуникативной компетентности во многом зависят от личности коммуниканта.

В современной педагогике основными компонентами коммуникативной компетенции являются:

- лингвистический (лексика, грамматика, фонетика, орфография);
- дискурсивный (построение устных и письменных текстов);
- прагматический (успешное достижение коммуникативной цели);
- стратегический (преодоление трудностей коммуникации);

• социокультурный (соответствие социокультурным нормам) [Водяной, Водяная, Черных, 2021, с. 93-96] Таким образом, группа авторов подчёркивает, что в состав коммуникативной компетенции входит как знание языка на необходимом уровне, так и владение навыками общения и социокультурными познаниями.

Выделяются 4 основных вида компетенции, которые во взаимодействии с системой знаний и умений формируют коммуникацию. Это следующие компетенции:

- грамматическая компетенция (Grammatical competence): лексика, фонетика, правописание, семантика и синтаксис (vocabulary, pronunciation, spelling, semantics and sentence formation);

- социолингвистическая (Sociolinguistic competence): соответствие высказываний по форме и смыслу в заданной ситуации, контекстному фону;

- дискурсивная компетенция (Discourse competence): способность выстраивания целостных, связных и логичных высказываний в устной и письменной речи;

- стратегическая компетенция (Strategic competence): компенсация при помощи специальных средств недостаточных знаний языка, речевого и социального опыта общения в иноязычной среде [Ясаревская, 2015, с. 178-183.]. Владение коммуникативной компетенцией предполагает не только знание грамматического строя языка, но и способность человека подстраиваться и адаптироваться к различным ситуациям реального общения.

К ключевым элементам иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции относятся лингвистическая, социолингвистическая, социокультурная, компенсаторная, стратегическая и социальная компетенции.

Лингвистическая компетенция подразумевает собой доведённые до автоматизма экспрессивные и рецептивные лексико-грамматические навыки, речевые и языковые умения во всех видах речевой деятельности, знание правил употребления языка.

Социолингвистическая компетенция является способностью выбирать и модифицировать языковые формы в зависимости от характера общения.

Социокультурная компетенция предусматривает собой готовность и способность вести диалог культур, знание общественного и культурного контекста, в котором функционирует язык.

Компенсаторная компетенция обозначает развитие умений выходить из затруднительного положения (при дефиците языковых средств) при помощи других средств, например, синонимов, антонимов, перифраза и т.д.

Стратегическая компетенция предполагает овладение системой знаний о том, как язык может изучаться и употребляться.

Социальная компетенция предусматривает наличие личностно значимого опыта и умения инициировать коммуникацию с другими людьми, умения ориентироваться в ситуации общения, навыки эффективного партнерства в условиях коллективной коммуникации [Ясаревская, 2015, с. 178-183.]. В данной классификации особое внимание уделяется социальному опыту человека и его познаниям о разных культурах.

Иноязычная коммуникативная компетенция подразделяется на три отдельных уровня – лингвистический, речевой и профессиональный. Лингвистический уровень, в свою очередь, состоит из трех одинаково значимых субуровней: 1) лексический, подразумевающий владение определённым словарным запасом и умение уместно применять те или иные речевые единицы в рамках контекста речи; 2) грамматический, включающий в себя знания о грамматическом строе языка и умение применять грамматические правила в речи разного типа; 3) фонетический, комбинирующий знания о фонетическом строе и просодике языка и умение корректно произносить слова и предложения.

Речевой уровень коммуникативной компетенции делится на следующие субуровни: 1) дискурсивный – умение строить логически завершённые высказывания и адекватно воспринимать речь собеседника; 2) стратегический – умение компенсировать недостаточные знания в ситуации сбоем во время коммуникации. Занимая в данной структуре особое положение, профессиональный уровень иноязычной коммуникативной компетенции содержит в себе: 1) умение применять иностранный язык в междисциплинарном блоке; 2) умение задействовать навыки владения иностранным языком в профессиональной деятельности.

Иерархия уровней в ИКК выглядит следующим образом: лингвистический уровень является основанием формирования данной компетенции, так как для реализации высказывания необходимо владеть некоторым словарным запасом и нужными для этого грамматическими структурами (грамматический подуровень). Речевой уровень, находящийся на втором уровне иерархии, складывается на основе элементов лингвистического уровня – отдельных тематических пластов лексики и соответствующих грамматических структур. За речевым уровнем находится уровень профессионального овладения языком – оно становится реальным после формирования предыдущих уровней. Сущность профессионального уровня заключается в том, чтобы формировать умения и навыки, востребованные для узкоспециального применения иностранного языка в профессиональной деятельности [Даниленко, 2016, с. 187-189.]. Автор подчёркивает, что невозможно владеть языком профессионально, не овладев в первую очередь основными грамматическими структурами языка и необходимой лексикой.

В результате последовательного становления понятия коммуникативной компетенции был создан конструкт, включающий в себя следующие элементы (субкомпетенции): лингвистический, социолингвистический, социокультурный, стратегический, дискурсивный и социальный.

Лингвистическая компетенция обеспечивает корректные с точки зрения грамматики, лексики и фонетики конструкции речи.

Социолингвистическая компетенция контролирует выбор подходящего регистра высказывания при учёте социальной ситуации.

Социокультурная компетенция проявляется в умении соблюдать правила участия в жизни иной культуры и эффективно строить межкультурный диалог.

Стратегическая компетенция позволяет компенсировать недостаточные языковые средства и избегать случаев непонимания.

Дискурсивная компетенция необходима для создания связных текстов.

Наконец, социальная компетенция помогает устанавливать контакт, инициировать, поддерживать и развивать межличностное общение.

В список компонентов коммуникативной компетенции необходимо также включить прагматическую компетенцию как способность достигать требуемый результат речевой деятельности в виде преобразованной ситуации, нужной ответной реакции, завершения конфликта, более глубокого взаимопонимания и проч. Если формирование прагматического компонента коммуникативной компетенции недооценивается, то вносимые предложения не поддерживаются, попытки убеждения вызывают сопротивление, невинные фразы провоцируют обиду, критика воспринимается как личная неприязнь, юмор остается непонятым, реплики с выражением искренних чувств звучат формально и холодно. Таким образом, авторы указывают на то, что ситуации реального общения всегда направлены на достижение конкретного результата.

Более лаконичный список элементов коммуникативной компетенции включает в свой состав всего четыре компонента: языковой, речевой, социокультурный и компенсаторный [Мильруд, Максимова, 2017, с. 250-268.].

Согласно представлениям современных методистов, коммуникативная компетенция, включает в себя: лингвистическую (языковую), речевую (социолингвистическую), дискурсивную, стратегическую (компенсаторную), социальную (прагматическую), социокультурную, предметную, профессиональную компетенции [Литвинко, 2009, с. 102-112.].

В составе коммуникативной компетенции выделяются собственно коммуникативная, цифровая и кросскультурная субкомпетенции, обладающие следующей структурой:

1) Собственно коммуникативная компетенция

Личностные качества: толерантность, эмпатия, саморегуляция, коммуникабельность, лидерские качества, рефлексия, эмоциональная устойчивость и гибкость, социальная адаптация, наблюдательность, критическое конструктивное мышление, творческие способности и др.

Знания: теории коммуникаций; законов и процедур функционирования языка и речи; правил и психологических основ общения в различных ситуациях; экстралингвистических норм и эталонов поведения; речевого этикета;

функционально-смысловых типов текста и основных видов его информационной переработки и др.

Умения: самостоятельно организовывать речевую деятельность, ясно и аргументированно выстраивать устную и письменную речь; доступно выразить свои мысли и чувства; инициировать разговор, выслушивать, «слышать», убеждать и учитывать позиции партнеров по коммуникации; привлекать внимание и «заставлять» себя слушать; работать в составе команды; адекватно интерпретировать поведение окружающих; выбирать наиболее подходящую семиотическую системы; отбирать, систематизировать, анализировать, модифицировать и интерпретировать информацию в соответствии с коммуникативной ситуацией; владение языковыми средствами (словарный запас, грамматические формы и конструкции); способами кодирования и расшифровки информации; вербальными и невербальными средствами; самопознанием и самопониманием; самостоятельным мышлением; презентация результатов работы; умение применять полученные знания для решения профессиональных задач и др.

Навыки перечисленных действий (выстраивать эффективное и бесконфликтное межличностное взаимодействие)

2) Цифровая компетенция

Знания: основ современных технологий; требований информационной безопасности и методов защиты информации; принципов работы с персональным компьютером, компьютерной техникой, программным обеспечением и программными продуктами общего и профессионального назначения; отличительных черт информационного сообщества и сетевого этикета; технологий, методик и принципов дистанционного обучения; психологических особенностей общения в виртуальной среде и др.

Умения: вводить, редактировать и выводить текстовую и графическую информацию; входить в Сеть, составлять и отправлять письма, презентации, отчеты, резюме и др.; использовать компьютерные телекоммуникационные технологии; осуществлять «перекачку» информации из Сети на жесткий диск или внешний носитель; работать с информацией в глобальных и локальных

компьютерных сетях; осуществлять самопрезентацию через сетевые профили и личные электронные ресурсы и др.

Навыки перечисленных действий в Сети посредством ПК

3) Кросскультурная компетенция

Знания: лексических и синтаксических структур, особенностей орфографии, грамматики и морфологии иностранного языка; коммуникативно-речевого этикета письменной и устной форм коммуникации на иностранном языке в сопоставлении с таковым на родном языке; особенностей логико-композиционного построения иностранных текстов; общего и специфического речевого и письменного поведения на иностранном языке и др.

Умения и навыки: независимо интегрировать полученные знания на иностранном языке; оперировать иностранным языковым материалом; корректно переводить и оформлять текст в соответствии с иноязычным речевым этикетом и особенностями логико-композиционной структуры и др. [Яценко, Найдис, 2020, с. 9-16.]. Группа авторов подчёркивает, что в современном мире для успешного участия в коммуникации просто необходимо не только знать язык и уметь на нём общаться, но и владеть цифровыми средствами коммуникации.

Другая модель иноязычной коммуникативной компетенции представлена следующими компонентами:

– компетенция в области говорения (лексическая, грамматическая, произносительная);

– компетенция в сфере письма (лексическая, грамматическая, орфографическая);

– компетенция в аудировании (различение звучащих знаков, грамматическая и лексическая);

– компетенция в чтении (различение графических знаков, грамматическая и лексическая) [Красильникова, 2009, с. 179-184.]. Таким образом, структура коммуникативной компетенции представлена как опирающаяся на основные виды речевой деятельности.

Коммуникативную компетенцию можно рассматривать как «коммуникативное языковое умение» (communicative language activity), которое формируемое следующими основными компетенциями:

- языковая/лингвистическая (возможность реализовывать высказывания на иностранном языке только на основе усвоенных знаний, понимания языка как системы);
- дискурсная (связанность/cohesion, логичность/coherence, организация/pattern речи);
- прагматическая (способность передавать коммуникативное содержание/message в соответствии с социальным контекстом);
- разговорная/fluency (умение говорить связно, без напряжения, в естественном темпе, без долгих пауз для поиска языковых форм);
- социально-лингвистическая (умение выбирать языковые формы);
- стратегическая (умение использовать коммуникативные стратегии для компенсации недостаточных знаний в условиях реального языкового общения);
- речемыслительная/cognitive (готовность к созданию коммуникативного содержания в результате речемыслительной деятельности: взаимодействие проблемы, знания и исследования) [Красильникова, 2009, с. 179-184.].

Модель коммуникативной компетенции может быть представлена в виде «перевернутой пирамиды». Данная модель демонстрирует, как благодаря практике и опыту во все более увеличивающемся круге коммуникативных контекстов и событий (основание пирамиды) изучающий язык шаг за шагом расширяет свою коммуникативную компетенцию, которая включает в себя грамматическую, дискурсивную, стратегическую и социокультурную компетенции (границы представленной пирамиды) [Красильникова, 2009, с. 179-184.].

В структуру коммуникативной компетенции входят четыре основных компонента: грамматический (знание грамматики, лексики и фонетики); прагматический (знание того, что сказать в определенной ситуации определенным людям); стратегический (знание, как говорить в различных обстоятельствах);

социокультурный (знание общественного этикета, национального менталитета, ценностей и т. д.) [Красильникова, 2009, с. 179-184.].

В 1997 году Совет Европы одобрил документ «Современные языки: изучение, обучение, оценка. Общеευропейская компетенция». Основное содержание документа сводится к описанию стратегий по активизации общей и коммуникативной компетенции (КК) с целью выполнения речевых действий для решения коммуникативных задач в различных ситуациях общения [10]. Общие компетенции включали следующие: способность учиться (*ability to learn*); экзистенциальную компетентность (*existential competence*); декларативные знания (*declarative knowledge*); умения и навыки (*skills and knowhow*). Общие компетенции не являлись языковыми, они обеспечивали любую деятельность, включая коммуникативную. Коммуникативные языковые компетенции (*Communicative language competence*) включали лингвистический компонент (*linguistic component – lexical, phonological, syntactical knowledge and skills*); социолингвистический компонент (*sociolinguistic component*); прагматический компонент (*pragmatic component – knowledge, existencial competence and skills and know-how relating to the linguistic system and its sociolinguistic variation*) и позволяли осуществлять деятельность с использованием языковых средств [Красильникова, 2009, с. 179-184.]. Совет Европы признаёт, что ситуации реального языкового общения служат решению разнообразных коммуникативных задач.

Согласно модели, предложенной в данном документе, коммуникативная компетенция состоит из трёх ключевых компонентов: лингвистического, социолингвистического и прагматического [Назаренко, 2013, с. 81-87.].

Лингвистический компонент включает фонологические, лексические, грамматические знания и умения.

Социолингвистический компонент, определяющийся социокультурными условиями применения языка, выступает как связующее звено между коммуникативной и другими компетенциями.

Прагматический компонент, помимо общих компетенций, включает экстралингвистические элементы, обеспечивающие общение (мимика,

жестикуляция и др.). Представленная автором классификация делает акцент на том, что в процессе реального общения очень важны мимика и жесты, оказывающие воздействие на психологическое состояние собеседника.

Существуют исследования, которые подразделяют коммуникативную компетенцию на четыре отдельные компетенции в соответствии с основными видами речевой деятельности: компетенции в говорении, чтении, аудировании, письме [Назаренко, 2013, с. 81-87.].

Ян Ван Эк выделяет такие компоненты коммуникативной компетенции, как лингвистический, социокультурный, социолингвистический, стратегический, дискурсивный, социальный [Ян Ван Эк, 1999]; четыре компонента описывает Дж. Савиньон: грамматический, социолингвистический, компенсаторный и компетенцию речевой стратегии [Савиньон, 1997].

Е.Б. Назаренко выделяет следующие компоненты иноязычной коммуникативной компетенции: языковой (грамматический, лингвистический); речевой (прагматический, стратегический, дискурсивный); социокультурный (социолингвистический, лингвострановедческий) [Назаренко, 2013, с. 81-87.].

Кроме того, выделяются следующие компоненты коммуникативной компетенции: 1) знания о системе изучаемого языка и навыки оперирования языковыми средствами общения; 2) сформированные на основе лингвистических знаний и языковых навыков умения понимать и создавать высказывания на иностранном языке, сочетать их в ходе одного акта общения в соответствии с заданной ситуацией общения, речевой задачей и коммуникативным намерением; 3) знания социокультурной специфики страны изучаемого языка, а также навыки и умения, позволяющие осуществлять речевое и неречевое общение с носителями этого языка в соответствии со спецификой и нормами, регулирующими вербальное взаимодействие в соответствующем лингвоэтнокультурном сообществе [Назаренко, 2013, с. 81-87.]. Ссылаясь на данную классификацию, автор отмечает, что для овладения коммуникативной компетенцией нужно уметь не только порождать речевые высказывания, но и понимать их, а также необходимо владеть знаниями об определённом лингвоэтнокультурном сообществе.

В состав коммуникативной компетенции, по мнению Е.Б. Назаренко, входят языковая, речевая, лингвистическая и социокультурная компетенции [Назаренко, 2013, с. 81-87.].

Таким образом, несмотря на разность позиций методистов по вопросу основных компонентов коммуникативной компетенции, её основными элементами на сегодняшний день являются лингвистическая, социолингвистическая, социокультурная, компенсаторная, стратегическая, прагматическая и социальная компетенции. Внимания заслуживают также и классификации, построенные на основе четырёх видов речевой деятельности, а также классификации, включающие в состав коммуникативной компетенции умение пользоваться современными цифровыми средствами коммуникации.

1.6 ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ

Обучение иноязычной речи в современной общеобразовательной школе ориентировано на то, чтобы школьники к концу обучения в школе обладали коммуникативной компетенцией, развитой в степени, достаточной для того, чтобы успешно вести общение на иностранном языке в аутентичных речевых ситуациях. Тем не менее, на сегодняшний день существуют определённые проблемы в реализации поставленных образовательных задач.

Во-первых, стоит отметить, что в школах не хватает уроков, посвящённых развитию коммуникативных навыков и умений. Это касается и уроков иностранного языка. Огромному числу обучающихся сложно выражать своё мнение при работе в группах или в парах, устанавливать контакт, доносить свою точку зрения до собеседника, выступать на публике. Это является проблемой в связи с тем, что владение коммуникативной компетенцией становится всё более актуальным в современном обществе.

Во-вторых, одной из причин проблем в формировании навыков устной иноязычной речи и коммуникативной компетенции у школьников является

ориентация школьного образования на подготовку к выпускным экзаменам, которые в большей степени проверяют тестовую, чем коммуникативную компетенцию обучающихся. Для решения вышеупомянутой проблемы необходимо модифицировать школьные выпускные экзамены, в том числе включить в их состав устные задания с максимально свободным ответом, по своим условиям наиболее приближенные к аутентичным ситуациям реального общения.

Ориентация обучения иностранному языку на обучение устной иноязычной речи не только поможет в формировании коммуникативной компетенции обучающихся, но и повысит их мотивацию в обучении иностранному языку, так как обучающиеся будут осознавать, что у них будет возможность применять свои знания на практике.

Для решения описанных проблем разрабатываются всё новые и новые педагогические технологии. Одной из таких технологий является технология дебатов. Она является перспективной в силу того обстоятельства, что школьники во время дебатов могут научиться работать в команде, выражать своё мнение на публике, выступать публично, аргументировать свою позицию и приводить контраргументы к позиции противника, что соответствует компетенциям, формирование которых в школе предполагают образовательные стандарты. Более того, дебаты могут проходить по актуальным темам, вызывающим живой интерес у обучающихся, что дополнительно повышает их учебную мотивацию. В связи с этим необходимо вводить технологию дебатов в школьное образование и расширять её применение там, где она уже используется.

II ПРИМЕНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» В ШКОЛЕ

2.1 АНАЛИЗ УМК ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Перед имплементацией педагогической технологии «Дебаты» в системе школьного образования необходимо проанализировать школьный УМК по английскому языку и установить, насколько содержание учебника соответствует задаче по формированию у обучающихся коммуникативной компетенции и навыков устной иноязычной речи.

Педагогическую технологию дебатов наиболее целесообразно применять в старших классах общеобразовательной школы. Связано это с тем, что к старшим классам знания обучающихся в области иностранных языков достаточно глубоки для проведения дебатов. Более того, дебаты соответствуют возрастным интересам обучающихся старших классов. В связи с вышеупомянутыми обстоятельствами, для анализа был взят Rainbow English – учебник английского для десятого класса [Английский язык. Базовый уровень. 10 кл. : учебник / Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. – М.: Дрофа, 2014. – 253 с. – (Rainbow English)]. Был проведён анализ внутренней и внешней структур учебника.

Начать стоит с анализа внешней структуры учебника. Содержание учебника структурировано по тематическим юнитам, таким как «In Harmony with Yourself», «In Harmony with Others» и др. Всего учебник состоит из 4 юнитов, в каждом из которых выделяются темы для говорения, грамматические материалы, вокабуляр, правила словообразования, данные по стилям речи и английским идиомам. После каждого юнита обучающимся предлагаются дополнительные задания, тесты, предполагающие подготовку к ЕГЭ, проектные задания. Имеется дополнительный справочный раздел с теорией по грамматике, словарь, таблица неправильных

глаголов. Структура каждого подраздела каждого юнита лишена определённой логики.

В учебнике обнаружено малое количество средств наглядности. В основном это картинки и фотографии. Средства наглядности в учебнике используются для привлечения внимания обучающихся во время выполнения заданий, а также для описания изображений, в частности во время выполнения заданий по аудированию.

На одной странице учебника в среднем отмечается весьма значительный объём текстовой информации и весьма незначительное количество иллюстраций.

Необходимо описать и внутреннюю структуру учебника. Тематика учебника слабо соответствует возрастным интересам обучающихся. В учебнике упоминаются стандартные для школьного образования темы, такие как друзья, экология, путешествия, хобби, но в то же время в учебнике не хватает тем, которые были бы особенно интересны для подростков – например, это могли бы быть такие темы, как система школьного образования в разных странах мира или выбор будущей профессии после школы.

Тексты в учебнике в целом отличаются доступностью и информативностью. Лишь часть текстов является аутентичными, примерами таких текстов выступают отрывки из книг, песен. В учебнике мало аутентичных речевых ситуаций, показывающих, как происходит живое общение на английском языке.

Целями и задачами учебника, судя по содержанию, выступает усвоение необходимого грамматического минимума, а также обеспечение возможности обучающихся общаться на иностранном языке посредством разных стилей речи.

Говоря о системе наглядности в рассматриваемом учебнике с позиции анализа его внутренней структуры, можно заметить, что описываемая система наглядности не отличается большим разнообразием, так как она в основном представлена рисунками и картинками. Данные средства наглядности не всегда дают обучающимся информацию, но они частично соответствуют учебным целям и задачам, в том числе при выполнении упражнений по описанию картинок и по аудированию.

Что касается системы упражнений в учебнике, то среди всех представленных упражнений в количественном соотношении доминируют подстановочные и трансформационные упражнения для отработки лексических и грамматических структур. В учебнике мало заданий, реализующих коммуникацию между обучающимися. Во многих устных упражнениях обучающимся сразу даётся коммуникативная задача без необходимой опоры в виде речевых клише или диалога-образца. Имеются также условно-речевые упражнения, в которых необходимо прочитать диалог из учебника, а затем модифицировать его и реализовать в парах собственный диалог.

Основным средством систематизации полученных знаний и языкового опыта являются тесты, приводимые в конце каждого юнита. К сожалению, этих тестов очень мало, если сравнивать их с размерами самих юнитов. Что касается обобщения речевого опыта, то для него подходят проектные задания после каждого юнита, в которых обучающимся предлагается выступить перед классом с презентацией. К сожалению, количество проектных заданий также невелико.

Данный учебник предполагает реализацию общения на иностранном языке через монологи, диалоги, работу в группах, а также условно-речевые ситуации. Часть учебных текстов и заданий – например, обсуждение текста в формате дискуссии – подходят для подготовки обучающихся к ведению дебатов. К сожалению, доля заданий, подводящих к общению на английском языке, крайне невелика среди всего учебного материала, а сами темы для устного общения и предлагаемые коммуникативные ситуации не всегда в полной мере соответствуют возрастным интересам обучающихся старших классов.

В учебнике содержится определённая система опор для обучающихся. В каждом юните имеются разделы с объяснением правил грамматики английского языка, объясняемой, тем не менее, на русском языке. В качестве дополнительных средств опоры выступают тесты в конце юнитов, справочный раздел с грамматикой в конце учебника, таблица неправильных глаголов, словарь.

Таким образом, анализ внешней и внутренней структур учебника Rainbow English для 10 класса продемонстрировал, что в структуре учебника содержится

слишком мало заданий, направленных на формирование коммуникативной компетенции и навыков устной иноязычной речи обучающихся. Более того, не все из этих заданий соответствуют возрастным интересам обучающихся и не все из них дают обучающимся необходимую опору для построения собственной речи на иностранном языке, что может привести к неуверенности обучающихся при попытках общаться на английском языке. Из этого следует, что имеет смысл использовать на уроках английского языка в школе педагогическую технологию дебатов, чтобы минимизировать недостатки проанализированного УМК и создать благоприятные условия для формирования навыков устной иноязычной речи обучающихся и для формирования их коммуникативной компетенции.

2.2 ПРИМЕНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ДЕБАТОВ В ШКОЛЕ

Испытания технологии дебатов целесообразно проводить с двумя группами обучающихся: контрольной и экспериментальной. В экспериментальной группе в рамках урока английского языка будут проводиться дебаты, в контрольной группе уроки будут идти в обычном режиме. Это позволит сравнить результаты учебной деятельности двух групп и установить, помогла ли педагогическая технология дебатов добиться существенного улучшения знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся.

Перед началом испытаний контрольная и экспериментальная группа пройдут тестирование, чтобы определить их текущий уровень владения английским языком. В качестве входного тестирования используется Macmillan Language Hub Placement Test 2019 года, содержащий 20 вопросов.

Также целесообразно провести анкетирование обучающихся обеих групп, чтобы выявить их собственную оценку своих речевых навыков на иностранном языке (см. Приложение А).

Занятия в обеих группах будут посвящены теме Ecological problems, освещаемой в учебнике Rainbow English для десятого класса.

Урок по заданной теме для контрольной группы будет основываться на Step 8 из второго юнита учебника (стр. 141).

План урока для контрольной группы выглядит следующим образом:

1) Этап введения в тему урока: обучающиеся выполняют задание по аудированию (Exercise 1), в рамках которого они получают информацию об экологических проблемах на Земле, а также формируют навыки аудирования. По необходимости возможно провести два прослушивания аудиозаписи.

2) Этап актуализации темы урока: обучающиеся выполняют задание, в котором им необходимо соотнести экологические проблемы с возможными путями их решения (Exercise 2).

3) Этап получения новой информации по теме урока: обучающиеся выполняют упражнение, в котором им необходимо заполнить пропуски в тексте дериватами подходящих по смыслу слов (Exercise 6). Выполняя данное упражнение, обучающиеся формируют свои лексико-грамматические навыки, а также узнают о проблеме дыр в озоновом слое.

4) Этап введения нового грамматического материала: обучающиеся вместе с учителем разбирают неправильные глаголы, ядром которых является глагол *cut*. Для опоры используется теоретический материал на стр. 143 учебника, снабжённый примерами применения фразовых глаголов и наглядными картинками.

5) Этап отработки и закрепления нового грамматического материала: обучающиеся выполняют упражнение, в котором им необходимо вставить в пропуски в предложениях подходящие частицы, чтобы правильно применить фразовые глаголы (Exercise 4).

6) Этап рефлексии: обучающиеся оценивают результаты своей деятельности на уроке и обсуждают их вместе с учителем.

7) Этап получения домашнего задания: учитель даёт обучающимся установки по выполнению домашнего задания. Первым заданием будет упражнение, направленное на закрепление введённых на уроке фразовых

глаголов (Exercise 9), в котором необходимо выбрать в каждом пропуске подходящую по смыслу частицу для правильного применения фразовых глаголов в предложениях. Вторым заданием будет найти в Интернете или в книгах дополнительную информацию о существующих в мире экологических проблемах, подготовить доклад и представить его классу на следующем уроке. После того, как учитель даст установки по выполнению домашнего задания, он может ответить на вопросы обучающихся при их наличии.

У экспериментальной группы дебаты и подготовка к ним будут проводиться в течение нескольких уроков. Ниже представлен план первого урока:

1) Обучающиеся вместе с учителем составляют майндмэп по теме Nuclear power, тем самым актуализируя собственные знания по данной теме и прогнозируя содержание урока, а также определяя его цели и задачи.

2) Учитель вводит блокирующую лексику из текста, способную вызвать затруднения у обучающихся. Сначала учитель демонстрирует обучающимся примеры употребления блокирующей лексики в контексте и обсуждает с учениками значение новой лексики на английском. Учащимся необходимо соотнести лексические выражения с их дефинициями, например: meltdown - a rapid or disastrous decline or collapse, scalability - capable of being easily expanded or upgraded on demand, etc.

Definitions 2023-05-12

Task
Match the word with their descriptions

OK

limited ability of being used on large scale

state-of-the-art reactor design

high-profile

construction cost overruns

when government agrees to pay for some company which fails to do its job

nuclear waste disposal

throwing useless stuff away from nuclear power plant

government accepts some new policy

plants

objecting to

widely known

meltdown

liability insurance

limited scalability

fossil fuels

strongly debated

partly contested

changing too often

nuclear power stations

construction is expensive

accurate, logical design

nuclear weapons proliferation

long-term exposure

the spread of nuclear weapons

money which helps companies pay for medical and legal services when people get hurt and want compensations

Далее обучающиеся выполняют задание типа «fill in the gaps» с новой лексикой.

Working with vocabulary 2023-05-07

Task
Fill in the gaps with the most suitable words to complete the sentences.

OK

Humanity has to stop relying on like oil. They are not endless!

The role of traditional family is .

The and explosions of plant.

It is hard for actors to .

I like the design of the .

The construction of the under .

Big companies always have a to avoid losing money in case of an emergency.

The could lead to the Third World War.

People are to the new assumption about being stored in the cities.

This company has collaborated with the government for years and has received .

to radiation can be deadly.

After Fukushima disaster many countries are afraid of nuclear power .

The weather is this spring.

В следующем задании обучающимся необходимо перевести новую лексику на русский язык, чтобы закрепить её понимание.

Translation exercise 2023-05-12

Task
Translate the given words into Russian
OK

high-profile
plants
objecting to
government assumption
nuclear waste disposal
liability insurance
proliferation
hotly contested
fossil fuels
government loan guarantees
construction cost overruns
intolerably intermittent
limited scalability
state-of-the-art reactor design

Затем школьникам предлагается по введённой лексике догадаться о том, чему будет посвящена дальнейшая часть урока:

Look and the words below and suggest what the topic of the text is:

fossil fuels; hotly contested; meltdown; long-term exposure; nuclear waste disposal; power plant; government assumption; liability insurance; nuclear weapons proliferation; objecting to; plants; government loan guarantees; construction cost overruns expected; high-profile; intolerably intermittent; limited scalability; state-of-the-art reactor design.

3) Учитель презентует название статьи, которую предстоит прочитать обучающимся на уроке: «The role of nuclear power - Is it a threat or a promise?». Далее обучающиеся прогнозируют содержание статьи по её заголовку [Leigh Phillips. The role of nuclear power // Road to Paris. 2014. 2 сентября [Электронный ресурс]. URL: <https://roadtoparis.info/top-list/role-nuclear-power/> (дата обращения: 23.05.2022)]

4) Обучающиеся читают предложенную учителем статью. Во время первого чтения им необходимо найти в тексте введённую в начале урока лексику:

Read the article and find the given words and phrases in the text:

fossil fuels; hotly contested; meltdown; long-term exposure; nuclear waste disposal; power plant; government assumption; liability insurance; nuclear weapons proliferation; objecting to; plants; government loan guarantees; construction cost overruns expected; high-profile; intolerably intermittent; limited scalability; state-of-the-art reactor design. |

Далее обучающимся предлагается выполнить задание по перифразу, чтобы они закрепили применение новых лексических единиц в контексте:

Paraphrase the sentences so that they mean the same using the words below. Change the underlined parts:

fossil fuels; hotly contested; meltdown; long-term exposure; nuclear waste disposal; power plant; government assumption; liability insurance; nuclear weapons proliferation; objecting to; plants; government loan guarantees; construction cost overruns expected; high-profile; intolerably intermittent; limited scalability; state-of-the-art reactor design.

- 1) The destruction of the nuclear power core is very dangerous.
- 2) Humanity can't rely on oil and gas forever.
- 3) The spread of nuclear weapons can destroy the humanity.
- 4) Many nuclear power stations have been closed recently.
- 5) Sam always wanted to become a well-known actor.
- 6) The changes in education are strongly debated in the society.

Также обучающимся нужно ответить на вопросы к тексту, которые учитель поставит перед началом чтения: a) What are the arguments against the use of nuclear power? b) What are the arguments for the further use of nuclear power? c) What made many countries shut down nuclear reactors? Также перед началом чтения каждый из обучающихся формулирует свой собственный вопрос к тексту и пытается найти в нём ответ на него:

Think of your own question to the text and answer it after reading the article.

5) Обучающиеся ещё раз внимательно читают текст. После второго чтения им необходимо выделить главную мысль автора, составить план текста и написать его возможную концовку. Далее обучающиеся в парах обсуждают изученный текст.

6) Учитель проводит с классом рефлекссию по результатам их деятельности на уроке. Проверяется, были ли достигнуты цели и задачи, выделенные обучающимися в начале урока, и были ли поставленные цели и задачи реализованы в полной мере.

7) Учитель даёт классу домашнее задание. Согласно установке учителя, школьникам нужно найти дополнительную информацию на английском языке по теме Nuclear power, чтобы подготовиться к дебатам по теме «Should we use nuclear power or ban it?». Сами дебаты будут происходить на следующем уроке. Чтобы подстраховать обучающихся и обеспечить их более тщательную подготовку к дебатам, учитель даёт им несколько текстов по теме дебатов: [Nuclear power: The pros and cons of the energy source](#); [Nuclear energy pros and cons](#); [The Advantages and Disadvantages of Nuclear Energy](#). Обучающимся нужно выписать дополнительные аргументы для дебатов из приведённых текстов.

На втором уроке будут проходить сами дебаты. Они могут быть реализованы согласно следующему плану:

1) Обучающиеся выбирают свою точку зрения по теме «Should we use nuclear power or ban it?» и делятся на рабочие микрогруппы.

2) Учитель объявляет регламент проведения дебатов. Обучающиеся на данном этапе могут внести свои предложения по изменению предложенного регламента. Отрабатывается лексика для ведения дебатов (therefore, firstly, secondly, consequently, also, on the contrary, on the other hand, by the way, nevertheless и др.).

3) Далее в обеих группах обучающихся распределяются роли для участия в дебатах. Каждая группа назначает как минимум одного спикера,

который будет выражать общую позицию группы. Необходимо также назначить таймкипера, следящего за временем и соблюдением правил во время дебатов, и группу судей, оценивающих выступления спикеров. Роли таймкипера и судьи может взять на себя учитель.

4) После распределения ролей обучающиеся в группах обсуждают материалы, которые они заранее нашли по теме дебатов. Также членам групп необходимо обсудить и подготовить аргументы для эффективного ведения дебатов. Для этого целесообразно использовать метод «мозговой штурм», суть которого заключается в том, что все члены группы высказывают любые из имеющихся у них идей, после чего отбираются лучшие идеи.

5) Начинаются сами дебаты. Учитель на данном этапе по очереди даёт слово представителю каждой группы и отмечает ключевые слова по теме дебатов. При необходимости учитель делает замечания. Оба спикера произносят речь, являющуюся развернутой аргументацию «ЗА» или «ПРОТИВ» (не менее 3 аргументов). После того, как высказутся представители обеих групп, они могут опровергать друг друга. Дебаты продолжаются до тех пор, пока учащиеся высказываются конструктивно. Аудитория может задавать вопросы выступающим. Судьи на данном этапе ведут оценку хода дебатов и аргументов обоих спикеров. Возможно провести раунд перекрёстных вопросов к спикерам групп, в котором могут принимать участие все обучающиеся.

6) Подводятся итоги дебатов. Определяется, аргументы какой группы были более убедительными и весомыми. Обучающиеся получают ряд критериев, по которым они могут оценить результаты своей работы, среди которых содержательность выступлений и ответов на вопросы, культура общения степень аргументации и контраргументации, навыки самооценки. Каждый критерий оценивается по шкале от одного до пяти баллов. Учитель проводит с обучающимися рефлекссию, спрашивая их о том, чему они научились во время дебатов, довольны ли они

результатами своей учебной деятельности и хотят ли попробовать участвовать в дебатах в будущем.

Вторая серия дебатов будет проходить схожим образом. На первом уроке обучающиеся будут готовиться к дебатам, на втором уроке будут проходить непосредственно дебаты по теме «Высшее образование».

Подготовительный урок пройдёт по следующему плану:

1) Приветствие: учитель приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку.

2) Проверка домашнего задания: учитель путём фронтального опроса проверяет выполнение домашнего задания у нескольких учеников.

3) Этап актуализации темы урока: обучающиеся занимаются поисковым чтением, вставляя в пропуски подходящие по смыслу вопросы (Rainbow English 11, с. 15, exercise 3). Тем самым актуализируется тема «Карьера/Образование».

4) Проверка понимания: обучающиеся обсуждают результаты своей работы, отвечая на вопросы «Am I a good leader?», «Will I be able to cope with a long period of study» и др. Данный этап проходит фронтально.

5) Первичное усвоение новых знаний: учитель даёт обучающимся набор речевых клише, которые пригодятся в дальнейших дебатах, и повторяет с ними уже известные клише. Примеры: I strongly believe that, From my point of view, Firstly, Secondly, What is more, Moreover, On the other hand...

6) Деление на команды: обучающиеся делятся на команды для подготовки к предстоящим дебатам по теме «Pros and Cons of higher education». Обучающиеся делятся на команды сами, либо их распределяет по командам учитель.

7) Распределение ролей в командах: в каждой команде выбираются 1-2 спикера, остальные члены команд будут участвовать в раундах перекрёстных вопросов во время дебатов.

8) Brainstorm: обучающиеся в командах вместе собирают идеи для аргументации во время дебатов. Одна команда готовит аргументы в пользу высшего образования, другая команда готовит аргументы против него.

9) Первый раунд дебатов: каждая из команд представляет 3 своих лучших аргумента в пользу высшего образования или против него. Учитель записывает аргументы на доске.

10) Этап рефлексии: подводятся итоги работы на уроке, обучающиеся оценивают свои достижения.

11) Домашнее задание: учитель поручает ученикам найти дополнительные аргументы в пользу высшего образования и против него, чтобы подготовиться к дебатам, которые будут проходить на следующем уроке.

Следующий урок у экспериментальной группы будет посвящён непосредственному проведению дебатов. Урок будет проходить по следующему плану:

1) Организационный этап: учитель приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку.

2) Этап актуализации темы урока: учитель демонстрирует обучающимся видео на английском языке, в котором приводятся дополнительные аргументы в пользу получения высшего образования, а также даются аргументы против него [Youtube: Is College Worth It? [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Ad_gVhBOGzI]. Перед просмотром видео проводится работа с блокирующей лексикой из видео. Учитель даёт обучающимся примеры употребления новой лексики в контексте и обсуждает с обучающимися на английском значения данной лексики. Затем обучающимся необходимо сопоставить лексические единицы с их дефинициями:

Vocabulary from the video 2023-05-14

Task
Match the words with their definitions

OK

Downside

To come in handy

The opposite or negative side of something

Strong desire

Delicate, neat

Partnership

To test

Practice in company

После этого обучающиеся выполняют задание по типу «Fill in the gaps»:

Vocabulary from the video (2) 2023-05-14

Task
Fill in the gaps with the given words and phrases to complete the sentences

OK

You should eat healthy food. It might in the future.

I love English. It is my .

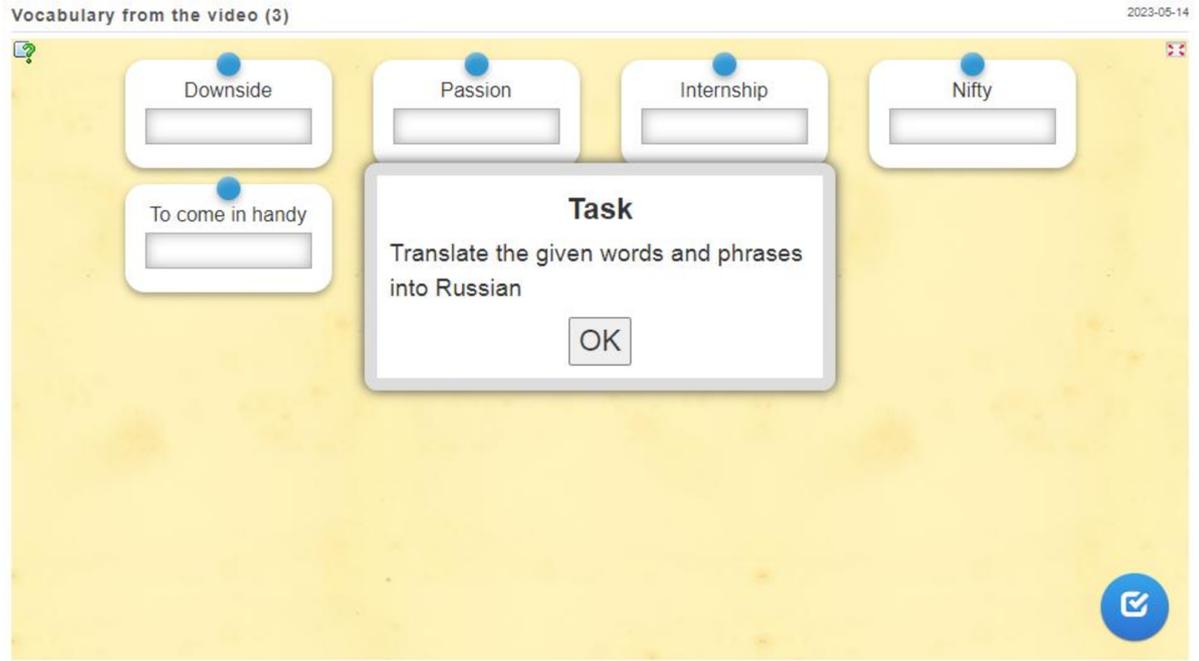
I should before making a decision.

No person is perfect. Everyone has .

Next year I want to make an .

Everyone likes my design.

Наконец, обучающиеся переводят новые лексические единицы на русский язык для закрепления:



3) Этап первичного усвоения новых знаний: обучающиеся просматривают видео, и фронтально отвечают на вопрос учителя о том, какие из приведённых в видео аргументов в пользу получения высшего образования/против него были для них новыми.

4) Подготовительный этап: учитель даёт ученикам пример того, как они могут развёрнуто аргументировать свою позицию: I would say that with college/university education you can earn more money because college graduates earn more money than other people. What is more, college diploma gives you chance to get a promotion. Moreover, ...

5) Brainstorm: обучающиеся объединяются в команды, состав которых был определён на прошлом уроке, и вместе отбирают лучшие из своих идей в качестве аргументов для дебатов.

6) Дебаты: от каждой команды избирается по два спикера. Сначала спикер первой команды представляет три своих аргумента в пользу получения высшего образования. Затем члены другой команды могут задать свои вопросы во время раунда перекрёстных вопросов. После этого даётся слово спикеру команды, имеющей аргументы против получения высшего образования. Далее члены первой команды тоже могут задать вопросы во время раунда перекрёстных вопросов. Раунды дебатов делятся

до тех пор, пока не выступят все спикеры и пока у них не закончатся аргументы.

7) Подведение итогов: судья, роль которого берёт на себя учитель или группа учеников, подводит итоги дебатов и определяет победителя.

8) Рефлексия: обучающиеся оценивают результаты своей деятельности на уроке, оценивают, какие учебные были достигнуты.

Урок в контрольной группе будет проходить по той же теме. Его план выглядит следующим образом:

1) Актуализация темы урока: обучающиеся выполняют задание по аудированию (Rainbow English 11, с. 14, exercise 1), заполняя пропуски правильными вариантами ответа во время прослушивания интервью, касающегося темы «Образование/карьера».

2) Мотивация обучающихся: учитель просит обучающихся вывести тему урока – «Education/Career» и вместе с учениками составляет на доске майндмэп данной темы.

3) Первичное усвоение новых знаний: обучающиеся выполняют задание по чтению (Rainbow English, с. 15, exercise 3), в котором им необходимо прочитать текст, посвящённый теме урока, вставляя в пропуски подходящие по смыслу вопросы, предложенные перед текстом.

4) Закрепление новых знаний: обучающиеся отвечают на вопросы к тексту, которые они вставили в пропуски внутри текста в предыдущем задании, включая в обсуждение темы урока свой собственный жизненный опыт.

5) Этап формирования речевых навыков: обучающиеся выполняют задание, в котором им необходимо прочитать и разыграть по ролям предложенные в учебнике диалоги о школьниках, выбирающих дальнейшую карьеру после завершения школы. Затем обучающимся

необходимо составить собственный диалог по образцу (Rainbow English 11, с. 14, exercise 2).

6) Этап рефлексии: обучающиеся оценивают результаты своей работы на уроке, определяют, какие цели были достигнуты, планируют свою деятельность на последующих уроках.

7) Домашнее задание: учитель поручает обучающимся дома самостоятельно ознакомиться с грамматической справкой по словам *either/neither* (Rainbow English, с. 16-17), чтобы подготовиться закреплять применение данных грамматических конструкций на следующем уроке. Также обучающиеся должны написать дома эссе на тему «My future career».

2.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ДЕБАТОВ В ШКОЛЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

После проведения испытаний необходимо ещё раз провести тестирование в контрольной и экспериментальной группах. Для этого можно использовать Total English Placement Test, из которого будут взяты 20 вопросов.

Помимо тестирования на этапе рефлексии необходимо ещё раз провести анкетирование в обеих группах обучающихся, чтобы увидеть, как обучающиеся оценивают свои навыки устной речи на иностранном языке после проведения испытаний (см. Приложение Б).

Широко известно, что мастерство участников дебатов определяется индивидуальными умениями спикеров, коллективной работой команды, степенью убедительности аргументации и контраргументации, в связи с чем можно утверждать, что оценка дебатов происходит по ряду взаимосвязанных критериев.

Помимо аргументов участникам дебатов желательно представить судье свидетельства поддержки: цитаты, факты, статистические данные, доказывающие их позиции. Поддержка должна сопровождать аргумент и является частью

доказательства. Все поддержки должны иметь ссылку на источник. Важнейшим элементом доказательства выступает критерий, являющийся связью между обсуждаемой темой и аргументацией команды. С его помощью можно определить те ценности, которые являются определяющими в процессе дебатов [Захарова, 2015, с. 8].

При работе с дебатами необходимо учитывать различные критерии. Существуют следующие критерии оценки доказательства:

- Приветствие
- Представление команды и себя
- Обоснование актуальности темы
- Определение понятий
- Выдвижение критерия
- Аргументация
- Заключение
- Благодарность за внимание [Захарова, 2015, с. 8]

При оценивании успешности действий участников дебатов в качестве основных критериев применяются следующие показатели:

- Содержательность выступлений и ответов на вопросы
- Культура общения
- Степень аргументации и контраргументации
- Навыки самооценки [Захарова, 2015, с. 9].

При проведении дебатов в школе использовались четыре перечисленных выше основных критерия, а именно: содержательность выступлений и ответов на вопросы, культура общения, степень аргументации и контраргументации, навыки самооценки обучающихся. Каждый из критериев оценивался по шкале от одного до пяти баллов. В роли судьи выступал учитель, что позволяло избежать предвзятости при оценке успешности выступлений обучающихся во время дебатов.

Таким образом, анкетирование и тестирование после проведения испытаний технологии дебатов в школе позволяют оценить эффективность данной технологии в формировании навыков устной иноязычной речи и коммуникативной компетенции у обучающихся старшей школы, а также выявить отношение обучающихся к дебатам.

В экспериментальной группе после проведения дебатов 48 процентов учеников стали положительно оценивать навыки своей устной речи на ИЯ. Также в этой группе после проведения испытаний вдвое возросла доля учеников, чувствующих себя уверенно во время коммуникации на иностранном языке (См. Приложения В, Г).

В контрольной группе существенных изменений замечено не было.

2.4 ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ

В результате исследования было установлено, что современные школьные учебники не соответствуют в полной мере задачам, выдвигаемым образовательными стандартами, а именно задачам по развитию навыков устной иноязычной речи и формированию коммуникативной компетенции обучающихся.

Данная проблема может быть решена при использовании специальных педагогических технологий. Одной из таких технологий является педагогическая технология дебатов, признанная весьма эффективной в ряде теоретических исследований по методике обучения иностранным языкам. Дебаты обладают следующими преимуществами:

- 1) В дебатах могут участвовать все обучающиеся, никто не остаётся неактивным
- 2) При тщательной подготовке к дебатам их проведение не вызовет трудностей у обучающихся

3) В дебатах могут обсуждаться серьёзные, актуальные, проблемные темы, которые вызовут неподдельный интерес у учеников старшей школы

4) Дебаты могут одновременно развивать навыки устной иноязычной речи и формировать коммуникативную компетенцию обучающихся

В связи с высокой перспективностью применения педагогической технологии дебатов необходимо апробировать её в школе на уроках иностранного языка и сделать дебаты неотъемлемой частью образовательного процесса, если их эффективность подтвердится на практике.

Разработанный эксперимент по проведению дебатов на уроках иностранного языка в школе имеет большой образовательный потенциал. Связано это с тем, что применение педагогической технологии дебатов в школе нацелено на:

Формирование сознательного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению;

Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах;

Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками;

Формирование умения сотрудничать и заниматься совместной деятельностью с учителем и сверстниками;

Формирование умения работать в команде: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов;

Формирование умения формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию;

Формирование умения осознанно применять речевые средства в соответствии с коммуникативной при выражении своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной речью, монологической контекстной речью;

Формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучение иностранным языкам в школе на сегодняшний день сопряжено с рядом трудностей и неразрешённых проблем. Проведённый в данном исследовании анализ школьного учебника показал, что в современных УМК имеется слишком мало упражнений, способствующих формированию коммуникативной компетенции и развитию навыков устной иноязычной речи обучающихся. Имеющиеся же в учебниках устные задания зачастую не отличаются большим разнообразием – как правило, они представляют собой речевые или условно-речевые задания по реализации устного диалога в паре обучающихся, а также монологические высказывания обучающихся по заданной теме. Проблемы обучения устной иноязычной речи усугубляются в старших классах в связи с тем, что в старшей школе упор делается на подготовку к выпускным экзаменам, в рамках которых больше внимания уделяется развитию тестовой, а не коммуникативной компетенции обучающихся.

Для решения данных проблем необходимо включать в структуру выпускных экзаменов по иностранному языку устные задания со свободной формой ответа, позволяющие оценить навыки устной иноязычной речи обучающегося в рамках коммуникативных задач, максимально приближенных к аутентичным ситуациям общения на иностранном языке.

Помимо изменения формата экзаменов нужно модифицировать уроки иностранного языка в школе, ориентируя их на коммуникацию обучающихся, на развитие навыков устной речи на иностранном языке. Реализации данных задач могут способствовать разработанные на сегодняшний день в больших количествах педагогические технологии.

Исследователи в области методики обучения иностранным языкам и педагоги считают весьма эффективной педагогическую технологию дебатов. Данную технологию наиболее целесообразно применять в старших классах школы, так как обучающиеся на данном этапе обучения уже обладают знаниями, умениями и навыками, достаточными для проведения дебатов. Более того, дебаты, особенно

по актуальным и проблемным темам, соответствуют возрастным интересам учащихся старшей школы.

Анализ методических исследований показал, что перед проведением дебатов на уроке иностранного языка необходима тщательная подготовка. В начале обучающиеся вместе выбирают тему дебатов, либо получают её от учителя. Затем им необходимо найти материалы по теме дебатов,делиться на команды и распределить роли в их составе, согласовать с учителем регламент проведения дебатов, подготовить аргументы для участия в дебатах. В самих же дебатах могут участвовать не только спикеры, выражающие коллективные позиции своих команд, но и все остальные обучающиеся, что может быть реализовано благодаря раунду перекрёстных вопросов к спикерам. Таким образом, во время дебатов у всех обучающихся есть возможность принять участие в коллективной коммуникации и выразить свою позицию по теме дебатов, особенно если тема дебатов подобрана правильно, так, чтобы у обеих сторон дебатов были равные возможности для аргументации своей позиции по обсуждаемой проблеме.

В данном исследовании была разработана модель проведения дебатов на уроке английского языка в старших классах в общеобразовательной школе. С её помощью можно провести испытания педагогической технологии дебатов в школе, что может привести к популяризации и повсеместному применению дебатов в обучении иностранному языку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббасова А.А. Дебаты как технология развивающего обучения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2013. № 4. С. 165-169.
2. Алхазишвили А.А. Основы овладения устной иностранной речью. М.: Просвещение, 1988. 128 с.
3. Белл, Р.Т. Социоллингвистика: Цели, методы, проблемы / Р.Т.Белл, под ред. А. Д. Швейцера. – М.: Международные отношения, 1980. – 50 с.
4. Блясова И.Ю, Абышева Л.С. Развитие коммуникативной компетентности учащихся посредством технологии «Дебаты» // Innovations and modern pedagogical technologies in the education system. Materials of the VII international conference. 2017. С. 55-58.
5. Водяной А.Ю, Водяная Е.В, Черных С.А. Формирование коммуникативной компетенции обучающихся средствами игры «Дебаты» // Новые подходы к формированию компетентной личности в системе дополнительного образования: материалы региональной научно-практической конференции / Белгород, 2021. С. 93-96.
6. Гарибзянова Е.Е. // Инновационная наука. 2015. № 12-2. С. 212-215.
7. Даниленко А.С. Структура иноязычной коммуникативной компетенции // Вестник красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. № 1. С. 187-189.
8. Дудковская Е.Е. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4. С. 161-163.
9. Захарова Т.В. Дебаты как технология обучения: методические рекомендации. М.: ГБПОУ КБТ, 2015. 23 с.

10. Ильязова М.Д. Компетентность, компетенция, квалификация — основные направления современных исследований // Научные исследования в образовании. 2008. № 1. С. 92-96.
11. Исакова А. А. Ретроспектива формирования коммуникативной компетенции // Интеграция образования. 2017. Т. 21. № 1. С. 46-53.
12. Красильникова Е.В. Иноязычная коммуникативная компетенция в исследованиях отечественных и зарубежных учёных. // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 1. С. 179-184.
13. Левчук В.В. Развитие коммуникативных навыков учащихся посредством технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку // ГУО «Гимназия №1 г. Барановичи», 2018. 6 с.
14. Линькова Н.А. Использование новых технологий при обучении устной речи учащихся по иностранному языку в т.ч. технологии “Дебаты” [Электронный ресурс]: статья, 2014. URL: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2014/01/30/ispolzovanie-novykh-tekhnologiy-pri> (дата обращения: 10.05.2022)
15. Литвинко Ф.М. Коммуникативная компетенция как методическое понятие // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приёмы формирования: сборник научных статей. Белорусский государственный университет. 2009. № 9. С. 102-112.
16. Литовченко О.А., Попова Н.Е. Технология «Дебаты» как основа формирования универсальных учебных действий учащихся // Педагогическое образование в России. 2016. № 8. С. 118-122.
17. Львова О.В. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. № 1 (13). С. 76-79.
18. Мильруд Р.П. Приёмы и технологии обучения устной речи // Язык и культура. 2015. № 1 (29). С. 104-121.

19. Мильруд Р.П., Максимова И.Р. Коммуникативная компетенция как готовность учащихся к общению на иностранном языке // Язык и культура. 2017. № 38. С. 250-268.
20. Минакова П.С. Обучение устной речи студентов на занятиях по иностранному языку // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 71-5. С. 103-105.
21. Назаренко Е. Б. Коммуникативная компетенция: подходы к классификации, структура // Проблемы и перспективы развития образования в XXI веке: профессиональное становление личности (философские и психолого-педагогические аспекты) Материалы III международной научно-практической конференции 10–11 апреля 2013 года. Прага, 2013. С. 81-87.
22. Нежурина Н.Ю., Комарова Э.П. Технология организации и проведения дебатов в процессе формирования коммуникативно-речевой компетенции // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 3-2. С. 171-174.
23. Попова М.А. Программа элективного курса «Дебаты и дискуссии на уроках английского языка» // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. № Т1. С. 264-268.
24. Стурикова М.В. Коммуникативная компетенция: к вопросу о дефиниции и структуре // Инновационные проекты и программы образования 2015. № 6. С. 27-32.
25. Таюрская Н.П. Иноязычная коммуникативная компетенция: зарубежный и российский опыт. // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1. С. 83-87.
26. Телина К.В. Актуальность использования педагогической технологии «Дебаты» в современном общем образовании // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 12 (39). С. 843-850.
27. Ясаревская О. Н. Коммуникативная компетенция – основа иноязычной коммуникативной компетенции // XXI век: итоги прошлого

и проблемы настоящего плюс: Периодическое научное издание. Пенза: Изд-во Пенз. гос. технол. ун-т, 2015. № 06(28). Т 1. С. 178-183.

28. Яценко В.В., Найдис И.О. Коммуникативная компетенция и реальность: ретроспективный анализ и современные реалии // Компетентность. 2020. № 1. С. 9-16.

29. Leigh Phillips. The role of nuclear power // Road to Paris. 2014. 2 сентября [Электронный ресурс]. URL: <https://roadtoparis.info/top-list/role-nuclear-power/> (дата обращения: 23.05.2022)

30. Rebecca Devitt. 10 Benefits of Debating in Classrooms: Importance of Debate in Education. February 25, 2022. [Электронный ресурс]. URL:

<https://howdoihomeschool.com/classical-homeschooling/benefits-debating-education-importance/> (дата обращения: 13.06.2022)

31. Snider, Alfred. Many sides : debate across the curriculum / by Alfred Snider and Maxwell Schnurer. Published in 2002 by The International Debate Education Association 400 West 59th Street New York, NY 10019.

32. Youtube: Is College Worth It? [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Ad_gVhBOGzI (Дата обращения: 27.03.2023)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Входное анкетирование

1. Можете ли вы уверенно выступать на публике?

- A) Да
 - Б) Нет
 - В) Затрудняюсь ответить
2. Как вы оцениваете свои навыки устной речи на иностранном языке?
- A) Я с лёгкостью могу общаться на иностранном языке
 - Б) Мне трудно общаться на иностранном языке
 - В) Затрудняюсь ответить
3. Чувствуете ли вы неуверенность при коммуникации на английском языке?
- A) Стесняюсь говорить на английском, боюсь сделать ошибку
 - Б) Чувствую себя уверенно
 - В) Затрудняюсь ответить
4. Хотели бы вы больше внимания уделять говорению на уроках английского языка?
- A) Да
 - Б) Нет
 - В) Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

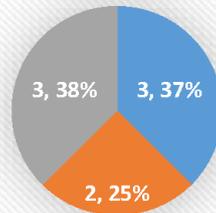
Повторное анкетирование

1. Стало ли вам легче выступать на публике?
- A) Да

- Б) Нет
 - В) Затрудняюсь ответить
2. Как вы теперь оцениваете свои навыки устной иноязычной речи?
- А) Скорее положительно
 - Б) Скорее отрицательно
 - В) Затрудняюсь ответить
3. Как вы чувствуете себя во время коммуникации на английском языке?
- А) Чувствую себя уверенно
 - Б) Стесняюсь говорить, боюсь сделать ошибку
 - В) Затрудняюсь ответить
4. Хотели бы снова участвовать в дебатах? (Дополнительный вопрос для членов экспериментальной группы)
- А) Да
 - Б) Нет
 - В) Затрудняюсь ответить

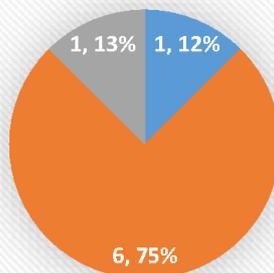
ПРИЛОЖЕНИЕ В

Чувствуете ли вы неуверенность при коммуникации на ИЯ? (до испытаний)



■ Стесняюсь говорить на ИЯ ■ Чувствую себя уверенно ■ Затрудняюсь ответить

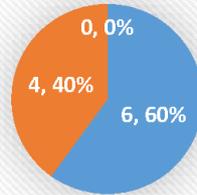
Оценка учениками своих навыков устной речи на ИЯ (до испытаний)



■ Легко могу общаться на ИЯ ■ Трудно общаться на ИЯ ■ Затрудняюсь ответить

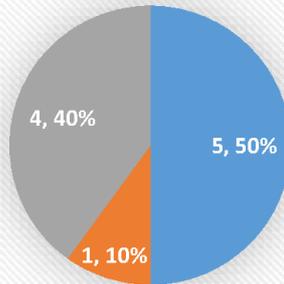
ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Как вы теперь оцениваете свои навыки устной речи на ИЯ? (после испытаний)



■ Скорее положительно ■ Скорее отрицательно ■ Затрудняюсь ответить

Как вы чувствуете себя во время коммуникации на английском языке?



■ Чувствую себя уверенно ■ Стесняюсь говорить ■ Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Технологическая карта урока

Дата: ____ 17.10.2022

Класс: ____ 11

Предмет: ____ Английский язык

Учитель: _____ Лыга Я.В.

Тема: _____ Nuclear energy _____

Тип урока: комбинированный урок

Цели урока: Формирование навыков чтения, освоение новой лексики

Планируемый результат обучения, в том числе и формирование УУД:*Предметные:* усвоение нового лексического материала, развитие навыков чтения*Личностные:* развитие умений прогнозирования содержания урока и целеполагания*Метапредметные:* развитие навыков работы в команде**Познавательные УУД:** развитие действий по постановке и решению проблем**Коммуникативные УУД:** развитие умений выражать собственную мысль, работать в парах, находить компромиссы с коллегами, слушать коллег**Регулятивные УУД:** развитие умений контроля речи, оценки своей деятельности**Личностные УУД:** формирование личностей обучающихся**Ресурсы:** маркер, доска, напечатанная учителем статья

Этапы урока	Содержание учебного материала. Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формирование УУД

<p>1. Этап целеполагания</p>	<p>Учитель просит обучающихся помочь ему составить майндмэп по теме урока, которую обучающиеся выведут самостоятельно.</p>	<p>Обучающиеся вместе с учителем составляют майндмэп по теме Nuclear power, тем самым актуализируя собственные знания по данной теме и прогнозируя содержание урока, а также определяя его цели и задачи.</p>	<p>Формирование профессиональной культуры, умения работать с учителем, формирование навыков целеполагания</p>
<p>2. Этап первичного усвоения новых знаний</p>	<p>Учитель вводит блокирующую лексику из текста, способную вызвать затруднения у обучающихся. Сначала учитель даёт обучающимся примеры употреблен</p>	<p>Обучающиеся знакомятся с новой лексикой в контексте и вместе с учителем обсуждают её значение на английском. Далее учащимся необходимо соотнести лексические выражения с их значениями, например: meltdown - a rapid or disastrous decline or collapse, scalability - capable of being easily expanded or upgraded on demand, etc https://learningapps.org/watch?v=pdecau3j523).</p>	<p>Формирование навыков целеполагания. Усвоение новой лексики.</p>

	<p>ия блокирующ ей лексики в контексте, а затем обсуждает её значение с учениками на английском. Далее учитель порукает обучающим ся соотнести новые лексические единицы с их дефинициям и, заполнить пропуски в предложени ях соответству ющей лексикой, а также перевести</p>	<p>Затем обучающиеся выполняют задание по типу «fill in the gaps» (https://learningapps.org/watch?v=pzwxrv1uk23). После этого обучающиеся переводят лексику на русский для закрепления (https://learningapps.org/watch?v=pwaysnxdn23). Наконец, школьникам предлагается по введённой лексике догадаться о том, чему будет посвящена дальнейшая часть урока.</p>	
--	---	---	--

	<p>новую лексику на русский язык для её закрепления, после чего обучающимся нужно сделать свои прогнозы о теме урока.</p>		
<p>3. Прогнозирование содержания текста</p>	<p>Учитель презентует название статьи, которую предстоит прочитать обучающимся на уроке: «The role of nuclear power - Is it a threat or a promise?».</p>	<p>Обучающимся необходимо по заголовку сделать предположения о возможном содержании текста.</p>	<p>Формирование умения прогнозировать содержание текста/статьи по заголовку.</p>
<p>4. Первое чтение</p>	<p>Учитель поручает обучающимся</p>	<p>Обучающиеся читают предложенную учителем статью. Во время первого чтения</p>	<p>Формирование навыков поискового</p>

	<p>ся прочитать статью по теме урока, найти в нём новую лексику, ответить на вопросы к тексту и составить собственны е вопросы к нему.</p>	<p>им необходимо найти в тексте введённую в начале урока лексику и выполнить задание по перифразу для закрепления умения использовать новые лексические единицы в контексте. Также обучающимся нужно ответить на вопросы к тексту, которые учитель поставит перед началом чтения: а) What are the arguments against the use of nuclear power? b) What are the arguments for the further use of nuclear power? c) What made many countries shut down nuclear reactors? Также перед началом чтения каждый из обучающихся формулирует свой собственный вопрос к тексту и пытается найти в нём ответ на него.</p>	<p>чтения. Формирован ие навыков поиска данных в тексте, осмысления прочитанног о и выработки собственного отношения к нему.</p>
5. Второе чтение	<p>Учитель порукает обучающим ся ещё раз внимательн о прочитать статью,</p>	<p>Обучающиеся ещё раз внимательно читают текст. После второго чтения им необходимо выделить главную мысль автора, составить план текста и написать его возможную концовку. Далее</p>	<p>Формирован ие навыков чтения. Формирован ие творческих способностей</p>

	<p>найти главную мысль автора, составить план текста и придумать его возможную концовку, а также обсудить текст в парах.</p>	<p>обучающиеся в парах обсуждают изученный текст.</p>	<p>и обучающихся. Формирование умения работать в парах.</p>
6. Рефлексия	<p>Учитель спрашивает обучающихся о том, что им понравилось или не понравилось во время урока, каких из поставленных целей они смогли достичь.</p>	<p>Обучающиеся оценивают свою деятельность на уроке и достигнутые результаты.</p>	<p>Формирование навыков оценки и самооценки собственной учебной деятельности на уроке.</p>

7. Домашнее задание	Учитель поручает школьникам найти дополнительную информацию на английском языке по теме Nuclear power, чтобы подготовиться к дебатам по теме «Should we use nuclear power or ban it?». Сами дебаты будут происходить на следующем уроке.	Школьники записывают домашнее задание и задают учителю вопросы по его выполнению при необходимости.	Формирование умения воспринимать на слух установки учителя и задавать ему необходимые вопросы.
---------------------	--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Технологическая карта урокаДата: 20.10.2022Класс: 11Предмет: Английский языкУчитель: Лыга Я.В.Тема: Nuclear energy**Тип урока:** комбинированный урок

Цели урока: Формирование навыков говорения и коммуникативной компетенции, освоение новой лексики

Планируемый результат обучения, в том числе и формирование УУД:*Предметные:* усвоение нового лексического материала, развитие навыков говорения*Личностные:* развитие умений прогнозирования содержания урока и целеполагания*Метапредметные:* развитие навыков работы в команде**Познавательные УУД:** развитие действий по постановке и решению проблем**Коммуникативные УУД:** развитие умений выражать собственную мысль, работать в парах, находить компромиссы с коллегами, слушать коллег**Регулятивные УУД:** развитие умений контроля речи, оценки своей деятельности**Личностные УУД:** формирование личностей обучающихся

Этапы урока	Содержание учебного материала.	Деятельность обучающихся	Формирование УУД

	Деятельность учителя		
1. Организационный этап	Учитель помогает обучающимся разделиться на две команды для участия в дебатах. Одна команда будет представлять аргументы в пользу применения ядерной энергии, а другая – против неё.	Обучающиеся выбирают свою точку зрения по теме «Should we use nuclear power or ban it?» и делятся на рабочие микрогруппы.	Формирование навыков самоорганизации и работы в команде.
2. Подготовительный этап	Учитель объявляет регламент проведения дебатов. Отрабатывается лексика для ведения дебатов (therefore, firstly, secondly,	Обучающиеся на данном этапе могут внести свои предложения по изменению предложенного регламента.	Формирование учебной и рабочей культуры обучающихся.

	consequently, also, on the contrary, on the other hand, by the way, nevertheless и др.).		
3. Распределение ролей	Учитель поручает членам обеих команд выбрать спикеров, которые будут представлять аргументы своих команд во время дебатов. Также учитель назначает судей и таймкипера, следящего за временем, либо берёт эти роли на себя.	Обучающиеся выбирают спикеров в составе своих команд.	Формирование навыков самоорганизации и работы в команде.

4. Brainstorm	Учитель следит за ходом дебатов.	Обучающиеся в командах обсуждают аргументы, которые они нашли до начала дебатов, и отбирают лучшие из них.	Формирование умения работать в группах, слушать своих коллег и предлагать собственные идеи.
5. Дебаты	Учитель на данном этапе по очереди даёт слово представителю каждой группы и отмечает ключевые слова по теме дебатов. При необходимости учитель делает замечания.	Оба спикера из двух команд произносят речь, представляющую собой развернутую аргументацию «ЗА» или «ПРОТИВ» (не менее 3 аргументов). После того, как выскажутся представители обеих групп, они могут попытаться опровергнуть друг друга. Дебаты	Формирование коммуникативной компетенции и умения выступать на публике.

		<p>продолжаются до тех пор, пока учащиеся высказываются конструктивно. Аудитория может задавать вопросы выступающим. Судьи на данном этапе ведут оценку хода дебатов и аргументов обоих спикеров. Возможно провести раунд перекрёстных вопросов к спикерам групп, в котором могут принимать участие все обучающиеся.</p>	
6. Подведение итогов	<p>Подводятся итоги дебатов. Определяется, аргументы</p>	<p>Обучающиеся оценивают результаты своей учебной</p>	<p>Формирование оценки и самооценки обучающихся,</p>

	<p>какой группы были более убедительными и весомыми. Учитель проводит с обучающимися рефлексию, спрашивая их о том, чему они научились во время дебатов, довольны ли они результатами своей учебной деятельности и хотят ли попробовать участвовать в дебатах в будущем.</p>	<p>деятельности и отмечают, какие цели были достигнуты в результате проделанной работы.</p>	<p>умения оценивать результаты своей учебной деятельности.</p>
--	--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Технологическая карта урока

Дата: 11.10.2022

Класс: 11

Предмет: Английский язык

Учитель: Лыга Я.В.

Тема: Career/Education

Тип урока: комбинированный урок

Цели урока: Формирование навыков чтения и говорения, освоение новой лексики

Планируемый результат обучения, в том числе и формирование УУД:

Предметные: усвоение нового лексического материала, развитие навыков чтения и говорения

Личностные: развитие умений прогнозирования содержания урока и целеполагания

Метапредметные: развитие навыков работы в команде

Познавательные УУД: развитие действий по постановке и решению проблем

Коммуникативные УУД: развитие умений выражать собственную мысль, работать в группе, находить компромиссы с коллегами, слушать коллег

Регулятивные УУД: развитие умений контроля речи, оценки своей деятельности

Личностные УУД: формирование личностей обучающихся

Ресурсы: учебники Rainbow English 11, маркер, доска

Структура комбинированного урока

Этапы урока	Содержание учебного материала. Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формирование УУД
1. Организационный этап	Учитель приветствует учеников, проверяет их готовность к уроку, отмечает отсутствующих.	Обучающиеся приветствуют учителя, сообщают учителю о своей готовности к уроку.	Формирование навыков обучающихся по общению с преподавателем.
2. Проверка домашнего задания	Учитель проверяет ранее заданное домашнее задание путём фронтального опроса обучающихся.	Обучающиеся устно отвечают на вопросы учителя, демонстрируя выполнение ими домашнего задания.	Формирование навыков контроля и самоконтроля обучающихся, оценки результатов собственной учебной деятельности.
3. Актуализация темы урока	Учитель поручает обучающимся прочитать текст, вводящий их в тему урока, после чего	Обучающиеся занимаются поисковым чтением, вставляя в пропуски подходящие по	Формирование навыков поискового чтения на иностранном языке.

	обучающимся необходимо выполнить задание к тексту.	смыслу вопросы (Rainbow English 11, с. 15, exercise 3).	
4. Проверка понимания	Учитель фронтально задаёт ученикам вопросы, приведённые к тексту, после чего обучающиеся выводят тему урока, ставят собственные образовательные цели.	Обучающиеся обсуждают с учителем результаты своей работы, отвечая на вопросы «Am I a good leader?», «Will I be able to cope with a long period of study» и др. Данный этап проходит фронтально.	Формирование навыков осмысления содержания текста, выработки собственного отношения к прочитанному.
5. Первичное усвоение новых знаний	Учитель даёт обучающимся набор речевых клише, которые пригодятся в дальнейших дебатах, и повторяет с ними уже известные	Обучающиеся усваивают новые речевые клише, которые пригодятся им во время дебатов.	Усвоение нового лексического материала.

		<p>клише.</p> <p>Примеры: I strongly believe that, From my point of view, Firstly, Secondly, What is more, Moreover, On the other hand...</p>		
6. Деление команды	на	<p>Учитель делит обучающихся на команды для предстоящих дебатов, либо предлагает обучающимся самостоятельно поделиться на команды. Одна из команд будет представлять аргументы в пользу высшего дебатов, другая – против.</p>	<p>Обучающиеся делятся на команды сами или при помощи учителя.</p>	<p>Формирование навыков работы в команде.</p>
7. Распределение ролей в командах		<p>Учитель распределяет роли в командах,</p>	<p>Обучающиеся распределяют роли в</p>	<p>Формирование навыков работы в команде.</p>

	или предоставляет ученикам самостоятельно выбрать роли. В каждой команде должно быть два спикера, представляющих аргументы своей команды во время дебатов.	командах сами или при помощи учителя.	
8. Brainstorm	Учитель поручает обучающимся вместе придумать как можно больше идей для аргументов, которые им пригодятся во время дебатов.	Обучающиеся вместе разрабатывают аргументацию для будущих дебатов в каждой из команд.	Формирование навыков работы в команде. Формирование коммуникативной компетенции.
9. Первый раунд дебатов	Учитель проводит первый раунд дебатов, выступая в роли судьи или	Каждая из команд через своих спикеров представляет три своих лучших	Формирование коммуникативной компетенции. Формирование умения выразить

	назначая судьями кого-от из учеников.	аргумента в пользу высшего образования или против него. Аргументы записываются маркером на доске.	свою позицию на публике.
10. Рефлексия	Учитель спрашивает обучающихся о том, что им понравилось или не понравилось во время урока, каких целей они смогли достичь.	Обучающиеся оценивают результаты своей работы на уроке.	Формирование умения оценивать результаты собственной учебной деятельности.
11. Домашнее задание	Учитель даёт обучающимся домашнее задание – найти дополнительные аргументы для дебатов, которые будут проходить на следующем уроке.	Обучающиеся записывают домашнее задание и задают учителю вопросы по его выполнению в случае необходимости.	Формирование умения воспринимать установки учителя и задавать необходимые вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Технологическая карта урока

Дата: 13.10.2022

Класс: 11

Предмет: Английский язык

Учитель: Лыга Я.В

Тема: Career/Education

Тип урока: комбинированный урок

Цели урока: Формирование навыков говорения, формирование коммуникативной компетенции

Планируемый результат обучения, в том числе и формирование УУД:

Предметные: развитие навыков говорения

Личностные: развитие умений прогнозирования содержания урока и целеполагания

Метапредметные: развитие навыков работы в команде, формирование умения извлекать информацию из видео

Познавательные УУД: развитие действий по постановке и решению проблем

Коммуникативные УУД: развитие умений выражать собственную мысль, работать в группе, находить компромиссы с коллегами, слушать коллег

Регулятивные УУД: развитие умений контроля речи, оценки своей деятельности

Личностные УУД: формирование личностей обучающихся

Ресурсы: учебники Rainbow English 11, маркер, доска, проектор, компьютер, видеозапись

Этапы урока	Содержание учебного материала. Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формирование УУД
1. Организационный этап	Учитель приветствует обучающихся и проверяет их готовность к уроку.	Обучающиеся приветствуют учителя и дают ему знать о своей готовности к уроку.	Формирование профессионального этикета, уважительного отношения к учителю.
2. Актуализация темы урока	Учитель демонстрирует обучающимся видео на английском языке, в котором приводятся дополнительные аргументы в пользу получения высшего образования,	Обучающиеся смотрят видео, включаясь в тему урока и отмечают для себя новые аргументы для предстоящих дебатов. Также обучающиеся обсуждают с учителем значение блокирующей лексики, опираясь на приведённые контексты. Для закрепления они выполняют задание по соотнесению лексики с соответствующими дефинициями (https://learningapps.org/watch?v=p9frjj6p523), выполняют	Формирование навыков восприятия цифровых учебных материалов.

	<p>а также даются аргументы против него. Учитель просит обучающихся во время просмотра определить, какие из аргументов в видео окажутся для них новыми. Перед просмотром видео проводится работа с блокирующей лексикой из видео, учитель даёт обучающимся примеры употребления новой</p>	<p>задание по типу «Fill in the gaps» (https://learningapps.org/watch?v=pab6bkty223) и переводят новые лексические единицы на русский язык (https://learningapps.org/watch?v=p6o9snebj23).</p>	
--	---	--	--

	<p>лексики в контексте и обсуждает с учениками значение этой лексики на английском, после чего школьники в серии заданий соотносят лексические единицы с их дефинициям и, заполняют пропуски в предложениях при помощи лексических единиц и переводят данные лексические единицы на русский.</p>		
--	--	--	--

<p>3. Первичное усвоение новых знаний.</p>	<p>Учитель фронтально спрашивает обучающихся о том, какие из имеющихся в видео аргументов в пользу высшего образования и против него были для них новыми.</p>	<p>Обучающиеся отвечают на вопросы учителя, актуализируя свои знания.</p>	<p>Формирование навыков говорения и актуализации собственных знаний.</p>
<p>4. Подготовительный этап дебатов</p>	<p>Учитель даёт ученикам пример того, как они могут развёрнуто аргументировать свою позицию: I would say that with college/unive</p>	<p>Обучающиеся слушают учителя и по необходимости задают ему вопросы.</p>	<p>Формирование умения воспринимать речь учителя, взаимодействовать с ним.</p>

	<p> rsity education you can earn more money because college graduates earn more money than other people. What is more, college diploma gives you chance to get a promotion. Moreover, ... </p>		
5. Brainstorm	<p> Учитель поручает обучающим ся в составе команд отобрать лучшие аргументы для дебатов по теме «Career/Educ ation» </p>	<p> Обучающиеся в командах, состав которых был определён на прошлом уроке, отбирают лучшие аргументы в пользу высшего образования и против него. </p>	<p> Формирован ие коммуникати вной компетенции, формировани е навыков работы в группе. </p>

6. Дебаты	Учитель следит за ходом дебатов.	От каждой команды избирается по два спикера. Сначала спикер первой команды представляет три своих аргумента в пользу получения высшего образования. Затем члены другой команды могут задать свои вопросы во время раунда перекрёстных вопросов. После этого даётся слово спикеру команды, имеющей аргументы против получения высшего образования. Далее члены первой команды тоже могут задать вопросы во время раунда перекрёстных вопросов. Раунды дебатов длятся до тех пор, пока не выступят все спикеры и пока у них не закончатся аргументы.	Формирование коммуникативной компетенции и навыков говорения на иностранном языке.
7. Подведение итогов	Учитель, наблюдая за дебатами, подводит итоги и выбирает победителя. Это также	Обучающиеся соотносят результаты своей учебной деятельности с собственными ожиданиями от проделанной работы.	Формирование навыков оценки своей учебной деятельности.

	<p>могут сделать назначенные учителем судьи из числа учеников.</p>		
8. Рефлексия	<p>Учитель спрашивает обучающихся о том, что им понравилось или не понравилось во время урока, каких из поставленных целей они смогли достичь.</p>	<p>Обучающиеся оценивают свою деятельность на уроке и достигнутые результаты.</p>	<p>Формирование навыков оценки и самооценки собственной учебной деятельности на уроке.</p>



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Лыга Яков Валерьевич
 Самоцитирование
 рассчитано для: Лыга Яков Валерьевич
 Название работы: Формирование коммуникативной компетенции обучающихся старших классов при помощи педагогической технологии дебатов
 Тип работы: Выпускная квалификационная работа
 Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	35.9%	СОВПАДЕНИЯ	35.9%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.63%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.63%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.48%	ЦИТИРОВАНИЯ	2.48%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2023

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 18.06.2023 17:36

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.4-62

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика*; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Колесова Наталья Васильевна
 ФИО проверяющего

Дата подписи: 7.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв на выпускную квалификационную работу
обучающегося факультета иностранных языков
Лыга Якова Валерьевича

**«Формирование коммуникативной компетенции обучающихся
старших классов при помощи педагогической технологии дебатов»**

Выпускная квалификационная работа Лыга Якова Валерьевича направлена на исследование одной из актуальных тем методики преподавания иностранных языков: использование педагогической технологии «Дебаты» для обучения устной речи на уроках английского языка.

В ходе работы над выпускным квалификационным исследованием автор ознакомился с обширным списком литературы по теме, проанализировал различные подходы и теории относительно работы с развитием навыков устной речи на уроках английского языка, обозначил круг проблем, проанализировал УМК в соответствии с требованиями ФГОС с точки зрения использования технологии «Дебаты» с целью совершенствования коммуникативной компетенции на уроках английского языка.

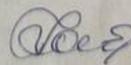
Автор данной работы рассмотрел теоретические основы работы по обучению устной иноязычной речи. В практической части работы предложены собственные методические разработки с комплексной системой упражнений по проведению уроков с использованием собственных методических разработок по использованию технологии «Дебаты» на уроках английского языка, проведен эксперимент по внедрению данных разработок в образовательный процесс.

Работа над исследованием осуществлялась в течение двух лет последовательно, системно и самостоятельно. Автором собран ценный практический материал, который успешно может быть использован в работе при обучении английскому языку.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям и может быть рекомендована к защите.

Выпускная квалификационная работа Я.В. Лыга заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель
Н.В. Колесова,
канд.филол.наук, доцент кафедры английского языка



**Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я. Мона Яков Валерьевич

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(нужное подчеркнуть)

на тему:

Формирование коммуникативной компетенции обучающихся старших курсов при помощи педагогической технологии дебатов

(название работы) (далее - работа) в ЭБС

КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата

19.05.23

подпись

Мона