

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра английского языка

КРАСИЛЬНИКОВА КРИСТИНА ДМИТРИЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

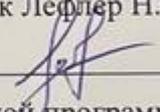
**ОБУЧЕНИЕ КОНСТРУИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ДИСКУРСА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (УРОВЕНЬ
БАКАЛАВРИАТА)**

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Теория и практика профессиональной коммуникации в
иноязычной образовательной среде»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

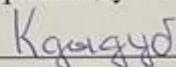
Заведующий кафедрой английского языка

к. филол. наук Лефлер Н.О.

« 4 » 05 2023 г. 

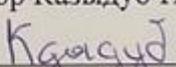
Руководитель магистерской программы

д-р.филол. наук, профессор Казыдуб Н.Н.

« 4. » 05 2023 г. 

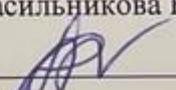
Научный руководитель

д-р.филол. наук, профессор Казыдуб Н.Н.

« 4. » 05 2023 г. 

Обучающийся

Красильникова К.Д.

« 3 » 05 2023 г. 

Оценка отлично

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ КОНСТРУИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	7
1.1. Сущность и содержание понятия «педагогический дискурс».....	7
1.2. Психологические особенности и стили педагогического общения	12
1.3. Особенности обучения конструированию педагогического дискурса ..	17
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	23
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ КОНСТРУИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	25
2.1. Алгоритм обучения конструированию педагогического дискурса.....	25
2.2. Опытная проверка эффективности комплекса упражнений для обучения конструированию педагогического дискурса.....	27
2.3. Методические рекомендации	55
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовательном пространстве упор делается на понимание материала, а не на его заучивание. Это положение является неотъемлемой частью культуры современной системы образования. В значительной степени возрастают требования к будущим учителям во всех областях знаний и, особенно в области преподавания иностранных языков вообще и английского языка в частности, как языка международного общения. Перед языковыми факультетами высших учебных заведений стоит задача значительно повысить эффективность обучения студентов в области методики обучения английскому языку и подготовить знающих, опытных, творческих специалистов, понимающих и умело интерпретирующих педагогический дискурс.

Актуальность исследования связана с изучением дискурсивного поведения обучающегося в учебном процессе, без которого невозможно существование образования как социального института. Цель педагогического дискурса состоит в том, чтобы учитель/наставник способствовал формированию обучающегося и его духовной сферы. Для достижения такой цели необходимо изучить, каким образом обучающиеся взаимодействуют друг с другом и с преподавателем в процессе обучения, каким образом они выражают свои мысли и идеи, какие слова и выражения они используют. Исследование дискурсивного поведения обучающегося помогает понять, как формируется и развивается его мышление, каковы основные подходы к обучению и как на это влияют социальные и культурные факторы. Кроме того, изучение дискурсивного поведения обучающегося позволяет выявить проблемы в учебном процессе, связанные с коммуникативными трудностями или неверным пониманием материала, и разработать индивидуальные подходы к обучению на основе анализа учебного диалога.

В качестве **объекта исследования** выступает процесс обучения иностранному языку на уровне высшего образования.

В качестве **предмета исследования** выступает обучение конструированию педагогического дискурса на английском языке на уровне бакалавриата.

Цель работы – теоретическое обоснование и разработка учебно-методического обеспечения для обучения бакалавров педагогического образования конструированию педагогического дискурса.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные подходы к понятию «педагогический дискурс» на основе анализа отечественной и зарубежной литературы.

2. Разработать учебно-методическое обеспечение по обучению конструированию педагогического дискурса на иностранном языке (английский язык) у студентов уровня бакалавриат.

3. Проверить эффективность учебно-методического обеспечения в процессе обучения конструированию педагогического дискурса на английском языке обучающихся на уровне бакалавриата.

В ходе исследования использовались следующие научные методы:

— теоретические: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, педагогическое моделирование;

— эмпирические: наблюдение, тестирование, опросы, изучение самостоятельных письменных работ обучающихся, анализ результатов выполнения тестовых заданий, педагогический эксперимент;

— статистические методы обработки данных.

Новизна исследования заключается в разработке учебно-методического обеспечения для целевой группы второго курса по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя

профилями подготовки Иностранный язык и Иностранный язык (английский язык и немецкий язык).

Экспериментальная база исследования обучающиеся второго курса факультета иностранных языков КГПУ им. В.П. Астафьева по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки Иностранный язык и Иностранный язык (английский язык и немецкий язык).

Изучение вопросов, связанных с темой исследования, последовательно осуществлялось в период с «01» сентября 2021 г. по «30» апреля 2023 г. и включало этапы научно-исследовательской, технологической (проектно-технологической), педагогической практик, разработку теоретических основ исследования и учебно-методического обеспечения по теме магистерской диссертации, оформление результатов исследования.

Теоретическая база исследования представлена работами отечественных и зарубежных ученых в области педагогического дискурса по следующим проблемам:

- теоретические и методологические аспекты анализа педагогического дискурса (В. И. Карасик, Р. П. Мильруд, Т. А. ван Дейк, Ph. Murph);
- область понимания и проектирования педагогического дискурса (Т.В. Ежова, В. Кинч, Н.Д. Арутюнова, В.Н. Борботько);
- использование педагогического дискурса в различных аспектах обучения и воспитания (И. Л. Бим, К. Brock, S. Tornbury).

Теоретическая значимость работы состоит в расширении теоретического представления о содержании и инструментах обучения конструированию педагогического дискурса на уровне бакалавриата.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в исследовании предоставлены учебно-методические материалы обучения конструированию педагогического дискурса на английском языке обучающихся уровня бакалавриат. Данная форма обучения позволит

оптимизировать процесс обучения конструированию педагогического дискурса.

Результаты диссертационного исследования могут послужить основой для дальнейшей разработки проблемы конструирования педагогического дискурса на иностранном языке.

Исследование прошло апробацию на конференции «Актуальные проблемы лингвистики и онлайн-дидактики» в рамках XXII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в 2023 г.; на базе КГПУ им. В. П. Астафьева г. Красноярска была проведена экспериментальная работа с разработанными интерактивными заданиями для студентов уровня бакалавриата.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первая глава раскрывает теоретические аспекты сущности и содержание понятия «педагогический дискурс», а также психологические и лингвистические особенности обучения конструированию педагогического дискурса. В главе раскрываются особенности обучения конструированию педагогического дискурса на уровне бакалавриата.

Вторая глава представляет результаты опытно-экспериментальной работы: описание комплекса упражнений, направленных на развитие умений конструирования педагогического дискурса, и методические рекомендации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ КОНСТРУИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

1.1. Сущность и содержание понятия «педагогический дискурс»

Система образования занимает достаточно важное место в структуре общественных взаимоотношений для передачи накопленных социумом знаний и опыта. Образовательный процесс призван пополнять социум просвещенными и развитыми индивидами. В этом процессе роль коммуникации является важной и особенной, без успешной коммуникации обучающий или воспитательный процесс либо будет затруднительным, либо невозможным. Соответственно, педагогический дискурс является важным фактором для успешного обучения, таким же важным, как и коммуникация.

Педагогический дискурс является одним из видов институционального дискурса. В нем существуют агенты, которые представляют тот или иной институт, и клиенты, кто обращается к представителям институтов. Первые играют активную роль в институциональном общении, вторые вынуждены обращаться к первым, быть представителем общества по отношению к представителям института. В контексте педагогического дискурса, это будут учитель и ученик.

В.И. Карасик представил функциональное и структурное членение дискурса, противопоставляя личностно-ориентированный тип дискурса, статусно-ориентированному. В первом, личностно-ориентированном типе участники стараются раскрыть их внутренний мир адресату и одновременно понять его как личность во всех ее характеристиках. Данный тип проявляется в бытовом и бытийном общении. Такое общение происходит между двумя очень хорошо знакомыми людьми, и сводится оно в основном к поддержанию контакта и решению очевидных обиходных проблем [24]. Говоря о статусно-ориентированном типе, то он представляет собой общение, которое было задано в определенных рамках отношения. Здесь В.И. Карасик выделяет следующие типы дискурса: политический,

педагогический, дипломатический, религиозный, научный, спортивный и многие другие. По мнению В.И. Карасика, данный тип «представляет собой институциональное общение, т.е. речевое взаимодействие социальных групп или институтов друг с другом» [23].

Из истории изучения педагогического дискурса, большинство авторов предлагают свои формулировки определения термина «педагогический дискурс». В работах Е.В. Поляниной отмечается, что дискурс в настоящее время выступает как объект изучения лингвистики, социолингвистики, педагогики, философии, психологии, социологии и других дисциплин [47]. Е.С. Попова в широком смысле понимает под дискурсом такую ситуацию коммуникации, такой акт устной речи, который имеет в своей сути социальный контекст, побуждающий автора к этому высказыванию [48]. Н.В. Кочетова объясняет дискурс как взаимосвязь лексем в контексте высказывания, существующих для воспринимающего в определенный момент времени [35]. В исследовании мы последуем оригинальной формулировке Ю.Н. Караулова, определяющего дискурс как «многокомпонентный акт коммуникации, совокупность понятий отраслей языковедения, включающей в себя, кроме лингвистических вопросов и контекстуальные понятия знаний об окружающем мире, субъективные мнения говорящего, установки и цели адресата речи, учитывать которые в контексте необходимо для целостного восприятия высказывания» [27]. Е.В. Полянина отмечает, что педагогический дискурс – это процесс педагогической коммуникации учителя/преподавателя с обучающимися (именно они являются главными участниками всего процесса), это факт общения, который содержит в себе «значения, общедоступные для участников коммуникации, знание языка, знание мира, установки и представления» [47]. В данном процессе учитель становится ведущим, потому как он способен направлять процесс движения дискурса, определять последовательность высказываний, вводить, а также завершать темы

дискуссии, не только распоряжаться «правом на речь», но и предоставлять данное право кому-либо по своему усмотрению [28]. В качестве основной цели педагогического дискурса можно рассматривать процесс вовлечения в сообщество субъектов обучения, разъяснение им общего плана мироустройства, норм и правил поведения, вовлечение новых индивидов к общепринятым общественным ценностям и поведенческим качествам, предполагаемых от обучающихся, уточнение восприятия ими и осознания учебного материала, оценка результатов этого процесса. Что касается хронотопа педагогического дискурса, то он конкретно обозначен. Хронотопом является время, которое закреплено за учебным процессом, будь то лекция в университете или урок в школе. Наравне со временем, определение касается и места, где происходит соответствующий процесс – класс, аудитория, школа, университет и т.д. [26].

В работе Т.В. Ежовой в структуре педагогического дискурса обозначаются такие его составляющие как:

- 1) непосредственно сами участники коммуникации, имеющие конкретный социальный статус;
- 2) закрепленная локация общения;
- 3) неформально определенные и зафиксированные ценности;
- 4) действия, обладающие определенной направленностью на объект общения как порядком речевых стереотипов в характерных ситуациях;
- 5) жанровая определенность;
- 6) документально зафиксированная база прецедентных поведенческих феноменов (фамилий, имен, изречений, текстов, положений и ситуаций) [17].

Как следует из вышесказанного, вся коммуникативная деятельность учителя на уроке обусловлена конкретным предназначением общения на данном этапе урока. В начале урока его предназначение состоит в установлении контакта с учениками и привлечения их внимания; этап разъяснения нового учебного материала требует от процесса общения

усиления мыслительной активности учащихся и мотивации к его усвоению; по ходу самого урока учитель постоянно поддерживает вербальный контакт и создает определенный эмоциональный настрой обучающихся; завершающий этап урока характеризуется разрывом речевого контакта по инициативе учителя. Осуществление этих задач возможно благодаря разноплановым линиям поведения. Для реализации любой из этих задач могут быть выбраны всевозможные линии поведения [19]. В.И. Карасик, например, выделяет коммуникативные стратегии [23]. Стратегии речевого поведения охватывают всю сферу построения коммуникации, когда ставится целью достижение определенных долговременных результатов. Речевая стратегия включает в себя планирование процесса речевой коммуникации, в которой в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов реализуется план общения.

Понятие педагогического дискурса подразумевает как одиночного, так и множественного его адресата отмечает Т.Н. Цинкерман. В первом случае адресат общения является обособленным индивидом, как в случае беседы учителя с конкретным обучающимся; во втором, когда информация предлагается совокупности индивидов, объединенных по определенным признакам, например, классу или группе обучающихся. Наиболее употребляемая на практике реализация педагогического дискурса по направлению к множественному получателю знаний [57].

Ценности педагогического дискурса определяются системообразующей его целью и могут выражаться протокольными аксиологическими высказываниями. Данные предложения выступают исследовательским конструктом, но достаточно часто они могут быть реализованы в определенных кодексах, также они могут зашифровываться в пословицах, могут отражаться в разных модификациях (вплоть до прямого отрицания и пародирования) в прецедентных текстах и, преимущественно, получают прямое выражение в случаях коммуникативного сбоя, когда субъекты

общения вынуждаются формулировать то, что чаще всего подразумевается и должны выступать условием для нормального процесса общения [59]. К примеру, «старших необходимо уважать» можно выразить следующими вариантами: «яйца не учат курицу», «старая раковина дает жемчуг» и т.д. Полный список ценностей педагогического дискурса достаточно трудно составить из-за нескольких причин: первое – это то, что педагогический дискурс выступает базой для формирования у человека мировоззрения, и из-за этого практически все моральные ценности закладываются в данном типе дискурса; второе – педагогический дискурс в отдельных аспектах пересекается с научным, религиозным, либо политическим типами дискурса, и в связи с этим сложно выделить непосредственно педагогические аспекты ценностей; третье – ценности дискурса имеют идеологический вид, и из-за этого в различных идеологических системах могут быть расхождения в каких-то соответствующих ценностях; четвертое – это то, что ценностная картина мира включает не дискретные образования, а континуум, который членится обществом с известным уровнем условности [56].

В.И. Карасик указывает, что ценности педагогического дискурса согласуются с целями и ценностям социализации в качестве общественного явления, а также организованного посредством общества института. При рассмотрении дискурса, существует несколько путей выявления таких ценностей. Как отмечает В.И. Карасик это, во-первых, моделирование культурных концептов, у которых важным компонентом выступает ценностная составляющая, благодаря этому имеется возможность определить ценностную картину мира относительно определенного этноса или социума [25]. Во-вторых, сюда относится моделирование нормативных следствий и постулатов в пределах поведенческих стереотипов (к примеру, приоритет родственных отношений “жена и муж” или “дети и родители”, первая модель здесь соответствует американской и западноевропейской парадигме культуры, вторая модель соответствует китайской парадигме культуры). В-

третьих, рассматривается анализ топосов, либо же общих мест в риторике, к примеру, народная педагогика, которая отражается в пословицах: характеристики лени и трудолюбия, нечестности и честности, смелости, безрассудства и трусости, утраты доброго имени и гордости, нетерпеливости и терпеливости, корысти и бескорыстия, нескромности и скромности, слабости и силе [50].

1.2. Психологические особенности и стили педагогического общения

Обучение конструированию педагогического дискурса представляет собой сложный процесс, который требует учета как психологических, так и лингвистических особенностей.

Педагогическое общение можно считать гармоничным и продуктивным, если оно строится на взаимном уважении, поддержке и сотрудничестве между участниками. В таком общении все стороны чувствуют себя комфортно и готовы к творческому взаимодействию, что позволяет эффективно реализовывать и достигать образовательные задачи и цели. В гармоничном педагогическом общении учитель не только передает знания и умения обучающимся, но и учит их взаимодействовать с другими людьми, быть открытыми и эмпатичными, что способствует развитию их социальных компетенций и строит путь к успешной социализации [51].

Первым законом современной риторики является – закон гармонизирующего диалога: эффективность (гармонизация) речевого общения возможна только при диалоговом взаимодействии участников речевой ситуации. Закон гармонизирующего диалога в педагогической деятельности говорит о том, что обучающийся или весь класс – это не пассивный объект, которому лишь необходимо передать информацию. Задача учителя в том, чтобы «пробудить собственное внутреннее слово» обучающегося, установить гармонические и двусторонние отношения с ним;

здесь важным становится умение устанавливать контакт, чувствовать аудиторию, направлять и умело корректировать процесс общения [42].

Индивидуальный стиль педагогического общения – это вполне стабильная своеобразная и индивидуальная система методов, различных приемов, а также способов решения педагогических задач, к которым осмысленно или спонтанно прибегает педагог, чтобы достичь оптимального соответствия своей индивидуальности реальным конкретным целям, условиям и задачам педагогического общения. В стиле педагогического общения находят выражение особенности коммуникативных возможностей педагога, сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников, творческая индивидуальность педагога; особенности обучающихся [38].

Стиль общения неизбежно отражает общую и педагогическую культуру учителя и его профессионализм. Формирование собственного индивидуального стиля педагогического общения осуществляется в соответствии с тремя основными направлениями:

- 1) преобразование системы общения в целом, включая его функции, а также иерархическое устройство;
- 2) преобразование личности субъекта;
- 3) преобразование соответствующих компонентов установки субъекта по отношению к другому субъекту.

На данный момент существуют разные классификации стилей педагогического общения. Общепринятая классификация включает в себя объединение трех стилей – авторитарного, демократического, попустительского (А. В. Петровский, В. В. Шпалинский, М. Ю. Кондратьев, Я. Л. Коломинский и др.). При авторитарном стиле общения педагог единолично решает все вопросы, касающиеся жизнедеятельности, как классного коллектива, так и каждого обучающегося. Исходя из собственных установок, он определяет цели взаимодействия, субъективно оценивает

результаты деятельности. В наиболее ярко выраженной форме этот стиль проявляется при автократическом подходе к воспитанию, когда обучающиеся не участвуют в обсуждении проблем, имеющих к ним прямое отношение, а их инициатива оценивается отрицательно и отвергается [13].

Авторитарный стиль общения реализуется с помощью тактики диктата и опеки. Противодействие обучающихся властному давлению педагога чаще всего приводит к возникновению устойчивых конфликтных ситуаций. Педагоги, придерживающиеся этого стиля общения, не позволяют проявлять обучающимся самостоятельность и инициативу. Их оценки обучающихся неадекватны, основаны лишь на показателях успеваемости. Авторитарный педагог акцентирует внимание на негативных поступках подопечного, но при этом не принимает во внимание мотивы этих поступков. Внешние показатели успешности деятельности авторитарных педагогов (успеваемость, дисциплина на уроке и т.п.) чаще всего позитивны, но социально-психологическая атмосфера в таких классах, как правило, неблагоприятная. Роль педагога объективна. Личность и индивидуальность обучающегося оказывается вне стратегии взаимодействия [12].

Попустительский (анархический, игнорирующий) стиль общения характеризуется стремлением педагога минимально включаться в деятельность, что объясняется снятием с себя ответственности за ее результаты. Такие педагоги формально выполняют свои функциональные обязанности, ограничиваясь лишь преподаванием. Попустительский стиль общения основан на тактике невмешательства, основу которой составляют равнодушие и незаинтересованность проблемами, как школы, так и обучающихся. Следствием подобной тактики является отсутствие контроля над деятельностью обучающихся и динамикой развития их личности. Успеваемость и дисциплина в классах таких педагогов, как правило, неудовлетворительны. Общими особенностями попустительского и авторитарного стилей общения, несмотря на кажущуюся

противоположность, являются дистантные отношения между учителем и обучающимися, отсутствие между ними доверия, явная обособленность, отчужденность учителя, демонстративное подчеркивание им своего доминирующего положения [10].

Альтернативой этим стилям общения является стиль сотрудничества участников педагогического взаимодействия, чаще называемой демократическим. При таком стиле общения педагог ориентирован на повышение субъективной роли обучающегося во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел. Для педагогов, придерживающихся этого стиля, характерны активно положительное отношение к обучающимся, адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач. Им свойственны глубокое понимание ребенка, целей и мотивов его поведения, умение прогнозировать развитие его личности.

По внешним показателям своей деятельности педагоги демократического стиля общения уступают своим авторитарным коллегам, но социально-психологический климат в их классах всегда более благополучен [7]. Межличностные отношения в них отличаются доверием и высокой требовательностью к себе и другим. При демократическом стиле общения педагог стимулирует обучающихся к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации.

Характеристика приведенных выше педагогических стилей общения дана в «чистом виде». В реальной педагогической практике чаще всего имеют место «смешанные» стили общения. Педагог не может абсолютно исключить из своего арсенала некоторые частные приемы авторитарного стиля общения. Как показали исследования, они отказываются иногда достаточно эффективными, особенно при работе с классами и отдельными обучающимися относительно низкого уровня социально-психологического и личностного развития. Но и в этом случае педагог должен быть в целом ориентирован на демократический стиль общения, диалог и сотрудничество с

обучающимися, так как этот стиль общения позволяет максимально реализовать личностно-развивающую стратегию педагогического взаимодействия [4].

Помимо основных, существуют промежуточные стили педагогического взаимодействия, в отношении которых следует исходить из того, что воспитательные силы всегда порождаются личностными отношениями, т.е. всецело зависят от личности педагога. В.А. Кан-Калик [22] установил и охарактеризовал такие стили педагогического общения, как общение, основанное на увлеченности совместной творческой деятельностью педагогов и обучающихся; общение, в основе которого лежит дружеское расположение; общение-дистанция; общение-устрашение; общение-заигрывание. Наиболее продуктивными является общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью. Такой стиль общения отличала деятельность В.А. Сухомлинского. Достаточно результативным является и стиль педагогического общения на основе дружеского расположения, который можно рассматривать как предпосылку вышеназванного стиля. Дружеское расположение выступает стимулом развития взаимоотношений педагога с обучающимися.

Дружественность и увлеченность совместным делом объединяют эти стили между собой. Однако дружественность должна быть педагогически сообразной, так как определенная мера дистантности сохраняет статусные позиции и суверенность каждого из субъектов процесса взаимодействия. Одним из достаточно распространенных стилей общения является общение-дистанция, которое используют в полной мере, как опытные педагоги, так и начинающие [2].

Исследования показывают, что достаточно гипертрофированная дистанция ведет к формализации взаимодействия педагога и обучающегося. Дистанция должна соответствовать общей логике их отношений и является показателем ведущей роли педагога, но должна быть основана на авторитете.

Превращение «дистанционного показателя» в доминанту педагогического общения резко снижает общий творческий уровень совместной работы педагога и обучающихся. Это ведет к упрочнению авторитарного стиля их взаимоотношений. Общение-дистанция в своих крайних проявлениях переходит в более жесткую форму – общение-устрашение. Оно наиболее популярно у начинающих педагогов, которые не умеют организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью.

Для лично-развивающей стратегии педагогического взаимодействия общение-устрашение является бесперспективным. Кроме этого, отрицательную роль в актах взаимодействия педагогов и обучающихся играет общение-заигрывание, которое также в основном используется молодыми учителями. Стремясь как можно скорее установить контакт с детьми, понравиться им, но, не имея для этого необходимой коммуникативной культуры, они начинают заигрывать с ними, т.е. кокетничать, вести на уроке разговоры на личные темы, злоупотреблять поощрениями без надлежащих оснований.

Такие стили общения, как устрашение, заигрывание и крайние формы общения-дистанции, при отсутствии у педагога коммуникативных умений, необходимых для создания творческой атмосферы сотрудничества, при их частом использовании становятся штампами, порождая малоэффективные способы педагогического общения.

1.3. Особенности обучения конструированию педагогического дискурса

Содержательная сторона конструирования педагогического дискурса направлена на овладение студентами профессионально-педагогическими и коммуникативно-технологическими знаниями, способами работы с учебной информацией; на педагогическую интерпретацию содержания учебных

дисциплин; приобретение умений корректного речевого поведения в соответствии с коммуникативными целями и педагогическими задачами, в конечном счете – на формирование дискурсивно-проективной компетентности субъектов образовательного процесса.

Конструирование педагогического дискурса – это полифункциональный процесс, который происходит в нескольких детерминированных пространствах (социокультурном, концептуальном, процессуальном и конструктивном), реализуемый на основе приоритетных педагогических ценностей, целей и задач, а также направленный на конструктивное преобразование педагогической и социальной реальности.

Обучение конструированию педагогического дискурса на уровне бакалавриата имеет несколько особенностей, которые следует учитывать при планировании учебного процесса:

1. Необходимость формирования у студентов компетенций в области коммуникации и дискурса. Студенты должны научиться строить свою аргументацию, высказываться уверенно и адекватно реагировать на комментарии и вопросы со стороны аудитории.

2. Важность развития критического мышления и аналитических навыков. Студентам нужно научиться критически оценивать и анализировать информацию, выделять главное, находить аргументы и контраргументы.

3. Учет особенностей аудитории. Преподаватель должен учитывать уровень подготовки студентов, их интересы и потребности, чтобы сделать учебный процесс более эффективным и интересным.

4. Использование разнообразных методов обучения. Обучение конструированию педагогического дискурса должно включать в себя не только лекции, но и практические занятия, дискуссии, групповые и индивидуальные задания, использование современных технологий и ресурсов.

5. Упор на практическое применение знаний. Студентам нужно дать возможность применять свои знания на практике, например, через подготовку и проведение презентаций, обсуждений и других форм общения с аудиторией.

6. Формирование культуры общения. Важно не только научить студентов конструировать аргументацию и выступать перед аудиторией, но и формировать у них культуру общения, уважение к мнению других, умение слушать и адекватно реагировать на критику.

В работе принимается определение педагогического дискурса как профессионального общения теоретиков-исследователей, педагогов практиков и обучающихся в устной или письменной форме, непосредственное или опосредованное специальной литературой [19].

В соответствии с определенной областью функционирования педагогический дискурс подразделяется на подвиды: дидактический, академический, публицистический, социализирующий и специальный. Дидактический педагогический дискурс представляет собой устную форму коммуникации между учителем и обучающимися в процессе обучения, на занятии.

Академический педагогический дискурс объединяет научные труды, учебники и учебные пособия по педагогике и методике, монографии (письменные формы), лекции по педагогике или методике преподавания (устная форма).

Публицистический педагогический дискурс охватывает статьи в периодических изданиях, рассматривающих бытовые проблемы в области преподавания (условия обучения, оплата труда преподавателей и т.п.). Вид педагогического дискурса, агентами которого являются обучающиеся и их родители (воспитатели), можно назвать социализирующим.

Педагогический дискурс, функционирующий в пределах различных отраслей наук, применяющих достижения педагогической науки

(психология, криминалистика, медицина и т.д.), определяется нами как специальный. Каждый вид педагогического дискурса обладает особенностями, оказывающими существенное влияние на процесс понимания содержательного компонента данного вида.

Появление в настоящее время разнообразных систем и методик для профессиональных педагогов представляет преподавателю возможность выбора наиболее продуктивной модели обучения для педагогического процесса. Структурно-логическая модель позволяет оптимально распределять ресурсы и конкретизировать промежуточные и конечные цели при конструировании педагогического дискурса [16].

Структурно-логическая модель конструирования педагогического дискурса в высшем профессиональном образовании будущего учителя представляет собой систему взаимосвязанных блоков (цель, подход, закономерности, принципы, этапы, содержание, средства, механизм, реализация и результат) и служит теоретической и практической основой для реализации педагогического дискурса.

Т.В. Ежова в процессе конструирования педагогического дискурса выделяет несколько этапов в процессе конструирования педагогического дискурса: предпроектный, основной, рефлексивный и корректировочный. На каждом из этапов осуществляются конкретные шаги: проблематизация, постановка цели, анализ вариантов решения педагогической ситуации, моделирование, прогнозирование, реализация проекта, рефлексия, коррекция и получение образовательного продукта [17].

Понимание педагогического дискурса представляет собой творческий процесс познания и «монтажирования» содержания дискурса в ментальную модель обучающихся и включает стадии идентификации, ассимиляции и аккомодации, на которых происходит усвоение, обработка, сохранение и практическое применение новой педагогической информации.

Управление процессом понимания педагогического дискурса в целом и академического дискурса лекции в частности осуществляется с помощью моделей понимания. Помимо существующих моделей понимания педагогического дискурса – «снизу-вверх», «сверху-вниз», интерактивной, конструктивно-интегративной - Н.С. Остражковой были предложены три взаимосвязанные модели: когезийная, когерентная, контекстная. Когезийная модель включает знание и понимание набора специальных слов и педагогических терминов и определяет дискурс как логический линейный ряд.

Когерентная модель предполагает знание основных педагогических положений и рассматривает дискурс как целостную смысловую схему с центральной (главной) и второстепенными идеями. Контекстная модель акцентирует внимание на знании педагогического контекста, в котором формируется, функционирует и приобретает смысл педагогический дискурс. Адекватное понимание содержательного компонента педагогического дискурса осуществляется посредством активизации трех рассмотренных взаимосвязанных моделей [45].

Успешность процесса протекания и результат понимания содержательного компонента педагогического дискурса нередко осложняется наличием определенных характеристик данного вида дискурса: использованием неэмоциональной концептуальной лексики, большого количества интернациональных слов, сложных для понимания стандартных лексических блоков и комплексов, устойчивых словосочетаний серийного образования и т.д.

Одним из наиболее значимых «барьеров» в понимании педагогического дискурса является необходимость интерпретации и понимания педагогических терминов. Педагогический термин представляет собой понятие в профессиональном педагогическом дискурсе, закрепленное за определенным объектом, явлением или процессом. Использование

различных приемов передачи значения английских педагогических терминов на русский язык (транслитерация, транскрипция, калькирование, приближенный и трансформационный перевод) без привлечения контекстуальных педагогических знаний является неэффективным, что подтверждает факт возникновения многочисленных ошибок и неточностей в понимании терминов [45].

Среди наиболее распространенных проблем в понимании педагогических терминов выделяют излишне частое применение приемов транслитерации и семантического калькирования, трудное восприятие метафорического значения терминов, непонимание терминов-аббревиатур, неумение подобрать контекстуальное педагогическое значение общеупотребительного слова, использованного в качестве термина, недостаточное знание и употребление приемов трансформации.

С целью оптимизации процесса интерпретации и понимания педагогических терминов важно учитывать ряд факторов, таких как индивидуальные и контекстуальные особенности педагогических терминов, их свойства, закономерности способа образования, уровень соответствия терминов русским эквивалентам и степень соотнесенности лексического и понятийного значений. Детальное изучение и анализ проблемы понимания педагогического дискурса в первой главе нашей диссертации составил базу для разработки и апробирования учебно-методического обеспечения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первой главе была раскрыта сущность понятия педагогического дискурса как одного из видов дискурса. За основу было взято определение педагогического дискурса Ю.Н. Карауловым, который определяет педагогический дискурс как «многокомпонентный акт коммуникации, совокупность понятий отраслей языковедения, включающей в себя, кроме лингвистических вопросов и контекстуальные понятия знаний об окружающем мире, субъективные мнения говорящего, установки и цели адресата речи, учитывать которые в контексте необходимо для целостного восприятия высказывания» [27]. Помимо этого, обозначены составляющие педагогического дискурса: его ценности, цель, задачи, хронотоп и участники.

В целом, понятие педагогического дискурса подразумевает как одиночного, так и множественного его адресата. Наиболее часто используется на практике реализация педагогического дискурса по направлению к множественному получателю знаний.

Были рассмотрены и описаны коммуникативные стратегии, предложенные в работе В.И. Карасика. С помощью данных стратегий учитель может использовать высказывания, направленные на контроль деятельности учащихся, т.е. их внимание, мыслительную, вербальную деятельность; вопросительные высказывания, использование приемов диалогизации, которые помогают сделать научный теоретический материал более доступным для усвоения обучающихся, а речь учителя более динамичной и экспрессивной.

Таким образом, педагог имеет возможность организовывать, инициировать, координировать, контролировать речевое взаимодействие, прибегая к реализации стратегий педагогического дискурса (объясняющая, оценивающая, организующая, содействующая, контролирующая). Наряду с реализацией определенных стратегий на уроке иностранного языка учитель

выбирает различные линии поведения и определенный стиль общения с классом в определенных ситуациях на уроке.

В дополнение к этому, знание прецедентных текстов позволяет учителю предложить обучающимся нетрадиционный подход к изучению материала, связанный с анализом и сравнением примеров из реальной жизни. Это помогает стимулировать интерес и заинтересованность учащихся в предмете, а также повышает эффективность обучения. Кроме того, знание прецедентных текстов и способа их анализа помогает учителю использовать более широкий диапазон учебных материалов, которые могут быть интересны для учащихся. Только в совокупности, все вышеупомянутые компоненты могут помочь учителю гармонично вести урок и помогут реализовать успешную коммуникацию с обучающимися.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ КОНСТРУИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

2.1. Алгоритм обучения конструированию педагогического дискурса

В качестве целевой аудитории выступают студенты 2-ого курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), направленность/профиль Иностранный язык и Иностранный язык (английский язык и немецкий язык).

Экспериментальное исследование включает три этапа:

1. Констатирующий этап (сентябрь 2022 г.).
2. Формирующий этап (октябрь 2022 г. – февраль 2023 г.).
3. Контрольный этап (март 2023 г.).

На этапе констатирующего эксперимента была проведена процедура диагностики. Обучающимся было предложено пройти анкетирование и сконструировать монолог на предложенную педагогическую тему: «Effective strategies of teaching and learning English» с использованием профессиональной лексики.

На этапе формирующего эксперимента было разработано и апробировано учебно-методическое обеспечение по обучению конструированию педагогического дискурса на английском языке.

На этапе контрольного эксперимента (обобщающем) осуществлялась оценка эффективности проведенной работы путем проведения повторной диагностики.

Критериями оценки уровня сформированности умения конструировать педагогический дискурс были:

1. Содержание педагогического дискурса.
2. Логичность и последовательность высказывания.

3. Грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок.

4. Количество профессиональной лексики и уместность их использования.

Для оценки каждого из критериев использовалась 3-уровневая шкала: низкий: 1 – 4 баллов; средний: 5 – 9 баллов; высокий: 10 – 12 баллов).

Процесс обучения конструированию педагогического дискурса был организован в соответствии со следующими принципами: дидактическими (гуманистической направленности, целостности, персонализации и гармонизации педагогических целей), методическими (проблемности обучения, творчества, моделирования контекстности обучения), информативными.

В процессе обучения обучающийся овладевал различными умениями: слухового и зрительного восприятия текста; обнаружения разноуровневых трудностей восприятия, понимания текста; проектировочного предвосхищения содержания текста на основе его тематической принадлежности.

В процессе реализации учебно-методического обеспечения осуществлялась рефлексия коммуникативно-речевого взаимодействия участников педагогического дискурса: обоснование успешности или неэффективности интерпретация, осмысление и оценка выбора средств для конструирования педагогического дискурса.

Алгоритм работы по формированию умения конструировать педагогический дискурс на английском языке на уровне бакалавриата включал следующие этапы:

1. Ознакомление обучающихся с понятием «педагогический дискурс».

2. Выполнение серии упражнений на повышение уровня умения обучающихся конструировать педагогический дискурс.
3. Выполнение творческих коммуникативных заданий в формате парной/командной работы (Act as a teacher и др.).
4. Оценка эффективности разработанного учебно-методического обеспечения.

2.2. Опытная проверка эффективности комплекса упражнений для обучения конструированию педагогического дискурса

Учебно-методическое обеспечение включает планы-проспекты 6 учебных занятий. Каждое занятие раскрывает сущность и аспекты педагогического дискурса. Занятия были нацелены на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Общекультурные:

УК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

УК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию;

Общепрофессиональные:

УК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

Профессиональные:

ПК-2 – способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.

Формы работы: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Представим содержание учебно-методического обеспечения занятий по обучению конструированию педагогического дискурса.

Первое занятие

Warming-up

Преподаватель задает обучающимся вопросы с целью активизации устной речи и создания позитивной рабочей атмосферы. Для этого могут быть использованы следующие вопросы:

- How is your week going?
- What feeling did you wake up with today?
- Was it difficult to get to the university?

Теоретическая часть

Тема занятия – понятие «педагогический дискурс», его структура, компоненты и характеристика, а также жанры педагогического дискурса. В начале занятия обучающиеся заполнили анкету, ответив на следующие вопросы:

- What is meant by pedagogical speech?
- How do you understand the term "pedagogical discourse"?
- What is the main purpose of pedagogical discourse?

Преподаватель предлагает обучающимся ознакомиться со структурой и компонентами педагогического дискурса путем ознакомления с материалом лекции (см. приложение А).

Преподаватель предлагает обучающимся сформулировать понятие «педагогический дискурс»:

Pedagogical discourse is a system of communication of the subjects of the educational process, which functions in the educational environment and includes the participants of the discourse, educational goals and values.

Практическая часть

Задание 1. Compare the different definitions of discourse, identifying what is common and what is different. Based on the given formulations, derive your own definitions of discourse.

1. Discourse – 1) a coherent text; 2) an oral-verbal form of text; 3) dialogue; 4) a group of statements connected by meaning; 5) speech work as a given - written or spoken (T.M. Nikolaeva).

2. Discourse is a complex unity of linguistic practice and extra-linguistic factors (meaningful behavior manifested in forms accessible to sensory perception) that give an idea of the participants of communication, their attitudes and goals; a verbal form of objectification of the content of consciousness regulated by the discursive practice dominating in a particular society (S.V. Ivanova).

3. Discourse a coherent text in combination with socio-cultural, psychological and other. The text, taken in the event aspect; speech, viewed as a purposeful, social action, as a component involved in human interaction and creation mechanisms (cognitive processes) (N.D. Arutyunova).

4. Discourse is a verbalised speech-meaning activity, it includes not only linguistic but also extra-linguistic components (V.V. Krasnykh).

5. Discourse is the most important component of a speech event, a process of speech behavior, speech and non-verbal exchange occurring in a speech (A.K. Mikhalskaya).

Задание 2. На этапе закрепления изученного материала обучающиеся получают задание на понимание педагогического дискурса, в соответствии с которым им предлагается сконструировать собственный монолог на предложенную педагогическую тему – «Effective strategies of teaching and learning English».

Обучающимся предлагается перечень профессиональной лексики, которая может быть использована при конструировании монолога (см. приложение Б).

Преподавателем представляется примерная структура монологического высказывания на педагогическую тему, в котором обучающемуся предлагается ответить на вопросы. In your talk, remember to speak about:

1. What teaching and learning strategies would you call effective?

2. How would you teach the classroom lexis?
3. What strategies would you use to learn English on your own?

Работа студентов оценивалась по следующим критериям:

- содержание педагогического дискурса;
- логичность и последовательность высказывания;
- грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок;
- количество профессиональной лексики и уместность ее использования (см. таблицу 1).

Таблица 1. Критерии оценивания уровня развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс.

Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс			
Критерии оценивания	Высокий	Средний	Низкий
Содержание педагогического дискурса	Содержание полностью соответствует теме дискурса; тема раскрыта в полном объеме (3 балла).	Содержание в целом соответствует теме дискурса; тема раскрыта (2 балла).	Частично соответствует теме дискурса; тема раскрыта частично (1 балл).

<p>Логичность и последовательность высказывания</p>	<p>Высказывание – связное и логически последовательное (3 балла).</p>	<p>Имеются отдельные логические ошибки, не нарушающие коммуникацию (2 балла).</p>	<p>Имеются отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию (1 балл).</p>
<p>Грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок</p>	<p>Допускаются 1 – 2 языковые ошибки (3 балла).</p>	<p>Допускаются 3 – 4 языковые ошибки (2 балла).</p>	<p>Допущено более 5 языковых ошибок (1 балл).</p>
<p>Количество профессиональной лексики и их уместность использования</p>	<p>В монологическом высказывании используется 6 – 8 единиц профессиональной лексики; которая, соответствует критерию уместности (3 балла).</p>	<p>В монологическом высказывании используется 3 – 5 единиц профессиональной лексики; которая, соответствует критерию уместности (2</p>	<p>В монологическом высказывании используется 1 – 3 единиц профессиональной лексики; которая, не всегда используется уместно (1 балл).</p>

		балла).	
--	--	---------	--

Таким образом, были определены следующие числовые показатели, соответствующие уровню развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс:

- низкий: 1 – 4 баллов;
- средний: 5 – 9 баллов;
- высокий: 10 – 12 баллов.

Диагностический этап эксперимента показал следующие результаты (см. таблицу 2):

Таблица 2. Результаты диагностического этапа эксперимента.

	Обучающиеся	Баллы	Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс
1	Анастасия Ж.	8 баллов	средний уровень
2	Филипп Т.	10 баллов	высокий уровень
3	Юлия Д.	7 баллов	средний уровень
4	Полина П.	12 баллов	высокий уровень
5	Полина З.	6 баллов	средний уровень
6	Александра Д.	6 баллов	средний уровень
7	Елизавета Б.	11 баллов	высокий уровень
8	Софья Д.	8 баллов	средний уровень
9	Таисия Н.	10 баллов	высокий уровень
10	Игорь Я.	10 баллов	высокий уровень

С учетом приведенных в таблице 2 данных, был проведен сравнительный анализ начального уровня развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс. Было установлено, что в данной

группе 0% студентов имеет низкий уровень развития умения конструировать педагогический дискурс, 50% – средний, а 50% – высокий. Результаты диагностического этапа эксперимента представлены ниже в виде диаграммы:

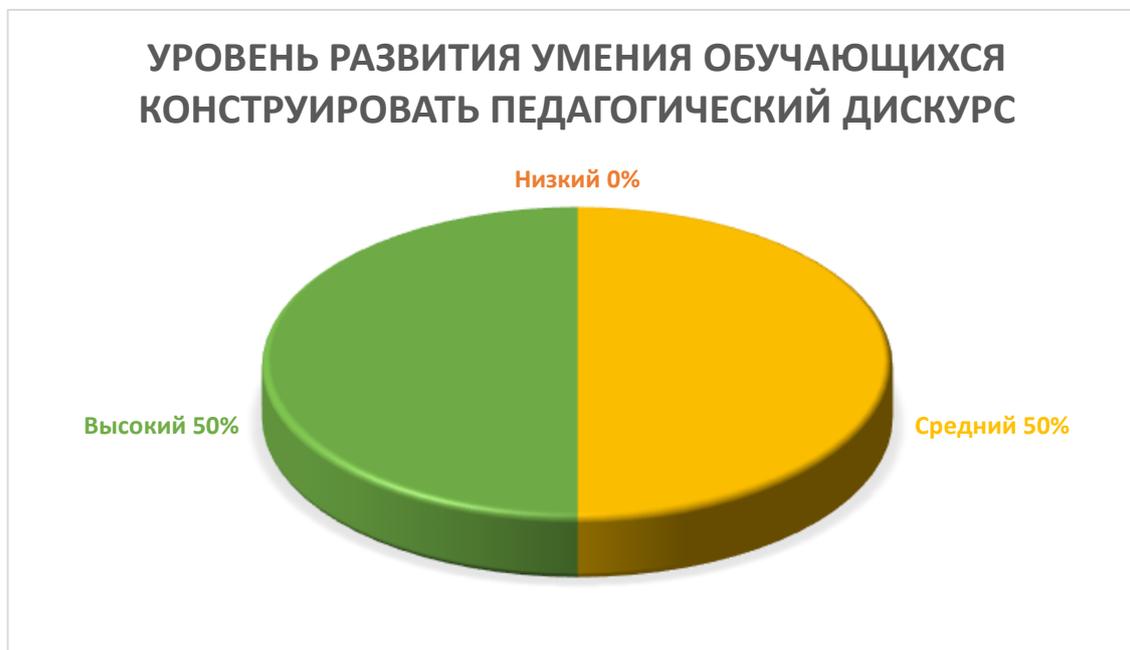


Рисунок 1. Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс

Второе занятие

Второе занятие направлено на ориентирование обучающихся в тематической области.

Теоретическая часть

Тема занятия – речевые стереотипы в педагогическом дискурсе, его архетипы, символические атрибуты. Были представлены материалы лекции для ознакомления с тематикой (см. приложение В).

Задание 1. Determine the meanings of these words. Can they be considered synonyms? Which words have the most common and broadest meaning? What words are applicable to the definition of the teacher?

Polite – having or showing good manners and respect for the feelings of others.

Amiable – pleasant; friendly and easy to like.

Courteous – polite, especially in a way that shows respect.

Complaisant – ready to accept other people’s actions and opinions and to do what other people want.

Gracious – kind, polite and generous, especially to somebody of a lower social position.

Gallant – brave, especially in a very difficult situation.

Cultured – well educated and able to understand and enjoy art, literature, etc.

Задание 2. Identify the meanings of the phraseological expressions. What violations of speech etiquette are reflected in them? Illustrate the phraseological expressions with examples of statements. Group the phrases that are close in meaning. Give examples of speech situations in which they can be used.

To wash one’s head, buy a pig in a poke, as two peas, the black ship, to pull the devil by the tail, act the fool, as sure as eggs is eggs, to be busy as a bee, to get out of the bed on the wrong side, hungry as a hunter, to bare one’s heart, like a bolt from the blue, it rains cats and dogs, the rotten apple injures its neighbours, to go through fire and water.

Практическая часть

Задание 3. Дискуссия на профессионально-ориентированную тему. Phrase your own speech cliché. Describe a situation in which you were able to use it. How often have you heard a similar expression?

На данном этапе работе обучающиеся вовлечены в формат дискуссии. Обсуждая тему занятия, обучающиеся самостоятельно формулируют понятие «речевое клише учителя», приводят примеры, а также комментируют высказывания друг друга.

Задание 4. Give examples of speech clichés on the following topics:

1. The standard greetings.

2. Introducing the new teacher to the class.
3. Introduction of a new student.
4. Checking the students present.
5. Starting a work activity.
6. Words and phrases to check homework.
7. Organisational points and discipline.
8. Approval or comments.
9. A verbal response to incorrect answers.
10. Homework assignment.
11. End of the lesson.

Задание 5. Comment on parts of the dialogue between a teacher and a student: what ethical norms and etiquette principles are teachers ignoring?

Evaluate the teachers' arguments from a moral and ethical point of view. Imagine yourself as a teacher: how would you act in the situations like this?

Situation 1.

Teacher: Why do teachers always complain about you? It hasn't the first time they have come to me with accusations that I cannot manage you. What do you say to that?

Student: That has never happened! They are all lying. I have a good behavior in the class.

Teacher: Yeah, I have heard that one before. I do not need to lie to me.

Student: But I do not lie. You can ask my classmates!

Teacher: I will not ask anyone. I am talking to you now.

Student: Why is it always me? Ilya is having fun in the class. Nobody pays any attention to him.

Teacher: I am giving you one last warning. If you continue like this, you will be expelled from school, you understand that?

Student: Do not tell to my dad! I will not do it again...

Situation 2.

Student: Good morning!

Teacher: Morning! Why aren't you wearing your school uniform today?

Student: What shall I do then?

Teacher: Go back home and get dressed properly!

Student: But I cannot, I live very far away and my mum has washed my school uniform and has not ironed it yet.

Teacher: That is bad. Let it be the last time you come to school without the school uniform on!

Student: Ok. Thank you.

Situation 3.

Student: I hate her! She is the worst friend ever!

Teacher: What happened? What are you talking about?

Student: She told my secret to everyone, I asked her not to tell anyone!

Teacher: What kind of secret is it? Tell me, and I will think about whether it is that serious?

Student: And you won't tell anyone?

Teacher: Your secret has been told, so it is OK if I do that. Hurry up, my lesson coming up.

Задание 6. The final task. Drawing on the material (см.приложение В), you have studied and on your own life experience, prepare an essay "The Code of Ethics of the Modern Teacher". Which principles do you consider universal/specific, paramount? Justify each position of your essay and explain hierarchical sequence.

Критерии оценивания эссе представлены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии оценивания эссе на тему "The Code of Ethics of the Modern Teacher".

Оценка	60 - 75	76 - 85	86 - 100
	баллов	баллов (хорошо)	баллов (отлично)

	(удовлетворительн о)		
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта частично. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы (25 баллов).	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы (35 баллов).	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы (40 баллов).
Представление	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. Использовано 3-4 профессиональных термина (25 баллов).	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 4 профессиональных терминов (35 баллов).	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 6 профессиональных терминов (40 баллов)
Ответы на вопросы	Только ответы на элементарные	Ответы на вопросы полные и/или частично	Ответы на вопросы полные, с приведением

	вопросы (15 баллов).	полные (20 баллов).	примеров и/или пояснений (20 баллов).
--	----------------------	---------------------	---------------------------------------

Третье занятие

Тема занятия – контроль педагогической речи, соблюдение педагогической этики, избегание вербальной агрессии (см. Приложение Г). На данном этапе обучения студенты осваивали речевой этикет в педагогическом дискурсе, а именно:

- вежливые формы просьбы и отказа;
- употребление обращений к обучающимся;
- формы проявления одобрения, предупреждения, напоминания;
- способы извинения и выражения несогласия.

Задание 1. Analyse excerpts from pedagogical essays of K.D. Ushinsky: highlight the main point, identify the purpose and function. Continue each statement using other metaphors with similar meanings.

Mentoring and educating perhaps more than any other effort, needs to be continually animated; and yet it is more than any other activity removed from the public eye. Its results are not soon noticed by many people, rarely by the educator himself, and its monotony is able to put the mind to sleep and accustom it to unconsciousness.

A head full of fragmented, incoherent knowledge is like a pantry... a mind with only a system without knowledge is like a shop in which all the drawers are labeled, but the drawers are empty. The educator must take every opportunity to put into the child's soul, through the medium of teaching, child's soul and connect the good feeling with every performance with which it can only be associated.

Many people are used to saying that all the instruction in adolescence and all school education leave little but that is not quite true: it is true that life chops with an axe, but often that axe is blunted against the hardened stone; the upbringing and

learning in youth make light marks, but on a soul yet soft, yet uncluttered by impressions. Draw a light line on the bark of a young tree, and that line, as the tree grows, will turn into a huge crack or an ugly and a little bird that sits on a young branch of the tree, will determine, perhaps, the future direction of the thick and stout bough, which seems to us a matter of whimsical chance (Перевод мой – К.К.).

1. Наставническая и воспитательная деятельности может быть, более, чем какая-либо другая, нуждается в постоянном одушевлении; а между тем она более чем всякая другая деятельность, удалена от взоров общества, результаты ее выказываются не скоро и замечаются не многими, реже всего самим воспитателем; однообразие же ее способно усыпить ум и приучить его к бессознательности.

2. Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую... голова, где только система без знания, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, а в ящиках пусто. Воспитатель должен пользоваться всяким случаем, чтобы через посредство учения закинуть в душу дитяти какое-нибудь доброе семя и связывать хорошее чувство со всяким представлением, с которым оно только может быть связано.

3. Многие привыкли говорить, что всякие наставления в юности и все школьное воспитание оставляют мало следа в человеке и что только уроки жизни ложатся в него прочно и неизгладимо, но это не совсем справедливо: жизнь, правда, рубит топором, но часто этот топор тупится о камень уже затвердевший; воспитание и ученье в юности проводят легкие черточки, но зато проводят их на душе еще мягкой, еще не загроможденной впечатлениями. Проведите легкую черту на коре молодого дерева, и эта черта, когда дерево вырастет, превратится в огромную трещину или безобразный нарост; маленькая птичка, посидевши на молоденькой ветке дерева, определит, может быть, будущее направление толстого и крепкого сука, которое кажется нам делом прихотливого случая [57].

Задание 2. Using a glossary, establish the differences in the meanings of the following words. Which of them can be considered synonyms? Which have the most general and expansive meaning?

Think – to have an opinion about something or someone.

Believe – to think something, without being completely sure.

Suppose – to be expected or intended to do something, especially when this does not happen.

Expect – to think that something will happen.

Suspect – to think that something is probably true, or is likely to happen.

Reckon – to think that something is probably true.

Deem – to judge or consider something in a particular way.

Daresay – used when you think that something is probably true or will probably happen.

Задание 3. Посмотрите видеофрагмент урока английского языка в 7 классе (<https://www.youtube.com/watch?v=7TWUFMaAdZ0>).

Analyse the real speech situation. Describe a verbal portrait of the teacher's verbal personality. Evaluate his speech according to the following criteria: logic, appropriateness, accessibility, informative value, ethical norms, effectiveness.

Positions for observation and analysis:

1) the most typical features of speech behavior (characteristic mannerisms, standard statements);

2) etiquette standards of speech (formulas of politeness);

3) peculiarities of verbal expression (individual turns of speech, conversational constructions, usage of quotations and aphorisms);

4) mannerisms (individual use of non-verbal means – personal gestures, facial expressions, peculiarities of posture, gait, etc.);

5) ways of establishing and maintaining contact with the audience.

Задание 4. Act as a teacher. How can you realise your communicative intentions in the following situations without being rude, tactless and aggressive? Suggest and propose a few statements. Act out the speech situations.

1. Encourage students to be quiet during the lesson.
2. Refuse a student's request to borrow an item that you need right now.
3. Express dissatisfaction with a student being late for class.
4. Ask the student why he/she is in a bad mood.
5. Prevent an argument between two students about the order of work on the blackboard.
6. Prevent a destructive conflict with a student over a disputed mark.

Четвертое занятие

Тема занятия – дискурсивные умения педагога, важность рефлексии и эмпатии, а также формирование толерантной позиции (см. Приложение Д).

Задание 1. На первом этапе занятия обучающимся было дано задание: Rate your discursive skills on a five-point scale:

1. Analyse your own speech.
2. Analyse other people's speech.
3. Listen carefully.
4. Memorise what has just been heard.
5. Memorise what has just been read.
6. Talk on different topics.
7. Know how to improvise.
8. Be quick to engage in dialogue.
9. Keep the dialogue going for a long time.
10. To switch quickly from one subject of speech to another.

Рейтинг оценки дискурсивных умений:

- Низкая оценка дискурсивных умений: 1 – 20 баллов;
- Средняя оценка дискурсивных умений: 21 – 35 баллов;
- Высокая оценка дискурсивных умений: 36 – 50 баллов.

Результаты опроса по самооценке дискурсивных умений представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты самооценки дискурсивных умений обучающихся.

Обучающиеся	Баллы
Анастасия Ж.	28 баллов
Филипп Т.	32 баллов
Юлия Д.	37 баллов
Полина П.	39 баллов
Полина З.	39 баллов
Александра Д.	42 баллов
Елизавета Б.	43 баллов
Софья Д.	43 баллов
Таисия Н.	48 баллов
Игорь Я.	50 баллов

С учетом приведенных в таблице данных, был проведен сравнительный анализ начальной оценки дискурсивных умений обучающихся. Таким образом, было установлено, что в группе больше половины обучающихся достаточно высоко оценивают свои дискурсивные умения после нескольких дискурсивных практик. Динамика развития дискурсивных умений обучающихся будет выявлена на контрольном этапе.

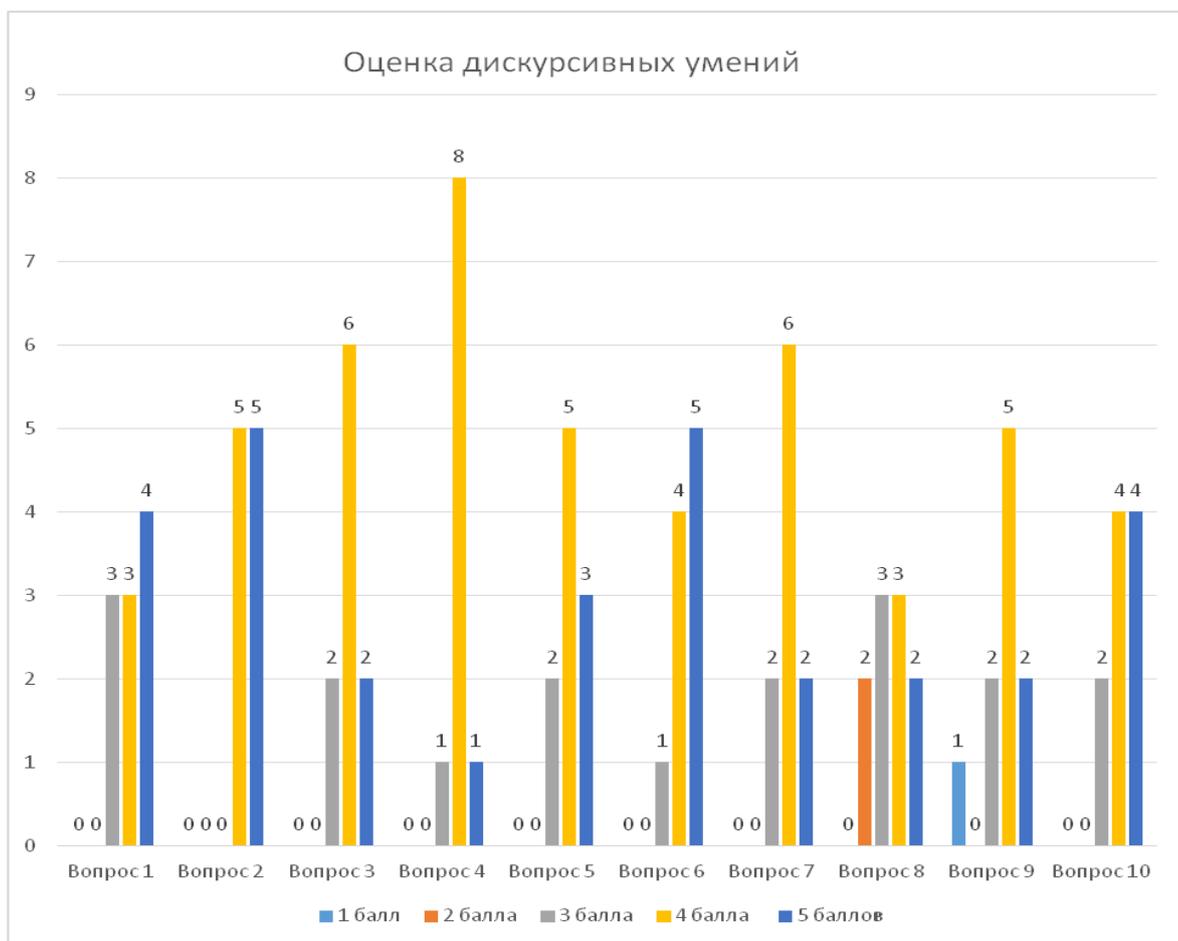


Рисунок 2. Результаты самооценки дискурсивных умений обучающихся

Задание 2. После подведения итогов и выявления результатов обучающимся было дано задание отразить свою самооценку. Для этого им было необходимо пройти психологический тест, который состоял из 20 утверждений. Обучающимся было необходимо указать своё отношение данным утверждениям, отвечая на вопрос: you think about that – "very often" - 1 point, "often" - 2 points, "sometimes" - 3 points, "rarely" - 4 points, "never" - 5 points.

1. I want my friends to encourage me.
2. I feel responsible at work all the time.
3. I worry about my future.

4. I am hated by many people.
5. I have less initiative than others.
6. I worry about my mental state.
7. I am afraid of looking like a fool.
8. The appearance of others is much better than mine.
9. I am afraid to give a speech in front of strangers.
10. I often make mistakes.
11. What a pity I don't know how to talk to people properly.
12. What a pity I lack self-confidence.
13. I wish my actions were approved by others more often.
14. I am too modest.
15. My life is useless.
16. Many people have the wrong opinion of me.
17. I have no one to share my thoughts with.
18. People expect a lot from me.
19. People are not particularly interested in my achievements.
20. I am a little embarrassed.

Самостоятельно подсчитав количество баллов, обучающиеся классифицировали самооценку по трем уровням:

- низкая;
- средняя;
- высокая.

Результат был оценен по шкале:

- менее 35 баллов – высокая самооценка, отсутствие сомнений в собственной правоте и достоинстве;
- 36–65 баллов – средний уровень, при которых обучающийся в целом правильно оценивает себя, но внимателен к критике и замечаниям, может иногда испытывать сомнения;

- 66–100 баллов – заниженная самооценка, которая выражается в застенчивости, подверженности чужому мнению.

Своими результатами обучающиеся делились в группе. Комментировали собственную оценку и делали вывод, что необходимо скорректировать.

Задание 3. Act as a teacher. Suggest your own ways of solving the problem situation based on the implementation of the communicative-regulative strategy.

Situation 1: The student, clearly demonstrating his bad attitude toward a classmate, says, "I don't want to work (study) with him". How should a teacher act?

Situation 2: At an English lesson, the teacher suggests making a table in order to organize the information received. The class argues the suggested activity: "Well, why", "Here's another one!", "Let's not", "We'll remember anyway". How should a teacher act?

Situation 3: At an English lesson, the teacher speaks on a new topic and one of the students does not listen to him and plays with the phone. How should a teacher act?

Пятое занятие

Тема занятия – импровизационные и прогностические способности педагога, предрасположенность к интуитивному дискурсу и проективные умения (см. Приложение Е).

Задание 1. В качестве упражнения, на развитие импровизационных умений, обучающиеся выполняют следующее задание: Continue the phrases in a way that develops the ideas they contain.

1. Knowledge of speech etiquette for a teacher is not only... but also...
2. A teacher cannot be considered polite if he/she...
3. A rude teacher will never be able to...
4. Polite treatment of a pupil allows a teacher to...
5. The teacher's respect can be earned by...

Задание 2. Describe these pictures:



Рисунки 3 и 4. Иллюстративный материал
адаптирован из общедоступных ресурсов интернета, не
содержащих указаний на авторов этих материалов и каких-либо ограничений
для их заимствования

Use the following:

- 1) come to class in great excitement, waving pieces of paper in the air, being excited;
- 2) in a very upbeat mood, chattering about his experiences, being pleased;
- 3) be dissatisfied with the child's behavior, shout loudly, overstep the boundaries;
- 4) to have an argument without any reason, not to understand what the matter is and to involve unauthorised pupils.

Задание 3. The student is frustrated with his learning progress and doubts about his academic performance and doubts that he will ever be able to understand and learn well and says to you (the teacher): "Do you think I will ever be able to do well and keep up with the rest of the class?"

What can you tell him?

1. To be honest, I doubt it.
2. Oh, yes, of course, you can be sure of that.
3. You have excellent ability and I have high hopes for you.
4. Why do you doubt yourself?

5. Let's talk and figure out the problems.
6. A lot depends on how we work with you.

Continue your statement in a way that does not hurt the trainee's feelings.

Задание 4. Students in the seventh grade have asked the principal to replace the Form Tutor. They argued that the teacher did not understand them, insulted their dignity and had favorites in the class. The children have asked to appoint you as class teacher, as they will independently and quite responsibly deal with all the issues of life and activities of their class.

Analyse the situation. From the alternative solutions suggested, choose what you think is right:

1. If the students have boycotted the Form Tutor, she should leave the school altogether and move to another school.

2. The Form Tutors should think deeply about mistakes in communicating with the students, ask them to express their grievances, their opinion about him as a supervisor. At a general meeting, ask for forgiveness and continue to work together with the group in the format of pedagogical cooperation.

3. Demand an official investigation of the conflict from the principal, make the students apologize for insulting the teacher's personality.

4. The college principal should grant the students' request, give them an opportunity to assert themselves in the organisation of their team's activities.

5. Hear the explanation of the Form Tutor. In a class meeting, listen to the students' views and try to reconcile both sides.

6. There is no correct answer.

Данную ситуацию обучающиеся обсуждают и решают в формате кейса.

Задание 5. Act as a teacher in the situations given below. Make dialogues based on the following:

1. Mother – to Teacher

I do not understand how to behave with this child. He does not like everything, he criticises everything I do. I have already consulted a psychologist;

he has not helped us. What shall I do? Give advice, you see my child every day! He does not obey me at all, whatever I ask him to do – he does the opposite.

2. Students – to Form Tutor

I would like to tell you something in confidence. Do you know why our boys skipped literature class? Because we hate the literature teacher. She is always shouting and cursing at us.

3. Headmistress – to Teacher

Honestly, your way of dressing and your hair seem inappropriate for a teacher. You should change them for the better, the school expects a lot from you. Do not let us down.

Think over the problems raised in the dialogues. Give your opinion of them in class.

Задание 6. In the course of the discussion try and answer the following questions:

1. Do you think that only certain types of personality can be the ideal teacher?

2. Do you think that a good teacher is someone who has an innate or teachable skill?

3. Based on your practice, have you always found it easy to find solutions at pedagogical situations?

4. Do you find your pedagogical discourse useful in solving problems and challenges related to pupils and the school?

В ходе обсуждения, обучающиеся дают свою педагогическую оценку, оценивают высказывания участников группы и приходят к однозначному выводу на основе проведенной учебной дискуссии.

Шестое занятие

Тема занятия – подведение итогов на основе реализации учебно-методического обеспечения.

Итоговый контроль включает два раздела: самооценка дискурсивных умений и конструирование монолога на педагогическую тему.

В общей сложности обучающийся может получить 100 баллов. Рейтинг оценки дискурсивных умений:

- Низкая оценка дискурсивных умений: 1 – 35 баллов;
- Средняя оценка дискурсивных умений: 36 – 70 баллов;
- Высокая оценка дискурсивных умений: 71 – 100 баллов.

Контрольное задание 1. Rate your discursive skills on a five-point scale.

1. Analyse your own speech.
2. Analyse other people's speech.
3. Listen carefully.
4. Memorise what has just been heard.
5. Memorise what has just been read.
6. Talk on different topics.
7. Know how to improvise.
8. Be quick to engage in dialogue.
9. Keep the dialogue going for a long time.
10. To switch quickly from one subject of speech to another.
11. Vary speech stylistically according to the circumstances.
12. Understand the hidden intentions of the interlocutor.
13. Identify lies in the speech of an interlocutor.
14. Evade verbal attack.
15. Evade verbal manipulation.
16. Control negative emotions in own speech.
17. Control negative emotions in other people's speech.
18. Empathise with the other person.
19. Tolerate mistakes in the other person's speech.
20. Tolerate an opposing point of view.

Результаты опроса представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты повторной оценки дискурсивных умений обучающихся.

Обучающиеся	Баллы
Анастасия Ж.	76 баллов
Филипп Т.	84 баллов
Юлия Д.	69 баллов
Полина П.	89 баллов
Полина З.	71 баллов
Александра Д.	78 баллов
Елизавета Б.	69 баллов
Софья Д.	70 баллов
Таисия Н.	92 баллов
Игорь Я.	87 баллов

На основе данных, полученных в результате итогового мероприятия, можно сделать вывод о том, что показатели обучающихся улучшились. Результаты повторной оценки дискурсивных умений обучающихся представлены на диаграмме ниже.



Рисунок 5. Результат итоговой оценки дискурсивных умений

Контрольное задание 2. На контрольном этапе обучающиеся получают задание на конструирование монолога на педагогическую тему – «The importance of building the teacher-student relationship».

Обучающимся предлагается перечень профессиональной лексики, которая может быть использована при конструировании монолога (см. приложение Ж).

Также представляется примерная структура монологического высказывания на педагогическую тему, в котором обучающемуся предлагается ответить на вопросы. In your talk, remember to speak about:

1. Why is teacher-student relationship building important?
2. How can teachers create appropriate boundaries with students?
3. How can positive relationships impact student success?

Работа студентов оценивалась по следующим критериям:

- содержание педагогического дискурса;
- логичность и последовательность высказывания;

- грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок;
- количество профессиональной лексики и уместность их использования.

Критерии оценивания умений обучающихся конструировать педагогический дискурс представлены в таблице 6.

Таблица 6. Критерии оценивания уровня развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс.

Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс			
Критерии оценивания	Высокий	Средний	Низкий
Содержание педагогического дискурса	Содержание полностью соответствует теме дискурса; тема раскрыта в полном объеме (3 балла).	Содержание в целом соответствует теме дискурса; тема раскрыта (2 балла).	Частично соответствует теме дискурса; тема раскрыта частично (1 балл).

<p>Логичность и последовательность высказывания</p>	<p>Высказывание – связное и логически последовательное (3 балла).</p>	<p>Имеются отдельные логические ошибки, не нарушающие коммуникацию (2 балла).</p>	<p>Имеются отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию (1 балл).</p>
<p>Грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок</p>	<p>Допускаются 1 – 2 языковые ошибки (3 балла).</p>	<p>Допускаются 3 – 4 языковые ошибки (2 балла).</p>	<p>Допущено более 5 языковых ошибок (1 балл).</p>
<p>Количество профессиональной лексики и их уместность использования</p>	<p>В монологическом высказывании используется 6 – 8 единиц профессиональной лексики; которая, соответствует критерию уместности (3 балла).</p>	<p>В монологическом высказывании используется 3 – 5 единиц профессиональной лексики; которая, соответствует критерию уместности (2</p>	<p>В монологическом высказывании используется 1 – 3 единиц профессиональной лексики; которая, не всегда используется уместно (1 балл).</p>

		балла).	
--	--	---------	--

Обозначим следующие числовые показатели, соответствующие уровню развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс:

- низкий: 1 – 4 баллов;
- средний: 5 – 9 баллов;
- высокий: 10 – 12 баллов.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты контрольного этапа эксперимента.

	Обучающиеся	Баллы	Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс
1	Анастасия Ж.	10 баллов	высокий уровень
2	Филипп Т.	11 баллов	высокий уровень
3	Юлия Д.	10 баллов	высокий уровень
4	Полина П.	12 баллов	высокий уровень
5	Полина З.	8 баллов	средний уровень
6	Александра Д.	9 баллов	средний уровень
7	Елизавета Б.	11 баллов	высокий уровень
8	Софья Д.	12 баллов	высокий уровень
9	Таисия Н.	10 баллов	высокий уровень
10	Игорь Я.	12 баллов	высокий уровень

Данные, полученные в результате контрольного этапа эксперимента, свидетельствует о целесообразности использования разработанного учебно-методического обеспечения в образовательном процессе. Таким образом, было установлено, что в данной группе 0% студентов имеет низкий

уровень развития умения конструировать педагогический дискурс, 20% – средний, а 80% – высокий.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены ниже в виде диаграммы.

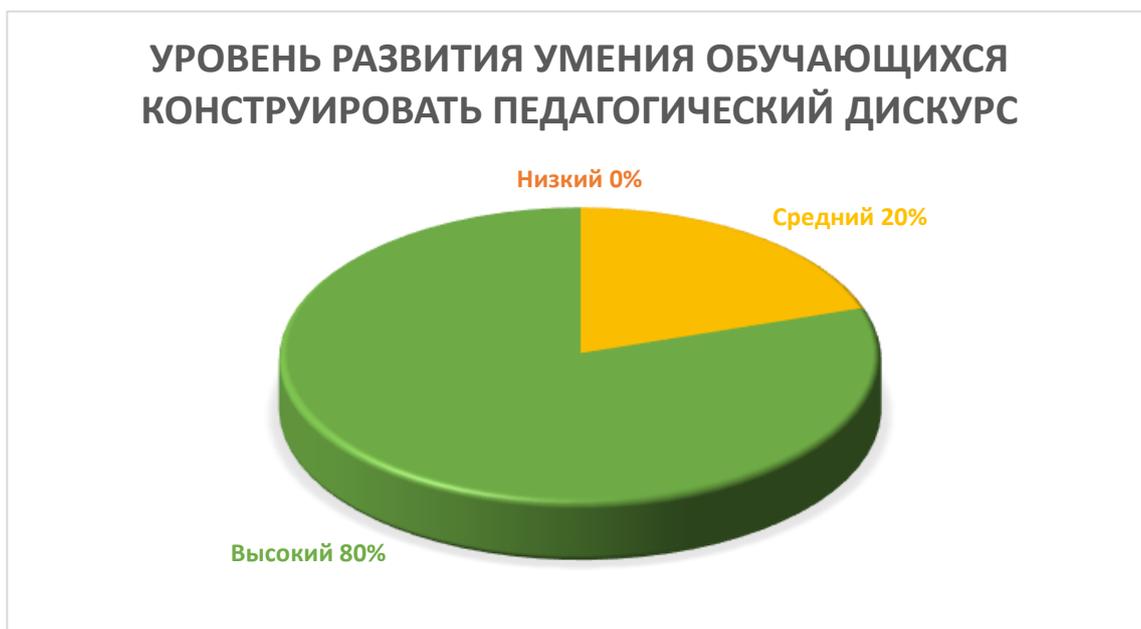


Рисунок 6. Уровень развития умения обучающихся конструировать педагогический дискурс

2.3. Методические рекомендации

Методические указания для обучающихся по развитию умения конструировать педагогический дискурс на английском языке. В ходе освоения учебно-методического обеспечения, обучающиеся выполняют задания с методическим сопровождением преподавателя. Основными видами деятельности на занятии выступают ознакомление с темой, дидактические игры, письменные и устные упражнения, а также кейсы. Рекомендации для обучающихся:

1. В ходе лекционного занятия необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в изучении проблемы.
2. Изучите речевые клише, используемые для различных контекстов педагогического процесса.
3. Старайтесь избегать вербальной агрессии в педагогическом дискурсе, находите универсальные выходы из сложившихся ситуаций.
4. Творчески подходите к решению кейсов, выполнению интерактивных заданий и проблемных ситуаций.
5. Внимательно читайте задание и следуйте инструкциям преподавателя для их успешного выполнения.
6. Демонстрируйте эмпатию по отношению к окружающим, выстраивайте толерантное отношение.
7. Развивайте критическое мышление, старайтесь найти нестандартные пути решения педагогических задач.

Рекомендации для преподавателя:

1. Используйте индивидуальный подход к студентам при обучении.
2. Используйте интерактивные технологии на занятиях.
3. Соблюдайте принцип последовательности и формируйте благоприятную коммуникативную атмосферу в классе.
4. Поощряйте творческую инициативу обучающихся.
5. Учитывайте интересы и запросы обучающихся.
6. Используйте преимущество командной работы на занятиях.
7. Соблюдайте баланс аудиторной и самостоятельной работы.
8. Варьируйте методы работы с учебным материалом в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

9. Используйте во время занятия наглядный материал – слайды, таблицы, схемы, иллюстрации. Это помогает вести конспекты и улучшает темп представления лекционного материала.

10. Тщательно подбирайте материал и упражнения для формирования умений осуществлять педагогический дискурс на английском языке.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В рамках исследования была проведена экспериментальная работа с разработанными заданиями по обучению конструированию педагогического дискурса на английском языке.

На основании ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки были разработаны задания и упражнения, которые были направлены на развитие общекультурных и профессиональных компетенций, решение коммуникативных задач, установление связей между имеющимся у обучающегося и новым опытом, развитие учебно-организационных умений. Целью работы являлась разработка учебно-методического обеспечения для обучения бакалавров педагогического образования конструированию педагогического дискурса.

Разработанное учебно-методическое обеспечение также способствовало развитию метапредметных навыков и умений. В качестве информационного обеспечения был разработан список профессиональной лексики, а также разнообразный спектр упражнений для формирования навыка конструирования педагогического дискурса.

Формы работы – фронтальная, групповая, индивидуальная. По результатам итогового контрольного мероприятия обучающиеся показали знания по изученной теме, выяснилось, что в данной группе 0% студентов имеет низкий уровень развития умения конструировать педагогический дискурс, 20% – средний, а 80% – высокий, также обучающиеся продемонстрировали профессиональную лексику при конструировании педагогического монолога. Критериями для оценивания уровня умения обучающихся конструировать педагогический дискурс были: содержание педагогического дискурса; логичность и последовательность высказывания; грамотное языковое оформление речи: отсутствие грамматических, лексических и фонетических ошибок; количество профессиональной лексики

и уместность их использования.

Результаты диагностического этапа эксперимента показали, что 50% обучающихся умеют конструировать педагогический дискурс на высоком уровне, а 50% – на среднем. По результатам итогового контроля было выявлено, что показатели некоторых обучающихся улучшились, так высокий уровень умения конструировать педагогический дискурс был зарегистрирован у 80% обучающихся.

По результатам проведенной серии занятий были составлены методические рекомендации для обучающихся и преподавателя. Данные рекомендации могут быть применены при разработке образовательных занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе был рассмотрен педагогический дискурс, который представляет собой различные виды общения, используемые педагогами при обучении и воспитании.

Основной целью педагогического дискурса является обеспечение эффективного процесса обучения и воспитания обучающихся, что достигается его специфическими задачами, такими как управление знаниями, формирование культуры мышления, коммуникативных умений и развитие личностных качеств обучающихся.

Преподавание английского языка требует от педагога умения конструировать педагогический дискурс, который увлечет и вдохновит обучающихся. Для этого, преподаватель должен использовать разнообразные методы и подходы, такие как дидактические игры, интерактивные задания, общение на английском языке в аутентичной ситуации, чтение книг и статей на английском языке и т.д. Важно также учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, и использовать подходящие методы и задания для каждого из них.

Педагогический дискурс должен быть интересным, запоминающимся, поэтому преподаватель должен использовать творческий подход и постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки. Кроме того, необходимо следить за своей речью и лексическим запасом, чтобы стимулировать обучающихся к общению на английском языке и помогать им повышать свой уровень владения языком.

Проектирование педагогического дискурса при условии активизации творческого мышления помогает понять механизм саморазвития и самосовершенствование обучающегося и учителя, обеспечивает приобретение опыта конструктивного преобразования педагогической и социальной реальности. Обучающийся становится активным творческим субъектом самостоятельно деятельности благодаря помощи

преподавателя. В этом проявляется потенциал личностно-развивающегося педагогического дискурса.

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки в результате освоения программы бакалавриата к выпускнику предъявляются требования к уровню сформированности компетенций, среди которых присутствует способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном языке.

Проектирование педагогического дискурса – это полифункциональный процесс, происходящий в нескольких детерминированных пространствах (социокультурном, концептуальном, процессуальном и конструктивном), реализуемый на основе приоритетных педагогических ценностей, целей и задач, направленный на конструктивное преобразование педагогической и социальной реальности.

Целью исследования являлось теоретическое обоснование и разработка учебно-методического обеспечения для обучения бакалавров педагогического образования конструированию педагогического дискурса.

В соответствии с целью исследования были сформулированы его задачи. Была изучена сущность и содержание понятия «педагогический дискурс»; рассмотрены психологические и лингвистические особенности обучения конструированию педагогического дискурса; выявлены особенности обучения конструированию педагогического дискурса на уровне бакалавриата.

Исследован алгоритм обучения конструированию педагогического дискурса, в соответствии с которым проведена опытная проверка эффективности комплекса упражнений, направленных на развитие умения конструировать педагогический дискурс. По результатам данного эксперимента были составлены рекомендации для обучающихся и

преподавателя, которые могут быть применены в практике обучения умению конструировать педагогический дискурс на английском языке.

Таким образом, цель, поставленная в начале работы, была успешно достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profilyami-podgotovki-125/> (дата обращения: 14.04.2023).
2. Антонова Н.А. Тактики коммуникативно-регулирующей стратегии педагогического дискурса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apriorinauka.ru/media/slovo/8-2015/Antonova1.pdf> (дата обращения 20.03.2023).
3. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Сов. энцикл., 1990. С.136–137.
4. Базилевская В.Б. Порицание в устах учителя (опыт анализа речевого акта) // Прагматические аспекты функционирования языковых единиц: Тез. докл. / Ин-т языкознания АН СССР, Воронеж. гос. ун-т. М.: 1991. С. 19–26.
5. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. М. : ЧеРо, 1996. С. 159 – 206.
6. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языком как наука и проблемы школьного учебника. М. 1997. 278 с.
7. Веселкова Т.В. Культура устной и письменной коммуникации: учебное пособие / Т.В. Веселкова, И.С. Выходцева, Н.В. Любезнова. – Саратов: Вузовское образование, 2016. 268 с.
8. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. М.: Наука, 1993. С. 172–189.
9. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002. С. 56–59.
10. Габидуллина А.Р. Учебно-педагогический дискурс: категориальная структура и жанровое своеобразие [Электронный ресурс].

URL: <http://scicenter.online/russkiy-yazyik/231-ponyatiya-kommunikativnaya-strategiya90429.html> (дата обращения: 25.04.2023).

11. Гедз С.Ф. Коммуникативно-прагматические особенности высказываний с интеррогативным значением в современном английском языке: автореф. дис. канд. филол. наук. Киев, 1998. С. 18–23.

12. Гринева М.С. Коммуникативный кодекс речевого общения: учебное пособие. – Саратов: Вузовское образование, 2018. 65 с.

13. Десяева Н.Д. Культура речи педагога: учебное пособие для студентов высш. пед. учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. 192 с.

14. Евстифеева А.А. Специфика педагогического дискурса: разновидности и участники // Молодой ученый, 2021. № 20 (362). С. 299-301.

15. Ежова Т.В. К вопросу о педагогическом дискурсе // Российское образование в XXI веке: проблемы и перспективы : сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2006. С. 249–252.

16. Ежова Т.В. К проблеме изучения педагогического дискурса [Электронный ресурс]. URL: http://vestnik.osu.ru/2006_2/10.pdf (дата обращения: 20.03.2023).

17. Ежова Т.В. Концепция проектирования гуманитарного педагогического дискурса в процессе высшего профессионального образования будущего учителя // А. Я. Роткович: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рожд. ученого. Самара: Изд-во СГПУ, 2009. С. 36–41 .

18. Ефремова Н.Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография. Ростов н/Д.: Аркол, 2010. С. 98–104.

19. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования. Интернет журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения: 22.03.2023).

20. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи, 2002. С. 28–36.
21. Иссерс О.С. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий // Вестник ОмГУ, 1999. № 1. С.74–79.
22. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987. С. 28–32.
23. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград, 2002. – 315 с.
24. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. Волгоград-Архангельск, 1996. С. 3–16.
25. Карасик В.И. Характеристики педагогического дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики. Волгоград: Перемена, 1999. 280 с.
26. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. монография. Волгоград: Перемена, 2002. С. 23–56.
27. Караулов Ю.Н., Петров В.В. От грамматики текста к когнитивной теории дискурса / ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация: пер. с англ. / сост. В. В. Петрова; под ред. В. И. Герасимова; вступ. ст. Ю. Н. Караулова и В. В. Петрова. М.: «Прогресс», 1989. С .8–15.
28. Клёкина Е.А. Стратегии и тактики развертывания мультимодальной интеракции в педагогическом дискурсе // Вестник ВолГУ. Серия 9: Исследования молодых ученых. 2012. № 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-i-taktiki-razvertyvaniya-multimodalnoyinteraktsii-v-pedagogicheskom-diskurse> (дата обращения: 28.03.2023).
29. Клименских М.В. Педагогические конфликты в школе: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. 76 с.
30. Копнина Г.А. Речевое манипулирование: учебное пособие / Г.А. Копнина. 6-е изд., стер. М.: Флинта, 2017. 170 с.

31. Коротаяева Е. В. Особенности речевого взаимодействия учителя и учащихся / Е.В. Коротаяева // Русский язык в школе. 2001. №3. 63–72 с.
32. Коротеева О.В. Дефиниция в педагогическом дискурсе: Автореф. дис. канд. филол. наук. Волгоград, 1999. С. 63–96.
33. Коротеева О.В. Цели и стратегии педагогического дискурса // Языковая личность: система, нормы, стиль: Тез. докл. науч. конф. Волгоград, 5-6 февр. 1998 г. / ВГПУ. Волгоград: Перемена, 1998. С. 55–57.
34. Котлярова И.О. Системное представление об исследовании: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЧГТУ, 1996. С. 45–56.
35. Кочетова Н.В. К вопросу о педагогическом дискурсе. Электрон. версия печат. публ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/11_NPE_2014/Philologia/3_167336.doc.htm (дата обращения: 22.04.2023).
36. Куликова Л.В. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации. Красноярск: СФУ, 2015. 182 с.
37. Лемяскина Н.А. Коммуникативное поведение младшего школьника (психолингвистическое исследование): автореф. дис. канд. филол. наук. Воронеж, 1999. С. 58–65.
38. Ленец А.В. Прагмалингвистическая диагностика особенностей речевого поведения английского учителя: автореф. дис. канд. филол. наук. Пятигорск, 1999. С. 45–74.
39. Леонтьев А.А. Педагогическое общение, 2-е изд., перераб. и доп. М. Нальчик. Изд. центр "Эль-Фа", 1996. С. 54–63.
40. Милованова Ж.В. Жанрово-речевые особенности педагогического дискурса // Языковая личность: жанровая речевая деятельность: тез. докл. науч. конф. Волгоград: Перемена, 1998. С.63–64.
41. Мильруд Р. П. Теория обучения иностранным языкам. Английский язык: учебник для вузов / Р. П. Мильруд. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 406 с.

42. Михальская А.К. Педагогическая риторика: история и теория. М.: Академия, 1998. С. 12–21.
43. Орлова С.В. Компетентностный подход: особенности, проблемы реализации [Электронный ресурс]. URL: http://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=562 (дата обращения: 22.03.2023).
44. Оросова Р., Коцова Н., Староста В., Шмайдова-Бушова К. Преподавательский стиль учителя: особенности и диагностика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.upjs.sk/public/media/11267/25.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).
45. Остражкова Н.С. Педагогический дискурс лекции : монография. Тамбов: изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. 166 с.
46. Паршина О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России. Астрахань, 2004. С. 54–65.
47. Певнева И.В. Коммуникативные стратегии и тактики в конфликтных ситуациях общения обиходно-бытового и профессионального педагогического дискурсов русской и американской лингвокультуры [Электронный ресурс]. URL: <http://dissers.ru/1raznoe/1/15-1-pevneva-inna-vladimirovna-kommunikativnie-strategiitaktiki-konfliktnih-situacijah-obscheniya.php> (08.04.2023).
48. Полянина Е.В. Педагогический дискурс: основные характеристики и жанры (на материале немецкого языка) // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации: материалы докладов VI Междунар. Интернетконф. Саратов: Наука, 2014. С. 82–87.
49. Попова Е.С. Структура манипулятивного воздействия в рекламном тексте [Электронный ресурс]. URL: <http://philology.ru/linguistics2/popova-02.htm> (дата обращения: 20.03.2023).
50. Роботова А.С. Современный педагогический дискурс // Universum: Вестник Герценовского университета, 2008, № 12 [Электронный

ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennuyu-pedagogicheskiy-diskurs> (дата обращения 19.04.2023).

51. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997. 600 с.

52. Розеншток-Хюсси О. Избранное: Язык рода человеческого. пер. с нем. и англ. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 23–45.

53. Санникова И.П. Жанры письменной педагогической речи: учебное пособие для учителя / И.И. Санникова. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2015. 100 с.

54. Султанова В.К. Педагогические особенности общения между учителем и учащимися и пути его организации // Педагогика: традиции и инновации: материалы III междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца, 2013. 420 с.

55. Таратухина Ю.В., Черняк Н.В. Некоторые дискурсивные и психологопедагогические аспекты адаптации в инокультурной образовательной среде: офлайн и онлайн контекст [Электронный ресурс]. URL:

<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/7gsywdypg4/direct/97373136>

(дата обращения: 19.04.2023)

56. Толочко О.В. Образ как составляющая концепта «школа» // Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики. Волгоград: Перемена, 1999. С.178–181.

57. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1870. 692 с.

58. Феоктистова О.В. Проблемный дискурс как разновидность педагогического дискурса / О. В. Феоктистова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-4. С. 278–281.

59. Цинкерман Т.Н. Коммуникативно-стилевые особенности разновидностей педагогического дискурса. // Вестник Волгоградского государственного университета, Сер. 2. Языкознание. 2012. № 2(16). С. 74-79.

60. Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: автореф. дисс. канд. филол. наук. Екатеринбург, 2002. 25 с.

61. Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. С. 56–89.

62. Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Berlin, 1990. № 2. С. 20–30.

63. Щербинина Ю.В. Мыслить, говорить, действовать: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2010. С. 49–55.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Материал лекции первого занятия.

Discourse is a complex communicative phenomenon that, together with the text, includes extra-linguistic factors necessary for understanding the text.

Pedagogical discourse is an objectively existing dynamic system of value-meaningful communication of subjects of educational process, functioning in the educational environment. It includes the participants of the discourse, pedagogical goals, values, and content components. In addition, this type of communication provides students with anticipatory experience in designing and evaluating any pedagogical or social phenomenon in accordance with the norms of culturally appropriate activity.

The purpose of pedagogical discourse is the socialization of a new member of society, explaining the structure of the world, norms and rules of behavior, organizing the activities of the new member of society in terms of his exposure to the values and behaviors expected of the student, checking the understanding and assimilation of information, and evaluating the results.

Pedagogical discourse has such attributes as:

- 1) participants in communication having a certain status in society,
- 2) a certain location,
- 3) informally defined and fixed values,
- 4) strategies with a specific focus on the object (sequence of speech actions in typical situations),
- 5) a certain number of genres,
- 6) a strictly defined list of precedent phenomena.

Communication in pedagogical discourse can take place in two main directions:

- 1) Equal-status,
- 2) Different-status communication.

Communication between equal-status participants in a conversation implies that socially equal people are involved in the communication. This could be a conversation between teachers, students, students, etc.

P1: Hello Jane, can you help me? I don't understand.

P2: Yes of course! Show me.

Different-status speech interaction takes place, respectively, between people occupying different positions in the educational process.

For example, a conversation between students or teachers, the rector's address to the teaching staff of the university at a meeting.

T: What would you say it looks like?

Ch: A space sheep.

Strategies of pedagogical discourse are sequences of speech act intents in a typical situation of socialization. They can be characterized as an explanation, explanation of new material, evaluation of work results, control, interaction and organization of activities of the main participants of this discourse - teacher and students.

The strategies of pedagogical discourse can be distinguished as follows:

1. Explanatory. The purpose of the explanatory strategy is the transfer of accumulated knowledge rather than the search for new information or objective truth. This strategy brings pedagogical discourse closer to scientific discourse. From the student's point of view, the goals of PD are close to those of scientific discourse, but unlike scientific communication, in PD it is more important that the information corresponds to the recipient's level of knowledge rather than scientific accuracy (Teacher: The present simple tense is very often used with adverbs of repeated time. Look at these examples...).

2. Evaluating. This PD strategy is characterized by evaluative stereotypes. The main feature of the evaluating strategy is the presence of an evaluation scale. The bars on this scale are placed in accordance with the principles already defined in order to, as far as possible, correctly determine the level of knowledge. This

strategy expresses the importance of the teacher as a representative of society, which is determined by his authority to evaluate the student's achievements. (Teacher: It's good done!)

3. Controlling. The controlling strategy can be defined as "feedback". It manifests itself in checking the student's readiness to learn new knowledge. The teacher checks how well the student has learned the material. Feedback means maintaining contact with the recipient. Thanks to it, the teacher designs an activity together with the student (Teacher: I want to check that you have all done your homework.).

4. Facilitating. The goal of the facilitative strategy is to support and correct the student's mistakes and create favorable conditions for further self-development. It is possible to find a lot of similarities between the facilitating and controlling strategies, but the principal difference is that assessment is aimed at objective identification of the state of affairs, while facilitation is aimed at creating favorable conditions for the formation and development of a person's personality. (Teacher: You made a mistake here. Please, be extremely attentive because I'm going to explain to you what is wrong.)

5. Organizing. The organizing strategy consists mainly in joint actions of participants of pedagogical discourse. Here we may speak about organization of educational activities and extracurricular events (Teacher: Tomorrow if the weather is fine, we will go to the cinema. What kind of film do you want to watch?)

Профессиональная лексика:

1. **Active Learning.** A teaching and learning approach that engages students in the process of learning through activities and/or discussion in class, as opposed to passively listening to an expert. It emphasizes higher-order thinking and often involves group work.

2. **Flexible learning.** The student has significant control over where they learn, when they learn, how they learn and, in the more flexible cases, what they learn and how they construct their personal curriculum. Flexible learning widens access to higher education. It enables students to construct study patterns that are most effective and efficient for their own needs.

3. **Inquiry-Based Learning.** Inquiry-based learning is an umbrella term that includes pedagogical strategies such as problem-based learning and case-based learning that prioritize students exploring, thinking, asking, and answering content questions with peers to acquire new knowledge through a carefully designed activity. Such activities build in opportunities for students to authentically engage in and apply the scientific process as scientists rather than following a predetermined protocol.

4. **Motivation.** An individual's "personal investment" in reaching a desired state or outcome as seen in the direction, intensity, persistence, and quality of what is done and expressed. Research suggests that motivation plays a vital role in directing and sustaining student learning. The most motivated students see value in the task, believe that they can accomplish the task, and feel that they are in a supportive environment.

5. **Open-space learning.** Modes of organizing students and activities that use reconfigurable, more mobile, "open-spaces" - including theatre studios, outdoor locations, teaching rooms in which furniture may be packed away. Typically, students and teachers work on their feet, rather than sitting. This acts to

break down barriers and to benefit from the cognitive effects of exercise and movement.

6. **Pedagogy.** Pedagogy is the method, practice and study of effective teaching. In order to be effective, instructors must have both subject-based knowledge and pedagogic knowledge and skills.

7. **Problem-Based Learning.** A form of student-centered teaching that focuses on having students work through open-ended problems to explore course material. Students are asked to define the problem as part of the process, research content outside of class time and iterate solutions to arrive at their final response.

8. **Reflective practice.** Reflection is something that most people do naturally, but reflective practice is a more systematic approach to ensuring that we reflect effectively and with positive consequences.

Материал лекции второго занятия.

Speech stereotypes as stable turns of speech, formed on the basis of traditions of verbal interaction (as a rule, in the institutional sphere of communication) and unambiguously perceived at the unconscious level by members of a social group, represent in the most general form the actualization of social stereotypes in speech. In linguopragmatics such speech units are defined as speech clichés, stamps, and stencils.

The role of social stereotypes is ambiguous, social stereotypes acting in the process of people joint activity can cause a negative attitude:

1) there is limited information (they create false ideas about the interlocutor in people's minds);

2) there is an obstacle to understanding at the level of "group" in axiological aspect (the system of collective values;

3) in the situation when a person rejects the stereotypes of behavior accepted in this community or tries to change them, which causes a negative attitude of community members to him/her and breaks mutual understanding.

Speech clichés in pedagogical discourse (in the teacher's speech) are discursive markers, which, fulfilling a communicative function, serve the distribution of information (educational and "organizational"), signaling the establishment of referential links (about the referential choice made by the speaker), during the "text deployment", on the one hand, and activating the recipients' (students') perception of information, on the other. The main feature of clichéd linguistic units is their reproducibility in speech.

Within the framework of the intentional approach several groups of speech clichés actively used by teachers in the communicative space of the lesson were identified:

a) clichés-contacts (Hello, sit down!);

b) clichés-questions (Who will answer?);

- c) cliché imperatives (Ivanov, to the blackboard! Look at the blackboard!)
- d) cliché-wishes (Prepare better next time!);
- e) cliché-contestations (Not ready again! Bad!);
- f) cliché-agreement (Right! Right!);
- g) cliché-disagreement (Wrong!).

Материал лекции третьего занятия.

Destructiveness is a negative attitude toward oneself or others and behavior corresponding to this attitude. Destructiveness is a negative attitude towards oneself or others and behavior corresponding to this attitude. Destructive communication should include those forms and features of contacts that have a detrimental effect on the personality of the partner and complicate relationships. Examples of such contacts can be manipulative communication, authoritarian style, forms of disintegration and complications of relations due to pathological jealousy, envy, narcissism.

The main forms of destructive communication are divided into 3 groups: self-serving, aggressive and conflict forms of communication.

Self-serving forms of communication include Lying is a deliberate misleading of other people, distortion of the truth. Deception, unlike lying, is a conscious effort to create a false perception of the subject of discussion in the partner, with a direct distortion of the truth is not allowed. A half-truth is reported, which leads to the fact that the deceived becomes an unwitting accomplice to deception.

Aggressive forms of communication are various: vindictiveness, hostility, rebukes and threats, insults and self-punishment, yelling and arguments, quiet grumbling, persistent criticism (in others - self-injury), etc. Aggression has various manifestations: boorishness, envy, malevolence, etc. We consider aggression along with other forms of social behavior that have the purpose of exerting influence on other people.

Tips for Teachers to Overcome Destructiveness in the Learning Process.

1. Observe the norms of language.
2. Remember to say hello and goodbye to the students.
3. When you talking to a student, be able to listen. When you talking, be in control of yourself, knowing that excessive feelings can be damaging.

4. Make your speech precise, logical, and clear.
5. Work on your speech technique (proper breathing, sound articulation).
6. It is important to refuse politely! Use polite actualizes:
 - "I'd love to ..., but ..."
 - "I wish I could, but ..."
 - "Unfortunately..."
 - "I'm all for it, but..."
 - "Always glad to help you, but..."
7. Try to have conflict-free communication.
8. Communication with you should bring joy.

Материал лекции четвертого занятия.

Reflection is the ability to analyze your own activity and behavior, provide control and regulation in the system "person - life situations". Reflection can perform two different functions: controlling and constructive.

Empathy (empathy) is the ability to put oneself in the place of another, a person's capacity for voluntary emotional responsiveness to the experiences of others; it involves reducing the distress of another by helping him or her. Empathy contributes to the balance of interpersonal relations; it makes a person's behavior socially conditioned. Empathy developed in a person is a key factor of success in those activities that require feeling the world of a communication partner and, above all, in training and education.

To evaluate reflection, the following levels of formation of reflexive skills in a teacher are defined:

- elevated level - increased excitability; unjustified double-checking their own actions, decisions and opinions, which can lead to a loss of time, but it is not always possible to delay the solution of certain issues;

- high level - is able to organize connections between a specific learning situation and a personality with the output of the action principle giving a general plan for solving a pedagogical problem (reflection of pedagogical activity); is able to create connections between a specific situation and a personal worldview, including an idea of oneself, human relations and other people, (intrapersonal reflection), is able to evaluate and anticipate the actions of another person; is able to evaluate his/her actions through the eyes of an outside observer

- intermediate level - is not always able to evaluate and foresee the actions of students; assesses his or her actions objectively from the position of an outside observer, but is able to give himself or herself and his or her actions an objective assessment; is able to create;

- low level - very rarely analyzes his behavior, not always able to give himself and his actions an objective assessment.

In order to give students a comprehensive education, the teacher must be able to understand the peculiarities of his cognitive activity, know the features of his attention, memory, and thinking.

Материал лекции пятого занятия.

Prediction of teacher's activity as a process of obtaining anticipatory information about the results of actions is based on the knowledge of the essence and logic of the pedagogical process, patterns of age and individual development of students. This allows you to anticipate what students may misunderstand, what meaning they can put in those or other pedagogical actions; what could be errors in the perception of the material in connection with the available to students' everyday ideas and, conversely, what their experience will contribute to a deeper penetration into the essence of what is being studied. Pedagogical forecasting also involves seeing those qualities of students and characteristics of the team that can be formed in a given period of time. Without prognostic skills cannot do, when the teacher turns to the problem of putting forward close, medium and distant prospects for the development of the team and personality. Here the interrelation of the processes of forecasting and goal-setting manifests itself. The composition of predictive skills can be represented as follows:

- proposing pedagogical goals and objectives;
- selection of ways to achieve pedagogical goals;
- anticipation of the result, possible deviations and undesirable phenomena;
- definition of the stages (or phases) of the pedagogical process; time allocation.

Pedagogical improvisation is a teacher's ability to quickly and correctly assess a situation, make a decision immediately, without deployed logical reasoning, based on accumulated knowledge, experience and intuition.

Pedagogical improvisation is an activity of a teacher, educator, carried out in the course of pedagogical communication, without prior thinking, reflection. The purpose of improvisation is to find a new solution in specific conditions of training and education, and its essence is a rapid and flexible response to arising pedagogical tasks.

Профессиональная лексика:

1. Professional – showing that somebody is well trained and extremely skilled.
2. Effective – producing the result that is anted or intended; producing a successful result.
3. To show – 1) to let somebody see something; 2) to make it clear that you have a particular quality.
4. Empathy – the ability to understand another person’s feelings, experience.
5. To enable – to make it possible for somebody to do something.
6. Effort – the physical or mental energy that you need to do something; something that takes a lot of energy.
7. Impartial – not supporting one person or group more than another.
8. Objective – 1) not influenced by personal feelings or opinions; considering only facts; 2) existing outside the mind; based on facts that can be proved.
9. Truthfulness – the fact of being true; truth.
10. Influence – to have an effect on the way that somebody behaves or thinks.
11. Impact – to have an effect.
12. Luxury – the enjoyment of special and expensive things.
13. Appropriate – suitable, acceptable or correct for the particular circumstances.
14. Fashionable – following a style that is popular at a particular time
15. Care for – look after and provide for the needs of.
16. Infant school – a school for children between the ages of about four and eight.

- 17.Moral – concerned with or derived from the code of behaviour that is considered right or acceptable in a particular society.
- 18.Drawback – a feature that renders something less acceptable; a disadvantage or problem.
- 19.Dissatisfied – not content or happy with something.