

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

ГОГОЛЬ АЛЕНА СТАНИСЛАВОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности коммуникативных девиаций у детей младшего школьного
возраста

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Социальная
педагогика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Кунстман Е.П.

Дата защиты

20.06.2023 г.

Обучающийся

Гоголь А.С.

Оценка

отлично

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНЫХ ДЕВИАЦИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Социально-психологическая характеристика особенностей детей младшего школьного возраста.....	6
1.2. Содержание и сущность понятий девиация, коммуникативные девиации, отклонения в коммуникативном поведении	12
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ДЕВИАЦИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	21
2.1. Организация и аналитико-диагностическая работа по выявлению коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста	21
2.2. Разработка и реализация специальной программы, направленной на обогащение нравственных представлений младших школьников	33
Выводы по второй главе	44
Заключение.....	45
Список использованных источников.....	47
Приложение А.....	50
Приложение Б.....	52
Приложение В.....	55

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время заметно возросли проявления коммуникативных девиаций в поведении детей самых разных возрастов. Эти отклонения обращают на себя внимание и настораживают окружающих (родителей, учителей, общественность). Так как особенности такого поведения не только свидетельствуют об отклонениях от общепринятых нравственных норм и требований, но и несут в себе зачатки и истоки социально-опасных форм девиантного и делинквентного поведения.

Из всего вышесказанного можно сформулировать проблему нашего исследования. Данное исследование посвящено сложной и значимой социально-психологической проблеме – коммуникативным девиациям, как отклоняющемуся поведению в сфере межличностного общения. В настоящее время эта проблема пока остается малоизученной и требует, как теоретического, так и экспериментального изучения.

В отечественной и зарубежной психологии проблема коммуникативных девиаций в наиболее общем виде (основные методологические подходы к пониманию данного явления) рассматривается в контексте исследований, направленных на изучение:

девиантного поведения и возможностей его профилактики (С.А.Беличева, Е.В.Змановская, Ю.А.Клейберг, В.В.Ковалев, И.С.Кон, В.Т.Кондрашенко, Ф.Патаки, МРаттер и др.);

более детально (обозначены социально-психологические и психологические критерии) – в рамках социальной психологии затрудненного общения (А.А.Бодалев, В.А.Кан-Калик, В.Н.Куницына, В.А.Лабунская, Ю.А.Менджеричкая, Е.В.Цуканова и др.);

частично – в исследованиях вербальной агрессии (Л.В.Андреева, Л.М.Семенюк, Ю.В.Щербинина).

Цель: выявить и теоретически обосновать особенности проявлений коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста.

Задачи:

1. Описать особенности социально-психологической характеристики младших школьников.
2. Охарактеризовать содержание и сущность понятия отклонения в коммуникативном поведении.
3. Описать организацию и аналитико-диагностическую работу по выявлению коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста.
4. Разработать и реализовать специальную программу, направленную на обогащение нравственных представлений младших школьников.

Объект: процесс обогащения нравственных представлений детей младшего школьного возраста

Предмет: особенности отклонений в коммуникативном поведении младших школьников.

Гипотеза: особенностями коммуникативных девиаций являются отклонения в коммуникативном поведении, которые проявляются в ситуациях конфликтного взаимодействия. Снижению проявлений отклонений в коммуникативном поведении будет способствовать разработанная и реализованная специальная программа, направленная на обогащение нравственных представлений у младших школьников.

Методы: теоретические методы: анализ психологической, педагогической, методической литературы и научно-педагогических исследований по проблеме;

Методы эмпирического исследования:

1. анкетирование «Моё отношение к нецензурным выражениям»;

2. тестирование «Что такое хорошо и что такое плохо», (тест адаптированный Н.В. Кулешовой);

3. наблюдение за взаимоотношениями между обучающимися младшего школьного возраста.

4. экспертный опрос с классным руководителем.

Теоретическая и методологическая база исследования основана на научных статьях и публикациях российских и зарубежных исследователей по проблеме исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНЫХ ДЕВИАЦИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Социально-психологическая характеристика особенностей детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст охватывает период от 6 до 10 лет. Представляет он собой крайне непростой, во многих аспектах жизни ребёнка, отрезок времени. В это время проходит адаптация к школе. Стоит подчеркнуть, что у всех детей адаптация проходит абсолютно по-разному, всё зависит от характера, темперамента и индивидуальных особенностей личности.

Рассмотрим особенности, которые присущи детям с теми или иными типами личности:

1. Дети-холерики или дети-сангвиники – этим типам личности присуще такое поведение как: отвлекаться на уроках, драться, шуметь, мешать учителю и одноклассникам на уроках.

2. Дети-меланхолики – чаще испытывают чувство зажатости и стеснения. Ещё одним фактором может быть повышенная плаксивость (ранимость), потеря аппетита у ребёнка младшего школьного возраста.

Главным фактором таких последствий являются изменения отношений и требований взрослых, и учителей к ребёнку, из-за которых появляется дополнительная, достаточно значительная физическая и психологическая нагрузки.

Успеваемость оказывает очень прямое влияние, главным образом, на самооценку младшего школьника, соответственно, передаёт свой окрас действиям, эмоциям, мироощущению ребёнка. Важным фактором для школьника является не только его личная оценка своей успеваемости, оценка учителей или родителей, для него также немаловажным фактором будет являться – не влечёт ли его успеваемость за собой таких последствий, как «навешивание ярлыков».

Особенность детей младшего дошкольного возраста, заключается в том, что у них часто проявляется «синдром соответствия», если друзья, родителя или учителя вешают на ребёнка ярлык «двоечника», то со временем ребёнок начинает терять мотивацию к учёбе и постепенно так и становится двоечником, поэтому очень важно не вешать на детей разнообразные ярлыки.

Предлагаю рассмотреть ещё несколько особенностей характера, которые характерны для детей младшего дошкольного возраста:

1. Импульсивность – это понятие означает, что ребёнок часто способен принимать решения, опираясь только на эмоции и ощущения, которые подарит ему то или иное действие. При этом, абсолютно игнорируя возможность проанализировать последствия и принять правильное или более качественное решение, в данный промежуток времени. Почему так происходит? Зачастую это связано с тем, что в силу возрастных особенностей, дети не имеют волевых качеств, которые могут препятствовать и предотвращать такое поведение. Также в этом возрасте детям часто требуется эмоциональная разрядка, это особенность психики, характерная для данного возраста. Опираясь на эти знания стоит запомнить, что не каждое препятствие или нарушение младшими школьниками правил, можно считать за отсутствие дисциплины.

2. Отсутствие силы воли – часто приводит к таким последствиям, как потеря мотивация к учёбе, «синдром незаконченного дела», когда ребёнку сложно доводить начатое до конца, а сам себя замотивировать и заставить доделать он не может, детям из-за таких особенностей, в этом возрасте очень трудно справляться с трудностями.

3. Подражание – данный термин обязательно стоит выделить, как характерную особенность для детей младшего школьного возраста. Объектом, который ребёнок может выбрать в качестве своего идеала, может стать не только взрослый человек или старший товарищ, но и герой любимых фильмов, мультфильмов или литературных произведений. Опираясь на эту особенность в данном возрасте, важно дать ребёнку материал, в котором герои будут

запоминаться своими положительными высказываниями и поступками, будут этим вдохновлять ребёнка. Это важно делать, потому что ребёнок будет копировать не только положительные качества, но и негативные, для него важно только то, понравился ему персонаж или нет (например, использование ненормативной лексики, выбранным героем).

9-10 лет – в этот период в психике ребёнка продолжают происходить изменения. У него уже сформированы определённые житейские понятия, но продолжается процесс перестраивания сложившихся ранее представлений на базе усвоения новых знаний, новых представлений об окружающем мире.

Школьное обучение способствует развитию его теоретического мышления в доступных для этого возраста формах. Новообразованиями десятилетнего возраста является рефлексия (самоанализ), изменяется отношение к окружающим людям и к самим себе [5].

Учебная деятельность теряет своё ведущее значение в психическом развитии ребёнка. В десятилетнем возрасте происходит значительное снижение интереса учащихся к учебе в школе и к самому процессу обучения. Самыми распространёнными симптомами снижения интереса являются отрицательное отношение к школе в целом, в необходимости и обязательности ее посещения, нежелание выполнять учебные задания на уроках и дома, конфликтные взаимоотношения с учителями, а также неоднократные нарушения правил поведения в школе.

Рефлексия как новообразование данного возраста меняет взгляд детей на окружающий мир, он впервые вырабатывает собственные взгляды, собственное мнение, не всегда принимая на веру всё то, что он получает от взрослых.

У детей отмечаются сильные эмоциональные переживания как положительные, так и отрицательные. Так же данный период характеризуется наибольшими изменениями во внутренней позиции ребёнка, связанные со взаимоотношениями с другими людьми, и прежде всего со сверстниками. Эмоциональное состояние ребёнка чаще всего начинает зависеть не только от

успехов в учебе и отношениями с учителями, но и от того, как складываются его отношения с товарищами. В этом возрасте появляются притязания детей на определенное положение в системе личных и деловых взаимоотношений в классе, происходит формирование достаточно устойчивого статуса ученика в этой системе. Вместе с тем ребенок иногда оказывается в ситуации выбора между позицией "хорошего ученика" и позицией товарища. Способен ли "хороший ученик" оставаться настоящим другом, если он не дает другому списать или сообщает учителю о "провинностях" своих одноклассников? Отсюда возникает вероятность появления конфликтов со сверстниками и с учителями.

В 10 лет происходят существенные изменения в характере самооценки школьников, она больше зависит от оценки другими детьми. Возрастает количество негативных самооценок. Очень высока потребность ребёнка в общей положительной оценке своей личности другими людьми и прежде всего взрослыми. Ребёнок ощущает необходимость в общей положительной оценке себя в целом, при этом оценка не должна зависеть от конкретных его результатов.

К десяти годам в каждой детской группе, классе есть неформальный лидер, которого признают все остальные. Так же явно выделяются аутсайдеры, отличники, дети, которые лучше других бегают или являются генераторами блестящих идей или зачинщиками проказ.

В десять лет дети по-прежнему выбирают себе в друзья ровесников того же пола. Влияние семьи постепенно снижается, а зависимость ребенка от мнения друзей становится крайне значительной. Десятилетний ребенок проводит больше времени со своим лучшим другом, при этом он чаще делится с ним своими секретами.

Десятилетний возраст характеризуется проявлением большей независимости и нежеланием опеки и заботы со стороны родителей. 10 лет – это «золотой возраст». Всё чаще детей данного возраста начинает беспокоить их социальный статус, достаточно ли модна их одежда или являются ли их гаджеты современными и достаточно дорогими.

Критерии нарушений у детей младшего дошкольного возраста:

Во-первых, – успеваемость, успешное или неуспешное освоение материала, которое приводит к одобрению или неодобрению со стороны учителей.

Во-вторых, – взаимоотношения ребёнка в коллективе, соответственно и по отношению к учителям. Мы знаем, и понимаем, что эмоции, которые вызывают у детей учителя могут быть самые разные, от крайних форм неприязни и агрессии до полного уважения, симпатии и любви.

В-третьих, – в данном возрасте у ребёнка ещё не сформировалось до конца такая функция психики, как критическое мышление, ребёнок ещё не может качественно и адекватно оценивать свои поступки и действия, а соответственно придавать им правильный эмоциональный окрас.

В-четвёртых, – немаловажным фактором является воспитание в семье, поскольку ребёнок, растущий в ситуации вседозволенности, попадая в среду (школу) с определёнными правилами и законами будет испытывать дополнительный дискомфорт и стресс, так как ранее он не сталкивался с таким укладом жизни. В связи с этим, процесс адаптации будет проходить сложнее, соответственно, поведение ребёнка с большей вероятностью будет носить негативный окрас. Также можно внести в эту категорию детей, которые до этого не посещали детский сад, ведь социализация среди сверстников очень важна для ребёнка, если он не ходил в детский сад, значит первый этап этой социализации им был упущен. Эти факторы могут стать причиной девиантного поведения ребёнка [4].

Разновидности девиантного поведения детей младшего школьного возраста:

- Шалость – можно считать безобидным проявлением, её яркий окрас в том, что в ней отражаются креативность и активность ребёнка, шалость абсолютно не носит социально опасный характер.

- Непослушание – данную разновидность можно считать наиболее популярной у детей.

- Ненормативно-речевое поведение, использование нецензурной лексики – использование фраз и выражений, которые в обществе носят нецензурный, негативный окрас.

- Негативизм – можно охарактеризовать как: в «пассивной форме» необоснованное неподчинение, неудовлетворение, непринятие просьб и действий окружающих, и проявляется, как отказ от выполнения требований. Негативизм может проявляться и в, так называемой «активной форме», тогда ребёнок намеренно делает все вещи, вопреки тем, которые от него требуют. Важно отметить, что негативизм может являться, как последствие усталости, так и последствием несправедливого отношения к ребёнку со стороны взрослых.

- Озорство – данная разновидность на самом деле тоже является способом проявления активности и креативности ребёнка, однако отличается тем, что напрямую показывает цель и умышленность нарушения тех или иных правил, как следствие умышленно причиняемый окружающим вред.

- Капризы – причиной возникновения капризов, как правило являются сильные эмоциональные истощения, простая усталость или не согласие с теми или иными запретами со стороны взрослых. Капризы могут сопровождаться истериками, обидами, часто слезами.

- Своеволие - можно описать, как желание стать самостоятельным, проявление и стремление к самоутверждению, но из-за возрастных особенностей у младшего школьника нет навыка, чтобы выразить это конструктивным и правильным способом.

- Упрямство – очень сильно напоминает негативизм, важным отличием является то, что упрямство как правило, является ответом на какие-либо действия или просьбы окружающих.

- Проступки, которые носят социально опасный характер – в отличие от других лёгких форм отличается тем, что вред, нанесённый окружающим, заранее планируется, и соответственно, умышленно причиняется в запланированное время. Является крайней (запущенной) формой проблемы. Как правило, повторяется

неоднократно, что в свою очередь, негативно влияет на формирование определённых черт характера ребёнка.

Подведём итоги данных материалов.

У детей младшего школьного возраста, есть проблема недостаточности и некомпетентности развития навыка построения межличностных отношений. В связи с этим, ребёнок сталкивается с массой трудностей в своей жизни, которые, равным образом, приводят к определённым последствиям. Ребёнок не может построить качественные и комфортные взаимоотношения со своими сверстниками, взрослыми, учителями. Это доставляет ему дискомфорт, с которым он справляется, используя определённые свойства психики, такие как: проявление агрессии, замкнутость в себе, негативизм, также это может грозить упадком веры в себя, снижением успеваемости и самооценки ребёнка.

Важно помочь ребёнку справиться с этими проблемами, которые так сильно давят на младших школьников, таким образом мы поможем сформироваться хорошей целостной личности, нам нужно научить ребёнка строить и организовывать вокруг себя благоприятную среду, налаживать взаимоотношения в коллективе и с учителями, для этого, в первую очередь, нужно наладить с ним доверительные отношения дома. Чтобы он не боялся спрашивать и идти с вами на контакт. Ребёнок, который будет развиваться в комфортной среде и научится строить межличностные отношения, сразу станет наиболее любознательным, его успеваемость повысится, а сам он наполнится стремление к контакту с новыми и новыми людьми [3].

1.2 Содержание и сущность понятий девиация, коммуникативные девиации, отклонения в коммуникативном поведении.

Проведём анализ теоретических предпосылок проблемы формирования коммуникативных девиаций детей младшего школьного возраста. Для этого нам

необходимо изучить и рассмотреть сущность и понятие девиантного поведения и девиация.

Понятие девиантное поведение - (от. лат - отклонение) - определяется, как отклоняющиеся поведение, если у объекта наблюдаются поступки или систематически связанный определенной закономерностью ряд поступков. Которые, в свою очередь, противоречат общепринятым, в рамках общества, правовым или же нравственным нормам. (В.Т. Кондрашенко) [15].

В психологическом словаре под редакцией А.В. Петровского, мы можем встретить такое определение термина девиантное поведение – один из видов поведения, отклоняющегося от нормы, который, связан с нарушением, искажением, соответствующих возрасту, социальных норм, законов и правил поведения (агрессия, самовольное отклонение от учебы, аморальные и асоциальные поступки, уходы из дома, алкоголизм, наркозависимость, дебоширство, вандализм и т.д).

В психологии девиация – это поступки и поведение членов общества, которые влекут за собой нарушение стабильности и качества взаимодействия между членами этого общества. Психологи активно утверждают, что такое явление, как девиация – это присущее конкретному индивиду поведение, которое, в свою очередь, противоречит моральным и нравственным нормам общества, а также социокультурным устоям.

Рассмотрим структуру девиации:

1. Поведение человека
2. Ценностные отношения моральные ориентации личности.
3. Общее оценочное, отношение окружающих, членов общества.
4. Основным критерием выступают социальные нормы и правила, общества.

Что такое коммуникативные девиации – это нарушения, которые выявляются в процессе общения, (речь, жесты, мимика, эмоциональные реакции движения и так далее). Нарушения достаточно разноплановые, в первую очередь зависят от особенностей характера и конкретной области коммуникации, в которой есть

проблемы. Коммуникативные девиации выражаются в том, что адресат не может достигнуть своей коммуникативной цели. При этом отсутствует согласие и взаимопонимание между собеседниками. Мотивы и механизмы коммуникативных девиаций, носят разнообразный характер, основополагающими факторами могут являться: особенности культуры, база знаний, языковая компетентность собеседников, психологические особенности (принятие или неприятие черт характера, действий собеседника).

В рамках психологии девиантного поведения коммуникативные девиации рассматриваются:

- как способ или средство для достижения поставленной цели или, как антиобщественный способ для самореализации, самоутверждения, самовыражения личности в обществе. (Ю.А. Клейберг, А. Басс, А. Бандура) [11].

- как угрожающее комфортной коммуникации поведение в межличностных отношениях. (В.В. Ковалев, Е.В. Змановская) [7].

- как деятельность, которая вызывает неодобрение, агрессию, непонимание окружающих, как следствие приводит к социальной дезадаптации личности. (М. Ратгер)

- как неправильный образ жизни (вредные привычки), которые без внимания, со временем переходят в стойкие, порой агрессивные стадии, их можно классифицировать как, «социально-неодобряемые отклонения в поведении». (В.А. Худик).

Понятие «коммуникативные девиации» можно рассмотреть, как внешне разрушающее антиобщественное поведение, равным образом, проявляющееся в способах и формах высказываний, которые несут за собой прямое или косвенное несоответствие нормам общения, которые устоялись в каком-либо конкретном обществе [8].

Рассмотрим ниже несколько групп, в которые по мнению (С.В. Шепелева, Ф. Патаки, Н.П. Фетискин, Е.В. Замановская, В.В. Ковалев) можно отнести понятие «коммуникативные девиации»:

- группа антиобщественного поведения – поведение, которое угрожает построению межличностных отношений [7].
- группа преддевиантного поведения – в качестве самостоятельной формы.
- группа «стойких форм девиантного поведения» – поведение которое, сопутствует уже происходящей девиации.

Подведём итоги, опираясь на понятия, которые мы рассмотрели.

Коммуникативные девиации – являются, отклоняющимися от устоявшейся нормы речевого поведения, проблемами. Из-за которых, в свою очередь, с помощью ненормативно-деструктивной лексики субъект сталкивается с невозможностью качественной коммуникации в обществе. Данное расстройство, обусловлено отклонением социально-нормативного развития личности.

Коммуникативные девиации – являются отклонением в поведении, которые захватывают в нашей жизни только сферу общения. Человек, при этом, противоречит окружающей его реальности, но (стоит уточнить) активно ей не противостоит. Субъект с такой проблемой, осознанно или неосознанно, проявляет стремление к уклонению от анализа и переживаний ценностей, относящихся к существованию в обществе, попутно избежав таких эмоций, как неопределённость, тревога, страх. В последствие все это можно назвать «Бегство от свободы» (Эрих Фромм) [26].

Рассмотрим различные формы коммуникативных девиаций:

1. Аутистическое поведение, можно охарактеризовать, как жизнь в состоянии отказа от действительности, полное погружение в мир фантазий и мечтаний, которое попутно сопровождается отказом от общения и, как следствие, одиночеством.

Выделяют две формы аутистического поведения:

К первой относится «синдром раннего детского аутизма», который можно рассмотреть, как: дестабилизация психического развития, исходящая из дефицита развития центральной нервной системы у ребёнка. Второй причиной стоит

рассмотреть психологическую травму, возникшую у ребёнка из-за нарушения связи с матерью.

Выделим основные признаки аутизма:

- о Страх изменений
- о Особенности социального взаимодействия
- о Трудности коммуникации
- о Нарушения развития речи
- о Одиночество, замкнутость
- о Нарушение эмоциональных связей
- о Стереотипность поведений
- о Неравномерное развитие интеллектуальных способностей

У взрослых людей вторичный аутизм возникает в следствие психотравмы, достаточно длительной продолжительности. Довольно часто можно заметить в структуре посттравматического расстройства, связанного со стрессом. Характеризуется аутистическое поведение так: человек склонен избегать и минимизировать любые контакты, стремится к одиночеству.

Рассмотрим главное отличие вторичного аутистического поведения, от раннего детского аутизма. Заключается оно в том, что человек с вторичным аутистическим поведением склонен к сентиментальности, ранимости, особой чувствительности, у него возникает ощущение абсолютной бессмысленности его существования, апатия, человек часто переживает произошедшее событие.

У детей подобное поведение описывает А.Л. Венгер – он пишет так: синдром ухода от деятельности у младших школьников и психологическая инкапсуляция у подростков. Её проявление можно заметить в том, что ребёнок углубляется в мир мечтаний и фантазий, в связи с неуспешной деятельностью. Последствия такого погружения, это ещё большее ухудшение успеваемости.

2. Псевдология – человек часто лжёт, при этом его целью является привлечение к себе внимания. Как правило, можно наблюдать с детского возраста.

Если идёт поощрение (позитивное закрепление) со стороны взрослых, то в таком случае устойчиво закрепляется в дальнейшем поведении ребёнка.

3. Гиперобщительность – аномально большая потребность в общении, острое желание взаимодействовать с максимальным количеством коммуникативных партнёров за максимально возможное количество времени. В этом случае к конфронтации с окружающими приводит то, что человек, в следствии такого расстройства страдает от болтливости, неумении слушать, ветрености, беспечности, безответственности.

4. Нигилизм – в целом можно охарактеризовать как обесценивание, действий, увлечений, поступков, которые, в свою очередь, имеют важный смысл для других.

5. Комформистское поведение – характеризуется, как жизнь по принципу очень слабого приспособленца, это отражается во всём: в мировоззрении, в выборе людей для общения, жизни по стереотипам. Человек не имеет при этом своего собственного мнения и взгляда на жизнь.

6. Ненормативное речевое поведение (нецензурная лексика, брань) – выражения и лексика, которые несут яркий антиобщественный окрас, неприятый в обществе. Нарушение порядка и игнорирование норм этикета, установленных в данном обществе, которое в свою очередь приводит к не вежливому общению [7].

Манько Ю.В. и Оганян К.М. выделяют следующие «функции употребления ненормативной лексики среди подрастающего поколения:

- повышение эмоциональной окраски речи;
- эмоциональная разрядка;
- снятие болевого шока;
- оскорбление, унижение другого человека;
- демонстрация агрессивного поведения;
- демонстрация отсутствия страха;
- демонстрация независимости, раскованности говорящего;
- демонстрация пренебрежительного отношения к системе запретов;
- демонстрация принадлежности говорящего к «своим» [19].

Частое употребление ненормативной лексики, несёт за собой такие негативные последствия как: формирование неправильного отношения молодого поколения к современной культуре, моральным и этическим нормам.

7. Фобическое поведение – можно охарактеризовать, как поведение, обусловленное реальной или психологически надуманной (не реальной) фобией. Как правило, сопровождаются беспокойством и тревогой, иногда навязчивым страхом и паническими атаками. Имеют психологический или психопатологический характер. Человек, зачастую, в виде психологической защиты, может мять пальцы, перебирать что-то в руках, считать этажи у домов и тому подобные действия.

Кроме всего вышеперечисленного В.Д. Менделевич выделил определённые формы коммуникативных девиаций, такие как:

- кризис индивидуальности,
- ревность,
- различные стрессовые расстройства,
- постоянное погружение в активную социальную жизнь,
- ипохондрия,
- приторно ласковое поведение (ханженство)
- нервоз с преобладанием действий, которые носят бессмысленный характер[20];

Таким образом, коммуникативные девиации часто бывают в роли возбудителя расстройства, психотравмирующие жизненные события. Психика таким образом справляется с нагрузкой, которая была получена в связи с переломным моментом. В сфере общения отклонения, зачастую, могут являться активаторами для иных форм девиантного поведения. А также нарушений психологической целостности (здоровья), в том числе психического развития.

Ю.Е. Прохоров, И.А. Стернин определяют коммуникативное поведение как поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) личности или группы

лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума [21].

Для коммуникативного поведения характерны определенные коммуникативные нормы – коммуникативные правила, рассматриваемые как обязательные для выполнения данной личностью или обществом (знакомому надо приветствовать, за услугу благодарить и т.д.), а также коммуникативные традиции – правила, не обязательные для выполнения, но соблюдаемые большинством людей и рассматриваемые индивидом или обществом как желательные для выполнения (спросить старика о здоровье, поинтересоваться успеваемостью школьника).

Коммуникативное поведение характеризуется определенными нормами, которые позволяют охарактеризовать конкретное коммуникативное поведение как нормативное или ненормативное.

Нормативное коммуникативное поведение - поведение, принятое в данной среде и соблюдаемое в стандартных коммуникативных ситуациях большей частью языкового коллектива.

Ненормативное коммуникативное поведение - нарушающие принятые нормы. Коммуникативное поведение человека, нарушающее принятые нормы, рассматривается как неадекватное, при соблюдении основных норм говорят об адекватном коммуникативном поведении. Как уже отмечалось выше, адекватное коммуникативное поведение – это проявление человеком коммуникативной грамотности, неадекватное – демонстрация коммуникативной неграмотности.

Понятие речевое поведение – это выражение своих мыслей и эмоций, в словесной форме которое состоит из фраз, которые окрашиваются интонациями и внутренним подтекстом для более точной передачи мысли.

В. И. Карасик отмечает, что под речевым поведением следует понимать осознанную и неосознанную систему поступков, способных раскрыть характер и образ жизни человека».

В речевом поведении мы видим проявление языковой личности, характерной данной среде, будь то, время существования, регион, страна, профессиональная или социальная группа, семья.

Рассматривая речевое поведение, также следует обратить внимание на нормативное и ненормативное речевое поведение.

Нормативным речевым поведением принято считать – поведение принято в конкретной языковой культуре, которое принято большей частью данной языковой группы, для построения качественной коммуникации между участниками.

Ненормативное речевое поведение – это нарушение порядка и игнорирование норм этикета, установленных в данном обществе, которое в свою очередь приводит к не вежливому общению.

В ненормативном поведении мы можем выделить две разновидности:

а) поведение, которое нельзя регулировать нормой, в связи с тем, что такой нормы не существует. б) поведение, игнорирующее установленную обществом норму.

Изучая ненормативное поведение В.И. Пацыба и В.В. Гриценко, в своём исследовании указывают, «такое поведение можно рассматривать как одну из форм девиантного поведения, так как оно может нарушать нормы этики и нравственности, которые закреплены в понятии общечеловеческих ценностей при помощи использования нецензурных лексических единиц»

Выводы по первой главе

Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу:

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что существует большое количество различных подходов к определению содержания и сущности понятий «коммуникативные девиации», «социальные нормы».

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, мы сформулировали следующее определение «коммуникативные девиации» – это отклонения в коммуникативном поведении, связанные с нарушением

нравственных норм и представлений, проявляющиеся в ситуациях конфликтного взаимодействия и выражающиеся в употреблении ненормативной лексики.

Социальные нормы – это правило, в соответствии с которым в данном обществе строятся взаимоотношения и поведение людей. Социальные нормы представляют собой предписание, которое соответствует принятым в обществе, в социальной группе ценностям, установкам, регулирующим поведение людей.

Таким образом, отклонения в речевом поведении выражается в нецензурной лексике, брани, которые несут яркий антиобщественный окрас, не принятый в обществе.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ДЕВИАЦИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и аналитико-диагностическая работа по выявлению коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста

Возникновение коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста обусловлено неблагоприятным социально-нормативным развитием личности, признаками которого являются: деформированная система ценностей, сниженный уровень социального самоконтроля и непосредственные проявления деструктивного коммуникативного опыта в разнообразных межличностных отношениях.

Отклонения в речевом поведении выражается в нецензурной лексике, брани, которые несут яркий антиобщественный окрас, не принятый в обществе, т.е. нарушения социальных норм, норм нравственности.

Мы провели исследование наличия коммуникативных девиаций у детей младшего школьного возраста, используя следующие диагностические методики как:

1. анкетирование «Моё отношение к нецензурным выражениям»;

2. тестирование «Что такое хорошо и что такое плохо», (тест адаптированный Н.В. Кулешовой);

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – анкетирование

Инструкция: ответьте на вопрос

3. наблюдение за взаимоотношениями между обучающимися младшего школьного возраста.

4. экспертный опрос с классным руководителем.

Выбор диагностических методик был обусловлен возрастом детей.

Выборка доступная. В экспериментальном исследовании приняли участие 26 школьников 3-4 классов, возраста 8-10 лет из школы Советского района и 26 обучающихся 3-4 классов, возраста 8-10 лет из школы Октябрьского района.

Общее количество участников исследования 52 школьника.

Исследование проводилось на базе школ города Красноярск.

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, мы сформулировали следующее определение «коммуникативные девиации» – это отклонения в коммуникативном поведении, связанные с нарушением нравственных норм и представлений, проявляющиеся в ситуациях конфликтного взаимодействия и выражающиеся в употреблении ненормативной лексики.

В структуру данного понятия входят следующие компоненты:

1. Когнитивный компонент
2. Мотивационно-ценностный компонент
3. Эмоциональный компонент
4. Деятельностный компонент

Когнитивный компонент – представляет собой совокупность знаний, представлений, убеждений о нормах и правилах нормативно – речевого поведения.

Мотивационно-ценностный компонент – представляет под собой владение нравственными ценностями, ценностными ориентациями и отношением к ним.

Эмоциональный компонент – характеризуется как состояние личности в определённых эмоциональных состояниях. Умение управлять своими эмоциями, чувствами, переживаниями.

Деятельностный компонент – подразумевает под собой результативное включение в различные виды деятельности и умение коммуницировать с окружающими людьми.

Таблица 1 – Критерии и показатели сформированности компонентов

Наименование компонента	Показатель	Уровни	Методы исследования
Когнитивный компонент	Нравственные представления, знания, понятия, принципы, суждения, ценности, степень осознаваемых личностью собственных моральных качеств и нравственных представлений.	Высокий уровень - младший школьник в полной мере владеет знаниями о нормах нравственности.	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» Н.В. Кулешова
		Средний уровень – не в полной мере владеет знаниями.	
		Низкий уровень – Не владеют знаниями о нравственности.	
Мотивационно-ценностный компонент	Владение нравственными ценностями. Желание участвовать в общественной жизни. «Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?»	Высокий уровень - Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам и правилам.	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» Н.В. Кулешова
		Средний уровень – стремление совершать нравственные поступки	

		сформированы в меньшей степени.	
		Низкий уровень - отсутствует стремление совершать нравственные поступки.	
Эмоциональный компонент	Положительное или отрицательное чувство к объекту, эмоционально-ценностное отношение к нормам морали, отношение к себе (включая самоуважение), моральную самооценку, эмоциональную оценку межличностных отношений. «В каких ситуациях ты используешь ненормативную лексику?»	Высокий уровень – не используют ненормативную лексику.	Анкета «Моё отношение к ненормативной лексике»
		Средний уровень – иногда используют ненормативную лексику.	
		Низкий уровень – обзываются, и часто выражаются нецензурно.	
Деятельностный компонент	Применение знаний, норм и правил поведения в конкретных ситуациях общения.	Высокий уровень - Стремление совершать нравственные поступки и побуждение других к их совершению.	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» Н.В. Кулешова; Наблюдение
		Средний уровень - невысокое стремление совершать нравственные поступки.	
		Низкий уровень - отсутствует стремление совершать нравственные поступки.	

Социально-демографические характеристики выборки.

Таблица 2 – Пол респондентов в школе Советского района

Пол	%
Мужской	61,5
Женский	38,5
Всего	100

Таблица 3 – Пол респондентов в школе Октябрьского района

Пол	%
Мужской	46,2
Женский	53,8
Всего	100

Чтобы выяснить, как младшие школьники относятся к употреблению ненормативной лексики, мы провели исследование среди 26 школьников 3 класса школы Советского района и среди 26 школьников 3 класса школы Октябрьского района, наблюдали за их поведением на уроках, переменах, провели анкетирование по использованию ими нецензурных выражений.

Исходя из выделенных ранее критериев, составляющих когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоциональный и деятельностный, мы можем проанализировать развитость каждого из этих компонентов у школьника младшего школьного возраста и сделать вывод о сформированности этих компонентов, а также определить уровень развития нравственных представлений и знаний у третьеклассников.

Рассмотрим результаты проведённых диагностик исследования.

Когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты измерялись методикой «Что такое хорошо и что такое плохо» Н.В. Кулешова.

Из результатов проведённой методики было выявлено, что у третьеклассников школы из Советского района высокий уровень нравственных

представлений у 10 человек – дети имеют представление о моральных принципах, средний у 11, из которых у 4 человек пограничные результаты, близкие к низким. И у 5 человек низкий уровень нравственных представлений - нравственные нормы усваивают с трудом.

По результатам методики у третьеклассников из школы Октябрьского района, высокий уровень нравственных представлений у 14 человек, средний у 10, из которых у 3 человек пограничные результаты, близкие к низким - дети чувствуют себя комфортно в школе, им характерно желание к сохранению хороших межличностных взаимоотношений с окружающими людьми, но чаще стремятся к осуществлению собственных интересов. И у 2 человек низкий уровень нравственных представлений - нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Качественный анализ результатов позволил нам определить сформированность когнитивного, мотивационно-ценностного компонентов и выявить, что уровень нравственных представлений находится на среднем уровне. Младшие школьники не всегда умеют отвечать за свои поступки и вести себя в соответствии с требованиями и нравственными правилами, принятыми в обществе. В большей степени третьеклассники не умеют проявлять нравственные чувства. Дети не всегда уважительны, отзывчивы и внимательны к окружающим.

Анализ сформированности деятельностного компонента показал, что у третьеклассников невысокая потребность в коммуникативной деятельности, наличие отдельных коммуникативных навыков. Дети не всегда применяют знания о нормах нравственности, часто используют ненормативно-речевое поведение.

Таблица 4 – Уровни сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностного компонентов нравственных ценностей

Компонент	Обучающиеся школы Советского района	Обучающиеся школы Октябрьского района
-----------	-------------------------------------	---------------------------------------

Когнитивный и мотивационно-ценностный компонент	Высокий уровень – 10; Средний – 11; пограничные результаты – 4 Низкий – 5;	Высокий уровень – 14; Средний – 10; пограничные результаты – 3 Низкий – 2;
Когнитивный, мотивационно-ценностный и детельностный компонент	Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.	Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Для того, чтобы выявить развитость эмоционального компонента мы использовали анкету «Моё отношение к ненормативной лексике»

Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 1

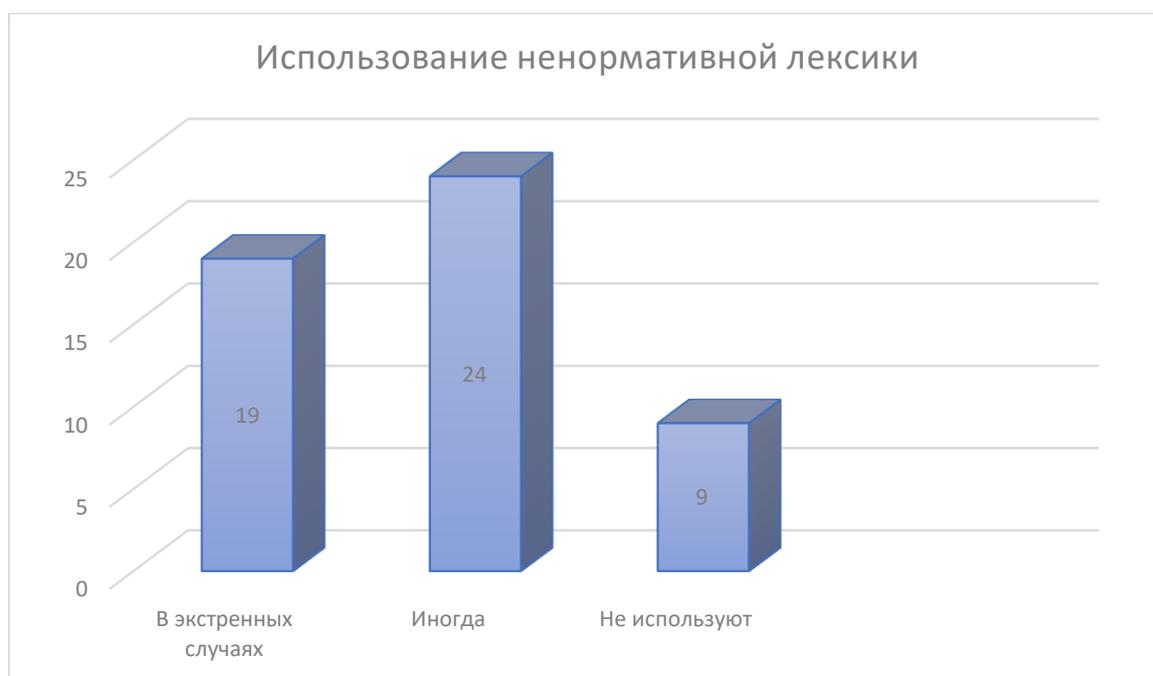


Рисунок 1 – Использование ненормативной лексики младшими школьниками

Каждый обучающийся получил лист А4 со списком вопросов. Большинство опрошенных третьеклассников из школы Советского района иногда (58%) используют в своей речи ненормативную лексику. На употребление ненормативной лексики «в экстренных случаях» указали (23%) школьников. 19% не используют в своей речи нецензурные выражения.

В школе Октябрьского района большинство опрошенных третьеклассников используют ненормативную лексику в экстренных случаях (50%), иногда (35%), и только 15% не используют вообще.

На вопрос «Как часто ты произносишь нецензурные слова?» ответили: «редко» – 39%, «часто» – 38%, «никогда» – 23% обучающиеся школы Советского района.

По результатам опроса в школе из Октябрьского района ситуация сложилась такая: «Как часто ты произносишь нецензурные слова?» ответили: «редко» – 46%, «часто» – 31%, «никогда» – 23%.

Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 2

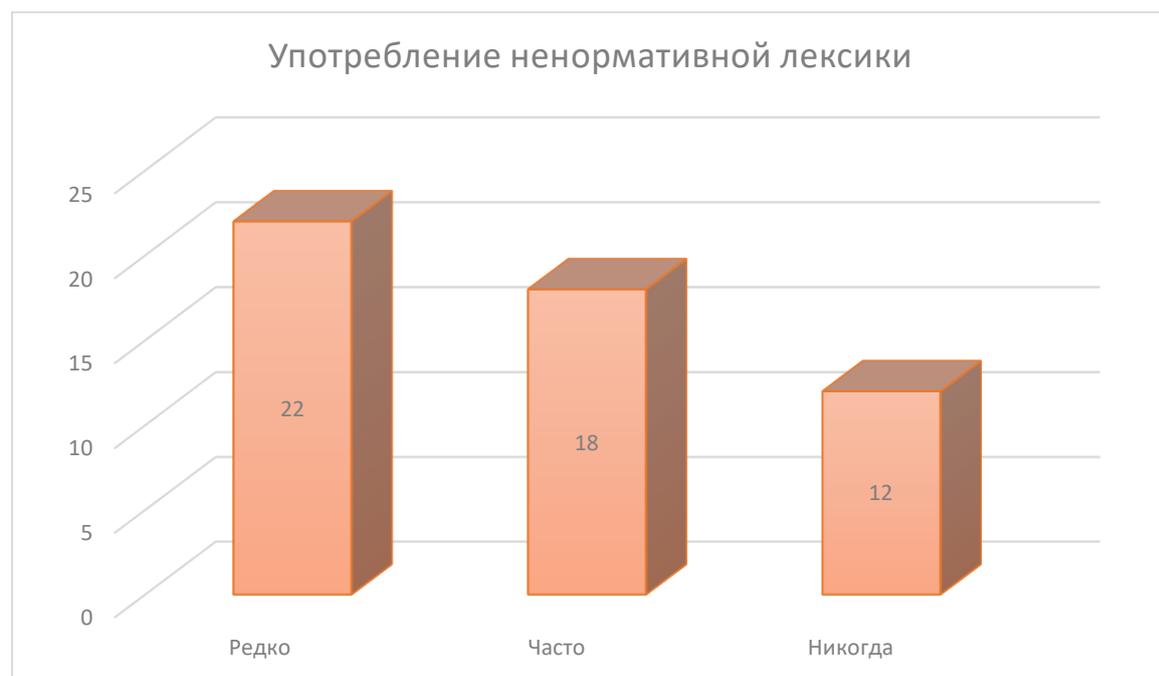


Рисунок 2 – Употребление ненормативной лексики младшими школьниками

Чаще всего школьник прибегает к использованию нецензурных выражений, когда просто не может найти других слов, чтобы выразить свои эмоции. Использование нецензурных выражений может являться и своеобразным защитным механизмом для школьников: посредством сквернословия он может

выражать свое стремление быть взрослым, употребление ненормативной лексики подростком просто может «войти в привычку».

На вопрос «В каких ситуациях это происходит?» мы получили следующие данные: «когда злюсь» – 48%, «когда ссорюсь» – 24% и «другие причины» по 14%, «просто так» – 14%.

Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 3



Рисунок 3 – В каких ситуациях это происходит у третьеклассников из школы Советского района

Полученные данные показывают, что употребление ненормативной лексики связано прежде всего с отрицательным эмоциональным состоянием младших школьников.

На вопрос в анкетирование «В каких ситуациях это происходит?» мы получили следующие ответы третьеклассников: «когда злюсь» – 39%, «когда ссорюсь» – 29%, «просто так» – 14%, «для меня это – норма» – 11%, другие причины (когда обзываются, когда больно) – 7%.

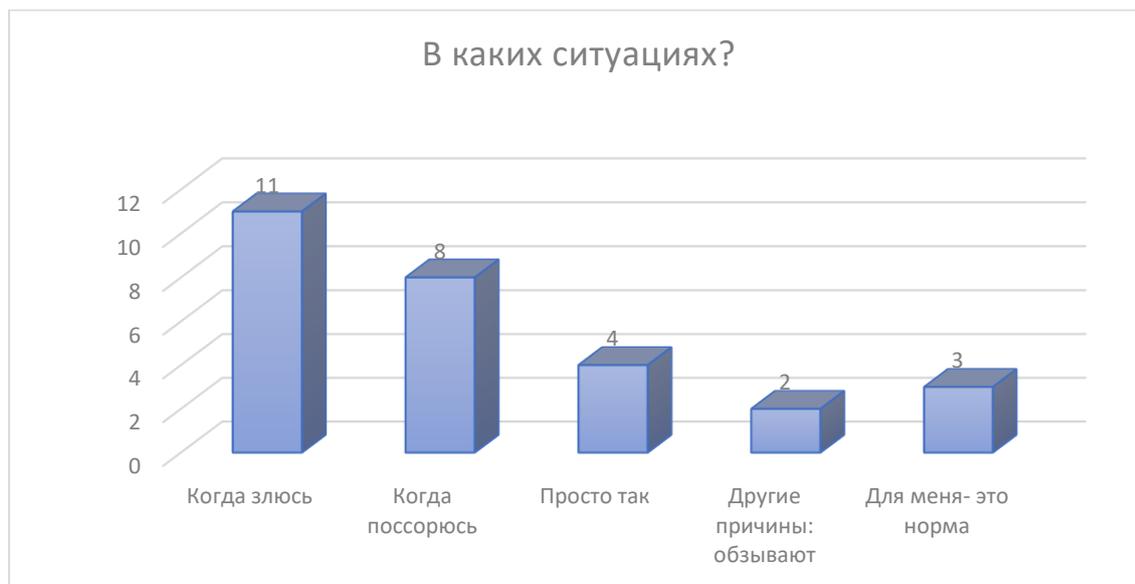


Рисунок 4 – В каких ситуациях это происходит у третьеклассников из школы Октябрьского района

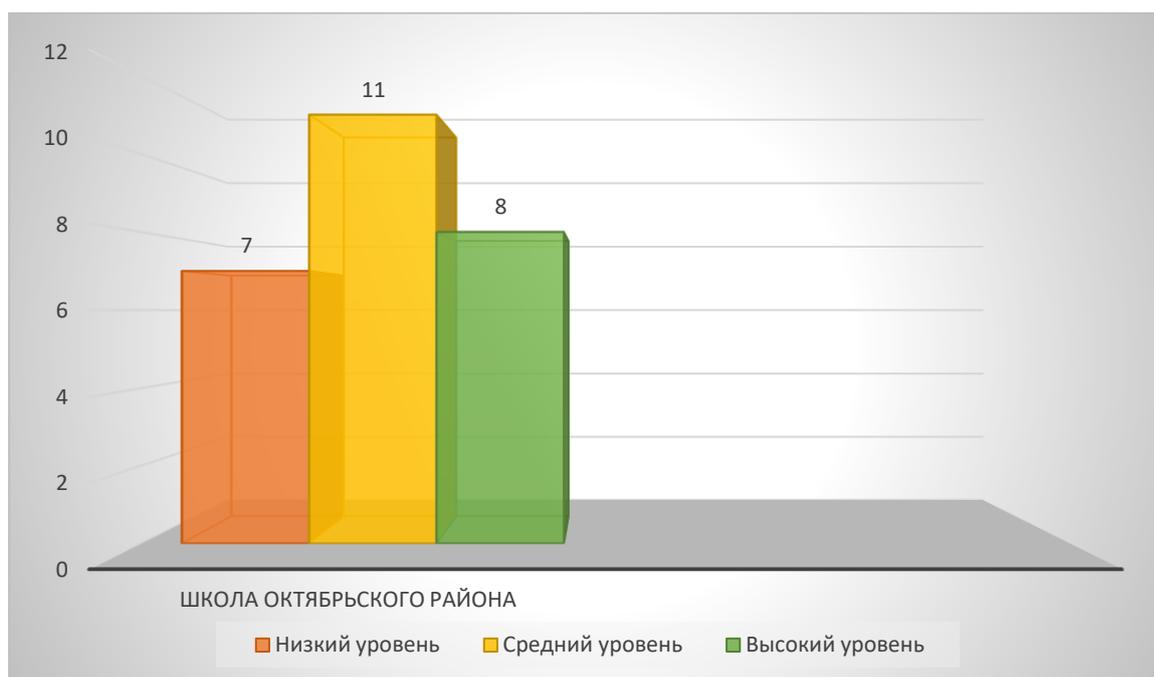


Рисунок 5 – Уровни сформированности эмоционального компонента нравственных ценностей

Высокий уровень сформированности эмоционального компонента нравственных ценностей составил 8 человек. Дети обосновывали свой выбор тем,

что не используют ненормативную лексику, относятся к ней отрицательно. При этом наблюдались адекватные эмоциональные реакции на моральные нормы.

Большинство исследуемых третьеклассников со средним уровнем сформированности эмоционального компонента – 11 человек. Дети относятся нейтрально к ненормативной лексике, иногда её используют. Низкий уровень – 7 человек.

Анализ результатов позволил выявить нам развитость эмоционального компонента. В ходе исследования мы выявили, что эмоциональный компонент у младших школьников развит не на должном уровне. Большинство обучающихся испытывает нейтральное или положительное чувство к нецензурной лексике.

В результате экспертного опроса классного руководителя младших школьников нами было выяснено следующие:

На первый вопрос «Знаете ли Вы о том, что обучающиеся нецензурно выражаются?», мы получили такой ответ от классного руководителя: «Да, знаю».

«Замечали ли Вы, в каких ситуациях это происходит?».

Учитель ответил: «В конфликтных ситуациях, могут ссориться и сказать».

На вопрос кто больше сквернословит мальчики или девочки, мы получили ответ, что чаще матерятся мальчики.

«Дети из каких семей позволяют себе использовать ненормативную лексику?» Классный руководитель ответил: «Как из благополучных, так и не очень».

Таблица 5 – Карта наблюдений за взаимоотношениями между обучающимися младшего школьного возраста

Проявления	Нет	Иногда	Часто
Доброжелательность	+	+	

- не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его;			
Открытость в общении: - дети открыты к общению, выражают готовность к нему (позой, мимикой); - выражают желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.	+	+	
Конфронтация: - дети смело отстаивают (но бесконфликтно) свою позицию; - доказывают, аргументируют, пытаются убедить в своей правоте.	+		
Используют ненормативную лексику		+	+
Ссорятся друг с другом			+

По результатам, полученным результате экспертного опроса классного руководителя и наблюдения на перемене за взаимоотношениями обучающихся. Мы пришли к выводу, что в основном школьники используют ненормативную лексику при возникновении конфликтов, а также для эмоционального приукрашивания ситуации. Нами было выяснено, что у детей часто возникают между собой недопонимания и ссоры.

Можно сделать вывод о том, причинами возникновения коммуникативных девиаций у младших школьников, которые обусловлены неблагоприятным социально-нормативным развитием личности, признаками которого являются: деформированная система ценностей, сниженный уровень социального

самоконтроля и непосредственные проявления деструктивного коммуникативного опыта в разнообразных межличностных отношениях.

Отечественный психолог Ю.А. Клейберг считает, что «психологическая сущность девиантного поведения и, в частности, таких форм его проявления, как ненормативная лексика, употребление молодежных сленговых и жаргонных выражений, заключается в том, что оно является специфическим способом изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним». Перечисленные проявления коммуникативных девиаций автор относит к средствам достижения значимой цели, способам эмоционально-психологической разрядки, а также к асоциальным способам самовыражения, самореализации и самоутверждения личности в социуме, особенно в своем ближайшем окружении [7].

Наше исследование ещё не завершено. На основе полученных результатов диагностик, будет разработана программа, на повышение уровня социально-нравственного развития младших школьников. Программа будет реализована в формате коллективно- творческих дел. Коллективные творческие дела решают такие важнейшие задачи, как формирование нравственных чувств; вооружение знаниями о морали; формирование, накопление и обогащение опыта нравственного поведения путем организации практической деятельности; организация нравственного самовоспитания. Так же, после проведения серии коллективно-творческих дел, будет проведена повторная диагностика обучающихся.

2.2. Разработка и реализация специальной программы, направленной на обогащение нравственных представлений младших школьников

По результатам, полученным на диагностическом этапе мы пришли к выводу о том, что необходима специальная программа, направленная на обогащение нравственных представлений младших школьников.

Школа является важнейшей площадкой для формирования нравственных понятий у детей.

Ведь именно в ней формируются представления о социальных нормах, вырабатываются прочные навыки и привычки нравственного поведения. Период младшего школьного возраста является наиболее сензитивным для развития представлений о нравственности. В этом возрасте у ребёнка происходит ряд изменений, которые способствуют его развитию как личности: становление произвольного внимания, развитие самосознания.

Нравственное воспитание по Г.Ф. Гаврилычевой – это целенаправленное формирование морального сознания, развитие нравственных чувств и выработка навыков и привычек нравственного поведения. В педагогике существуют разнообразные средства воспитания нравственности.

Актуальность: по результатам, полученным на диагностическом этапе мы разработали специальную программу, направленную на обогащение нравственных представлений младших школьников.

Цель программы: обогащение нравственных представлений о моральных нормах и базовых ценностях младших школьников.

Задачи:

1. Сформировать первоначальные представления о моральных нормах и правилах нравственного поведения;
2. Способствовать усвоению правил поведения в образовательном учреждении, дома, на улице, в населённом пункте, в общественных местах, на природе;
3. Раскрывать сущность нравственных поступков, поведения и отношений между людьми разного возраста на основе взаимопомощи и поддержки.

Программа реализуется в формате коллективно-творческих дел. Такой вид занятий выбран неслучайно. Из проведенной нами диагностики мы выявили, что дети чаще используют ненормативную лексику во время злости и ссор. Мы думаем,

что коллективные мероприятия будут хорошим инструментом для сплочения класса. Занятия в коллективе помогут выстраивать дружеские взаимоотношения, и дети смогут научиться конструктивно решать возникшие проблемы.

Коллективные творческие дела помогают учащимся развивать интеллектуальные, физические и духовные задатки, реализовать интересы и склонности, выработать личные нравственные убеждения. Учат пониманию, терпимости, приемам деятельности в коллективе, бережному и заботливому отношению друг к другу. Создают условия для развития творческого мышления для удовлетворения своих духовных потребностей. Концентрируют внимание детей на содержании материала, представляющего духовные ценности, основу которого составляют слово и дело.

Сроки реализации: октябрь 2022 года, март-апрель 2023 года. Программа реализовывалась для детей 4 класса, в составе из 23 человек.

Ожидаемый результат: обогащенные нравственные представления младших школьников.

Основные принципы программы:

1. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.
2. Принцип опоры на результаты диагностики уровня развития нравственных представлений у обучающихся 4 класса.
3. Деятельностный принцип. Занятия в программе построены на взаимопомощи, на сотрудничестве
4. Принцип ориентации на зону ближайшего развития ребенка.

При разработке программы нами были учтены результаты психологической готовности на диагностическом этапе.

Этапы реализации программы:

1. Организационный: изучение литературы, интернет-ресурсов, проведение диагностических методик:

- анкетирование «Моё отношение к нецензурным выражениям»;

- тестирование «Что такое хорошо и что такое плохо», (тест адаптированный Н.В. Кулешовой);

- второй экспертный опрос

- наблюдение за взаимоотношениями обучающихся.

2. Практический: проведение коллективно-творческих дел с обучающимися младшего школьного возраста согласно плану;

3. Аналитический: анализ эффективности реализации программы с помощью повторной диагностики.

Таблица 6 – Тематический план программы

Тема	Цель	Содержание
Первое коллективно-творческое дело "Уроки нравственности"	воспитание нравственных качеств и этического сознания, формирование взаимоотношений с помощью игровых форм деятельности.	Предварительная работа коллектива: показ мультфильмов. Коллективная подготовка КТД: Разделение на команды – игра «Собери картинку» Проведение коллективного творческого дела: рисование стенгазет. Коллективное подведение итогов. Рефлексия.
Второе коллективно-творческое дело «Калейдоскоп добрых дел»	формирование личностных качеств учащихся как основы взаимоотношений с людьми, обществом и миром в целом в процессе социальной деятельности.	Обсуждение «какие бывают добрые поступки». Упражнение «Подари ракушку». Упражнение «Сокровища сердца». Просмотр ролика из «Ералаша». Реализация обучающимися добрых дел (социальных

		акций). Каждый ребенок по своему желанию выбирал направление и форму акции. Представление командами добрых дел в виде презентаций, видеоролика. Рефлексия.
Третье коллективно-творческое дело «Все мы разные»	Формирование доброжелательных взаимоотношений	Социальный ролик «Все мы разные» Обсуждение понятия «толерантность». Упражнение «Нарисуй себя». Упражнение «Вавилонская башня». Квест- игра. Создание детьми разных станций (стран) с рассказами о истории стран, культуре, этикете этой страны.
Подведение итогов трёх ктд.	Обсудить и закрепить полученные знания и навыков, рефлексия.	Создание всем классом коробки «Добрые слова и пожелания». Пополнение этой коробки.

В период реализации программы дети охотно принимали участие в проводимых коллективно-творческих делах.

По окончании реализованной программы нами была проведена контрольная диагностика повышения уровня нравственных представлений у младших школьников с помощью ранее примененных методов и по тем же компонентам в апреле 2023 года.

Результаты повторного диагностического исследования:

Когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты измерялись методикой «Что такое хорошо и что такое плохо» Н.В. Кулешова.

По результатам методики у четвероклассников из школы Октябрьского района, высокий уровень нравственных представлений у 18 человек – у детей преобладают высокие познавательные мотивы. Ребята стремятся ориентироваться на интересы и потребности других людей. Очень добросовестны и ответственны. Четвероклассники стремятся совершать нравственные поступки и побуждают

других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм. Средний уровень у 4 человек – дети чувствую себя комфортно в школе, им характерно желание к сохранению хороших межличностных взаимоотношений с окружающими людьми, но чаще стремятся к осуществлению собственных интересов.

Качественный анализ результатов позволил нам определить сформированность когнитивного, мотивационно-ценностного компонентов и выявить, что уровень нравственных представлений находится на высоком уровне. Младшие школьники умеют отвечать за свои поступки и вести себя в соответствии с требованиями и нравственными правилами, принятыми в обществе. В большей степени, четвероклассники могут отказаться от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Дети проявляют нравственные чувства, уважение. Обучающиеся отзывчивы и внимательны к окружающим.

Анализ сформированности деятельного компонента показал, что у четвероклассников высокая потребность в коммуникативной деятельности, наличие отдельных коммуникативных навыков. Дети применяют и используют знания о нормах нравственности.

Для того, чтобы выявить развитость эмоционального компонента мы использовали анкету «Моё отношение к ненормативной лексике».

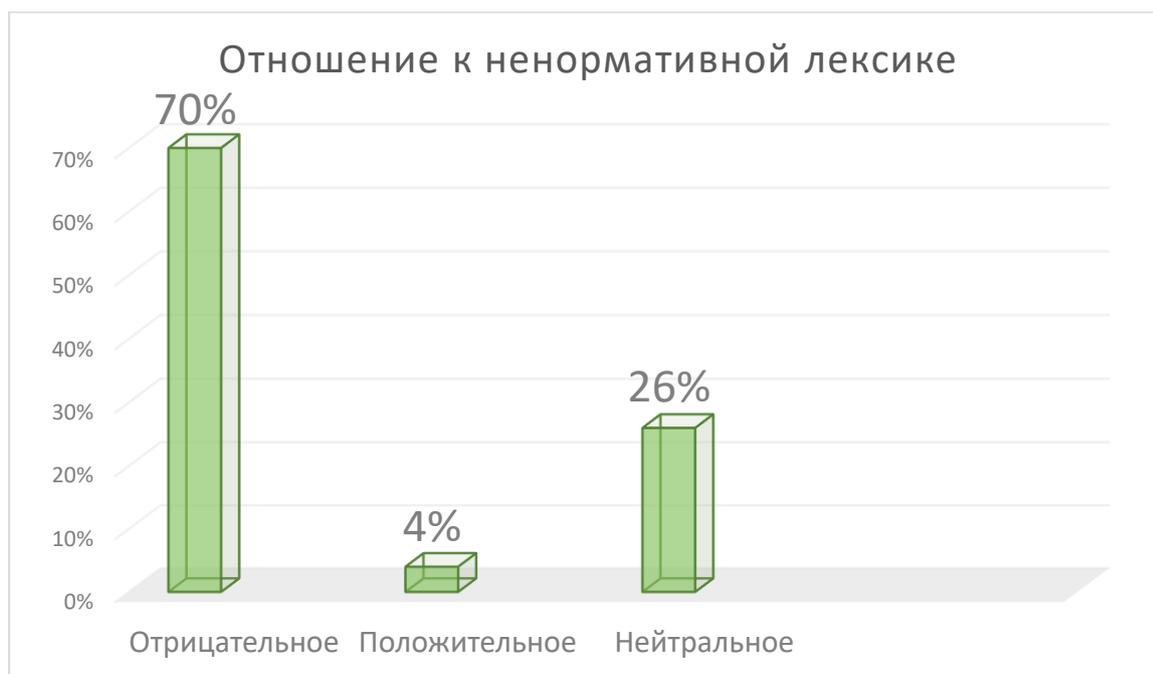


Рисунок 6 – Отношение к ненормативной лексике

На данной диаграмме видно, что у большего количества учащихся 4 класса отрицательное отношение к ненормативной лексике 70% (16 человек), нейтральное отношение имеют 26% (6 человек). А положительное и вовсе 4% (1 человек).

Высокий уровень сформированности эмоционального компонента нравственных ценностей составил 16 человек. Дети обосновывали свой выбор тем, что не используют ненормативную лексику, относятся к ней отрицательно.

Со средним уровнем сформированности эмоционального компонента – 6 человек. Дети относятся нейтрально к ненормативной лексике, иногда её используют. Низкий уровень – 1 человек.

Анализ результатов позволил выявить нам развитость эмоционального компонента. В ходе исследования мы выявили, что эмоциональный компонент у младших школьников развит на должном уровне. Большинство обучающихся испытывает отрицательное нейтральное чувство к нецензурной лексике.

Повторное исследование показало, что мы наблюдаем положительную динамику в снижении употребления обучающимися 4 класса ненормативной лексики.

В школе Октябрьского района большинство опрошенных четвероклассников не используют ненормативную лексику 61% (14 человек), иногда используют 26% (6 человек) и применяют нецензурные выражения в экстренных случаях 13% (3 человека).

Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 7.

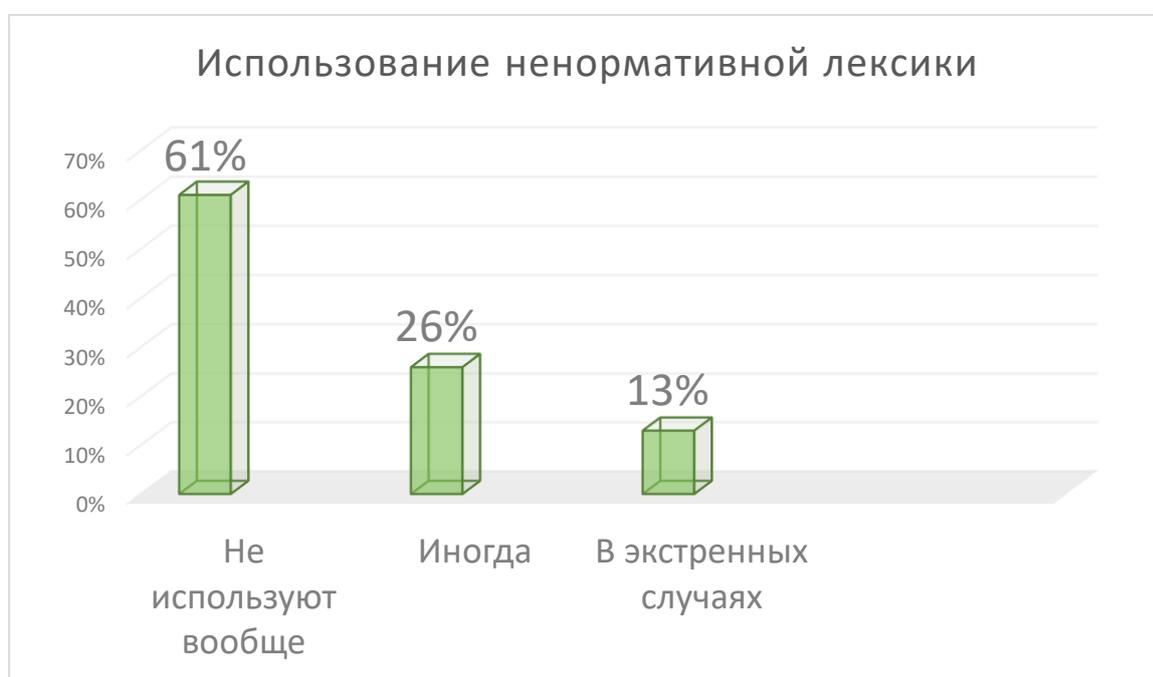


Рисунок 7 – Использование ненормативной лексики младшими школьниками

По результатам опроса в школе из Октябрьского района ситуация сложилась такая: «Как часто ты произносишь нецензурные слова?» четвероклассники ответили: «редко» – 48%, «никогда» – 52%.



Рисунок 8 – Употребление ненормативной лексики

На вопрос в анкетировании «В каких ситуациях вы можете употребить нецензурное выражение?» мы получили следующие данные: «когда злюсь» – 26% (6 человек), «когда ссорюсь» – 22% (5 человек), просто так – 9% (2 человека), «другие причины» - 39% (9 человек).

Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 9.

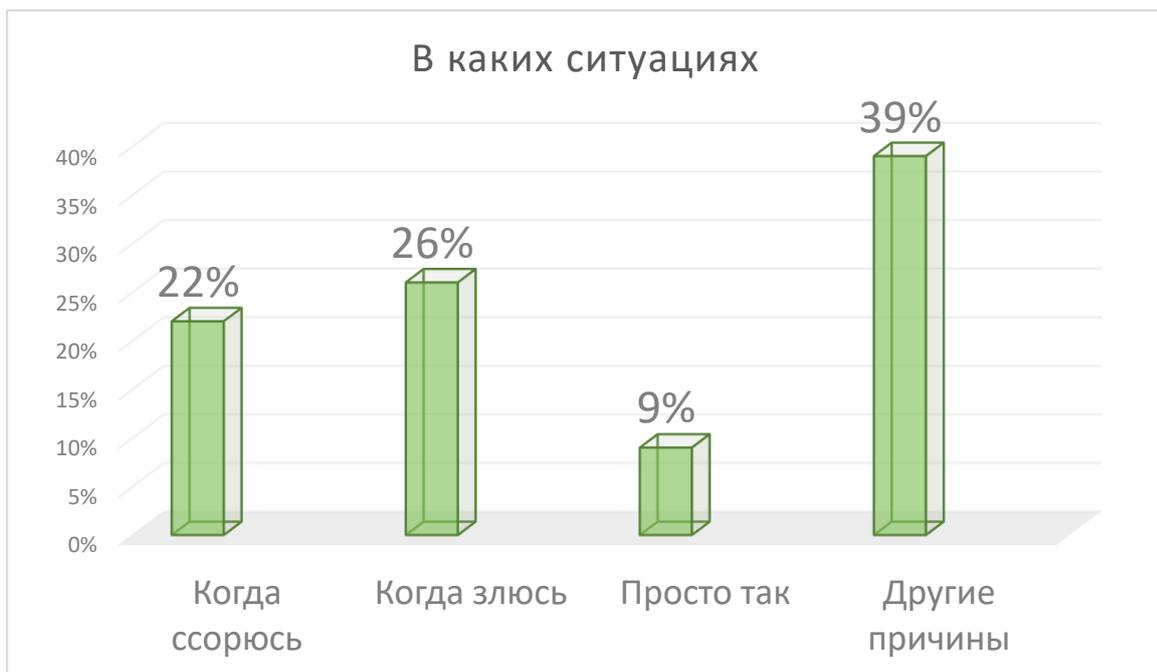


Рисунок 9 – В каких ситуациях это происходит

Положительная динамика повышения уровня социально-нравственного развития младших школьников была получена в результате проведенной программы, что можно подтвердить результатами повторной диагностики по тем же компонентам, которые были использованы нами раньше. Соотнесение данных показало следующие результаты:



Рисунок 10 – Результаты первичной и повторной диагностики исследования

Таким образом, в результате реализации разработанной программы и проведения повторной диагностики, мы наблюдаем за тем, что показатели уровня нравственных представлений стали выше. Большинство опрошенных четвероклассников имеют высокий уровень. Четвероклассники имеют высокие познавательные мотивы. Младшие школьники в полной мере владеют знаниями о нормах нравственности, владеют нравственными ценностями. У детей есть желание участвовать в общественной жизни.

В результате второго экспертного опроса классного руководителя младших школьников нами было выяснено следующие.

На 1 вопрос «Произошли ли изменения? Уменьшились ли конфликтные ситуации?»

Классный руководитель: «Изменения произошли. Дети стали меньше ругаться. Стараются решать возникшие недопонимания мирно.»

2. «Используют ли ненормативную лексику?»

- «Гораздо меньше учеников и очень редко».

Таблица 7 – Карта наблюдений за взаимоотношениями между обучающимися младшего школьного возраста

Проявления	Нет	Иногда	Часто
Доброжелательность - не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его;			+
Открытость в общении: - дети открыты к общению, выражают готовность к нему (позой, мимикой); - выражают желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.		+	+
Конфронтация: - дети смело отстаивают (но бесконфликтно) свою позицию; - доказывают, аргументируют, пытаются убедить в своей правоте.		+	+
Используют ненормативную лексику	+	+	
Ссорятся друг с другом	+	+	

При повторном проведении экспертного опроса, мы выяснили, что после реализованной программы, конфликтов между обучающимися стало меньше. Дети учатся решать возникающие проблемы конструктивно. Ненормативную лексику не используют.

Отсюда следует, что реализация программы способствовала формированию высокого уровня нравственных представлений у детей младшего школьного возраста. Наблюдается сформированная система ценностей, уровень социального самоконтроля в норме и непосредственные проявления коммуникативного опыта в разнообразных межличностных отношениях.

Выводы по второй главе

Обучающиеся 3 класса, как показала первичная диагностика не всегда применяют знания о нормах нравственности, часто используют ненормативно-речевое поведение. Младшие школьники не всегда умеют отвечать за свои поступки и вести себя в соответствии с требованиями и нравственными правилами, принятыми в обществе. В большей степени третьеклассники не умеют проявлять нравственные чувства. Дети не всегда уважительны, отзывчивы и внимательны к окружающим.

Разработанная и реализованная программа способствовала обогащению нравственных представлений о моральных нормах и базовых ценностях младших школьников, поскольку повторная диагностика показала положительные результаты. Программа позитивно повлияла на детей. Младшие школьники в полной мере владеют знаниями о нормах нравственности, владеют нравственными ценностями (18 человек). У детей есть желание участвовать в общественной жизни.

Заключение

На основе цели и задач, поставленных в начале работы, можно сделать следующие выводы.

Исследуемый возраст являлся младшим школьным, поэтому для начала мы изучили социально-психологическую характеристику особенностей детей младшего школьного возраста, где опирались на труды Л.С Выготского и В.В Гуровской.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы сформулировали следующее определение «коммуникативные девиации» – это отклонения в коммуникативном поведении, связанные с нарушением нравственных норм и представлений, проявляющиеся в ситуациях конфликтного взаимодействия и выражающиеся в употреблении ненормативной лексики.

Опираясь на данное понятие, мы выделили следующие компоненты:

1. Когнитивный компонент
2. Мотивационно-ценностный компонент
3. Эмоциональный компонент
4. Деятельностный компонент.

На следующем этапе были подобраны методы для диагностики данных компонентов. Этап диагностики позволил выявить уровень нравственных представлений. Мы выявили, что дети не всегда применяют знания о нормах нравственности, часто используют ненормативно-речевое поведение. Так же мы выявили уровень склонности к коммуникативным девиациям детей младшего школьного возраста. Младшие школьники не всегда умеют отвечать за свои поступки и вести себя в соответствии с требованиями и нравственными правилами, принятыми в обществе. В большей степени третьеклассники не умеют проявлять

нравственные чувства. Дети не всегда уважительны, отзывчивы и внимательны к окружающим.

Полученные результаты стали основополагающим фактором для разработки и реализации программы. Реализация программы, проведение повторной диагностики и сравнение полученных результатов осуществлялось на следующем этапе. Программа позитивно повлияла на детей, т.к. результаты повторной диагностики показали, что уровень нравственных представлений у большинства младших школьников высокий. А уровень склонности к коммуникативным девиациям стал ниже.

Таким образом, опираясь на полученные результаты нашего исследования, цель достигнута, гипотеза подтверждена и решены поставленные задачи.

Список использованных источников

1. Архангельский Н. В. Нравственное воспитание. – М.: Просвещение, 1979.
2. Божович Л. И., Конникова Т. Е. Нравственное формирование личности школьника в коллективе. – М., 2000.
3. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2011. – 134 с.
4. Гуровская, В. В. Возрастные особенности развития коммуникативных навыков у младших школьников / В. В. Гуровская. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 23 (313). — С. 594-595. — URL: <https://moluch.ru/archive/313/71280/> (дата обращения: 09.05.2022).
5. Домашкина Н. В. Школьные годы чудесные. Нравственное воспитание школьников. – М.: Глобус, 2007. – 96 с. – сер. «Учебно-воспитательная работа в школе».
6. Елисеева А.В. Формирование и развитие нравственно-эстетической культуры школьников: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Елисеева, Саратов, – 1996. – 182
7. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для вузов / Е.В. Змановская. – М. : Академия, 2008. – 288 с.
8. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М.: изд. «педагогика», 1989г.
9. Карпова Е.В. Луговская А.В. Психологические особенности развития нравственных представлений в школьном возрасте / под ред. В.В. Афанасьева, Ярославский педагогический вестник – Ярославль, 2011. - №1 – Том II (психолого-педагогические науки) – с. 222-225.
10. Киенко Т.С. Ненормативная лексика как социальный феномен. Социологические исследования № 5, 2016. - С. 124-133.
11. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения / Ю.А. Клейберг. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 160 с.

12. Клейберг, Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – Москва, 2004. – 192 с.
13. Коваль, В.В. Патологические формы девиантного поведения у детей и подростков / В. В. Коваль. – Москва, 1986. – 335 с.
14. Ковальчук, М.А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. – Санкт-Петербург: ВладосПресс, 2010. – 288 с.
15. Кондрашенко, В.Т. Девиантное поведение у подростков: социальнопсихологические и психиатрические аспекты / В.Т. Кондрашенко. – Минск: Беларусь, 1988. – 265 с.
16. Кон, И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва: Просвещение, 1989. – 256 с.
17. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе (Деструктивное поведение в современном мире). — Новосибирск, 1990. — С. 72
18. Колесникова, А. Н. Современная характеристика нравственной воспитанности младших школьников в аспекте Федерального государственного образовательного стандарта / А. Н. Колесникова, Г. С. Айрумян, Н. Ф. Борисова.
19. Манько Ю. В., Оганян К. М. Социология молодежи: учебное пособие. – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. - 316 с.
20. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В.Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2016. – 445 с.
21. Мультиурок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/mietodika-что-такоие-khorosho-i-что-такоие-рlokh.html> (дата обращения 15.04.2022)
22. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. - М.: Наука, 2006. - 328 с.
23. Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 251 с.

24. Психологический словарь / Р.С. Немов. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007.
25. Скоморохова М.И. Ориентация младших школьников на нравственные ценности в процессе обучения: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.И. Скоморохова, Иркутск, – 1997. – 171 с.
26. Фридман Г.М., Пушкина Т.А., Каплунович И.Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. – М., 1988, стр. 326-341
27. Фромм Эрих Зелигманн. Бегство от свободы. / Эрих Фромм; [пер. с англ. А.Александрова]. – Москва: АСТ, 2018 – 288 с. (серия «Эксклюзивная классика»).
Источник: URL: <https://psychosearch.ru/biblioteka/732-escape-from-freedom>
28. Что признается ненормативной лексикой? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://nsovetnik.ru/pravila_povedeniya/chto_priznaetsya_nenormativnoj_leksikoj/ – (дата обращения 11.02.2023)
29. Щуркова Н. Е. Классное руководство: теория, методика, технология. – М.: Педагогическое общество России, 2001.
30. Ясницкая В. Р., Поляков С. Д. Творчество – коллективное, воздействие – индивидуальное // Директор школы. – 1998. – №1.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета «Моё отношение к ненормативной лексике»**1. Твое отношение к ненормативной лексике:**

- а. отрицательное;
- б. положительное;
- в. нейтральное;

2. Используешь ли ты ненормативную лексику?

- а. Не использую вообще;
- б. Иногда;
- в. В экстренных случаях;

3. Оправдываешь ли ты использование нецензурной лексики в экстренных случаях?

- а. Да;
- б. Нет;

4. Раздражает ли тебя использование нецензурной лексики в разговоре?

- а. Да;
- б. Нет;

5. Как часто ты произносишь нецензурные слова?

- а. Часто;
- б. Редко;
- в. Никогда

6. В каких ситуациях это происходит?

- а. Когда ссорюсь;
- б. Когда злюсь;
- в. Просто так;
- г. Это – норма;
- д. Другие причины

8. Используется ли нецензурная брань членами Вашей семьи?

- а. Да;
- б. Нет;
- в. Иногда;
- г. Никогда

9. Как ты думаешь, кто чаще всего использует ненормативную лексику среди твоих сверстников?

- а. Отличники;
 - б. Хорошисты;
 - в. Троечники;
 - г. Двоечники
- а. Мальчики;
 - б. Девочки

10. Замечал ли ты использование ненормативной лексики учениками, имеющими по литературе оценки «4» и «5»?

- а. Да;
- б. Нет;
- в. Иногда

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники

- А) Нравится
- Б) Не очень нравится
- В) Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

- А) Сделаю замечание и помогу убрать
- Б) Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет
- В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

- А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
- Б) Не знаю
- В) Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

- А) Извинюсь и уберу за собой
- Б) Не знаю
- В) Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

- А) Нет Б) Иногда В) Да

6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В) Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Экспертное интервью с классным руководителем.

1. Знаете ли Вы о том, что обучающиеся нецензурно выражаются?

- Да, знаю.

2. Замечали ли Вы, в каких ситуациях это происходит?

- В конфликтных, могут ссориться и сказать.

3. Кто больше сквернословит мальчики или девочки?

- Чаще мальчики

4. Дети из каких семей позволяют себе использовать ненормативную лексику?

- Как из благополучных, так и не очень.

Вопросы после реализованной программы.

1. Произошли ли изменения? Уменьшились ли конфликтные ситуации?

- Изменения произошли. Дети стали меньше ругаться. Стараются решать возникшие недопонимания мирно.

2. Используют ли ненормативную лексику?

- Гораздо меньше учеников и очень редко.

