

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**КОМАРОВА ЭЛЕОНОРА СЕРГЕЕВНА**  
**ГРУЗИНЦЕВА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию  
связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов  
с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Комарова Э.С.

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Грузинцева М.А.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## Содержание

Введение .....	3
Глава I. Теоретическое обоснование проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря».....	7
1.1. Развитие связной речи в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности развития связной речи при общем недоразвитии речи.....	12
1.3. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и коррекции нарушений навыков связной монологической речи у младших школьников при общем недоразвитии речи.....	17
Глава II. Описание проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря».....	24
2.1. План реализации проекта.....	24
2.2. Подготовительный этап проекта.....	26
2.3. Диагностический этап проекта.....	31
2.4. Описание продукта проекта (разработческий этап).....	39
2.5. Оценка результатов проекта.....	48
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	52
Приложения.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Диагностика и коррекция речевых нарушений является центральной задачей в образовательных организациях в настоящее время.

Коррекционное воздействие проводится учителем-логопедом в период учебного года непрерывно, планомерно и помогает преодолеть речевое нарушение. Как только наступает летний каникулярный период все коррекционные занятия приостанавливаются. Вследствие этого дети приходят в новом учебном году, забыв все сформированные в прошлом году навыки и умения, что затормаживает план коррекции и делает её мало эффективной в преодолении речевых нарушений: навыков пересказа, связной речи.

В настоящее время на базе некоторых школ реализуется летний пришкольный лагерь. Задачей данного лагеря является оздоровительная деятельность, выявление предпосылок у детей к занятиям спортом, творческая реализация и других видов деятельности детей.

Исходя из вышеперечисленного, мы решили выбрать базой реализации своего проекта именно детский пришкольный лагерь. Выбор места реализации проекта обусловлен потребностью со стороны руководства школы, учителей-логопедов, психологов в непрерывной логопедической работе, которая, в свою очередь, улучшает показатели как успеваемости, так и эмоционально-волевую сферу.

При подготовке к реализации проекта мы столкнулись с тем, что большинство используемых материалов учителями-логопедами оказывается заученным к моменту летних каникул, а предлагаемый разнообразный материал из разных логопедических сборников просто не вызывает интерес у детей в момент летних каникул.

Продуктом нашего проекта является программно-методическое обеспечение для реализации логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровня в условиях летнего пришкольного лагеря, рабочая тетрадь.

Проектная идея: ориентирована на разработку программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии, рабочей тетради.

Объектом исследования является логопедическая работа над развитием связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования является содержание программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи.

Цель проекта: составить программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

Задачи проекта:

1. Определить современное состояние проблемы и провести предпроектное исследование существующих подходов к логопедической работе по развитию связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи в психолого-педагогической и логопедической литературе;
2. Выявить особенности сформированности связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи;
3. Разработать содержание программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии;
4. Разработать рабочую тетрадь для коррекционного курса «Развитие речи»;

5. Оценить качество разработанной рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» и рабочей тетради для логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровней в условиях летнего пришкольного лагеря через отзывы логопеда.

Целевая аудитория: обучающиеся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровня.

Аннотация проекта

Проект направлен на разработку программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровня в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

Исходя из целей и задач проекта, можно выделить следующие вопросы для предпроектного исследования:

1. Определить современное состояние проблемы развития связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи;
2. Изучить контингент обучающихся с общим недоразвитием речи на базе реализации проекта;
3. Отобрать материал для обследования сформированности связной монологической речи. Определить критерии для качественного оценивания обучающихся.

Механизм реализации проекта:

1. Изучение и анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;
2. Анализ дидактического материала для логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровня на базе реализации проекта;
3. Разработка содержания программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у

обучающихся с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии;

4. Разработка рабочей тетради для коррекционного курса «Развитие речи»;
5. Оценка результатов проекта на основе отзывов учителей-логопедов, работающих в организации.

Ожидаемые результаты: разработано программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии, рабочая тетрадь для реализации коррекционного курса «Развитие речи».

Методы оценивания: используются отзывы практикующих учителей-логопедов

Структура работы: работа состоит из двух глав, введения, заключения, списка литературы и приложений.

**ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА  
«ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ  
МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 1-2 КЛАССОВ С  
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ЛЕТНЕГО  
ПРИШКОЛЬНОГО ЛАГЕРЯ»**

**1.1. Развитие связной речи в онтогенезе**

Вопросы изучения формирования и становления связной речи в своих работах освещали К.Д. Ушинский, Е.И. Тихонова, Э.П. Короткова, А.М. Бродич, А.П. Усова, О.И. Соловьёва и другие.

В понятие «общее недоразвитие речи» (далее – ОНР) принято вкладывать представление о следующей форме речевого дефекта, при наличии которой ребёнок с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом оказывается в ситуации несформированности всех компонентов речевой системы: лексики, грамматики, синтаксиса [13].

Связная речь представляет собой сложную форму речевой деятельности. От данной составляющей уровень познания окружающего мира, зависит уровень успешности в обучении в школьный период и уровень личностного развития в целом [2].

Невозможно отделить речь от мира мыслей. В процессе речевого общения ребёнок демонстрирует логичность и последовательность своих мыслей, умение адекватно воспринимать, анализировать. Выражается это умение непосредственно в связности речи. Данная составляющая говорит нам о сложном, тесном взаимодействии и совместном развитии мыслительных операций в речевом развитии.

Связная речь – это сложная, многоуровневая форма речевой коммуникации. Зрелость психических процессов обуславливает становление речевого высказывания. Исходя из вышесказанного, ребёнок овладевает им постепенно и развивается только в формате речевого развития [10]. Зрелость

смысловой составляющей обеспечивает грамотное употребление в устной речи следующих составляющих: грамматически верное употребление слов, согласование их внутри предложений и т.д. Внешняя речь формируется быстрее, чем смысловая её составляющая, исходя из данного факта, мы наблюдаем неумение подобрать слово необходимые по смыслу, неверное использование слов, неумение объяснять смысл и значение отдельных слов.

Связная речь является сложной формой речевой коммуникации, данный аспект прослеживается из-за последовательности, логичности и связности данной формы речевой активности. Коммуникация является основной функцией связной речи. Существует две формы коммуникации, а именно: монолог и диалог.

Развитие связной речи у детей без речевых нарушений осуществляется постепенно и планомерно, это сопряжённо с развитием мышления и памяти [9].

Говоря о последовательности появления в детской речи различных частей речи, появлении разной сложности фраз, появлении разнообразных групп предложений, нельзя забывать имя А.Н. Гвоздева. Он выделил следующие периоды: 1 – составление предложений из аморфных слов-корней; 2 – освоение грамматического строя речи; 3 – освоение морфологической системы языка.

Данные периоды включают в себя различные возрастные категории детей: возраст от 1 года и вплоть до 7-летнего возраста.

В работах А.Н. Гвоздева подробно рассматриваются вопросы усвоения ребёнком уровней организации языковых структур и жестовых особенностей. Основным видом которой является монологическая речь [12].

Монологическая речь является:

- 1) Описанием, которое являет собой подробнейшее словесное описание событий или предметов, передающее его основные характеристики;

2) Рассказывание историй-последовательностей, фактов в чёткой структуре отношений в логической связи, рассказывающих о событиях, которые имеют логическое продолжение;

3) Элементарное рассуждение – совокупность связанных между собой фактов.

Эти виды в свою очередь подразделяются на ряд подвидов, имеющих, свои языковые, композиционные, и интонационно-выразительные особенности. При наличии дефектов речи монологическая речь нарушается в большей степени, чем диалогическая.

Наряду с такими высшими психическими функциями как мышление, память, внимание и развивается связная речь. Развитие связной речи напрямую связано с усложнением физической деятельности ребёнка и окружением, которое формирует у ребёнка представления о нормах языка.

Основы будущей связной речи закладываются в первый год жизни ребёнка через общение со взрослым. Данная коммуникация постепенно перетекает в активизацию непосредственно детской речи через понимание речи взрослого.

Появление первых осмысленных слов появляется на втором году жизни ребёнка, на более позднем этапе они будут помогать в обозначении предметов. Постепенно начинают появляться первые самостоятельные предложения.

Третий год жизни ознаменован быстрыми темпами развития уровня понимания речи, появляется собственная речевая деятельность, структура предложений становится более сложной, резко обогащается словарный запас. На данном возрастном периоде отмечается активность в диалоговой форме речевой активности [19].

Благоприятными условиями для развития детской речи является непосредственная коммуникация со взрослыми и сверстниками. Благодаря данной этой форме мы наблюдаем усложнение и развитие смыслового содержания, значительный прирост активного и пассивного словаря за счёт существительных и прилагательных. На данном этапе детям уже доступны названия цветов, величин. Они уже способны пользоваться более сложными

понятиями. Благодаря постоянной деятельностной активности ребёнка, значительно обогащается глагольный словарь. Отмечается появление местоимений, наречий и предлогов в активной речи ребёнка.

В среднем дошкольном возрасте огромное влияние на связную речь оказывает словарь ребёнка, который насчитывает в этом возрасте около 2,5 тысяч слов. Он уже активно пользуется прилагательными для обозначения предмета и наречиями – для временных и пространственных отношений. В данном возрасте появляются следующие категории: обобщение, умозаключение и вывод.

Диалоговая речь дошкольника является несовершенной, ребёнок пользуется обрывистыми ответами даже там, где ситуация предполагает развёрнутый ответ. Часто отмечается использование вопроса в утвердительной форме в качестве ответа. Малое количество детей этого возраста способны самостоятельно сформулировать грамотный вопрос, дополнить высказывание товарища.

К пятому году жизни дети уже способны пользоваться фразовой речью в полном объёме, используют разнообразные конструкции сложных предложений в своей речи, пользуются всем разнообразием и богатством своего словаря, овладевают навыками словообразования и словоизменения, готовы к использованию языкового анализа и синтеза [2].

Наблюдается в структуре речи несовершенство: при использовании сложноподчинённых предложений исчезают главные члены.

Дети этого возраста самостоятельно подходят к составлению рассказа по картинке или об игрушке. Отличительной особенностью рассказов является копирование по образцу. Дети не могут отличить главные составляющие рассказа от второстепенных. Речь всё ещё ситуативная, несмотря на это, идёт развитие конкретной речи, которая понятна сама по себе [17].

Чем сильнее реализуется функция мыслительной деятельности, тем усложняется форма детской речи. Появляется возможность вычленять главные члены предложения и опускать второстепенные.

Формируется явление устанавливать связи, зависимости и закономерные отношения между предметами и явлениями отражается в монологической речи детей. Значительно снижается в речи ребёнка число простых предложений, на их место приходят более полные и распространённые.

В дошкольном возрасте появляется разделение между речью и практическим опытом. Появляется планирующая функция речи, её форма становится монологической и контекстной. Осваиваются разнообразные средства: повествование, описание, рассуждение. Ребёнок выполняет данную функцию с опорой на внешний образ, так и без опоры. Синтаксическая структура речи усложняется, рассказ становится всё более насыщенным сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями [20].

Логическое мышление оказывает непосредственное влияние на речь ребёнка в целом. Основным для формирования монологической речи является свободное владение словарём и грамматической стороной языка [4].

В период шестого года жизни ребёнок овладевает основными типами монологической речи: рассказом и пересказом.

На седьмом году жизни дети овладевают структурой связного сюжетного рассказа. Они уже способны выделять основные части, разделять завязку, кульминацию и конец. Однако, ещё не могут качественно составить творческий рассказ. Эти рассказы однообразные могут быть не логичными.

Развитие самостоятельной практической деятельности детей школьного возраста побуждает развитие интеллектуальной практической функции речи: рассуждение, объяснение способов действий, констатация, обдумывание планов и т.д. [6].

Следовательно, речевая функция ребёнка развивается благодаря знаковой и коммуникационной функции речи.

## 1.2. Особенности развития связной речи при общем недоразвитии речи

Поступая в школу, большинство детей уже овладевают всей языковой стороной речи, имеют внушительный словарный запас, грамматически верно строят предложения. Однако, следует отметить следующий факт – не у всех детей процесс овладения речью протекает однообразно. Процесс овладения речью может затормаживаться из-за ряда причин, но всегда приводит к одному итогу – нарушению нормального хода речевого развития.

В рамках общеобразовательной школы речевые дефекты любого генеза корригируются учителем-логопедом в процессе логопедических занятий с обучающимися. Речевые нарушения большей своей частью встречаются у учеников начальных классов, часто встречаются затруднения в овладении чтением и письмом.

Конечно, встречаются и проблемы на этапе формирования вышеперечисленных функций, следствием этого является задержка формирования всех компонентов языковой структуры. Впервые данное нарушение представила Р.Е. Левина и определила его как общее недоразвитие речи (далее – ОНР).

Р.Е. Левина в теории и практике логопедии под термином ОНР подразумевала детей, имеющих нарушение во всех компонентах языковой структуры, при сохранном слухе и первично сохранном интеллекте. Отмечается нарушение смысловой и произносительной сторон речи. Для детей с ОНР свойственно позднее формирование экспрессивной речи: резкая ограниченность в словарном запасе, яркая выраженность аграмматизмов, дефекты в произношении, специфические нарушения в слоговой структуре слова [20].

Руководствуясь коррекционной задачей, Р.Е. Левина свела многообразие речевых нарушений к трём педагогическим уровням. Для каждого уровня есть характеристика вторичных проявлений речевых нарушений. С учётом коррекции каждого речевых нарушений, меняется и уровень ОНР [26].

Дети с первым уровнем ОНР характеризуются малым объёмом номинативных средств, словарный запас ограничен лишь некоторыми, грамматически несформированными лепетными звукопроизношениями – эквивалентами слов и малым количеством используемых слов [20].

Отличительной чертой второго уровня ОНР является более активная речевая активность. На данном периоде уже появляется фразовая речь. Однако, их речь очень искажена как в фонематическом плане, так и грамматическом отношении. Словарь этих детей характеризуется более высоким уровнем организации, номинативный словарь разрастается и появляется употребление глаголов, отмечаются различные лексико-грамматические разряды слов. Яркие аграмматизмы являются яркой чертой данного уровня ОНР. Однако, понимание речи ребёнком всё ещё не полное, вследствие невозможности различать некоторые грамматические формы [20].

Характеристикой третьего уровня ОНР является появление развёрнутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонематических отклонений. Несформирована возможность тонких дифференцировок слов и неточность понимания грамматических форм и категорий языка [20].

Четвёртый уровень ОНР характеризуется неверным пониманием и употреблением падежных форм, нарушением в слоговом анализе и синтезе.

Речевое недоразвитие детей младшего школьного возраста, может быть, выражено в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения, до развёрнутых лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений.

В своей работе мы будем вести речь о третьем и четвёртом уровне ОНР, потому что они наиболее часто встречаемые.

В.П. Глухов утверждает, что для высказываний, а именно пересказа, различных видов рассказов, характерны следующие особенности:

- Нарушение связности и последовательности изложения;
- Смысловые пропуски;

- Явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность;
- Низкий уровень используемой фразовой речи.

Исходя из этого, формирование связной монологической речи у обучающихся школы с ОНР занимает центральное место в процессе коррекции речевых нарушений. Развитие лексико-грамматических и языковых навыков помогает в формировании правильной монологической речи [15].

Невзирая на особенности детей разного уровня ОНР, уровень овладения детьми монологической речи развивается: детьми осваиваются различные типы языковых высказываний (описание, повествование и отчасти рассуждение) с опорой на наглядный образ и без опоры. Синтаксическая структура детских рассказов становится более сложной, дети в большей степени начинают пользоваться сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями. У значительного числа детей эти умения неустойчивы. Отбор фактов для рассказа становится проблемой для детей, наблюдаются проблемы в логическом расположении фактов, в структурировании рассказов и их языковое оформление [32].

В своей работе О.С. Глозман отмечает, что на период начала школьного обучения сформированность лексико-грамматических средств у детей с данным речевым нарушением значительно уступает норме. Долгое время самостоятельная связная контекстная речь этих детей остаётся несовершенной. Отмечаются проблемы в программировании высказывания, в подборе слов, так же нарушается связность и последовательность излагаемого материала. Этот факт создаёт определённые трудности в процессе обучения для ребёнка [16].

А.В. Ястребова говорит нам о том, что на фоне развёрнутой речи, у детей наблюдаются ошибки в употреблении множества лексических значений. Преобладающими в словаре являются такие части речи, как существительные и глаголы. Слов, обозначающих качества, признаки, состояние и действие в

лексике этих детей недостаточно. Дети не умеют в полном объёме пользоваться словообразованием, что влечёт за собой невозможность подбора однокоренных слов и образование новых слов при помощи приставочного и суффиксального метода. Часто происходит замена названием целого предмета его части, необходимое слово в данном контексте другим [36].

Простые, нераспространённые предложения, неиспользование сложных конструкций – отличительная черта детей с ОНР. А.В. Короткова в своей работе отражает тот факт, что для детей с ОНР III уровня характерны ошибки в употреблении форм множественного числа с использованием непродуктивных окончаний: гнезды, деревья и т.п. Характерным остаётся и склонение смешанных форм, особые трудности отражаются в овладении предложными конструкциями. Отмечается использование в собственной речи только простых форм предлогов (в, над, под) [24].

Т.Б. Филичева говорит о том, что наблюдается ограниченность в общении у этих детей, наблюдается замедленное становление и в развитии познавательных функций, что не позволяет вовремя освоить им сложные предлоги (из-за, из-под, между, над). Из-за этого происходят ошибки на замену и смешения предлогов. Например, «Тетрадь лежит над столом. Кот спрятался из-под стула». В простых словосочетаниях дети верно согласуют прилагательные и существительные. Как только задание усложняется, появляются ошибки (Девочка рисует чёрной ручкой и красной карандашом). Данный факт связан с недостаточной дифференциацией форм слова [31].

Наблюдается снижение уровня автоматизации речевых навыков, в сравнении со школьниками с нормой развития. При составлении рассказа по картинке, пересказе требуются словесные или визуальные опоры. Длительные речевые паузы демонстрируются при рассказе между синтагмами и короткими фразами. Демонстрируется слабый уровень самостоятельности при самостоятельном высказывании. Эти дети нуждаются в опорах при рассказе или пересказе, в помощи взрослого. Рассказы и пересказы носят фрагментарный, обрывчатый характер.

Т.Б. Филичева отмечает аграмматизмы в речи детей с ОНР. Отмечаются ошибки в согласовании существительных с числительными, сочетании существительных с прилагательными в роде, числе и падежной форме. Множественные ошибки наблюдаются в понимании и употреблении сложных предлогов [31].

Очень приближено к норме понимание речи, но отмечается проблема в понимании изменённого значения слов, образованных приставками и суффиксами. Значительные трудности в различении морфологических материалов, отражающих число, род, понимание лексико-грамматических структур, которые выражают собой причинно-следственную связь, временные и пространственные отношения. Есть нарушения и в модели предложений. К их числу относятся инверсии, пропуск главного или второстепенного члена предложения, неверное употребление союзов и сложных слов.

Нарушается как внутренний уровень, так и языковой уровень связности речи у младших школьников с ОНР. В той или иной мере внутреннее программирование речи нарушено у всех детей с ОНР. Таким образом, составление пересказа или рассказа по серии картинок проходит легче, в сравнении с составлением по одной картинке. Объяснить данный факт можно тем, что рассказ или пересказ по серии сюжетных картинок уже содержит в себе чёткую и структурированную последовательность связных высказываний. Если говорить о рассказе или пересказе по одной картине, то здесь нет чёткой последовательности в программировании последовательности действий [21].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что успешность обучения в школе, уровень знаний и представлений об окружающем мире и гармоничное развитие личности ребёнка тесно связано с развитием связной речи.

Связная речь является основополагающим пересказа. Пересказ, наряду с самостоятельным рассказом, является ведущей формой речевой деятельности ребёнка в дошкольный и школьный периоды. Школьник с ОНР

нуждается в постоянной актуализации знаний со стороны взрослого в системной работе над связной речью, осуществляемой через стимулирующую помощь. Данная помощь оказывается через формат вопросов или же в виде подсказки [1].

### **1.3. Предпроектное исследование существующих подходов к диагностике и коррекции нарушений навыков связной монологической речи у младших школьников при общем недоразвитии речи**

Владение родным языком подразумевает под собой не только умение правильного построения предложений. Ребёнок должен научиться не только назвать предмет, но и суметь грамотно описать его, в полной мере рассказать о произошедшем событии, явлении, с точностью соблюдая поочередность событий в рассказе, что полностью отражается в термине связная монологическая речь.

Связная монологическая речь – это сложная наиболее сложная форма речевой деятельности, характеризующаяся единством смысла и языкового оформления. Связная монологическая речь являет собой отражение умений и навыков правильно строить последовательный рассказ, уровень владения лексико-грамматическими единицами. Связная монологическая речь проявляется как в самостоятельном рассказе, так и пересказе. В наше время существуют различные методики исследования связной речи. Некоторые из них мы сейчас рассмотрим.

Л.Н. Ефименкова предлагает использовать 2 упражнения. Первое – ребенок должен пересказать текст, который ранее ему был не знаком. Второе, это самостоятельно придумать рассказ, используя разрезной картинный материал, который он самостоятельно раскладывает в ходе работы. При этом не рекомендуется помогать ребенку, используя наводящие вопросы [17].

Т.Б. Филичева советует использовать серии картинного материала по различным тематикам. При этом используя разные виды заданий: при рассказе

применять слова уменьшительно-ласкательного характера, рассказать от первого лица, при пересказе текста поменять время действия и др. [31].

Самая распространенная методика В.П. Глухова, которая содержит серию из 6 заданий, которые включают в себя составление предложений по сюжетным иллюстрациям, по тематическим трем картинкам, пересказ сказки или рассказа, которые знакомы ребенку, составление рассказа по картинке или серии картинок, и творческий пересказ на основе опыта [13].

О.С. Ушакова и Е.М. Струнина в своей методике, где главное определить, как построено логическое высказывание и связно ли изложение, предлагают творческий подход к пересказу, при этом без конкретной инструкции. Оценивается такой пересказ по определенным критериям [29].

Т.А. Фотекова предлагает проводить обследование по критериям: смысловая целостность; лексико-грамматическое оформление высказывания; самостоятельность выполнения задания [32].

В.К. Воробьева предлагает поэтапное развитие речи через 4 серии заданий. 1 серия – пересказ текста подробно и кратко, для выявления репродуктивных возможностей речи. 2 серия – несколько заданий на умение составить связное высказывание по картинным опорам, для определения продуктивных речевых возможностей. 3 серия – задания на продолжение рассказа, придумывание сюжета и рассказа по картинкам, самостоятельное нахождение темы и использование ее в рассказе. 4 серия – выяснение состояния ориентировочной деятельности [11].

Большинство авторов, которые уделяют внимание диагностике и коррекции нарушений навыков пересказа используют задания такие как: «Составь рассказ по картинке/по серии картинок». Предлагаются однотипные инструкции: «Рассмотри внимательно картинки и придумай рассказ; Придумай рассказ». Если сравнивать методики, то различием, будет используемый картинный материал. Рассматривая подходы к диагностике и коррекции в целом, можно выделить пошаговые технологии, которые направлены на структурирование материала, т.е. используемый материал

делится сначала на логические части, где в каждой части будет определенный набор заданий, инструкция, картинный материал, которые помогут выявить проблемы у детей младшего школьного возраста с ОНР.

Попытка систематизирования работы по коррекции речи детей с ОНР была предпринята Л.Н. Ефименковой. Коррекционная работа подразделялась на три этапа.

Каждый из этих этапов предполагает работу над словарём, развитием связной речи и её формированием. Формирование связной речи – центральная задача третьего этапа коррекционной работы. Работа начинается с понятия слова и связи слов внутри предложений. Предполагается последовательная работа над обучением пересказу детей с ОНР: начинаем с подробного, затем выборочного творческого пересказа. Перед началом работы над любым пересказом предполагается необходимость первичной работы с текстом. Завершается работа над связной речью, составлением рассказа на основе личного жизненного опыта [10].

Р.Е. Левина предлагает начинать работу с развернутого ответа, а потом переходить к простым предметам и их описанию, далее уже переходить к рассказу с простым сюжетом по картинке, используя при этом явные признаки предмета [20].

В.А. Добросмылова разработала рекомендации по обучению пересказу. Это позволяет решить многие затруднения в обучении и определить каким именно категориям пересказа нужно обучать младших школьников.

Основу обучения пересказу отразила в своей работе Т.А. Ладыженская составив методические рекомендации, в которых отражено многообразие видов пересказа. Эту идею продолжила М.А. Баранова, проведя анализ устных высказываний детей и расхождения между языковыми формами текста, что помогло выбрать методы для обучения детей пересказу и отбору текстов для работы.

Проведя анализ необходимой литературы, мы можем говорить о процессе овладения речью, как средство общения полностью закладывается в

период первых 7-ми лет жизни ребёнка. Протекает речевое развитие благодаря трём ступеням: довербальный период, период возникновения речи и речевое общение. Исходя из трудов А.А. Леонтьева выделяется три периода речевого развития: подготовительный, преддошкольный, школьный. Разные авторы выделяют отличные друг от друга этапы речевого развития.

Актуальной проблемой при осуществлении работы с детьми, имеющими нарушения речи, является проблема развития связной речи.

В период овладения словесной системой отмечается развитие всех психических процессов у ребёнка. Нарушения в развитии речи отражаются на формировании всех психических процессов ребёнка, которые в свою очередь затрудняют коммуникацию с окружающим миром, нарушают структуру формирования познавательных процессов [21].

Взаимосвязь между уровнем речевого развития и уровнем сформированности пересказа у обучающихся подробно раскрывается исследователями Л.И. Беляковой, В.К. Воробьёвой, Л.С. Выготским, П.Я. Гальперина, В.П. Глуховой, Л.Н. Ефимовой, Г.И. Жаренковой, Н.И. Жинкина, М. Зеeman, Л.В. Зиндер, А.А. Леонтьевой, Е.В. Новиковой, Ж. Пиаже и другими исследователями [19].

В классической педагогике роль пересказа высоко оценивалась (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой). Авторами выделяется значимость пересказа для формирования умственного, нравственного, эстетического воспитания и, конечно же, речевого развития обучающихся.

Сформированность диалоговой речи является важной ступенью для формирования монологической речи.

Овладение диалоговой речью протекает параллельно со следующими факторами: уточнением словаря, уточнением структуры предложения, с овладением словоизменения и словообразования.

Наиболее сложный вид речевой активности – монологическая речь, которая формируется в онтогенезе после диалоговой. Данный вид речевой

активности требует от ребёнка высокого уровня познавательной деятельности и активности [1].

Т.А. Ткаченко, В.П. Глухов и многие другие исследователи в своих научных трудах говорят о том, что значительные затруднения в овладении контекстной речью у детей с ОНР обуславливаются недоразвитием основных компонентов языковых структур, а именно: фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью произносительной и семантической сторон речи [13].

Рассказы рассуждения представляют собой особенное затруднение для детей с ОНР. Чем же обусловлена данная особенность? Данная особенность обусловлена необходимостью продумывания, аргументирования, выражением собственного отношения к происходящему, и конечно же, отстаивания собственной точки зрения. Раскрытие и выстраивание причинно-следственных отношений между явлениями и действиями являются обязательным условием для построения ребёнком рассказа рассуждения, данное умение формируется последовательно и с определёнными закономерностями. Перед педагогом стоит задача привлечь внимание обучающегося к собственной речи, в которой необходимо выделять выводы, доказательства и обобщения. Наряду с формированием данного аспекта, следует уделить внимание и формированию контрольно-оценивающих компетенций.

М.Ф. Гнездилов, В.Г. Петрова, Г.И. Данилкина отмечают следующую особенность, становление связной речи у детей с ОНР осуществляется замедленными темпами и характеризуется определёнными качественными особенностями. Этап вопросно-ответной речи значительно пролонгируется для младших школьников. Переход же к самостоятельному связному высказыванию затягивается до возраста старших классов. Для обучающихся с ОНР важна стимуляция посредством подсказки или же наводящего вопроса на этапе актуализации связной речи. Ситуативная речь более лёгкая в усвоении,

но дети всё ещё нуждаются в опорном изображении на конкретную ситуацию [10].

Исследования в области связной речи, проводимые Н.Ю. Баряевой, Р.И. Лалаевой, Д.И. Бойковой указывают на тот факт, что у детей с ОНР наблюдаются нарушения семантической составляющей текста и языкового оформления текста. В сравнении с языковым оформлением большие нарушения проявляются в семантической составляющей текст.

Трудности в овладении связной речью у обучающихся с ОНР связаны с недоразвитием основных компонентов речевой системы, таких как: фонетико-фонематического компонента, лексического, грамматического, недостаточностью произносительной стороны речи и синтаксической составляющей. Умение связно и последовательно передавать свои мысли у данной категории детей развито недостаточно. Обучающиеся, обладая относительно сформированной связной речью, в свою очередь, не могут передать в собственной речи различные предметные отношения.

На основе проведённого анализа мы можем выделить следующее, у младших школьников все психические функции речи имеют характерные особенности, что не позволяет овладеть пересказом в полной степени. Для детей с ОНР свойственно нарушение всех компонентов речи, что тянет за собой трудности в составлении связной монологической речи. Прослеживается прямая зависимость между формированием диалоговой и монологической речи. Ещё хочется отметить следующий факт, наличие у детей с ОНР вторичных нарушений в развитии и формировании ведущих психических процессов таких как: внимание, память, воображение и так далее, оказывают более значительное значение в овладении навыками связной монологической речи.

Таким образом, мы пришли к выводу, что в логопедической работе важное значение имеет развитие навыков связной монологической речи. При этом только правильно выстроенная коррекционно-логопедическая работа, а это подбор текстов, серий заданий, поспособствует формированию связной

речи и навыков пересказа. Формирование общения, мышления и деятельности, успешность обучения в школе, уровень знаний и представлений об окружающем мире и гармоничное развитие личности ребёнка тесно связано с развитием связной речи.

Рассмотрев различные точки зрения авторов на особенности формирования связной монологической речи, мы выяснили, что большинство авторов выделяют схожие ошибки в этом направлении: использование простых нераспространённых предложений, неиспользование сложных конструкций, аграмматизмы, нарушение структуры высказывания, сложности в употреблении множества лексических значений, пропуск главных и второстепенных членов высказывания. Перечисленные затруднения и ошибки возникают вследствие недоразвития основных компонентов языковых структур: фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью произносительной и семантической сторон речи.

Проанализировав методическую литературу, мы увидели разнообразие различных методик, направленных на развитие связной монологической речи у детей младшего школьного возраста. Но ни в одной методике не было описания коррекционной работы в летний период, что подтверждает актуальность нашей работы.

**ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ПРОГРАММНО -  
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У  
ОБУЧАЮЩИХСЯ 1-2 КЛАССОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ЛЕТНЕГО ПРИШКОЛЬНОГО ЛАГЕРЯ»**

**2.1. План реализации проекта**

Цель проекта: составить программно-методическое обеспечение для реализации логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

Целевая группа обучающиеся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–IV уровня.

Продукт проекта: рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» для реализации логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи III–V уровня в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии, рабочая тетрадь.

Ожидаемые результаты:

- 1) Разработано содержание рабочей программы курса для обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии;
- 2) Составлена рабочая тетрадь с заданиями, направленными на формирование словоизменения, словообразования, построение верных предложно-падежных конструкций, составление разнообразных самостоятельных рассказов;
- 3) Подобран стимульный и речевой материал для логопедической работы по развитию связной монологической речи в условиях летнего пришкольного лагеря у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи.

Для реализации данного проекта, нами был разработан подробный план. В данном плане нами было отражено 4 этапа работы: подготовительный, диагностический, разработческий и оценочный.

Этапы работы и их содержание прослеживаются в Таблице 1.

Таблица 1. План реализации проекта

Этапы проекта	Сроки	Содержание работы
Подготовительный	16.06.22- 29.06.22 г.	а. Изучение контингента обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи на базе реализации проекта (одной из МКОУ Красноярского края). б. Анализ дидактического обеспечения, используемого на базе данной образовательной организации для организации логопедической работы в условиях летнего пришкольного лагеря.
Диагностический	30.06.22 13.07.22 г..	а. Подбор текстов, составление вопросов к ним для изучения состояния связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи. б. Выявление особенностей и уровни сформированности связной речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи III-IV уровня – участников, посещающих летний пришкольный лагерь.
Разработческий	14.07.22- 5.08.22 г.	а. Определение направлений и ожидаемых результатов реализации программы; б. Разработка содержания рабочей программы курса «Развитие речи» и тематического планирования; с. Разработка рабочей тетради для программы курса; д. Подбор текстов и вопросов к ним; е. Подбор сюжетных картинок.
Оценочный	8.08.22- 15.08.22 г.	Оценка результатов проекта на основе отзывов учителей-логопедов, работающих в организации.

## 2.2. Подготовительный этап проекта

На данном этапе нами был проведён следующий перечень работ: анализ медицинской документации обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи, беседа с классными руководителями на предмет умения каждым ребёнком составлять рассказ по представлению, на основе прожитого личного опыта, по серии сюжетных картинок. Насколько сформировано умение воспринимать знакомый текст, составлять план к нему и последовательно пересказывать. Какие присутствуют ошибки языкового оформления. Осуществлялась беседа и с учителями-логопедами об обучающихся с ОНР, имеющих проблемы с обозначенным аспектом.

Благодаря проведённой нами работе, были получены следующие данные. В образовательной организации, на базе которой реализован проект в двух параллелях первого класса обучаются 32 человека. Логопедические занятия посещают 14 обучающихся, что составляет 44,2% от общего числа обучающихся, из них 9 мальчиков и 5 девочек. 12 человек обучаются по адаптированной основной образовательной программе по варианту 5.1. 2 человека обучаются по варианту 5.2. Все дети зачислены на основании психолого-медико-педагогической комиссии с согласия родителей. В первом классе обучается 10 детей с ОНР, что составляет 70,2% от общего числа обучающихся, посещающих занятия с учителем-логопедом.

В двух параллелях второго класса обучаются 38 человек. Логопедические занятия посещают 17, что составляет 45,1% от общего числа обучающихся вторых классов. Из них 9 мальчиков и 8 девочек. По варианту 5.1 обучаются 8 детей, по варианту 5.2 обучаются 9 детей. Во втором классе обучается 15 детей с ОНР, что составляет 88% от общего числа обучающихся, посещающих занятия с учителем-логопедом.

Все обучающиеся с ОНР III–IV уровня в 1 и 2 классе посещают логопедические занятия как в формате групповых занятий, так и в индивидуальном порядке.

Для участия в проекте мы отобрали 25 обучающихся, которые посещали летний пришкольный лагерь. Из них 13 обучающихся 1 класса и 12 обучающихся 2 класса. 18 обучающихся с ОНР III уровня, у которых наблюдается общеупотребительная речь с элементами недоразвития. Из них 7 девочек и 11 мальчиков. В речи этих детей встречаются замены по смысловому и звуковому подобию, незнание слов, которые не употребляются в повседневной жизни, наблюдается незнание профессий. Очень редко используются в речи притяжательные и относительные прилагательные. Предложения используют как простые распространенные, так и сложные, но отмечаются пропуски и перестановки. Правильно используют простые предлоги, но путают «между», «за». Наблюдаются трудности в лексико-грамматическом оформлении высказываний, связности и последовательности, программировании высказывания. Нарушена логика синтаксических конструкций.

7 обучающихся с ОНР IV уровня (3 девочки, 4 мальчика), у которых наблюдается нечеткая дикция, ошибки в дифференциации звуков, близких по звучанию, словарь разнообразный, но не полноценный. Отмечаются замены по смысловому подобию, смешение признаков. Ошибки в формах позднего генеза. Трудности в объяснении сложных слов, использовании предлогов (около). При составлении высказываний нарушается последовательность и логичность, застревают на второстепенных деталях. Рассказы по представлению составляют очень короткие. Пересказ близко к тексту в норме.

На основе изучения протоколов участников пришкольного летнего лагеря учитель-логопед представил такие данные: в 2 параллелях 1 класса 12 человек обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе (далее – АООП) для детей с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1). 100% детей имеют нарушения речи. 80% нарушения звукопроизношения. 90% имеют нарушения связной речи. Трудности с построением логически последовательного высказывания у 80% обучающихся. У 70% детей трудности с смысловой целостностью и композиционной стройностью

высказывания. Ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказывания у 80%. 30% затрудняются самостоятельно построить высказывания. Большинство обучающихся затрудняются самостоятельно пересказать весь прочитанный логопедом текст вслух, так как дают о себе знать несовершенства эмоционально-волевой сферы и общие навыки пересказа. Дети забывают слова, при пересказе используют односложные предложения, их словарный запас скуден и не способен в полной мере передать смысловую линию прослушиваемого ребёнком текста. Даже при использовании логопедом в качестве помощи наводящих вопросов, ребёнок сбивается с логической линии и лексико-грамматического оформления текста или замолкает вовсе. В логопедических заключениях у 10 обучающихся указано общее недоразвитие речи.

В параллелях 2 классов 13 человек обучаются по АООП для детей с тяжёлыми нарушениями речи (вариант 5.1). 70% детей имеют нарушения речи. 50% нарушения звукопроизношения. 60% имеют нарушения связной речи. Трудности с построением логически последовательного высказывания у 50% обучающихся. У 40% детей трудности с смысловой целостностью и композиционной стройностью высказывания. Ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказывания у 40%. 20% затрудняются самостоятельно построить высказывания. Для них уже доступно как прослушивание читаемого логопедом текста, так и самостоятельное чтение. Однако, наблюдается следующая тенденция, пересказ с передачей только лишь общих черт рассказа доступен ребёнку только при условии повторного чтения, не говоря об основной сюжетной линии. Нарушена последовательность в изложении событий и порядка слов в предложении, пропуск как основных, так и второстепенных членов предложения. Со словарной работой не справляются. В логопедических заключениях у 12 обучающихся указано общее недоразвитие речи.

В летний каникулярный период прекращаются логопедические занятия. В период летнего отдыха многие дети утрачивают приобретенные на занятиях

с логопедом умения. Дело в том, что полученные знания не успели пройти процесс интериоризации и стать навыками. Данная ситуация не даёт ребёнку развиваться согласно коррекционному плану, так как на формирование каждого умения есть чётко фиксированный период времени в календарном планировании. Исходя из этой ситуации, в новом учебном году мы встречаем детей, которые забыли выученное в прошлом году, а значит не готовы к усвоению новых знаний, предполагаемых программой.

Своей задачей мы выбрали решение данной проблемы через логопедическую работу в период летнего отдыха на базе летней оздоровительной площадки в формате логопедической студии. Нашу идею поддержала как администрация школы, так и практикующие учителя-логопеды. Родители обучающихся восприняли нашу инициативу положительно и поддержали подобный формат взаимодействия с детьми.

В образовательной организации нами было проведено исследование дидактического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у учителя-логопеда выявлено, что данное обеспечение не адаптировано для проведения занятий в условиях летнего пришкольного лагеря. В результате обследования мы сделали следующие выводы:

- 1) Материал не подходит для формата летнего пришкольного лагеря, так как уже является заученным и ассоциируется с учебной деятельностью. Наше методическое обеспечение решает эту проблему ненавязчивым использованием в момент выполнения какой-либо формы игровой деятельности;
- 2) Материал, использующийся на базе образовательного учреждения, является отличным примером методично отобранного материала. При формировании нашей рабочей тетради мы опирались на разработки, применяемые конкретно в этой образовательной организации.

В основном присутствуют тексты-описания, повествования. Недостаточный картинный материал.

Анализ дидактического обеспечения для логопедической работы над развитием навыков пересказа, которое использует учитель-логопед в образовательной организации однообразно и не подходит для использования в условиях летнего пришкольного лагеря, потому что дидактическое обеспечение рассчитано для работы в учебном процессе, а в летнем пришкольном лагере ребенку будет неинтересно заниматься в таком формате, что подтверждает необходимость создания программно-методического обеспечения в виде рабочей программы и рабочей тетради с различными видами работы с текстом, которое поможет соблюсти индивидуальный и дифференцированный подход при отборе заданий и наполнении их иллюстративным материалом, что подтверждает актуальность данного проекта.

### 2.3. Диагностический этап проекта

Для проведения первичной диагностики с целью выявления актуального уровня речевого развития каждого обучающегося и состояния его навыков пересказа и рассказа, нами использовались тексты и картинный материал для их самостоятельного составления. (Приложение А). А также использовали балльную оценку предложенной Т.В. Ахутиной и Т.А. Фотековой [21]. Авторский вклад заключается в подборе текстов и вопросов к ним, а также творческих заданий: пересказ тематического мероприятия в рамках детского лагеря с использованием нестандартного подхода.

Диагностический этап включал в себя следующие задания:

- 1) Составление рассказа - описания по представлению;
- 2) Составление рассказа - повествования на основе прожитого личного опыта;
- 3) Составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- 4) Пересказ текста знакомой сказки.

Таблица 2. Процедура обследования связной монологической речи

	Задания	Процедура обследования
1	Составление рассказа – описания по представлению	Для выполнения данного задания был подготовлен мешочек с подготовленными заранее словами на листочках, свёрнутых в трубочку. Обучающийся закрывал глаза, вытягивал попавшийся листок и начинал свой пересказ. Слова и словосочетания для пересказа были выбраны следующие: любимая игрушка, моя любимая игра.
2	Составление рассказа - повествования на основе прожитого личного опыта	Для рассказа использовалось мероприятие «День Нептуна», проведённое в период летнего пришкольного лагеря.
3	Составление рассказа по серии сюжетных картинок	Наглядный материал был выбран следующий: «Бараны на мосту» С. Михайлов.
4	Пересказ текста знакомой сказки	Текст был выбран следующий: «Лиса и козёл» К. Ушинский

Наш авторский вклад заключается в подборе разнообразных методов обследования связной монологической речи, обучающихся 1–2 классов с ОНР в игровой форме. Процедура обследования проводится в непринуждённой

обстановке, что помогает детям не фокусироваться на учебном процессе, а в свободной форме выстраивать коммуникацию, которая, в свою очередь, даёт нам полное представление о связной монологической речи обучающихся.

При выполнении каждого задания обучающиеся могли набрать по каждому критерию от 0 до 3 баллов. Баллы суммировались по каждому заданию и по 3 критериям. Максимальное количество баллов за каждое задание – 9 баллов. После проведения диагностики все баллы были суммированы.

На основе набранных баллов по 4 заданиям условно нами было выявлено 4 уровня:

Выше среднего – 90 – 100%;

Средний уровень – 75 – 89,9%;

Ниже среднего – 50 – 74,9%;

Низкий уровень – 49,9% и ниже.

Нами был проведён качественный и количественный анализ состояния навыков монологической связной речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи на момент проведения нашего проекта. Данная необходимость обуславливается тем, что для составления нашей рабочей тетради нужно понимать особенности и уровни сформированности навыков связной монологической речи у обучающихся.

При подготовке наглядного материала, инструкций к материалам, вопросов к заданиям и текстовых заданий, нами учитывались особенности актуального и ближайшего развития 1-ых и 2-ых классов.

Обратимся к анализу результатов выполнения задания 1 «Составление рассказа-описания по представлению». Результаты отражены в гистограмме (Рисунок 1) и в Таблице (Приложение Б)

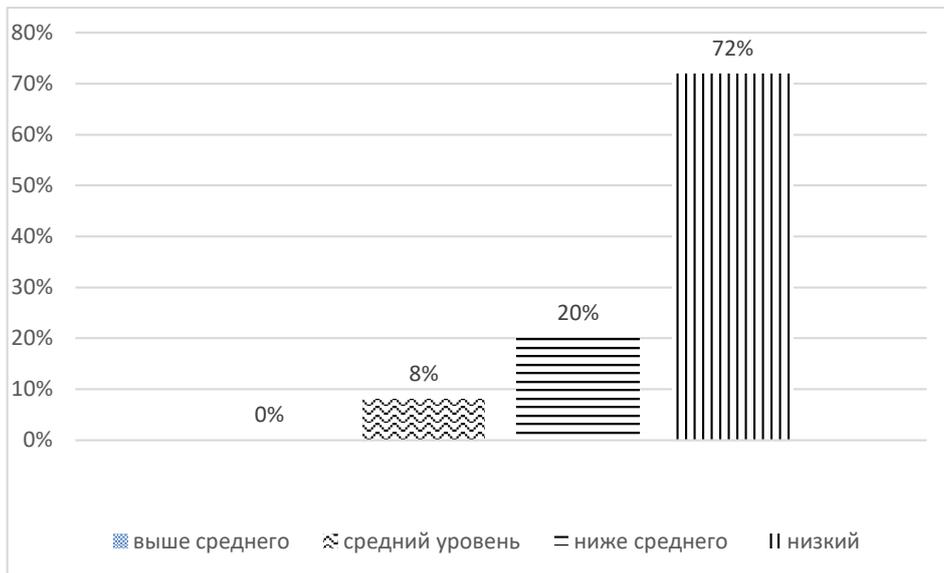


Рисунок 1 – Распределение обучающихся на группы в зависимости от сформированности умения составлять рассказ-описание по представлению.

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что по критерию смысловая целостность большинство участников набрали по 1 баллу (61%) – возникали трудности смыслового программирования, каждому участнику была необходима развернутая помощь при выполнении задания. По критерию лексико-грамматического оформления основным показателем являлся 1 балл (60%). У детей наблюдалась тенденция нарушения порядка слов и ошибки в словообразованиях, но степень выраженности была разной. Дети не соблюдали логичность ответа и его действия, перескакивали, и их рассказ не представлял собой фрагменты целого. Рассказ являлся фрагментарным и требовались дополнительные вопросы для создания и понимания точной картины.

Рассматривая критерий самостоятельности выполнения 48%, набрали по 1 баллу и составляли рассказ по вопросам, 36% набрали по 2 балла, им потребовались 1–2 наводящих вопроса для формирования замысла рассказа. Последовательность при передаче сюжетной линии и в описании предмета в данной характеристике. Дети самостоятельно составляли рассказ, но не у всех соблюдалась логичность и связность ответа.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу о том, что данная тенденция отражает слабое понимание детьми норм использования

слов в контексте предложений. Только малая часть обучающихся смогли соблюсти данный критерий при выполнении задания.

Последний критерий, где оценивалась самостоятельность при пересказе были получены следующие результаты: подавляющее число привлечённых для реализации проекта получили 1 балл (48%), минимальное число обучающихся получили 0 баллов (16%), что подчёркивает слабое умение пользоваться лексико-грамматическими категориями и самостоятельно прорабатывать и удерживать сюжетные линии рассказа.

Обратимся к анализу задания 2 «Составление рассказа-повествования на основе личного прожитого опыта». Результаты отражены в гистограмме (Рисунок 2) и в Таблице (Приложение В)

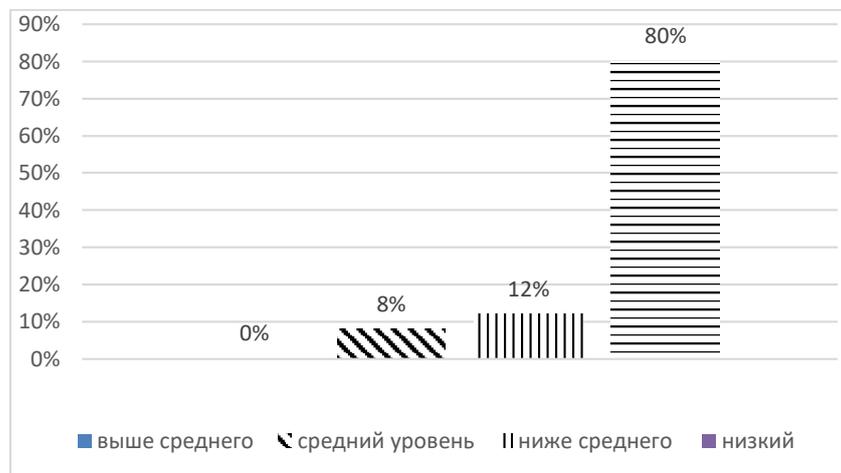


Рисунок 2 – Распределение обучающихся на группы в зависимости от сформированности умения составлять рассказ-повествование на основе личного прожитого опыта.

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что по критерию смысловая адекватность большинство участников набрали по 3 балла (45%) – обучающиеся самостоятельно составляли рассказ на основе личного прожитого опыта.

Рассматривая критерий самостоятельности, следует отметить, основным баллом является 1 балл (52%), участники проекта не смогли качественно самостоятельно составить пересказ, подавляющему большинству потребовалась помощь в виде наводящих вопросов.

Превалирующим баллом по критерию лексико-грамматическое оформление является 1 балл (68%), высший балл является недостижимым в данной характеристике для обучающихся. На основе полученных данных мы видим, что словоизменение является малодоступным для детей данной категории и требует детальной проработки.

Обратимся к анализу задания 3 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок». Результаты отражены в гистограмме (Рисунок 3) и в Таблице (Приложение Г).

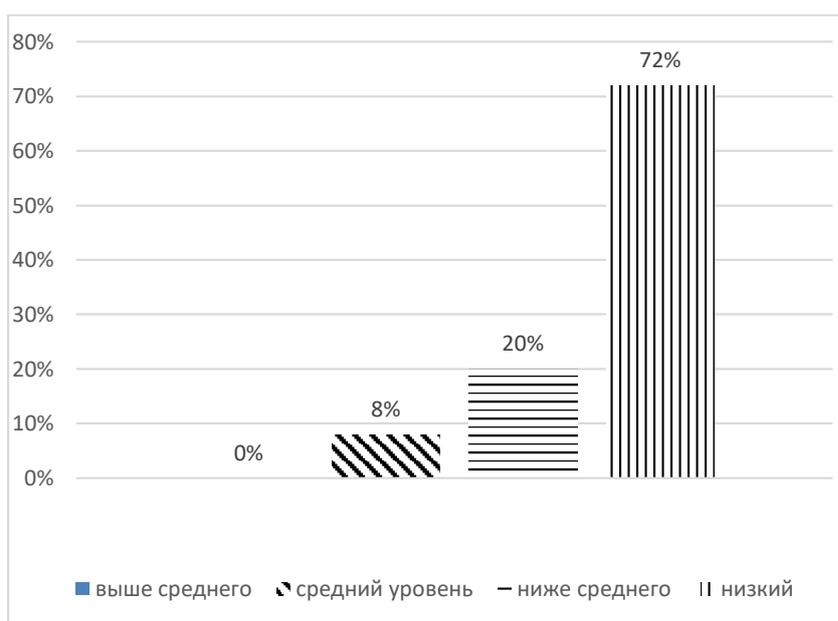


Рисунок 3 – Распределение обучающихся на группы в зависимости от сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок.

Проведя качественный анализ по основной составляющей полученных результатов, мы выявили, что по критерию смысловая адекватность большинство участников набрали по 1 баллу (40%), обучающиеся не смогли качественно самостоятельно составить пересказ по серии сюжетных картинок, встречались ощутимые отступления от основной смысловой линии, диктуемой изображениями. Наряду с этим баллом мы видим ещё два столько же высоких по частоте встречаемости – 2 балла (28%) и 0 баллов (28%). В ситуации, где обучающиеся набрали 2 балла, мы видим, участники проекта верно передавали основной смысл, но отступления от основной линии уже

были не в минимальном их проявлении, а носили более выраженный характер. Дети цеплялись за второстепенные изображения, пытались поставить их в один ряд с основными, требовалась помощь в форме наводящих вопросов. Если охарактеризовать обучающихся, которые при выполнении задания набрали 0 баллов, то следует отметить, что дети не смогли справиться с поставленной задачей даже при помощи наводящих вопросов. Они не смогли справиться с выкладкой в правильной последовательности изображений, что говорит нам о слабости понимания причинно-следственных связей.

Рассматривая критерий лексико-грамматического оформления, следует отметить, что наиболее встречаемым является 1 балл (92%) встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств.

Говоря о самостоятельности выполнения задания следует отметить факт того, что часто встречаемый балл – это 1 балл (84%). Дело в том, что все обучающиеся набравшие данный балл не могли справиться без наводящих вопросов. Следует отметить, что в данной категории встречается и наивысший показатель: 3 балла (12%).

Обратимся к анализу задания 4 «Пересказ текста знакомой сказки». Результаты отражены в гистограмме (Рисунок 4) и в Таблице (Приложение Д)

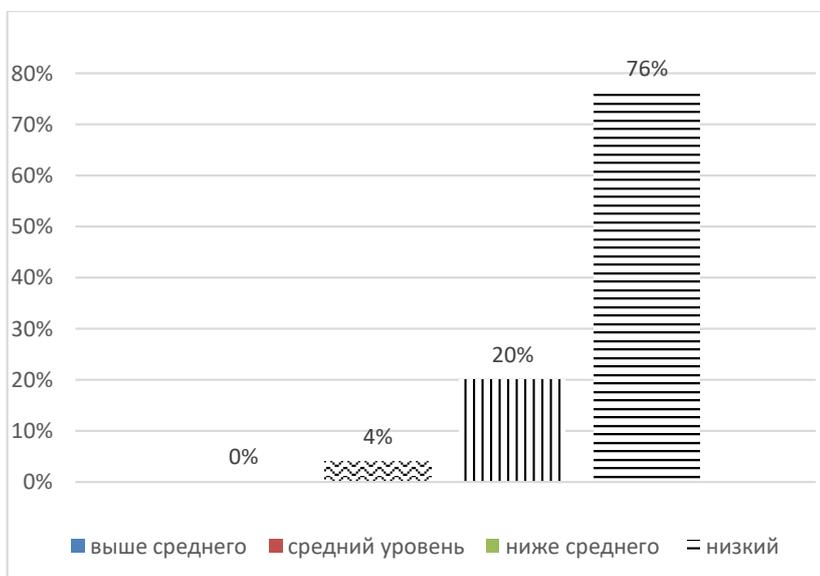


Рисунок 4 – Распределение обучающихся на группы в зависимости от сформированности умения пересказывать текст знакомой сказки.

Проводя качественный анализ данного задания, мы видим, что процентное соотношение лексического и грамматического оформления совпадает с предыдущими тремя заданиями, самый распространённый 1 балл (84%). Это говорит нам о необходимости детальной проработки у обучающихся лексических и грамматических категорий.

Если мы обратим внимание на смысловую адекватность, то заметим следующее, большинство детей набирали 1 балл (52%). Данная ситуация связана с тем, что обучающимся тяжело удерживать основную линию собственного повествования, они отвлекались на второстепенное описание объектов и действий, не относящихся к основной теме.

Говоря о самостоятельности выполнения задания, мы видим, что наиболее встречаемый 1 балл (76%). Дети нуждались в помощи в виде вопросов.

После проведения подсчёта суммарной оценки и перевода её в баллы были получены следующие результаты, которые отражены в гистограмме (Рисунок 5) и в Таблице (Приложение Е).

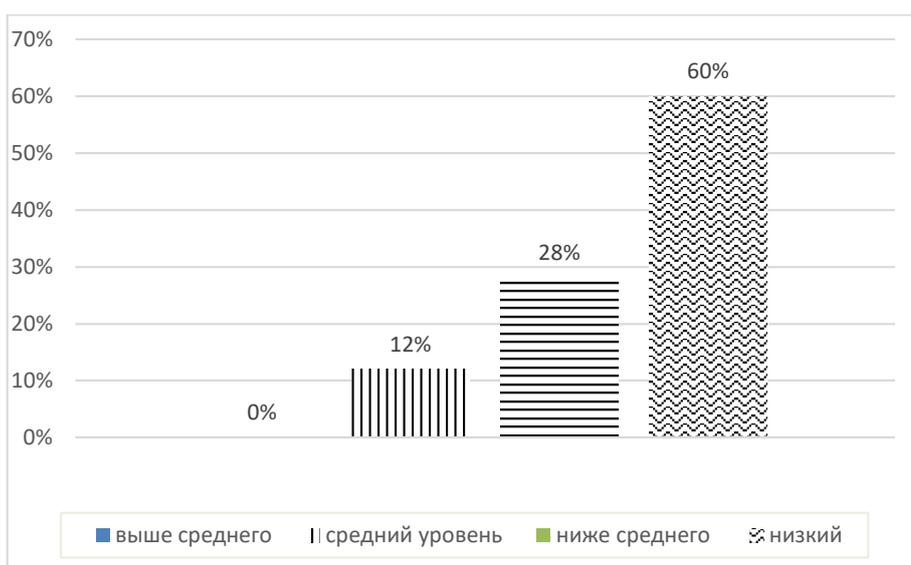


Рисунок 5 – Распределение обучающихся на группы по уровню сформированности умений, по результатам всех выполненных серий заданий.

В гистограмме мы можем увидеть, что уровень выше среднего отсутствует. Средний уровень – 12% (3) обучающихся, ниже среднего у 28% (7). Низкий уровень у 60% (15).

Большинство обучающихся испытывали трудности при выполнении заданий. Более сформированным оказалось умение составлять рассказ-описание на основе представлений. Менее сформированными оказались умения: составить рассказ на основе лично пережитого опыта и рассказа по серии сюжетных картинок. Многим требовалась стимулирующая помощь при выполнении. При составлении рассказа по серии сюжетных картинок отмечались наличия пауз при ответе, единичные ошибки в построении фраз. Участники проекта испытывали затруднения в использовании предложно-падежных форм. На фоне сравнительно развернутой речи наблюдались неточные знания и употребление многих обиходных слов. Дети не изменяли окончания, допускали ошибки в использовании притяжательных прилагательных, неверно употребляли предлоги из-под, из-за, при проверке на понимание выяснили, что дети не различают их. Были замечены ошибки в словоизменении слов: смешение в косвенных падежах окончаний существительных (рыбов), неправильное согласование прилагательных с существительными (белая облака). Отмечались трудности в подборе однокоренных слов. В высказываниях преобладали простые распространенные предложения, не употреблялись сложные синтаксические конструкции с использованием согласования с предлогами. Частым явлением оказывается нарушение в словоизменении в плане согласования существительного с прилагательным в роде и падеже. Дети часто смешивают окончания мужского и среднего рода существительных.

Исходя из полученных данных, у обучающихся 1–2 класса с общим недоразвитием речи III–IV уровней наблюдаются: ошибки в лексико-грамматическом оформлении рассказа, передаче смысловой стороны пересказа, в нарушении понимания смысла пересказываемого. Данная ситуация говорит нам о том, что обучающиеся освоили предлагаемый учителем-логопедом материал в период учебного года в неполном объеме, требуется продолжение коррекционной работы над обозначенными сторонами

речи в период летнего отдыха в пришкольном оздоровительном лагере в формате логопедической студии.

Описанные выше результаты подтолкнули нас к выводу о необходимости проведения коррекции связной монологической речи в период летнего пришкольного лагеря.

#### **2.4. Описание продукта проекта (разработческий этап)**

Подробно проанализировав данные, полученные в ходе диагностического этапа, нами был сделан вывод о необходимости работы над развитием связной монологической речи в условиях летнего пришкольного лагеря у детей 1-2 классов с общим недоразвитием речи. На основе полученных данных в диагностическом этапе, нами было принято решение о разработке программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у данной категории обучающихся.

На данном этапе нами были разработаны:

- Рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи»
- Рабочая тетрадь по развитию связной монологической речи для обучающихся 1–2 класса с общим недоразвитием речи.

Рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» предполагает проведение в формате логопедической студии с периодичностью 2 раза в неделю. (Приложение Ж)

Программа имеет три направления, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно:

- 1) Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в импрессивной и экспрессивной речи.
- 2) Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения.
- 3) Развитие диалогической и монологической форм речи.

По каждому направлению мы определили ожидаемые планируемые результаты освоения коррекционного курса, которые представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Направления программы «Развитие речи» и ожидаемые результаты

Направления	Ожидаемые результаты
Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в импрессивной и экспрессивной речи.	употребляет слова, обозначающие личностные характеристики, многозначные; умеет подбирать слова с противоположным и сходным значением; умеет подбирать однокоренные слова, образовывать сложные; умение пользоваться предложно-падежными конструкциями.
Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения.	правильно употребляет грамматические формы слова, продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели; умеет строить простые распространённые предложения, предложения с однородными членами, простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с использованием подчиненных союзов.
Развитие диалогической и монологической форм речи.	умеет составлять творческие рассказы; отражает в речи собственные впечатления, представления, события своей жизни, составляет с помощью взрослого небольшие сообщения, рассказы «из личного опыта»;

В разделе содержание коррекционного курса «Развитие речи» целесообразно отразить планируемые результаты освоения курса по заданным ранее направлениям:

В плане лексики:

- Обучение детей умению подбирать слова с противоположным и сходным значением.
- Совершенствование навыка, осознанного употребления слов и словосочетаний в соответствии с контекстом высказывания.

Грамматического строя речи:

- Совершенствование навыков употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в родительном и творительном падежах (без предлога и с предлогом).

- Совершенствование навыков употребления глаголов в форме изъявительного наклонения единственного и множественного числа настоящего времени, форм рода и числа глаголов прошедшего времени, глаголов совершенного и несовершенного вида.
- Обучение детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов за из-за (по словесной инструкции и по картинкам): предлогов со значением местоположения и направления действия с использованием графических схем.
- Совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных падежах.
- Совершенствование навыка дифференциации в экспрессивной речи существительных, образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.
- Обучение правильному употреблению притяжательных прилагательных с суффиксом -и- (с чередованием)
- Развитие навыка правильного построения простых распространённых предложений, предложений с однородными членами. Развитие навыка правильного построения сложносочинённых предложений.
- Обучение детей подбору однокоренных слов

Связная речь:

- Формирование умения чётко выстраивать сюжетную линию, использовать средства связи, осознавать структурную организацию текста.
- Совершенствование навыка составления рассказов по картине и серии картин с элементами усложнения (дополнение эпизодов, изменение начала, конца рассказа).
- Обучение творческому рассказыванию на основе творческого воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, и ранее усвоенных знаний.

Данное содержание реализуется через тематическое планирование. В тематическом плане коррекционного курса были включены разделы: «Лето красное пришло», «Домашние и лесные животные», «Кем я хочу стать?», «Жизнь моря» по итогам проведенной ранее диагностики (Приложение И).

Разработанная нами тетрадь для применения на базе летнего пришкольного лагеря содержит в себе два 4 раздела. В рамках каждого блока предусмотрена работа над лексикой грамматикой и связной речью. Планирование разработано на 1 месяц, которое включает в себя 8 видов работы по 35 минут, 2 мероприятия в неделю (Приложение К).

В разделе «Лето красное пришло», которому отводится первая неделя июня, мы предлагаем на первое мероприятие первой недели (1.1 блок), первое задание, направленное на работу над подбор синонимов, а именно соединить пчёлку со словом синонимичные слова линей, которые написаны на цветке. Второе задание на подбор антонимов, где нужно соединить линиями лошадей и подходящую морковку. Третье задание: преобразование существительных в уменьшительно-ласкательные формы. Четвертым заданием является составление рассказа по заданному плану с прилагающимся картинным материалом для практики. Пятое задание: составление загадок про лето самостоятельно с примером загадки. Для составления загадки дети пользуются планом составления рассказа из предыдущего задания, если ребёнку тяжело выбрать предмет для составления загадки, то он может выбрать предмет на странице с заданием для наглядного составления.

Раздел «Лето красное» содержит перечень заданий и на вторую встречу первой недели (1.2 блок). Первое задание направлено на подбор синонимичных слов путём соединения линией или наложение друг на друга капель с подходящими словами. Второе задание направлено на совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского, среднего рода единственного и множественного числа в родительном падеже. Данное задание предполагает использование противопоставляющего союза А. Третье задание направлено на

словообразование с помощью пазла, соединив который получаются новые слова. Задание номер четыре направлено на составление рассказа из заданных слов с их изменением. Оно предполагает демонстрацию ребёнком умений пользоваться навыками согласования и выстраивания логической последовательности. Пятое задание направлено на составление рассказов о летних играх и развлечениях по представлению (из личного опыта детей). В данном задании дети рассказывают о своём опыте дед морозу, с учётом того, что герой не знает ничего о лете. Благодаря этому, собственный рассказ получается полным.

В разделе «Дикие и домашние животные», которому отводится вторая неделя июня, мы предлагаем на мероприятии квест, который содержит ряд заданий. Первое задание направлено на составление предложений с использованием противопоставления. На данном этапе ребёнку нужно сравнить животных, которые сидят в одной лодке. Животные отличаются друг от друга, ребёнку нужно найти этот отличительный признак и назвать. Второе задание направлено на актуализацию словаря названий домашних животных и их детёнышей, после согласование существительного с числом. Ребёнку нужно вспомнить название животного, найти и верно назвать его детёныша, далее трёх детёнышей, с учётом согласования существительного с числом. Третье задание представляет собой несколько шарад, разгадывая их ребёнок получает новые слова. Четвертое задание подразумевает составление рассказов-описаний о животных и их детёнышах по сюжетной картине с подготовленным самостоятельно планом. Для выполнения этого задания ребёнок должен собрать пазл, а далее приступить к составлению рассказа. Каждое задание представлено на станциях во время прохождения квеста. Всего предлагается 4 станции.

Раздел «Дикие и домашние животные» содержит перечень заданий на вторую встречу второй недели (2.2 блок). Продолжается форма квеста по станциям. Первое задание направлено на совершенствование навыков использования предлога ЗА. Второе задание направлено на

совершенствование навыков использования предлога ИЗ-ЗА. Третье задание направлено на составление загадок о животных с наглядной опорой. Четвёртое задание данного блока направлено на работу с картинками небылицами. Ребёнку нужно найти ошибку на картине, назвать её, и рассказать о том, как исправить ошибку. По завершении квеста каждый участник получает раскраску с дикими и домашними животными.

Раздел «Кем я хочу стать?» содержит перечень заданий на первую встречу третьей недели (3.1 блок). Задание номер один данного блока заключается в развитии умения подбирать и различать омонимы в контексте предложения. Детям нужно прочитать по два предложения и предположить, что обозначают конкретные омонимы в контексте данных предложений. Второе задание данного блока направлено на развитие умения употреблять существительные в творительном падеже мужского и женского рода с предлогами (между, за, с). Детям предоставлены картинки с гномом, нужно рассказать, где относительно окружающих находится гном. Третье задание представляет собой игру в бинго. Логопед достаёт загадки, читает их, далее дети отгадывают загадки и закрывают фишкой ту профессию, о которой говорилось в загадке.

Раздел «Кем я хочу стать?» содержит перечень заданий на вторую встречу третьей недели (3.2 блок). Мероприятие проводится в виде мастер-класса, где каждый участник знакомится с профессией и закрепляет новые знания с помощью следующих заданий. Первое задание блока направлено на составление сложноподчиненных предложений со словами «потому что». Детям даны предложения о различных профессиях, нужно подумать и решить почему бы они хотели быть тем или иным профессионалом. Второе задание направлено на составление рассказов-описаний о разных профессиях по опорным карточкам и картинному плану. После составляется творческий рассказ «Кем я стану, когда вырасту?».

Раздел «Жизнь моря» содержит перечень заданий на первую встречу четвёртой недели (4.1 блок). Первое задание блока – составление предложений

из заданных слов с изменением рода, числа и падежа существительных с опорой на предметные картинки. Второе задание – составление предложений с противопоставлением и согласованием существительных и прилагательных в творительном падеже. Задание представлено в виде движущихся между собой машин, на бортах которых изображены животные, люди и предметы. Участникам нужно рассказать какая машинка обгоняет, при этом согласуя слова в предложении. Третье задание направлено на составление творческого рассказа: «Если бы я был(а) рыбкой». Прежде, чем перейти к составлению рассказа, дети должны выложить логическую цепочку из представленных картинок. Текст может быть, как описание, так и рассуждение.

Раздел «Практическая деятельность» содержит перечень заданий на вторую встречу четвёртой недели (4.2 блок). Заключительным мероприятием является театрализованное представление рассказов на основе карточек В.Я. Проппа. Представление включает в себя задания, которые предполагают составление самостоятельных рассказов с использованием авторских игральных кубиков на основе карточек В.Я. Проппа. Ещё одним заданием является пересказ прочитанного самостоятельно (или логопедом при необходимости) текста. В тетради представлены 5 повествовательных текстов.

Далее представляем основные требования к проведению занятий в условиях летнего пришкольного лагеря:

- Учёт индивидуальных особенностей и возможностей ребенка;
- Последовательность в работе: 1-ые мероприятия направлены в каждой теме на работу над лексикой и грамматическим строем речи, после – связная речь в формате логопедической студии.
- Подбор красочного и качественного дидактического материала, предлагаемого для занятий;
- Систематичность;
- Нетрадиционные подходы к составлению рассказов (игральные кубики на основе карточек В.Я. Проппа, «мешочек»);
- Пересказ прочитанного текста.

Перечень предлагаемых нами заданий содержит следующие виды рассказов: с опорой на картинку, по представлению, на основе прожитого личного опыта, по серии сюжетных картинок. Творческим заданием является составление рассказа с использованием составленных нами игральных кубиков на основе карточек В.Я. Проппа, каждый кубик имеет свою четкую последовательность в ходе игры. Порядок использования: кубик №1 – главный герой, кубик №2 – место действия, кубик №3 – особенная ситуация(беда), кубик №4 – появление друга-помощника, кубик №5 – получение волшебного средства, кубик №6 – награда для героя.

Предложенные нами задания направлены на развитие связной монологической речи, через эти задания идет работа над лексическим оформлением: уточнением и пониманием смысла известных слов, подбор действий, признаков. По критерию «грамматическое оформление» работа направлена на развитие навыков словообразования и словоизменения, работу над структурой предложения, где ребенок учится составлять простые распространенные предложения. Развитие связной монологической речи происходит через составление рассказов и пересказов текстов через различные приемы.

Для составления последовательного рассказа, с точным сохранением всех сюжетных линий и соблюдения лексико-грамматических норм, требуется волевое усилие над удержанием произвольного фокуса внимания. Совершая ошибки в процессе выполнения учебных заданий, дети остро реагируют на ситуацию, и начинают избегать устных ответов в виде рассказа и пересказа. Предлагаемый нами дидактический материал обуславливает четкий фокус внимания тем, что он преподносится в игровой форме, дети не боятся допустить ошибку и показаться неуспешными, процесс обучения проходит легко и непринуждённо.

Таким образом, на разработческом этапе мы определили содержание рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», структуру рабочей тетради, подобрали дидактическое обеспечение логопедической

работы по развитию связной монологической речи у младших школьников 1–2 классов с ОНР III–IV уровня в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

Разработанное нами дидактическое наполнение в виде тетради является мультифункциональным пособием. Его можно использовать, как в роли самостоятельной рабочей тетради, так и разрезного пособия для использования отдельных заданий. Некоторые задания имеют линию для разрезания и могут использоваться в рамках мероприятий внутри пришкольного лагеря.

## **2.5. Оценка результата продукта проекта**

Мы предполагаем, что логопедическая работа с использованием рабочей программы коррекционного курса и рабочей тетради по развитию связной монологической речи у младших школьников 1–2 классов с ОНР III–IV уровня в условиях летнего пришкольного лагеря даст положительную динамику.

Для оценки составленного нами программно-методического обеспечения мы использовали отзывы учителей-логопедов, работающих на базе реализации проекта.

Для отзывов были сформулированы следующие вопросы:

- Актуальность рабочей программы на время летнего пришкольного лагеря;
- Новшество использования выше указанной рабочей программы;
- Практическая значимость;
- Соответствие содержания рабочей программы для летнего пришкольного лагеря;
- Способность удерживать интерес у детей на протяжении всего занятия;
- Необходимость дальнейшего внедрения продукта проекта в формате логопедической студии.

Результаты отзывов показали, что 4 учителя-логопеда считают актуальным использование рабочей программы в совокупности с рабочей

тетрадь в условиях летнего пришкольного лагеря. Все отметили практическую значимость продукта проекта, а также соответствие продукта проекта с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для детей с тяжёлыми нарушениями речи. Отметили, что рабочая тетрадь способна удержать интерес у детей 1–2 класса, на протяжении всего летнего пришкольного лагеря. Все опрошиваемые согласились с необходимостью дальнейшего внедрения продукта проекта.

В качестве достоинств были отмечены следующие параметры:

- 1) Наглядные материалы;
- 2) Подобранный дидактический материал;
- 3) Разнообразие текстов для пересказа;
- 4) Игры, которые способствуют развитию связной монологической речи;
- 5) Адаптированность рабочей тетради к условиям летнего пришкольного лагеря.
- 6) Соответствие заданий возрастным нормам детей, посещающих летний пришкольный лагерь.
- 7) Использование нестандартных подходов к заданиям.

Было отмечено, что наше программно-методическое обеспечение будет отличным дополнением к занятиям в учебное время, а нестандартные подходы помогут повысить мотивацию и вовлечь детей в образовательный процесс.

Таким образом, можно предположить, что разработанный проект даст положительные результаты во время использования в период летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

Перспективой нашего проекта является дальнейшая апробация составленного программно-методического обеспечения в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью нашего дипломного проекта являлась разработка программно-методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

При детальном анализе психолого-педагогической и логопедической литературы, было выявлено, что логопедическая работа по развитию навыков связной монологической речи с детьми младшего школьного возраста является актуальной проблемой нашего времени, так как учащиеся с ОНР затрудняются в построении связной монологической речи, при пересказах не умеют последовательно и достаточно полно излагать свои мысли. Поэтому темой нашего проекта стало «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря».

Цель проекта – составить программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря в формате логопедической студии.

На предпроектном этапе пришли к выводу о том, что обучающиеся 1–2 класса с ОНР III–IV уровня для сохранения положительной динамики логопедического воздействия нуждаются в проведении коррекционных мероприятий и в летний период, для выполнения данной цели наилучшим образом подходит летний пришкольный лагерь.

На диагностическом этапе мы подобрали тексты, составили вопросы к ним для изучения состояния связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи. Проведя диагностику, выявили особенности и уровни сформированности связной речи у обучающихся 1–2 классов с общим

недоразвитием речи III–IV уровня – участников, посещающих летний пришкольный лагерь.

На разработческом этапе по результатам диагностики определили направления ожидаемых результатов реализации программы для логопедической работы, разработали содержание рабочей программы курса «Развитие речи» и тематического планирования к нему, разработали рабочую тетрадь для программы курса, подобрали тексты и вопросы к ним, сюжетные картинки, речевой материал, а к нему необходимый стимульный материал.

На результативно-оценочном этапе, наше разработанное программно-методическое обеспечение было представлено для оценки через отзывы учителей-логопедов, работающих в организации, где были отмечены достоинства и даны рекомендации по улучшению рабочей тетради.

Подводя итоги нашего проекта отмечаем, что благодаря решению поставленных перед нами задач, удалось успешно составить проект «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием связной монологической речи у обучающихся 1–2 классов с ОНР в условиях летнего пришкольного лагеря». Таким образом, мы достигли цели нашей работы.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алексеева М.М., Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие М.М Алексеева, Б.И. Яшина М.: Академия, 2000, 94 с.
2. Андреева Н.Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников. Устная связная речь. Лексика: пособие для логопеда. Н.Г. Андреева; под ред. Р.И. Лалаевой.- М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. 182 с.: ил. (Коррекционная педагогика).
3. Арушанова А.Г., Речь и речевое общение детей. М.: Мозаика- синтез. 1999. 272 с.
4. Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. Т.В. Ахутина – М ., 2000.- 67с.
5. Бойкова С.В., Занятия с логопедом по развитию связной речи у детей (5-7 лет): в помощь учителям-логопедам, воспитателям речевых групп и родителям. СПб.: КАРО, 2010, 176 с.
6. Бородич А.М., Методика развития речи детей М.: Просвещение 2000, 48 с.
7. Быстрова Г.А., Логопедические игры и задания. М: Каро, 2008, 96 с.
8. Величук А.П., Методика развития речи в начальной школе, пособие для учителя М.: Просвещение 2001, 197 с.
9. Волкова Л.С., Логопедия: учебник для студентов вузов. СПб.: Детство-пресс, 2010, 352 с.
10. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. Г.А. Волкова - СПб.: ДЕТСТВО ПРЕСС,2003. - 144с.
11. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. Учеб. пособие Астрель: Транзиткнига, 2006, 156 с.
12. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М.: Педагогика, 2001. – 298 с.

13. Глухов В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР школьного возраста на занятиях по обучению рассказыванию. [Текст]/ В.П. Глухов //Дефектология. – 2004. - 53с.
14. Грибова О.Е., Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова – М.: Сфера, 1992. – 190 с.
15. Гризик Т. И. Речевое развитие современного ребёнка. // Детский сад от А Я. №2 (14) 2015. – 14 с.
16. Дернова Л.П. Обучение рассказыванию с элементами творчества детей с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы специальной педагогики и специальной психологии. [Текст]/ Л.П. Дорофеева.-М., 2008.- 203с.
17. Ефименкова Л. Н. Формирование связной речи у детей - олигофренов. / Л. Н. Ефименкова И. Н. Садовникова – М. Педагогика, 2010.– 230 с.
18. Жукова Н.С. – Преодоление и речевое развитие у школьников. /-М.,2002.- 74с.
19. Зеeman М. Расстройства речи в детском возрасте. [Текст]/М. Зеeman – М.:Знание 2004.- 217 с.
20. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М.: Наука, 2013. – 367 с.
21. Левченко И.Ю. Дети с общим недоразвитием речи. Развитие памяти / И.Ю. Левченко. - М.: Национальный книжный центр, 2016. - 157 с.
22. Лурия А.Р. Речь и мышление. [Текст]/ А.Р. Лурия. - М., 1975.
23. Львов М.Р. Основы теории речи. /М.Р. Львов. - М., 2002. - 498с.
24. Пиаже Ж. речь и мышление ребёнка. [Текст]/ Ж. Пиаже. - СПб.: СОЮЗ, 1997. -256с.
25. Поваляева М.А. Справочник логопеда. /М.А. Поваляева. - Ростов н./Д: Феникс, 2006. - 400с.
26. Правдина О.В. Логопедия. - М.: Просвещение, 2003. – 325 с.

27. Ткаченко Т.А., Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи. М: Эксмо, 2015, 134 с.
28. Ткаченко Т.А., Формирование и развитие связной речи СПб: Детство-пресс, 1999, 215 с.
29. Ушакова Т.Н., Речь: истоки и принципы развития / Т.Н Ушакова – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 256 с.
30. Филичева Т.Б., Дидактический материал по исправлению недостатков речи у детей. /Т.Б. Филичева, Г.А. Каше. - М.: Просвещение, 1991. - 176с.
31. Филичева Т.Б., Коррекционное обучение и воспитание детей с ОНР. М: Айрис-пресс, 2011, 213 с.
32. Фотекова Т.А., Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. /Т.А. Фотекова. - М.: Айрисс - пресс, 2007. - 250с.
33. Хамидулина Р.М., Развитие речи М: Издательство «Экзамен» 2019 г.
34. Цейтлин С.Н., Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. Пособие для студ.высш. учеб. Заведений – М: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, - 2000 – 240 с.
35. Цветкова Л. С., Роль зрительного образа в формировании речи у детей с различными формами речевой патологии / Л. С. Цветкова, Т. М. Пирцхалайшвили //Дефектология. – 2008. – № 5. – С. 35-40
36. Шадрина Л.Г., Развитие речи-рассуждения детей 5-7 лет / Л.Г. Шадрина, Л.В. Семенова. - М.: ТЦ Сфера, 2012. - 128 с.
37. Шалаева Г.П., Занимательная грамматика М: Аст: Слово - 2006 г - с.70
38. Шишкова С.Ю., Буквограмма. В школу с радостью: коррекция и развитие письменной и устной речи. М: АСТ, 2019 – 193 с.
39. Швайко Т. С., Игры и игровые упражнения для развития речи М: 2003 г.
40. Эльконин Д. Б., Развитие устной и письменной речи учащихся /Под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежной. — М.: ИНТОР, 1998. — 112 с.
41. Юдина Я.Л., Сборник логопедических упражнений М: Вако 2010 г. – с. 13
42. Ястребова А.В., Нарушения речи у детей, 1985, 67 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

Задание/ критерий	Критерий смысловой целостности	Критерий лексико- грамматического оформления	Критерий Самостоятельности выполнения
Составление рассказа - описания по представлению	3-рассказ соответствует теме или собственный замысел. 2- неправильное воспроизведение причинно- следственных связей или отсутствие связующих звеньев. 1-трудности смыслового программирования, необходимость развернутой помощи 0-невыполнение	3- рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств 2-рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность грамматического оформления. 1-встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств 0-рассказ не оформлен	3-самостоятельная реализация собственного, соответствующего теме, замысла в развернутое и законченное повествование. 2-для формирования замысла потребовались 1-2 наводящих вопроса. 1-рассказ по вопросам 0-рассказ не доступен
Составление рассказа - повествования на основе прожитого личного опыта	3-рассказ соответствует теме или собственный замысел. 2- неправильное воспроизведение причинно- следственных связей или отсутствие связующих звеньев. 1-трудности смыслового программирования, необходимость развернутой помощи 0-невыполнение	3- рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств 2-рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность грамматического оформления. 1-встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств	3-самостоятельная реализация собственного, соответствующего теме, замысла в развернутое и законченное повествование. 2-для формирования замысла потребовались 1-2 наводящих вопроса. 1-рассказ по вопросам 0-рассказ не доступен

		0-рассказ оформлен не	
Составление рассказа по серии сюжетных картинок	3- рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности 2- допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев. 1-выпадение смысловых звеньев, искажение смысла или рассказ не завершен. 0-отсутствует описание событий.	3- рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств 2-рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность грамматического оформления. 1-встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств 0-рассказ оформлен не	3-самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ 2-картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно. 1-раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам. 0-невыполнение задания даже при наличии помощи
Пересказ текста знакомой сказки	3-воспроизведены все основные смысловые звенья. 2-смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями. 1-пересказ неполный, имеются значительные сокращения, искажения смысла или включение посторонней информации. 0-невыполнение	3-пересказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм. 2-пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдается стереотипность в оформлении высказывания, поиск слов, отелные близкие смысловые замены. 1-отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов. 0-пересказ не доступен.	3-самостоятельный пересказ после первого предъявления. 2-пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса) или после повторного прочтения. 1-пересказ по вопросам. 0-пересказ не доступен.

## Результаты обследования при составлении рассказа по представлению

<b>№ Уч-ки диаг-ки</b>	<b>Критерий смысловой целостности</b>	<b>Критерий лексико- грамматического оформления</b>	<b>Критерий самостоятельности выполнения</b>	<b>Итог Баллы по заданию</b>
P1	1	1	1	3
P2	2	1	2	5
P3	1	1	1	3
P4	1	0	1	2
P5	1	1	2	4
P6	2	0	0	2
P7	2	2	3	7
P8	1	2	2	5
P9	2	1	2	5
P10	1	2	2	5
P11	1	1	1	3
P12	2	1	1	4
P13	1	1	2	4
P14	1	2	1	4
P15	2	2	2	6
P16	1	1	1	3
P17	1	1	2	4
P18	1	0	0	1
P19	1	1	1	3
P20	2	2	3	7
P21	1	1	2	4
P22	1	1	2	4
P23	1	1	2	4
P24	2	3	3	8
P25	1	1	1	3

Результаты обследования при составлении рассказа на основе прожитого опыта

<b>№ Уч-ки диаг-ки</b>	<b>Критерии смысловой целостности</b>	<b>Критерий лексико-грамматического оформления</b>	<b>Критерий самостоятельности выполнения</b>	<b>Итог Баллы по заданию</b>
P1	2	1	1	4
P2	1	1	1	3
P3	0	1	1	2
P4	1	1	2	4
P5	1	1	2	4
P6	1	0	1	2
P7	3	2	2	7
P8	1	2	2	5
P9	2	1	3	6
P10	1	1	1	3
P11	1	1	1	3
P12	1	2	1	4
P13	1	1	1	3
P14	2	2	1	5
P15	2	1	1	4
P16	1	1	2	4
P17	2	2	3	7
P18	1	1	0	2
P19	1	1	2	4
P20	2	2	3	7
P21	2	1	1	4
P22	0	0	0	0
P23	1	1	1	3
P24	2	2	3	7
P25	1	1	2	4

Результаты обследования при составлении рассказа по серии сюжетных картинок

<b>№ Уч-ки диаг-ки</b>	<b>Критерии смысловой целостности</b>	<b>Критерий лексико- грамматического оформления</b>	<b>Критерий самостоятельности выполнения</b>	<b>Итог Баллы по заданию</b>
P1	1	1	1	3
P2	1	1	1	3
P3	0	1	1	2
P4	0	1	1	2
P5	2	1	3	6
P6	2	1	1	4
P7	1	1	1	3
P8	3	3	2	8
P9	2	1	3	6
P10	1	2	2	5
P11	0	1	1	2
P12	2	1	1	4
P13	0	1	1	2
P14	2	1	2	5
P15	3	2	3	8
P16	1	1	1	3
P17	2	1	1	4
P18	1	1	1	3
P19	0	1	1	2
P20	2	2	3	7
P21	2	1	1	4
P22	1	1	1	3
P23	0	1	1	2
P24	2	2	3	7
P25	2	1	1	4

## Результаты обследования пересказа текста знакомой сказки.

<b>№ Уч-ки диаг-ки</b>	<b>Критерии смысловой целостности</b>	<b>Критерий лексико- грамматического оформления</b>	<b>Критерий самостоятельности выполнения</b>	<b>Итог Баллы по заданию</b>
P1	1	1	1	3
P2	2	1	1	4
P3	1	1	1	3
P4	1	1	1	3
P5	0	1	1	2
P6	1	1	1	3
P7	3	2	3	8
P8	2	2	1	5
P9	2	1	3	6
P10	1	2	2	5
P11	1	1	1	3
P12	2	1	3	6
P13	2	1	2	4
P14	1	0	0	5
P15	2	1	1	4
P16	0	1	1	2
P17	1	1	1	3
P18	0	1	1	2
P19	1	1	1	3
P20	2	2	3	7
P21	1	1	1	3
P22	0	1	1	2
P23	0	1	1	2
P24	2	3	3	8
P25	2	1	1	4

## Приложение Е

Итоговые результаты обследования связной монологической речи у обучающихся 1-2 классах с общим недоразвитием речи в процентном соотношении.

№ Уч-ки диаг-ки	Итоговый балл по заданию 1	Итоговый балл по заданию 2	Итоговый балл по заданию 3	Итоговый балл по заданию 4	Общий балл за все выполненные задания	Количественное сравнение уровней
P1	3	4	3	3	13	Низкий
P2	5	3	3	4	15	Низкий
P3	3	2	2	3	10	Низкий
P4	2	4	2	3	11	Низкий
P5	4	4	6	2	16	Низкий
P6	2	2	4	3	11	Низкий
P7	7	7	8	8	30	Средний
P8	5	5	5	5	20	Ниже среднего
P9	5	6	6	6	23	Ниже среднего
P10	5	3	5	5	18	Ниже среднего
P11	3	3	2	3	11	Низкий
P12	4	4	4	6	18	Ниже среднего
P13	4	3	2	4	13	Низкий
P14	4	5	5	5	19	Ниже среднего
P15	6	4	8	4	22	Ниже среднего
P16	3	4	3	2	12	Низкий
P17	4	7	4	3	18	Ниже среднего
P18	1	2	3	2	8	Низкий
P19	3	4	2	3	12	Низкий
P20	7	7	7	7	28	Средний
P21	4	4	4	3	15	Низкий
P22	4	0	3	2	9	Низкий
P23	4	3	2	2	11	Низкий
P24	8	7	7	6	30	Средний
P25	3	4	4	4	15	Низкий

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА «РАЗВИТИЕ РЕЧИ»**

### **I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**Цель курса** – формирование самостоятельной связной грамматически правильной речи и навыков речевого общения, способствующее социальной адаптации, личностному и познавательному развитию младших школьников с ОНР.

#### **Характеристика коррекционного курса**

Данный коррекционный курс направлен на:

1. Расширение, уточнение и активизацию словаря обучающихся.
2. Развитие грамматического строя речи.
3. Развитие диалогической и монологической форм речи.

#### **Описание места коррекционного курса.**

Данный коррекционный курс разработан для реализации в условиях летнего пришкольного лагеря.

Форма организации занятий – групповые занятия.

Частота фронтальных занятий составляет 2 раза в неделю.

Продолжительность проведения – 35 минут. Время проведения первая половина дня.

Прохождение данного курса тесно связано с реализацией курса «Развитие речи», который был в рамках учебной деятельности. Закрепляются умения, которые были сформированы ранее.

#### **Планируемые результаты освоения коррекционного курса**

К целевым ориентирам данной программы относятся следующие характеристики возможных достижений ребенка:

##### **В плане лексического развития:**

- употребляет слова, обозначающие личностные характеристики, многозначные;
- умеет подбирать слова с противоположным и сходным значением;

- умеет подбирать однокоренные слова, образовывать сложные;
- умение пользоваться предложно-падежными конструкциями.

#### **В развитии грамматического строя речи:**

- правильно употребляет грамматические формы слова, продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели;
- умеет строить простые распространённые предложения, предложения с однородными членами, простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с использованием подчиненных союзов.

#### **В плане развития связной речи:**

- умеет составлять творческие рассказы;
- отражает речи собственные впечатления, представления, события своей жизни, составляет с помощью взрослого небольшие сообщения, рассказы «из личного опыта»;

#### **Система оценки достижения планируемых результатов.**

Входная диагностика не предусмотрена, за основу берутся данные итоговой диагностики, полученные в конце учебного года.

Во время прохождения программы предусмотрен текущий мониторинг наблюдение: проводится в виде наблюдения за качеством лексико-грамматического оформления высказывания и связной речи и отражается в тетради взаимодействия логопеда и учителя в виде рекомендаций логопеда по закреплению речевых эталонов в различных видах деятельности либо описании специально подобранных упражнений.

## **II. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА**

Программа имеет три раздела, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно:

1. Формирование предметного, предикативного и адъективного (*мокрый от дождя*) словаря в импрессивной и экспрессивной речи.
2. Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения.
3. Развитие диалогической и монологической форм речи.

## **1. Формирование предметного, предикативного и адъективного словаря в импрессивной и экспрессивной речи.**

- Обучение детей умению подбирать слова с противоположным (*сильный – слабый, холодное - жаркое, далеко - близко*) и сходным (*весёлый - радостный, прыгать - скакать, грустно - печально*) значением.
- Совершенствование навыка, осознанного употребления слов и словосочетаний в соответствии с контекстом высказывания.

## **2. Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения.**

- Совершенствование навыков употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в винительном, родительном и творительном падежах (без предлога и с предлогом).
- Совершенствование навыков употребления глаголов в форме изъявительного наклонения единственного и множественного числа настоящего времени, форм рода и числа глаголов прошедшего времени, глаголов совершенного и несовершенного вида.
- Обучение детей различению и употреблению в экспрессивной речи предлогов *за из-за* (по словесной инструкции и по картинкам): предлогов со значением местоположения и направления действия (*плавает в море - пошёл на работу*) с использованием графических схем.
- Совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных падежах.
- Совершенствование навыка дифференциации в экспрессивной речи существительных, образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.
- Обучение правильному употреблению притяжательных прилагательных с суффиксом *-и-* (с чередованием): *волк - волчий, заяц - заячий, медведь - медвежий*.

- Развитие навыка правильного построения простых распространённых предложений, предложений с однородными членами. Развитие навыка правильного построения сложносочиненных предложений.

- Обучение детей подбору однокоренных слов (*лето-летний-летом, полетному*)

### **3. Развитие диалогической и монологической форм речи.**

- Формирование умения чётко выстраивать сюжетную линию, использовать средства связи, осознавать структурную организацию текста.

- Совершенствование навыка составления рассказов по картине и серии картин с элементами усложнения (дополнение эпизодов, изменение начала, конца рассказа).

- Обучение творческому рассказыванию на основе творческого воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, и ранее усвоенных знаний.

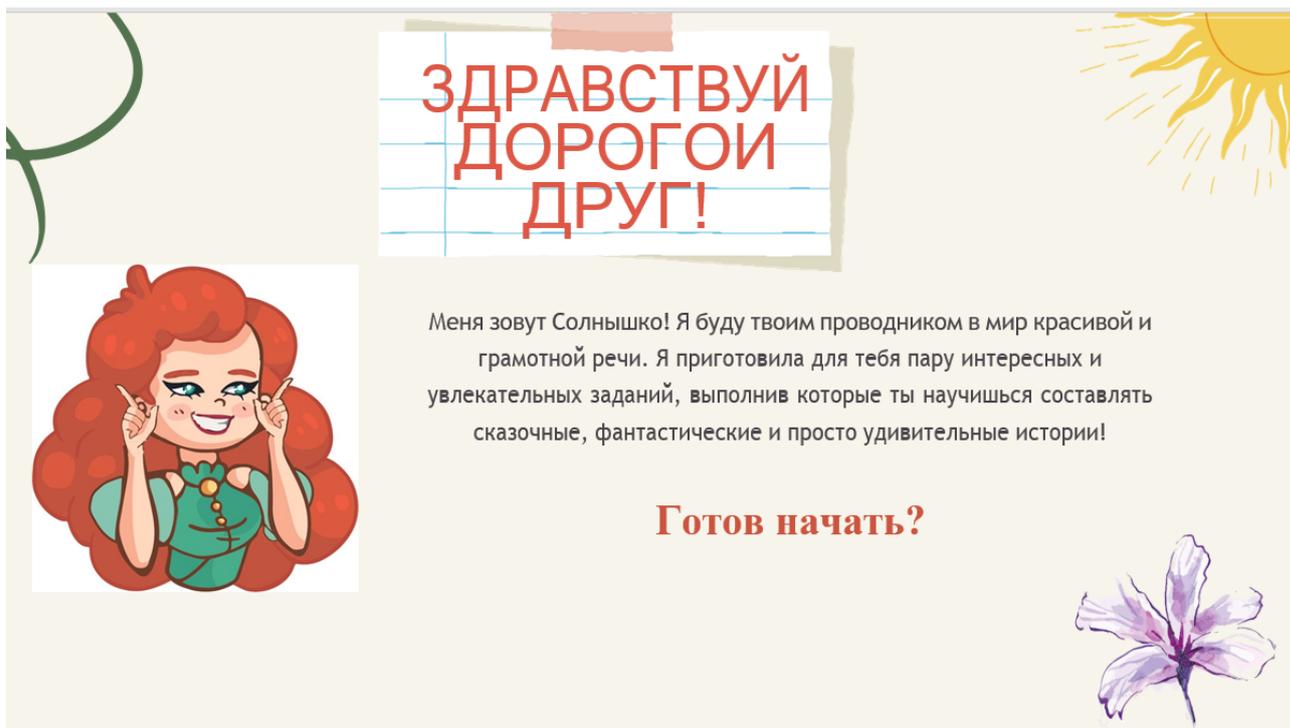
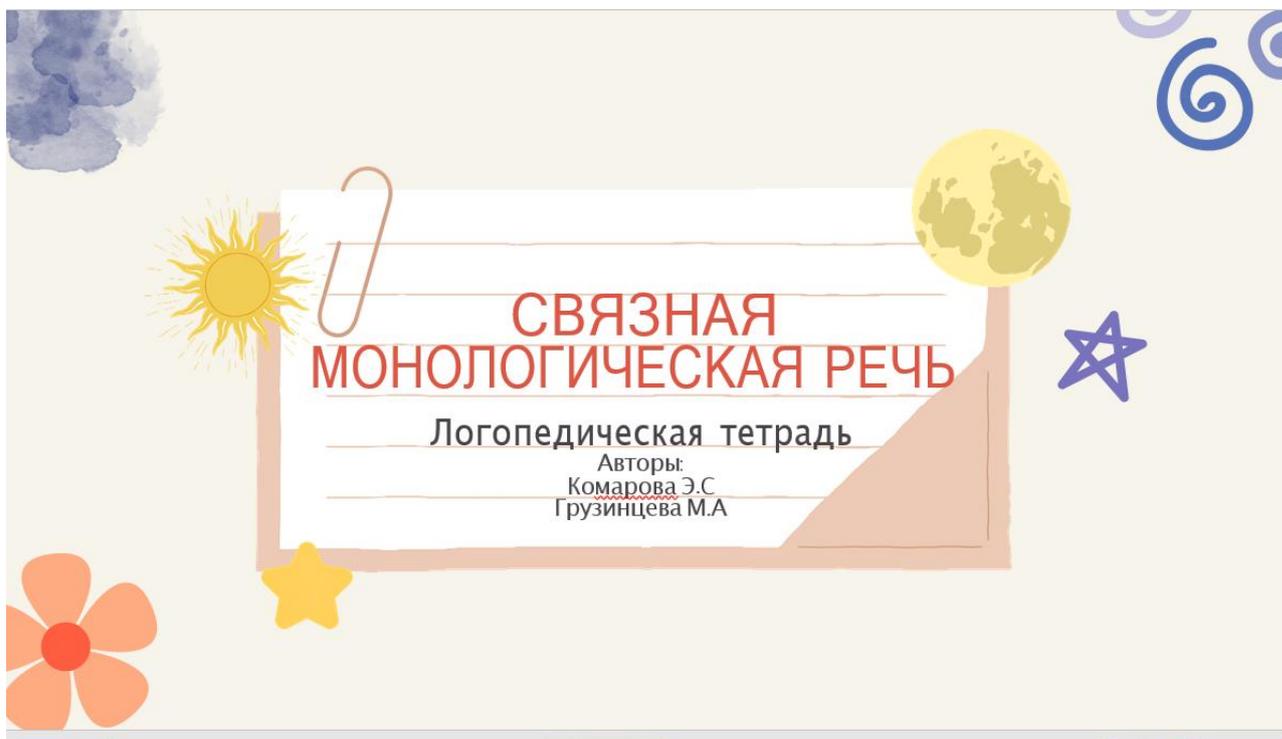
## Тематическое планирование

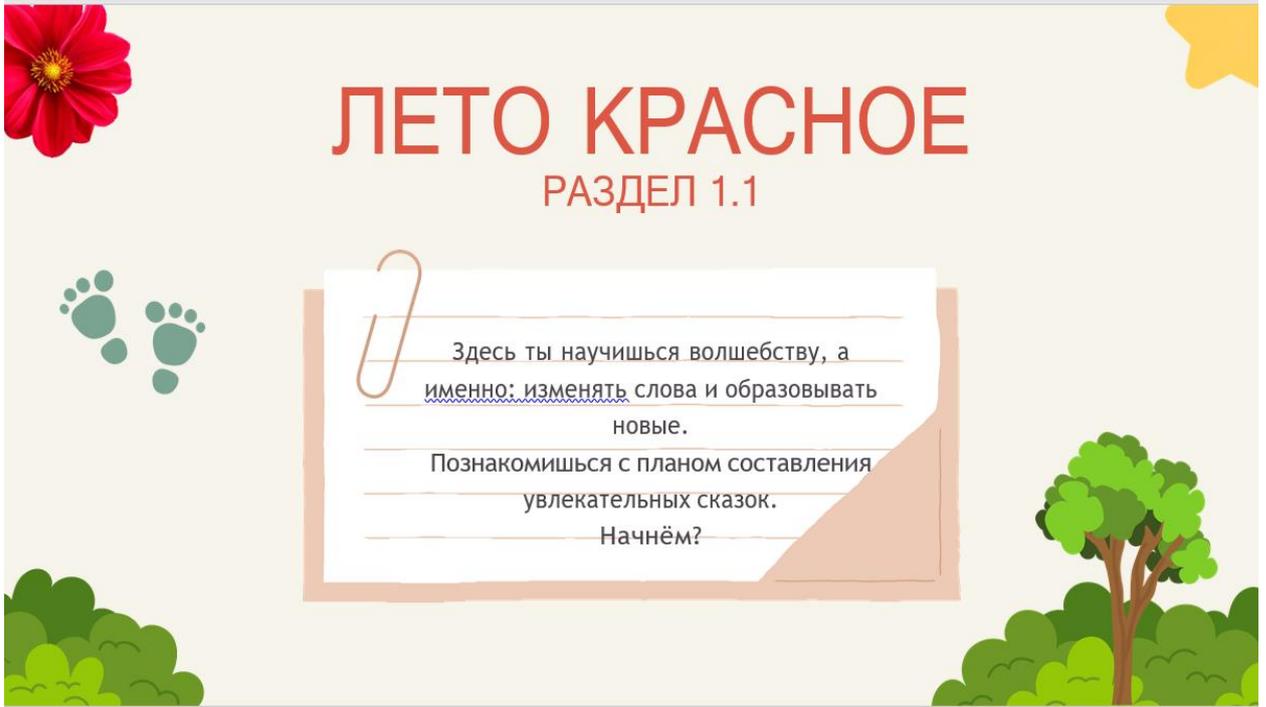
Месяц неделя	Тема недели	Время проведения	Лексика	Грамматический строй	Связная речь
Июнь 1-я неделя	Лето красное пришло	Первое занятие первой недели (1.1 блок)	1)Подбор синонимов. 2) Подбор антонимов.	1)Образование существительных с помощью уменьшительно- ласкательных суффиксов.  2) Составление предложений простых предложений с однородными членами	1)Знакомство с построением рассказа по заданному плану. 2)Составление загадок про лето.
Июнь 1-я неделя	Лето красное пришло	Второе занятие первой недели (1.2 блок)	1)Подбор синонимов.	1)Совершенствован ие навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского, среднего рода единственного и множественного числа в родительном падеже; 2)Словообразование.	1)Составление рассказа из предлагаемых слов с учётом пройденного в данном блоке материала (словообразование, согласование). 2)Составление рассказов о летних играх и развлечениях по представлению (из личного опыта детей)

Июнь 2-я неделя	Домашние и лесные животные	Первое занятие второй недели (2.1 блок)	1)Составление предложений с использованием противопоставлен ия.	1)Актуализация словаря названий домашних животных и их детёныше, согласование существительного с числом; 2)Словообразование.	1)Составление рассказов- описаний о животных и их детёнышах по сюжетной картине с совместно подготовленным планом. 2)Составление рассказов- описаний о животных и их детёнышах по сюжетной картине с подготовленным самостоятельно планом.
Июнь 2-я неделя	Домашние и лесные животные	Второе занятие второй недели (2.2 блок)		1)Совершенствован ие навыков использования предлога ЗА; 2)Совершенствован ие навыков использования предлога ИЗ-ЗА.	3)Составление загадок о животных с использованием наглядных картинок. 4) Рассказ на основе картинок небылиц.
Июнь 3-я неделя	Кем я хочу стать?	Первое занятие третьей недели (3.1блок)	1)Развитие умения подбирать и различать омонимы в контексте предложения.	1)Употребление существительных в творительном падеже мужского и женского рода с предлогами (МЕЖДУ, ЗА, С);	Игра-бинго «Профессии»
Июнь 3-я неделя	Кем я хочу стать?	Второе занятие третьей недели (3.2блок)		1)Составление сложноподчиненных предложений со словами «потому что».	Составление рассказов- описаний о разных профессиях по опорным карточкам и картинному плану. Составление

					творческого рассказа «Кем я стану когда вырасту?»
Июнь 4-я неделя	День Нептуна	Первое занятие четвертой недели (4.1блок)		1)Составление предложений из заданных слов с изменением рода, числа и падежа существительных с опорой на предметные картинки.  2)Составление предложений с противопоставлением и согласованием существительных и прилагательных в творительном падеже и числе.	3)Составление творческого рассказа: «Если бы я был(а) рыбкой».
Июнь 4-я неделя	Практическая деятельность	Второе занятие четвертой недели (4.2блок)	Повторение пройденного материала в игровой форме.	Повторение пройденного материала в игровой форме.	1)Проведение игрового квеста с выполнением заданий, составленных на основе пройденного материала. Данные задания предполагают составление самостоятельных рассказов с использованием авторских игровых кубиков на основе карточек В.Я. Проппа  2)Пересказ прочитанного самостоятельно (или с помощью логопеда) текста.

## Рабочая тетрадь





# ЗАДАНИЕ 1



На моей лесной опушке живут сказочные цветы, на лепестках которых живут удивительные слова. Эти цветы опыляют необыкновенные пчелы. Для каждого цветка есть своя пчёлка, которая несёт синоним. Тебе нужно посадить правильную пчёлку на цветок с учётом сходства синонимов.

**Синонимы — это близкие или схожие по смыслу слова**

					
СОЛНЦЕ	ЖАРА	КАНИКУЛЫ	ДЕТВОРА	ИГРАТЬ	БЕГАТЬ
					
РЕЗВИТЬСЯ	МЧАТЬСЯ	РЕБЯТА	ЗНОЙ	СВЕТИЛО	ОТПУСК

## ЗАДАНИЕ 2



ХРАБРЫЙ

ВОСХОД



ПУШИСТЫЙ

ГЛУБОКИИ



ПРОХЛАДНЫЙ

СОЛНЕЧНЫЙ





ДОЖДЛИВЫЙ

ЗНОЙНЫЙ



МЕЛКИЙ

ЗАКАТ



ГЛАДКИЙ

ТРУСЛИВЫЙ





Ты справился с первым заданием, значит самое время начать второе. Лошадки хотят кушать, накорми лошадок правильной морковкой. Сейчас мы с тобой будем искать слова противоположные по смыслу (**антонимы**) и соединять линией лошадку с морковкой.

**Антонимы - это слова противоположные по смыслу**

## ЗАДАНИЕ 3

БЫК



КУКЛА



ПУЗЫРЬ



ОГОНЬ



БЕГЕМОТ



ДЫМ



КОЛОКОЛ



РУЧЕЙ





Я очень люблю своих котят. Мне нравится называть их ласково. Тебе нужно назвать моих котят ласково. Котятам это очень понравится!

# СОСТАВЛЕНИЕ РАССКАЗА

Сейчас я покажу тебе серию картинок. Тебе нужно будет рассказать целую историю по этим картинкам, но не переживай, первый раз тебе помогу я и логопед. Чтобы твой рассказ получился, я помогу составить тебе план рассказа.



## СОСТАВЛЕНИЕ ОПОРНОГО ПЛАНА



### Способ 1:

1. Чтобы рассказ получился, нужно определить кто будет героем рассказа и назвать его **(их)**. Можно рассказать какой он.
2. Нужно рассказать, что главный герой делает и как.
3. Расскажи к какому результату привели действия героя.

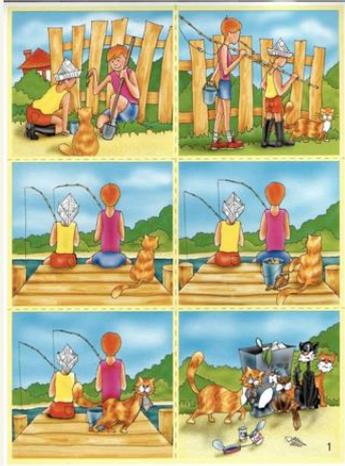
### Способ 2:

1. Тебе нужно написать последовательность из маленьких словосочетаний, которые отражают основную сюжетную линию рассказа.



**Теперь вернись к предыдущей странице и попробуй составить рассказ по плану**

# ПРАКТИКА



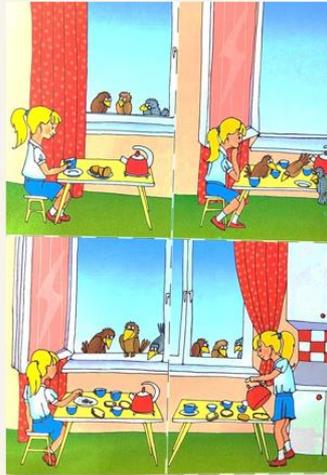
**Задание 1**



**Задание 2**

# ПРАКТИКА

Ты очень здорово справляешься! А теперь я прошу тебя расставить картинки в правильном порядке и составить маленькую историю!



## СОСТАВЬ ЗАГАДКУ ПРО ЛЕТО



Сейчас тебе нужно будет отгадать одну мою загадку про лето, а потом составить собственную. Чтобы составить собственную загадку, тебе нужно выбрать один из предметов, описать его (способ 1 пункт 1-2), но не называть, а ребята попытаются угадать.

Какой предмет ты выбрал?

Без него плачемся,  
А как появится,  
От него прячемся. (солнце).

## ЛЕТО КРАСНОЕ

### БЛОК 1.2



Здесь ты научишься изменять  
словосочетания по числам и родам.  
Составлять рассказ по собственным  
представлениям.



# ЗАДАНИЕ 1

Снова здравствуй!  
Сейчас я снова хочу поиграть с тобой в синонимы. Для выполнения данного задания, тебе нужно будет вырезать капли со словами и соединить пару (синонимы).

приятель

зелень

солдат

красный

дорога

отважный

алый

воин

смелый

друг

путь

травя



У чародея нет  
жёлтого (ой)...



# ЗАДАНИЕ 2.1



Сегодня чародей и русалка решили разобрать свои вещи. Твоя задача рассказать, что нет у чародея, а что есть у русалки. Не забудь правильно назвать предмет в сочетании с цветом круга в центре каждой платформы.



У русалки есть  
жёлтый (ая)...



Название предметов на платформах: ботинки, очки, шляпа, пальто, фартук, замок, помада, пальто.

## ЗАДАНИЕ 2.2



У чародея нет  
жёлтого (ой)...



Сегодня чародей и русалка решили разобрать свои вещи. Твоя задача рассказать, что нет у чародея, а что есть у русалки. Не забудь правильно назвать предмет в сочетании с цветом круга в центре каждой платформы.



У русалки есть  
жёлтый (ой)...

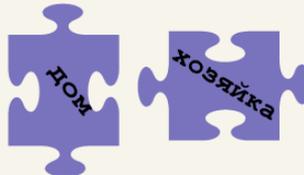
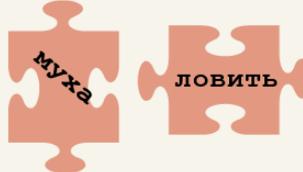


Название предметов на платформах: резинковые ботинки, карандаши, машины, кастрюли, тетради, туфли, носки

## ЗАДАНИЕ 3



Снова здравствуй!  
Сейчас мы будем создавать новые слова! Для этого тебе нужно будет соединить пазлы одного цвета и получить совершенно новые. Как только ты собрал слова, объясни значение полученных слов.



## ЗАДАНИЕ 4



Плыть, друзья, мост,  
 белка, рыжий,  
 маленький, два,  
 далеко, тор,  
 медведи, испугаться,  
 лодка, большой,  
 пробоина,  
 путешествие, плащ,  
 вкусно,  
 благодарность.



Сегодня ты будешь составлять рассказ из слов, которые я тебе дам. Составляй рассказ по плану, который мы обсуждали ранее. Будет здорово, если ты дополнишь рассказ своими словами.

## ЗАДАНИЕ 5

Ты умница и молодец!  
 Теперь я попрошу тебя составить собственный рассказ.  
 Расскажи нашему другу с Северного полюса о летних забавах и развлечениях. Тебе нужно будет сопоставить игры и забавы которые можно делать летом, а зимой нельзя и предположить почему. Если ты затрудняешься выполнить задание, то можешь выбрать один из предметов на этой странице для рассказа.





# ДИКИЕ И ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ

БЛОК 2.1



Здесь ты научишься изменять  
словосочетания по числам, родам.  
Составлять рассказ по собственным  
представлениям с противопоставлением.

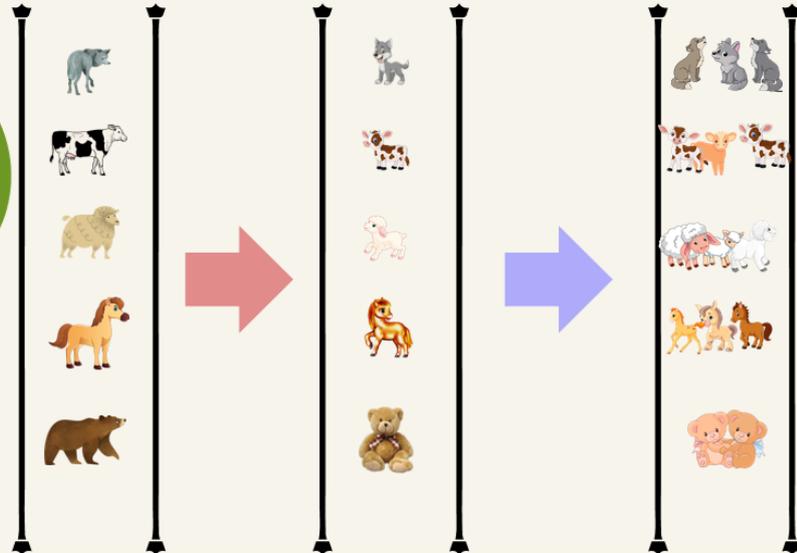
## ЗАДАНИЕ 1

Привет!  
Очень рада встречи с тобой в новом разделе!  
Сегодня я хочу сравнить животных диких и  
домашних, Твоя задача рассказать о животных с  
противопоставлением. Как это?  
Ты говоришь о характеристике одного животного,  
а далее говоришь, что этой особенности нет у  
другого.  
Сравнивай животных в лодках.



## ЗАДАНИЕ 2

Ты замечательно справился с предыдущим испытанием! Сейчас мы будем говорить о мамах и их детёнышах. Тебе нужно будет правильно назвать маму и её детёнышей. Сначала одного, затем название всех трёх. Пример: кошка- один котёнок-три котёнка

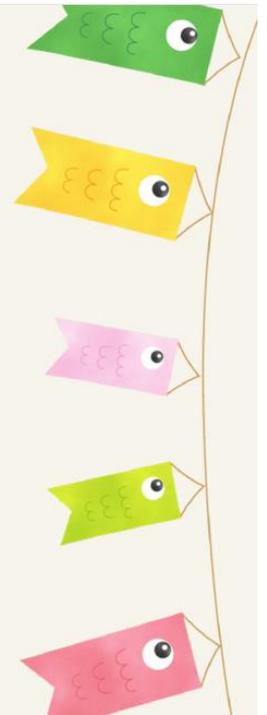


## ЗАДАНИЕ 3

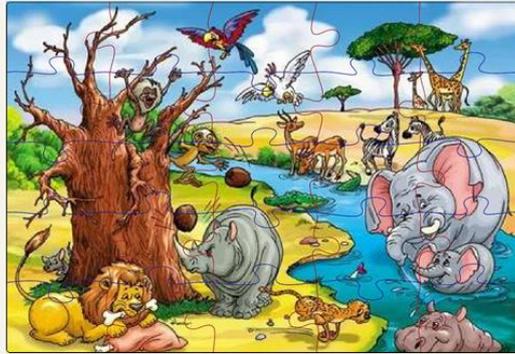
Ты замечательно справился с предыдущим испытанием! Сейчас мы будем создавать новые слова. Тебе нужно будет разгадать мои ребусы и узнать названия новых животных. Готов?



- 1 Большой +  = .....
- 2  +  = .....
- 3  +  = .....
- 4 40 +  = .....
- 5  + **Вертеть** = .....
- 6  + **Летать** = .....



## ЗАДАНИЕ 4



Сегодня я попрошу тебя составить рассказ по картинке. Расскажи мне о том, что видишь на одной из картинок. Расскажи о животных и их детёнышах, о внешнем виде и месте, где они находятся. Используй составление плана из первого блока заданий.

## ДИКИЕ И ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ

БЛОК 2.2



Здесь ты научишься составлять предложения с союзом из-за. Составлять рассказы про животных.

## ЗАДАНИЕ 1

Сегодня звери решили сыграть в прятки. Тебе нужно рассказать о том, где прячутся животные. Ответ следует начинать так: за бочкой я вижу собачий хвост и собачьи уши...  
Ты справишься!

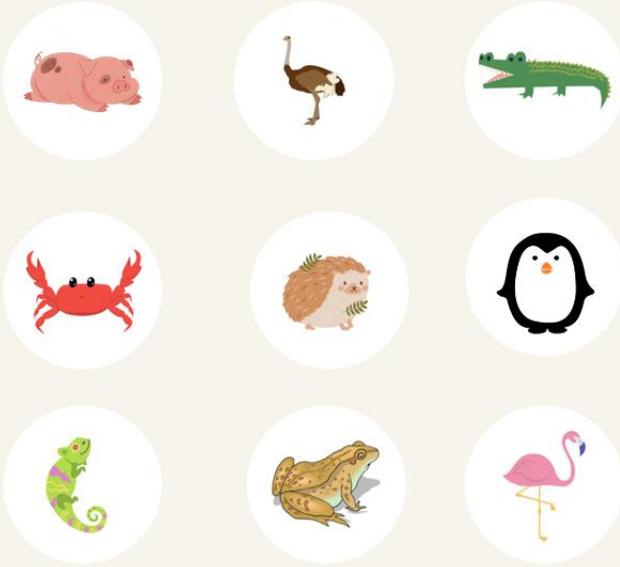
## ЗАДАНИЕ 2

У моих друзей сегодня в шкафу спрятался ветер. Он решил поиграть с моими друзьями и перемешал их вещи. Тебе нужно рассказать, гдечьи вещи. Вещи Макара Ивановича зелёные, вещи Ларисы Александровны розовые, вещи Карины жёлтые, а вещи Феди фиолетовые. Строить рассказ нужно так по примеру: из-за шкафа видно розовые заколки Ларисы Александровны.

**Из-за шкафа видно...**

Вещи за шкафом: машинка, резинковые сапоги, очки, книга, пальто, платье, туфель, сумка, самокат, шорты, брюки, кроссовки, чемодан

## ЗАДАНИЕ 3

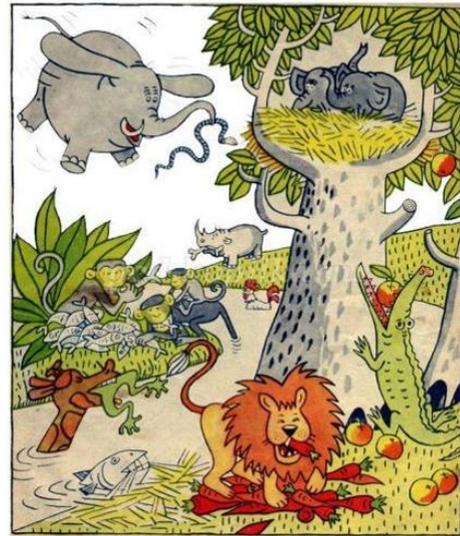


Сегодня я хочу поиграть с тобой в загадки. Тебе нужно выбрать животное на карточке и попробовать придумать загадку про это животное, а твои друзья попробуют угадать этого зверя.

## ЗАДАНИЕ 4



Те просто замечательно справились с заданием! Теперь я хочу предложить тебе поиграть в кэбблсмиш. Тебе нужно выбрать одну картинку и рассказать, что на этой картинке художник нарисовал с ошибкой и как ее исправить.



# КЕМ Я ХОЧУ СТАТЬ?

БЛОК 3.1



Здесь ты научишься составлять предложения с использованием слов между, рядом. Научишься различать омофоны. Узнаешь новые профессии и сыграешь в бинго!

## ЗАДАНИЕ 1

Давай играть в угадайку! Бывают слова, которые звучат одинаково, но обозначают разные предметы или вещи. Сегодня я попрошу каждого из вас взять по два предложения и объяснить о чём говорится в них. Картинки на этой страничке будут вам подсказкой.



- 1.Художник выбирает подходящую кисть.
- 2.Кисть винограда лежит на блюде.
- 3.Архитектор рисует замок.
- 4.Дворник открыл замок.
- 5.Ключ бьёт из-под земли.
- 6.Петя нарисовал ключ на нотном стане.
- 7.Коса была острой и удобной.
- 8.У Гали были длинные рыжие косы.
- 9.У шляпки был красивый розовый отлив и бант.
- 10.У шляпки мухомора есть белые пятна.
- 11.У Алины на щеке мушка.
- 12.На арбуз села мушка.
- 13.Зонтик опустили в банку с огурцами.
- 14.Зонтик сломался от порыва ветра.
- 15.В банке было много людей.
- 16.Банки стояли на полке в погребе.
- 17.Марина дала Вите синюю ручку.
- 18.У куклы оторвалась ручка.
- 19.Ветер стих.
- 20.Юлин стих был о море.



# ЗАДАНИЕ 2



Сегодня с нами будет играть мой друг – Захар. Он гном. Захар будет прятаться на разных картинках, а твоя задача найти его и сказать где он. Пример: Захар спрятался за модельером.

1. Захар прячется за строителем. 2. Захар стоит между учительницей и художницей. 3. Захар стоит рядом с врачом. 4. Захар спрятался за военным. 5. Захар стоит рядом с космонавтом. 6. Захар спрятался за архитектором (строителем). 7. Захар стоит между фермером и строителем (электриком). 8. Захар стоит рядом с музыкантом (трубачом).

# ЗАДАНИЕ 3 (КАРТОЧКА 1-2)



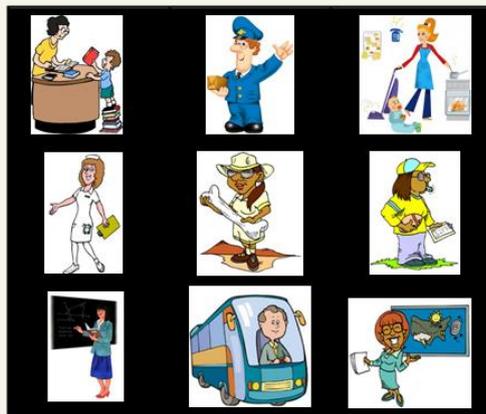
Давай играть. Сегодня мы будем играть в Бинго. Твоя задача закрыть все профессии на твоей карточке. Учитель будет доставать из лототрона карточки с загадками и читать их. Тебе нужно отгадать загадку и закрыть соответствующие профессии. Выиграет тот, кто первый закрыл все профессии на своей карточке.



## ЗАДАНИЕ 3 (КАРТОЧКА 3-4)



## ЗАДАНИЕ 3 (КАРТОЧКА 5-6)



# Кем я хочу стать?

БЛОК 3.2



Здесь ты научишься составлять рассказы-описания про профессии. И подумаешь о том, кем ты станешь, когда вырастешь.



Сегодня мы поговорим о профессиях. Люди выбирают профессии в зависимости от того, что им нравится и что они умеют делать. Твоя задача взять одну из предложенных профессий и сказать почему бы ты выбрал именно её. Пример: Я хочу быть водолазом, потому что я люблю плавать и рассматривать дно моря.

## ЗАДАНИЕ 1

Я хочу быть художником, потому что .....

Я хочу быть шофёром, потому что .....

Я хочу быть продавцом, потому что .....

Я хочу быть учителем, потому что .....

Я хочу стать строителем, потому что.....

Я хочу стать врачом, потому что.....

Я хочу стать парикмахером, потому что.....

Я хочу стать пожарным, потому что.....

Я хочу стать музыкантом, потому что.....

Я хочу стать художником, потому что.....

Я хочу стать фотографом, потому что .....





## ЗАДАНИЕ 2

L.



Ты замечательно справился со семи моими заданиями. Теперь я хочу, чтобы ты рассказал мне о том, кем хочешь стать, когда вырастишь. Чтобы выполнить это задание воспользуйся планом для составления. Если ты ещё не выбрал профессию, то можешь выбрать одну из профессий на этой страничке.



**Назови профессию.**

**2. Расскажи о том, что делает человек этой профессии.**

**3. Расскажи о том, как выглядит этот человек и какие атрибуты этой профессии ты знаешь.**

**4. Какой по характеру этот человек.**

**5. Какую пользу приносит его труд.**

## ЖИЗНЬ МОРЯ

БЛОК 4.1



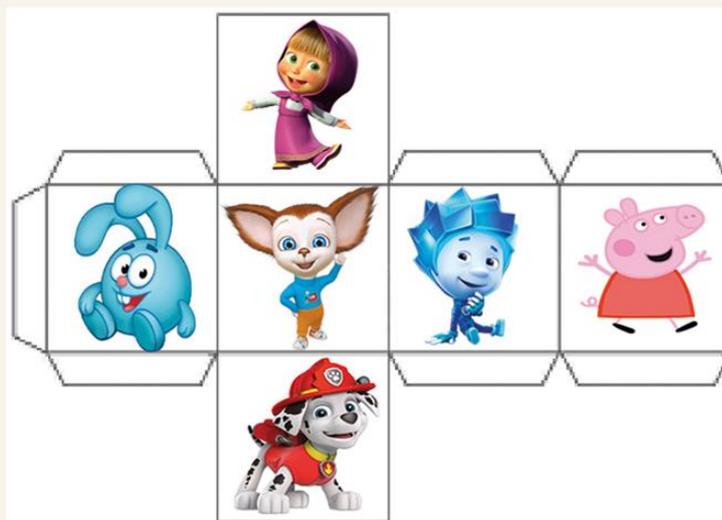
Здесь ты научишься составлять рассказы по заданному плану, изменять, согласовывать существительные и прилагательные в роде, числе и падеже.



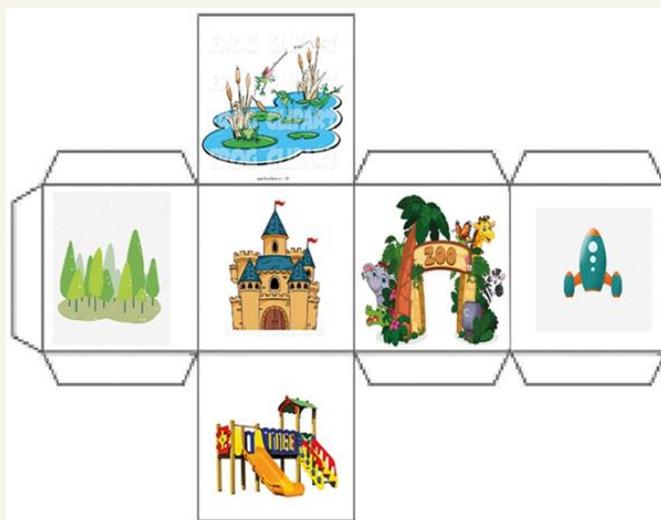
## ЗАДАНИЕ 1 КУБИК 1. ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ



Сегодня мы будем учиться составлять маленькие истории. Тебе нужно вырезать кубики, далее, чтобы начать составлять свою историю тебе необходимо подбросить кубик и посмотреть, какая картинка выпала тебе. Каждый кубик имеет свой номер и название. Кидай кубики согласно номерам и начинай составлять свой рассказ.



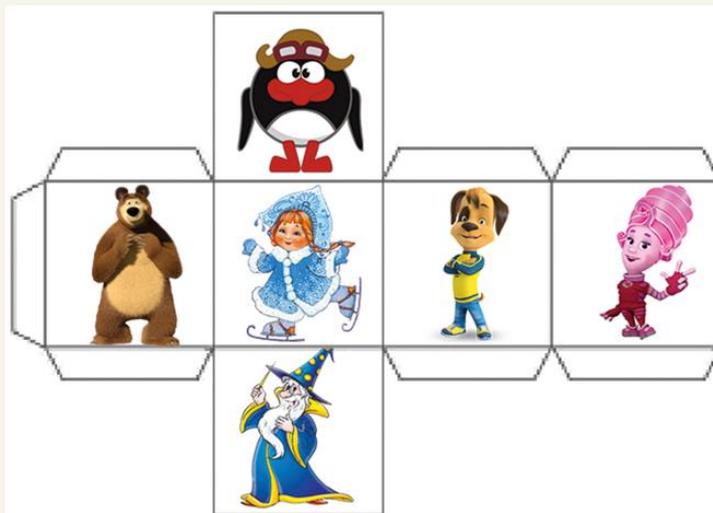
## КУБИК 2. МЕСТО ДЕЙСТВИЯ



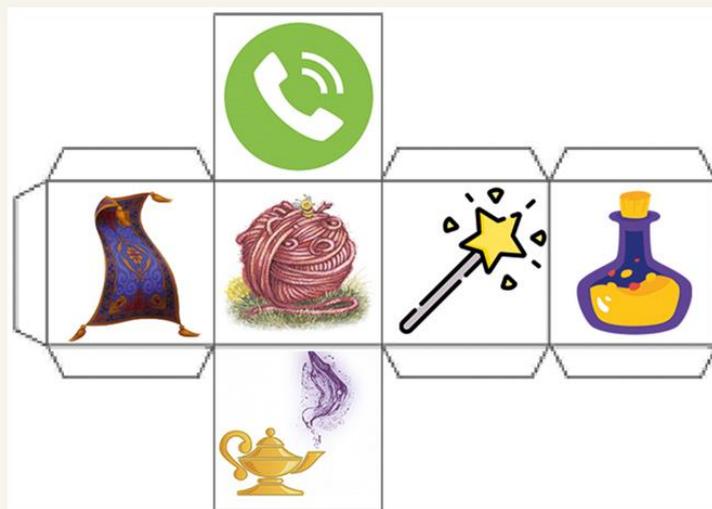
### КУБИК 3. БЕДА / ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ



### КУБИК 4. ДРУГ / ПОМОЩНИК



## КУБИК 5. ВОЛШЕБНЫЙ ПОДАРОК ОТ ДРУГА



## КУБИК 6. НАГРАДА ДЛЯ ГЕРОЯ





Ты замечательно выполнил все задания из моей замечательной книжки. Теперь тебе предстоит последнее испытание, тебе нужно прочитать (или послушать) текст и пересказать его.

## ЗАДАНИЕ 2

1.

### Муравей.

Муравей нашел большое зерно. Он не мог тащить его один. Муравей позвал на помощь товарищей. Вместе муравьи легко притащили зерно в муравейник.

### 2. Воробей и ласточки.

Ласточка свила гнездо. Воробей увидел гнездо и занял его. Ласточка позвала на помощь своих подруг. Вместе ласточки выгнали воробья из гнезда.

3.

### Храбрецы.

Ребята шли в школу. Вдруг выскочила собака. Она с лаем кинулась на ребят. Мальчики бросились бежать. Один Боря остался стоять на месте. Собака перестала лаять и подошла к Боре. Боря погладил ее. Потом Боря спокойно пошел в школу, а собака тихо побрела за ним.

### 4. Лето в лесу.

Наступило лето. На лесных полянках трава выше колен. Стрекохут кузнечики. На бугорках краснеет земляника. Цветут малина, брусника, шиповник, черника. Вылетают из гнезд птенцы. Пройдет немного времени, и появятся вкусные лесные ягоды. Скоро придут сюда дети с корзинками собирать ягоды.

5.

### Умная галка

Хотела галка пить. Увидела кувшин с водой. А вода в нем на самом дне. Галка скакала, скакала – все без толку. Никак не смогла галка достать воду. Стала галка кидать камешки в кувшин. Кидала, кидала и накидала столько, что вода поднялась и галка смогла напиться. Вот какая умная галка!



ВСЁ!



Задание на выпускную квалификационную работу  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

#### ЗАДАНИЕ НА ВКР

Обучающиеся: Комарова Элеонора Сергеевна, Грузинцева Марина  
Александровна

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование,  
направленность/профиль образовательной программы Логопедия

Курс 5, группа SZ-Б18А-01

Руководитель: Мамаева Анастасия Викторовна, к.п.н., доцент кафедры  
коррекционной педагогики

Срок сдачи завершённой работы руководителю \_\_\_\_\_

#### 1. Запрос учреждения

По итогам анализа имеющегося дидактического обеспечения в организации было выявлено, что оно не адаптировано для проведения логопедической работы над связной монологической речью в условиях летнего пришкольного лагеря. В связи с данной проблемой было принято решение разработать программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря.

**Тема:** «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря».

**Цель работы:** составить программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у

обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря.

**Основные требования и исходные данные (количество участников проекта, сроки реализации проекта, описание участников).**

В проекте задействованы обучающиеся 1-2 классов в составе 25 человек с общим недоразвитием речи III-IV уровня, 2 студентки 5 курса, проходившие практику на базе реализации проекта. Сроки реализации проекта: май 2023г.- июнь 2023 г.

Перечень основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в дипломной работе проектного типа:

- Развитие связной речи в онтогенезе;
  - Особенности развития связной речи при общем недоразвитии речи;
  - Анализ дидактического материала для логопедической работы над развитием связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи III-IV уровня на базе реализации проекта;
  - Исследование существующих подходов к диагностике и коррекции нарушений навыков связной монологической речи у младших школьников при общем недоразвитии речи;
  - Описание проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря»
- План реализации проекта.
  - Подготовительный этап проекта;
  - Диагностический этап проекта;
  - Описание продукта проекта (разработческий этап)
  - Оценка результатов проекта.

График выполнения выпускной квалификационной работы

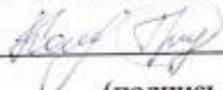
Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка руководителя о выполнении
<p>Подготовительный:</p> <p>1. Изучить контингент обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи на базе реализации проекта.</p> <p>2. Проанализировать дидактическое обеспечение, используемое на базе образовательной организации для организации логопедической работы в условиях летнего пришкольного лагеря.</p>	<p>1.09.22- 14.10.22 г.</p>	<p>Текст главы 1, список литературы, составление плана</p>	
<p>Диагностический:</p> <p>1. Подобрать тексты, составить вопросы к ним для изучения состояния связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.</p> <p>2. Выявить особенности и уровни сформированности связной речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи III-IV уровня – участников, посещающих летний пришкольный лагерь.</p>	<p>17.10.22- 9.12.22 г.</p>	<p>Параграф 2.3</p>	
<p>Разработческий:</p> <p>1. Определить направления и ожидаемые результаты реализации программы;</p> <p>2. Разработать содержание рабочей программы курса «Развитие речи» и тематического планирования;</p> <p>3. Разработать рабочую тетрадь для программы курса;</p>	<p>12.12.22- 10.02.23 г.</p>	<p>Параграф 2.4, составление рабочей программы; рабочей тетради; подбор текстов и вопросов к ним; подбор сюжетных картинок.</p>	

4. Подобрать тексты и вопросов к ним; 5. Подобрать сюжетные картинки.			
Оценочный: Оценка предложенного методического обеспечения через отзывы учителей-логопедов.	13.02.23- 28.02.23 г.	Параграф 2.5	
Заключительный	1.03.23- 24.03.23 г.	Оформление работы	
Подготовка к защите	Апрель 2023 г.	Исправление ошибок	
Консультация	Сентябрь 2022 г.- Май 2023 г.	По договоренности с научным руководителем	

Утверждено на заседании кафедры, протокол № 10 от «8» июля 2022 г.

Научный руководитель дипломной работы  /А.В. Мамаева

Задание принял к исполнению, с критериями оценки курсовой работы

ознакомлен:  30.07.2022 Комарова Э.С.

(подпись, дата)

Грузинцева М.А.

## АКТ ВНЕДРЕНИЯ

### Проекта

**ФИО исполнителей:** Комарова Элеонора Сергеевна, Грузинцева Марина Александровна.

**На тему:** «Программно-методическое обеспечение логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря».

1. **Наименование предложений для внедрения:** Рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» для логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи в условиях летнего пришкольного лагеря»

2. **Эффект от внедрения:** Планируемые результаты освоения программы

3. **Место и время внедрения продукта:** Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Богучанская школа № 1 имени Клавдии Ильиничны Безруких.

Срок реализации сентябрь 2022г. - апрель 2023 г.

4. **Форма внедрения:** разработка программно-методического обеспечения для логопедической работы по развитию связной монологической речи у обучающихся 1-2 классов с общим недоразвитием речи III-IV уровня в условиях летнего пришкольного лагеря».



Директор МКОУ Богучанской школы № 1

им. К. И. Безруких *Д.В. Демичева*

«1» сентября 2022 г.



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

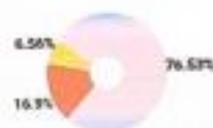
Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT ВУЗ

Автор работы: Грузинцева Марина Александровна  
Самодитерование  
рассчитано для: Грузинцева Марина Александровна  
Название работы: ВКР Грузинцева М.А. Комарова Э.С. Прогр. метод. обеспеч. маг. раб. по разн. стран. мокол. речи у  
об-са 1-2х кл с ОНР в усл. лет. пребывания  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: ИСГТ

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Совпадения	16.9%
Оригинальность	76.52%
Цитирование	6.56%
Самодитерование	0%



Дата последней проверки: 25.04.2023

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.0, 0, содержание с.0, библиография с.0

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РФБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "Глазари"; Медиа; Диссертации ИББ; Коллекция ИББ; Перефразирование по eLIBRARY.RU; Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирование по Интернету; Перефразирование по Интернету (En); Перефразирование по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо звуков; Издательство Wiley; Периодические заимствования

Работу проверил: Мамкина Анастасия Викторовна

ВМД проанализировать

Дата подписки: 25.04.2023

Подпись проверяющей



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
ипризнанным, система оставляет на усмотрение пользователя.  
Представленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.