

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Кафедра специальной психологии

Юдина Ольга Андреевна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Психологическая программа коррекции агрессивного поведения  
учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического  
развития**

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы  
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

**Допускаю к защите:**

и.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент Е.А. Черенева  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

23.05.2023

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

23.05.23

(дата, подпись)

Обучающийся Юдина О.А.

(фамилия, инициалы)

23.05.23

(дата, подпись)

Красноярск, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	10
1.1. Агрессивное поведение как проблема исследования .....	10
1.2. Факторы и причины, приводящие к появлению агрессивного поведения в детском возрасте .....	16
1.3. Современное состояние изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	23
Выводы по первой главе .....	28
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	30
2.1. Организация, методы и методики исследования агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	30
2.2. Особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	36
Выводы по второй главе .....	45
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	47
3.1. Научно-методологические подходы к коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	47
3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	51
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ .....	57
Выводы по третьей главе .....	64

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Агрессивное поведение — актуальная проблема современного мира, обусловлена она тем, что в современной психолого - педагогической практике существует необходимость определения психологических и педагогических причин тревожности и агрессивности детей , факторов способствующих ее проявлению, условий её предупреждения и преодоления.

Среди отечественных исследователей, занимающихся проблемой детской агрессивности можно выделить таких авторов, как И.В. Дубровина (1999), А.В. Запорожец (1953), А.И. Захаров (2006), Н.Л. Кряжева (2015), М.И. Лисина, А.А. Реан (2008), А.С. Спиваковская (2010), И.А. Фурманов (2009), Е. К. Лютова (2017), Н.В. Кулюшина (2019), среди зарубежных исследователей в изучение данной проблемы большой вклад внесли такие авторы, как Л. Берковиц (2007), Р. Бэрн (2001), К. Бютнер (1991), А. Гутгенбюль (1966), К. Лоренц (1994), Г. Паренс (1997), М. Раттер (2009), В. Экслейн (2003), З.Фрейд (1927).

В XXI веке увеличилось количество детей с психическими и соматическими нарушениями развития. По данным организации здравоохранения, только 20% новорожденных являются условно здоровыми, остальные же в свою очередь имеют какие-либо заболевания, либо отклонения в психическом развитии. Таким образом, увеличилось число детей с умственной отсталостью, показатели увеличились на 22%, а с задержкой психического развития на 25,2%.

Задержка психического развития — является одной из наиболее распространенных форм психических нарушений. Число детей достигает 15 — 16% от всего количества. Задержка психического развития — это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально - волевая

сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста. (Г. Е. Сухарева в 1959 г.) [ 64, с.406]

В зарубежной и отечественной психологии проблема агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития занимает особое место. Подробные исследования проводили: А. Бандура (2000), К. Бютнер (1991), К.З. Лоренц (1963), С.Л. Рубинштейн (1990) и другие.

Только в XXI веке проблема агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития получила широкое распространение у российских исследователей, в связи с увеличивающимся ростом отклонений в поведении у детей с задержкой психического развития. Она стала предметом изучения у таких ученых как: Л.М. Шипицина (2002), А.К. Борякова (2004) и другие.

Агрессивное поведение младших школьников с задержкой психического развития чрезвычайно актуальная проблема не только для работников образования, но и для современного общества в целом. Связано это с тем, что сложившаяся в детстве агрессивность, остаётся устойчивой на протяжении всей дальнейшей жизни, поэтому очень важно вовремя её выявить и скорректировать. Психологу, родителям, учителю начальных классов необходимо знать о комплексе факторов, порождающих агрессию у ребёнка с интеллектуальными нарушениями, а также учитывать особенности таких детей.

Сложный и трудоёмкий процесс обучения и воспитания детей с задержкой психического развития. Зачастую эти дети в своём поведении руководствуются только эмоциями, поэтому формирование приемлемого выражения агрессии и самоконтроля чрезвычайно важно. Формируя положительные установки и привычки, вырабатывая иммунитет к негативным воздействиям, стимулируя способность руководить своими действиями, можно добиться коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Психологическая коррекция агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития должна носить комплексный, системный характер. Положительный результат зависит от своевременности психолого - педагогического воздействия.

Несмотря на большой накопленный опыт в исследованиях, проблема агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста остается актуальной.

**Проблема исследования:** изучение особенностей агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет важное значение. Несмотря на высокую практическую и теоретическую значимость исследования, технологии изучения и коррекции агрессивного поведения данного контингента школьников недостаточно изучены и требуют последующей разработки.

**Гипотезой исследования** послужило предположение о том, что коррекция проявлений агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития будет протекать успешнее, если организация психокоррекционной работы будет строиться на основе разработанной программы психологической коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития

**Цель исследования:** изучить особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, разработать и апробировать психологическую программу коррекции агрессивного поведения у данного контингента школьников, выявить ее эффективность.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования и определить её современное состояние.

2. Выявить особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития экспериментальным путём

3. Разработать психологическую программу коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и выявить ее эффективность.

**Объект исследования:** особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Методы исследования** были определены посредством предположенной гипотезы, поставленной цели и задачам. По ходу исследования применялись следующие методы: теоретические (аналитический обзор литературы, систематизация научных представлений по проблеме исследования); эмпирические (изучение психолого - педагогической документации, беседа, наблюдение, анкетирование, словесные и подвижные игры, ролевое проигрывание моделей желательного поведения, арт-терапии, обсуждения и релаксации.); количественный и качественный анализ полученных данных.

В процессе исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Проективная методика «Несуществующее животное» А.Л. Венгера [11, с.160] (Приложение 1)

2. Опросник «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова [94, с.479] (Приложение 2)

3. Анкета «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко [43, с.150] (Приложение 3)

**Организация исследования:** экспериментальное исследование осуществлялось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа города Канска №18»

В эксперименте приняли участие учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов с клиническим диагнозом F 80 — «Задержка психического развития» в количестве 20 человек. Возраст испытуемых 7 — 8 лет.

Процесс исследования агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития осуществлялся **в четыре этапа с октября 2022 по май 2023 года.**

*Подготовительный этап* (октябрь 2022 г. — ноябрь 2022 г.). Анализ литературы по проблеме изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

*Констатирующий этап* (декабрь 2022 г. — февраль 2023 г.). Выявление особенностей агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития посредством проведения диагностических мероприятий. Реализация констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по изучению агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

*Формирующий этап* (март 2023 г. — апрель 2023 г.). Теоретическое обоснование, разработка и реализация психологической программы коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

*Контрольный этап* (апрель 2023 г. — май 2023 г.) Обработка результатов контрольного эксперимента. Сравнительный анализ и интерпретация полученных данных и проверка эффективности реализуемой программы.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в выпускной квалифицированной работе материалы позволяют обобщить, систематизировать и углубить знания по проблеме изучения особенностей и коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Разработана и проанализирована

психологическая программа коррекции по теме агрессивное поведение учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Практическая значимость** в том, что представленные в эмпирической части исследования количественные данные, раскрывающие особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и его коррекция, могут быть использованы педагогами, психологами и другими специалистами, работающими с данной категорией школьников.

**Структура.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников (в количестве 99 источников) и 6 приложений. Работа проиллюстрирована 8 таблицами и 6 гистограммами.

# ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. Агрессивное поведение как проблема исследования

В психологии изучение агрессии и агрессивного поведения заняло особое место, в связи с актуальностью данной проблемы.

Многие авторы, изучавшие проблему агрессии (Л. Берковитц, Т. Г. Румянцева), отмечают сложность и неоднозначность определения термина «агрессия». Под ним часто понимается большое количество действий, начиная от словесных оскорблений и заканчивая мировыми войнами. [5, с.512] Слово «агрессия» происходит от латинского «agressio», что означает «нападение», «нападение». По мнению С.И. Ожегова, под агрессией понимается: «Открытая враждебность, вызывающая враждебность». [65, с.3]

В психологическом словаре дается следующее определение этого термина: «Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, причиняющее вред объектам нападения (живым и неживым), причиняющее физический вред и моральный ущерб. людей или причинение им психологического дискомфорта (негативные переживания, состояние напряженности, страха, депрессии и т. д.)». [6, с.16]

Определение агрессии давали множество исследователей, одно из них предлагает Басс (1961), он считает, что агрессия — это любое поведение человека, которое содержит угрозу или наносит ущерб другим. А А.Бандура (1969) определяет агрессию как нарушение социальных норм.

Н.Д. Левитов (1992) утверждает, что «агрессию следует изучать не только как поведение, но и как психическое состояние, выделяя в нем познавательный, эмоциональный и волевой компоненты» [49]

Э. Фромм определяет агрессию более широко, как причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. [102] Бэрн Р. и Ричардсон Д. дают такое определение: «агрессия – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения». [8] Д. Зильман (1979), ограничивает употребление термина агрессия попыткой нанесения другим телесных или физических повреждений. [72]

Несмотря на то, что все авторы различны в своих определениях агрессии, у всех присутствует одна сходная черта в данном термине – идея причинения ущерба другому субъекту или объекту. Исходя из этого, имеем следующее, обобщающее определение агрессии.

Агрессия — физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда, либо даже уничтожение другого человека. Означает "нападение". Данный феномен связывают с негативными эмоциями, стремлением навредить и деструктивными действиями.

Исчерпывающее определение всех типов агрессии, дать, практически, невозможно: некоторые будут сужать границы понятия, до лишь участия одного из участников агрессивного акта: стороннего наблюдателя, субъекта или объекта агрессии, а некоторые расширять, затрагивая всех участников или сочетания.

Наиболее краткое и точное определение дал И.А. Фурманов (2007). Агрессия — ничто иное как, специфическая форма поведения, а агрессивность является психическим свойством личности. [104]

Исходя из термина «агрессия», приходим к следующему определению – «агрессивное поведение». Агрессивное поведение мотивируется внешними факторами, нарушающими нормы и правила сосуществования, причиняющие боль и страдания людям в физическом и психическом отношении, наносящие вред. Однако при работе с агрессивным поведением необходимо помнить и о других проявлениях и аспектах агрессии. [73]

В.Ф. Пирожков (2001) считает, что агрессивное поведение представляет

собой мотивированное деструктивное поведение индивида, противоречащее принятым правилам и нормам существования людей в социуме, причиняющее моральный, физический, материальный или психологический ущерб другим людям.

По словам Г.Крайг (2000), агрессивные действия у детей, можно увидеть уже с самого раннего детства. Агрессия в первые годы жизни ребенка проявляется почти исключительно в импульсивных приступах упрямства, которые чаще всего не поддаются управлению со стороны взрослых. Чаще всего, это выражается вспышками гнева или злости, которые сопровождаются криками, кусанием, брыканием и драчливостью.

Агрессивное поведение у детей формируется как форма протеста против непонимания взрослых, подкрепляемая детским темпераментом, возбудимостью и силой эмоций. Естественно, что в состоянии фрустрации ребенок ищет выход своей агрессии, а ее проявление, например, в драке, представляет собой устоявшуюся линию поведения.

Эмоциональный компонент агрессивного состояния — чувства и гнев, но не всегда гнев может привести к агрессии. Например злость, недоброжелательность или мстительность — агрессивные действия, но имеют лишь характер агрессии, а не её прямое проявление. Научить ребёнка осознавать и контролировать свои эмоции очень важно, так как в будущем это может сказаться на особенностях характера, приводящими к агрессивному поведению.

Не менее важен и волевой компонент — умение преодолевать импульсивность, владение навыками саморегуляции.

Многие авторы определяют агрессивность — как свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей. [51]

Стоит сказать, что агрессивность, в определённых её пределах или оборонительная необходима любому человеку, каждый нуждается в эмоциональном равновесии, поэтому любое покушение вызывает проявление

агрессии. Выраженная в приемлемой форме агрессивность может служить способом адаптации: отстаивание своих прав, самозащита, познание нового. Проявляя агрессивное поведение добивается успеха и отстаивать своё «я». Но в то же время ребёнок может переступить границу приемлемого, возможно, сам того не осознавая, и выражать уже враждебность и ненависть, в следствии чего сформировать нежелательные черты характера — задиры, хулигана, либо труса, не способного постоять за себя. «Показать характер» — и есть ни что иное, как агрессивное поведение, направленное на отстаивание своих интересов через агрессию, в некоторых случаях может привести к деструктивному поведению даже в отношении близких ему людям.

В.Е. Дружинин (2011), Л.В. Пасечник (2001) утверждают, что повышенная агрессивность и раздражительность присущи многим детям вне зависимости от их возрастных особенностей и социального положения семьи, в которой они воспитываются. [25]

Эрих Фромм делит агрессию на два вида: доброкачественную и злокачественную. [98, с.447]

Доброкачественная иногда даже желательна, для адаптации и достижения успеха. Разновидностями такой агрессии являются: псевдоагрессия — действия, в результате которых может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения, самоутверждение — важнейший ее вид; непреднамеренная агрессия — случайное ранение человека, неосознанная мотивация влечёт за собой несчастный случай; игровая агрессия — не имеет никакой разрушительной цели и никаких отрицательных мотиваций, необходима для быстрых реакций, например в спорте.

Если мы условимся обозначать словом "агрессия" все те действия, которые причиняют (или намерены причинить) ущерб другому человеку, живому или неживому объекту, то стоит понимать, что под эту категорию попадают разнообразные типы реакций и импульсов; поэтому необходимо все же строго различать агрессию биологически адаптивную,

способствующую поддержанию жизни, доброкачественную, от злокачественной агрессии, не связанной с сохранением жизни.

Если говорить о биологически адаптивной агрессии — реакции на угрозу витальным интересам индивида; она свойственна как животным, так и людям; носит взрывной характер и возникает спонтанно как реакция на угрозу; а следствие её — устранение либо самой угрозы, либо ее причины.

В свою очередь, биологически неадаптивная, злокачественная агрессивность не является защитой от нападения или угрозы; является спецификой только самого человека; приносит биологический вред и социальное разрушение. Главные ее проявления — убийство и жестокие истязания — цель получение удовольствия, и не влечёт никаких других целей. Эти действия наносят вред не только жертве, но и самому агрессору. В основе злокачественной агрессивности заложен некий человеческий потенциал, уходящий корнями в условия самого существования человека.

Злокачественная несет разрушительный характер, дети, с ярко выраженной агрессией, зачастую отпугивают сверстников, что делает самих агрессоров одиночками.

Отечественные психологи А.А. Аладьин (1999), И.А. Фурманов (1999) и Н.В. Фурманова (1999) предложили одну из наиболее распространённых типологий агрессии:

Физическая — прямая проявляется в конкретных физических действиях, направленных против кого либо, наносящих вред. Что понимается под физической агрессией: ребёнок нападает, толкается, дерётся, кусается, всячески пытается задеть кого-либо, чтобы принести боль или дискомфорт. Косвенная или не прямая обусловлена порчей чужих вещей, разрушение продуктов деятельности.

Вербальная — выражается в словесной форме. Ребёнок кричит, оскорбляет, неприемлемо выражается в отношении других.

Косвенная — действия не прямым путём направлены на другого индивидуума или вовсе ни на кого не направлены. Обычно это сплетни,

ябедничество, насмешки в адрес кого-либо, провокации.

Раздражение — повышенная возбудимость на внешние раздражители, зачастую приводит к всплеску агрессивных эмоций.

Негативизм — скрытая агрессия, оппозиционное поведение против устоявшихся законов и правил.

Аутоагрессия — направлена на самого себя. Имеет несколько проявлений: физическое (нанесение себе шрамов, выдираание волос, обкусывание ногтей), ментальное (деструктивные мысли, обращённые на себя, критика и оскорбления в свой адрес), духовное (приводит к деградации личности, потери ценностей, нежеланию делать что-либо), социальная (изоляция от общества).

В этологическом подходе К. Лоренц (1994) изучал врожденные сдерживающие агрессию начала, к которым он отнес любовь, дружеские отношения и родство. Лоренц считал, что агрессия берет свое начало в врожденных инстинктах самосохранения. Лоренц считал, что агрессивная энергия спонтанна, непрерывна, регулярно накапливающаяся в человеке. Чем больше количество энергии в данный момент, тем меньше стимул требуется для ее выплеска наружу. Он считал, что участие в действиях не связанных с причинением вреда могут ослабить агрессивную энергию и тем самым снизить вероятность вспышек агрессивности.

Додж и Койе (1987) определили реактивную и проактивную агрессию. Реактивная — выражается в противостоянии направленной на человека агрессии. Проактивная же направлена на кого-либо, влечт за собой удовлетворение потребностей агрессора, зачастую направлена на более слабого.

Ю.Б. Можгинский (1999) выделил виды патологической агрессии — психотическая и трансформированная. Первая проявляется под действием галлюцинаций и бреда, вторая является компенсацией комплекса неполноценности.

В теории социального научения агрессии А.Бандура (1969) утверждает,

что агрессивное поведение – сложная система навыков, которая требует длительного и всестороннего научения.

В результате анализа литературы, можно сказать, что агрессия – это определённые действия, причиняющие ущерб другому объекту, а агрессивность – это предрасположенность к агрессивному поведению. Различение данных понятий является, необходимым, так как, с одной стороны, не за всякими агрессивными действиями субъекта действительно стоит агрессивность личности; с другой стороны, агрессивность вовсе не всегда проявляется в явно агрессивных действиях

## **1.2. Факторы и причины, приводящие к появлению агрессивного поведения в детском возрасте**

Проявление агрессии отмечается у большинства детей. Практически все дети ссорятся, дерутся, обзываются. Со временем бывает, что агрессивность уходит, уступая место более спокойным формам поведения. Однако есть и такие дети, у кого агрессивность не просто сохраняется, но и нарастает, становясь устойчивым качеством личности. В итоге агрессивный ребенок приносит массу проблем не только окружающим, но и самому себе.

Формирование эмоциональных процессов складывается в онтогенезе постепенно, по мере освоения ребенком социального и предметного опыта. В результате общественно-исторического развития формируется вся система эмоциональной регуляции поведения.

В психологической науке накоплен большой опыт, посвященный изучению детской агрессивности.

Вопросами детской агрессии, ее особенностями проявления, причинами возникновения и ее коррекции занимались: Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, М.М.Кольцова, В.С. Мухина, Т.А. Комиссаренко, Н.Д. Левитон и др.

Зарубежные психологи Малер (1999), Дуб (1999), Доллард (1999) считают, что появление агрессии у детей в раннем возрасте связано с явлением фрустрации.

Отечественный психолог О.А. Головкин (1986) пишет: «Дети, попавшие в ситуацию фрустрации, отчаянно пытаются удовлетворить насущную для них в данный момент потребность, восстановить эмоциональное состояние или социальные связи. Ребенку ничего не остается, кроме как ответить на проблему сильной эмоциональной реакцией. Эта реакция воспринимается взрослыми как агрессивное поведение»

При изучении понятия «агрессивное поведение» было доказано, что агрессия не возникает сама по себе, а имеет факторы влияющие на становление данного феномена. Разнообразные взаимосвязанные факторы и обуславливают проявление отклоняющегося агрессивного поведения.

Факторы агрессивного поведения — это совокупность причин и условий, инициирующих агрессивное поведение или определяющих его характер и индивидуальные особенности. Зачастую, агрессивность появляется, если кто-то пытается нарушить безопасность физического или психологического личного пространства человека. Однако она не бывает беспочвенной.

Существуют разные причины и разные формы, критерии агрессивного поведения детей. Оно сопровождается возрастными кризисами (примерно одного года, десяти, семи, трёх лет).

Можно выделить факторы, обуславливающие появление агрессивного поведения младших школьников. Более подробно о возникновении агрессивного поведения детей говорит Л.Ю. Иванова (2002), она отмечает следующие факторы:

- индивидуальный, который определяет психобиологические предпосылки асоциального поведения, которые затрудняют адаптацию ребёнка в обществе;
- психолого - педагогический, который определяет дефекты семейного и школьного воспитания;

- социально психологический, определяющий неблагоприятные особенности взаимодействия ребёнка с ближайшим окружением в семье, в коллективе сверстников, на улице;

- личностный, определяющий активно избирательное отношение ребёнка к предпочитаемой среде общения, к ценностям и нормам своего окружения, к педагогическим воздействиям общественности, школы, семьи, а также способность к саморегулированию поведения и личные ценностные ориентации;

- социальный, который определяется социально экономическими условиями.

В зависимости от мотивов И.А. Фурманов (2011) выделяет три типа агрессии детей: импульсивно - демонстративный, целенаправленно - враждебный и нормативно - инструментальный.

Дети черпают знания о моделях агрессивного поведения из трех основных источников:

- семья может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление. Вероятность агрессивного поведения детей зависит от того, сталкиваются ли они с проявлениями агрессии у себя дома. Дети, родители которых отличаются чрезмерной уступчивостью, неуверенностью, а иногда и беспомощностью в образовательном процессе, не чувствуют себя в полной безопасности, а также становятся агрессивными.

Неуверенность и колебания родителей в любых решениях провоцируют ребенка на капризы и вспышки гнева, с помощью которых дети влияют на дальнейший ход событий и добиваются своего. Пренебрежительное и попустительское отношение взрослых к агрессивным вспышкам ребенка также приводит к формированию у него агрессивных черт личности. Дети часто используют агрессию и непослушание, чтобы привлечь внимание взрослых.;

- агрессии они также обучаются при взаимодействии со

сверстниками, зачастую узнавая о преимуществах агрессивного поведения во время игр. Некоторые дети боятся детского коллектива и избегают их. В результате межличностных трудностей у детей формируется негативная самооценка: они мало уверены в своих силах и недооценивают свои способности Кэмпбелл (1977). Отрицательная обратная связь часто приводит к тому, что у этих детей развивается агрессивное, защитное поведение. В ситуации постоянного отторжения или неудачи дети склонны реагировать примитивными реакциями, поскольку не могут найти конструктивный выход из таких ситуаций;

– дети учатся агрессивным реакциям не только на реальных примерах, но и на символических, предлагаемых масс-медиа. Все больше научных исследований подтверждают тот факт, что сцены насилия, транслируемые по телевидению, способствуют повышению уровня агрессии зрителей. Не секрет, что телевидение – единственное развлечение и средство развития, доступное для этой категории детей.

У детей наблюдается несколько способов разрешения конфликтных ситуаций Штурма (1982): агрессия, направленная либо на объект, которым могут быть физически более слабые дети, животные или предметы; выход — ребенок «уходит» от ситуации, с которой он не может успешно справиться, например, отказываясь ходить в школу. Наиболее специфической формой «ухода» является «заболевание», которое может проявляться невротическими соматическими реакциями, например, утренней рвотой, болями в животе, головной болью и другое.

Если говорить о причинах агрессии, то она опирается на биологические факторы, а источником является семья. Психологи считают, что если дети наблюдают агрессивное поведение семьи (крик, грубость, притворство и т.д.) в повседневных жизненных ситуациях и это уже стало нормой в их жизни, то выражение агрессии в обществе будет усиливаться, и такие дети станут озлобленными и негативными по отношению к своим родителям и окружающему миру.

Ребенок устанавливает шаблон отношений, который непросто исправить, а тем более изменить. Отторжение со стороны взрослых – равнодушие, нетерпимость и власть над ребенком со стороны родителей и учителей, также способствует формированию детской агрессии.

При всех различиях в личностных характеристиках и поведенческих особенностях детей с агрессивным поведением есть и некоторые общие черты (проблемы в семье, бедность, утрата морально - этических ценностей, узость интересов, деградация в социальных отношениях). Дети в этих семьях более подвержены проявлению агрессивного поведения, озлоблены из-за низкого материального положения, имеют эмоциональную грубость как со сверстниками, так и с окружающими взрослыми. Неустойчивость или неадекватность самооценки, преобладание защитных механизмов над другими, но в то же время повышенная внушаемость и склонность к подражанию присущи таким детям. Но не все дети из неблагополучных семей проявляют враждебную агрессию, бывают случаи проявления агрессии, выступающей средством поднятия престижа, демонстрации самостоятельности, во взрослом возрасте эти дети хорошо развиты интеллектуально и социально.

Однако, несмотря на факторы возникновения агрессии, нельзя говорить об исключительно негативной агрессии. Динамика проявлений агрессии часто является своеобразным показателем усложнения и большей гибкости способов взаимодействия ребёнка с окружающей средой.

Наряду с основными особенностями А.И. Захаров (1988) выделяет специфичные проявления агрессивного поведения для младших школьников:

- неудовлетворенность своим социальным статусом в коллективе сверстников;
- нереализованное признание в группе;
- неудовлетворенность общением со сверстниками и близкими людьми.

Важную роль в формировании деструктивного поведения младших школьников играют характерологические особенности младших школьников или индивидуальные особенности поведения, такие как повышенная возбудимость или пассивность.

Ещё одной причиной появления агрессивных тенденций является массовая демонстрация сцен насилия. Дети копируют ситуации и модели поведения и подражают, воссоздают их в своей жизни.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение у детей, часто выделяют: недостаточное развитие интеллекта и коммуникативных навыков, сниженный уровень саморегуляции, недоразвитие игровой деятельности, заниженную самооценку и нарушения в отношениях со сверстниками.

Следует сказать, что в большинстве случаев агрессивные действия младших школьников носят недеструктивный характер, а проявления агрессивного поведения не несут деструктивных действий, а служат достижению своих целей: стремлению привлечь внимание сверстников или взрослых, стремление быть главным, определяющим свое положение в той или иной группе.

В. В. Лебединский выделил параметры определения тяжести агрессивных проявлений у детей с задержкой психического развития: [48]

1. Частота и лёгкость их возникновения. Чем сложнее патология ребёнка, тем больше возможностей возникновения фрустрирующих ситуаций.

2. Степень неадекватности агрессии той ситуации, в которой она возникает. Агрессивные действия спровоцированные определёнными «фрустраторами», интенсивность и форма их проявлений не соответствуют причинам, которые их спровоцировали.

3. Фиксируемость на агрессии. Возникшая в определённой ситуации агрессивная реакция может сформировать стойкие влечения к агрессивным действиям, что приводит к дезадаптации ребёнка с окружающими, в свою очередь это приводит к новым вспышкам агрессии.

4. Степень напряжённости в агрессивных действиях. Иногда ребёнка можно отвлечь от проявления агрессии, переключить его внимание, агрессию взять под контроль и направить её в более безопасное русло. Но бывают и случаи, когда агрессия полностью поглощает ребёнка, он отвлечён от внешнего и не идёт на контакт, попытка со стороны вмешаться ещё больше усиливает гнев и ярость.

5. Степень осознаваемости агрессивных действий. С одной стороны, осознание своих агрессивных проявлений говорит о возможности его личностного развития, но с другой, сформировавшиеся агрессивные установки являются препятствием к социализации. [16]

И.А. Фурманов делит агрессивное поведение детей на две формы:

Социализированная форма — к этой форме относятся дети, которые используют агрессию для привлечения внимания через яркое проявление своих эмоций, обычно ожидают эмоционального отклика, добившись внимания, успокаиваются и прекращают свои вызывающие действия. У этих детей, как правило, нет психических расстройств, но у них есть проблемы с регуляцией поведения, низкий уровень самоконтроля, а также моральная неустойчивость и пренебрежение социальными нормами. Агрессивные акты мимолётны и не имеют устойчивой основы, они не несут жестокости, они произвольны, враждебные действия быстро сменяются дружественными, сильные эмоции быстро угасают. Такое поведение школьников свидетельствует об их темпераментности и непредсказуемости; дети с такими проявлениями имеют более низкий статус среди сверстников. Поведение похоже на проявления гиперкинетического синдрома, только более решительное и агрессивное.

Несоциализированная форма — к этой форме относятся дети, обычно страдающие некоторыми психическими расстройствами (эпилепсия, шизофрения, органическое поражение головного мозга) с негативными эмоциональными состояниями (тревога, тревога, дисфория). Отрицательные эмоции и сопровождающая их враждебность могут возникать спонтанно или

быть реакцией на травмирующую или стрессовую ситуацию. Чертами личности таких детей являются высокая тревожность, эмоциональная напряжённость, склонность к возбуждению и импульсивному поведению. Внешне может проявляться словесной или физической агрессией. Такие дети не стремятся к сотрудничеству со сверстниками, часто сами не могут объяснить причину такого поведения. После проявления эмоции выплёскиваются наружу, но ребёнок длительное время находится в состоянии враждебности. [102, с.351]

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что агрессивность в детском возрасте формируется под влиянием стиля семейного воспитания, возрастных особенностей личности, индивидуальных особенностей ребенка, а так же на примере агрессивного поведения, демонстрируемого взрослыми в присутствии ребенка, сверстниками и средствами массовой информации.

### **1.3. Современное состояние изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Согласно современным исследованиям агрессивное поведение характерно для большинства детей. Однако, у определенной категории учащихся, агрессивное поведение проявляется как устойчивая форма поведения, которая сохраняется и трансформируется в устойчивое качество личности. В конечном итоге, у такого ребенка снижается продуктивный потенциал, сужается возможность полноценной коммуникации, деформируется личностное развитие ребенка.

В настоящее время проблема агрессии является одной из самых острых в мире. Современное общество живет в эпоху различных кризисов, которые не могут не отражаться на психологическом состоянии не только взрослых, но и детей. Спектр агрессивных проявлений продолжает расти от сплетен и прямых оскорблений, драк, убийств, терактов и военных действий. Особое внимание обращается на значительный рост агрессии у детей и подростков,

проявляется все больше актов жестокости и насилия.

Психолого - педагогические исследования свидетельствуют о том, что дети с задержкой психического развития немного иначе воспринимают социальных мир и функционируют в нем, чем их нормально развивающиеся сверстники. А именно: неадекватно, некритично, аффективно, эгоистично и часто инфантильно. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что проблема девиантного поведения детей с задержкой психического развития приобретает особую актуальность в настоящее время.

Вопросами, связанными с детьми с задержкой психического развития, в частности проблемами агрессивности, занимались следующие учёные: Г. А. Бутко (2009), Е. Е. Дмитриева (2003), Н. Ю. Борякова (2003), И. Ф. Марковская (1999), Т. Н. Волковская (1999), К. С. Лебединская (2011), У. В. Ульenkova (2013), В. И. Лубовский (1978) и другие. В своих научных работах и исследованиях они указывают, что одной из характерных черт, присущей детям с задержкой психического развития, является именно агрессивность. Являясь чертой личности агрессивность складывается из следующих компонентов:

1. Эмоциональность. (предполагает лёгкое появление негативных чувств, эмоций: презрения, гнева, злости, отвращения);
2. Познавательность. (состоит из определения объекта, понимания происходящей ситуации и объяснения мотива для выражения агрессии);
3. Воля. (являясь одним из компонентов агрессивности, характеризуется наличием настойчивости, целеустремленности, решительности, инициативности).

Многие исследователи, учёные (К. С. Лебединская, Т. А. Власова, В. И. Лубовский, У. В. Ульenkova Е. М. Самодумская, М. С. Певзнер и другие) указывают, что произвольная деятельность у детей с задержкой психического развития развита несовершенно, она отличается нецеленаправленностью. Это особенно заметно в процессе игровой деятельности или при выполнении заданий на занятии, особенно в тех играх

и заданиях, в которых от детей требуется выполнение строго заданных последовательных действий, сосредоточенности внимания. Также данной категории детей присуща недоразвитость, незрелость эмоциональной сферы, которая заметна в ситуативности поведения, нестабильности эмоциональных реакций, в выражении инфантильности.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что агрессивность характерна детям с задержкой психического развития, так как у них недостаточно развиты эмоциональная сфера и произвольная деятельность, а это в свою очередь имеет связь с эмоционально - волевыми компонентами агрессивности. Этот факт указывает на основную причину происхождения агрессивности как характерной черты детей с задержкой психического развития. Проявляется это в быстром появлении негативных, разрушительных эмоций: презрения, гнева, злости, отвращения, а под их влиянием страдает целенаправленность их действий.

Отечественные ученые С.А. Завражин (2005), Л.К. Фортова (2005) отмечают, что наиболее распространенными среди учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития формами агрессивного поведения являются ссоры, драки, сквернословие, грубость, взаимные обвинения, взрывы ярости. [27, 94]

Д. Ричардсон (2014) и Р. Бэрн (2014) утверждают, что на формирование агрессивности у детей также оказывает влияние стиль семейного воспитания, характер взаимоотношений между родителями и детьми, проявления реакций родителей на поведение ребенка, наличие семейной гармонии или её отсутствие. [7]

Родители, воспитывающие детей с ЗПР, обладают схожими друг с другом особенностями поведения. Это заметила Г.А. Мишина (2001). Свои наблюдения особенностей она выразила и сформулировала следующим образом:

1. Отмечается низкая потребность в общении с ребёнком.
2. Отсутствует эмоциональный компонент во взаимоотношениях.

3. Стиль воспитания характеризуется неадекватностью.
4. Выбрана неправильная родительская позиция по отношению к ребенку.
5. Неумение организовывать совместную деятельность и нежелание создавать необходимые условия для этого. [59]

Проявление этих особенностей в поведении родителей отрицательным образом влияют на развитие ребёнка с задержкой психического развития. Дефицит эмоционально насыщенного общения и отсутствие внимания родителей выступают причинами проявления агрессивности у детей младшего школьного возраста. Особенностью агрессии, как и любого состояния, является механизм превращения в устойчивую черту, если не находит выхода, разрядки длительное время.

Основными причинами проявлений детской агрессивности являются: стремление привлечь к себе внимание сверстников; стремление получить желанный результат; стремление быть главным; защита и месть желание ущемить достоинство другого с целью подчеркнуть свое превосходство.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение детей, обычно выделяют:

- недостаточное развитие интеллекта и коммуникативных навыков;
- сниженный уровень саморегуляции;
- неразвитость игровой деятельности;
- сниженную самооценку;
- нарушения в отношениях со сверстниками. [10]

Особенностью агрессивного поведения дошкольников с задержкой психического развития является проявление такого поведения чаще в ситуациях защиты своих интересов и отстаивания своего превосходства, когда агрессия используется как средство достижения определенной цели. И максимальное удовлетворение дети.

В младшем школьном возрасте агрессивность может проявляться ещё в следующих формах:

1. Унижение, причинение физической боли. Эта форма поведения

выражается в угрозах, запугиваниях, физическом нападении

2. Угрозы, обвинения сверстников проявляется в виде жалоб, акцентированного крика, с целью отстранить, избавиться от общества сверстника, в виде агрессивных фантазий

3. Вербальные формы унижения и оскорбления другого.

4. Материальный ущерб с помощью применения физической силы, действий, порча и уничтожение чужих вещей. [74]

Особенности развития детей с ЗПР вносят свой особый вклад в формирование агрессивных тенденций.

И.И. Мамайчук (2019) выделила, что детям младшего школьного возраста с задержкой психического развития характерны следующие проявления агрессивности:

1. Ссоры, споры, потеря контроля над собой, своим поведением.

2. Негативная реакция на просьбы взрослых, отказ их исполнения.

3. Не прислушиваются к взрослым, не учитывают их мнения, запреты, рекомендации.

4. Специально провоцируют у других чувство раздражения.

5. Мстят, т. к. обидчивы, злопамятны, завистливы, обладают ярко выраженным эгоизмом.

6. Угрозы, выражающиеся взглядом, жестами, словами.

7. Проявляют бессмысленное упрямство, немотивированную грубость, злобность.

8. Обвиняют других в своих ошибках, неудачах.

9. Вымещают свои разрушительные эмоции и чувства на неодушевленные предметы.

10. Иницируют драки.

11. Умышленно причиняют боль животным и людям.

12. Прогуливают уроки.

13. Создают конфликтные ситуации в отношениях с учителями, сверстниками.

Подводя итог можно сказать, что агрессивность представляет собой устойчивую черту личности, нахождение в состоянии постоянной готовности к быстрому проявлению агрессивного поведения. Д. Ричардсон и Р. Бэрн характеризуют агрессию, как поведение или действие, мотивом которого является нанесение физического, психического вреда. Эти два понятия представляют основу в настоящем исследовании.

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития агрессивные проявления выражаются в возникновении конфликтов, споров, драк, потере самообладания, самоконтроля, присутствием беспричинной грубости, упрямства, необоснованным чувством раздражительности, угроз посредством слов, взглядов, жестов, а также в действиях вымещения своих отрицательных эмоций на неодушевленные вещи.

В результате анализа литературы нами выявлены следующие особенности агрессивного поведения детей с задержкой психического развития: так, детям с задержкой психического развития свойственны вспыльчивость, обидчивость, мстительность, нетерпимость к мнению других, подозрительность, неуступчивость вины и наступательность в поведении. Проявление агрессии у детей с задержкой психического развития чаще всего связано со стремлением доказать другим детям свое преимущество.

### **Выводы по первой главе:**

1. Под термином «агрессия» понимается целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, причиняющее физический вред или вызывающее отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленность.

2. Агрессивное поведение – действия человека, целью которых является демонстрация собственного превосходства в силе, причинение страданий, нанесение ущерба другим.

3. Агрессивность – качество человека, отрицательно влияющее на его

действия и поступки, пагубно влияющие на качественное развитие личности человека, затрудняет приспособление к условиям жизни в обществе, что крайне негативно влияет на социализацию в целом. А так как проявление агрессии можно наблюдать уже в раннем детском возрасте, то можно сделать вывод о том, что необходима своевременная коррекция агрессивности на ранних этапах развития ребенка. Когда происходит закладка основных личностных характеристик.

4. Проблема агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста обусловлена многими факторами: биологическими, психологическими, социальными, что говорит о необходимости объединения усилий разных отраслей науки и комплексное изучение данного феномена.

5. Одним из главных факторов научения агрессивному поведению в детском возрасте является наблюдение за чужой агрессией. Дети, часто встречающие насилие у себя дома, дети – жертвы насилия и дети, часто попадающие под воздействие современных информационных технологий, пропагандирующих культ насилия, – склонны к агрессивному поведению.

6. Психологическая коррекция агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития – это организованная система психологических воздействий, направленная на смягчение дискомфорта, повышение активности и самостоятельности, устранение вторичных личностных реакций, обусловленных эмоциональными нарушениями, таких как агрессивность, возбудимость, тревожность, враждебность и закрепление адаптивных форм поведения.

7. Анализ литературных данных показал недостаточное теоретическое освещение данного вопроса, как в общей, так и в специальной психологической литературе. Многие вопросы, раскрывающие особенности агрессивного поведения изучаемого контингента школьников и его своевременную коррекцию остаются недостаточно изученными.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Организация, методы и методики исследования агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

С целью изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами было проведено экспериментальное исследование.

Экспериментальное исследование было проведено на базе МБОУ «Канская СОШ №18»

1. Это учебное заведение, предоставляет образовательные услуги детям с задержкой психического развития.

2. В начальном звене школы обучается достаточное количество детей, что обеспечивает благополучное проведение исследования.

3. Готовность и заинтересованность педагогического коллектива начального звена и администрации школы к экспериментальной работе, а также положительный настрой на плодотворное сотрудничество.

В исследовании принимали участие 10 учащихся 1 «А» класса (ЭГ1), а так же 10 учащихся 1 «Б» класса контрольная группа (ЭГ2), имеющих диагноз F80 — «Задержка психического развития» (Приложение 4, таблица 1, таблица 2)

Исследование проводилось в групповой форме. На исследование уходило 15 — 20 минут. При анализе полученных данных мы ориентировались на нормативные критерии к каждой методике.

Комплектование экспериментальной выборки для проведения эксперимента проводилось на основании следующих критериев:

1. Соответствие возрастных параметров методикам (дети в возрасте 7—8 лет)
2. Схожесть клинических диагнозов (диагноз F80 — «Задержка психического развития») по заключению ПМПК;
3. Обучение по одной коррекционно - развивающей программе.

Диагностика агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития проходила через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Аналитический. На данном этапе исследования нами были изучены различные данные учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития: анализ медицинских карт, личных дел и заключений психолога, а так же просмотр заключений психолога - медико - педагогической комиссии. На данном этапе исследования была предложена ознакомительная анкета для каждого из детей, а так же отдельная анкета для родителей. (Приложение 5);

2. Диагностический. Реализация этого этапа исследования осуществлялась при помощи следующих методов: наблюдение, анкетирование, беседа (при помощи валидных и надежных психодиагностических методов, отобранных нами).

Метод наблюдения позволил нам более объективно оценить поведенческие особенности детей. Наблюдение проводилось как во время занятий с педагогами и психологом, так и на внеклассных мероприятиях и переменах.

Метод анкетирования позволил дать краткую характеристику каждого учащегося, что позволило нам подобрать соответствующие методы организации.

Метод беседы позволил нам расположить детей к себе, установить доброжелательный эмоциональный контакт, сформировать положительное отношение к исследованию

3. Практический. На данном этапе нами была разработана и апробирована психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4. Аналитический. На заключительном этапе проводилась повторная диагностика с целью проверки эффективности разработанной нами психологической программы коррекции.

Экспериментальный метод в исследовании реализовывался с использованием следующих психодиагностических методик:

1. Проективная методика «Несуществующее животное» А.Л. Венгера [11, с.160] (Приложение 1)

2. Опросник «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова [99, с.479] (Приложение 2)

3. Анкета «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко [43, с.150] (Приложение 3)

### **Проективная методика (рисуночный тест) «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005) [11, с.160]**

Методика применяется, начиная со старшего дошкольного возраста, в случае применения методики для детей с задержкой психического развития возраст респондентов увеличивается и может применяться для учащихся младшего школьного возраста.

Методика была адаптирована для детей с задержкой психического развития и при проведении анализа рисунков некоторые детали были опущены.

Целью методики является: диагностика эмоциональных особенностей личности и агрессивности.

Метод исследования направлен на диагностику психомоторной связи и состояния психики — главным образом выявление скрытых эмоций ребенка. В отличие от большинства других рисуночных тестов, этот является одной из самых информативных рисуночных методик и может широко применяться для психологического обследования.

Материал для тестирования: лист бумаги А4 (либо близкий по размеру к формату), цветные карандаши.

Инструкция. Лист бумаги предлагают использовать целиком (а не сгибают пополам), дают его в руки испытуемому (чтобы он сам выбрал, в какой плоскости рисовать) и не делают на нем никаких надписей.

Комментарий к заданию: «Придумай и нарисуй несуществующее животное или любое другое существо, которого нет в природе. Это существо не должно быть персонажем из сказки или мультфильма, ты его должен придумать сам. Придумай для него несуществующее имя».

После окончания рисования ребенку задают вопросы:

- Где живет это существо (какое у него жилище)?
- Чем оно питается?
- С кем оно живет (семьей, стадом, в одиночку)?
- Как оно себя ведет при опасности, например, если на него нападают?
- Кто его враги?
- Кто (из живущих на Земле) его друзья?
- Что ему нужно для полного счастья?

Результаты обрабатываются на основе параметров: (Приложение 1)

1. Низкий уровень агрессивности. Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной символики (орудий нападения) в основном рисунке.

2. Повышенная агрессивность. Один из наиболее распространенных признаков повышенной агрессивности в рисунке несуществующего животного — это наличие острых выступов и выростов, независимо от того, что они изображают (рога, уши, щупальца, клешни).

3. Склонность к вербальной агрессии. В рисунке несуществующего животного склонность к вербальной агрессии, как и в рисунке человека, выражается в подчеркивании зубов. Часто зубы сочетаются с преувеличенным размером рта.

4. Боязнь агрессии и защитная агрессия. Помимо уровня собственной агрессивности в рисунке несуществующего животного проявляется отношение к возможной агрессии со стороны окружающих. Защитная агрессия не всегда оказывается столь безобидной. Нередки случаи, когда она активно проявляется на поведенческом уровне. Несмотря на то, что сам человек воспринимает ее как защитную, в действительности она может становиться опережающей: ожидая нападения (возможно, безо всяких оснований), человек спешит заранее напасть первым.

5. Невротическая агрессия. Невротическая агрессия, как и защитная, представляет собой ответную реакцию на неблагоприятную внешнюю ситуацию. Однако это значительно более обобщенная реакция, чем защитная агрессия: она направлена не непосредственно на источник потенциальной угрозы, а на все окружение. В таких случаях говорят, что человек из-за своих неудач злит на весь мир.

#### **Опросник «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007) [99, с.479]**

Методика применяется для измерения степени агрессивности и предполагает получение информации о частоте прямых форм физической (толчки, пинки, удары) и вербальной (подтрунивание, оскорбление, угрозы, подстрекательство) агрессии, а также гнева (легкость возникновения и продолжительность вспышек гнева в течение дня).

Чтобы избежать временных искажений, респондентов просят давать ответы, рассматривая свое поведение в течение последних 7 дней. Ребята ранжируют свои ответы по шкале от «0 раз» до «6 и более раз».

Полученные результаты суммируются, общий индекс агрессивности располагается в пределах от 0 до 66.

Инструкция: «Ответьте, пожалуйста, как часто вы совершали перечисленные ниже действия в отношении одноклассников или других учащихся вашей школы. Свои ответы обведите кружочком»

По итогам тестирования выявляется характер и частота проявления агрессивного поведения ученика.

### **Анкетирование «Критерии агрессивности ребенка»**

**Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко [43, с.150]**

С целью выявления агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития была использована специальная анкета для педагогов.

Данные критерии приводятся для того, чтобы психолог, выявив агрессивного ребенка, в дальнейшем смог выработать стратегию поведения с ним, помог ему адаптироваться в детском коллективе и дать подходящие рекомендации для педагогов и родителей.

Анкета состоит из 20 вопросов, на каждый из которых дается ответ «да» либо «нет». ( Приложение 3)

При интерпретации результатов баллы суммируются в зависимости от ответов. Положительный ответ на каждое предложенное утверждение оценивается в 1 балл.

Высокая агрессивность — 15 — 20 баллов.

Средняя агрессивность — 7 — 14 баллов.

Низкая агрессивность — 1 — 6 баллов.

Мы приводим данные критерии для того, чтобы психолог, выявив агрессивного ребенка, в дальнейшем смог выработать свою стратегию поведения с ним, помог ему адаптироваться в детском коллективе.

Таким образом, для достижения цели и решения поставленных задач данного исследования были выбраны следующие методы: наблюдения, беседа, анкетирование с целью изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и

эксперимент. В экспериментальном исследовании для диагностического обследования агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были использованы: проективная методика «Несуществующее животное», опросник «Шкала агрессивности», анкета «Критерии агрессивности ребенка» .

## **2.2. Особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Проанализируем результаты исследования агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для определения объективной оценки проявления агрессивного поведения, родителям при ознакомлении, была представлена анкета «Агрессивен ли ваш ребенок» (Приложение 5). Результаты анкетирования (представлены в таблице 1) позволили определить, что, по мнению родителей 9 детей (45%) имеют достаточно высокий уровень агрессии и считают, что у их ребенка имеются проблемы с поведением, 6 детей (30%) имеют средний уровень и вполне способны справиться с нежелательными проявлениями, 5 родителей, по результатам анкеты, сообщили, что их дети 30% имеют низкий уровень проявления агрессии и не имеют проблем с контролем поведения.

**Таблица 1. Результаты анкетирования родителей посредством использованной анкеты «Агрессивен ли ваш ребенок»**

Параметр	Уровень проявления агрессивного поведения					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Количество человек						
20	9	45	6	30	5	25

Для изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами было реализовано несколько методик. Результаты представлены по всем трем методикам. ( Приложение 6, таблица 3, 4)

При проведении рисуночного теста «Несуществующее животное» были соблюдены все правила: предоставлены все имеющиеся материалы, неограниченное количество попыток при нарисовании, представлены средства реализации (цветные карандаши), все дети чувствовали себя хорошо, созданы благоприятные условия для проведения методики.

Анализ полученных данных в результате изучения по проективной методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера показал следующие результаты (интерпретация результатов была представлена по 10 балльной шкале).

В таблице 2 представлены результаты учащихся по выявлению уровня развития агрессии.

Опираясь на результаты исследования, представленные в таблице 2 можно увидеть, что из числа всех участников исследования у 5 (25%) школьников преобладает высокий уровень агрессивности. 11 (55%) учеников со средним уровнем агрессии и 4 (20%) с низким уровнем агрессии.

**Таблица 2. Результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005)**

Класс \ Уровень	1 «А» класс (n=10)		1 «Б» класс (n=10)	
	Абс.знач.	%	Абс.знач.	%
<b>Высокий</b>	3	30	2	20
<b>Средний</b>	6	60	5	50
<b>Низкий</b>	1	10	3	30

По результатам рисунков можно заключить, что большинство участников 11 (55%) – показали средний уровень агрессии. Рисунки данных детей показали: импульсивность - отрывистые линии, сильный нажим; зависимость, неуверенность - маленький рисунок внизу листа; тревогу - использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии. 40% респондентов (4 младших школьника) показали низкий уровень агрессии, их рисунки характеризуются небольшим нажатием карандаша, отсутствием асоциальной символики и острых углов, использованы «радостные» цвета на рисунке.

5 учащихся (25%) показали высокий уровень агрессии. При анализе детских рисунков дети с высоким уровнем агрессии демонстрировали сильный нажим карандаша, что говорило об их импульсивности, изображали животных с зубами, клыками либо различными орудиями. Преобладало больше холодных оттенков цветов, некоторые из животных имели большие уши и при рассказе дети подмечали, что их «животные» живут далеко и одиноки. Дети со средним уровнем агрессии также рисовали мелкие детали в виде зубов или рожек, но использовали яркие цвета при рисовании. Рисовали других животных рядом, но нажим карандаша по-прежнему был твердым.

К примеру, у одного из детей у несуществующего животного были изображены торчащие, длинные шипы, часто расположенные, а местами прорванная бумага – это показатель высокого уровня агрессивности. Крупный рисунок, расположенный в центре листка, – это показатель эгоцентризма ученика, его стремления к лидерству. Оптимизм проявляется в использовании карандашей ярких цветов, а также изображении «радостных» животных.

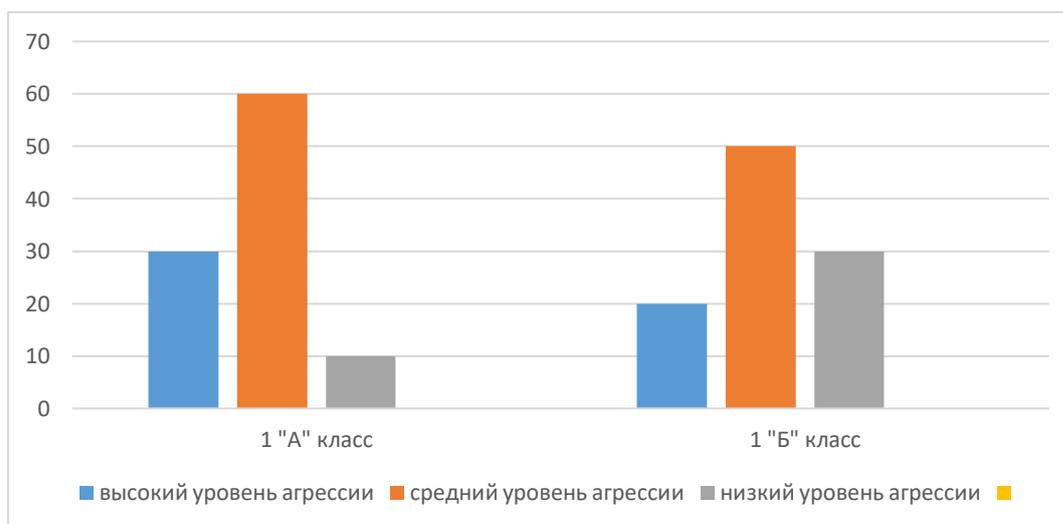
При рассказе о своём животном он использовал такие слова как «бить», «рычит», а так же, что его животное живет в болоте.

Другой ребенок изобразил что-то наподобие «черепашки», что говорит о наличии панциря — замкнутости и необходимости защиты. Маленький рисунок, расположенный снизу, указывает, что ребенок не уверен в себе.

По результатам проведения диагностики можно сказать следующее, что у преобладающего числа детей, имеющих среднее проявление агрессии, агрессия имеет совершенно другой характер, это не проявление явной агрессии, а больше как защитный механизм. Преобладание «человеческих» черт и образа жизни несуществующего животного.

Таким образом, в соответствии с данной методикой мы видим значительное различие в рисунках, несмотря на то, что и в одной и во второй группе среднее значение близко, схожесть рисунков крайне мала и при описании образа жизни заметна значительная разница в характеристиках.

Количественные результаты исследования признаков агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития (в %) во 1 «А» и 1 «Б» классах по методике «Несуществующее животное», иллюстративно представлены на гистограмме 1 (рис. 1).



**Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Несуществующее животное» А. Л. Венгера (%)**

Следующей проведенной диагностической методикой была «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова — дети отвечали на 11 одинаковых вопросов. Результаты проведенной методики указаны в таблице 3.

**Таблица 3. Результаты изучения уровня проявления агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007)**

Класс \ Уровень	1 «А» класс (n=10)		1 «Б» класс (n=10)	
	Абс.знач.	%	Абс.знач.	%
<b>Высокий</b>	3	30	2	20
<b>Средний</b>	5	50	3	30
<b>Низкий</b>	2	20	5	50

Таким образом, по результатам методики мы пришли к выводу, что у 25% испытуемых высокий уровень проявления агрессивного поведения. Проявляется он косвенной вербальной агрессией, которая выражается в ярких вспышках гнева, крике, ссорах, угрозах или других актах, которые могут нанести только психологическую травму другому лицу. Но при этом вербальная агрессия испытуемых не причиняет вреда физическому здоровью. Это мы можем увидеть в том, что младшие школьники отвечая на вопросы, наибольшее количественное преобладание отдавали вопросам, связанным с вербальной агрессией: Я говорил о других учениках такое. Что мои слова вызывали смех у окружающих или Я дразнил других учеников, чтобы рассердить их. Дети часто дают обратную связь, проявляя её так же криками, обвинениями в сторону сверстника.

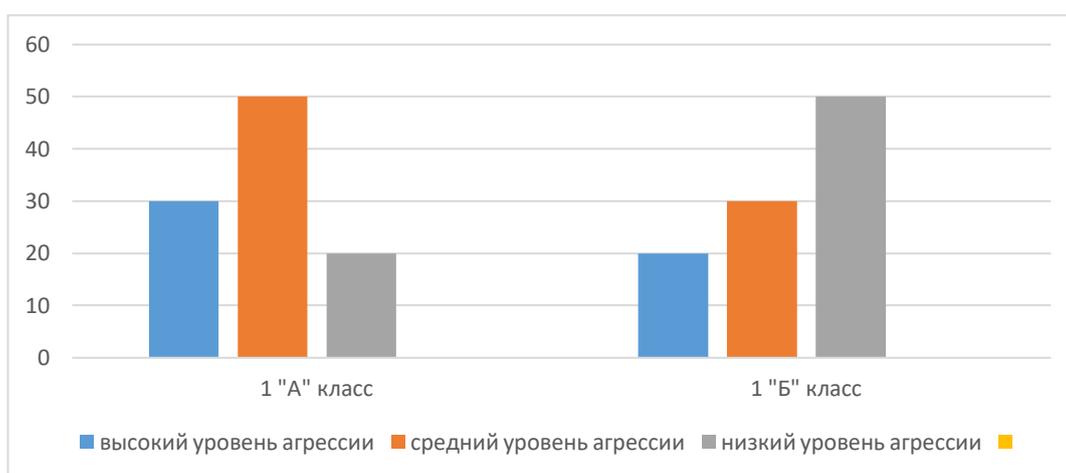
Так же часто встречающееся в обработке утверждение: Я бывал сердитым большую часть дня, такие дети выражают негативные реакции в сторону людей, которые не причинили ему самого никакого вреда не вербального и не физического.

Средний уровень агрессивного поведения у 40% испытуемых проявляется он в раздражениях и косвенной агрессии к окружающим людям и предметам. Это можно увидеть в частом ответе испытуемых в таких утверждениях как: Я подбивал других учеников к драке или Я обзывал других учеников.

Низкий уровень агрессивного поведения у 35% испытуемых проявляется он в подозрениях к окружающим людям порой даже не причастных к сложившейся ситуации. Так же проявление обиды на любые замечания, сказанные в адрес испытуемого это можно увидеть при ответе на утверждение: Я легко сердился на кого-то из одноклассников.

Наглядно видно, что преобладание низкого значения в экспериментальной группе 1 «Б» класса, а вот высокий уровень отличен не так сильно, что говорит о преобладании среднего уровня агрессии в целом.

Результаты проведенной диагностики отображены на рисунке 2.



**Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты изучения уровня и частоты проявления агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007) (%)**

Завершающей методикой стало анкетирование педагогов, работающих с данными группами детей, по средствам анкеты «Критерии агрессивности ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко. Результаты анкетирования предложены в таблице 4.

**Таблица 4. Результаты изучения уровня проявления агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по средствам анкеты «Критерии агрессивности ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко (1992)**

Класс \ Уровень	1 «А» класс (n=10)		1 «Б» класс (n=10)	
	Абс.знач.	%	Абс.знач.	%
<b>Высокий</b>	6	60	4	40
<b>Средний</b>	2	20	4	40
<b>Низкий</b>	2	20	2	20

Из представленных выше результатов по исследованию обучающихся начальной школы на наличие враждебности в поведении (методика Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.) мы можем сделать вывод, что в группе школьников наблюдается высокий уровень враждебности у 50% младших школьников, средний уровень констатирован у 30% обучающихся, низкий уровень враждебности у 20% учеников.

Так, например десять учеников проявили в большей степени высокий уровень враждебности. Учитель, отвечая на вопросы анкеты, отметили, что эти дети часто ведут себя так, как будто в них «вселился злой дух», они не могут промолчать, если чем-то недовольны. Когда кто-то причиняет им зло, они обязательно стараются отплатить тем же. Учитель отмечал, что этим детям часто без всякой причины хочется выругаться и бывает даже так, что они с удовольствием ломают школьные принадлежности свои и окружающих, что-то разбивают, потрошат.

Учитель отмечал, что иногда дети так настаивают на чем-то, что окружающие теряют терпение. Часто сердятся, когда кто-то немного над ними подшучивает и считают, что одноклассники делают это специально. Иногда у каждого из этих детей вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих. В ответ на обычные распоряжения они стремятся сделать все наоборот. Как эти дети воспринимают себя как самостоятельных и решительных личностей. Отмеченные дети любят быть первыми,

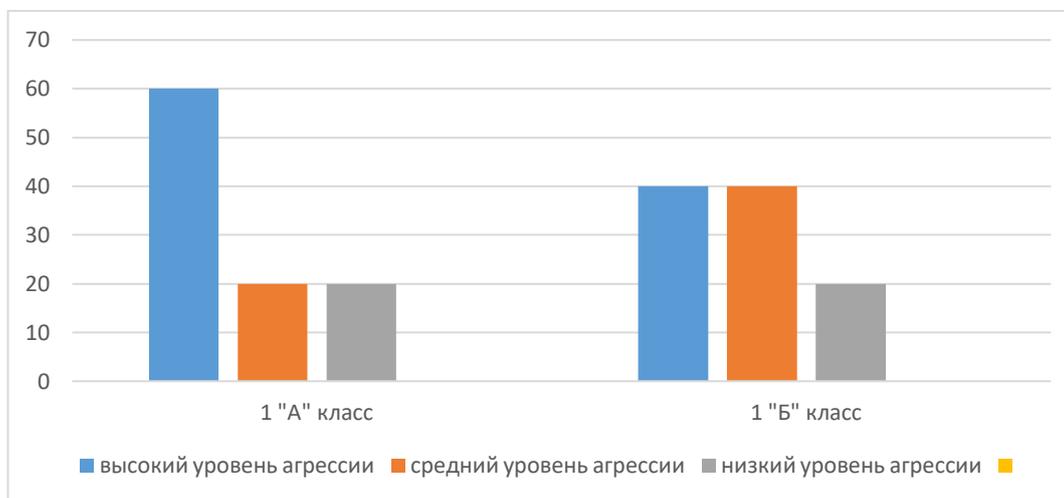
командовать, подчинять себе других. Неудачи вызывают у них сильное раздражение, желание найти виноватых. Эти дети легко ссорятся, вступают в драку. Стараются общаться с младшими и физически более слабыми детьми. У этих детей бывали приступы мрачной раздражительности, в процессе школьной жизни они не считаются с мнением и желанием сверстников, не уступают, не делятся.

А у четырех детей преобладает низкий уровень враждебности. Учитель относительно этих детей отмечал, что они на уроках и переменах ведут себя спокойно, могут промолчать, когда чем-то недовольны. Когда кто-то причиняет им зло, они, как правило, достаточно легко прощают. Дети никогда не ругаются, даже если есть на то веские причины, игрушки и школьные принадлежности не ломают, а если это случается – то не нарочно, случайно.

Учитель отмечает, что ученики иногда настаивают на чем-то, однако делают это тактично, без проявлений агрессии. Эти дети любят животных, не дразнят их, а со взрослыми не вступают в споры – прислушиваются к мнению окружающих. Отмеченные дети не сердятся, когда кто-то над ними подшучивает, могут улыбнуться и адекватно воспринять шутку. Не наблюдались желания сделать что-то плохое, шокирующее окружающих. Дети прислушиваются к просьбам и распоряжениям взрослого, стремятся сделать все так, как поручено. Дети не ворчливы, воспринимают себя сообразно возрасту – просят помощь взрослых там, где ему им нужна. Эти дети не любят командовать, подчинять себе других, неудачи воспринимают спокойно и пробуют выполнить действие еще раз или исправить ошибку, однако делают это без гнева и раздражения. Отмеченные младшие школьники не любят ссориться и вступать в драку, стараются общаться со всеми детьми. У них не наблюдаются приступы мрачной раздражительности. Они считаются со сверстниками, часто уступают им, делятся игрушками, школьными принадлежностями. Дети стремятся хорошо выполнить задание

и делают это из интереса к предмету, а не для самоутверждения того, что они лучше других.

Результаты диагностики можно наглядно посмотреть на рисунке ниже.



**Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты изучения уровня проявления агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по средствам анкеты «Критерии агрессивности ребенка» Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко (1992) (%)**

Резюмируя все вышесказанное в данном параграфе, можно сделать вывод, что по всем трем методикам большинство испытуемых показали средний и высокий уровень агрессии. Низкий уровень агрессии в меньшинстве. При этом испытуемые показали наличие тревожности, неуверенности, наличие мыслей о своей неуспешности среди сверстников и проявление гнева, признаки физической и вербальной агрессии. Часто агрессия детей носит импульсивный характер, т.е. сопровождается вспышками гнева, что обусловлено, как правило, органическими нарушениями, имеющимися у категории таких детей.

Проявления агрессивности в поведении учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются следствием:

— неудовлетворенности ребенка содержанием общения с близкими взрослыми и сверстниками;

- низкого статуса ребенка в группе;
- неуспеха в совместной со сверстниками деятельности, обусловленного как трудностями операционного характера (неразвитость базовых социальных умений), так и изменениями мотивационной стороны деятельности (например, преобладание эгоистических мотивов общения);
- неудовлетворенности потребности в признании.

Такие результаты констатирующего эксперимента говорят о необходимости разработки и апробации программы, направленной на снижение уровня агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

### **Выводы по второй главе:**

1. Диагностические методики, по выявлению агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, были проведены на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа города Канска №18». В исследовании приняли участие 20 учеников 1А и 1Б классов, имеющих диагноз — «Задержка психического развития».

2. При проведении исследования были использованы следующие методики: проективная методика «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005); опросник «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007); анкета «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко.

3. По результатам рисуночного теста «Несуществующее животное» 5 (25%) учащихся показали высокий уровень агрессии, средний уровень преобладает 11 (55%) учеников, не обладают ярко выраженными признаками агрессии, и в меньшинстве оказались дети с низким уровнем агрессии 4 (20%).

Так же отмечено, что по данной методике показатели обеих групп сходны по количеству различного уровня агрессии.

4. По результатам опросника «Шкала агрессивности» 5 (25%) учеников имеют ярко выраженную агрессию и часто ее проявляют, 8 (40%) учащихся имеют средний уровень проявления агрессивного поведения. А 7 (35%), по результатам опроса имеют низкий уровень агрессии и частота проявлений близка к единичным случаям.

5. По результатам анкетирования педагогов, мы получили объективную оценку учеников, так 10 (50%) имеют высокий уровень агрессии, который выражается частом отклоняющимся поведении, 6 учеников (30%) так же проявляют агрессию, но в меньшей степени. И 4 (20%) учащихся достаточно прилежны и не были замечены в проявлении бесконтрольного гнева или жестокости по отношению к окружающим.

6. Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что эмоциональное состояние учащихся 1 «Б» класса на более стабильном уровне, чем у учащихся 1 «А» класса.

Полученные результаты исследования подтверждают мнения ученых о том, что учащиеся младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеют склонность к агрессивному поведению. У большинства учеников присутствуют агрессивные установки в поведении.

7. Таким образом, полученные результаты исследования говорят о необходимости разработки психологической программы коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

## **ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1. Научно-методологические подходы к коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Проблема агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития встает не только перед психологами, но касается так же и педагогов, и родителей. Дети стали более уязвимыми и агрессивными. Проблема проявления агрессии и агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития весьма актуальна в современной коррекционной психологии.

Наиболее подробно и углублено эту проблему изучает специальная психология детей с задержкой психического развития. Различные подходы в этой области разрабатываются как зарубежными (Лоренц К., Кэмпбелл Р., Бютнер К., Барон Р), так и отечественными учеными (Выготский Л.С., Лебединская К.С., Ковалев В.В., Певзнер М.С.). Несмотря на это коррекционная работа по теме агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития недостаточно раскрыта и не доказана эффективность проводимости методик для снижения уровня агрессии.

Психологическая коррекция — это направленное и психологическое воздействие на определенные структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, которые направлены на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью

специальных средств воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности. [62]

Подробно рассматривали и разрабатывали коррекционные мероприятия в отношении детей с задержкой психического развития такие авторы как: А. Адлер (1932), А.Ф. Ануфриева (1997), О. Н. Истратова (2013), И. И. Мамайчук (2006), Н. М. Пылаева (2003), К. Роджерс (1994), У. В. Ульенкова (2011), и другие. Они выделяли как индивидуальную, так и групповую коррекцию

Можно выделить следующие принципы, которые необходимо учитывать в процессе психологической коррекции. Так, в исследовании применялось несколько принципов психологической коррекции. Один из которых – принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Этот принцип является основополагающим всех коррекционной работы, так как эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

Так же, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе является метод игротерапии. Игровая терапия - метод психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры. Игровая терапия представляет собой взаимодействие взрослого с ребенком на собственных условиях последнего, когда ему предоставляется возможность свободного самовыражения с одновременным принятием его чувств взрослыми.

Основой коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития являются следующие положения:

1) принцип несовпадения у детей с трудностями в обучении сензитивных периодов развития психических функций по их отношению к возрасту ребенка;

2) принцип компенсации недостаточно развитых качеств, способностей и функций.

Исходя из принципов психолого - педагогической коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития содержание коррекции включает в себя три блока:

1. Диагностический. Данный блок включает в себя изучение уровня агрессивного поведения.

2. Развивающий. Включает в себя направления работы, обеспечивающие развитию навыков самоконтроля, конструктивных взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

3. Психокоррекционный. Представляет собой направленность на психолого - педагогическую коррекцию агрессивного поведения субъектов психологического сопровождения.

При составлении психологической программы коррекции мы ориентировались на следующие требования:

- четко формулировать цели и задачи коррекционной работы;
- определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная);
- отобрать методики и техники коррекционной работы;
- определить общее время, необходимое для реализации всей коррекционной программы;
- определить частоту необходимых встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю);
- определить длительность каждого коррекционного занятия;

- разработать коррекционную программу и определить содержание коррекционных занятий;

подготовить необходимые материалы и оборудование.

Специальная психокоррекция, таким образом, призвана исправлять последствия неправильного воспитания, нарушившего гармоническое развитие, социализацию личности. Негативные аспекты могут быть обусловлены как субъективными, так и объективными факторами.

Коррекция агрессии происходила с помощью игр, арт-терапии, бесед, а также наглядного показа различных эмоций.

При работе с агрессивными детьми важно научить их контролировать свой гнев и при необходимости выражать его в более приемлемой форме, помочь распознавать не только свое эмоциональное состояние, но и состояние окружения, развивать способность к эмпатии, учить брать ответственность за себя и свои действия.

Таким образом, стоит сказать о том, что чем раньше будет начата работа по коррекции агрессивного поведения, тем легче будет скорректировать проявления гнева, научить ребенка совладать с ним и предупредить закрепление агрессивного стиля поведения.

По результатам наблюдения за поведением агрессивных детей в различных ситуациях (перемены, уроки, внеклассные часы), а также бесед с педагогами и родителями, были определены причины, препятствующее нормальному поведению учащихся: социально - бытовые, ситуационные, психические и другие. Все причины были учтены при составлении психологической программы коррекции. Программа составлена для детей имеющих диагноз задержка психического развития, но может быть и реализована для детей имеющих агрессивное поведение.

### **3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития».

Предварительно мы изучили работы отечественных исследователей: А.И. Захарова (1986), Н.В. Ключевой (1992), Н.Л. Кряжевой (1996), Н.В. Самоукиной (1995), М.И. Чистяковой (1995), М. Алворда(1997), К. Фонеля (1998), раскрывающие методы и приемы коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Коррекционную работу с агрессивными детьми следует проводить в несколько этапов:

1. Обучение ребёнка конструктивным поведенческим реакциям в проблемной ситуации, снятие деструктивных элементов в поведении;
2. Обучение ребёнка техникам и способам управления собственным гневом, развитие контроля над деструктивными эмоциями;
3. Снижение уровня личностной тревожности;
4. Формирование осознания собственных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии;
5. Развитие позитивной самооценки;
6. Обучение ребёнка отреагированию (выражению) своего гнева приемлемым способом, безопасным для себя и окружающих, а также выражению негативной ситуации в целом.

По результатам обследования, целью которого было выявление особенностей агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, нами были выделены две

группы (контрольная и экспериментальная). С учащимися контрольной группы в дальнейшем не проводилось специальных коррекционных мероприятий. А с учащимися экспериментальной группы с был проведен формирующий (обучающий) эксперимент, направленный на коррекцию агрессивного поведения.

**Объект психокоррекции:** агрессивное поведение учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития

**Предмет программы:** психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Цель программы:** психологическая коррекция агрессивного поведения с использованием методов: арт-терапии, игровой терапии, визуальное отображение различных эмоций, моделирование различных ситуаций и др...

Исходя из цели перед нами встают следующие **задачи:**

1. Обучение безопасным способам выражения агрессии;
2. Гармонизация эмоционального состояния;
3. Осознание ценности и уникальности внутреннего мира своих чувств и эмоций;
4. Снятие мышечного напряжения;
5. Научение приемам саморегуляции.

Данная программа предназначена для работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Партнерами в реализации программы являются школьные психологи, педагоги и родители учащихся.

При реализации программы мы руководствовались следующими принципами:

1. Принцип развития.
2. Принцип единства коррекции и развития.

3. Принципы этики, которые напрямую связаны с психологией: соблюдение конфиденциальности, уважения к личности не только ребенка, но и семьи, соблюдение прав школьника.

4. Принцип гуманизма, который проявляется в доверии со стороны всех участников процесса, принятии ребенка со всеми его особенностями и потребностями, в уважении.

5. Ориентация на ведущий вид деятельности, который необходимо учитывать при коррекции.

Планируемые результаты психологической программы коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития это — формирование умений способов саморегуляции, оптимизация положительного общения со сверстниками, создание положительного фона в коллективе детей, снижение агрессивных проявлений и бесконтрольного гнева.

**Объем программы:** всего разработано 24 занятия, длительностью по 20 минут, 2 занятия в неделю. Занятия проводились в кабинете педагога - психолога.

Программа составлена в соответствии с требованиями Министерства образования к обязательной документации педагога - психолога [60], а так же требования к АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития. [63]

Осуществление данной программы предполагает следующие этапы:

1. Диагностический (проведение методик, направленных на причины, формы, виды проявления агрессивного поведения)

2. Установочный (разработка коррекционных игр, упражнений, тренингов по регуляции агрессивных проявлений, практическая реализация программы в содействии с учителями, психологами и родителями)

3. Информационный (подбор средств, способов и методов)

4. Аналитический (оценка эффективности коррекционных воздействий)

Программа основана на следующих формах групповой работы с учащимися:

- словесные и подвижные игры;
- ролевое проигрывание моделей желательного поведения;
- арт - терапия;
- беседы, направленные на самосознание ребенка;
- обсуждения поведения на основе вымышленных (сказочных) героев;
- релаксация.

Каждое занятие психологической программы коррекции агрессивного поведения состояло из 3 частей:

1. Вводная часть. Куда входит ритуал приветствия и настраивание на плодотворную работу. Создание комфортной атмосферы для доверия и раскрепощения.

2. Основная часть — работа с психологом по коррекции особенностей эмоциональных состояний детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития при помощи психологических средств.

3. Заключительная часть. Ритуал прощания — рефлексия, подведение итогов занятия.

Таким образом, нами была разработана и реализована программа по коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Таблица 5. Тематическое планирование занятий психологической коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Номер занятия	Содержание занятия	Цели занятия	Время (мин.)
Занятие 1	Упражнение «Давайте поздороваемся» Игра «Добрый Ёжик»	Сплочение коллектива. Развитие чувства эмпатии, умения работать в группе. Снять агрессию, помочь детям выплеснуть гнев в приемлемой форме.	20

Продолжение таблицы 5

Занятие 2	Беседа «Правила саморегуляции» Игра «Сороконожка»	Выявление причин гнева. Переключение внимания агрессии. Взаимодействие со сверстниками, способствующее сплочению коллектива.	20
Занятие 3	Ролевая игра «Вежливые хозяева» Рисунок «Эмоции» Игра «Маленькое приведение»	Развитие положительных фантазийных представлений. Научить выплескивать гнев в приемлемой форме.	20
Занятие 4	Упражнение «Мое настроение» Игра «Два барана»	Сформировать ценности ненасилия и навыки саморегуляции. Снять невербальную агрессию, предоставить ребенку возможность «легальным образом» выплеснуть гнев, снять излишнее эмоциональное и мышечное напряжение, направить энергию детей в нужное русло.	20
Занятие 5	Упражнение «Если я злюсь...» Упражнение «Дыхание» Игра «Рубка дров»	Обучение навыкам самоконтроля. Снизить эмоциональное напряжение, прочувствовать свою накопившуюся агрессивную энергию и «истратить» ее во время игры.	20
Занятие 6	Беседа «Верь в себя» Рисование «Автопортрет»	Развитие положительной самооценки. Формирование у ребенка уверенности в себе.	20
Занятие 7	Игра «Тух-тиби-дух»	Формирование комфортности и спокойствия ребенка. Снятие негативных настроений и восстановление сил.	20
Занятие 10	Игра «Прогулка с компасом» Беседа «Я вижу...»	Формирование у детей чувства доверия к окружающим. Установить доверительные отношения между взрослым и ребенком.	20
Занятие 11	Игра «Жужо» Рисование «Угадай настроение»	Развитие чувства эмпатии. Научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать им уникальную возможность посмотреть на себя глазами окружающих, побыть на месте того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом	20
Занятие 12	Игра «Словарик хороших слов» Игра « Дракон»	Обогащение словарного запаса. Помочь детям, испытывающим затруднения в общении, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива.	20

Продолжение таблицы 5

Занятие 13	Игра «Зеркало»	Поспособствовать раскрепощению и открытому проявлению мимики и жестов для выражения своих эмоций, а также к пониманию эмоций других.	20
Занятие 14	Психогимнастика «Изобрази животное»	Снятие тревожного состояния. Снятие внутреннего напряжения.	20
Занятие 15	Игра «Зайчики» Беседа «Я чувствую...»	Формирование разнообразных мышечных ощущений, научить задерживать внимание на этих ощущениях, различать и сравнивать их.	20
Занятие 16	Упражнение «Глаза в глаза»	Развивать в детях чувство эмпатии, настроить на спокойный лад. Разрядка агрессивных импульсов и снятие личностного напряжения.	20
Занятие 17	Игра: «Незнайка» Игра «Личико»	Учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей. Развитие мимики. Контроль мышц лица.	20
Занятие 18	Игра «Толкалки» Рисунок «Я и мой друг»	Научить детей контролировать свои движения. Способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.	20
Занятие 19	Беседа «На что похоже мое настроение». Упражнение «Незнайка»	Снятие тревожности, улучшить понимание своего состояния, а также прочувствовать состояния других детей. Учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.	20
Занятие 20	Игра «Спящий кот» Игра «Своя тень»	Вызвать бодрое, устойчивое настроение, создать благоприятный климат группы, сплотить детский коллектив. Формирование умения управлять своим поведением	20
Занятие 21	Игра «Возьму себя в руки» Игра «Поссорились два петушка»	Формирование и закрепление навыков саморегуляции. Развитие раскованности, самоконтроля.	20
Занятие 22	Игра «Кошка и собака» Беседа «Мой распорядок дня»	Развитие умения связывать эмоции и движение в теле, выражать их. Развитие умений планирования своего времени.	20

Занятие 23	Сюжетно - ролевая игра «Зоопарк»	Расширение знания детей о диких животных; воспитывать доброту, отзывчивость, чуткое, внимательное отношение к животным, культуру поведения в общественных местах.	20
Занятие 24	Игра «Смешинка» Игра «Маленькое приведение» Беседа «Что я понял?» Рисунок «Я и друзья» Упражнение «Аплодисменты»	Развитие самоконтроля. Поспособствовать выплеску гнева в приемлемой форме накопившийся гнев. Развитие самоуважения. Закрепление полученных навыков.	20

Из приведенных в таблице данных, мы видим, что занятия состояли из игр, бесед, арт-терапии, а также психогимнастики, которые направлены на коррекцию агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Мы планировали структуру заданий, так, чтобы дети оставались вовлечены в процесс и не теряли заинтересованность.

### 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

К этапу контрольного эксперимента мы перешли по завершении реализации психологической программы коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В исследовании приняли участие все испытуемые, отобранные нами для реализации констатирующего этапа исследования. Учащиеся первых классов были разделены на 2 группы: 1 «А» — экспериментальная группа (ЭГ) и 1 «Б» — контрольная групп (КГ). В состав экспериментальных групп вошли учащиеся, которые показали наиболее высокий уровень агрессивного поведения.

Коррекционная работа проводилась с экспериментальной группой, а с контрольной формирующий эксперимент не осуществлялся.

Чтобы подтвердить эффективность проведенной психокоррекционной программы и проследить динамические изменения в коррекции агрессивного поведения испытуемых, после осуществления коррекционных воздействий было проведено повторное диагностическое обследование. Контрольный этап эксперимента выполнялся посредством того же диагностического инструментария, который был использован нами на констатирующем этапе исследования:

1. Проективная методика «Несуществующее животное» А.Л. Венгера;
2. Опросник «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова;
3. Анкета «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко.

Проанализируем результаты контрольного исследования, более выраженным агрессивное поведение осталось у контрольной группы, в экспериментальной показатели значительно улучшились. Благодаря методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера, было отмечено значительная разность рисунков в сравнении с рисунками, представленными на констатирующем этапе.

Исходя из результатов контрольной диагностики можно сделать вывод, в экспериментальной группе уровень агрессивного поведения снизился на 20%. Явный прогресс виден у двух учеников рисунки стали более «радостными», что проявлялось в более плавных линиях, не сильном нажатии на карандаш и большее разнообразие при выборе цветовой палитры. Средний уровень агрессии так же снизился на 20%. Детей с низким уровнем агрессии стало на 40% больше, что говорит о более стабильном эмоциональном состоянии учащихся.

В контрольной группе средний показатель так же остался неизменным (50%), но теперь показатель уровня низкой агрессивности на отметке 40%, до

реализации коррекционной он составлял 30%, а высокий уровень остался неизменным лишь у одного учащегося (10%).

Результаты проведения по методике «Несуществующее животное» экспериментальной и контрольной диагностики представлены в таблице 6.

**Таблица 6. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005) до и после формирующего эксперимента**

Уровень \ Возрастная группа	1 «А» класс (ЭГ) (n=10)		1 «Б» класс (КГ) (n=10)	
	до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
	Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.
<b>Высокий</b>	3	1	2	3
<b>Средний</b>	6	4	5	3
<b>Низкий</b>	1	5	3	4

Согласно данным приведенным в таблице 6 можно наблюдать, что в контрольной группе, положительная динамика не наблюдается.

В экспериментальной группе мы видим положительную динамику.

Исходя из данных, представленных в таблице 6, нам стало известно, что из числа всех участников исследования у 4 (20%) школьников преобладает высокий уровень агрессивности. 7 (35%) учеников со средним уровнем агрессии и 9 (45%) с низким уровнем агрессии.

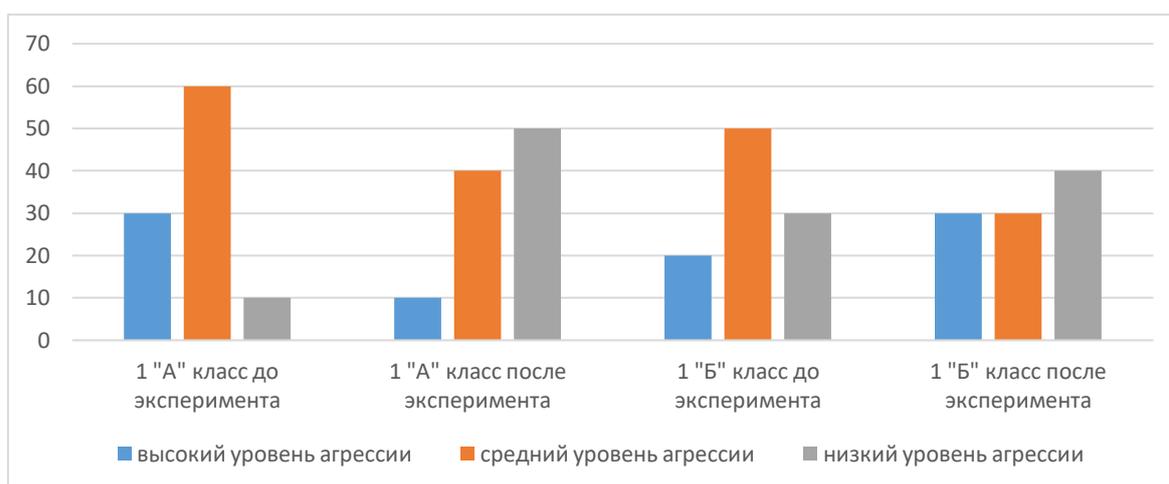
По результатам рисунков можно заключить, что у большинства учеников отсутствуют агрессивные установки в поведении.

Дети демонстрирует осторожность, располагая рисунок в уголках листа, изображают одно животное, что доказывает их интроверсию.

9 (45%) учеников, причисленных к низкому уровню агрессии показывают необычность форм рисунка демонстрирует открытость. Дети использовали более яркие цвета, изображая, таким образом, «радостных» животных.

Из рисунков видно, что большинство учащихся имеют неагрессивное поведение. Только небольшой процент учащихся проявлял высокий уровень агрессии. Большинство учащихся обоих классов показали либо средний, либо низкий уровень агрессивности. То, как дети нарисовали свое несуществующее животное, говорит о том, что одни из них замкнуты и осторожны, а другие более открыты и радостны.

Сравнительные количественные результаты исследования признаков агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития (в %) по методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005) иллюстративно представлены на гистограмме 4 (рис. 4)



**Рисунок 4. Гистограмма 4. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005) до и после формирующего эксперимента (%)**

Результаты методики «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007) показали более точные результаты, тображены в таблице 7.

Уровень агрессивного поведения в экспериментальной группе снизился. Проявления агрессивного поведения стали реже, их характер больше не имеет физической агрессии. Лишь двое из участников эксперимента показали примерно те же результаты.

В контрольной группе уровень проявления агрессивного поведения остался неизменным.

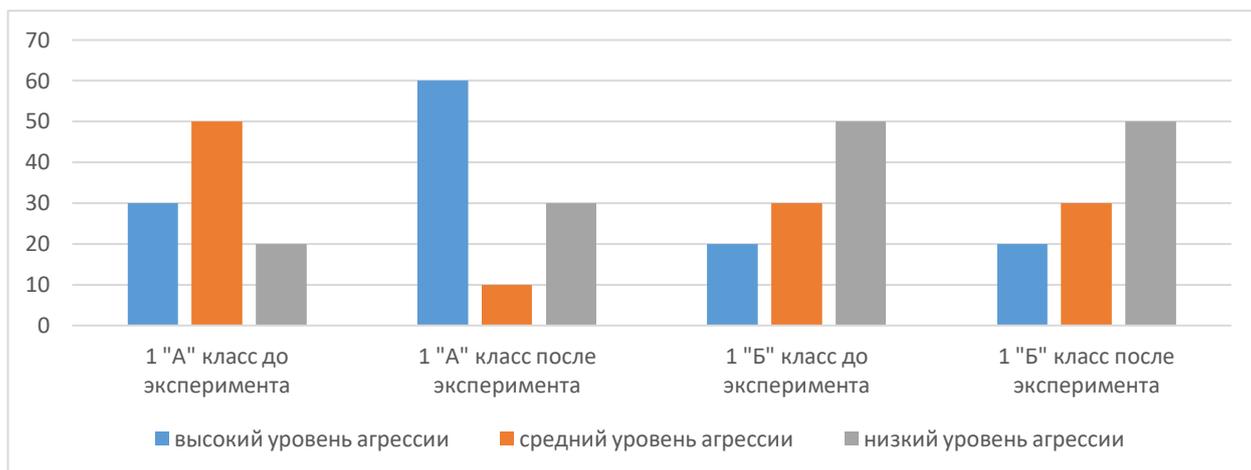
**Таблица 7. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Шкала агрессивности» И.А. Фурманова (2007) до и после формирующего эксперимента**

Уровень \ Возрастная группа	1 «А» класс (ЭГ) (n=10)		1 «Б» класс (КГ) (n=10)	
	до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
	Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.
<b>Высокий</b>	3	6	2	2
<b>Средний</b>	5	1	3	3
<b>Низкий</b>	2	3	5	5

Благодаря опроснику, результаты представлены в наиболее доступной для интерпретации результатов форме. В экспериментальной группе отслеживается положительная динамика, особенно в количественном компоненте проявления агрессивного поведения.

Таблица свидетельствует об значительных изменениях, произошедших с учащимися экспериментальной группы, с которыми проводились мероприятия, направленные на коррекцию агрессивного поведения. Эти дети стали более сдержанными, стали прислушиваться к одноклассникам и педагогам, выполняют школьные правила.

На рисунке 5 можно наглядно отследить динамику экспериментальной группы и стабильность в контрольной группе.



**Рисунок 5. Гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Шкала агрессивности»**

**И.А. Фурманова (2007) до и после формирующего эксперимента (%)**

По результатам анкетирования педагогов «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко (1992), мы имеем следующее:( Таблица 8)

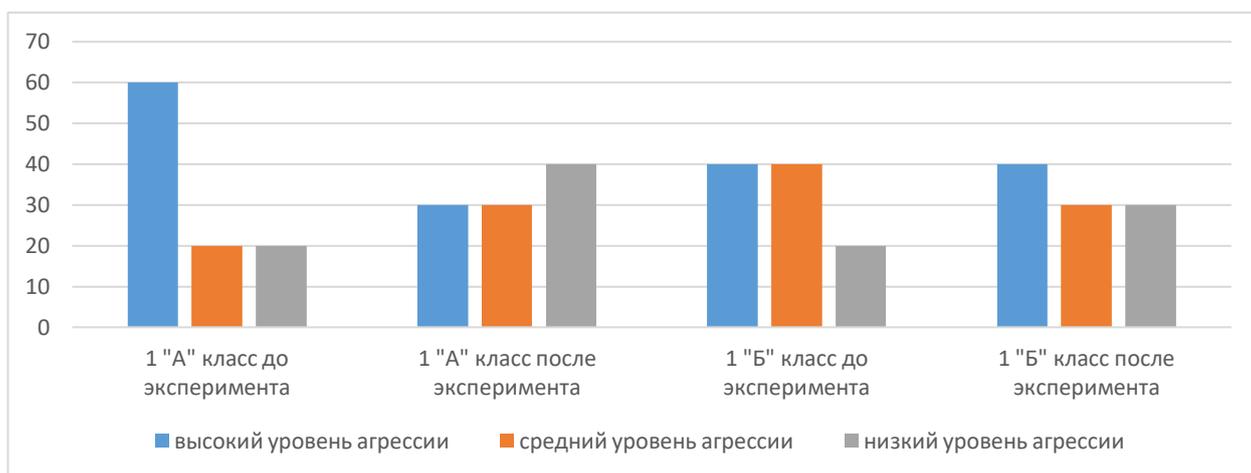
**Таблица 8. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко (1992) до и после формирующего эксперимента**

Уровень	Возрастная группа	1 «А» класс (ЭГ) (n=10)		1 «Б» класс (КГ) (n=10)	
		до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
		Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.	Абс. знач.
Высокий		6	3	4	4
Средний		2	3	4	3
Низкий		2	4	2	3

Анализ результатов анкетирования педагогов показывает положительные изменения, произошедшие с учащимися экспериментальной группы, с

которыми проводились коррекционные мероприятия. Так, педагоги отмечают, что учащиеся стали более сдержанны к критике со стороны, менее драчливы. Также было отмечено, что учащиеся стали чаще контролировать свои эмоции и поведение, считаться с мнением окружающих и принимать социальные правила поведения не только в школе, но и дома. Анализ результатов анкетирования педагогов свидетельствует об значительных изменениях, произошедших с учащимися экспериментальной группы, с которыми проводились мероприятия, направленные на коррекцию агрессивного поведения.

Представим полученные результаты в виде гистограммы:



**Рисунок 6. Гистограмма 6. Сравнительные результаты изучения уровня агрессии учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко (1992) до и после формирующего эксперимента (%)**

При проведении методики «Критерии агрессивности ребенка» анкетирование проводится среди педагогов детей работающих с ними, что позволяет дать объективную оценку. Благодаря этой методике выяснилось, что показатели в большей степени изменились в контрольной группе, преобладание низкой агрессивности (30%), в экспериментальной группе

низкий и высокий уровни показали примерно равное количество детей (40% — 30%). Что говорит об эффективности коррекционной работы, так как ранее в диагностике детей с задержкой психического развития в большей степени преобладала высокая выраженность агрессии (60%).

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что учащиеся экспериментальной группы по всем основным показателям показали более высокие результаты. В данном случае наблюдались снижение уровня агрессивности учащихся, снижение степени выраженности конфликтности и враждебности.

### **Выводы по третьей главе:**

1. В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2. Программа была включала в себя 24 тематических занятия. Занятия проходили в виде бесед, арт-терапии и в основном игровых упражнений, т.к. для детей с задержкой психического развития игровые упражнения — самый оптимальный вариант психокоррекционной работы, в силу особенностей дефекта детей с задержкой психического развития и имеющихся нарушений.

3. Коррекционная работа с агрессивными детьми осуществлялась в несколько этапов:

- обучение ребенка конструктивным поведенческим реакциям в проблемной ситуации;
- снятие деструктивных элементов в поведении;
- обучение ребенка техникам и способам управления собственным гневом, развитие контроля над деструктивными эмоциями;
- снижение уровня личностной тревожности;

- формирование осознания собственных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии;
- развитие позитивной самооценки;
- обучение ребенка отреагированию (выражению) своего гнева приемлемым способом, безопасным для себя и окружающих, а также выражению негативной ситуации в целом..

4. После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все так же преобладает высокий уровень агрессии, в частности – физическая агрессия.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, использующих при разрешении конструктивные способы выхода из конфликтной ситуации. Результаты диагностики показали, что уровень агрессии детей стал значительно ниже. В своем поведении дети стали реже использовать агрессивные реакции (пинки, толкания, крики, обзывательства и др.).

5. Таким образом, в экспериментальной группе мы видим, что дети стали контролировать агрессию, нежелательные формы поведения стали наблюдаться реже, отмечается расширение продуктивных поведенческих реакций. Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема изучения агрессивного поведения в современном мире является актуальной, так как девиантное поведение присутствует в жизни каждого ребенка и человека. Агрессия — является неотъемлемой частью поведения. Успешная социализация возможна только, если индивид научится управлять своей агрессией, а также контролировать ее проявления. Так как человек — существо социальное, ему необходимо налаживать контакты с окружением, успешность взаимодействия возможна лишь при положительном эмоциональном контакте, человек должен регулировать свои эмоции и чувства, а также понимать состояние других.

Проблема проявления агрессии и агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития весьма актуальна в современной коррекционной психологии. Наиболее подробно и углублено эту проблему изучает специальная психология детей с задержкой психического развития. Различные подходы в этой области разрабатываются как зарубежными (Лоренц К., Кэмпбелл Р., Бютнер К., Барон Р), так и отечественными учеными (Выготский Л.С., Лебединская К.С., Ковалев В.В., Певзнер М.С.). Несмотря на это коррекционная работа по теме агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития недостаточно раскрыта и не доказана эффективность проводимости методик для снижения уровня агрессии.

Эксперимент по изучению агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития производился на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа города Канска №18». В исследовании принимали участие 20 учащихся в возрасте 7 – 8 лет (1 класс) с диагнозом F80 – «Задержка психологического развития».

Изучение особенностей агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития проходило через ряд

последовательно сменяющихся этапов: подготовительный; экспериментальный; заключительный.

Комплектование экспериментальной выборки для проведения эксперимента проводилось на основании следующих критериев:

1. Соответствие возрастных параметров методикам (дети в возрасте 7 — 8 лет)
2. Схожесть клинических диагнозов (диагноз F80 — «Задержка психического развития») по заключению ПМПК;
3. Обучение по индивидуальным образовательным программам.

С целью изучения особенностей агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития были использованы следующие методики: проективная методика «Несуществующее животное» А.Л. Венгера (2005), шкала агрессивности. И.А. Фурманова (2007), анкета «Критерии агрессивности ребенка» Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко (1992).

Полученные результаты в ходе исследования подтверждают мнения ученых о том, что учащиеся младшего школьного возраста имеют высокий уровень агрессивного поведения, тревожности, неспособность к дифференциации эмоциональных состояний, низкий уровень самоконтроля. Также, таким детям присуща замкнутость, импульсивность и агрессивность.

На основе анализа литературных данных и результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, была разработана и реализована психологическая программа коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Основные формы работы с учащимися младшего школьного возраста с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, психогимнастика, арт-терапия.

Программа рассчитана на 24 занятия, длительностью по 20 мин, по 2 занятия в неделю. Занятия проводились в кабинете педагога - психолога.

Структура занятий: каждое занятие психологической программы коррекции состояло из 3 частей:

1. Вводная часть. Куда входит ритуал приветствия и настраивание на плодотворную работу. Создание комфортной атмосферы для доверия и раскрепощения.

2. Основная часть — работа с психологом по коррекции особенностей эмоциональных состояний детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития при помощи психологических средств.

3. Заключительная часть. Ритуал прощания — рефлексия, подведение итогов занятия.

Оценка эффективности коррекционных воздействий осуществлялась посредством организации и проведения контрольного этапа психодиагностики, обработки данных диагностического обследования, заключения о результатах реализованной психологической программы коррекции с оценкой ее эффективности.

Результаты исследования показали, что учащиеся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, освоили и приняли психологическую программу коррекции, характер и частота агрессивных проявлений снизились, тревожность приобрела более мягкий характер, частота проявления гнева снизилась, повысился уровень саморегуляции.

Все это доказывает эффективность проведенной психологической программы коррекции агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / Под ред. Н.М. Платоновой. — СПб.: Речь, 2006.-336 с.
2. Алворд М., Бэйкер П. Как работать с агрессивными детьми. — М.: Катарсис, 1997. — 280 с.
3. Ануфриев А.Ф. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями в развитии — М.: Ось-89.— 2000.
4. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. — ОЛМА Медиа Групп, 2001.— 512с.
5. Борис Гурьевич Мещеряков, Владимир Петрович Зинченко. Большой психологический словарь. (2009- 16с.)
6. Бурменская Г.В., Захарова Е.И., Карабанова О.А. Возрастно — психологический подход в консультировании детей и подростков. — М.: Академия, 2002. — 416 с.
7. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. — СПб: Питер, 2001. — 352 с.
8. Ватова Д. Как снять агрессивность детей // Дошкольное воспитание. — 2003 г. — №8. — с.55 —58.
9. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Основные варианты неблагоприятного развития младших школьников// Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. — М.: Изд. центр «Академия», 2001. — с.204—207.
10. Варенова, Т.В. Коррекция развития детей с особыми образовательными потребностями. Москва: Форум, 2012. 272 с.
11. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. — М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. — 160 с
12. Ветрова В.В. Уроки психологического здоровья. — М.: Пед. Общество России. — 2000.

13. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. — М.: Просвещение, 1973. — 225с.
14. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для студентов пед. институтов /В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон и др. ; Под ред. А. В. Петровского. — 2-е изд., испр. И доп. — М. : Просвещение, 1979. — 288с.
15. Волкова Е.М. Трудные дети или трудные родители. —М.:Проф. издат,1992.— 96 с.
16. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов/ Под ред. В.В. Воронковой — М.: Школа —Пресс, 1994 — 416с.
17. Выготский Л.С. Лекции по психологии. — М.: Просвещение, 1989. — 135с.
18. Выготский Л.С. Психология. — М.: Изд-во ЭКСМО — Пресс, 2002. — 1008с.
19. Головкин О.А. Аффективные дети и педагогическое воздействие на них// Дошкольное воспитание. — 1986. — №2.— с.42
20. Горбачева В.А. К вопросу формирования оценки и самооценки у детей. АПН РСФСР, 1952, №18.
21. Горшкова Е.А. Педагогическая диагностика учащихся старших классов при организации реабилитационной работы// Проблемы личности, профилактика отклонений в ее развитии. — М.: «Школа — Пресс», Архангельск: «Феникс», 1992, с. 34–67.
22. Гурко, Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей [Текст]/ Т.А. Гурько. — М. : Социс, 1996. — №3. — 6— 8с.
23. Детская психология: Учеб. пособие/Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, А. Н. Белоус и др. : под. Ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько — Мн. : Университетское, 1988г. —399с.
24. Долгова, А.Г. Агрессия в младшем школьном возрасте. Диагностика и коррекция.— М.: Генезис, 2009. — 216 с.

25. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология. Учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. Москва: Юрайт, 2019. 386 с.
26. Жуков Д.А. Биологические основы поведения. Гуморальные механизмы: Учебник. – СПб. 2004.
27. Завражин С.А., Фортова Л.К. Адаптация детей с ограниченными возможностями.— М.: Академический проект, 2005. – 400 с.
28. Заика, Е.В. Психология школьников [Текст]/ Е.В. Заика, А.С. Ячина// Вопросы психологии. – М., 1990. – №4. – с. 87
29. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка.— М.: Просвещение, 1986. – 128 с.
30. Иванов Е.С., Шипицина Л.М., Крутикова Э.Г., Бараш Б.А., Никольская Т.А. Биологические и социальные факторы в формировании нарушений поведения у учеников вспомогательных школ // Биологические и социальные факторы в формировании нарушений поведения у детей и подростков. Межвуз. сб. науч. трудов. Л., 1989.
31. Иванова, Л.Ю. Школьники с девиантным поведением: особенности воспитания [Текст]/ Л.Ю. Иванова // Воспитание школьников. —М:2002. – с. 2
32. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению/характер, коммуникабельность / популярное пособие для родителей и педагогов.— Ярославль: Академия развития, 1997. –240 с.
33. Коломинский, Я.П. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция[Текст]/ Я.П. Коломинский. – СПб.: Питер. - 2014.
34. Колосова С.Л. Детская агрессия. - СПб.:ПИТЕР.-2004.-120с.
35. Колосова С.Л. Детская агрессия.— М.: Питер, 2004.— 244 с.
36. Колосова, С. Л. Детская агрессия [Текст] / С.Л. Колосова. - СПб.: Питер. – 2014.

37. Конева, И.А. Особенности высших психических функций у дошкольников с ЗПР [Текст]/ И.А. Конева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук №2.- 2013. - с.101-106
38. Коррекционная педагогика в начальном образовании /под ред. Г.Ф. Кумариной.— М.: Академия, 2001. —320 с.
39. Критерии выявления агрессивного поведения (Г. П. Лаврентьева , Т. М. Титаренко, 1992. 190 с.
40. Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей. Ярославль, 1997  
Кряжева Н.Л. Развитие эмоционального мира детей.- Екатеринбург: У-Фактория, 2004.-192 с.
41. Кряжева Н.Л. Развитие эмоционального мира детей.— Ярославль: Академия развития, 1996. — 208 с.
42. Лебедева Л.Д. Практика арт--терапии: подходы, диагностика, система занятий. – СПб. 2005.
43. Лебединский В.В. Нарушения психологического развития у детей. – М.: Просвещение, 1985. — 678с.
44. Левитов Н.Д. Психическое состояние агрессии / Н.Д. Левитов // Вопросы психологии. – 1992. - № 6. – С. 168-173
45. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: «Полит. издат.», 1977, 260 с. Б.Ф.
46. Леонтьев А.Н. Формирование самооценки школьника. М., 1986. — 348с
47. Лечебная педагогика /Под ред. Е.М. Мастюковой. – М.: ВЛАДОС, 1997. — 500с.
48. Липкина А.И. Самооценка школьника. М., 1976. — 167 с.
49. Личко А.Е. ,, Ю.В. Попов Делинквентное поведение, алкоголизм и токсикомании у подростков. – М.: Просвещение, 1988, 230 с.
50. Личко А.Е. Подростковая психиатрия. – Л.: «Медицина», 1985, 115 с.
51. Ломов Б.Ф. Направленность личности. Субъективные отношения личности. // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2001, 345 с.

52. Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») [Текст]/ К. Лоренц. – Пер. с нем.–м. – М. : «Прогресс», «Универс», 1998. – 272 с.
53. Лэндрэт Г. Л. Игровая терапия: искусство отношений: Пер. с англ./предисл. А. Я.Варга.–М.:Международная педагогическая академия, 1994.–368с.
54. Лютова Е. К., Моница Г. Б.. Шпаргалка для родителей: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. — СПб.: Издательство «Речь». — 136 с: ил., 2007
55. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. – СПб.: «Речь», 2007. – 136с.
56. Ляпидиевская Г.В. О создании в России сети реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями // Вестник психосоциальной и коррекционно–реабилитационной работы. – 2001, № 1.
57. Майерс Д. Социальная психология. – СПб. 2002.
58. Малкина–Пых И. Г. Возрастные кризисы: Справочник практического психолога. — М.: Изд–во Эксмо, 2004.
59. Мишина Г.А. Формы организации коррекционно-педагогической работы специалиста – дефектолога с семьей, воспитывающей ребенка раннего возраста с нарушениями психофизического развития / Г.А. Мишина // Дефектология. – 2001. – № 1. – С. 60-64.
60. Мухина В.С. Детская психология. – М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд–во ЭКСМО–Пресс, 1999.– 352с.
61. Нормативный толковый словарь общеупотребительной лексики. С.И. Ожегова (1949. с. 3)
62. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе.– М.: Сфера, 1996. – 240 с.
63. Панфилова М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей.– М.: «Изд–во ГНОМ и Д», 2001. – 160с.

64. Петровский А.В., Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии.— 1984.— №4.— с. 61
65. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / К. К. Платонов. - М.: Высшая школа, 1984. – 174 с.
66. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков: учеб. пособ //Платонова НМ—СПб.: Речь. – 2006.
67. Подласый И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике.— М.: Владос, 2002. –352 с.
68. Практикум по арт--терапии / Под ред. Копытина. – СПб. 2001.
69. Практикум по возрастной психологии/Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 200 с.
70. Программы психологической коррекционно--развивающей работы в образовательных учреждениях / Под ред. И.О. Зиновьевой. СПб., 1999.
71. Профилактика детской агрессивности : теорет. основы, диагност. методы коррекц. работа/ авт.—сост. М.Ю. Михайлина. – Волгоград: Учитель, [2009]. -- 116 с.:
72. Психогимнастика в тренинге /Под редакцией Н. Ю. Хрящевой. СПб.: «Ювента», Институт Тренинга, 1999. —256 с
73. Психологическая профилактика недисциплинированного поведения учащихся / под ред. Л.Н. Проколиенко, В.А. Татенко.— Киев: Вища школа, 1989. –254 с.
74. Рабочая книга школьного психолога /под ред. И.В. Дубровиной.— М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 376 с.
75. Развитие личности ребенка: Пер. с англ. /под ред. А.М. Фонарева.— М.: Прогресс, 1987. –272 с.
76. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. — М.: Становление человека, 1994. — 243 с.
77. Родионов В.П., Ступицкая М.А., Кардашина О.В. Я и другие. Тренинг социальных навыков. Ярославль, Академия развития, 2001.

78. Романов А.А. Направленная игротерапия агрессивности у детей: альбом диагностических и коррекционных методик. – М.: «Романов», 2001.
79. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения, коррекционные программы.— М.: Новая школа, 1995. —144 с.
80. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции.— М.:Новая школа, 1996.— с.163
81. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: Изд--во МПСИ, «Флинта», 1998 — 96с.
82. Смирнова Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2004. – 160 с
83. .Севастьянова, Т. Избавляемся от агрессии с помощью игры/ Т. Севастьянова // Дошкольное воспитание.- 2008.- №12.- С. 77-80.
84. Степанов, В.Г. Психология трудного школьника [Текст]/ В.Г. Степанов. М., 1999. – 176 с.
85. Столяренко Л.Д. Детская психодиагностика и профориентация.-- Ростов--на--Дону: Феникс, 2000--468 с.
86. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста Т. II. – М: Медицина. – 1959. – 406 с.
87. Теория фрустрационной агрессивности Дж. Долларда и Н. Миллера 1939 г.
88. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности.-- М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с.
89. Фопель К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения: Практическое пособие / Пер. с нем. – М.: Генезис, 2001.
90. ФопельК. Как научить детей сотрудничать? Ч. 1--3. М., 1998.
91. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности - М.-М., 1994-447 с.
92. Фролов, Ю.И. Психология подростка [Текст]/ Ю.И. Фролов. Хрестоматия. Российское педагогическое агентство — М., 1997. – 563с.

93. Фурманов И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция //СПб.: Речь. – 2007. – Т. 586.
94. Фурманов И. А. . - Агрессия и насилие : диагностика, профилактика и коррекция / Санкт-Петербург : Речь, 2007. - 479 с.
95. Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманова Н.В. Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства. — Минск: Тесей, 1999. — с.172
96. Чижова С.Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительские «почему?» / С.Ю. Чижова, О.В. Калинина. — Ярославль: Академия развития и др., 2001
97. Чистякова М.И. Психогимнастика. —М.: Просвещение, 1990. —143с.
98. Шипицына, Л.М., Иванов Е.С. Нарушения поведения учеников вспомогательной школы [Текст] / Л.М. Шипицына, Е.С. Иванов;Элидис Уэлс, Великобритания, 1992. – 290 с.
99. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности: методологические проблемы социальной психологии.— М.: Наука, 1985. — 264 с.

### Проективная методика «Несуществующее животное»

(Источник: Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство. М., ВЛАДОС – ПРЕСС, 2005.)

Это одна из наиболее информативных рисуночных методик. Ее рекомендуется использовать, начиная со старшего дошкольного возраста (с пяти – шести лет). В случае с детьми имеющих ЗПР возраст увеличивается.

#### Проведение методики.

Лист бумаги кладется перед обследуемым горизонтально. **Инструкция:** «Я хочу посмотреть, насколько у вас развиты воображение, фантазия (как ты умеешь фантазировать, воображать). Придумайте и нарисуйте животное, которого на самом деле нет, никогда не было и которого до вас никто не придумал – ни в сказках, ни в компьютерных играх, ни в мультфильмах».

Если обследуемый говорит, что не знает, как рисовать, не умеет, не может ничего придумать и т. п., то надо ободрить его, объяснить, что для этого задания не нужно ничего уметь. Поскольку требуется нарисовать животное, которого на самом деле нет, то совершенно все равно, каким оно получится. Если обследуемый долго думает, не приступая к рисованию, то следует посоветовать ему начать рисовать, как получается, а дальше придумывать по ходу рисования.

Когда обследуемый кончает рисовать, его просят придумать животному название. Его записывают в протоколе. Если придумывание названия вызывает очень большие затруднения, то эту часть задания опускают. При необходимости выясняют, какой части тела (или какому органу) соответствуют те или иные детали изображения.

Бывает, что вместо несуществующего животного изображают обычное, известное, что отражается в его названии (заяц, осёл и т. п.). В этом случае нужно попросить сделать еще один рисунок, нарисовав на этот раз животное, которого на самом деле не бывает. Инструкцию при этом полностью повторяют. Если и повторный рисунок представляет собой изображение реального животного, то эту работу прекращают. Если вид нарисованного животного вполне обычен (например, явно изображен заяц), но названо оно необычно (например, сказано, что это «волшебный заяц»), то задание считается успешно выполненным и повторять его не нужно.

Выяснив название животного, проверяющий говорит: «Теперь расскажите про него, про его образ жизни. Как оно живет?». Рассказ записывают, по возможности, дословно. При обследовании подростка или взрослого

человека можно предложить ему написать рассказ об образе жизни придуманного животного самостоятельно.

Если в рассказе нет достаточных сведений о животном, то по окончании работы задаются дополнительные вопросы:

Чем оно питается?

- Где живет?
- Чем обычно занимается?
- Что любит делать больше всего?
- А чего больше всего не любит?
- Оно живет одно или с кем-нибудь?
- Есть у него друзья? Кто они?
- А враги у него есть? Кто? Почему они его враги?
- Чего оно боится, или оно ничего не боится?
- Какого оно размера?

Затем обследуемому предлагают представить, что это животное встретило волшебника, который готов выполнить любые три его желания, и спрашивают, какими могли бы быть эти желания. Все ответы записывают в протоколе.

Беседа о придуманном животном может варьироваться проверяющим в зависимости от особенностей обследуемого и от целей обследования. Приведенный список вопросов – не обязательный, а ориентировочный.

### **Методы оценивания рисунка:**

#### **1. Нажим на карандаш.**

*Сильный нажим, карандаш глубоко продавливает бумагу* – эмоциональная напряженность; ригидность; импульсивность (с четырехлетнего возраст).

*Сверхсильный нажим, карандаш рвет бумагу* – конфликтность; гиперактивность; иногда агрессивность; острое возбуждение, пограничное или психотическое состояние.

*Колебания нажима особо сильны* – эмоциональная неустойчивость; иногда острое состояние.

#### **2. Тип животного.**

*Человекообразное* – высокая неудовлетворенная потребность в общении; типично для подросткового возраста.

*С конечностями, направленными вовне* – экстравертность.

*Замкнутое, без конечностей или с конечностями, направленными к телу* – интровертность.

### 3. Детали.

*Избыток органов чувств* – тревожность.

*Уши, подчеркнутые нажимом или особо большие* - тревожность; иногда подозрительность, настороженность.

*Зубы* - вербальная агрессия.

*Голова отсутствует* – импульсивность; иногда психическое заболевание;

*Чешуя, панцирь* – потребность в защите, боязнь агрессии.

*Иглы, шипы и т. п.* – защитная агрессия.

*Острые рога, когти, клыки (вылезаящие изо рта), острые наросты* – агрессивность.

*Оружие, режущее, колющее или рубящее орудие* – агрессивность.

### 4. Описание образа жизни

*Место жизни*

- *изолированное (пещера, скалы, другая планета, космос)* – недостаток общения, чувство одиночества;

- *упоминание о трудной достижимости (непроходимая чаща, горы, в которых нет дороги)* – боязнь агрессии, потребность в защите;

- *эмоционально неприятное (болото, грязь)* – невротическое состояние; низкая социализированность; иногда психическое заболевание.

### 5. Питание

- *явно несъедобные вещи (камни, стекло, металл)* — низкая социализированность, нарушения общения;

- *особо крупные объекты (горы, деревья, дома) или утверждение о том, что животное ест все,* – импульсивность; низкая социализированность;

- *люди* – негативизм; асоциальность или антисоциальность; агрессивность;

- *подробное описание поедания жертв* – агрессивность;
- *кровь, отдельные части и органы живых существ (сердце, мозг)* – невротическая агрессия.

#### 6. Любимое или наиболее обычное занятие

- *ломает деревья, топчет дома* – негативизм; асоциальность или антисоциальность; агрессивность; иногда психическое заболевание.

#### 7. Друзья

- *отсутствуют* – чувство одиночества;
- *все окружающие, без конкретизации* – высокая неудовлетворенная потребность в общении;
- *злые, агрессивные персонажи (акулы, крокодилы, драконы)* – негативизм; асоциальность или антисоциальность; агрессивность.

#### 8. Враги

- *большое число или полное отсутствие* – боязнь агрессии;
- *все окружающие* – негативизм; асоциальность или антисоциальность.

***Описание способов защиты от опасности; указание на гигантский ее размер*** – тревожность, боязнь агрессии.

#### 9. Желания

- *иметь друзей* – недостаток общения;
- *не иметь врагов* – боязнь агрессии; иногда настороженность подозрительность;
- *чтобы его не боялись* – боязнь агрессии;
- *стать обычным животным, стать человеком* – эмоциональный дискомфорт, связанный с ощущением своего отличия от окружающих;
- *стать больше по размеру* – ощущение своей малой значимости; боязнь агрессии, потребность в защите.

#### ЗЛОЕ ЖИВОТНОЕ в сравнении с обычным

*Лишено признаков агрессивности* – стремление скрыть свои агрессивные тенденции, иногда полное отсутствие агрессивности.

*Из признаков агрессивности присутствуют только зубы* – склонность к вербальной агрессии: грубости, крику, угрозам.

*Особо выраженная агрессивная символика: острые рога, оружие* – высокая агрессивность;

- то же, в сочетании с признаками высокой тревожности: штриховкой рисунка, многочисленными исправлениями, штриховой линией – невротическая агрессия как реакция на ощущение эмоционального дискомфорта.

*Иглы, шипы и другие оборонительные средства* – боязнь нападения и склонность к защитной агрессии.

*Большие глаза с зачерненной радужкой* – боязнь агрессии.

*Распад формы, появление невротических признаков: изображение внутренних органов, кровеносных сосудов* – низкая устойчивость к стрессу, невротическая реакция на стресс; иногда психическое заболевание.

*Асоциальная символика: сигарета, рюмка, животное в виде черта или бабы - яги* – негативистические, иногда психопатические или психопатоподобные реакции на конфликтную ситуацию, угрозу агрессии, стрессовую ситуацию.

*Четкая уверенная линия* – высокая сопротивляемость стрессу, способность эффективно действовать в стрессовых ситуациях.

**Шкала агрессивности. Автор: Фурманов И. А.**

(Источник: Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб., Речь, 2007)

Данная шкала измеряет степень агрессивности и предполагает получение информации о частоте прямых форм физической (толчки, пинки, удары) и вербальной (подтрунивание, оскорбление, угрозы, подстрекательство) агрессии, а также гнева (легкость возникновения и продолжительность вспышек гнева в течение дня).

Чтобы избежать временных искажений, респондентов просят давать ответы, рассматривая свое поведение в течение последних 7 дней. Ребята ранжируют свои ответы по шкале от «0 раз» до «6 и более раз».

Полученные результаты суммируются, общий индекс агрессивности располагается в пределах от 0 до 66.

**Инструкция школьникам:**

«Ответьте, пожалуйста, как часто вы совершали перечисленные ниже действия в отношении одноклассников или других учащихся вашей школы. Свои ответы обведите кружочком».

Таблица 1. Шкала агрессивности.

	В течение последних 7 дней						
	0 раз	1 раз	2 раза	3 раза	4 раза	5 раз	6 и более
Я дразнил других учеников, чтобы рассердить их							
Я бывал сердитым большую часть дня							

## Окончание таблицы 1

Я давал сдачи ученикам, которые пытались ударить меня первыми							
Я говорил о других учениках такое. Что мои слова вызывали смех у окружающих							
Я подбивал других учеников к драке							
Я сильно толкал других учеников							
Я легко сердился на кого-то из одноклассников							
Я затевал драку, потому что был сердит							
Я бил кулаком или пинал ногой кого-то							
Я обзывал других учеников							
Я угрожал кому-то							

**Анкета «Критерии агрессивности ребенка»  
(Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко)**

С целью выявления агрессивности у ребенка в группе детского сада или в классе можно использовать специальную анкету, разработанную для педагогов (Г. П. Лаврентьева , Т. М. Титаренко, 1992).

**Критерии агрессивности ребенка (анкета)**

1. Временами кажется, что в него вселился злой дух.
2. Он не может промолчать, когда чем-то недоволен.
3. Когда кто-то причиняет ему зло, он обязательно старается отплатить тем же.
4. Иногда ему без всякой причины хочется выругаться.
5. Бывает, что он с удовольствием ломает игрушки, что-то разбивает, потрошит.
6. Иногда он так настаивает на чем-то, что окружающие теряют терпение.
7. Он не прочь подразнить животных.
8. Переспорить его трудно.
9. Очень сердится, когда ему кажется, что кто-то над ним подшучивает.
10. Иногда у него вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих.
11. В ответ на обычные распоряжения стремится сделать все наоборот.
12. Часто не по возрасту ворчлив.
13. Воспринимает себя как самостоятельного и решительного.
14. Любит быть первым, командовать, подчинять себе других.
15. Неудачи вызывают у него сильное раздражение, желание найти виноватых.
16. Легко ссорится, вступает в драку.
17. Старается общаться с младшими и физически более слабыми.
18. У него нередки приступы мрачной раздражительности.
19. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится.
20. Уверен, что любое задание выполнит лучше всех.

Положительный ответ на каждое предложенное утверждение оценивается в 1 балл.

Высокая агрессивность — 15—20 баллов.

Средняя агрессивность — 7—14 баллов.

Низкая агрессивность — 1—6 баллов.

Мы приводим данные критерии для того, чтобы психолог, выявив агрессивного ребенка, в дальнейшем смог выработать свою стратегию поведения с ним, помог ему адаптироваться в детском коллективе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 1. Состав испытуемых 1 «А» класса — имеющих диагноз F80

№	И.Ф. учащегося	Класс	Возраст	Заключение ПМПК
1.	Роман М.	1А	7	ЗПР
2.	Артем П.	1А	7	ЗПР
3.	Тимур Ч.	1А	8	ЗПР
4.	Юлия П.	1А	7	ЗПР
5.	Алена Г.	1А	8	ЗПР
6.	Иван К.	1А	8	ЗПР
7.	Евгений С.	1А	7	ЗПР
8.	Светлана С.	1А	7	ЗПР
9.	Валерия Л.	1А	7	ЗПР
10.	Виктория П.	1А	8	ЗПР

Таблица 2. Состав испытуемых 1 «Б» класса — имеющих диагноз F80

№	И.Ф. учащегося	Класс	Возраст	Заключение ПМПК
1.	Ольга Г.	1Б	8	ЗПР
2.	Павел Ш.	1Б	7	ЗПР
3.	Александра К.	1Б	7	ЗПР
4.	Анастасия К.	1Б	7	ЗПР
5.	Алена Б.	1Б	7	ЗПР
6.	Светлана Л.	1Б	8	ЗПР
7.	Александр М.	1Б	8	ЗПР
8.	Иван С.	1Б	7	ЗПР
9.	Ирина Г.	1Б	7	ЗПР
10.	Анна П.	1Б	7	ЗПР

**Вопросы для знакомства с ребенком.**

1. Назови своё имя?
2. В данный момент сколько тебе полных лет?
3. Скажи, какого числа ты родился, когда твой день рождения?
4. С кем ты проживаешь?
5. Назови имена своих членов семьи?
6. Есть ли у тебя домашний питомец?
7. Чем ты любишь заниматься в свободное время?
8. Какие твои любимые игры?
9. Есть ли у тебя друзья?
10. Нравится ли тебе ходить в школу?

**Анкета для родителей «Агрессивен ли ваш ребенок»?**

1. Легко ли ваш ребенок ссориться или вступает в драку?
2. Старается общаться с младшими и физически более слабыми?
3. Ваш ребенок не может промолчать, когда чем, то недоволен?
4. Бывает ли такое, что он с удовольствием ломает игрушки?
5. Он не прочь подразнить животных?
6. У него часто меняется настроение?
7. Любит командовать подчинять себя других?
8. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится игрушками?
9. Бывает ли такое что, рассматривая книжку, он может вырвать страницу?
10. Может ли ваш ребенок оторвать листок у комнатного растения?
11. Уверен ли ваш ребенок, что может выполнить любое задание лучше всех?
12. Переспорить его трудно?
13. Иногда у него вспыхивает желание сделать, что то плохое, шокирующее окружающих?

14. В ответ на обычные замечания стремится сделать все наоборот?
15. Неудачи вызывают у него сильное раздражение, желание найти виновных?
16. Когда кто то сделал ему зло, он обязательно старается отплатить тем же?
17. Воспринимает себя как самостоятельного и решительного?
18. Иногда ему без всякой причины хочется ругаться?

Отвечать «да» «нет». За ответ да оценивать 1 балл.

Высокая агрессивность 14–20 баллов

Средняя агрессивность 7–13 баллов

Низкая агрессивность 1–6 баллов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 3. Результаты проведения методик 1 «А» класса

№	И.Ф. ребенка	«Несуществующее животное»	«Шкала агрессивности»	«Критерии агрессивности ребенка»
1	Роман М.	6	30	12
2	Артем П.	5	22	6
3	Тимур Ч.	5	20	4
4	Юлия П.	7	36	16
5	Алена Г.	3	14	3
6	Иван К.	7	34	15
7	Евгений С.	9	46	18
8	Светлана С.	6	24	15
9	Валерия Л.	8	42	17
10	Виктория П.	10	56	20

Таблица 4. Результаты проведения методик 1 «Б» класса

№	И.Ф. ребенка	«Несуществующее животное»	«Шкала агрессивности»	«Критерии агрессивности ребенка»
	Ольга Г.	2	6	3
	Павел Ш.	5	14	4
	Александр К.	6	22	7
	Анастасия К.	3	8	2
	Алена Б.	5	24	5
	Светлана Л.	5	18	7
	Александр М.	1	0	2
	Иван С.	8	44	16
	Ирина Г.	6	26	8
0	Анна П.	8	46	18