

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Гончарова Анастасия Михайловна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ  
ИСТОРИИ ПРИ ПОМОЩИ СИМВОЛОВ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ (НА  
ПРИМЕРЕ БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории  
кандидат исторических наук, доцент  
Зберовская Е. Л.

23.06.2023 ЕЛ  
(дата, подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

кандидат исторических наук, доцент  
Зберовская Е. Л.

23.06.2023 ЕЛ  
(дата, подпись)

ОБУЧАЮЩИЙСЯ

студент группы GO-B18B-01  
Гончарова А. М.

23.06.2023 АМ  
(дата, подпись)

Дата защиты 24 июля 2023г

Оценка отлично

Красноярск, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Место критического мышления в современной образовательной парадигме.....	9
1.2. Особенности формирования и развития критического мышления на уроках истории у старших школьников.....	16
ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИМВОЛОВ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ	
2.1 Характеристика УМК по истории XX века: место и роль символов холодной войны в формировании предметных и метапредметных компетенций.....	28
2.2 Методическая разработка урока по использованию символов холодной войны на уроке истории (на примере Берлинской стены).....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* В современных условиях развития жизненно необходимым является такой ключевой навык как критическое мышление. Любой человек в XXI веке, имеющий возможность выхода в интернет, может в любом месте получить доступ ко всем научным и публицистическим статьям, энциклопедической литературе, интернет-дневникам, блогам и т.д. Возникает логичный вопрос: что делать с таким большим количеством информации. Информация имеет смысл когда с ней могут работать: умеют анализировать, систематизировать, сравнивать, детализировать, проверять, упрощать, а главное – применять информацию.

В качестве важнейшей задачи школьного образования государственные документы (ФГОС ООО и ФГОС СОО), ставят формирование метапредметных учебных действий, которые также обусловлены использованием современных образовательных технологий. Одной из таких технологий является технология развития критического мышления.

В данной связи тема данного исследования является актуальной и значимой.

*Степень изученности.* Проблема формирования и развития критического мышления впервые нашла свое основательное теоретическое отражение в работах зарубежных авторов: Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Уолтер С., Халперн Д., Клустер Д., Браус Дж., Вуд. Д., Бустром Р.. В российской педагогической науке исследователями формирования и развития критического мышления были Муштавинская И. В. и Заир-Бек С. И. Среди современных исследователей данной темы известны следующие: Елбаева В. В., Минкина Ф. Ф., Седова А. С., Ваганова О. И., Кутепов М. М., Урлапова В. П. и др. Представленные авторы в своих работах делают акцент на

формировании и развитии критического мышления именно в школьном возрасте и на критическом мышлении как одной из основных целей современного образования. Последние авторы основывались на работах Муштавинской И. В. и Заир-Бека С. И., которые рассматривали в своем труде развитие критического мышления на уроке и развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП<sup>1</sup>), и предлагают педагогические методики и приемы организации учебно-познавательной деятельности учащихся. Несмотря на достаточную освещенность тематики формирования и развития критического мышления в школе, методика и особенности формирования и развития критического мышления у старших школьников все еще требуют дополнительного изучения.

История холодной войны и история символов холодной войны (и Берлинской стены, в особенности) представлена в монографиях Уткина и Шенина. Такие семиотические элементы как карикатуры и возможности их использования в образовательном процессе и в формировании критического мышления рассматривают в своих научных статьях Пронина А. Г., Обоимова Р. В., Дроздецкая А. В. и Кушева Р..

Тематика семиотики в изучении исторической дисциплины и работы с историческими источниками раскрыта в работах Успенского Б. А. и Ширшова В. Д.. Подробнейшим образом обозначена в этих исследованиях суть и назначение семиотики в изучении истории. Изучение истории через культурно-семиотический подход предполагает апелляцию к внутренней точке зрения самих участников исторического процесса, события<sup>2</sup>, что дает возможности для формирования и развития критического мышления

---

<sup>1</sup> Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.

<sup>2</sup> Успенский Б. А. Избранные труды, том I. Семиотика истории. Семиотика культуры, 2-е изд., испр. и доп. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 608 с.

учащихся, использованию ими в познавательной деятельности принципа историзма и др.

*Цель исследования* – изучение способов формирования и развития критического мышления на уроках истории на примере символов холодной войны.

*Задачи исследования* определяются целью работы:

- Рассмотреть особенности формирования критического мышления у старших школьников
- Определить основные способы формирования критического мышления на уроках истории;
- Определить назначение семиотических конструкций на уроках новейшей истории (на примере символов холодной войны);
- Разработать и реализовать урок по истории, направленный на формирование и развитие критического мышления с использованием символов холодной войны.

*Предметом исследования* являются формы и методы использования символов холодной войны для формирования и развития критического мышления на уроках истории.

*Объектом исследования* являются способы формирования и развития критического мышления на уроках истории.

*Характеристика источников.*

Среди нормативной базы источников исследования ФГОС СОО в последней редакции, включая Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования,

утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413», примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций, Приказ Министерства просвещения РФ от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников», паспорт Национального проекта «Образование» и др.

К методической базе исследования относятся учебные и методические пособия по новейшей истории, включенные в Приказ Министерства просвещения РФ от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников», а именно доступные учебно-методические комплексы по новейшей истории трех рекомендованных линеек<sup>3</sup>: Просвещение, Русское слово и Дрофа. А именно:

---

<sup>3</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).

1. История. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая программа. Методические рекомендации. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый уровень / М. Л. Несмелова, Середнякова, А. О. Сороко-Цюпа. — М. : Просвещение, 2021 — 225 с.

2. История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. — М. : Просвещение, 2019. — 352 с.

3. Методическое пособие к учебнику Н. В. Загладина, Ю. А. Петрова «История. Конец XIX – начало XXI века» для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / Н. И. Шевченко. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2022. – 296 с. – (ФГОС. Инновационная школа).

4. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил. – (Инновационная школа).

5. История. Всеобщая история. 11 класс : базовый и углублённый уровни : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - 7-е изд., стер. - Москва : Дрофа, 2020. - 255 с.

В выпускной квалификационной работе использованы визуальные исторические источники, а именно – советские и зарубежные карикатуры периода холодной войны. К ним относятся следующие:

1. Рисунок Л. Самойлова. Журнал «Крокодил» №25, 1961 г.;

2. Рисунок Б. Ефимова, 1958 г.;

3. Рисунок Б. Лео. Журнал «Крокодил» №25, 1961 г.<sup>4</sup>;

4. Рисунок Ф. Берендта, 1962 г.;

5. Рисунок Ф. Берендта, 1961 г.;

6. Рисунок М. Каммингса, 1959 г.<sup>5</sup>

Тематической направленностью политических карикатур является такой символ холодной войны как Берлинская стена и Берлинский кризис 1958-1961 гг. В работе использованы именно советские и зарубежные карикатуры, так как возможности карикатур в качестве источников исторической информации и средств развития критического мышления многократно увеличиваются в тех случаях, когда учащиеся могут исследовать определенный исторический факт, событие, явление через карикатуры не в одном, а в нескольких ракурсах.

*Методы исследования.* При написании выпускной квалификационной работы использовались общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, а также историко-сравнительный метод. Использованы следующие принципы: дидактики, историзма. Семиотический подход позволил рассмотреть политические карикатуры периода холодной войны как символы событий XX века, позволяющих рассмотреть крупнейшее в истории идеологическое, политическое, военное и экономическое противостояние через призму точек зрения противоборствующих сторон.

---

<sup>4</sup> Электронный архив журнала «Крокодил». URL: <https://croco.uno/> (дата обращения: 10.06.2023).

<sup>5</sup> Онлайн база изображений из архивов музеев России. URL: <https://archivogram.top/> (дата обращения: 11.06.2023).

# ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Место критического мышления в современной образовательной парадигме

Критическое мышление является одним из ключевых элементов в современной образовательной парадигме. Предпосылками к тому явились следующие тенденции современного общества: постоянно расширяющееся информационное пространство, усиление роли информационных процессов и увеличение поступающего извне объема информации.

Критическое мышление позволяет учащимся осуществлять анализ и оценку информации, принимать обоснованные решения на основе фактов и аргументов, а также развивать навыки самостоятельной работы и самоорганизации<sup>6</sup>.

Место критического мышления в образовательном процессе зависит от уровня образования и целей обучения. В начальной школе основной упор делается на развитии элементарных навыков логического мышления, а также на формировании умения рассуждать и выражать свои мысли. В средней школе и высшем образовании акцент смещается на развитие критического мышления в контексте конкретных предметов и дисциплин.

В психолого-педагогической науке дают следующие определения термина «критическое мышление».

И. Муштавинская и С. Заир-Бек, предлагающие технологию развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), под критическим

---

<sup>6</sup> Седова А. С., Ваганова О. И., Кутепов М. М. Развитие критического мышления как одна из основных целей современного образования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-kak-odna-iz-osnovnyh-tseley-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 19.03.2023).

мышлением понимают процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработку решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что отвергнуть.<sup>7</sup> Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом есть его отличие от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил<sup>8</sup>.

Дж. Браус и Д. Вуд характеризуют критическое мышление как поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений».<sup>9</sup>

В своей работе «Психология критического мышления» Д. Халперн определяет критическое мышление следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата»<sup>10</sup>.

Понятие «критическое мышление» все чаще употребляется в контексте важнейших компетенций человека XXI века. Компания 4brain в

---

<sup>7</sup> Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.

<sup>8</sup> Кластер Д. Что такое критическое мышление? // Интернет-журнал. Русский язык. – Издательский дом «Первое сентября». - №29. – 2002. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>9</sup> Браус Дж., Вуд Д. Инвайроментальное образование в школах: Пер. с англ. NAAEE, 1994.

<sup>10</sup> Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2000.

своей статье «Навыки человека XXI века»<sup>11</sup> сформулировала навыки человека XXI века, к ним относятся:

1. Способность к отбору информации
2. Способность мыслить нестандартно и гибко
3. Способность понимать смыслы
4. Социальный интеллект
5. Способность работать с современными средствами массовой информации
6. Универсальность навыков и мышления
7. Способность мыслить проективно
8. Способность вычислять
9. Сотрудничество в виртуальном пространстве
10. Межкультурная компетентность

Стоит отметить, что способности 1-8 развиваются одновременно с развитием критического мышления.

На заседании Комитета по человеческим ресурсам по проблеме «Цифровая экономика наступает: как и к чему готовить население России?» отмечалось, что «... до 50% всех ныне существующих профессий могут исчезнуть в ближайшее десятилетие по причине цифровизации. Но есть ряд компетенций, которыми обладает только человек, и его пока не сможет заменить ни один робот»<sup>12</sup>. Было выделено четыре таких компетенции – «4К: критическое мышление, креативность, коллаборация (по-другому, командная работа) и коммуникация»<sup>13</sup>. Объясняется это все тем, что критическое мышление позволяет человеку быстро принимать правильные решения,

---

<sup>11</sup> «Навыки человека XXI века» - URL: <https://4brain.ru/blog/навыки-человека-xxi-века/> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>12</sup> Григорьева Э. С. Цифровая экономика наступает: как и к чему готовить население России? – URL: [https://data-economy.ru/25072018\\_1](https://data-economy.ru/25072018_1) (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>13</sup> Там же.

эффективно работать над поставленными задачами, верно оценивать свои сильные и слабые стороны, адаптироваться к новым ситуациям, а следовательно, быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.

Таким образом, для того, чтобы человек развил в себе те навыки, наличие которых наиболее актуально в современной действительности, ему необходимо, в первую очередь, освоить навыки критического мышления.

Значимость критического мышления подчеркнута в нормативных документах, формирующих современную образовательную парадигму. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования ориентирован, помимо прочего, на становление критически мыслящего выпускника<sup>14</sup>.

Помимо закрепления критического мышления как личностной характеристики в «портрете выпускника школы», умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, является метапредметным результатом освоения основной образовательной программы.

Согласно приказу Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413», а именно пункту 9.9, по учебному предмету «История» (базовый уровень) требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники

---

<sup>14</sup> Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Пункт №5)

разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками<sup>15</sup>.

Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций<sup>16</sup> под авторством Института стратегии развития образования обращает особое внимание на структуру данного выше предметного результата. Структура предметного результата включает следующий перечень знаний и умений<sup>17</sup>:

- различать виды письменных исторических источников по истории России и всемирной истории 1945-2022 гг.;

- определять авторство письменного исторического источника по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг., время и место его создания, события, явления, процессы, о которых идет речь и др., соотносить информацию письменного источника с историческим контекстом;

- определять на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий, явлений, процессов по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг.;

- анализировать письменный исторический источник по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг. с точки зрения его темы, цели,

---

<sup>15</sup> Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413"

<sup>16</sup> Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций [Протокол от 14 октября 2022 г. № 8/22]

<sup>17</sup> Там же.

позиции автора документа и участников событий, основной мысли, основной и дополнительной информации, достоверности содержания;

- соотносить содержание исторического источника по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг. с учебным текстом, другими источниками исторической информации (в том числе исторической картой/схемой);

- сопоставлять, анализировать информацию из двух или более письменных исторических источников по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг., делать выводы;

- использовать исторические письменные источники при аргументации дискуссионных точек зрения;

- проводить атрибуцию вещественного исторического источника (определять утилитарное назначение изучаемого предмета, материальную основу и технику создания, размер, надписи и т. д.; соотносить вещественный исторический источник с периодом, к которому он относится и др.); используя контекстную информацию, описывать вещественный исторический источник;

- проводить атрибуцию визуальных и аудиовизуальных исторических источников по истории России и зарубежных стран 1945-2022 гг. (определять авторство, время создания, события, связанные с историческими источниками); используя контекстную информацию, описывать визуальный и аудиовизуальный исторический источник.

Современные методики обучения, такие как проблемное обучение, проектное обучение и дискуссионные методы, предполагают активное использование критического мышления учащимися. В рамках этих методик учащиеся должны самостоятельно формулировать вопросы, искать

информацию, анализировать ее, выработать выводы и принимать обоснованные решения<sup>18</sup>.

Национальный проект «Образование» направлен на достижение такой национальной цели, как вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования<sup>19</sup>.

Международная программа по оценке учебных достижений (PISA) включает в себя такое направление исследования, как читательская грамотность. Читательская грамотность – это совокупная способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы решать познавательные задачи. Как пишут аналитики по итогам PISA, чтение больше не сводится к извлечению информации – оно подразумевает накопление знаний, критическое мышление и вынесение аргументированных суждений.

Таким образом, критическое мышление занимает важное место в современной образовательной парадигме и является фактором улучшения качества образования.

---

<sup>18</sup> Брылеева Ю.В. Активные и интерактивные формы организации деятельности на уроках истории // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-i-interaktivnye-formy-organizatsii-deyatelnosti-na-urokakh-istorii> (дата обращения: 21.06.2023).

<sup>19</sup> Паспорт Национального проекта «Образование». URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie> (дата обращения: 10.05.2023)

## 1.2. Особенности формирования и развития критического мышления на уроках истории у старших школьников

Критическое мышление является важным навыком, который помогает расширить понимание мира и развивать логическое мышление. Оно особенно важно на уроках истории, где учащиеся должны анализировать прошлое, понимать причины и последствия исторических событий и оценивать доказательства.

Дж. Барелл выделяет следующие характеристики, присущие критически мыслящему человеку<sup>20</sup>:

- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;
- открытость для других идей;
- терпимое отношение к точкам зрения, отличным от своих собственных;
- решение проблем в сотрудничестве с другими людьми;
- проявление настойчивости в решении проблем;
- любознательность и частое задавание «хороших вопросов»;
- применение своих навыков и знаний в различных ситуациях;
- контролирование себя;
- слушание собеседника;
- умение строить логические выводы и устанавливать множественные связи между явлениями;
- саморефлексия;
- прогнозирование и обдуманное целеполагание и др.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.

<sup>21</sup> Там же.

В. П. Урлапова в своей статье «О критическом мышлении и его развитии у детей» выделяет черты критического мышления<sup>22</sup>:

1. вы не принимаете информацию на веру, а проверяете ее;
2. развитое критическое мышление фокусируется не только на поступающей информации – оно смотрит шире, на ее контекст, на то, что находится за скобками;
3. критическое мышление предполагает не только оценку информации (верно-неверно), но и активное развитие мысли, т.е. зрелое критическое мышление носит творческий характер; критическое мышление – необходимое условие для решения новых нестандартных задач;
4. критическое мышление предполагает наличие адекватной внутренней системы координат; чтобы правильно оценить информацию, мы сопоставляем ее с определенными критериями;
5. критическое мышление требует определенного умственного усилия, отличается максимальным участием воли;
6. критическое мышление предполагает способность мыслить минимум на двух уровнях; развитие критического мышления неотделимо от развития рефлексии;
7. чтобы подлинное критическое мышление было возможным, личность должна обладать достаточной внутренней цельностью и зрелостью<sup>23</sup>.

Рассуждая о вопросе своевременности формирования критического мышления у детей, автор говорит о том, что «чем младше ребенок, тем

---

<sup>22</sup> В. П. Урлапова «О критическом мышлении и его развитии у детей». URL: <https://russianclassicalschool.ru/methods/psihologiya-obrazovaniya/item/1284-v-p-urlapova-o-kriticheskom-myshlenii-i-ego-razvitii-u-detej.html> (дата обращения: 25.04.2023)

<sup>23</sup> Там же.

сильнее его потребность быть некритичным, если преждевременно искусственно навязывать ему критическое отношение ко всему, это не ускорит, а затормозит его психическое развитие»<sup>24</sup>. Отлично для формирования критического мышления подходит средний и старший школьный возраст. В таком возрасте они приобретают способности логически мыслить, развивается личностная рефлексия, формируется внутренний критерий истины – чувство психологической правды. Преждевременное искусственное формирование критического мышления у детей может привести к следующим негативным последствиям:

- формирование псевдокритического подхода к получаемой информации;
- замедление освоения наук;
- повышение тревожности (ребенку не на что опереться, а стать опорой сам себе он еще психологически не готов);
- формирование заниженной самооценки;
- существенное обострение подростковых реакций и кризисов в негативную сторону и др.

Приведенное выше еще раз подтверждает необходимость работы именно со старшим школьным возрастом.

На данный момент существует множество технологий для формирования и развития критического мышления. Рассмотрим их более подробно.

---

<sup>24</sup> В. П Урлапова «О критическом мышлении и его развитии у детей». URL: <https://russianclassicalschool.ru/methods/psihologiya-obrazovaniya/item/1284-v-p-urlapova-o-kriticheskom-myshlenii-i-ego-razvitii-u-detej.html> (дата обращения: 25.04.2023)

И. Муштавинская и С. Заир-Бек предложили технологию развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Сами авторы признают, что РКМЧП является не только технологией, но и программой, подходом. Согласно базовой модели РКМЧП, занятие в классе содержит в себе три стадии:

#### 1. Вызов (Evocation stage)

На данном этапе целью педагога является создание условий для вызова на «поверхность» имеющихся у учащихся знаний; если же этих знаний недостаточно, слишком мало, то целью будет являться помощь в формулировании вопросов и предположений. Во время парной и групповой работы мотивом может стать обмен противоречивой и неполной информацией. На этом этапе стоит отметить важность не допуска критики.

Такая важнейшая функция технологии как то, что учащиеся с помощью вопросов и предположений сами формулируют для себя значимые конкретные цели изучения нового материала, осуществляется именно на стадии вызова. Если учитель грамотно организует работу класса на данной стадии вызова, то у учащихся сформируется собственное естественное желание, мотив к познавательной учебной деятельности.

#### 2. Осмысление содержания (Realization of meaning)

На этапе осмысления содержания учащиеся стараются найти ответы на вопросы, поставленные на этапе вызова: читают текст, слушают объяснение учителя, просматривают фильм и т.п.

Учителю необходимо осознанно уменьшить долю своего участия во время знакомства учеников с новым материалом, более того, учитель предлагает ученикам (в особенности старшеклассникам) альтернативные

источники информации. На фазе осмысления содержания учащиеся осуществляют следующую деятельность:

- взаимодействуют с новой информацией;
- сопоставляют новую информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;
- фокусируют свое внимание на поиске ответов на поставленные ранее вопросы и неточности;
- стремятся к отслеживанию процесса знакомства с новой информацией, обращают внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты более или менее интересны и почему;
- готовятся к анализу и обсуждению услышанного, увиденного или прочитанного.

Деятельность учителя на этапе осмысления содержания включает:

- учитель может выполнять функцию непосредственного источника новой информации (с условием ясного, без оценочного и привлекательного изложения);
- учитель отслеживает степень активности работы, внимательности и включенности учащихся при работе с источниками информации;
- учитель предлагает различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном, увиденном и т.п..

### 3. Рефлексия (Reflection)

Этап рефлексии характеризуется тем, что учитель и учащиеся возвращаются к сформулированным на стадии вызова вопросам и предположениям, соотносят новый изученный материал с тем, что знали по

данной теме раньше. Оценивание новой информации, ее систематизация, вдумчивые рассуждения характерны для данной стадии.

В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного учащиеся постепенно осознают, что один и тот же информационный источник может порождать оценки, различающиеся по форме и по содержанию. В процессе рефлексии ученики также задают новые вопросы, выдвигают предположения, выявляют новые пробелы в своих знаниях.

Р. Бустром определял рефлекссию как «... особый вид мышления... Рефлексивное мышление означает фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор»<sup>25</sup>.

Первый опыт практической реализации личностно ориентированного подхода в обучении представляет именно технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП).

К особенностям данной педагогической технологии можно отнести следующее:

- во-первых, учащиеся в процессе обучения сами конструируют этот процесс, исходя из конкретных целей, проблемных вопросов;
- во-вторых, учащиеся сами отслеживают направление своего развития;
- в-третьих, учащиеся сами определяют конечный результат.

---

<sup>25</sup> Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. - 134 с.

Помимо общей модели построения урока авторы предлагают нам приемы работы, направленные на формирование и развитие критического мышления (подробнее см. Приложение 1). К ним относятся следующие:

#### 1. Приемы работы с текстом:

- Кластеры, интеллект-карты (суть приема – представление и систематизация информации в графическом оформлении; прием подходит и для этапа вызова, и осмысления содержания, и рефлексии);
- Верные или неверные утверждения (учитель зачитывает утверждения, которые нужно оценить как верные или неверные и обосновать свое решение);
- INSERT (I – interactive - самоактивизирующая, N – noting - разметка, S – system - системная, E – effective – для эффективного, R – reading - чтения, T – thinking – и размышления);

#### 2. Визуальные методы организации материала:

- Прием «Выглядит, как ...? Звучит, как ...?» (учащиеся рассуждают о том, какие зрительные и слуховые ассоциации вызывает у них то или иное слово, термин);
- «Плюс – минус – интересно» (при чтении текста предлагается фиксировать в соответствующих главах таблицы информацию, отражающую, по мнению ученика, позитивную, негативную и наиболее интересную информацию из изучаемого материала);

- Бортовой журнал (обобщающее название различных приёмов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли);
- Дневники (двухчастные дневники включают в себя а) цитаты, заинтересовавшие учащегося и б) комментариев учащегося к цитате, трехчастные, помимо пунктов «а» и «б», включают в себя «письма к учителю»);
- Концептуальная таблица (по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит);
- Таблица «З-Х-У» (знаю, хочу узнать, узнал);

### 3. Приемы групповой работы. Обучение сообща:

- Стратегия «Зигзаг» (метод организации дискуссии и работы с большим текстовым материалом);
- Игра «Как вы думаете?» (никогда, иногда, всегда);
- Корзина идей (прием организации индивидуальной и групповой работы на этапе актуализации имеющегося у них опыта и знаний);

### 4. Организация дискуссий:

- Совместный поиск (задается проблемный вопрос и путем дискуссии происходит поиск ответа на него);
- Перекрестная дискуссия (дискуссия проводится с разделением сторон – оппоненты, приводящие аргументы «за», и оппоненты, приводящие аргументы «против»);

## 5. Модели постановки и решения проблем:

- Стратегия решения проблем «ИДЕАЛ» (идентификация проблемы, поиск ее сути и вариантов решения, работа над проблемой и логические выводы);
- Прием «Фишбоун» (оформление информации в виде рыбного скелета);

## 6. Организация письменной работы учащихся:

- Эссе;
- Стихотворные формы рефлексии (синквейн, диаманта) и др.

Цель технологии развития критического мышления через чтение и письмо – это развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в обучении, но и в повседневной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.)<sup>26</sup>.

Ч. Темпл, К. Мередит и Дж. Стил определили «ряд необходимых для педагогов условий, выполнение которых будет способствовать развитию у школьников критического мышления:

1. важно предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления;
2. необходимо давать учащимся возможность размышлять;
3. важно принимать различные мнения и идеи;

---

<sup>26</sup> Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Интернет-журнал. Русский язык. – Издательский дом «Первое сентября». - №29. – 2002. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (дата обращения: 10.06.2023)

4. целесообразно способствовать активности учащихся в учебном процессе;

5. необходимо убедить учащихся в том, что они не рискуют быть высмеянными;

6. важно выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения;

7. необходимо ценить проявления критического мышления»<sup>27</sup>.

«Учащиеся при этом должны:

1. развивать в себе уверенность и понимание ценности своих мнений и идей;

2. активно участвовать в учебном процессе;

3. с уважением выслушивать различные мнения;

4. быть готовыми как формулировать свои суждения, так и отказываться от них»<sup>28</sup>.

Почему же именно в старших классах особенно необходимо развитие критического мышления?

Отличительной чертой учебной деятельности старшеклассников является самостоятельность. Их мышление уже более мотивированно, они уже могут научно обосновывать и аргументировать собственную точку зрения. «Старшеклассники уже пытаются узнать различные мнения, а также высказать свое. В этом возрасте они интересуются не итогом, а самим ходом анализа, они способны создать свои различные доказательства и

---

<sup>27</sup> Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления. – Пос. 1. – М., 1997.

<sup>28</sup> Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления. – Пос. 1. – М., 1997.

предположения»<sup>29</sup>. Учащиеся старших классов способны сами сформулировать свои цели, выстроить пути их достижения и предположить результат, к которому они придут.

Старший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для осознанного формирования критического мышления по следующим причинам: в старших классах школы происходит осознаваемая социализация личности, накопление определенного социального опыта; идет процесс осознанного развития культуры умственного труда, культуры мышления и культуры критического мышления в частности<sup>30</sup>.

Таким образом, особенности формирования и развития критического мышления на уроках истории у старших школьников могут включать:

1. Стимулирование любопытства и интереса к прошлому. Учитель может использовать различные методы, такие как демонстрация фотографий, видео и артефактов, чтобы показать, как жили люди в прошлом. Это поможет ученикам понять, что история является частью их собственной жизни.

2. Развитие аналитических навыков. Учитель может предложить ученикам анализировать различные источники информации, такие как тексты, картины и карты. Это поможет ученикам научиться критически мыслить и оценивать доказательства.

3. Обучение навыкам рассуждения и аргументации. Учитель может предложить ученикам задания, которые требуют анализа и оценки

---

<sup>29</sup> Коваленко С. В. Возможность формирования критического мышления у старшеклассников на уроках истории // Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития : материалы VI Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета, Красноярск, 05 мая 2021 года / КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. – С. 72-74.

<sup>30</sup> Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Дисс. канд. пед. наук. Казань, 2000,- 260с.

исторических событий и дать им возможность высказаться и защитить свою точку зрения.

4. Стимулирование обсуждения. Учитель может создать атмосферу, которая позволяет ученикам свободно обсуждать идеи и точки зрения. Это поможет им развивать свои аргументы и учиться уважать мнения других.

5. Использование многокультурных источников. Учитель может использовать источники информации, которые представляют различные культуры и точки зрения. Это поможет ученикам понимать, что история может иметь разные интерпретации в зависимости от культурных, социальных и экономических факторов.

## ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИМВОЛОВ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

### 2.1 Характеристика УМК по новейшей истории: место и роль символов холодной войны в формировании предметных и метапредметных компетенций

Для того, чтобы говорить далее о значении и применении символов холодной войны в развитии критического мышления, необходимо подробнее рассмотреть учебно-методический комплекс по новейшей истории для 11 класса и проследить как и какие символы холодной войны рассматриваются в учебно-методической литературе, используемой на уроках в школе.

Таблица 2

Использование символов холодной войны в современных УМК по новейшей истории

№ п/п	Наименование УМК	Сравнительная характеристика		
		<i>Наименование УМК</i>	<i>Семиотические элементы холодной войны в учебнике</i>	<i>Виды заданий и работ представлены, направленные на развитие критического мышления</i>
1	<i>История. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая</i>	Интересующая нас тема приходится на Главу 1 «Послевоенный мир.	Семиотика холодной войны: 1. Фрагмент речи У. Черчилля в Фултоне. 2. Доктрина Трумэна – Документ «Гарри	Проектные задания: 1. Найдите в Интернете список художественных фильмов о «холодной войне», выберите один из них и после просмотра

<p><i>программа. Методические рекомендации ии. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразовательных организаций : базовый уровень / М. Л. Несмелова, Середняков а, А. О. Сороко-Цюпа. — М. : Просвещение, 2021 — 225 с.</i></p>	<p>Международные отношения, политическое и экономическое развитие стран Европы и Северной Америки», а именно на следующие параграфы:</p> <p>1. Параграф 1 «Начало «холодной войны».</p> <p>Международные отношения в 1945 – первой половине 1950-х гг.» (Урок 1);</p> <p>2. Параграф 2 «Международные отношения в 1950-1980-е гг.» (Урок 2).</p>	<p>Трумэн. Обращение к конгрессу США. 12 марта 1947 г.».</p> <p>3. План Маршалла – предоставлен отрывок «План Маршалла. 5 июня 1947 г.».</p> <p>4. Доктрина Эйзенхауэра – предоставлен отрывок «Доктрина Эйзенхауэра. 15 января 1957 г.».</p>	<p>составьте исторический комментарий к нему;</p> <p>2. На основе ресурсов Интернета подберите карикатуры и плакаты, иллюстрирующие «холодную войну» и биполярный мир, продемонстрируйте их одноклассникам и прокомментируйте.</p> <p>Задания направлены на развитие критического мышления и связаны с семиотикой холодной войны.</p> <p>Альтернативная форма проведения урока: моделирование игровой ситуации «Заседание Генеральной Ассамблеи ООН». Создаются три рабочие мини-группы по трем обсуждаемым</p>
---	--	---	---

				<p>вопросам:</p> <p>1) биполярный мир – от конфронтации к разрядке;</p> <p>2) Карибский кризис 1962 г.;</p> <p>3) проблема ограничения вооружений.</p> <p>При подготовке докладов учащиеся должны сопроводить его электронной презентацией, отражающей тему в графической форме, а также с помощью визуального ряда.</p>
2	<p><i>История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразовательных организаций</i></p>	<p>Глава IV «Соревнование социальных систем»</p> <p>Параграфы:</p> <p>1. Параграф 16 «Начало «холодной войны».</p> <p>Международн</p>	<p>Семиотика холодной войны:</p> <p>1. Речь У. Черчилля в Фултоне – предоставлен отрывок «Из речи У. Черчилля 5 марта 1946 г. в городе Фултоне»; задания не сопровожден</p>	<p>После параграфа 17 для самостоятельной работы предложены следующие задания:</p> <p>1. Сравните «доктрину Трумэна» и «доктрину Эйзенхауэра». Каким внешнеполитическим целям США они служили?</p> <p>2. Используя</p>

	<p><i>: базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендеров а. – М. : Просвещени е, 2019. – 352 с. : ил.</i></p>	<p>ые отношения в 1945 – первой половине 1950-х гг.»;</p> <p>2. Параграф 17 «Международные отношения в 1950-1980-е гг.»</p>	<p>2. План Маршалла – представлены карикатуры (см. Приложение 2); заданиями не сопровождаются.</p>	<p>дополнительную литературу и интернет-ресурсы, сделайте сообщение на тему «Карибский кризис 1962 г. Переговоры Н. С. Хрущева и Дж. Кеннеди». Обсудите сообщение и постройте деловую игру. Сформулируйте позиции руководителей СССР и США. Выступите с обоснованием позиции каждой из сторон и найдите компромиссное решение.</p> <p>Задания направлены на развитие критического мышления, однако с семиотическими элементами не связаны.</p>
3	<p><i>Методическое пособие к учебнику Н. В. Загладина,</i></p>	<p>Раздел IV. «Мировое развитие в первые послевоенные</p>	<p>Педагог предлагает учащимся изучить текстовый отрывок из исторического источника (Из</p>	<p>В предложенном методическом пособии планом проведения занятия наглядно отражена модель развития</p>

<p>Ю. А. Петрова «История. Конец XIX – начало XXI века» для 10-11 классов общеобразовательных организаций . Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / Н. И. Шевченко. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2022. – 296 с. – (ФГОС. Инновационная школа).</p>	<p>десятилетия»: Урок 36 ««Холодная война» и международные конфликты 1940-1970-х гг.» Раздел V. «Россия и мир в 1960-1990-е гг.»: Урок 49 «Международные отношения: от разрядки к завершению «холодной войны»»</p>	<p>директивы Совета национальной безопасности США №20/1 «Цели США в отношении России», 18 августа 1948 г.) и ответить на проблемное задание. Задание: Для чего США, недавно вышедшим из мировой войны, было необходимо новое противостояние, гонка вооружений? Рекомендуется использование ресурса: «Холодная война»: этапы, события, итоги (URL: <a href="https://infotables.ru/istoriya">https://infotables.ru/istoriya</a>). Помимо работы с источником педагог предлагает организовать работу в группах на основе разработанной</p>	<p>критического мышления на уроке И. Муштавинской и С. Заир-Бека. Модель полностью соблюдена по стадиям: 1. Вызов – педагог актуализирует имеющиеся у учеников знания о «холодной войне» и наводящими вопросами подводит учеников к главному проблемному вопросу занятия (каким образом «холодная война» провоцировала напряженность и международные конфликты в различных точках мира?); 2. Осмысление содержания – работа с отрывком из исторического источника, проблемное задание и групповая работа с заданиями «Рабочей карты» с использованием альтернативных</p>
--	--	---	--

			<p>«Рабочей карты урока». Задания у групп различны (например, первая группа – поясните роль плана А. Маршалла в экономике стран Европы и США; вторая группа – проанализируйте раскол Германии и Европы с точки зрения перспектив преодоления «холодной войны»; третья группа – проанализируйте фултонскую речь У. Черчилля и ответ ему И. В. Сталина, определите, где было больше разумных доводов и заботы о будущем мировой цивилизации и т.д.) и предполагают работу с текстом учебника и</p>	<p>источников информации;</p> <p>3. Рефлексия – проводится обсуждение итогов работы в группах и, в целом, работы в классе; педагог и ученики возвращаются к сформулированному на стадии вызова проблемному вопросу и составляют новый материал с уже изученной учениками информацией.</p> <p>Также, автором предложен второй вариант изучения данной темы на уроке в виде учебно-деловой игры «Конференция на тему «Первые циклы холодной войны»». Перед учениками в таком случае будет стоять задача разделиться на группы и самостоятельно подготовить выступление по следующим темам: «Военно-политические</p>
--	--	--	--	---

			<p>электронным ресурсом сети Интернет. После групповой работы педагог организует рефлексию ее результатов в классе и, помимо ответов на задания каждой из групп, предлагает задания для общего обсуждения (охарактеризуйте основные действия США и СССР с позиции разрядки напряженности в «холодной войне», выделите особенности этапов «холодной войны» и др.).</p>	<p>блоки», «Периоды холодной войны и международные кризисы» и др. Выбираются председатель и эксперты (им отводится задача оценки представленных докладов на основе «Листа оценки участия в диалоге»), в каждой группе выбираются докладчики, которые будут представлять результаты групповой работы. Педагог предоставляет рекомендуемые источники информации и отслеживает только организационные моменты (например, чёткое следование плану конференции, дисциплину в классе, временные рамки этапов конференции).</p> <p>Основные приемы работы</p>
--	--	--	---	--

				<p>в течение занятия, предложенные методическим пособием:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение противоречий и основной проблемы соперничества СССР и США с помощью техники «Фишбоун»;</li> <li>• Защита учениками проектов по темам «Хельсинки-75 – две стороны одной победы советской дипломатии», «Доктрина Брежнева = политика «большой дубинки» США» (темы носят дискуссионный характер и поэтому могут быть преобразованы в основу для «мозгового штурма», подготовка проектов отводится домашнему заданию с прошлого урока);</li> <li>• Работа с текстом учебника (по разделам параграфа «Причины</li> </ul>
--	--	--	--	--

				срыва разрядки и обострение противоборства СССР и США в начале 1980-х гг.» и «Новое политическое мышление и завершение «холодной войны»»).
4	<p><i>История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил. – (Инновацио</i></p>	<p>• Раздел IV «Мировое развитие в первые послевоенные десятилетия»</p> <p>Параграф 36 ««Холодная война» и международные конфликты 1940-1970-х гг.».</p> <p>• Раздел V «Россия и мир в 1960-1990-е гг.»</p> <p>Параграф 49</p>	<p>Текстовые источники-символы:</p> <p>1) «Из речи У. Черчилля, г. Фултон (5 марта 1946 г.)»;</p> <p>2) «Из интервью корреспонденту газеты «Правда» И. В. Сталина относительно речи У. Черчилля (14 марта 1946 г.)».</p> <p>Дополнительные семиотические элементы:</p> <p>1. Фотография «У. Черчилль в Фултоне» (см. Приложение 2);</p> <p>2. Фотография</p>	<p>Предложена работа с текстовыми источниками – представлены два отрывка и задания к ним:</p> <p>1) «Из речи У. Черчилля, г. Фултон (5 марта 1946 г.)»;</p> <p>2) «Из интервью корреспонденту газеты «Правда» И. В. Сталина относительно речи У. Черчилля (14 марта 1946 г.)».</p> <p>Задания: Проанализируйте оба документа. Как они вписываются в логику интересов разжигания «холодной войны»? Что</p>

	<i>нная школа).</i>	«Международные отношения: от разрядки к завершению «холодной войны»».	«Советские войска в Афганистане» (см. Приложение 2); 3. Фотография «М.С. Горбачев и Р. Рейган на Красной площади в Москве» (см. Приложение 2).	имел в виду У. Черчилль, говоря о «железном занавесе»? Насколько убедительны аргументы И. В. Сталина?
5	<i>История. Всеобщая история. 11 класс : базовый и углублённый уровни : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - 7-е изд., стер. - Москва : Дрофа, 2020. - 255 с.</i>	Глава 4 «Мир во второй половине XX – начале XXI в.» Параграф 17 «Послевоенное устройство мира. Международные отношения в 1945 – начале 1970-х гг.» Параграф 18 «Международные отношения в 1970-1980-е гг. Окончание «холодной	Семиотические элементы холодной войны: 1. Фотография «У. Черчилль и Г. Трумэн в Фултоне. 1946 г.» (см. Приложение 2); 2. Фотография «Президент США Дж. Кеннеди и председатель Совета министров СССР Н.С. Хрущев» (см. Приложение 2); 3. Фотография «Вьетнамская девочка конвоирует сбитого американского	Вопросы и задания после параграфа, например, «№1. В современной научной литературе распространены три точки зрения на вопрос о причинах «холодной войны». Одни исследователи ее виновником считают США, другие – СССР, третьи говорят о равной ответственности сверхдержав. Какую точку зрения вы считаете наиболее убедительной? Свой ответ аргументируйте. Оцените мнение своих одноклассников.»

		войны»»»	летчика» (см. Приложение 2).	направлены на развитие критического мышления, однако, не связаны с использованием семиотических элементов.
--	--	----------	------------------------------	--

Подводя итог анализу УМК по новейшей истории, хотелось бы отметить насыщенность учебного материала. Большинство заданий направлены на формирование и развитие критического мышления старшеклассников. Однако в учебно-методических комплексах по истории Новейшего времени недостаточным образом раскрыто семиотическое значение символов холодной войны. Визуальные семиотические элементы носят исключительно иллюстрирующий характер и заданиями, направленными на работу с ними, не сопровождаются.

Спецификация КИМ для проведения в 2023 году ЕГЭ по истории отдельное место при распределении заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений оставляет семиотике – умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта, карта (схема), иллюстрация, таблица), проверяется 8 заданиями, а это 31% от максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 42.<sup>31</sup>

Рассмотрение символов холодной войны в контексте семиотики может стать мощным инструментом для формирования и развития критического мышления старших школьников, так как данный период

---

<sup>31</sup> Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории (подготовлена ФГБНУ «ФИПИ»). URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения: 18.06.2023).

должен предполагать работу с историческими источниками, которые являются знаками иной – отличной от современности – реальности, реальности исторической. Работа историка по изучению реальности исторического прошлого предполагает интерпретацию исторических источников, что неотделимо от семиотики и критического мышления.

В развитии критического мышления Елбаева В. В. в своей работе «Развитие критического мышления через организацию самостоятельной работы на уроках истории» выделяет следующие принципы обучения истории<sup>32</sup>:

- принцип относительности знаний, который означает, что главным признается не столько реконструкция факта, сколько его интерпретация, оценочное суждение;

- неподсудность истории, учить учащихся понимать историю, гордиться или негодовать по поводу событий прошлого, но не судить;

- учить осмысливать сущность исторического процесса, устанавливать взаимосвязи и видеть процесс во всей полноте и в полной мере<sup>33</sup>.

Успенский Б. А. – советский и российский философ, историк языка и культуры – в своем труде «Семиотика истории. Семиотика культуры» рассуждает о соотношении исторической науки и семиотики знака, а также рассматривает культурно-семиотический подход к истории. Существуют разнообразные возможности объяснения исторических событий, и, соответственно одни и те же события могут получать различную

---

<sup>32</sup> Елбаева Валентина Владимировна Развитие критического мышления через организацию самостоятельной работы на уроках истории // Армия и общество. 2015. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-organizatsiyu-samostoyatelnoy-raboty-na-urokah-istorii> (дата обращения: 21.06.2023).

<sup>33</sup> Елбаева Валентина Владимировна Развитие критического мышления через организацию самостоятельной работы на уроках истории // Армия и общество. 2015. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-organizatsiyu-samostoyatelnoy-raboty-na-urokah-istorii> (дата обращения: 21.06.2023).

интерпретацию (например, государственно-политическую). Культурно-семиотический подход к истории предполагает апелляцию к внутренней точке зрения самих участников исторического процесса, события<sup>34</sup>.

Приведенное выше объясняет тот факт, что семиотика знаков и сами символы исторического события неразрывно связаны с критическим подходом в изучении такого глобального геополитического, военного, экономического и идеологического противостояния мирового масштаба, как холодная война.

Таким образом, в формировании предметных и метапредметных компетенций символы холодной войны способны и должны занять особое место. В современных УМК по новейшей истории заложен потенциал к активному применению семиотических конструкций в формировании предметных и метапредметных компетенций, однако его еще стоит раскрыть и в применении по большей части не только текстовых, но и визуальных исторических источников.

---

<sup>34</sup> Успенский Б. А. Избранные труды, том I. Семиотика истории. Семиотика культуры, 2-е изд., испр. и доп. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 608 с.

## **2.2 Методическая разработка урока по истории с использованием символов холодной войны (на примере Берлинской стены)**

Проанализировав содержание основных учебников по новейшей истории, представляется целесообразным и актуальным предложить собственную разработку урока по истории с использованием символов холодной войны (на примере Берлинской стены) направленной на формирование и развитие критического мышления.

Как пишет в своей работе «Введение в педагогическую семиотику» Ширшов В. Д., «перспективным путем создания, изучения, использования и передачи знаковой информации является технологическая цепочка: от знака предмета или явления к символам понятий, от идей и явлений к образу как результату и идеальной форме отражения предметов и явлений в сознании человека. Каждый предмет или явление имеет свой образ и определенное энергетическое поле. Нужно только этот образ создать, отразить и познать»<sup>35</sup>.

Организация работы с визуальными источниками на уроках истории на любом этапе обучения в школе является важным компонентом современного школьного исторического образования. Именно наглядность обогащает образное мышление учащихся, заставляя креативно мыслить, обеспечивает прочность закрепления знаний. Сегодня учащиеся должны уметь интерпретировать карту, диаграмму, фотографию, карикатуру и др.

Как средство познания нового, как средство иллюстрации мысли, как средство развития наблюдательности и как средство для улучшения запоминания применяется наглядность. Одним из средств наглядности и семиотических элементов является политическая карикатура.

---

<sup>35</sup> Ширшов В. Д. Введение в педагогическую семиотику // Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. URL: [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1192625861&archive=1196815384&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192625861&archive=1196815384&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 17.06.2023).

Карикатура – рисунок, содержащий насмешку, изображающий что-либо в извращенном, смешном виде.<sup>36</sup> Если более подробно рассматривать термин карикатура, как пишет Обоимова Р. В. в «Карикатура на уроках истории»<sup>37</sup>, то можно выделить два основных значения данного слова. Во-первых, карикатуру можно рассматривать как сатирическое или юмористическое изображение, в котором комический эффект создается за счет гиперболизации характерных черт и неожиданных сопоставлений. Во-вторых, карикатура является жанром изобразительного искусства, который в сатирической или юмористической форме изображает какой-либо социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальные лица или характерные типы людей.<sup>38</sup> В последней связи карикатура вполне обосновано может называться семиотическим элементом.

Политическая карикатура всегда была одним из важнейших средств агитации. Она так же, как картина или плакат, представляет собой исторический документ, характеризующий историческую эпоху. Как средство обучения этот вид наглядности наиболее соответствует уровню мышления учащихся старших классов, которые стремятся критически подходить к вопросам, предложенным учебной программой<sup>39</sup>.

Работа с карикатурами может способствовать развитию критического мышления на уроках истории, если использовать следующие приемы:

---

<sup>36</sup> Толковый словарь В. Даля. URL: <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 10.06.2023).

<sup>37</sup> Обоимова Р. В. Карикатура на уроках истории / Р. В. Обоимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 594-596. — URL: <https://moluch.ru/archive/310/70133/> (дата обращения: 16.06.2023).

<sup>38</sup> Обоимова Р. В. Карикатура на уроках истории / Р. В. Обоимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 594-596. — URL: <https://moluch.ru/archive/310/70133/> (дата обращения: 16.06.2023).

<sup>39</sup> Пронина А. Г. Политическая карикатура как средство формирования критического мышления на уроках истории и обществознания. URL: <https://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-8932?ysclid=lixcx82utf327562269> (дата обращения: 10.06.2023).

1. Анализ содержания карикатуры – ученики могут разобрать карикатуру на составляющие и проанализировать каждый элемент, чтобы выявить цель и точку зрения автора.

2. Оценка точности – ученики могут определить, насколько точна историческая информация, представленная на карикатуре, и сравнить ее с собственными знаниями.

3. Изучение контекста – ученики могут исследовать исторический контекст, в котором была создана карикатура, и определить, как он влияет на содержание карикатуры.

4. Раскрытие скрытых сообщений – ученики могут обратить внимание на скрытые сообщения в карикатуре и понять, как они связаны с историческими событиями, явлениями и др.

В процессе работы с карикатурой учащиеся переводят аллегорию рисунков на язык исторических фактов, воззрений и идей. Карикатура приобщает учащегося к работе с документальным визуальным источником, вводит его в творческую лабораторию историка. Помимо этого, работа с историческими источниками позволяет научиться:

1. анализировать и интерпретировать информацию, заключенную в источнике;

2. видеть подтекст содержания источника;

3. понимать выраженную в источнике авторскую позицию;

4. соотносить содержание источника с реалиями исторического периода, которому источник принадлежит.

Следует так же отметить, что исторические источники являются одним из факторов формирования ключевых компетенций, умений и навыков учащихся и предоставляет следующие возможности:

- обеспечить целостное восприятие мира, сформировать системность знаний;
- сформировать ценностные ориентации учащихся на основе идей демократии, гуманизма, уважения прав личности, толерантности, уважения к традициям и культуре своего и других народов;
- развить устойчивые познавательные интересы и творческие способности, сформировать навыки самостоятельной учебной деятельности и др.

Возможности карикатур в качестве источников исторической информации и средств развития критического мышления многократно увеличиваются в тех случаях, когда учащиеся могут исследовать определенный исторический факт через карикатуры не в одном, а в нескольких ракурсах.

Исходя из вышесказанных преимуществ именно такого семиотического элемента как политические карикатуры и учитывая нереализованность познавательного и обучающего ресурса применения карикатур в УМК по новейшей истории, видится целесообразным построить урок, направленный на формирование и развитие критического мышления с помощью символов холодной войны (на примере Берлинской стены), с использованием карикатур периода холодной войны.

Элемент урока, включающий изучение Берлинского кризиса 1961 г. и возведения Берлинской стены, включает в себя групповую работу, дискуссию и работу с политическими карикатурами.

Преимуществом организации работы в группе является то, что работа в группе позволяет индивидуально регулировать объем материала и режим работы, дает возможность формировать умение сообща выполнять работу, использовать приемы взаимоконтроля.

Учащимся предложеноделиться на две группы: первая группа работает с советскими карикатурами (карикатуры №1, №2, №3 – см. Приложение 3), вторая группа – с зарубежными (карикатуры №4, №5, №6 – см. Приложение 3).

Определенный алгоритм анализа поможет учащимся понять скрытый смысл карикатур.

Популярный метод работы с карикатурой подразумевает под собой предоставление учащемуся самой карикатуры и ряда вопросов к ней, которые ориентируют на узнавание ситуации, приведшей к появлению данной карикатуры. Данный метод прост и достаточно часто применяется на уроках истории. Он представляет собой один-два вопроса по карикатуре, которые учитель посчитает уместными в контексте проводимого урока.

Помимо данного метода, существуют и более сложные. Для примера, метод анализа карикатуры Р. Кушевой:

- «1. Определите тему изображения.
2. Определите исторических персонажей. По каким признакам вы установили личности людей, изображенных на карикатуре?
3. Выясните точку зрения автора карикатуры. Какую идею она внушает?
4. Объясните аллюзию данной карикатуры.

5. Установите исторический период, возникновения данной карикатуры»<sup>40</sup>.

Поэтапный и более подробный вариант анализа карикатур как исторического источника предлагает А. В. Дроздецкая<sup>41</sup>. Такой анализ карикатуры как исторического источника идет в несколько этапов и включает в себя следующие возможные вопросы и задания:

«1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

Вопросы и задания могут быть сформулированы следующим образом:

- Опишите, что вы видите на карикатуре.
- Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.)?
- На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.).
- Найдите реальных исторических личностей. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

Возможные вопросы и задания:

- Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре?
- Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре?

---

<sup>40</sup>Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>

<sup>41</sup> Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>

- Дайте обоснование своим выводам.

- Укажите даты события (явления, процесса).

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

Вопросы и задания:

- Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?

Приведите не менее двух обоснований своему ответу.

- С какой целью создана карикатура?

- Сформулируйте главную мысль автора карикатуры.

- Какие мнения, идеи она выражает?

- Совпадает ли точка зрения автора с официальным мнением?

- Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими художественными средствами достигается комический эффект?

- Сторонником какой политической позиции (идеологии) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

Вопросы и задания:

- Какими психологическими характеристиками наделены персонажи?

Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики?

- Какие черты преувеличивает и особенно выделяет автор?

- Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении?

5 этап. Идентификация времени и, места (страны) создания карикатуры.

- Определите примерно, когда была создана данная карикатура. Обоснуйте свой ответ.

- В какой стране была создана данная карикатура?»<sup>42</sup>.

Данный метод затрагивает все виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Исходя из методов анализа карикатур, основанных на исследованиях Р. Кушевой и А. В. Дроздецкой, хотелось бы представить следующий разработанный алгоритм для работы с карикатурами на уроках истории и проведения их анализа как исключительного исторического источника:

Этап 1. Предварительная работа с карикатурой

1. Опишите, что Вы видите на карикатуре.

2. Определите исторических персонажей и кого они символизируют (людей, страны и т.п.).

3. По каким признакам и символам Вы установили исторического персонажа?

4. По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?

Этап 2. Детальный анализ карикатуры.

1. Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие, явление)? Какую проблему поднимает?

---

<sup>42</sup> Карикатура как исторический источник. URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html> (дата обращения: 19.06.2023)

2. Подумайте, с какой целью была создана карикатура?

Этап 3. Установление позиции автора.

1. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту, исходя из карикатуры? Присутствуют ли положительные, отрицательные или нейтральные оценки отраженного события, явления?

2. Какие исторические (политические, идеологические и др.) идеи, мнения, концепции связаны с карикатурой?

Этап 4. Собственное мнение и вывод.

1. Исходя из рассмотренного выше, определите, какова главная идея карикатуры?

2. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с точкой зрения автора карикатуры.

Задание для групп состоит в следующем: каждая из групп должна составить конкретную позицию, сформулировать мнение о представленном событии, явлении, исходя из предложенных им карикатур, и заполнить рабочий лист (см. Приложение 5).

В ходе презентации позиций и коллективного обсуждения перед группами будет стоять задача выделить признаки, по которым представленные взгляды на проблему Берлинской стены и холодной войны могут считаться схожими и различными.

Целью групповой работы с карикатурами и дискуссии является создание условий для формирования и развития критического мышления при анализе исторического источника и участии в общей дискуссии, умения аргументированно донести собственную точку зрения оппоненту, умения

эффективно работать в группе, для формирования толерантного и уважительного отношения к своему и другим народам и др.

Обсуждение должно привести к пониманию учащимися, что холодная война, а в особенности Берлинская стена (как явление и ярчайший символ холодной войны), имеют под собой две отличающиеся идеологические модели мирового устройства, преследующие одну цель в виде мирового благосостояния, но с различным ее пониманием, различными целями и методами ее достижения.

Для методической разработки урока был использован учебник по новейшей истории - История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни) под авторством О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа и под редакцией А. А. Искендерова; так как данный учебник соответствует федеральному перечню учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность<sup>43</sup>.

Разработанный урок имеет следующие цели:

1. Образовательные:

---

<sup>43</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).

- создание условий для формирования представления учащихся о холодной войне, о причинах ее возникновения, ее влиянии на международные отношения и последствиях для развития мировой политики,

- создание условий для формирования представлений о причинно-следственных связях, смысле и значении изучаемого исторического периода и его символах;

## 2. Развивающие:

- создание условий для развития у учащихся умений сопоставлять и систематизировать исторический материал, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать информацию, делать выводы,

- создание условий для развития у учащихся умений высказывать свою точку зрения, вести аргументированный спор,

- создание условий для развития у учащихся умений работать в коллективе, группе,

- создание условий для развития у учащихся умений информационной грамотности, коммуникативной компетентности, критического подхода к изучаемым историческим процессам и явлениям;

## 3. Воспитательные:

- создание условий для выработки интереса к исторической науке,

- создание условий для нравственного воспитания учащихся,

- создание условий для воспитания толерантности, терпимости, ответственности, инициативности.

Урок включает следующие тематические блоки:

### 1. Двухполюсная (биполярная) система международных отношений

2. Две тенденции в развитии международных отношений в годы «холодной войны»

3. Ослабление международной напряженности в 1950-е гг.

4. Международные кризисы (Суэцкий кризис 1956 г., Берлинский кризис 1958-1961 гг., Карибский кризис 1962 г.)

5. Гонка ядерных вооружений и проблема ограничения вооружений

6. Разрядка международной напряженности

7. От разрядки к конфронтации

На протяжении всего урока учащиеся работают с таким инструментом как интеллектуальная карта (ментальная карта, mind map) – блок-схемой, на которой будет представлена неполная информация по учебной теме.

Преимущества применения интеллектуальных карт в обучении заключаются в следующем:

- процесс обучения становится осмысленным;
- информация лучше запоминается;
- проще воспринимаются сложные концепции и др.<sup>44</sup>

Учащиеся в течение урока заполняют интеллектуальную карту по теме «Международные отношения в 1950-1980-х гг.». Примерная модель интеллектуальной карты, предлагаемая учителем учащимся в начале урока, размещена в Приложении 6.

Домашнее задание состоит из обязательного и дополнительного творческого:

---

<sup>44</sup> Блинова А. Что такое интеллект-карты и как применять их в обучении. [Электронный ресурс]. URL: <https://skillbox.ru/media/base/chto-takoe-intellektkarty/> (дата обращения: 19.06.2023)

1) обязательное домашнее задание – доработать интеллектуальную карту по теме «Международные отношения в 1950-1980-е гг.»;

2) дополнительное творческое задание – создать карикатуру по одному из международных кризисов (Суэцкий кризис 1956 г. или Карибский кризис 1962 г.).

Подробная методическая разработка целостного урока с использованием символов холодной войны (на примере Берлинской стены), направленная на формирование и развитие критического мышления по теме «Международные отношения в 1950-1980-х гг.» в форме авторской технологической карты представлена в Приложении 4.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате исследования по теме «Формирование критического мышления на уроках истории с помощью символов холодной войны (на примере Берлинской стены)» была достигнута цель и решен комплекс задач.

Изучены способы формирования и развития критического мышления на уроках истории на примере символов холодной войны.

Место критического мышления в современной образовательной парадигме определено ФГОС СОО, Национальным проектом «Образование», Международной программой оценки учебных достижений (PISA) и стремительно изменяющимися запросами общества в качестве незаменимой ведущей компетенции XXI века.

В соответствии с возрастными особенностями старшего школьного возраста, а именно самостоятельности в учебной деятельности, мотивированного мышления и пр., были выделены основные способы формирования и развития критического мышления на уроках истории у старших школьников. К ним относятся следующие:

1. Стимулирование любопытства и интереса к прошлому.
2. Развитие аналитических навыков.
3. Обучение навыкам рассуждения и аргументации.
4. Стимулирование обсуждения.
5. Использование многокультурных источников.

В ходе анализа УМК по новейшей истории было определено, что в формировании предметных и метапредметных компетенций символы холодной войны способны и должны занять особое место. В современных

УМК по новейшей истории заложен потенциал к активному применению семиотических конструкций в формировании предметных и метапредметных компетенций, однако его еще стоит раскрыть и в применении по большей части не только текстовых, но и визуальных исторических источников.

Предложена методическая разработка урока с использованием символов холодной войны (на примере Берлинской стены), направленная на формирование и развитие критического мышления. В методической разработке использованы карикатуры советских и зарубежных карикатуристов периода холодной войны, а также такие формы, методы и приемы организации работы в классе как групповая работа, дискуссионное обсуждение, работа с интеллектуальной картой и другие приемы, направленные на развитие критического мышления.

Семиотика знаков и сами символы исторического события неразрывно связаны с критическим подходом в изучении такого глобального геополитического, военного, экономического и идеологического противостояния мирового масштаба, как холодная война.

Таким образом, использование предложенных приемов и форм работы в совокупности с работой с историческим источником как семиотическим элементом значимого исторического периода, доступным для восприятия учащихся старших классов, способно сформировать и развить критическое мышление.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные источники:

1. Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).

3. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413"

4. Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций [Протокол от 14 октября 2022 г. № 8/22]

5. Паспорт Национального проекта «Образование». URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie> (дата обращения: 10.05.2023)

б. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории (подготовлена ФГБНУ «ФИПИ»). URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения: 18.06.2023).

#### **Методические источники:**

1. История. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая программа. Методические рекомендации. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый уровень / М. Л. Несмелова, Середнякова, А. О. Сороко-Цюпа. — М. : Просвещение, 2021 — 225 с.

2. История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2019. – 352 с.

3. Методическое пособие к учебнику Н. В. Загладина, Ю. А. Петрова «История. Конец XIX – начало XXI века» для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / Н. И. Шевченко. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2022. – 296 с. – (ФГОС. Инновационная школа).

4. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил. – (Инновационная школа).

5. История. Всеобщая история. 11 класс : базовый и углублённый уровни : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - 7-е изд., стер. - Москва : Дрофа, 2020. - 255 с.

#### **Электронные источники:**

1. Электронный архив журнала «Крокодил». URL: <https://croco.uno/> (дата обращения: 10.06.2023).

2. Онлайн база изображений из архивов музеев России. URL: <https://archivogram.top/> (дата обращения: 11.06.2023).

### **Литература:**

1. Блинова А. Что такое интеллект-карты и как применять их в обучении. [Электронный ресурс]. URL: <https://skillbox.ru/media/base/chto-takoe-intellektkarty/> (дата обращения: 19.06.2023)

2. Браус Дж., Вуд Д. Инвайроментальное образование в школах: Пер. с англ. NAAEE, 1994.

3. Брылеева Ю.В. Активные и интерактивные формы организации деятельности на уроках истории // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnyye-i-interaktivnyye-formy-organizatsii-deyatelnosti-na-urokah-istorii> (дата обращения: 10.05.2023).

4. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. - 134 с.

5. Григорьева Э. С. Цифровая экономика наступает: как и к чему готовить население России? – URL: [https://data-economy.ru/25072018\\_1](https://data-economy.ru/25072018_1) (дата обращения: 20.04.2023).

6. Елбаева В. В. Развитие критического мышления через организацию самостоятельной работы на уроках истории // Армия и общество. 2015. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-organizatsiyu-samostoyatelnoy-raboty-na-urokah-istorii> (дата обращения: 17.06.2023).

7. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.

8. Карикатура как исторический источник. URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html> (дата обращения: 19.06.2023)

9. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Интернет-журнал. Русский язык. – Издательский дом «Первое сентября». - №29. – 2002. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (дата обращения: 10.06.2023)

10. Коваленко С. В. Возможность формирования критического мышления у старшеклассников на уроках истории // Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития : материалы VI Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета, Красноярск, 05 мая 2021 года / КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. – С. 72-74.

11. Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Дисс. канд. пед. наук. Казань, 2000,- 260с.

12. Навыки человека XXI века. URL: <https://4brain.ru/blog/навыки-человека-xxi-века/> (дата обращения: 20.04.2023).

13. Обоимова Р. В. Карикатура на уроках истории / Р. В. Обоимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 594-596. — URL: <https://moluch.ru/archive/310/70133/> (дата обращения: 16.06.2023).

14. Пронина А. Г. Политическая карикатура как средство формирования критического мышления на уроках истории и обществознания. URL: <https://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-8932?ysclid=lixcx82utf327562269> (дата обращения: 10.06.2023).

15. Седова А. С., Ваганова О. И., Кутепов М. М. Развитие критического мышления как одна из основных целей современного образования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-kak-odna-iz-osnovnyh-tseley-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 19.06.2023).
16. Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления. – Пос. 1. – М., 1997.
17. Урлапова В. П. О критическом мышлении и его развитии у детей. URL: <https://russianclassicalschool.ru/methods/psihologiya-obrazovaniya/item/1284-v-p-urlapova-o-kriticheskom-myshlenii-i-ego-razvitii-u-detej.html> (дата обращения: 25.04.2023)
18. Успенский Б. А. Избранные труды, том I. Семиотика истории. Семиотика культуры, 2-е изд., испр. и доп. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 608 с.
19. Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2000 – 512 с.
20. Ширшов В. Д. Введение в педагогическую семиотику // Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. URL: [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1192625861&archive=1196815384&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192625861&archive=1196815384&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 17.06.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Приемы и методы работы в формировании и развитии критического мышления

Прием/метод работы	Характеристика приема/метода
<i>Приемы работы с текстом</i>	
Кластеры	<p>Понятие «кластер» переводится как «гроздь, пучок». Суть приема – представление информации в графическом оформлении. В центре записывается ключевое понятие. Рядом записываются понятия, связанные с ключевым. Ключевое понятие соединяется линиями или стрелками со всеми понятиями «второго уровня».</p> <p>На стадии вызова можно предложить учащимся методом мозгового штурма в командах предположить, по каким направлениям они будут изучать новый материал. В результате этой работы, учащиеся сами сформулируют цели урока. При записи предположений и их систематизации неизбежно возникнут противоречия или вопросы. Учитель переводит урок в стадию осмысления и предлагает учащимся найти ответы на свои вопросы в новом материале. По ходу работы с изучаемым материалом вносятся исправления и дополнения в кластер.</p> <p>Большой потенциал имеет этот прием на стадии рефлексии: это исправление неверных предположений в</p>

	<p>предварительной версии кластера, заполнение на его основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками и др.</p>
<p>Верные или неверные утверждения</p>	<p>Используется на стадии вызова с целью мотивации предстоящей деятельности и подготовки учащихся к выполнению последующей работы. Учитель зачитывает утверждения, которые нужно оценить как верные или неверные и обосновать свои решения.</p>
<p>INSERT</p>	<p>Самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления (I – interactive, N – noting, S – system, E – effective, R – reading, T – thinking). Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного задания, текста. Пометки могут быть следующие:</p> <p>Знаком «галочка» (V) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.</p> <p>Знаком «плюс» (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным заданием, текстом.</p> <p>Знаком «минус» (-) отмечается то, что идёт вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чём он думает иначе.</p> <p>Знаком «вопрос» (?) отмечается то, что осталось непонятным</p>

	ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.
<b><i>Визуальные методы организации материала</i></b>	
Прием «Выглядит, как ...? Звучит, как ...?»	Ученикам предложено подумать и рассказать, какие зрительные и слуховые ассоциации вызывает у них то или иное слово, термин.  Учащиеся с помощью этого приёма делают попытки предварительной систематизации материала, высказывают свои идеи, визуализируя их. Рассматриваемый нами приём направлен на «присвоение» понятий, терминов. На стадии вызова учащимся предлагается записать в соответствующие графы зрительные и слуховые ассоциации, которые у них возникают при данном слове, или в связи с данным понятием.
«Плюс – минус – интересно»	Таблица «Плюс – минус - интересно», либо модификация данной таблицы «Плюс – минус - вопрос». Новая информация заносится в таблицу, по ходу чтения параграфа или прослушивания лекции заполняются соответствующие графы. Этот приём можно использовать и на стадии рефлексии и на стадии вызова.  При чтении текста предлагается фиксировать в соответствующих главах таблицы информацию, отражающую: В графу «П» заносится информация, которая, с точки зрения ученика, носит позитивный характер, в графу «М» - негативный, наиболее интересные и спорные факты заносятся в графу «И». Возможна модификация этой

	<p>таблицы, когда графа «И» заменяется графой «?» («Есть вопросы»).</p> <p>При использовании данного приёма информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается), систематизируется, но и оценивается.</p> <p>Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.</p>
<p>Бортовой журнал</p>	<p>Бортовые журналы – обобщающее название различных приёмов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы: что мне известно по данной теме, что нового я узнал из текста и др.</p> <p>Встретив в тексте ключевые моменты, учащиеся заносят их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Проводя подобную работу, учитель вместе с учениками старается продемонстрировать все процессы зримо, с тем, чтобы потом ученики могли этим воспользоваться.</p>
<p>Дневники</p>	<p>Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся</p>

	<p>получают задание прочитать текст большого объема дома.</p> <p>В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись".</p> <p>Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения. "Трехчастные дневники" имеют третью графу - "письма к учителю". Этот прием позволяет работать не только с текстом, но и проводить диалог с учителем по поводу прочитанного.</p>
<p>Концептуальная таблица</p>	<p>Приём «Концептуальная таблица» особенно полезен, когда предполагается сравнение трёх и более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.</p> <p>Учащиеся получают следующий алгоритм работы по тексту (текст параграфа разделён на 5 отрывков по количеству</p>

	<p>учеников в группе):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Чтение текста.</li> <li>- Выделение главного, пересказ.</li> <li>- Обсуждение информации в группе.</li> <li>- Выделение линий сравнения и их запись на отдельных листах (карточках).</li> </ul> <p>На стадии размышления группам предлагается презентовать «свои» линии сравнения. За презентацией следует обсуждение вопроса: какая важная информация не вошла в таблицу?</p>
<p>Таблица «З-Х-У» (знаю, хочу узнать, узнал)</p>	<p>Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.</p> <p>1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».</p> <p>2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».</p> <p>3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.</p> <p>Дополнительно можно предложить учащимся еще 2 графы – источники информации и что осталось не раскрыто.</p>

### *Приемы групповой работы. Обучение сообща*

<p>Стратегия «Зигзаг»</p>	<p>Относится к группе приемов развития критического мышления и требует организации работы учащихся вместе: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Процесс обучения сообща в большей степени приближен к реальной действительности, чем традиционное обучение: чаще всего мы принимаем решения в процессе общения в небольших группах, временных творческих коллективах. Эти решения принимаются как на основе компромисса, так и на основе выбора наиболее ценного мнения, выдвинутого кем-либо из группы.</p> <p>Целью данного приема является изучение и систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) - 5 человек.</p> <p>1. В данной стратегии может не быть фазы вызова как таковой, так как само задание - организация работы с текстом большого объема - само по себе служит вызовом.</p> <p>2. Смысловая стадия. Класс делится на группы. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из графических</p>
---------------------------	--

форм (например "кластер"). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы - группы экспертов.

3. Стадия размышления: работа в группе "экспертов". Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались «специалисты» по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме.

4. Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет "второе слушание" темы.

Итогом урока может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме. Этот прием применяется и на текстах меньшего объема. В этом случае текст изучается всеми учениками, принцип деления на группы - вопросы к данному тексту, их количество должно совпадать с количеством участников группы. В экспертные группы собираются специалисты по одному вопросу: для более

	<p>детального его изучения, обмена мнениями, подготовки подробного ответа на вопрос, обсуждения формы его представления. Вернувшись в рабочие группы, эксперты последовательно представляют варианты ответов на свои вопросы.</p>
<p>Игра «Как вы думаете?» (никогда, иногда, всегда)</p>	<p>Каждая группа получает игровое поле и набор карточек. Ход игры: 1. Один человек из группы должен перемешать карточки и раздать их. 2. Не советуясь ни с кем, каждый читает текст на карточках, затем кладёт каждую из них "лицом" вверх на то поле на листе, где, по его мнению, она должна находиться. Поля: такого быть не могло (никогда), это могло быть так (иногда), было именно так (всегда).</p>
<p>Корзина идей</p>	<p>Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний, он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Обмен информацией проводится по следующей процедуре:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме или теме.</li> <li>2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).</li> <li>3. Затем происходит обмен информацией в парах или</li> </ol>

	<p>группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.</p> <p>4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).</p> <p>5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.</p>
<p><b><i>Организация дискуссий</i></b></p>	
<p>Совместный поиск</p>	<p>Проблемный вопрос для совместного поиска может заранее подготовить учитель, но лучше, если он возникнет у учащихся в результате обмена мнениями о прочитанном.</p> <p>Когда вопрос сформулирован и записан, каждый присутствующий в классе обдумывает в течение заданного времени свой ответ и записывает его в тетрадь. Это дает возможность не только четко, понятно сформулировать мысль, но и вовлекает в работу всех учащихся, а не только активную, мотивированную часть класса.</p>

	<p>Только после этого может начаться дискуссия. Просим учащихся обменяться мнениями, озвучив свой ответ на вопрос.</p> <p>По ходу диалога желательно вести "регистрационный журнал", в котором кратко фиксируется идея и автор этой идеи. В роли "регистрационного журнала" может выступать и классная доска. Такая фиксация повышает ответственность за сказанное, формирует уважительное отношение к чужому мнению, стимулирует активность учащихся. В процессе дискуссии необходимо не только высказать свою точку зрения, но и пояснить (аргументировать) ее, ссылаясь на текст.</p>
<p>Перекрестная дискуссия</p>	<p>Перекрестная дискуссия интересна тем, что помогает овладеть приемами аргументации, научного доказательства, формирует умение отстаивать свою точку зрения, критически подходить к чужим и собственным суждениям.</p> <p>Технология проведения перекрестной дискуссии включает в себя несколько этапов.</p> <p>Формулировка вопроса.</p> <p>Вопрос, выносимый на перекрестную дискуссию должен быть проблемным и, соответственно, не иметь однозначного ответа. Он записывается посередине страницы.</p> <p>Теперь предлагаем учащимся составить список аргументов "за" и "против".</p> <p>Алгоритм работы таков:</p>

	<p>Когда каждый набрал достаточное количество аргументов, можно обсудить их в группе, обменяться идеями.</p> <p>Теперь можно озвучить аргументы для всего класса. Сначала "за", затем "против". Предлагаем учащимся внимательно слушать друг друга, не повторять уже высказанную мысль, записывать наиболее понравившиеся аргументы одноклассников. Этот этап необязателен, если учитель хочет организовать в классе полемику.</p> <p>Заканчивается урок индивидуальной работой.</p> <p>Просим каждого участника еще раз внимательно посмотреть на аргументы и контраргументы и ответить на вопрос дискуссии.</p> <p>Ответ может быть кратким или развернутым, можно предложить сочинение-размышление. Слабым учащимся можно предложить схему письменной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Моя позиция.</li> <li>• Краткое обоснование.</li> <li>• Возможные возражения.</li> <li>• Доказательства правильности моей позиции.</li> <li>• Заключение.</li> </ul>
<b><i>Модели постановки и решения проблем</i></b>	
Стратегия решения проблем	И – идентифицируйте проблему, Д – доберитесь до ее сути, Е – есть варианты решения, А – а теперь за работу, Л –

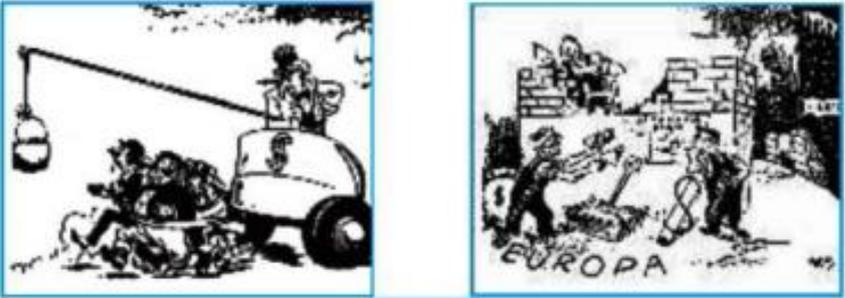
«ИДЕАЛ»	логические выводы
Прием «Фишбоун»	Прием «Фишбоун» (рыбный скелет): голова - вопрос темы, верхние косточки - основные понятия темы, нижние косточки — суть понятии, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть.
<b><i>Организация письменной работы учащихся</i></b>	
Эссе	<p>Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной и социальной проблемы. Обычно противопоставляется систематическому научному рассмотрению вопроса. Эссе очень распространенный жанр письменных работ в западной педагогике. Целесообразно использовать как небольшое письменное задание обычно на стадии рефлексии.</p> <p>Различают 5-минутное эссе, 10-минутное эссе, а также более продолжительные и трудоемкие сочинения.</p> <p>5-минутное эссе обычно применяется в конце занятия, чтобы помочь учащимся подытожить свои знания по изученной теме. Для учителя – это возможность получить обратную связь. Поэтому учащимся можно предложить два пункта:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) написать, что они узнали по новой теме;</li> <li>2) задать один вопрос, на который они так и не получили ответа.</li> </ol>
Стихотворны	Синквейн - это стихотворение, состоящее из пяти строк.

<p>е формы рефлексии</p>	<p>Используется как способ синтеза материала. Сиквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.</p> <p>Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) инструмента для синтезирования сложной информации;</li> <li>2) способа оценки понятийного багажа учащихся;</li> <li>3) средства развития творческой выразительности.</li> </ol> <p>Правила написания синквейна:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным;</li> <li>2. вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными;</li> <li>3. третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;</li> <li>4. четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме;</li> <li>5. пятая строка – одно слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы.</li> </ol> <p>Диаманта – стихотворная форма из семи строк, первая и</p>
------------------------------	---

	<p>последняя из которых – понятия с противоположным значением. Составляется по следующей схеме:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Строчка 1: тема (существительное)</li><li>• Строчка 2: определение (2 прилагательных)</li><li>• Строчка 3: действие (3 причастия)</li><li>• Строчка 4: ассоциации (4 существительных)</li><li>• Строчка 5: действие (3 причастия)</li><li>• Строчка 6: определение (2 прилагательных)</li><li>• Строчка 7: тема (существительное, противоположное по смыслу существительному из первой строки)</li></ul> <p>Написание диаманты полезно для понимания школьниками сути различий и взаимосвязи понятий, противоположных по значению.</p>
--	--

## Приложение 2

### Визуальные символы в УМК по новейшей истории

Наименование УМК	Визуальный элемент
<p>История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни; под ред. А. А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2019. – 352 с. : ил</p>	 <p>План Маршалла. Карикатуры</p>
<p>История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.: ил. – (Инновационная</p>	<p>У. Черчилль в Фултоне</p> 

школа)



Советские войска в Афганистане



М.С. Горбачёв и Р. Рейган на Красной площади в Москве

История. Всеобщая  
история. 11 класс :  
базовый и  
углублённый уровни :  
учебник / О. В.  
Волобуев, М. В.  
Пономарев, В. А.  
Рогожкин. - 7-е изд.,  
стер. - Москва :  
Дрофа, 2020. - 255 с.



У. Черчилль и Г. Трумэн  
в Фултоне. 1946 г.



Президент США  
Дж. Кеннеди  
и председатель  
Совета министров  
СССР  
Н. С. Хрущёв



Вьетнамская девочка конвоирует  
сбитого американского лётчика

## Приложение 3

### Визуальные материалы (карикатуры)

Карикатура №1

*«Караул!  
Ущемляют наши  
интересы!»*

Рис. Л.

Самойлова.

Журнал

«Крокодил»<sup>45</sup>

№25, 1961 г.



<sup>45</sup> Электронный архив журнала «Крокодил» (URL: <https://croco.uno/>)

Карикатура №2

«От ворот -  
поворот»

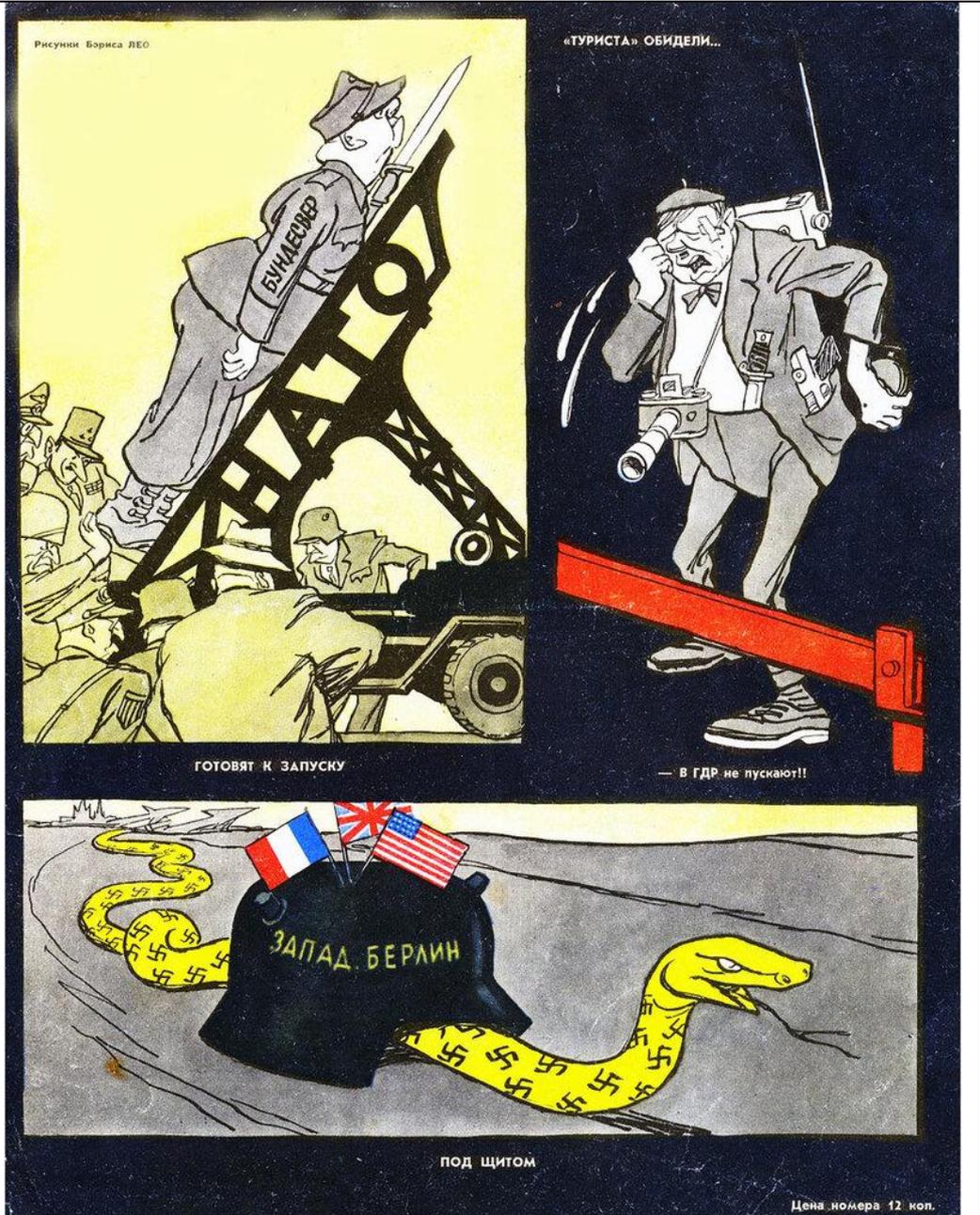
Рис. Б. Ефимова,  
1958 г.



Карикатура №3

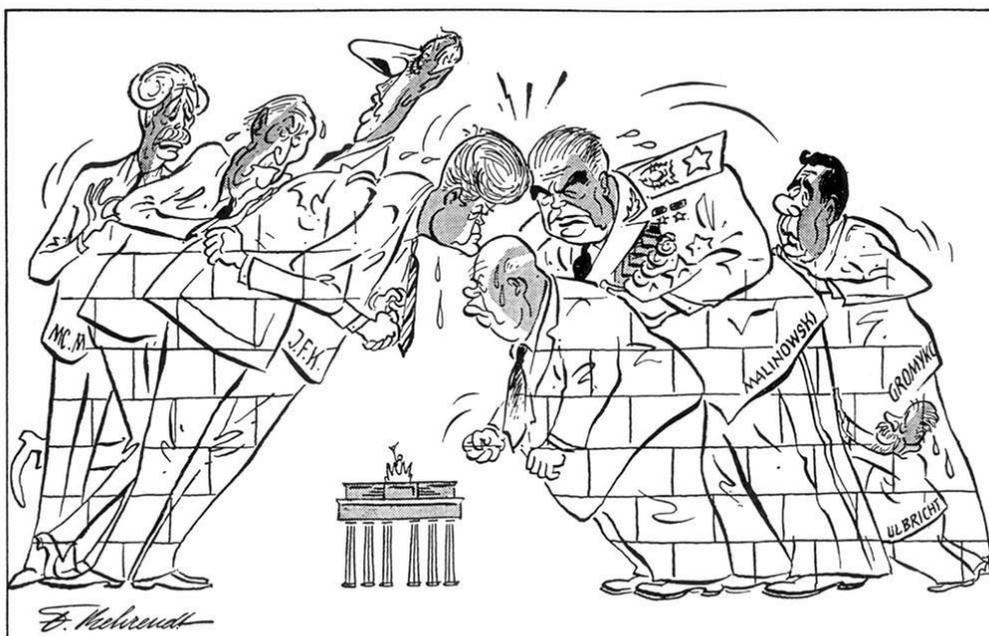
««Туриста»  
обидели – в ГДР  
не пускают!» и  
«Под щитом»

Рис. Б. Лео,  
«Крокодил»  
№25, 1961 г.



Карикатура №4

Рис. Ф. Берендта  
«Берлинский  
вопрос», 1962 г.<sup>46</sup>



Berliner Standpunkte

Карикатура №5

Рис. Ф. Берендта  
«На карту  
поставлен не  
только Берлин!»,  
1961 г.



<sup>46</sup>Онлайн база изображений из архивов музеев России. URL: <https://archivogram.top/> (дата обращения: 11.06.2023).

Карикатура №6.

*«Мы можем  
продолжать в  
том же духе —  
другая сторона,  
конечно же, не  
будет рисковать  
ядерным  
столкновением!»*

, рис. М.

Каммингса,

1959<sup>47</sup>



<sup>47</sup> Онлайн база изображений из архивов музеев России. URL: <https://archivogram.top/> (дата обращения: 11.06.2023).

## Приложение 4

### Технологическая карта урока

Тема урока	Международные отношения в 1950-1980-е гг.
Тип урока	Комбинированный
Цель урока	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Образовательные:</b> создание условий для формирования представления учащихся о холодной войне, о причинах ее возникновения, ее влиянии на международные отношения и последствиях для развития мировой политики, создание условий для формирования представлений о причинно-следственных связях, смысле и значении изучаемого исторического периода и его символах;</li><li>• <b>Развивающие:</b> создание условий для развития у учащихся умений сопоставлять и систематизировать исторический материал, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать информацию, делать выводы, создание условий для развития у учащихся умений высказывать свою точку зрения, вести аргументированный спор, создание условий для развития у учащихся умений работать в коллективе, группе, создание условий для развития у учащихся умений</li></ul>

	<p>информационной грамотности, коммуникативной компетентности, критического подхода к изучаемым историческим процессам и явлениям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Воспитательные:</li> </ul> <p>создание условий для выработки интереса к исторической науке,</p> <p>создание условий для нравственного воспитания учащихся,</p> <p>создание условий для воспитания толерантности, терпимости, ответственности, инициативности.</p>
<p>Образовательные ресурсы и оборудование</p>	<p>История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова.</p> <p>Карикатуры (см. Приложение 2)</p>
<p>План урока</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Двухполюсная (биполярная) система международных отношений</li> <li>2. Две тенденции в развитии международных отношений в годы «холодной войны»</li> <li>3. Ослабление международной напряженности в 1950-е гг.</li> <li>4. Международные кризисы (Суэцкий кризис 1956 г., Берлинский кризис 1958-1961 гг., Карибский кризис 1962 г.)</li> </ol>

	<p>5. Гонка ядерных вооружений и проблема ограничения вооружений</p> <p>6. Разрядка международной напряженности</p> <p>7. От разрядки к конфронтации</p>
<p>Основные понятия</p>	<p>Холодная война, гонка вооружений, Берлинская стена, Берлинский кризис, интеграция, принцип мирного сосуществования, Суэцкий кризис, Карибский кризис, ОСВ-1, ПРО, ОСВ-2</p>
<p>Планируемые результаты изучения материала</p>	<p>Предметные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Знать значение основных понятий темы и уметь применять их для раскрытия сущности изучаемых процессов, явлений и событий периода холодной войны и международных отношений в 1950-1980-е гг.;</li> <li>• Систематизировать исторический материал об основных этапах и процессах противостояния и стабилизации отношений между СССР и США в период холодной войны;</li> <li>• Анализировать и обобщать информацию исторических источников, отражающих тенденции развития, события и явления международных отношений в период холодной войны;</li> <li>• Уметь работать с политическими карикатурами.</li> </ul> <p>Метапредметные УУД:</p>

- Структурировать текст учебника, выделять в нем главное и создавать на его основе кластер, систематизирующий материал о холодной войне;
- Эффективно сотрудничать и продуктивно взаимодействовать в группе в процессе изучения важнейших аспектов международных отношений в послевоенный период;
- Осуществлять расширенный поиск информации по проблемам холодной войны с использованием ресурсов сети Интернет, в том числе электронных СМИ;
- Участвовать в публичном представлении результатов групповой деятельности, а также в дискуссии, аргументировать и доказывать собственную точку зрения.

#### Личностные УУД:

- Формировать гуманистические и демократические ценности, уважительное и доброжелательное отношение к другим народам, понимание необходимости объединения усилий всего мирового сообщества для сохранения мира на Земле;
- Формировать уважительное отношение к различным точкам зрения, взглядам и мнениям.

Организационная структура урока				
Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты	
			Предметные	УУД
<p>Мотивационный этап и актуализация знаний (3 минуты)</p>	<p>Приветственное слово. Проверка готовности к уроку. Выведение на доску интеллектуальной карты по теме урока.</p> <p><i>«Сегодня мы продолжаем изучение международных отношений во второй половине XX в. Вспомните, что такое холодная война? Какие основные символы начала холодной войны вы можете назвать?»</i></p>	<p>Проверка готовности к уроку.</p> <p>Перенос интеллектуальной карты с доски в рабочую тетрадь</p> <p>Актуализация изученного материала прошлого урока, ответ на вопрос учителя</p>	<p>Актуализация и повторное закрепление знаний по прошедшей теме</p>	<p>Умение организовывать рабочее пространство, ответственное отношение к учебе</p>
<p>Изучение нового материала (30 минут)</p>	<p>По тематическим блокам №1</p> <p><i>Двухполюсная (биполярная) система международных отношений, №2 Две тенденции в развитии</i></p>	<p>№1</p> <p><i>Двухполюсная (биполярная) система международных отношений,</i></p>	<p>Умение работать с историческими источниками, а именно с политическо</p>	<p>Умение работать с текстом учебника; искать, анализировать и</p>

	<p><i>международных отношений в годы «холодной войны» и №3 Ослабление международной напряженности в 1950-е гг. учащимся предлагается работа с текстом учебника и заполнение интеллектуальной карты.</i></p> <p><i>№ 4 Международные кризисы (Суэцкий кризис 1956 г., Берлинский кризис 1958-1961 гг., Карибский кризис 1962 г.)</i></p> <p>Организация работы в группах, выдача рабочих листов.</p> <p>Заполнение интеллектуальной карты по тематическим блокам №5 Гонка ядерных вооружений и</p>	<p><i>№2 Две тенденции в развитии международных отношений в годы «холодной войны» и №3 Ослабление международной напряженности в 1950-е гг. – учащиеся работают с текстом учебника и заполняют интеллектуальную карту по тематическим блокам.</i></p> <p><i>№4 Международные кризисы (Суэцкий кризис 1956 г., Берлинский</i></p>	<p>й  карикатурой.  Умение систематизировать исторически й материал об основных этапах и процессах противостояния и стабилизации и отношений между СССР и США в период холодной войны;  Умение анализировать и обобщать информацию исторических источников, отражающих тенденции</p>	<p>систематизировать информацию по теме.  Умение аргументированно высказывать собственную точку зрения и уважительно относиться к иной.  Умение работать с интеллектуальными картами</p>
--	---	---	--	--

	<p><i>проблема ограничения вооружений, №6 Разрядка международной напряженности и №7 От разрядки к конфронтации</i></p> <p>отводится на домашнее задание.</p>	<p><i>кризис 1958-1961 гг., Карибский кризис 1962 г.)</i></p> <p>– учащиеся делятся на две группы.</p> <p>Первая группа работает с советскими карикатурами по проблеме Берлинского кризиса и Берлинской стены, вторая группа – с зарубежными карикатурами.</p> <p>Заполнение рабочего листа – 10 минут.</p> <p>Представление результатов групповой работы и обсуждение в</p>	<p>развития, события и явления международных отношений в период холодной войны.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>классе – 7 минут.</p> <p>Заполнение интеллектуальной карты в блоке по Берлинскому кризису 1958-1961 гг.</p>		
<p>Первичное осмысление и закрепление</p> <p>(5 минут)</p>	<p>Проведение игры «Верные и неверные утверждения».</p> <p>Утверждения могут быть следующие:</p> <p><i>1. Организация Североатлантического договора кратко именуется как ОСД. (неверно, правильный ответ - НАТО)</i></p> <p><i>2. В Организацию Варшавского договора входил СССР. (верно)</i></p> <p><i>3. В 1953 г. закончилась война в Китае. (неверно, правильный</i></p>	<p>Первичное осмысление и закрепление изученного материала.</p> <p>Участие в игре «Верные или неверные утверждения»</p>	<p>Умение устанавливать правдивую и ложную историческую информацию</p>	<p>Дисциплинированность (ответ по правилу поднятой руки), ответственное отношение к учебе. Умение аргументированно донести собственную точку зрения</p>

	<p><i>ответ – в Корее)</i></p> <p><i>4. Идеологической платформой политики СССР во главе с Н. С. Хрущевым стал принцип мирного сосуществования. (верное утверждение)</i></p> <p><i>5. Стена вокруг Западного Берлина была построена в 1980 г. (неверно, правильный ответ – в 1961 г.)</i></p>			
<p>Итоги урока. Рефлексия (5 минут)</p>	<p>Учитель раздает небольшие листочки бумаги, с вопросами для личностной рефлексии, в которых ответом на вопрос будет служить число от 1 до 10 (где 1 – это минимальная, худшая оценка, а 10 – максимальная, лучшая оценка). Примерные вопросы:</p> <p><i>1. Выяснил ли я на</i></p>	<p>Учащиеся участвуют в рефлексивном опросе.</p>		<p>Умение адекватно оценивать результаты собственной, групповой работы и работы в классе</p>

	<p><i>уроке всё, что хотел?</i></p> <p><i>2. Был ли урок интересным?</i></p> <p><i>3. Как я оцениваю собственную работу на уроке?</i></p> <p><i>5. Как я оцениваю работу в группе на уроке?</i></p> <p><i>6. Как я оцениваю работу класса на уроке?</i></p> <p><i>7. Как я оцениваю предложенные учителем задания?</i></p>			
<p>Домашнее задание (2 минуты)</p>	<p>Домашнее задание:</p> <p><i>1. Обязательное – доделать интеллектуальную карту по блокам Суэцкий и Карибский кризисы, Гонка ядерных вооружений и проблема ограничения вооружений, Разрядка международной</i></p>	<p>Учащиеся записывают в дневники домашнее задание.</p>		<p>Ответственные отношения к учебе</p>

	<p><i>напряженности и От разрядки к конфронтации</i></p> <p><i>2. Дополнительное творческое - создать карикатуру по одному из международных кризисов (Суэцкий кризис 1956 г. или Карибский кризис 1962 г.).</i></p>			
--	---	--	--	--

## Приложение 5

### Рабочий лист для анализа карикатур

1. Опишите, что Вы видите на карикатуре.

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Определите исторических персонажей и кого они символизируют (людей, страны и т.п.).

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. По каким признакам и символам Вы установили исторического персонажа?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие, явление)? Какую проблему поднимает?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. Подумайте, с какой целью была создана карикатура?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту, исходя

из карикатуры? Присутствуют ли положительные, отрицательные или нейтральные оценки отраженного события, явления?

Ответ: \_\_\_\_\_

8. Какие исторические (политические, идеологические и др.) идеи, мнения, концепции связаны с карикатурой?

Ответ: \_\_\_\_\_

9. Исходя из рассмотренного выше, определите, какова главная идея карикатуры?

Ответ: \_\_\_\_\_

10. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с точкой зрения автора карикатуры.

Ответ: \_\_\_\_\_

## Приложение 6

### Интеллектуальная карта по теме «Международные отношения в 1950-1980-е гг.»

