

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ПОЛЯКОВА РЕГИНА АНДРЕЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ
К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И РОДИТЕЛЬСТВУ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Обучающийся
Полякова Р.А.

28.06.23
Дата защиты

Оценка

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И РОДИТЕЛЬСТВУ.....	11
1.1. Понятия «жизненные ценности», «ценностное отношение» в психологии.....	11
1.2. Ценностное отношение к созданию семьи и родительству как психолого- педагогическое образование.....	15
1.2.1 Семья и семейные отношения.....	17
1.2.2. Понятие родительство.....	22
1.3. Возможности формирования ценностного отношения к созданию семьи и родительству у студенческой молодежи в процессе психологического консультирования.....	26
Выводы по главе 1.....	31
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И РОДИТЕЛЬСТВУ.....	32
2.1. Организация и методы исследования.....	32
2.2. Анализ результатов исследования отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.....	33
2.3. Разработка комплекса консультативных мероприятий по формированию ценностного отношения у студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.....	40
2.4. Анализ результатов работы.....	45
Выводы по главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблемы семьи и родительства в настоящее время приобретают особую актуальность, т.к. институт семьи переживает кризис, который проявляется, в первую очередь, в сфере детско-родительских отношений, в том числе в ослаблении социальных связей между родителями и детьми, росте внутрисемейной конфликтности и агрессии, снижении качества семейного воспитания и ответственности родителей за своих детей.

В данных условиях родителям уже недостаточно стихийных педагогических знаний. Им требуется осознание ценности выполняемых функций, овладение смыслами родительства. Выработка такого отношения к родительству возможна, если только работа над ним ведется задолго до его наступления (Овчарова Р.В., Филиппова Г.Г.).

Очевидной является востребованность формирования ценностного отношения к родительству в одном из наиболее благоприятных для этого периодов жизни человека – в период молодости.

Современные реалии, в настоящее время указывают на заметные изменения в демографических процессах. Логично считать, что уровень рождаемости в стране напрямую касается перемен в семейном и брачном поведении.

По данным Росстат средний возраст вступления в брак увеличился, на данный момент показатель вступления в брак женщины считается возраст 23,2 года, а мужчины 25,4. Эксперты отмечают, что сейчас в брачный возраст вступило поколение детей, родившихся в конце девяностых – начало двухтысячных, а это всем известная «демографическая яма». Исходя из этих данных можно сделать вывод, что выбор партнеров для всех сторон будет затруднен на данный период.

Актуальная статистика Росстат гласит о том, что средний возраст женщины при рождении ребенка составил 28 лет и 10 месяцев. В то время,

когда ученые утверждают, что лучшими репродуктивными годами у женщин считается возраст 20-30 лет.

Стоит отметить важные статистические данные, которые указывают на то, что россияне заводят ребенка без оформления отношений в загсе: по последним данным, 21,6% российских младенцев родилось у незамужних женщин. Но половина этих детей была зарегистрирована «по совместному заявлению отца и матери», то есть родители, скорее всего, поддерживают отношения или даже живут вместе, но не оформляют брак.

Согласно возрастной периодизации Э. Эриксона периодом молодости является возраст от 19 до 35 лет. Содержанием данного периода определяется начало зрелости, построение межличностных отношений с противоположным полом, формирование супружеских отношений и ранние годы семейной жизни.

В соответствии с Постановлением «Об основных направлениях молодежной политики в Российской Федерации», к категории молодежи в России относятся граждане от 14 до 35 лет.

Таким образом, возрастные критерии молодежи могут колебаться.

В нашем исследовании за основу мы берем определение, предложенное В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [6, с. 32 - Лисовский, В.Т. Социология молодежи / В. Т. Лисовский. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. – 361 с].

Современная молодежь осуществляет, преимущественно, деятельность, связанную с получением среднего специального и высшего образования, подготовкой и включением в общественную жизнь. Учебная деятельность осуществляется в учебных заведениях.

По мнению А.С. Власенко: «Студенческая молодежь – особая социальная группа, образующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой получение знаний и подготовка к будущей профессии, в науке, культуре является основным и в большинстве случаев единственным занятием». Тем не менее, как показывает практика, современные студенты стремятся сочетать познавательную и практическую деятельность.

Общепризнано, что студенческая молодежь стремится самоопределиться в разных сферах жизнедеятельности, в том числе, и в семейной сфере. Этот этап становится для молодых людей социально значимым – временем жизненного поиска.

Молодые люди находятся на пороге реализации себя, в том числе, в качестве супругов и родителей. Вместе с тем, имеющиеся на сегодняшний день исследовательские разработки, а также психолого-педагогические программы подготовки студентов к созданию семьи и родительству следует признать недостаточными для построения соответствующей практики.

Во многом развитие личности будущих родителей обуславливает развитие общества (А. Адлер, Ю. Хьямяляйнен). По мнению Р.В. Овчаровой, будущее общества — это сегодняшнее состояние отцовства [12]. По результатам исследования Е.А. Нестеровой (за 2005 год) только 50% матерей и 23,6 % отцов отвечают требованиям эффективного родительства. Именно эти данные должны повышаться и в дальнейшем. В настоящее время остается актуальным вопрос о природе, структуре родительства, ведущих факторов, влияющих на формирование готовности к этому феномену.

Согласно А.И. Антонову, семья представляет собой общность людей, которая основана на единой общесемейной деятельности и связана узами супружества, родительства и/или родства, а также осуществляющая воспроизводство населения, преемственность поколений, социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Трансформация

традиционных семейных ценностей, гендерного ролевого поведения, появление новых форм брачносемейных отношений, ориентация на малолетние и бездетные браки, все это и многое другое в течение последних десятилетий тем или иным образом характеризует тенденции в развитии института семьи и брака. По мнению социолога Д. Попеное стремление к самореализации (в том числе в профессиональной деятельности), распространение ценностей индивидуализма, гедонизма, эгоцентризма – все это, ведут к сдвигу от коллективизма в сторону «Я» [5].

Анализ исследований показывает, что в последние десятилетия наблюдаются негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи: ухудшается нравственно-психологический климат в молодежных семьях; растет число разводов; наблюдается отрицание большинством молодых семей совместного проживания со старшим поколением; происходит преобладание профессионально-карьерных ценностей над семейными; наблюдается распространение разнообразных форм брака, в том числе гражданского. Можно сделать вывод о том, что хотя для молодежи ценность семьи осознается значимой, в то же время в жизни она не всегда является смысложизненным ориентиром.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена противоречием: объективной необходимостью в организации целенаправленной подготовки молодежи к социальной роли семьянина и родителю и недостаточной изученностью теоретических и практических аспектов проблемы: крайне мало эффективных практик подготовки студенческой молодежи к семейной жизни, не конкретизированы условия формирования отношения молодых людей к данной жизненной сфере как лично-значимой ценности.

Указанное противоречие позволяет сформулировать проблему исследования: обоснование психолого-педагогических условий формирования у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родителю.

Цель исследования: теоретически обосновать и реализовать психолого-педагогические условия формирования у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

Задачи исследования

1. Изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования (рассмотреть понятия «отношение», «ценностное отношение»; выделить компоненты, определить факторы формирования ценностного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству).

2. Эмпирическим путем выявить и охарактеризовать особенности отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.

3. Обосновать и реализовать психолого-педагогические формирования ценностного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству;

4. Изучить эффективность проведенной работы.

Объект исследования: отношение студенческой молодежи к созданию семьи и родительству (когнитивный, аксиологический, эмоциональный, поведенческий компоненты).

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

Гипотеза исследования: формирование у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родительству возможно, если оно будет основываться на реализации комплекса просветительских, тренинговых и консультативных мероприятий, направленных на:

- информирование о семейных отношениях, родительстве;
- повышение эмоциональной привлекательности данных жизненных сфер;
- формирование установки на создание семьи и построение гармоничных супружеских и детско-родительских отношений.

Теоретико-методологическое обоснование:

1. Системный подход (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), предполагающий системный анализ изучаемых психологических явлений.

2. Деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, А.В. Петровский), рассматривающий деятельность необходимым условием развития личности.

3. Положения теорий В.Н. Мясищева, П.И. Пидкасистого, Г.П. Вылежцова, Л.Н. Столович, рассматривающие вопросы формирования ценностей и ценностного отношения.

4. Положения исследований А.Г. Вишневого, С.Ю. Мещеряковой, А.И. Антонова, Л.М. Панковой, Р.В. Овчаровой, Г.Г. Филипповой, характеризующие особенности отношения современной молодежи к созданию семьи и родительству.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования; эмпирические: опрос, анкетирование, проективный метод, контент-анализ

Методики исследования:

1. Анкета «Оценка сформированности ценностного отношения студентов к родительству» (на материалах исследований Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной);

2. Методика «Представления об идеальном родителе» Овчаровой Р.В.

3. Метод незаконченных предложений «Изучение системы семейных установок и личностного отношения к семье» (на материалах исследований Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова, Н.Г. Каргина);

База исследования: ММАУ КВЦ «Доброе дело»

Выборка: представители студенческой молодежи (обучающиеся высших учебных заведений г. Красноярск) – 30 чел.

Теоретическая значимость: раскрыто понятие «отношение», «ценностное отношение», выделены компоненты ценностного отношения

студенческой молодежи к созданию семьи и родительству: когнитивный, аксиологический, эмоциональный, поведенческий.

Практическая значимость:

- определены критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к родительству у студенческой молодежи

- разработана программа мероприятий, направленная на повышение уровня информированности молодежи по вопросам построения семейных отношений, а так же формирование активной и ответственной позиции по отношению к будущей семейной жизни, и повышение ценности отцовства и материнства у молодых людей;

Научная новизна:

1) Определены особенности отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству: выявлено, что большинство представителей студенческой молодежи понимают значимость семейных отношений в жизни человека; имеют представления о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений. В целом обучающиеся демонстрируют эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству. В то же время, не выражена личная значимость (ценность) создания семьи для студентов. Студенты демонстрируют слабое владение способами выстраивания гармоничных семейных взаимоотношений (в том числе приемами эффективного общения, взаимодействия, разрешения конфликтов - в супружеских и детско-родительских отношениях), в то же время студенты выражают заинтересованность в получении психологической помощи по вопросам создания семьи.

2) Доказано, что информирование о семейных отношениях, родительстве, повышение эмоциональной привлекательности данных жизненных сфер, формирование установки на создание семьи и построение гармоничных супружеских и детско-родительских отношений в процессе реализации комплекса просветительских, тренинговых и консультативных

мероприятий способствуют формированию у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

Структура диссертации: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И РОДИТЕЛЬСТВУ

1.1. Понятие «жизненные ценности», «ценностное отношение» в психологии

Отношения – сознательно-избирательная, построенная на опыте, психологическая связь с различными сторонами объективной действительности, которая выражается в действиях и переживаниях. По словам В.Н. Мясищева отношение – системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений. При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности – от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом, в частности.

Следует отметить, что выделенные В.Н. Мясищевым три компонента, представленные в таблице 1, каждого отношения соответствуют в современной психологии выделению трех сфер психического: эмоциональной, когнитивной и мотивационно-поведенческой.

Таблица 1

Структура отношений по В.Н. Мясищеву

№	Компонент	Содержание
1	Когнитивный компонент Познавательный (оценочный)	Включает отношение к миру как к объекту познания, его оценку и осмысление. Тесно связан со склонностями и способностями человека, определяющими те виды деятельности, которые человек предпочитает. Способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов

№	Компонент	Содержание
		среды, людей и самого себя.
2	Эмоциональный компонент	Отражает переживание отношения человека к окружающему миру, к собственной деятельности и личности. Во многом определяется сознательным регулированием проявления темперамента и характера. Способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе
3	Поведенческий (конативный)	Отражает способность к осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людей и самому себе. В поведении сказывается сознательная регуляция реагирования, вызванного объектом. Высшие уровни регулирования поведения связаны с работой самосознания личности

Виды отношений. Прежде всего, разделяются на положительные и отрицательные как с точки зрения эмоциональной, так и рациональной оценок. Поведенческая сторона отношения выражается посредством потребностей, поскольку сама потребность указывая на свой предмет, тем самым дает и косвенное указание на способ достижения этого предмета.

Эмоциональная сторона отношения выражается посредством привязанности, любви, симпатии и противоположных по знаку чувств – неприязни, вражды, антипатии.

В психологии представлено следующее толкование понятия «ценностное отношение»: ценностное отношение – отношение значимости объекта на основе потребностей и интересов субъекта (концепции Б.Г. Ананьева, В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова, С.А. Рубинштейна и др.). В педагогике ценностное отношение рассматривается как целостное

образование личности, основанное на личностном опыте, сформированном в процессе деятельности и общения, отражающее выбор индивида между ориентациями на ближайшие цели и отдаленную перспективу с учетом присвоенных человеком ценностей общественного сознания и являющееся основанием ценностного поведения [1, с. 149].

Ценностное отношение понимается как ценностно-смысловое пространство духовной деятельности, характеризующееся интериоризацией ценностей, идеалов, убеждений, являющееся компонентом системы ценностных ориентаций личности.

Проблема ценностного отношения личности является междисциплинарной. В философии понятие "отношение" рассматривается в наиболее общем смысле с точки зрения тех или иных связей, присущих явлению (Аристотель, Г.В.Ф. Гегель и др.). В психологии "ценностное отношение" рассматривается в контексте понятия "установка" (Р.С. Немов, Д.Н. Узнадзе), "направленность личности" (В.Н. Мясищев). "Ценностное отношение" как категория присутствует в концепциях Б.Г. Ананьева, В.В. Давыдова, И.А. Зимней, Д.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С.А. Рубинштейна и др. В педагогике изучением категории "ценностные ориентации" занимались Н.А. Асташова, Н.А. Григорьева, Г.Е. Залесский, А.В. Кирьякова, Г.П. Михеева, В.А. Сластенин, Е.Г. Слободнюк, Е.Н. Шиянов и др.

Несмотря на широкую распространенность понятия «отношение» в педагогических работах, теоретическое и экспериментальное исследование отношений личности в настоящее время затруднено тем, что в научных трудах недостаточно отчетливо определена и раскрыта терминология отношения, и не всегда ясно, какие характеристики личности можно рассматривать как отношение.

Некоторые считают, что отношения личности объективны, так как являются проявлением экономических отношений (Г.М. Гак). Другие считают, что отношения личности не следует рассматривать вне сознания,

направленности наших мыслей, чувств, внимания (В.Н. Купцов). Третьи рассматривают отношение как общественное явление, представляющее собой «единство объективного и субъективного» (О.Г. Дробицкий, А.Г. Здравомыслов), которое необходимо трактовать как единство объективного содержания и субъективной формы, так как объективно существующие потребности - это материальные основы отношения личности, а само отношение всегда оформлено в сознании. Эта точка зрения наиболее полно определяет природу отношения личности и позволяет рассматривать его существенные стороны.

Понятие «ценность» всегда являлось объектом интереса психологов, педагогов и философов, что отразилось во множестве концепций и теорий ценности.

Ценность в психологии выступает особой формой отражения в сознании людей предметов и явлений, способных удовлетворить их потребности и интерес. Ценности выражают такие отношения между людьми, которые, не отчуждают, не разъединяют человека от других людей, от природы, от самого себя, а, напротив, объединяют, собирают людей в общности любого уровня: семью, коллектив, народность, нацию, государство, общество в целом.

Понятие «ценность» в педагогике определяется как предмет, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или отдельной личности в качестве средств удовлетворения своих материальных и духовных потребностей и интересов, направленных на достижение общественных целей.

В соответствии с теорией деятельности А.Н. Леонтьева, смысложизненные ориентации (как цели) формируются на базе высших мотивов и, в свою очередь, порождают определенный способ действий и операций, направленных на достижение целей [26].

Основываясь на концепции А.Н. Леонтьева, В.Ф. Сержантов делает вывод, что всякая ценность характеризуется двумя свойствами — значением и личностным смыслом. Значение ценности представляет собой совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе, а личностный смысл ценностей определяется самим человеком [40].

В своей работе мы будем придерживаться определения, данного С.Л. Рубинштейном: ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках [37, с.148].

Таким образом, развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. С.Л. Рубинштейн указывал: «что в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно значимого». И далее: «Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [37,с.365].

1.2. Ценностное отношение к созданию семьи и родительству как психолого-педагогическое образование

В последние годы ряд отечественных исследователей отмечает наличие противоречий и проблем, связанных с кризисом института семьи и семейных ценностей [4;6;11;12;13;14;15;16;17;2;9;]. Демографические проблемы угрожают национальной безопасности страны, становясь важнейшей

геополитической проблемой России. Зачастую у молодых людей отсутствует целостное представление о семье, имеются завышенные требования к партнеру, при выборе которого определяющим является лишь его статус или финансовые возможности [22]. В большинстве случаев брак прогнозируется молодыми людьми в неопределенном будущем [4; 10]. Демографы отмечают, что в 90-х годах началось разрушение традиционных представлений о взрослой жизни и кризис семейных отношений.

В этих условиях система образования (школа, вузы) должна осуществлять целенаправленную подготовку молодого поколения к будущей семейной жизни. О низком уровне знаний молодежи и необходимости такой подготовки пишут многие отечественные авторы [1; 5; 6; 11; 19]. Молодое поколение должно быть подготовлено к созданию семьи, осознавать ее значимость и свою долю ответственности за нее. Согласно статистике, в России распадается больше половины браков. Так, данные статистики указывают, что в 2020 году в России распалось 73% браков, а в 2018 и 2019 годах – 65% семей [20]. В настоящее время в ряде школ и вузов в качестве элективных и факультативных курсов реализуются спецкурсы по подготовке к семейной жизни, однако, данные курсы разрозненны, немногочисленны, отсутствует единый подход к их содержанию.

При всей важности семейного воспитания, для более эффективной подготовки молодого поколения к семейной жизни требуется педагогически грамотная, профессиональная помощь. Корректировка и формирование качеств личности в соответствии с социальными нормами возможна при планомерном, систематическом, целенаправленном психолого-педагогическом процессе подготовки молодого поколения к семейной жизни. Исследовав опыт работы образовательных учреждений, можно прийти к выводу, что в настоящее время работа по подготовке учащихся к семейной жизни ведётся бессистемно [2]. В связи с этим, по-нашему мнению, необходимо создание системы психолого-педагогического сопровождения

молодежи с целью формирования потребности в создании семьи, готовности к вступлению в брак и будущему родительству.

Несмотря на то, что студенческий период жизни человека в современной психологии рассмотрен уже достаточно полно, в вопросах формирования у его субъектов ценностного отношения к родительству остаются значительные пробелы, не позволяющие полноценно выстроить на практике соответствующий процесс. Изучение психолого-педагогических особенностей процесса формирования ценностного отношения к родительству у студенческой молодежи и составило цель нашего исследования.

Полученные выводы подтверждают необходимость организации психолого-педагогической работы по формированию у студентов ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

1.2.1. Семья и семейные отношения

Институт семьи всегда находился в центре внимания социологии, психологии и других смежных дисциплин. Семья имеет двойственный характер: с одной стороны - социальный институт, с другой - малая группа, которая развивается и функционирует по своим законам.[21]

Отечественный исследователь Э.Г. Эйдемиллер определяет семейные представления как «внутреннюю картину (образ) семьи», включающий представления индивида о самом себе, своих потребностях, возможностях, о других членах семьи, с которыми индивида связывают семейные отношения, и о характере этих отношений. Т.М. Мишина рассматривает «образ семьи», «образ мы» как феномен семейного самосознания, семейной идентичности - целостное, интегрированное образование, функцией которого является регуляция поведения и согласование позиций семьи [23].

Ученый Н. Пезешкиан использует понятие «семейной концепции», которая определяет стратегию переработки конфликтов, структуру

мировоззрения, структуру отношений, вытекающие из критических переживаний семьи [27] Деструктивные паттерны поведения могут прослеживаться в семейных историях, передающихся из поколения в поколение; имеющийся образ семьи («семейный сценарий», «семейный миф») служить ритуальным защитным механизмом для поддержания единства семьи, сохранения целостности личности (В.И. Брутман, А.Я. Варга, И.Ю. Хамитова,; А.Ж. Ferreira; J. ByngHall, 1973; S. Palazzoli et al.; С. Whitaker и др.) [50]. Представители трансгенерационной и межгенерационной семейной терапии (М. Bowen, С. Whitaker, А. Napier, и др.) интерпретируют возникновение деструктивных семейных представлений как эволюцию текущих транзакционных паттернов в ряду поколений. Одним из ряда факторов, влияющих на возникновение семейного мифа, также является «психологическая» наследственность, «синдром предков» (А.А. Шутценбергер).[62]

Итак, в настоящее время можно увидеть немало существующих определений и понятий образа семьи, в которых четко можно выделить общие признаки:

- образ семьи - это социально-психологический феномен (целостное, интегрированное образование), представляющий собой семейное самосознание, семейную идентичность;

- одной из наиболее важных функций образа семьи является целостная регуляция поведения семьи, согласование позиций отдельных ее членов;

- образ семьи определяется через основные компоненты структуры семьи как системы;

- образ семьи обычно функционирует в рамках правил семейной системы и главным образом на бессознательном уровне.

Деструктивный образ семьи обычно возникает на почве неразрешенного конфликта, тайны, несправедливого отношения к семье и выступает в качестве семейного мифа, который согласно принципу

синхронии К.Г. Юнга и эффекта незавершенного действия Б.В. Зейгарник передается внутри рода от поколения к поколению и приводит к возникновению деструктивных явлений.[47]

«Образ семьи» - своеобразное семейное самосознание, важнейшей функцией которого является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных ее членов.

Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на развитие личности человека, ее сложность, многогранность и проблематичность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи, а также определений встречающихся в научной литературе. Проанализировав теоретические источники по проблеме семьи в психологии, мы выделили несколько подходов к ее определению:

1. Семья как ячейка общества. Н.В. Соловьев дает следующее определение понятию: «Семья — это малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство».

2. Семья как система. Согласно общей теории систем, разработанной Л.Ф. Берталанфи, семья составляет не простую сумму членов этой семьи, а, прежде всего, определенную сеть взаимоотношений между всеми членами семьи. Для понимания состояния семьи необходимо не просто проанализировать состояние каждого отдельного члена семьи, а проанализировать всю систему как целое (Р. Шерман, Н. Фредман).

3. Семья как система не только родственных отношений. Отличительной особенностью этого подхода является то, что семья включает в себя не только систему родственных (кровных) отношений, но и сеть взаимодействий с близкими друзьями. Подобной позиции придерживался

Исследователь А.Г. Харчев. Он указывал, что семья — это система отношений, объединяющая не только мужа и жену, но и других кровных родственников, а также друзей, которые необходимы супругам. Семья — это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, значимыми людьми, как малой группы, члены которой, связаны брачными, родственными и дружескими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость которой обусловлена потребностью в обществе в физическом и духовном воспроизводстве населения» [71].

В одной из интерпретаций понятия семьи С.И. Ожегов указывает на неродственные связи: «Семья — группа живущих вместе близких родственников; объединение людей сплоченных общими интересами» [64].

4. Семья как система отношений «родители-дети» А.И. Антонов пишет, что семью составляют отношения «родители-дети», семья основана на единой совместной деятельности. Семью характеризуют общность людей, которые связаны узами супружества, преемственностью семейных поколений, родительства, а также социальной адаптацией детей и поддержанием существования всех членов семьи. «Ядерной» структурой, по определению А.Н. Антонова, является нуклеарная семья, которая представлена в единстве отношений супружества – родительства – родства. Выпадение одного из этих звеньев приводит к фрагментарности семейных групп. Для получения целостного представления о семье нужно учитывать все звенья системы: муж-жена; дети-родители; жена-дети; дети-дети. Существуют различные варианты семей, но полноценной и оптимальной семьей является такая, которая имеет в своем составе все типы взаимоотношений.

5. Семья как источник эмоций, чувств. В зависимости от вида преобладающих в семье эмоций и переживаемых чувств, В. Сатир выделяет зрелую семью и проблемную семью. Проблемная семья отличается холодностью в отношениях друг с другом, дискомфортом, который

испытывают ее члены. В такой семье каждый член семьи одинок, испытывает грусть и тоску, находится в постоянном напряжении, хотя при этом члены семьи могут быть вежливыми и предупредительными друг с другом (по мнению В. Сатир, это происходит «потому, что все источники жизни заблокированы»).

Ученый также указывает на внешние отличительные признаки членов проблемной семьи — «лица печальные, мрачные или ничего не выражающие, не эмоциональные, напоминающие маски».

Зрелую семью В. Сатир обозначает источником моральной, психологической поддержки, положительных эмоций. В зрелой семье наблюдается последовательность, логика совместных действий, желание понять, помочь. Люди из зрелых семей чувствуют себя людьми, которых защищают, уважают и любят.

Внешние проявления членов такой семьи — свобода, спокойствие, умиротворенность, искренность, их поступки не расходятся со словами и не несут двойные послылы. Зрелая семья имеет высокий уровень способности к конструктивному решению возникающих разногласий или конфликтов, желания найти компромисс, сотрудничества. Родители в таких семьях считают, что любой ребенок это дар, это ценность [39].

На эмоциональную составляющую указывал и Л.Б. Шнейдер: «Семья – это системно-функциональное объединение эмоциональнозначимых людей на основе супружества, родства и родительства».

Резюмируя изложенное выше, следует заключить, что семья как система не только родственных отношений она включает в себе еще и близких друзей. Этой позиции придерживался А.Г. Харчев. Из его теории следует, что семья в себе содержит не только мужа, жену, ребенка но и родственников и близких друзей.

Также следует упомянуть что, понятие образа семьи разными авторами интерпретируется по-своему. В настоящее время можно увидеть немало существующих определений образа семьи, в которых четко можно выделить

общие признаки. В нашем исследовании мы решили использовать определение образа семьи как социально-психологический феномен, представляющий собой семейное самосознание, семейную идентичность [71].

Понятие родительство

Педагогика рассматривает родительство как социальный институт, основными функциями которого являются воспитание и социализация детей. [15, с. 165]. В частности, Т.Е. Шапошникова определяет родительство как «специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств» [16, с. 86].

Рассматривая феномен родительства, рассмотрим вопрос его соотношения с семейной системой. Общепринятый взгляд на семью подразумевает наличие в ней кроме супружеской пары еще и детей. Семья представляет собой исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, а также родителями и детьми. С учетом этой точки зрения родительство можно включить как подсистему в систему семьи, в качестве относительно самостоятельного образования. [32; с. 9]

Родительство – интегральное психологическое образование личности. Оно представляет собой систему, включающую совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания. (Овчарова Р.В.).

Отечественный ученый О.А. Карабанова полагает, что родительство может рассматриваться как особая деятельность, имеющая органические предпосылки и культурно-историческую природу. Родительство, по мнению автора, является социально-предписанной, опосредованной культурным опытом, нормами, традициями и общественно значимой деятельностью. Как

и всякая другая, родительская деятельность характеризуется иерархической системой мотивов, включающих мотивы смыслообразующие и побудительные, «только знаемые» и «реально действующие», осознаваемые (сознательные намерения) и бессознательные (побуждения) [29].

По мнению Н.А. Ефремовой, родительство - это особая сфера активности человека, занимающая значительную по времени часть его жизни, влияющая на создание и функционирование семьи.

Рассматривая феномен родительства как систему, Р.В. Овчарова характеризует его следующим образом [43]:

- феномен родительства системно определен, то есть представляет относительно самостоятельную систему, одновременно являясь подсистемой по отношению к системе семьи;

- феномен родительства многогранен, его можно рассматривать на двух уровнях: на уровне индивида (матери или отца) и как надындивидуальное целое;

- феномен родительства существует в нескольких планах, разные стороны которых раскрывают сложную структуру его организации (индивидуально-личностных особенностей женщины либо мужчины, влияющих на родительство; родительство по отношению к семейной системе; родительство во взаимосвязи с родительскими семьями; по отношению родительства к системе общества);

- факторы, влияющие на формирование родительства, иерархически организованы и представлены на нескольких уровнях: уровень влияния общества (макросистема), уровень влияния родительской семьи (мезосистема), уровень собственной семьи (микросистема) и индивидуальный уровень (уровень конкретной личности);

- феномен родительства - явление динамическое, включающее процесс становления и развития.

Психологический феномен родительства наиболее последовательно и системно изучен в работах Р.В. Овчаровой, М.О. Ермихиной и др.

С точки зрения Р.В. Овчаровой, развитая форма родительства включает: определенную систему ценностных ориентаций, установок 14 Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова родителя, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности, реализуемых в стиле семейного воспитания [43].

Более полное определение родительства дает М.О. Ермихина, формируя его как осознание духовного единства с брачным партнером по отношению к своим или приемным детям, представляющее собой интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля воспитания [21].

Как сложный психологический феномен родительство имеет определенную структуру, по Р.В. Овчаровой, и включает:

- ценностные ориентации супругов (семейные ценности);
- родительские установки и ожидания;
- родительское отношение;
- родительские чувства;
- родительские позиции;
- родительскую ответственность;
- стиль семейного воспитания.

Каждый компонент психологической структуры родительства содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие, которые являются критериями реализации компонентов родительства.

Когнитивный компонент - это осознание родителем родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, представление об идеальном родителе, знание родительских функций, формирование образа ребенка, знание закономерностей его психического развития.

Эмоциональный компонент - это субъективное отношение к себе как родителю, родительские чувства, отношение к ребенку.

Поведенческий компонент - это умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, стиль семейного воспитания.

Таким образом, родительство – сложное понятие трактовка которого отличается в различных отраслях научного знания. Это сложное психолого-педагогическое образование личности родителей, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций и убеждений относительно себя как родителя, которое развивается и формируется в процессе осуществления родителями деятельности воспитания детей и может проявляться через освоение ряда педагогических компетенций, которые включают ориентацию на ценностное воспитание детей, подготовку к позитивным, когнитивным, эмоциональным, поведенческим отношениям в семье, субъективному ощущению себя родителем, эффективному взаимодействию в семье и формированию ценностных установок родительства. Родительство представляет собой сложную систему, которая в свою очередь, включается в систему семьи. Родительство, опираясь на системный подход, необходимо рассматривать как компонент семьи в целом.

1.3. Возможности формирования ценностного отношения к созданию семьи и родительству у студенческой молодежи в процессе психологического консультирования

Главной целью подготовки студенческой молодежи к семейной жизни является выявление психолого-педагогических условий, оптимизирующих процесс формирования ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

При этом решаются следующие задачи:

- раскрытие сущности семьи как социально-ценностного института;

– анализ уровня готовности молодых людей в отношении деторождения;

– выявление социального статуса будущих молодоженов, степень адаптации молодой семьи к современным условиям жизни.

Основными принципами формирования у студентов семейных духовно-нравственных ценностей являются:

– принцип эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка, реализация которого позволяет сформировать у молодежи представление и понятие об идеальной семье и семейной жизни; сформировать в их сознании образ «Я - будущий семьянин» («Я - будущая мать», «Я - будущий отец») как ценностный ориентир создания собственной семьи;

– принцип индивидуально-личностной психолого-педагогической поддержки студента как будущего семьянина, направленную на оказание содействия и помощи девушкам и юношам в сознательном формировании семейных духовно-нравственных ценностей как основы формирования их готовности к семейной жизни и воспитания ответственного родительства (материнства или отцовства), а также помощь им в решении их индивидуальных проблем;

– принцип толерантного взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса, ориентированный на уважительное отношение и принятие другого вне зависимости от его этнических, религиозных или гендерных характеристик, отражающих активную социально-ценностную позицию и внутреннюю готовность личности к эффективному межличностному взаимодействию с людьми иной национальной, конфессиональной, социальной среды, иных взглядов, мировоззрений, стилей мышления и способов поведения, основывающихся на следующих функциях: мировоззренческой, регулирующей, психологической, воспитательной [1, с. 27].

Совокупность данных принципов отражает специфику формирования у студентов семейных духовно-нравственных ценностей, его целей, содержания, технологий. Можно выделить три этапа процесса формирования у студентов семейных духовно-нравственных ценностей.

Первый этап – ориентационный, направленный на построение перцепционного образа, в основе которого лежит синтез духовно-нравственных ощущений. Данный этап тесно связан с эмоциями, переживаниями, уже имеющимися ценностями. На этом этапе нередко осуществляется разрешение противоречий между желаемым и должным, добродетелью и пороком, приоритетом собственного блага и блага других.

Второй этап – оценочно-смысловой, связанный с пониманием и осмыслением знаний о семье и семейных духовно-нравственных ценностях, умений и способов поведения в контексте этих понятий. На этом этапе осуществляется соотнесение новых представлений, понятий, ценностей с системой ранее усвоенного, на основе диалоговых отношений.

Исследования рефлексивных слоев сознания показали, что процессы превращения значений в смыслы и наоборот происходят именно через действие означивания и осмысливания, по отношению к которым функцию посредника несет «Я-концепция» человека. На этом этапе в единое смысловое целое объединяются потребности, интересы, установки, позиции.

Следует подчеркнуть, что духовно-нравственные ценности слагаются на основе тех реальностей и поступков, которые человек не просто оценивает, но и одобряет, то есть оценивает как добрые, благие, хорошие.

Третий этап – ценностно-деятельностный, в котором происходит присвоение субъектом личностного духовного смысла, при котором духовная ценность становится личностной ценностью, регулятором образа жизни – ценностной ориентацией. Данный этап призван способствовать «вхождению» семейных духовно-нравственных ценностей в мировоззрение личности, обретению человеком целостности мировоззрения и поведения.

Выделенные этапы взаимообусловлены и тесно взаимосвязаны между собой [1].

Специальную подготовку к семейной жизни следует практиковать еще в школе в старших классах и проводить ее на всех этапах возрастного развития. Это могут быть специальные занятия в учебных заведениях, разработка литературы по данному вопросу, консультации в медицинских учреждениях и т.д. Главное - донести до молодых людей ценности семьи. Также могут выбираться различные формы учебных занятий: лекции; беседы; практикумы, имеющие цель отработать определенные навыки и умения, например, этика поведения, культура поведения юношей и девушек, микроклимат семьи и т.д.; размышления (о жизни, о себе, о самовоспитании, об особенностях юношеской любви); встречи (со специалистами в области медицины, психологии, педагогики, этике и др.).

Подготовка к семейной жизни – настоятельная необходимость, т.к. среди ценностей, созданных человечеством, семья является одной из важнейших. Ни одна нация, ни одна культурная общность не сумела обойтись без семьи, играющей важную роль в укреплении здоровья и воспитания, обеспечении экономического и социального процесса общества, в улучшении демографических процессов.

Система подготовки к семейной жизни должна основываться на таких общепедагогических принципах, как духовность целенаправленного воспитания, его связь с практикой, взаимосвязь всех факторов, формирующих личность. Можно опираться на разнообразные виды деятельности студентов: учебную, игровую, трудовую, спортивную, семейно-бытовую и др. Молодым людям необходимо раскрыть значимость семьи, социальные роли супругов и родителей; а также наши нравственные качества: равноправное отношение к другому полу, дружба, уважение к матери, отцу, старшим и младшим, ответственность и верность, честность, сдержанность, доброта, уступчивость, осознание моральных основ брачно-

семейных уз, любовь как истока брака, чувство долга перед супругом (супругой), семьей, детьми; правильное представление об идеальном муже, жене, отце, матери.

Для эффективности занятий можно использовать проблемные ситуации, практические задания, конференции, анкеты, закрытые вопросы, ролевые, творческие, дидактические игры, тесты, фильмы-уроки, экспресс-опросы, семейные гостиные. Для подготовки студентов к семейной жизни необходимо организовать педагогический процесс.

Главной целью педагогического процесса является достижение комплексности просветительской и воспитательной работы со студентами, воздействия преподавателей на сознание, чувства и поведение молодых людей. Работа по подготовке девушек и юношей к будущему супружеству в учебное и не учебное время с учетом имеющихся возрастных, психологических особенностей студентов даст возможность формировать педколлективу серьезное, вдумчивое отношение к проблеме семьи и брака.

С целью ознакомления студентов с законами о браке и семье можно использовать следующие методические приемы:

- проведение лекций, бесед на морально-этические темы, психологические и моральные основы семейной жизни;
- просмотры фильмов, спектаклей с последующим их обсуждением;
- встречи с юристами, педагогами, психологами, врачами по вопросам подготовки молодежи к будущей семейной жизни;
- формирование у молодых людей ответственности за будущее потомство.

Методическая работа по ознакомлению студентов с законами о браке и семье предполагает проведение дополнительных занятий по подготовке молодежи к семейной жизни с последующим анализом и выработкой рекомендаций.

Программа полового воспитания и сексуального образования должна включать в себя неразрывно связанные обучающий и воспитательный

компоненты, обеспечивающие формирование у студенческой молодежи ценностных ориентаций, знаний и навыков, реализуемых в поведении, тем более, что половое воспитание неразрывно связано с общим нравственным воспитанием личности. При этом учебно-воспитательный процесс должен носить опережающий и профилактический характер [19].

Таким образом, интеграция традиционных и инновационных форм формирования у студенческой молодежи семейных духовно-нравственных ценностей обеспечивает эффективность этого процесса, стабильное функционирование и развитие сложной социально-педагогической системы «семья-вуз».

Выводы по главе 1

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволяет констатировать.

1. Родительство – это сложное понятие, трактовка которого отличается в различных отраслях научного знания. Родительство проявляется как на субъективно-личностном уровне, так и на индивидуальном (Ермихина М.О., Кон И.С., Леонтьев А.А., Филиппова Г.Г. и др.). Авторы рассматривают компоненты родительства, каждый компонент содержит эмоциональную, когнитивную и поведенческую составляющие.

2. В контексте психологической теории отношений (Мясищев В.Н., Ломов Б.Ф., Люблинская А.А.) и положений исследований сферы детско-родительских отношений (Захаров А.В., Эйдемиллер Э., Оллпорт Г., Фрейд А., Хорни К. и др.) ценностное отношение студентов вуза к родительству мы определили как сложное психологическое образование, отражающее на субъектном уровне притягательность семейных отношений, родительства, полноту информированности о содержании и организации данных жизненных сфер, овладение необходимыми умениями и навыками, мотивированность к его реализации. Сформированность этого отношения

проявляется в готовности студентов вуза к принятию и исполнению супружеских и родительских функций

3. На сегодняшний день исследовательские разработки, а также психолого-педагогические программы подготовки студентов к созданию семьи и родительству следует признать недостаточными для построения соответствующей практики. Также, на сегодняшний день, следует отметить дефицит студенческих клубов и объединений, направленных на более углубленное изучение данной проблемы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И РОДИТЕЛЬСТВУ

2.1. Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование ценностного отношения к созданию семьи и родительству у студенческой молодежи проводилось в несколько этапов.

I этап предусматривал анализ литературы по теме исследования: определение объекта, цели, предмета; постановку задач и методов исследования; анализ, обобщение, подбор материала по проблеме ценностного отношения у студенческой молодежи (сентябрь 2021г. – апрель 2022г.)

II этап – эмпирическое исследование отношения студентов к созданию семьи и родительству (май 2022г.)

III этап – разработка и реализация комплекса консультативных мероприятий по формированию ценностного отношения у студенческой молодежи к созданию семьи и родительству (сентябрь 2022г. – февраль 2023 г.).

IV этап – сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного исследований (февраль 2023г. – май 2023г.).

При организации экспериментального исследования в соответствии с целью и задачами работы в число респондентов были включены представители студенческой молодежи (обучающиеся высших учебных заведений г. Красноярска) – 30 человек. Исследование было проведено на базе Муниципального молодежного автономного учреждения Красноярский волонтерский центр.

Использовались методы исследования:

- *теоретические*: анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования.
- *эмпирические*: опрос, анкетирование, тестирование, контент анализ.

- *статистические*: вычисление t-критерия Стьюдента.

Методики исследования:

- Анкета «Оценка сформированности ценностного отношения студентов к родительству» (на материалах исследований Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной);
- Метод незаконченных предложений «Изучение системы семейных установок и личностного отношения к семье» (на материалах исследований Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова, Н.Г. Каргина);
- Методика «Представления об идеальном родителе» Овчаровой Р.В.

2.2. Анализ результатов исследования отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству

Представляем результаты анкетирования респондентов по методике Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной «Оценка сформированности ценностного отношения студентов к родительству».

Оценивались когнитивный, аксиологический и поведенческий компоненты отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.

Результаты диагностики представлены на рисунках 1, 2.

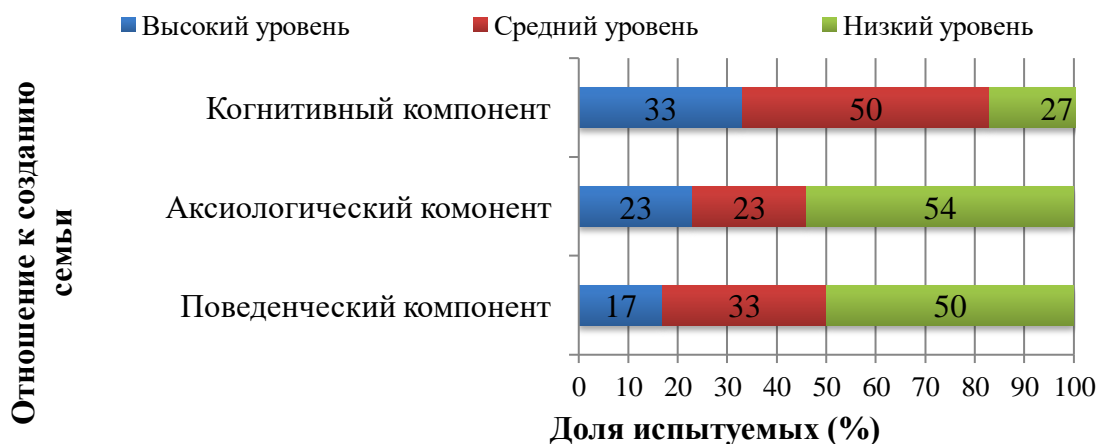


Рис. 1. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням проявления компонентов, характеризующих отношение к созданию семьи (методика анкетирования Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной);

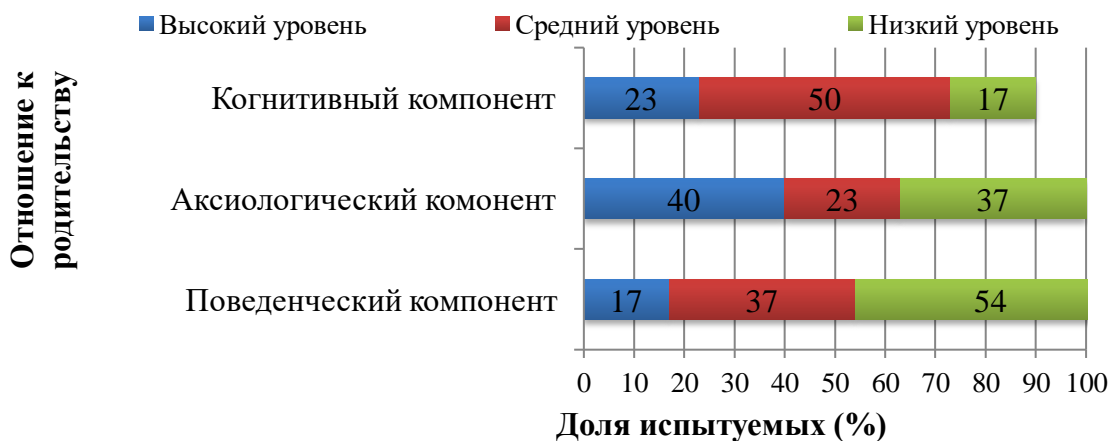


Рис. 2. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням проявления компонентов, характеризующих отношение к родительству (методика анкетирования Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной);

Установлено: на когнитивном уровне – большинство представителей студенческой молодежи (50%) понимает значимость семейных отношений в жизни человека; имеют представления о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений;

На аксиологическом уровне: личная значимость (ценность) создания семьи оценивается большинством опрошенных на низком уровне (54%). В то же время ценность родительства, применительно к собственной жизни, оценивается студентами на высоком (40%) и среднем уровнях (23%).

На поведенческом уровне: студенты (более 50%) проявляют низкую заинтересованность в получении информации и психологической помощи по вопросам создания семьи и родительства.

Приведем результаты изучения отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству с помощью метода незаконченных предложений «Изучение системы семейных установок и личностного отношения к семье» (на материалах исследований Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова, Н.Г. Каргина);

Студентам предлагалось ответить на стимульные фразы, которые условно можно разделить на 6 смысловых единиц:

- Семья
- Дети и родительство
- Эмоциональные отношения, любовь в семье
- Конфликты, развод в семье
- Права и обязанности супругов
- Традиции семьи

Полученные ответы анализировались по критериям, характеризующим особенности эмоционального отношения респондентов к созданию семьи и родительству (максимально, отчетливо выраженное, негативное; в целом, негативное; нейтрально; в целом, положительное; максимально, отчетливо выраженное, положительное). Результаты приведены на рисунке 3.



Рис. 3. Распределение выборочной совокупности испытуемых в зависимости от выраженности показателей, характеризующих их эмоциональное отношение к созданию семьи и родительству (методика «Незавершенные предложения»).

Выявлено: большая доля испытуемых (50%) демонстрирует эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству.

Ответы испытуемых на стимульные фразы, также подвергались контент-анализу:

1. Ответы ранжировались по частоте встречаемости, из них выделялись наиболее часто встречающиеся «неслучайные» (даны тремя или большим количеством испытуемых) (Приложение Б);

2. Затем ответы анализировались качественно. Частота (вес) использованных в группе ответов (ассоциаций) позволил использовать условную групповую «меру» выраженности изучаемого параметра описания.

Проанализируем полученные данные:

1. Представления студентов о семье связаны в большей мере с чувством безопасности, эмоционального комфорта: «Для меня семья – это ...безопасность; любовь; эмоциональная поддержка...».

Следует отметить, что значительная часть респондентов отмечает, что: «Семья – это ...самое ценное и важное в жизни...». Испытуемыми

выделяется, также, финансово экономическая составляющая семейной жизни: «Семья – это ...*финансовая опора*».

В содержание семейных отношений студенты включают: *доверие; взаимопонимание, готовность уступать.*

Данные представления отражают социально одобряемый образ семьи и семейных взаимоотношений, который широко транслируется СМИ, кино, художественной литературой.

Реальный опыт семейных отношений студентов отражается в суждениях: «Большинство известных мне семей ...*неполные, испытывают трудности, несчастны...*» или «...*внешне счастливые...*».

В то же время респонденты отмечают: «Моя семья будет...*счастливой, крепкой, дружной, убежищем...*».

Полученные ассоциации отражают, с одной стороны образ семьи («счастливой семьи»), являющийся следствием усвоения общественного стереотипа, с другой – показывают современные неблагоприятные тенденции в области семейных отношений – реальный опыт семейных взаимоотношений молодежи чаще – неблагоприятный.

2. Отношение к детям, родительству в представлениях студентов связано с положительными эмоциями: «Дети – это...*счастье, наше наследие, цветы жизни...*». Значительный удельный вес имеет ассоциация: «Дети – это...*большая ответственность*», что показывает осознание студентами разных аспектов реализации родительской функции.

В представлениях о себе, как о родителе, и будущих детях, наибольший удельный вес ассоциаций приходится на суждения о возможных достижениях ребенка: «Я бы хотел, чтобы мой ребенок... вырос *достойным, успешным* человеком...»; «Я мог (могла) бы похвалить своего ребенка за... *успех, целеустремленность, достижения*».

3. Характеризуя любовь, как основу построения эмоциональных отношений в семье, студенты отмечают: «Любить значит...*доверять/уважать, принимать недостатки, отдавать, не прося*

ничего взамен...». В то же время, в ответ на стимульную фразу: «В семейной жизни романтическая любовь – это...», большинство респондентов отвечают: «...редкость...», что опять отражает рассогласование желаемого и реального образов семейных отношений.

4. Суждения студентов о конфликтах, разводной ситуации в семье отражают достаточно распространенные социальные представления: «Развод – это...*осознанное решение, необходимые меры, следствие нелюбви...*»; «Обычно развод происходит, когда...*люди не любят друг друга, не слышат друг друга; не готовы к совместной жизни*».

Следует отметить понимание влияния конфликтных отношений между супругами на психологическое благополучие детей в семье. В ответах на стимульную фразу «Когда семья распадается...» наибольший удельный вес имеют ассоциации: «*это негативно сказывается на детях, тяжело всем...*»

5. Ассоциации респондентов, отражающие их представления об обязанностях и правах супругов в семье, в большей мере связаны с необходимостью поддержания *равноправия*: «Я считаю, что главенство в семье должно принадлежать – *обоим супругам...*»; «Я считаю, что ответственность за семью лежит на – *обоих супругах...*»; «Главный в семье должен – *нет главных...*». Данные суждения также согласуются с современными тенденциями в обществе – признание равных прав мужчины и женщины, в том числе в сфере семейных отношений.

6. Представления студентов о семейных традициях в большей мере связаны с социально одобряемой установкой на активный образ жизни: «В каждой семье должны быть такие традиции...*досуг/отдых на природе; совместные поездки... ..*»; Мне бы хотелось, чтобы в свободное время моя семья...*активно отдыхала на природе*».

В целом, анализируя полученные данные, следует отметить: основу образа семьи в суждениях студентов составляют, с одной стороны: сложившиеся в социуме представления о «счастливом браке», «успешном родителе», приоритетах семейного воспитания, с другой – реальный опыт

общения и взаимодействия студентов в собственной семье. Данный опыт чаще – неблагоприятный, что может сказаться в будущем на мотивации молодых людей к созданию семьи и готовности быть родителями.

Формируется установка: «Я знаю, как должно быть, но я не знаю, как это сделать, применительно к себе...».

Следующим этапом исследования стало изучение представлений и отношения студенческой молодежи к родительству с помощью методики «Представления об идеальном родителе» Овчаровой Р.В.

Выделялись и анализировались когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты отношения респондентов к родительству.

На когнитивном уровне – знания о родительстве, о качествах, необходимых для того, чтобы быть ответственным, социально одобряемым (идеальным) родителем;

На эмоциональном уровне – эмоциональное отношение к родительству;

На поведенческом уровне – особенности представлений о способах и приемах общения и взаимодействия с ребенком, необходимых для его гармоничного развития.

Результаты представлены на рисунке 4.

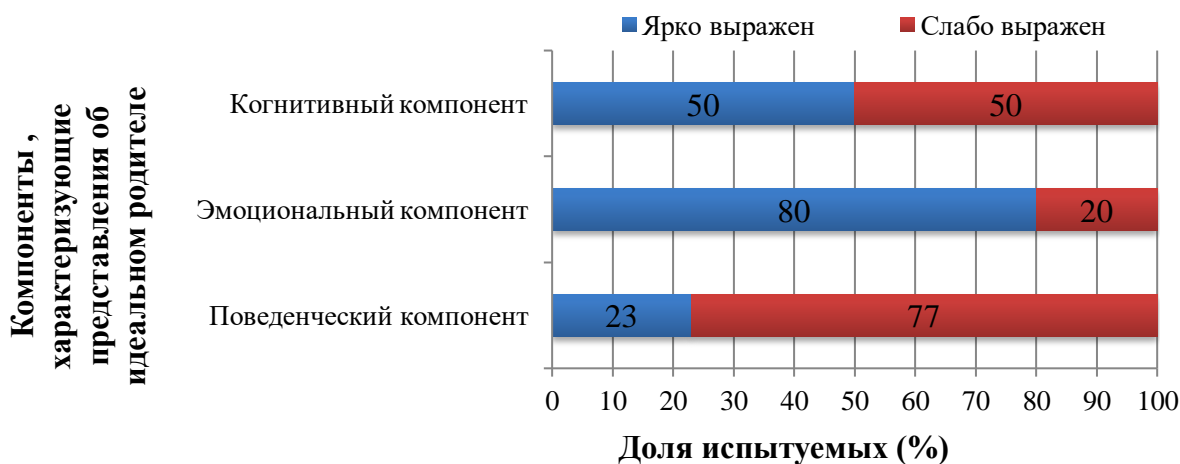


Рис. 4. Распределение выборочной совокупности испытуемых по показателям, характеризующим их представления об идеальном родителе (методика Р.В. Овчаровой «Представления об идеальном родителе»);

Выявлено: на когнитивном уровне – 50% студентов демонстрирует достаточные знания о родительстве, о качествах, необходимых для успешного родителя, 50% - показывают слабую выраженность компонента.

На эмоциональном уровне – большинство респондентов (80%) показали эмоционально-положительное отношение к родительству;

На поведенческом уровне – большая доля (77%) демонстрирует слабую осведомленность о способах и приемах общения и взаимодействия успешного родителя с ребенком.

Обобщая полученные эмпирические данные, констатируем:

- на когнитивном уровне: большинство представителей студенческой молодежи (50%) понимают значимость семейных отношений в жизни человека; имеют представления о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений.

- на аксиологическом уровне: личная значимость (ценность) создания семьи оценивается большинством опрошенных на низком уровне (54%). В то же время ценность родительства, применительно к собственной жизни, оценивается студентами на высоком (40%) и среднем уровнях (23%).

- на эмоциональном уровне: большая доля испытуемых (50%) демонстрирует эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству.

- На поведенческом уровне: студенты демонстрируют слабое владение способами выстраивания гармоничных семейных взаимоотношений (в том числе приемами эффективного общения, взаимодействия, разрешения конфликтов – в супружеских и детско-родительских отношениях), в то же время студенты выражают заинтересованность в получении психологической помощи по вопросам создания семьи.

Таким образом, полученные результаты исследования показывают необходимость в разработке и внедрения комплекса консультативных мероприятий для студенческой молодежи, направленных на формирование ценностного отношения к созданию семьи и родительству.

2.3. Разработка комплекса консультативных мероприятий по формированию ценностного отношения у студенческой молодежи к созданию семьи и родительству

На основании результатов эмпирического исследования нами разработан комплекс консультативных мероприятий для студенческой молодежи «Моя семья – мое будущее!»

Работа включает три содержательных блока: просветительский, практический, рефлексивный.

В просветительский блок вошли мероприятия, обеспечивающие информирование студентов о феноменах семьи и родительства. Приведем темы занятий:

1. «Влюбленность. Любовь. Чем они отличаются?».
2. «Семейные и брачные отношения».
3. «Культура сексуальных отношений супругов».
4. «Бюджет семьи – как он влияет на семейные отношения?».

5. Почему возникают кризисы семьи и как с ними справиться? »
6. «Когда я стану родителем...».
7. Роль семьи в формировании личности ребенка».

Практический блок реализовывался в форме групповых тренинговых занятий:

1. Практическое занятие «Как выбрать будущего спутника жизни?».
2. Практическое занятие «Как строить супружеские отношения в браке?».
3. Практическое занятие «Как стать хорошим родителем?».
4. Практическое занятие «Как разрешать семейные конфликты?».

Итоговый рефлексивный блок предполагал проведение Квиза (интеллектуального конкурса) «Моя семья – мое будущее!».

Данная работа осуществляется в течение учебного семестра (февраль - май) и включает в себя передачу студентам информации о различных аспектах родительства, коррекцию сформированных у них личностных позиций относительно родительства и развитие качеств личности, способствующих его успешной реализации.

Основная идея работы – воспитать чувство ответственности у представителей студенческой молодежи за создание и сохранение семейных отношений, помочь им выработать представление о семье, как едином духовном и социальном организме, предложить способы предотвращения и решения конфликтов, затрагивающих супружеские отношения, научить грамотно распределять свои финансовые ресурсы, получить актуальную информацию о браке и родительстве от специалистов в данной области.

В рамках знакомства основами семейных и брачных отношений студентам предоставлялась информация о разнообразии исторических и культурных форм семьи, особенностях современной семейной ситуации в стране и мире, функциях семьи, причинах и статистике разводов в нашей стране и регионе, типах и специфике современной семьи, жизненных циклах семьи, семейных мифах, широко распространенными среди молодежи. На

занятиях также раскрывались понятия семейной системы и ее подсистем, внешних и внутренних границ семьи, обсуждались вопросы личного пространства, нарушения личных границ.

Отдельная тема посвящалась эмоциональным отношениям в семье. Обсуждался вопрос о том, как это важно помочь понять свои и чужие эмоции, осознать причину их возникновения, управлять ими, принимать решения не из эмоционального состояния, а из критического мышления. В ходе занятий студенты выполняли упражнения на определение личных границ, осваивали проективные и коммуникативные техники описания себя и своих личностных особенностей, овладевали умением анализировать свои отношения, взаимоотношения с друзьями и в родительских семьях, осознавали свои модели поведения.

Много внимания уделялось духовно-нравственным основам семейной жизни – рассматривались современные модели семейных взаимоотношений, анализировались их достоинства и недостатки.

Затрагивались, также правовые основы семьи: знакомство с основами Семейного кодекса РФ, условиями и порядком заключения и расторжения брака; вопросами государственной и церковной регистрации брака; правовыми вопросами, связанными с разводом и разделом имущества; рассматривается порядок оформления брачного договора, обязанности родителей и детей, студенты занимаются решением практических ситуаций, связанных с действующим законодательством по семье.

Отдельное внимание уделялось формированию компетенций в управлении финансами: обучение ставить финансовые цели, составлять план доходов и расходов, различать регулярные и единовременные траты.

В завершении программы, в современной игровой форме «Квиз» закреплялись полученные знания и умения.

Подробное содержание работы приведено в таблице 2.

Содержание комплекса консультативных мероприятий по формированию
ценностного отношения у студенческой молодежи
к созданию семьи и родительству

Блок	Темы мероприятий	Содержание/Описание
Просветительский	1. Влюбленность. Любовь. Культура их проявления 2. Все о семье и браке 3. Психосексуальное развитие в юношеском возрасте 4. Этапы развития семьи и закономерные кризисы семьи 5. Беседа на тему «Бюджет семьи» 6. Становление родительского поведения 7. Роль семьи в формировании личности ребенка.	1. Информационный блок. Видео фильм про проявления чувств, объяснение понятия любовь, стадии и этапы влюбленности с психологической точки зрения 2. Приглашенный спикер КГПУ им. В.П. Астафьева с лекцией о семье и браке 3. Лекция-беседа с приглашенным врачом сексологом по вопросу процессов формирования полового самосознания, половой роли и психосексуальных ориентаций 4. Лекция-дискуссия по вопросу наступления кризиса в отношениях и пути решения проблем 5. Лекция-беседа с приглашенным спикером по экономике и финансам 6. Информационный блок. Презентационная работа. «Становление родительского поведения». Беседа «Что такое планирование семьи?». 7. Занятие с приглашенным социальным работником, по вопросам формирования осознанного отношения к созданию семьи, ответственного отношения к формированию личности ребенка.
Практический	1. Практическое задание: составить список личностных качеств будущего спутника	1. Участником предлагается составить первоначальный портрет с личностными качествами будущего спутника (для сравнения в начале и в конце программы)

	<p>жизни</p> <p>2. Мозговой штурм</p> <p>3. Ответственное отношение к репродуктивному здоровью девушки</p> <p>4. Дерево ценностей</p> <p>5. Анализ ситуаций. Тест "Экономны ли Вы".</p> <p>6. Управление конфликтом</p> <p>7. Роль семьи в формировании личности ребенка.</p>	<p>2.Мозговой штурм на тему «Причины увеличения возраста вступления в брак»</p> <p>3.Групповая дискуссия по теме: Способы сохранения репродуктивного здоровья девушки.</p> <p>4.Психологическая игра-тренинг на тему моделирования позитивного образа будущей семьи</p> <p>5. Промежуточный тест в хозяйственно-экономической сфере семейных отношений</p> <p>6.Психологическая игра тренинг на тему моделирования позитивного образа будущей семьи</p> <p>7.Практическая часть над проработкой детско-родительских отношений.</p> <p>Упражнение «Забота».</p> <p>Упражнение «Принятие ответственности».</p> <p>Упражнение «Модели общения. Как мы общаемся?»</p>
Рефлексивный	Квиз «Моя семья – мое будущее!»	<p>Участники делятся на 2 команды по 15 человек и готовят друг для друга КВИЗ по пройденным блокам, тем самым им удастся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрепить пройденный материал; - нестандартными способами воспроизвести жизненные ситуации, с которыми респонденты могут столкнуться в будущем; - открыть для себя проблемные блоки/темы и проработать их <p>Дополнительно ребятам необходимо добавить в КВИЗ по одному блоку самостоятельно и предстать в роли учителей.</p> <p>Предлагаемые темы: «Роль семейных традиций. Для чего они нужны?», «Гражданские браки, их положительные и отрицательные стороны».</p>

2.4. Анализ результатов работы

С целью проверки эффективности проделанной работы был проведен контрольный эксперимент. Мы провели повторное исследование отношения представителей студенческой молодежи к созданию семьи и родительству.

В контрольном эксперименте использовались те же методики диагностики, что и в констатирующем эксперименте.

Проводилось анкетирование респондентов по методике Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной «Оценка сформированности ценностного отношения студентов к родительству».

Результаты контрольного исследования можно увидеть на рисунке 5.

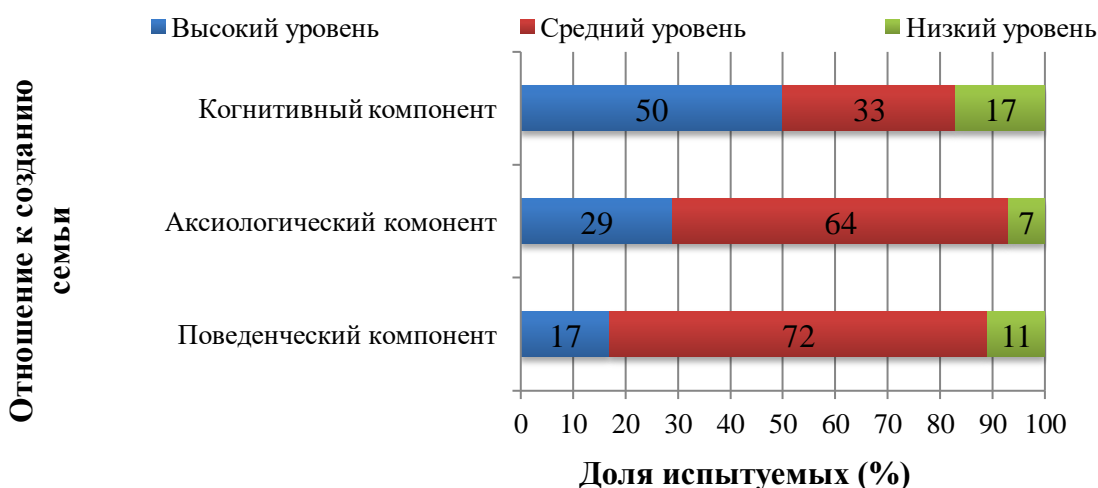


Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням проявления компонентов, характеризующих отношение к созданию семьи после реализации программы.

По результатам анкетирования, благодаря которому мы изучили такие компоненты как аксиологический и поведенческий мы видим, что после проведенного ряда мероприятий со студентами, в большей степени выражен такой показатель как объем знаний 50%, на среднем уровне выражена осознанность родителей 64% и поведенческий компонент в том числе занимают наибольшую часть седний уровень 72%.

Если сравнивать с предыдущей диаграммой, то видна разница в высоком и среднем уровнях. Доля респондентов, занимающая низкий уровень по всем трем компонентам значительно уменьшилась. В основном отношение к родительству, после проведения ряда мероприятий, оценивается на высоком и среднем уровнях.

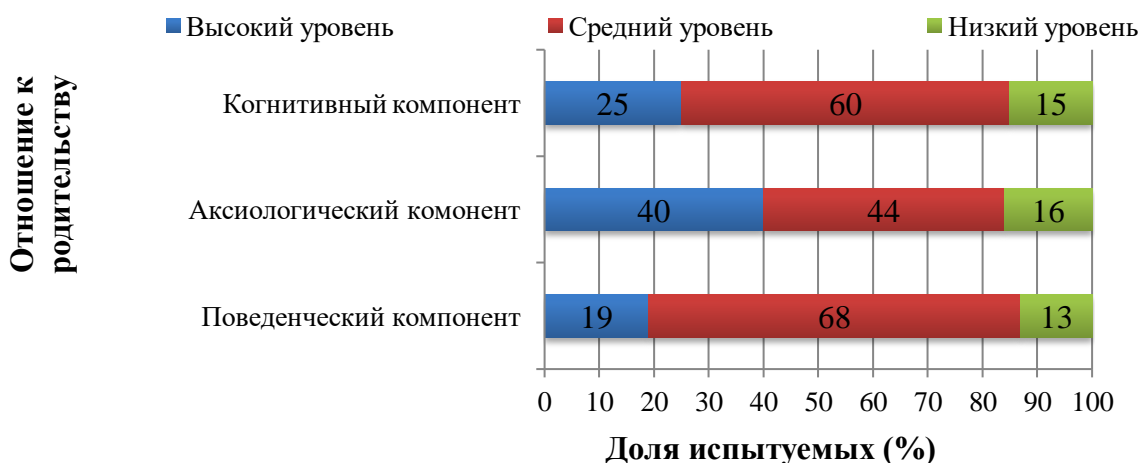
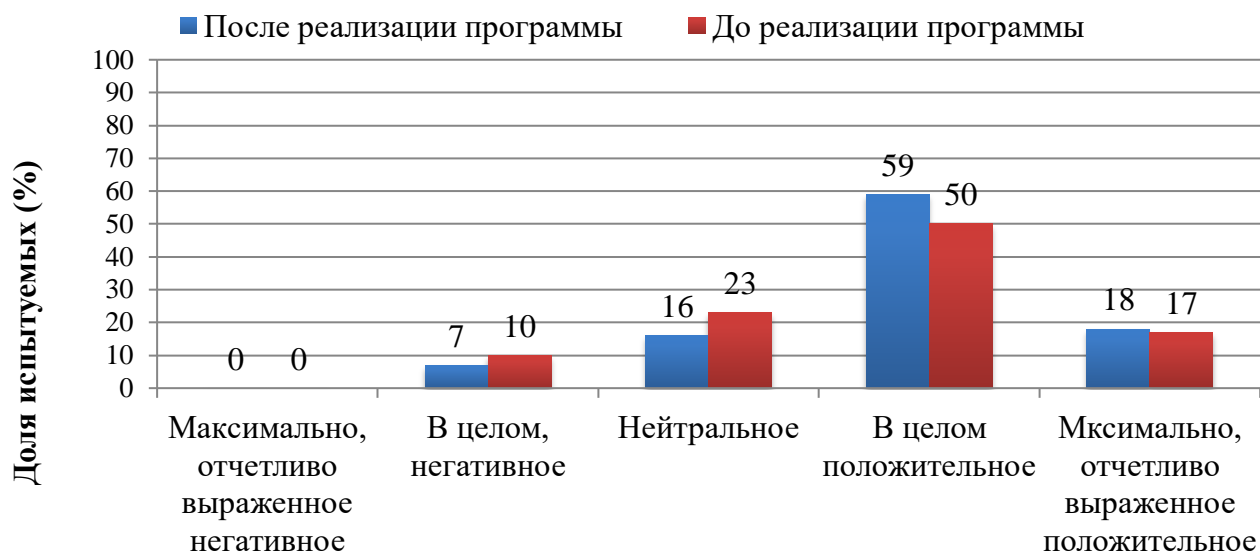


Рисунок 6. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням проявления компонентов, характеризующих отношение к родительству после реализации программы.

Исходя из результатов контрольного этапа анкетирования Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной, **отмечаем:** ярко выражена динамика аксиологического и поведенческого компонента, это говорит о том, что формирование ценностного отношения к созданию семьи и родительству возможно в том случае, если студенты проявляют заинтересованность в участии в образовательных, просветительских или тренинговых программах.

Изменения характеризующие эмоциональное отношение к созданию семьи и родительству у студенческой молодежи после внедрения программы представлены на рисунке 7.



Характер эмоционального отношения к созданию семьи и родительству

Рисунок 7. Распределение выборочной совокупности испытуемых в зависимости от выраженности показателей, характеризующих их эмоциональное отношение к созданию семьи и родительству до и после реализации программы.

Полученные результаты показывают: эмоциональный компонент не поддавался сильным изменениям у респондентов. В целом эмоциональное отношение студентов (67%) к созданию семьи и браку – положительное.

Обратная сторона, показывающая положительные результаты после проведения программы прослеживается среди респондентов в представлении себя, как родителя рисунок 8.

Далее представим результаты контрольного исследования с помощью методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой.

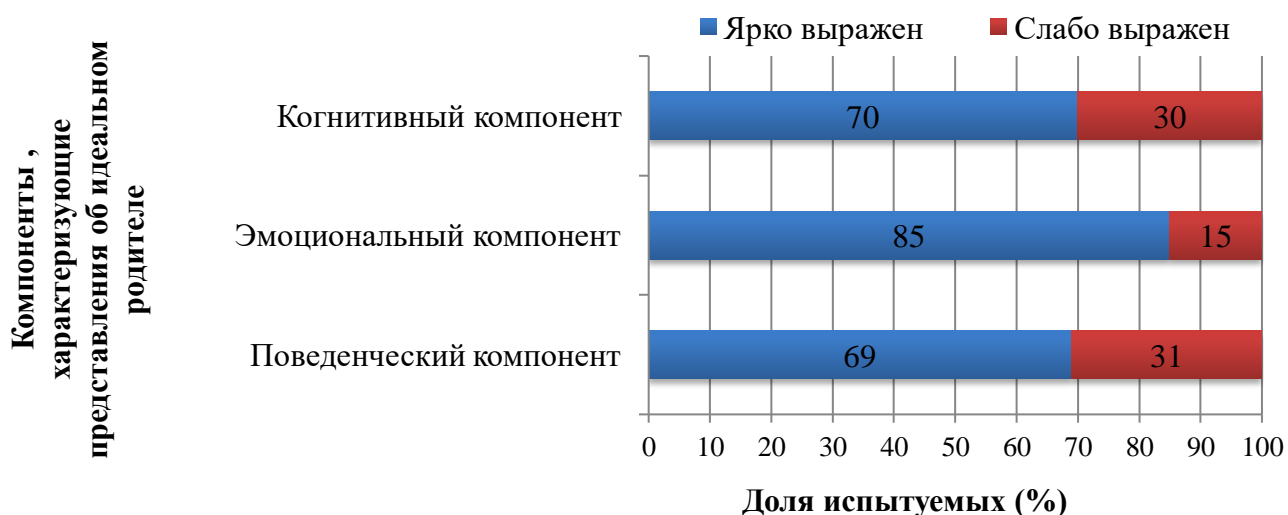


Рисунок 8. Распределение выборочной совокупности испытуемых по показателям, характеризующим их представления об идеальном родителе на контрольном этапе (методика Р.В. Овчаровой);

Установлено: после проведения контрольного среза по методике Р.В. Овчаровой «Представление об идеальном родителе» наибольшие изменения отмечены в выраженности поведенческого компонента, который сформирован на достаточном уровне у большинства (69%) испытуемых.

Когнитивный и эмоциональный компонент проявляется, также у большинства респондентов на достаточном уровне.

Таким образом, по результатам контрольно этапа исследования можно сделать выводы:

- на когнитивном уровне: увеличилась доля студентов с высоким (до 50%) и средним (до 60%) уровнем сформированности знаний о психологии семьи, механизмах развития семейных отношений, о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений.

- на аксиологическом уровне: личная значимость (ценность) создания семьи оценивается большинством опрошенных на среднем уровне (64%). Ценность родительства, применительно к собственной жизни возросла и оценивается студентами на высоком (40%) и среднем уровнях (44%).

- на эмоциональном уровне: большая доля испытуемых (85%) демонстрирует эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству.

- на поведенческом уровне: после внедрения программы студенты (70%) демонстрируют знания способов выстраивания гармоничных семейных взаимоотношений (в том числе владение приемами эффективного общения, взаимодействия, разрешения конфликтов - в супружеских и детско-родительских отношениях), проявляют активность в получении психологической помощи по вопросам создания семьи.

Выводы по главе 2

Охарактеризуем результаты эмпирического исследования.

1. Отношение студенческой молодежи к созданию семьи и родительству характеризуется следующим:

- На когнитивном уровне: большинство представителей студенческой молодежи (50%) понимают значимость семейных отношений в жизни человека; имеют представления о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений.

- На аксиологическом уровне: личная значимость (ценность) создания семьи оценивается большинством опрошенных на низком уровне (54%). В то же время ценность родительства, применительно к собственной жизни, оценивается студентами на высоком (40%) и среднем уровнях (23%).

- На эмоциональном уровне: большая доля испытуемых (50%) демонстрирует эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству.

- На поведенческом уровне: студенты демонстрируют слабое владение способами выстраивания гармоничных семейных взаимоотношений (в том числе приемами эффективного общения, взаимодействия, разрешения конфликтов - в супружеских и детско-родительских отношениях), в то же время студенты выражают заинтересованность в получении психологической помощи по вопросам создания семьи.

2. На основании результатов эмпирического исследования нами разработан комплекс консультативных мероприятий для студенческой молодежи «Моя семья – мое будущее!». Работа включает три содержательных блока: просветительский, практический, рефлексивный.

В просветительский блок вошли мероприятия, обеспечивающие информирование студентов о феноменах семьи и родительства. Приведем темы занятий. Практический блок реализовывался в форме групповых тренинговых занятий. Итоговый рефлексивный блок предполагал проведение Квиза (интеллектуального конкурса) «Моя семья – мое будущее!».

Данная работа осуществляется в течение учебного семестра (февраль - май) и включает в себя передачу студентам информации о различных аспектах родительства, коррекцию сформированных у них личностных позиций относительно родительства и развитие качеств личности, способствующих его успешной реализации.

3. После проведенной работы отмечены изменения. Отношение студенческой молодежи к созданию семьи и родительству определяется:

– на когнитивном уровне: большая часть представителей студенческой молодежи (60%) понимают значимость семейных отношений в жизни человека; имеют представления о качествах, необходимых для построения гармоничных супружеских и детско-родительских отношений.

– на аксиологическом уровне: личная значимость (ценность) создания семьи оценивается большинством опрошенных на среднем уровне (64%). Ценность родительства, применительно к собственной жизни возросла и оценивается студентами на высоком (40%) и среднем уровнях (44%).

– на эмоциональном уровне: большая доля испытуемых (85%) демонстрирует эмоционально-положительное отношение к созданию семьи и родительству.

– на поведенческом уровне: после внедрения программы студенты демонстрируют базовые знания выстраивания гармоничных семейных взаимоотношений (в том числе владение приемами эффективного общения, взаимодействия, разрешения конфликтов - в супружеских и детско-родительских отношениях), проявляют активность в получении психологической помощи по вопросам создания семьи.

Полученные результаты говорят об эффективности работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование ценностного отношения к родительству определяется, как процесс целенаправленного и систематического воздействия на сознание, волю, чувства личности студента с целью овладения им совокупностью устойчивых свойств и качеств, необходимых будущим родителям.

Анализ исследований показывает, что в последние десятилетия наблюдаются негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи: ухудшается нравственно-психологический климат в молодежных семьях; растет число разводов; наблюдается отрицание большинством молодых семей совместного проживания со старшим поколением; происходит преобладание профессионально-карьерных ценностей над семейными; наблюдается распространение разнообразных форм брака, в том числе гражданского. Можно сделать вывод о том, что хотя для молодежи ценность семьи осознается значимой, в то же время в жизни она не всегда является смысложизненным ориентиром.

В ходе работы нами были решены следующие задачи: изучена научная психолого-педагогическая литература по проблеме исследования (рассмотрены понятия «отношение», «ценностное отношение»; выделить компоненты, определить факторы формирования ценностного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству); эмпирическим путем выявлены и охарактеризованы особенности отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству; обоснованы и реализованы психолого-педагогические условия формирования ценностного отношения студенческой молодежи к созданию семьи и родительству; изучена эффективность проведенной работы.

Решение указанных задач позволяет доказать гипотезу исследования: формирование у студенческой молодежи ценностного отношения к созданию семьи и родительству возможно, если оно основывается на реализации комплекса просветительских, тренинговых и консультативных мероприятий, направленных на: информирование о семейных отношениях, родительстве;

повышение эмоциональной привлекательности данных жизненных сфер;
формирование установки на создание семьи и построение гармоничных
супружеских и детско-родительских отношений.

Цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акутина С.П. Формирование осознанного родительства у старшеклассников как духовно-нравственный императив [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osoznannogo-roditelstva-ustarsheklassnikov-kak-duhovno-nravstvennyy-imperativ> (дата обращения: 21.05.2023).
2. Андросова М.И, Афанасьева Л.И., Матвеева У.Е. Образ семьи в представлении студентов. Проблемы современного педагогического образования. 2018. С. 61–2.
3. Антонов А.И. Кризис семьи и родительства. Проблемы родительства и планирования семьи. М., 1992. С.11–27.
4. Антонова В.К., Ловцова Н.И., Науменко К.А. Концепция позитивного родительства: российские стейкхолдеры и их потребности. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2013.
5. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций / Т.В. Архиреева // Вопросы психологии. 2002. № 5. С.144–153.
6. Вержибок Г.В. Семейные ценности студенческой молодежи как матрица построения будущего // Южно-российский журнал социальных наук. 2018. № 3. С. 75–90.
7. Витковский Е.О., Кузнецова О.З. Современное отношение молодежи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. Спецвыпуск № 6. URL [http:// e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/S06/00661.pdf](http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/S06/00661.pdf). (дата обращения:14.05.2023)
8. Вишневский Ю.Р., Ячmeneва, М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 5. С. 125– 141.

9. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1960. 500 с.
10. Гридина В.В. Представления студенческой молодежи о брачно-семейных отношениях: социальные аспекты (на примере города Самара) // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2018. № 3.
11. Гурко Т.А. Представления студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин. Социологическая наука и социальная практика, 2019. Т. 7. № 2. С. 65–80.
12. Емельянова Т.П. Будущий брак в социальных представлениях юношей и девушек студенческого возраста [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2014. № 3. URL: [http:// www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Emelianova_MarriageStudents](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Emelianova_MarriageStudents) (дата обращения:14.05.2023)
13. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: Автореф. дис. канд. психол. наук. Казань, 2004. 22с.
14. Исаков А.В. Ценности родительства в образе жизни молодёжи [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-roditelstva-v-obraze-zhiznimolodyozhi> (дата обращения:14.05.2023)
15. Ионцева М.В., Магомедов П.А. Социальнопсихологические основания представлений о семейных ценностях у студенческой молодёжи // МНКО. 2018. № 1 (68). С. 315–316.
16. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учеб. пособие М.: Гардарики, 2004. 320 с.
17. Клинцева М.Н. Родительство как ценность в современном российском обществе [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelstvo-kak-tsennost-v-sovremennomrossiyskom-obschestve> (дата обращения:14.05.2023).

18. Королев М.Г. Проектирование модели развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2014. № 5. С. 65–71.
19. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977.
20. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. М., 1992,
21. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997.
22. Литвак М.Е., Чердакова В.В. Брак по расчёту? Практическое пособие по построению счастливой семьи. Феникс, серия Психологический практикум 2018. 416 с.
23. Магомедов П.А. Изучение представлений о семейных отношениях студенческой молодежи // МНКО. 2017. № 6 (67).
24. Назарова И.Б., Зеленская М.П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 78–89.
25. Никифорова А.И., Неустроева Е.А, Ковтун Т.Ю. Исследование отношения молодежи к семье и семейным ценностям // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–2.
26. Овчарова Р.В. Психология родительства. М.: Академия, 2012. 362 с.
27. Олифиревич Н.И. Формирование готовности студенческой молодежи к семейной жизни : учеб.-метод. пособие. Минск: БГПУ 2008. 175 с.
28. Осипова Л.Б. Преодоление кризиса института семьи в России: реальность и перспективы» // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) Социологические науки, часть 2 (11), 2015. С. 32–35.
29. Пахомова Е.И. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2008. № 1 (85). С. 46–54.

30. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие. М. : Academia, 2001. 495 с.
31. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Издательский дом "БАХРАХ", 1998.
32. Радостева А.Г. Родительство как психологическое явление. Факторы, влияющие на его формирование [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelstvo-kakpsihologicheskoe-yavlenie-factory-vliyayuschie-na-ego-formirovanie> (дата обращения:14.05.2023).
33. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. С. 4811.
34. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.
35. Сажина Л.В., Ковалев В.В., Петрова М.В. Проблемы готовности современной российской молодежи к созданию семьи: идеальные и реальные поведенческие модели // Инженерный вестник Дона. 2016. № 1(40). С. 37.
36. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. М., 1990. 360 с.
37. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 192 с.
38. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
39. Фрейд З. Психология бессознательного. СПб. : Питер, 2007. – 400 с.
40. Gillis J. Youth and History. New York, Academic Press, 1974. 271 p.
41. Kuryшева O.V. Osobennosti otnosheniya molodezhi k sobstvennomu vozrastu [Peculiarities of the Attitude of Youth to Their Own Age]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 11, Estestvennye nauki [Science Journal of Volgograd State University. Natural Sciences], 2011, no. 1, pp. 90-99.

42. Lisovskiy V.T. Sotsiologiya molodezhi [Sociology of Youth]. Saint Petersburg, Izd-vo S.Peterb. un-ta, 1996. 361 p.
43. Miklyaeva A.V. Vozrastnaya diskriminatsiya kak sotsialno-psikhologicheskiy fenomen [Age Discrimination as Social and Psychological Phenomenon]. Saint Petersburg, Rech Publ., 2009. 160 p.
44. Neugarten, B. L. Age Norms, Age Constraints, and Adult Socialization // American Journal of Sociology. – 1965. – № 70. – P. 710–717.
45. Pavlovskiy V.V. Yuventologiya: proekt integrativnoy nauki o molodezhi [Juventology: Project of Integrative Science about Youth]. Moscow, Akad. proekt Publ., 2001. 264 p.
46. Pilcher J. Age and Generation in Modern Britain. N.Y.: Oxford University, 1995. – 342 p.
47. Sitnikov V., Strelenko A., Parnyuk N. Social-Perceptive Images of Adolescent Victims of Sexual Violence // Global Citizenship.
48. Development and Sources of Moral Values / The Association for Moral Education. The 32 Annual Meeting in Fribourg / Switzerland, 2006.
49. Venger A.L. ed. Psikhologicheskiy leksikon: entsikl. slovar. V 6 t. T. 3. Psikhologiya razvitiya [Psychological Vocabulary : Encyclopedic Dictionary. In 6 vols. Vol. 3. Psychology of Development]. Moscow, PER SE Publ., 2005. 176 p.
50. Zubok Yu. A., Chuprov V.I. Sotsiologiya molodezhi : entsikl. slovar [Sociology of Youth: Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Academia Publ., 2008. 606 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета «Оценка сформированности ценностного отношения студентов к родительству»

(на материалах исследований Ю.А. Галагузовой, М.Э. Якуниной);

1. Ваш возраст: _____

2. Ваш пол:

1. Мужской;

2. Женский.

3. Ваше семейное положение:

1. Состою в официальном браке;

2. Не замужем/холост;

3. Сожительство;

4. Есть друг/ подруга.

4. Вы воспитывались:

1. В полной семье;

2. В неполной семье.

5. Про ранжируйте по степени личной значимости от 1 до 10

причины, по которым вы откладываете рождение ребенка

(1 – самая значимая, 10 – не значимая)

Отсутствие надежного партнера;

Неуверенность в партнере;

Погруженность в учебу;

Погруженность в карьеру;

Еще рано становиться родителем;

Не люблю детей;

Тяжелое материальное положение;

Жилищные условия, непригодные для рождения ребенка;

Предпочитаю досуг;

Недостаточность собственных волевых ресурсов;

Недостаточно интеллектуальных ресурсов для рождения и воспитания ребенка;

Мне страшно;

Проблемы со здоровьем;

Другое _____

7. Какими качествами должен обладать родитель? (укажите 3 самых важных, по вашему мнению).

8. По Вашему мнению, ответственное родительство – это

9. Как Вы думаете, как лучше распределять родительские обязанности?

1. Мать с детьми, отец работает;

2. Мать работает, отец с детьми;

3. Оба работают, оба принимают участие в воспитании детей.

12. Выберите наиболее подходящее для Вас утверждение:

1. Мать вносит большой вклад в воспитание дочерей, отец – в воспитание сыновей;

2. Мать вносит большой вклад в воспитание сыновей, отец – в воспитание дочерей;

3. В воспитании принимают участие оба родителя независимо от пола ребенка.

13. Как считаете, на данный момент Вы готовы к рождению ребенка и ответственности за него? (заполните таблицу)

	Полностью готов(а)	В основном готов(а)	Скорее не готов(а)	Не готов(а)	К этому невозможно подготовиться
Рождение ребенка					
Ответственность за ребенка					

14. Какое количество детей вы планируете?

1. 1 ребенок;
2. 2 ребенка;
3. 3 и более детей;
4. Вообще не планирую иметь детей;
5. Пока рано строить такие планы;
6. Затрудняюсь ответить.

15. Как Вы считаете, влияет ли родительская семья на готовность молодежи к ответственному родительству?

1. Воспитание всегда накладывает отпечаток на готовность молодого человека к родительству;
2. Влияет, но все зависит от самого молодого человека;
3. Родительская семья вообще не влияет на готовность молодого человека к родительству;
4. Затрудняюсь ответить.

16. Оцените влияние следующих факторов на готовность молодежи к ответственному родительству по 5-балльной шкале (5 – сильное влияние, 1 – не влияет)

Семья	1 2 3 4 5
Друзья	1 2 3 4 5
Учеба в вузе	1 2 3 4 5
СМИ	1 2 3 4 5
Интернет	1 2 3 4 5
Религия	1 2 3 4 5
Меры социальной поддержки молодой семьи	1 2 3 4 5
Социальная реклама	1 2 3 4 5
Курсы / тренинги по подготовке к ответственному родительству	1 2 3 4 5
Молодежная субкультура	1 2 3 4 5

17. Какое влияние оказывают факторы на Вашу личностную готовность к ответственному родителству:

	Положительное влияние	Отрицательное влияние	Затрудняюсь ответить	Никакого влияния
Семья				
Друзья				
Учеба в вузе				
СМИ				
Интернет				
Религия				
Меры социальной поддержки молодой семьи				
Социальная Реклама				
Курсы /тренинги по подготовке к ответственному родителству				
Молодежная субкультура				

18. Оцените, насколько Вы осведомлены в следующих вопросах по 5-балльной шкале от 1 до 5 (1 – не знаю ничего, 5 – знаю все):

Планирование и подготовка к беременности	1 2 3 4 5
Постановке на учет по беременности	1 2 3 4 5
Протекание беременности	1 2 3 4 5
Пособие по беременности и родам	1 2 3 4 5
Уход за ребенком	1 2 3 4 5
Защита прав ребенка	1 2 3 4 5
Воспитание ребенка	1 2 3 4 5
Детско-родительские отношения	1 2 3 4 5
Меры социальной поддержки ребенка и семьи	1 2 3 4 5
Бесконфликтное общение	1 2 3 4 5

19. Если бы Вам предложили стать участником социального проекта (мероприятий) по подготовке молодежи к ответственному родительству, Вы бы...

1. Безусловно согласитесь (*переход к вопросу 22*);
2. Скорее согласитесь (*переход к вопросу 22*);
3. Скорее откажитесь (*переход к вопросу 21*);
4. Категорически откажитесь (*переход к вопросу 21*).

21. По какой причине откажетесь?

1. Мне это не интересно;
2. Отсутствие свободного времени;
3. Затрудняюсь ответить.
4. Другое _____

20. Какие мероприятия для Вас были бы наиболее интересными?

1. обмен опытом с молодыми семьями;
2. встреча с многодетными родителями;
3. коммуникативный тренинг для молодых пар и семей;
4. выездные школы для молодых родителей.
5. другое _____

Метод незаконченных предложений «Изучение системы семейных установок и личностного отношения к семье» (на материалах исследований Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова, Н.Г. Каргина)

Цель: изучение системы семейных установок и личностных отношений к семье.

Описание методики: методика состоит из предложений, которые разделены на тематические группы (по 3 – 4 предложения в каждой):

1. Отношение к семье.
2. Отношение к детям.
3. Отношение к любви романтического типа.
4. Отношение к разводу.
5. Отношение к конфликтам.
6. Главенство и ответственность в семье.
7. Права и обязанности супругов.
8. Отношение к отдыху, досугу.

Рекомендации по проведению методики: при проведении методики в письменной форме студент получает лист бумаги и ручку или готовый бланк с незавершенными предложениями. При использовании бланка ответ пишется прямо на бланке под соответствующим началом предложения.

Инструкция: Перед тобой список незаконченных предложений. Тебе предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него характерное для тебя содержание. Выполняй работу по возможности быстро. Завершай начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову:

1. Для меня семья – это _____
 - а) важнее всего в семейной жизни _____
 - б) большинство известных мне семей _____

- в) моя семья будет _____
2. Дети – это _____
- а) я бы хотел (а), чтобы мой ребенок _____
- б) я мог (могла) бы похвалить своего ребенка за _____
- в) я мог (могла) бы поругать своего ребенка за _____
3. Романтическая любовь – это _____
- а) любить – значит _____
- б) в семейной жизни романтическая любовь _____
4. Развод – это _____
- а) обычно развод происходит, когда _____
- б) когда семья распадается _____
5. Конфликт в семье – это _____
- а) я бы рассердилась (рассердился), когда мой муж (жена) _____
- б) чаще всего в моей семье разногласия возникают по поводу _____
6. Я считаю, что главенство в семье должно принадлежать _____
- а) я считаю, что ответственность за семью _____
- б) главный в семье должен _____
7. В семье жена имеет право _____
- а) в обязанности мужа входит _____
- б) в семье муж имеет право на _____
- в) в обязанности жены входит _____
8. В каждой семье должны быть такие традиции _____
- а) мне бы хотелось, чтобы в свободное время моя семья _____

Обработка результатов

При обработке результатов оценивается эмоциональное содержание каждого ответа. К эмоционально положительным ответам относятся те, которые указывают на позитивное или нейтральное отношение к заданным в незаконченных предложениях ситуациям. Ответы, указывающие на переживание тревоги, страха, обиды, злости и других отрицательных эмоций, можно рассматривать как эмоционально негативные.

Прочитав каждое предложение, выставьте ему эмоционально-оценочный балл, используя следующую шкалу оценок:

+2 – максимальное, отчетливо выраженное, сильно положительное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении.

+1 – положительное отношение.

0 – нейтральное отношение к тому, о чем идет речь, отсутствие выраженности каких-либо эмоций.

-1 – отрицательное отношение.

-2 – максимальное, отчетливо выраженное, сильно отрицательное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении.

Методика Р.Г. Овчаровой «Представления об идеальном родителе»

Инструкция: «Оцените свои представления об идеальном родителе.

Для этого обведите ту цифру между противоположными по смыслу характеристиками, которая в наибольшей мере отражает соотношение между этими качествами».

Опросник методики «Представления об идеальном родителе»

1	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный
2	Неблагоразумный	3	2	1	0	1	2	3	Благоразумный
3	Непрактичный	3	2	1	0	1	2	3	Практичный
4	Должен быть справедливым	3	2	1	0	1	2	3	Может быть несправедливым
5	Должен все знать	3	2	1	0	1	2	3	Может чего-то не знать
6	Должен ставить детей на первое место	3	2	1	0	1	2	3	Может не ставить детей на первое место
7	Не доверяющий детям	3	2	1	0	1	2	3	Доверяющий детям
8	Соперничающий с детьми	3	2	1	0	1	2	3	Сотрудничающий с детьми
9	Злопамятный	3	2	1	0	1	2	3	Прощающий
10	Расчетливый	3	2	1	0	1	2	3	Бескорыстный
11	Эгоист	3	2	1	0	1	2	3	Альтруист
12	Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	Ответственный
13	Всегда терпелив	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда терпелив
14	Всегда понимает	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда понимает
15	Всегда прав	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда прав
16	Решающий за детей	3	2	1	0	1	2	3	Не решающий за детей
17	Не уважающий детей	3	2	1	0	1	2	3	Уважающий детей
18	Требовательный	3	2	1	0	1	2	3	Снисходительный
19	Несчастный	3	2	1	0	1	2	3	Счастливый
20	Грустный	3	2	1	0	1	2	3	Радостный
21	Злой	3	2	1	0	1	2	3	Добрый
22	Должен интересоваться	3	2	1	0	1	2	3	Может не интересоваться

	ваться детьми								ресоваться детьми
23	Должен быть спокойным	3	2	1	0	1	2	3	Может быть раздраженным
24	Должен гордиться детьми	3	2	1	0	1	2	3	Может не гордиться детьми
25	Строгий	3	2	1	0	1	2	3	Мягкий
26	Жестокий	3	2	1	0	1	2	3	Ласковый
27	Холодный	3	2	1	0	1	2	3	Теплый
28	Неодобряющий	3	2	1	0	1	2	3	Одобряющий
29	Безжалостный	3	2	1	0	1	2	3	Жалеющий
30	Нелюбящий	3	2	1	0	1	2	3	Любящий
31	Всегда довольный детьми	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда довольный детьми
32	Никогда не кричащий на ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Иногда кричащий на ребенка
33	Не обижающийся на детей	3	2	1	0	1	2	3	Обижающийся на Детей
34	Стыдящийся за ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не стыдящийся за ребенка
35	Не готовый к родительству	3	2	1	0	1	2	3	Готовый к родительству
36	Боящийся извиниться перед ребенком	3	2	1	0	1	2	3	Не боящийся извиниться перед Ребенком
37	Невоспитывающий	3	2	1	0	1	2	3	Воспитывающий
38	Усталый	3	2	1	0	1	2	3	Отдохнувший
39	Не обучающий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Обучающий ребенка
40	Должен быть опытным родителем	3	2	1	0	1	2	3	Может быть неопытным родителем
41	Должен жить для ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Может жить для Себя
42	Должен проводить с ребенком много времени	3	2	1	0	1	2	3	Может проводить с ребенком мало времени
43	Нехваляющий	3	2	1	0	1	2	3	Хваляющий
44	Не балующий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Балующий Ребенка

45	Неопекающий	3	2	1	0	1	2	3	Опекающий
46	Не слушающий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Слушающий Ребенка
47	Не помогающий ребенку	3	2	1	0	1	2	3	Помогающий Ребенку
48	Приказывающий	3	2	1	0	1	2	3	Просящий
49	Всегда может по- влиять на ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда может повлиять на Ребенка
50	Никогда не командующий	3	2	1	0	1	2	3	Иногда Командующий
51	Всегда выпол- няющий капризы ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда Выполняющий капризы ребенка
52	Вмешивающийся в жизнь ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не вмешиваю- щийся в жизнь ребенка
53	Ограничивающий свободу ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не ограничи- вающий свободу Ребенка
54	Критикующий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не критикующий Ребенка

Результаты контент-анализа

Понятия	Семантические универсалии	Значения
Семья	Безопасность	0,3
	Любовь	0,2
	Самое ценное и важное в жизни	0,2
	Важнее всего в семейной жизни - доверительные отношения	0,2
	Большинство семей неполные /испытывают трудности/несчастливы	0,2
Дети и родительство	Дети это счастье	0,2
	Я бы хотел, чтобы мой ребенок вырос достойным человеком	0,2
	Я бы мог поругать своего ребенка за неуважение к другим	0,2
	Дети это большая ответственность, наше наследие/продолжение рода	0,1
	Я бы хотел, чтобы мой ребенок не испытывал трудностей, ни в чем не нуждался	0,1
	Я бы мог похвалить своего ребенка за то, что он нашел любимое дело, за успех	0,4
Эмоциональные отношения, любовь в семье	Романтическая любовь это – теплые, яркие чувства/временные чувства	0,2
	Любить значит – уважать и доверять друг другу	0,3
	В семейной жизни романтическая любовь - редкость	0,2

Таблица 4

Анализ ответов (ассоциаций) студентов, характеризующих их знания и представления о семье и родительстве.

Вопросанкеты	Количество ответов родителей (Σ 836)	Мера	«Неслучайные» ответы					
1. Для меня семья – это...	40	0,05	Безопасность 9 (0,3)	Любовь 8(0,2)	Самое ценное и важное в жизни 7 (0,2)	Определение, социальная группа, брачный союз, неотъемлемая ячейка общества 6 (0,1)	Эмоциональная, финансовая опора и поддержка 5 (0,1)	
2.Важнее всего в семейной жизни ...	41	0,05	Доверительные отношения 10 (0,2)	Взаимопонимание 9 (0,2)	Готовность уступать, договариваться, делить обязанности 5 (0,1)			
3.Большинство известных мне семей ...	30	0,03	Неполные 8 8 (0,27)	Испытывают трудности 6 (0,2)	Несчастливы 5 (0,17)	Внешне счастливые и благополучные 4 (0,13)	-	

Продолжение таблицы 4

4. Моя семья будет ...	36	0,04	Счастливой 11 (0,3)	Крепкой- дружной 7 (0,2)	Убежищем, где будет царить гармония 4 (0,1)	Помогать друг-другу 3 (0,08)		
5. Дети - это ...	35	0,04	Счастье 9 (0,26)	Большая ответственност ь 6 (0,17)	Наше наследие, продолжение рода 5 (0,14)	Цветы жизни 4 (0,11)		
6. Я бы хотел чтобы мой ребенок ...	30	0,03	Вырос достойным человеком 7 (0,23)	Не испытывал трудностей и ни в чем не нуждался 5 (0,17)	Был счастлив 4 (0,13)			
7. Я мог (могла) бы похвалить своего ребенка за...	32	0,04	За то, что нашел любимое дело, развитие, успех 14 (0,44)	За то что он есть 4 (0,13)	Целеустремле нность 4 (0,13)	Достижения 3 (0,09)		
8. Я мог (могла) бы поругать своего ребенка за...	30	0,04	Неуважительн ое отношение к другим 6 (0,2)	Проступок 5 (0,17)	Невыполнени е/нарушение правил 3(0,1)	Ложь 3(0,1)		

Продолжение таблицы 4

9.Романтическая любовь- это	29	0,03	Теплые /яркие чувства 8 (0,28)	Временные чувства 5 (0,18)	Начало отношений 4(0,14)	Бабочки в животе 3 (0,1)		
10.Любить значить..	31	0,04	Доверять/уважать 10 (0,32)	Принимать недостатки друг друга 5 (0,16)	Отдавать, не прося ничего взамен 4 (0,12)			
11.В семейной жизни романтическая любовь ...	33	0,04	Редкость 9 (0,27)	Очень важна 6 (0,18)	Необходимо действительно любить, чтобы она сохранилась 5 (0,15)	Крепкие и комфортные отношения 4 (0,12)	Помощь, взаимопонимание 3 (0,09)	
12. Развод – это...	33	0,04	Осознанное решение 8 (0,24)	Необходимые меры /выбор 6 (0,18)	Разногласия в интересах 5 (0,15)	Освобождение 4 (0,12)	Следствия нелюбви 3 (0,09)	
13. Обычно развод происходит когда ...	32	0,04	Приходит понимание, что люди не любят друг друга 7 (0,22)	Перестают слышать друг друга 5(0,16)	Нет общих точек соприкосновения 5(16)	Люди не готовы к совместной жизни 5(0,16)	Предают 3 (0,09)	
14.Когда семья распадается ...	31	0,04	Негативное влияние сказывается на детях 11 (0,35)	Это стресс 8 (0,26)	Тяжело всем членам семьи 5 (0,16)	Жизнь не останавливается 3 (0,09)		

Продолжение таблицы 4

15.Конфликт в семье это ...	31	0,04	Нормальная ситуация, которую необходимо уметь решать 6 (0,19)	Невозможность решить проблему 5(0,16)	Когда люди не слышат друг друга 3 (0, 09)	Нарушение чувств другого 3 (0,09)	Отсутствие понимания 3 (0,09)	
16.Я бы рассердилась (рассердился), когда мой муж (жена)...	31	0,04	Обманул меня 7 (0,23)	Игнорировал меня 5 (0,16)	Предал 5 (0,16)	Уделял недостаточное внимание 3 (0, 09)	Не помогал, не поддерживал 3 (0, 09)	
17. Чаще всего в моей семье разногласия возникают по поводу	33	0,04	Распределение обязанностей, быт 8 (0,24)	Нежелание слышать и слушать 4 (0,12)	Своих интересов, свободного времени 3 (0,09)	Недопонимания 3 (0,09)		
18. Я считаю, что главенство в семье должно принадлежать	32	0,04	Обоим супругам 23(0,72)	Мужчине 9(0,28)				
19.Я считаю, что ответственность за семью лежит на	30	0,03	Обоих супругах 23(77)	Мужчине 9(0,3)				
20.Главный в семье должен	31	0,04	обеспечивать комфортную среду 8(0,26)	нет гавных 7(0,23)	быть опорой, обеспечивать стабильность 5(0,16)			

Окончание таблицы 4

21. В семье жена имеет право	31	0,04	На все, что не противоречит правилам семьи, оговорено заранее 13(0,42)	личное пространство , отдых 12(0,39)				
22. . В обязанности жены входит	29	0,03	Создавать дома комфортную обстановку 10 (0,34)	Обязанности с мужем 50/50 7 (0,24)	Забота о муже 6 (0,21)	Все, за что она берет ответственность 4 (0,13)		
23. В обязанности мужа входит	31	0,04	Обязанности с женой 50/50 9 (0,29)	Материальное обеспечение 7(0,23)	Помощь и любовь к жене 7(0,23)			
24. В семье муж имеет право на	31	0,04	Время отдыха, 13 (0,41)	На все, что не противоречит правилам семьи 9 (0,29)				
25. В каждой семье должны быть такие традиции	32	0,04	Совместный ужин /досуг/отдых на природе 14 (0,44)	Которые позволят проводить время вместе 7(0,21)	Как совместные поездки 6 (0,18)	Совместные праздники 5 (0,16)		