

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

Лузина Дарья Денисовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности современной речеситуативной практики:

типичные ситуации общения

(методическая разработка урока русского языка)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой _____ Бурмакина Н. А.
кандидат филологических наук, доцент
«» _____ 2023 г.

Руководитель _____ Васильев А.Д.
доктор филологических наук, профессор

Дата защиты «__» _____ 2023г.
Обучающийся _____ Лузина Д.Д.

Оценка _____

Красноярск

2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1..... Общение как основная функция языка	
.....	7
1.1. Содержание понятий «общение» и «коммуникация».....	7
1.2. Виды и формы коммуникации	10
1.3. Коммуникация как основная функция языка	14
Вывод.....	18
Глава 2..... Ситуации общения или речевые ситуации	
.....	20
2.2. Понятие ситуации общения.....	20
2.4. Средства общения.....	30
2.5. Особенности современной практики общения.....	31
Вывод.....	37
Глава 3..... Коммуникативные ситуации	
.....	39
3.1. Коммуникативные ситуации приветствия	39
3.2. Коммуникативные ситуации прощания	46
3.3. Коммуникативные ситуации просьбы.....	51
3.4. Коммуникативные ситуации конфликта.....	58
3.6. Коммуникативные ситуации извинения	61
Вывод.....	66
Заключение	67
Методические разработки.....	70
Список литературы	81

Введение

Процесс общения является неотъемлемой частью жизни каждого современного человека.

Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения особенности современной речекommunikативной практики, типичных ситуаций общения и их речевого оформления, в частности языковых средств общения, а также тенденцией к безграмотности у современных школьников. По мнению автора, она связана в основном с отсутствием положительной мотивации при изучении языка, несформированностью навыка звукобуквенного анализа, малым словарным запасом, а также со слабой коммуникативной активностью в живом общении, которая, в свою очередь, связана с переходом общения в интернет. Движение к упадку грамотности заметил еще в XX. веке Лев Владимирович Щерба. Ученый связывает данную тенденцию в первую очередь с реформой орфографии в 1918 году, которая должна была облегчить достижение людьми полной грамотности, но, в итоге, привела к обратному результату. Орфография была облегчена, но потеряла изначальные задачи и правила. Еще тогда общественность сделала вывод, что орфография не является важной частью изучения языка. Также причиной утраты грамотности населения является неэффективная методика преподавания. Достижение автоматизма письма негативно влияет на процесс обдумывания написание отдельного конкретного слова и текста в целом. Грамотность достигается не через понимание системы языка, а через заучивание отдельных формул. Третьей причиной безграмотности Лев Владимирович считает нелюбовь самих педагогов к языку. В данном случае идет речь не о ненависти к языку как таковому, а о непонимании за что конкретно носители русского языка могут его любить. Отсутствие истинной любви к языку является причиной отсутствия, по мнению ученого, качественных словарей русского литературного языка, а также этимологических словарей, сборников грамматики, синонимиики и стилистики. То есть исторически сложившиеся события в начале XX в. по сей день влияют

на уровень грамотности современных детей. Современные проблемы, связанные с развитием речевой грамотности учащихся, наслаиваются на ошибки, совершенные столетие назад, что в геометрической прогрессии ведет к снижению общего уровня грамотности населения страны. Лев Владимирович также ссылается на другого ученого – Семена Алексеевича Золоторева, и говорит о том, что общий уровень грамотности снижается и из-за отсутствия дисциплины у учащихся, которые уделяют недостаточно времени изучению языка. Лев Владимирович также обращает внимание и на несовершенство школьного аппарата. Вводя новые методики обучения, зачастую учителя забывают о старых, но эффективных методиках. Постоянное экспериментирование над учебным процессом негативно влияет на уровень образованности учеников. Ещё одной причиной безграмотности является недостаточное чтение классической литературы, которая представляет собой зачастую эталон русского литературного языка [Щерба 1927].

Безусловно, не все идеи Льва Владимировича актуальны в наше время, несмотря на изъяны современной методики образования, она шагнула далеко вперед и в основе своей отвечает запросам современного общества. Но, на взгляд автора работы, остальные тезисы, высказанные ученым, остаются актуальными до сих пор. Особенно насущными остаются проблемы дисциплины, осознанного подхода к написанию текстов и пониманию правил, а также проблема малой начитанности учащихся. Последняя проблема, по мнению автора работы, в современном мире стоит особенно остро. Школьники не хотят читать классическую литературу, так как их восприятие и фантазия ориентированы на эпичные кинокартины и комиксы, понимание которых не ведет к сложным умственным операциям. Исходя из этого, современному педагогу необходимо творчески относиться к процессу обучения, отвечая запросам учащихся. В данной работе автор рассмотрел особенности современной речекоммуникативной практики и разработал два урока по заданной теме.

Цель исследования - выявить некоторые особенности современной речекоммуникативной практики.

Задачи:

- изучить «общение» как ведущую функцию языка;
- рассмотреть некоторые ситуации общения и используемые в них языковые средства;
- выявить характерные особенности современной речекоммуникативной практики.

Объект исследования – современная речекоммуникативная практика, в качестве же предмета исследования определены типичные ситуации общения и их речевое оформление.

С учетом такого фокуса научного внимания в качестве материала для наблюдений автор использовал тексты, извлеченные из социальных сетей и других информационных сред интернета, а кроме того, диалоги повседневной речи; в целом это сформировало электронный архив автора, включающий 14 текстовых фрагментов.

В процессе анализа применялись следующие методы: описательно-аналитический метод, метод контекстного анализа, а также метод факторного анализа типичных ситуаций общения.

В качестве теоретической и одновременно методологической базы исследования использованы публикации в области теории типичных ситуаций общения, социолингвистики и лексикологии. В частности, рассматривая проблему лексических заимствований, автор выпускной квалификационной работы основывался на работах Александра Афанасьевича Потемни, Александра Сергеевича Трубаева, Александра Дмитриевича Васильева.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в комплексном – языковом и речевом – анализе типичных ситуаций общения и их речевого оформления, заметном явлении на уровне лексики и в речевой практике молодежи.

Практическая значимость исследования связывается автором с методической обработкой соответствующих контекстов и использованием их в различных упражнениях и заданиях в курсе русского языка средней общеобразовательной школы. Предложенные упражнения могут быть использованы как для построения отдельных уроков развития и культуры речи, так и для разработки уроков по разделам морфологии и словообразования. Современные школьники имеют тенденцию к сокращению словарного запаса, деградации эмоционального интеллекта, а также к неспособности вести живой диалог. Это связано с переходом большей части общения в социальные сети и мессенджеры. Данная работа поможет решить эту проблему, развить коммуникативные навыки школьников. Автор также выступал с докладом, основанном на данной выпускной квалификационной работе, на конференции «День славянской письменности и культуры», прошедшей в КГПУ им. В. П. Астафьева 24 мая 2023г.

Глава 1. Общение как основная функция языка

1.1. Содержание понятий «общение» и «коммуникация»

Общение представляет собой сложное социальное и языковое явление. В связи с этим выделяется несколько подходов к определению выделенного понятия.

С точки зрения психологии, понятие «общение» представляет собой самостоятельную форму активности человека в отношениях «субъект – субъект», в отличие от деятельности, реализуемой в отношениях «субъект – предмет (объект)» [Кузнецова 2019, с. 75]. Исследователи в области психологии сходятся во мнении о том, что процесс общения представляет собой специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми [Корягина 2023, с. 24].

В области социологии понятие «общение» понимается как социальное явление, отвечающее за структуру, организацию и функционирование общества. Благодаря процессу общения личность социализируется, воспринимает исторический контекст и опыт социума. [Фененко 2006, с. 52].

В нашем исследовании особое внимание хотелось бы уделить понятию «общение» с точки зрения лингвистики, в которой применяются такие термины, как «коммуникация» и «общение».

КОММУНИКАЦИЯ англ. communication. Сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания. Коммуникации акт англ. act of communication, communication act, фр. acte de communication. [Ахманова

Стоит отметить, что процесс коммуникации базируется на потребности личности взаимодействовать с другими людьми, обмениваясь информацией, получая эмоциональный отклик и чувственное подкрепление.

В том случае, если этот процесс нарушается под воздействием каких-либо факторов, происходит изменение личности. Стоит также отметить, что общение обладает отличительной чертой в сравнении с коммуникацией. Так, общение

предполагает не только информационную, но и личностно-экзистенциальную связь между людьми, формирование определенных отношений. Таким образом, коммуникация охватывает более широкий диапазон социальных взаимосвязей: коммуникативным актом является информационное письмо, официальное обращение Президента, газетная публикация и т.п. Общение, по мнению Б.Д. Парыгина, является многосторонним актом обмена информацией и способом воздействия людей друг на друга. Коммуникация может пониматься не только как процесс непосредственной взаимосвязи субъектов с помощью речи, но и как обмен эмоциями и чувствами [Парыгин 1999, с. 43-47] .

Слово «общение» в нынешнем понимании вошло в обиход только во второй половине XX в. До этого понятие не было в активном употреблении, не кодифицировалось как литературная норма. Этот термин, в привычном нам понимании, использовался крайне редко и только с точки зрения разговорного стиля. Слово «общение» происходит от гл. общаться, далее от прил. общий, от праслав. *obytjo-, от кот. в числе прочего произошли: церк.-слав., др.-русск. обьчии, обьче нареч. (вместо искомннорусск. óbчий), ст.-слав. обьшть (др.-греч. κοινός, πᾶς), русск. общий, болг. общ, общи, сербск. о̄пћй, словенск. óbci, чешск. obec «община, селение, общество», obecny «общий», польск. obcy «чужой». Праслав. *obytjo- «то, что вокруг» (от *oby-; см. о, об); образование с суфф. -tjo-; ср.: лит. араcià «низ», др.-инд. áratyам «потомство» при греч. ἄλο «от, прочь», др.-инд. ára «прочь» или греч. ὑπιος «откинутый назад», от ὑλό «вниз, назад». [Фасмер 1986, с. 143]. Те же значения – 1) сообщество, сношение, участие; 2) причастие – оно сохраняло и в языке древнерусской письменности до конца XVII – начала XVIII в.

На данном этапе, ученые не сходятся во мнении тождественны ли понятия «коммуникация» и «общение». Часто слово "общение" описывает процесс обмена мыслями, информацией и эмоциями между собеседниками. С социологической точки зрения, общение является деятельностью людей,

обусловленной социальными факторами, а с лингвистической точки зрения - использованием языка для достижения коммуникативных целей в различных речевых ситуациях. В отечественной психологии во второй половине XX в. процесс общения рассматривался в рамках теории деятельности и определялся, в частности, как процесс становления и развития взаимоотношений людей во время непосредственного контакта. В научной литературе начала XX века появился термин "коммуникация" (от латинского *communicatio*, что означает "делать общим, связывать"). В настоящее время этот термин имеет, по меньшей мере, три толкования и понимается как: а) средство связи между различными объектами материального и духовного мира; б) обмен информацией между людьми в процессе общения; в) передача и обмен информацией в обществе с целью оказания воздействия на него. [Дементьев 1998, с. 41].

Таким образом, можно сделать вывод, что представленные понятия в лингвистике отождествляются.

1.2. Виды и формы коммуникации

В современной лингвистике выделяется три основных типа коммуникации: вербальные, невербальные и паравербальные. Их разграничение обусловлено выбором средств, приемов и стилей общения. С точки зрения ученых, общение людей в большей степени представляет собой вербальную коммуникацию, т.е. речевую. В процессе коммуникации происходит взаимообмен между людьми информацией, идеями, мыслями, интересами, чувствами и т.д. [Министерство образования РФ, с. 1] В связи с этим у каждой культуры существует собственная языковая система, посредством которой ее носители могут не только выразить свои мысли вербально и понимать других людей, но и вступать во взаимодействие. Вербальная или речевая коммуникация представляет собой словесное общение, проявляющееся во взаимообмене коммуникантов информацией, чувствами и представлениями о мире и происходящих событиях.

Диалог – это форма коммуникации, суть которой состоит в обмене информацией между двумя субъектами. Диалог является процессом посылы информации адресантом и ответа на неё адресата, что является естественной реакцией собеседника. Выделяют такие типы диалогов, как:

- информативный, структура которого определяется как «вопрос-ответ» и целью которого является получение какой-либо информации;
- прескриптивный, который включает в себя просьбу, приказ, обещание или отказ о выполнении какого-либо действия;
- обмен мнениями, который представляет собой общение дискуссионного характера между собеседниками с равной коммуникативной компетенцией;
- праздноречивый, или эмоциональное общение собеседников [Михальская 1996, с.37-40].

Монолог, в свою очередь, определяется как языковая форма общения, при которой адресат не вступает в активное обсуждение вопроса, его задача

пассивно воспринимать информацию. Речь адресанта может быть направлена как на одного человека, так и на группу людей. Выделяют следующие типы монолога:

- информационный, который представляет собой сообщения различного рода;
- драматический.

Выделяют также стили вербальной коммуникации, которые являются совокупностью устойчивых и привычных способов поведения человека, которые он использует при установлении новых отношений и взаимодействиях с другими людьми. Выделяют следующие стили:

- прямой стиль является индивидуальной стабильной формой коммуникативного поведения человека, которое проявляется в различных условиях взаимодействия;
- непрямой позволяет скрывать и камуфлировать истинные желания, цели и потребности говорящего человека;
- искусный или вычурный представляет собой различное применение экспрессивных средств языка, пауз, молчания и т.д.;
- краткий или сжатый;
- инструментальный ориентирован на говорящего человека;
- аффективный направлен на слушателя [Антипов 2014, с. 15-19].

Стоит отметить, что человек не способен передать все свои эмоции, чувства, переживания посредством вербального общения. Именно поэтому выделяют средства невербального общения. С точки зрения ученых, невербальное общение состоит из синтеза неречевых средств общения: жестов, мимики, позы и т.д. Особое внимание стоит уделить тому, что невербальная коммуникация появилась задолго до вербальной, что связано со способностью первых людей к речи. Выделяют три основных типа невербальных средств:

- поведенческие знаки (физиологические особенности и реакции человека: побледнение лица от страха, покраснение от смущения и т.д.);
- ненамеренные знаки (или самоадаптары, представляют собой такие привычки человека, как почесывание носа, качание ногой без причины и т.д.);
- непосредственно коммуникативные знаки или сигналы, которые передают информацию об объекте, событии или состоянии [Горелов 2003, с. 23-

Невербальное общение играет огромную роль при взаимодействии людей, т.к. оно помогает более точно, полно и понятно выразить свои мысли, чувства, эмоции. Несмотря на то, что это является основной и общей целью при общении для всех культур, «слова» или так называемые знаки, жесты невербального языка имеют различное значение в зависимости от культуры, где это используется. Так, например, поднятый вверх большой палец руки в таких странах, как США, Россия, Великобритания, считается позитивной реакцией на какие-либо действия или слова другого человека. Однако в Греции данный жест означает просьбу замолчать.

Несмотря на дуальность понятия, при анализе невербальных средств общения необходимо учитывать личностные характеристики говорящего человека, его культуру воспитания, восприятие мира, эмоциональное состояние, эмоциональный интеллект и т.д.

Для более полного понимания невербальной коммуникации, необходимо учитывать ее формы и способы взаимодействия:

- кинесика – жесты, позы, телодвижения;
- такесика – рукопожатия, поцелуи, объятия и другие прикосновения к телу другого участника общения;
- сенсорика – чувственные восприятия, которые основываются на информации от органов чувств (например, так называемые «бабочки в животе» при виде предмета влюбленности);

- проксемика – способы использования пространства;
- хронемика – способы использования времени;
- окулистика – использование движения глаз или контакт глазами

Даниленко 1989, с. 65-66].

В отличие от невербальных средств коммуникации, паравербальные представляют собой совокупность звуковых сигналов, которые сопровождают устную речь и внедряют в нее новый смысл. Например, особую роль при коммуникации играет интонация, которая подает сигнал о вопросительном характере высказывания, приказе, отвращении, пренебрежении, сарказме и т.д. Так, определенная информация передается уже не посредством слов, а с помощью интонации и голосовых оттенков, которым, в свою очередь, придается разное значение в некоторых культурах [Садохин 2004, с. 93]. Несмотря на то, что индивидуальные особенности голоса не являются надежным показателем личностных качеств, стоит отметить, что голос человека является важной особенностью при восприятии его речи на слух собеседником. Так, людей с более совершенной речью (например, приятный тембр) могут причислять к категории людей, которые отличаются не только высокими интеллектуальными способностями (начитанность) и психологическими качествами (обаяние, доброжелательность, воспитанность), но и значительно более высокими партнерскими и деловыми качествами (компетентность, ответственность и др.) [Вепрева 2007, с.61].

С помощью интонации, громкости голоса адресант получает возможность передавать эмоции и их оттенки. Например, гнев может быть выражен быстрым нарастанием силы и высоты голоса, иногда пропуском некоторых слов, увеличением звонкости голоса. Медленная и спокойная речь может свидетельствовать о человеке, как об уверенном в себе, который не любит торопиться. Быстрая же речь вызывает представление о человеке активном, энергичном.

Основная цель паравербальной коммуникации заключается в вызове у партнера соответствующих эмоций, ощущений и переживаний, которые необходимы для достижения определенных целей и намерений. Для достижения таких результатов используются следующие элементы паравербальной коммуникации:

- просодика, которая включает в себя темп речи, тембр, высоту и громкость голоса;
- экстралингвистические элементы, такие как паузы, кашель, вздохи, смех и плач, то есть звуки, которые производятся с помощью голоса. [Иванова, с. 172-180].

1.3. Коммуникация как основная функция языка

Коммуникативная функция языка связана с тем, что язык прежде всего является средством общения людей. Он позволяет одному индивиду – говорящему – выразить свои мысли, а другому – воспринимающему – понимать их, то есть как-то реагировать, принимать к сведению. Акт коммуникации не был бы возможен без языка.

Коммуникация – значит общение, обмен информацией. Иными словами, язык возник и существует прежде всего для того, чтобы люди могли общаться. Эту функцию можно назвать информационной, информативной, так как главное для нее - передача информации.

При реализации коммуникативной функции языка адресант и адресат не только могут являться непосредственными собеседниками, но и могут быть разделены временем и пространством.

Коммуникативная функция языка является основной, а другие функции можно рассматривать как ее частные проявления, в зависимости от того, какая конкретная задача.

Коммуникативная функция и её разновидности (подфункции): регулятивная, фатическая, экспрессивная, эстетическая, метаязыковая, магическая.

– регулятивная (апеллятивная) – призывно-побудительная функция, сосредоточена на адресации, регуляция поведения адресата (вопросительные предложения, интонация побуждения, глагольные формы – инфинитив, повелительное наклонение).

– фатическая функция (контактоустанавливающая) Цель сообщения при этой функции - установить, продолжить или прервать коммуникацию. В языке существует обширное количество фраз-клише, которые используются для различных целей. Когда мы оказываемся в ситуации, когда не знаем, о чем говорить с человеком, но просто молчать неприлично, мы часто обращаемся к стандартным темам, таким как погода или события, которые могут нас не особо интересовать. У детей до трех лет часто встречается фатическая речь, когда они не всегда понимают, что им говорят и что сказать, но они стараются поддерживать общение, лепеча разные слова. Дети первыми осваивают эту функцию. Стремление начать и поддерживать общение также характерно для говорящих птиц, которые используют приветствия, поздравления и повседневные разговоры.

– экспрессивная или эмотивная функция, которая отражает отношение говорящего к высказываемому. В данном случае, важно не только само сообщение, но и отношение к нему. В языке эмоций это выражается через использование междометий (например, "ай", "ох", "увы") и слов с оценочным компонентом (с помощью суффиксации). Главными средствами передачи эмоций являются интонация и жесты.

– Поэтическая (эстетическая) функция. Соответствует сообщению, т.е. основную роль играет направленность на сообщение как таковое вне зависимости от его содержания. Главное - это форма сообщения. Как видно из

названия, эта функция используется прежде всего в поэзии, где большую роль играют приемы, а информация часто второстепенна, причем зачастую содержание стихотворения нам непонятно, но нравится по форме. Подобные стихи писали К. Бальмонт, В. Хлебников, О. Мандельштам, Б. Пастернак и многие другие поэты. Эстетическая функция часто используется и в художественной прозе, а также в разговорной речи. Речь в таких случаях воспринимается как эстетический объект. Слова принимаются как что-то или прекрасное или безобразное. Долохов в романе «Война и мир» с явным удовольствием произносит слово «наповал» об убитом потому, что ему нравится форма слова.

– Метаязыковая функция. Предметом речи служит сам код. Это язык о «языке». Метаязыковая функция предполагает выяснение, понятен ли язык, особенно в разговоре с иностранцами. При этом часто прибегают к толкованиям слов и выражений («Вы понимаете, что я имею в виду?», «Что вы хотите сказать?»). Метаязыковую функцию выражают, например, вводные клише: «так сказать». Кавычки тоже отражают эту функцию. Эта функция реализуется в высказываниях о языке, лекциях по языкознанию, в грамматиках, словарях и т.д.

– Магическая функция языка. Магическая (заклинательная) функция. Адресатом выступают не люди, а высшие силы. Проявление этой функции - табу, молитвы, клятвы, обеты. Речевая способность издавна казалась людям великим даром богов, требующим осторожного и бережного обращения. Неуместное употребление имени человека или названия предмета – верят до сих пор некоторые люди – может иметь трагические последствия. Магическое слово, по их мнению, заклинает, околдовывает, заговаривает, исцеляет и напускает порчу. Магические формулы равноценны ритуальным действиям и часто им сопутствуют. В социальной жизни функцию, близкую к магической, выполняют прескрипции - т. е. предписания, приказы, формулы судебных приговоров, клятв, присяг, обещаний, извинений и др., а также тексты реклам, лозунгов, призывов. С магической функцией связаны эвфемизмы («в интересном положении» вместо «беременная», «летальный исход» вместо

– «смерть»), и табу. Магическая функция обращена на неживые предметы, напр., "да будет свет!" [Федосюк 1997, с. 261].

Для того, чтобы более подробно изучить общение с точки зрения лингвистики, следует обратиться к трудам ведущих ученых-филологов и рассмотреть типичные ситуации общения, в которых применяется тот или иной вид коммуникации.

Вывод

В данной главе было рассмотрено общение как основная функция языка. Наши наблюдения позволили сделать ряд выводов.

В лингвистике понятия «коммуникация» и «общение» отождествляются и определяются как передача информации при помощи языка, вербальных, невербальных и (или) паравербальных средств. Исходя из того, что человек социальное существо, общение является также и ведущей функцией человеческого взаимодействия.

Существует две основные формы общения: диалог и монолог. Каждая из форм имеет несколько типов, которые в свою очередь отличаются особыми характерными чертами взаимодействия.

Ученые также выделяют несколько стилей вербального общения, характеризующихся типом поведения человека при вступлении в процесс коммуникации.

Невербальные средства передачи информации также играют важную роль в процессе общения и значение невербальных средств индивидуально и зависит от культурной среды употребления.

Паравербальные средства общения несут в себе, чаще всего, указание на эмоциональную оценку происходящего с точки зрения адресанта информации и должны быть восприняты адресатом с учетом индивидуальных личностных характеристик говорящего.

Коммуникация как основная функция языка также имеет свои разновидности, в зависимости от цели общения или адресата информации.

Особую роль во взаимодействии людей играет фатическая подфункция, так как при её реализации адресант и адресат не имеют цели передать информацию друг другу. Общение здесь выступает в роли показателя уважения коммуникантов и благосклонности друг к другу.

Таким образом, можно сделать вывод, что общение – многогранное понятие, которое рассматривается разными науками. В лингвистике общение определяется как основная функция языка.

Глава 2. Ситуации общения или речевые ситуации

2.2. Понятие ситуации общения

В жизни каждого отдельного индивида и общества в целом существует множество как сфер общения, так и ролей, занимаемых личностью. Следовательно, ситуаций общения, которые возникают ежедневно и ежеминутно, бесконечное количество. В нашей работе мы рассмотрим наиболее типичные из них.

Прежде всего стоит раскрыть понятие «ситуация общения».

Это понятие двойственно: во-первых, мы должны рассмотреть ситуацию общения, как дискурс, необходимо учитывать контекст, в котором происходит взаимодействие; во-вторых, важным фактором является языковое содержание ситуации, характеристика участников общения, тип взаимодействия коммуникантов и тд. [Шмелева 1997, с. 135]. На основе вышесказанного, можно сделать следующую таблицу.

Ситуация общения						
Кто	Кому	Что	Где	Когда	Почему	Зачем
Я – говорящий, адресант	Тебе – слушающему, адресату	Сообщение, имеющее содержание, форму, смысл, побуждение	Здесь, там (место действия)	Сейчас (время)	Мотив	Цель
Канал связи						
Коммуниканты, партнеры, собеседники		Внешние обстоятельства		Внутренние обстоятельства		

Адресат и адресант (участники коммуникации – коммуниканты)

По количеству участников: один: один, один: несколько, один: много (личный, групповой, массовый). Возможные роли в общении:

а) симметричные – асимметричные роли – равные или не равные по социальному положению и возрасту (или по одному из критериев). Примером для симметричных ролей подходят взаимоотношения «друг-друг» или «брат-сестра». В качестве примера ассимитричных ролей можно выделить ситуации

б) социальные роли: постоянные (пол, родственные связи, профессия, уровень культуры, возраст) – переменные (социальная роль в момент общения: пациент – врач, пассажир – кондуктор и т. п.). Анализ характеристик коммуниканта показывает, что существуют три типа позиции, способствующие повышению эффективности его общения.

в) кроме того, участники общения различаются по следующим признакам:

– доминирующий канал связи: аудиалы (слуховой), визуалы (зрительный); логики (речевой); кинестетики (эмоционально-чувственный).

– степень активности: общительный (экстраверт), необщительный (интраверт);

– объем говорения (ведущий дискуссии, ее участник, наблюдатель)

Федоров 1997, с. 128].

2. Типы получателей информации (адресатов) также связаны с количеством тех, кому она адресована, и с их социальным статусом. Если это тип «один– один», тогда тип общения принимает форму непосредственного живого разговора. Но если этот один находится в официальных отношениях с адресантом, то возникает официальный разговор. Если собеседник представлен группой, то общение приобретает групповое общение (семейный разговор, научная дискуссия, классное собрание и др.). Если получателей множество, то используются средства массовой информации (радио, телевидение).

3. При любом общении собеседникам необходим канал связи. При разговоре канал связи представлен органами речи и слуха, в таком случае говорят о слуховом канале. Форма и содержание письма воспринимаются по зрительному каналу. Рукопожатие является способом передачи дружеского приветствия по кинестико-тактильному (двигательно-осознательному) каналу. Если же мы по костюму определяем, что перед нами человек другой национальности, то сообщение к нам пришло по визуальному контакту [2002,

В процессе общения участникам необходимо наладить не только эмоциональный контакт, но и найти общий язык. Наиболее ярким примером является книга «Путешествие на берег Маклая», в которой выделяется один фрагмент коммуникации. Корвет «Витязь», высадив ученого на берег незнакомой ему земли, скрылся за горизонтом. Внезапно Н.Н. Миклухо-Маклай увидел, что папуас, имя которого было Туй, хочет о чем-то сказать. Что именно? И как его понять человеку, не владеющему языком папуасов? Приведем пример из книги:

Туй своей выразительной мимикой старался объяснить, что когда корвет уйдет (при этом он указал на корвет и дальний горизонт) и мы останемся втроем (он показал на меня, Ульсона и Боя и на землю), придут из соседних деревень туземцы (указывая на лес и называя деревни), разрушат хижину (тут он подошел к сваям, делая вид, что рубит их) и убьют нас копьями (тут он выпрямился, отставил одну ногу назад и закинул правую руку над головой, имея вид человека, бросающего копье); затем подошел ко мне, толкнул несколько раз в грудь пальцем и, наконец, полузакрыв глаза, открыв несколько рот и высунув кончик языка, принял положение человека, падающего на землю... [Миклухо-Маклай 2019].

Миклухо-Маклай понял, что Туй предупреждает их о возможной опасности со стороны туземцев, которые могут напасть на них после отплытия корвета. Этот пример показывает, что даже без знания языка другого человека можно понять его намерения и эмоции через жесты и мимику. Таким образом, важно учитывать не только лексические единицы и стиль речи, но и невербальные средства коммуникации, такие как жесты и мимика. В процессе общения необходимо уметь находить общий язык и понимать намерения и эмоции собеседника.

Данную ситуацию специалисты по коммуникации характеризуют как «ситуацию языкового дефицита», т.е. отсутствия какого-нибудь общего национального языка. Однако несмотря на это герой книги и папуас смогли

понять друга друга, при этом построив свое общение на языке жестов, пантомимы и мимики. Так, данные средства общения являются достаточно эффективными при построении коммуникации между людьми, которые находятся в общей понятной ситуации, однако не владеют общим языком, но при этом могут изъясняться на общепринятых жестах.

4. Действия коммуникантов, из которых состоит речевое общение (говорить – слушать, жестикулировать и т. п.). Для демонстрирования данного общения мы построим таблицу, в которой представлены схемы общения, лежащие в основе видов речевой деятельности (РД). Рассмотрим отношения видов РД к участникам общения:

Речевые роли собеседников

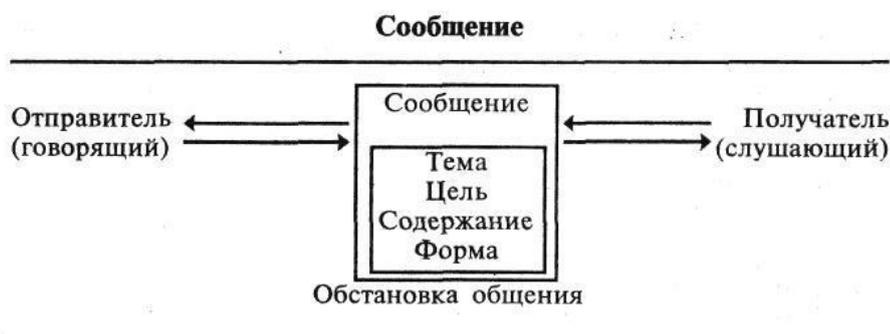
№ п/п	Схемы общения	Речевые роли		Виды речевой деятельности
		адресант	адресат	
1.	Я и собеседник	говорящий	слушающий	говoreние ↔ слушание
2	Я и адресат звукового текста	говорящий	слушающий	говoreние ↔ слушание
3	Я и адресат графического текста	пишущий	читающий	письмо → чтение
4	Автор звукового текста и Я	говорящий, озвучивающий текст	слушающий	говoreние, чтение → слушание
5	Автор графического текста и Я	пишущий	читающий	письмо → чтение

Позиция Я-говорящего – Ты-слушающего обуславливает выделение таких видов взаимодействия людей в процессе общения, как диалог, полилог, монолог.

5. Сообщение и побуждение (убеждение и внушение) собеседника к выполнению какого-либо ответного действия – две основные формы коммуникации, используемые партнерами для решения общей коммуникативной задачи. Разграничение, конечно, условно: они взаимосвязаны и в той или иной мере, присутствуют в процессе передачи мысли. При этом сообщение является как бы наиболее общей, эмоционально нейтральной, эпической формой воздействия. Внушение направлено на то, чтобы убедить слушающего в каком-то утверждении или идее, используя различные приемы,

такие как повторение, убеждение в авторитетности говорящего и т.д. Убеждение же направлено на то, чтобы убедить слушающего в необходимости действия или принятия определенного решения. В этом случае говорящий использует различные аргументы и доказательства, чтобы подтвердить свою точку зрения. Таким образом, все три формы воздействия – сообщение, внушение и убеждение – являются важными элементами коммуникации и могут использоваться в зависимости от цели и контекста общения. [Бахтин 1986, с.94].

Сообщение содержит определенную информацию и выражает свой смысл, оформленный в определенном стиле. Например, описывая погоду, можно использовать различные формулировки: при общении между друзьями это сообщение будет выражать сожаление о невозможности выйти на прогулку, в сообщении от диспетчера аэропорта – информирование о задержке рейса и так далее. В первом случае будет использоваться неформальный разговорный стиль, а во втором – официальный деловой стиль.



Краткое или подробное сообщение о каком-то одном предмете – это текст.

Текст представляет целостную единицу речи, которая содержит в себе самостоятельное законченное сообщение. Стихотворение, повесть, научная статья, заметка в газете, письмо другу, школьное сочинение, ответ на уроке и обсуждение планов с приятелями – все это разные виды письменных и устных текстов. Текст не всегда может представлять собой множество взаимосвязанных высказываний. Так, например, загадка, поговорка или поговорка являются также текстом.

У каждого высказывания есть общая тема, которая придает им характер самостоятельного сообщения. Если у высказываний, даже если они как-то

связаны, отсутствует общая тема, то они не могут быть рассмотрены как самостоятельный текст. В художественной и научной литературе тема, о которой говорится в тексте, часто выделяется заголовком.

Обычно в тексте содержится несколько разных, хотя и связанных между собой, сообщений о предмете. Писатель может рассказывать о разных событиях из жизни своего героя, ученый – описывать различные свойства изученного им металла, ученик – делиться впечатлениями о вчерашнем походе. Из всех перечисленных сообщений какое-то представляется автору наиболее важным, а остальные дополняют, уточняют его. Содержание главного сообщения (основной мысли) также может быть выделено в качестве заголовка текста.

Сообщение о факте, явлении, происшествии или предмете представляет собой фрагмент текста. Каждый такой фрагмент можно выделить заголовком, если их соединить в хронологическом порядке, мы получим план всего текста.

Для раскрытия темы и речевой связности текста, все его части должны быть связаны по смыслу. При этом эта связность может быть выражена различными способами: при помощи союзов, синтаксического параллелизма, вводных слов и т.д. Таким же образом связываются предложения внутри каждой из частей. Именно связность предложений и частей текста помогают ему достичь характера полноценного, целостного сообщения.

Сообщение считается законченным только в том случае, если в нем раскрыта основная мысль автора. Текст читается незаконченным, несамостоятельным, если мысль автора осталась непонятна.

Таким образом делаем вывод, что речевой акт содержит такие составляющие как: адресат, адресант, тема беседы, языковой код, взаимодействие собеседников, информация.

Понятие «речевая ситуация» или речевой акт содержит:

- а) контекст общения;
- б) собственно ситуация.

Установление соответствия между контекстом и сообщением приводит к созданию высказываний определенных типов: описания, повествования, рассуждения, оценки [Колокольцева 2001, с. [321-330](#)].

Учет собственно ситуации общения и характеристик собеседников, их взаимоотношений приводит к выбору стиля речи, ее формы и вида, а также формул речевого а.

Эффективность сообщения обуславливается коммуникативными свойствами текста, получаемого в результате общения: связностью, смысловой целостностью, стилевым единством и др.

В своей работе [Б.Ф. Поршнев](#) отмечает, что абсолютно любое действие в речевом общении ведет к либо повелению, либо к подчинению или возражению. Так, он приводит пример о Петре и Павле, которые являются непосредственными участниками общения. Если Петр не использует приказ в своей речи, а лишь передает информацию, это в любом случае является повелением, а именно побуждением к ответу, реакции и т. д. Начав говорить, Петр императивно побуждает Павла. Павел, в свою очередь, может выбрать либо поддаваться побуждению (выполнить указанное действие, дать ответ и др.), либо найти средства отказа. А именно Павел внешне или внутренне «возражает». Как отмечает Б.Ф. Поршнев, разговор представляет собой не что иное как цепочку взаимных возражений» [Поршнев 1979, с.134].

6. Внешние обстоятельства (условия) общения.

В таблице запечатлено пространственное и временное положение коммуникантов в процессе общения. Наиболее распространенный вид – устное

общение. Если речь идет о временной дистанции (письмо), то адресант-отправитель должен ориентироваться на возможную реакцию адресата, предвидеть ее. Пространственная дистанция между собеседниками (разговор по телефону) требует строгого отбора речевых средств, более выразительного интонирования: собеседник воспринимает всю информацию – и логическую и эмоциональную – только через один канал – слуховой.

Совокупность компонентов языкового события, включающая коммуникантов, их взаимоотношения, дискурс – называется ситуацией общения или речевой ситуацией.

Таким образом, речевое событие – это контекст события плюс речевая ситуация.

Понятие речевой ситуации является одним из важнейших в риторике. Верный анализ речевой ситуации и способность адекватной оценки выбираемых речевых средств – это и есть существо риторических знаний и умений. Фактически, риторика – это наука, изучающая ситуации общения, соответствующие им языковые средства, дискурс и другие характерные черты языкового поведения личности (позы, жесты и другие проявления) [Максимов, с. 21-26].

Речевая ситуация, т. е. ситуация, составляющая контекст высказывания, порожденного в речевом акте, выполняет важную роль в общении.

Необходимо понимать, что речевая ситуация происходит в определенный исторический и культурный контекст, а также имеет адресата и адресанта, которые субъективно воспринимают происходящее. Соответственно, мы должны учитывать эти факторы при анализе ситуации общения.

Кроме того, речевая ситуация может влиять на выбор лексических единиц и стиля речи. Например, в формальной ситуации общения будет использоваться более официальный язык, а в неформальной - более разговорный и иногда даже жаргонный. Речевая ситуация также может определять, какие темы и какой тон подходят для данного общения.

В целом, понимание речевой ситуации помогает говорящему и слушающему эффективнее общаться и избегать недоразумений. Поэтому важно учитывать контекст общения и адаптировать свою речь к конкретной ситуации.

Речевая ситуация диктует правила ведения разговора и определяет формы его выражения.

Различаются канонические и неканонические речевые ситуации.

Каноническими считаются ситуации, когда время произнесения синхронно времени его восприятия, т.е. определен момент речи; когда говорящие находятся в одном и том же месте и каждый видит то же, что и другой (в идеале, они располагают общим полем зрения); когда адресат – конкретное лицо и т.д.

Неканонические ситуации характеризуются следующими моментами: время говорящего, т.е. время произнесения высказывания, может не совпадать со временем адресата, т.е. временем восприятия; высказывание может не иметь конкретного адресата и т.д.

На речевую ситуацию также, в большей или меньшей степени, могут повлиять свидетели происходящего.

Говоря об отношениях между говорящим и адресатом, имеют в виду прежде всего не отношения в бытовом смысле слова, а социальные роли участников общения.

Эта цель может быть различной: убедить, информировать, развлечь, выразить эмоции и т.д. Важно, чтобы говорящий понимал свою цель и учитывал ее при выборе языковых средств и стратегий общения. Также важно учитывать цели и намерения собеседника, чтобы достичь взаимопонимания и эффективного общения. Например, если целью говорящего является убедить собеседника в чем-то, то он должен использовать аргументы и доказательства, которые будут убедительны для этого конкретного человека. В общем, понимание речевых целей и намерений является ключевым фактором успешного общения. Ученые считают, что цель говорящего – это тот результат,

который говорящий сознательно или неосознанно хочет получить от своей речи

И, наконец, последнее, о чем надо сказать, рассматривая элементы речевой ситуации, – это условия и обстоятельства. Они определяют ее, но не имеют прямого отношения к «действующим лицам».

Безусловно, все перечисленные выше факторы влияют на качество передаваемой информации и на выбор языковых средств.

2.4. Средства общения

Средства общения традиционно разделяют на две группы: вербальные и невербальные.

Невербальный язык общения неотъемлемая часть коммуникации. Чтобы точно понять, что хочет донести говорящий, необходимо учитывать не только речевое содержание сообщения, но и невербальные сигналы, подаваемые телом.

Чтобы понять их многообразную структуру, приведем классификацию:

1. Движения экспрессивно-выразительные (поза тела, мимика, жесты, походка).
2. Тактильные движения (рукопожатие, похлопывание по спине или плечу, прикосновения, поцелуи).
3. Взгляд визуально-контактный (направление взгляда, его длительность, частота контакта).
4. Пространственные движения (ориентация, дистанция, размещение за столом) [Соколов 2002, с. 85-89].

Вербальное общение (знаковое) осуществляется с помощью слов. К вербальным средствам общения относится человеческая речь. Специалистами по общению подсчитано, что современный человек за день произносит примерно 30 тыс. слов, или более 3 тыс. слов в час. Под речевой деятельностью понимается ситуация, когда для общения с другими людьми человек использует язык [Коджаспирова 2009, с. 196].

Однако, язык не только передает информацию, но и может воздействовать на сознание и поведение людей. Языковые средства могут быть использованы для убеждения, манипулирования, создания образов и эмоционального воздействия на аудиторию. Поэтому, важно уметь анализировать языковые высказывания и понимать их речевые цели. В целом, язык - это не только средство общения, но и отражение культуры и менталитета народа. Каждый язык имеет свои особенности и специфику, которые отражают особенности мировосприятия и мышления людей, говорящих на этом языке.

Поэтому, изучение языков и культур разных народов помогает расширять кругозор и понимать различия в мировоззрении и культуре.

Невербальная коммуникация может передавать эмоции, настроение, отношение к собеседнику, уровень доверия и многое другое. Например, жесты и мимика могут помочь понять, что человек чувствует, даже если он не говорит об этом словами. Поэтому, важно учитывать невербальные сигналы при общении с людьми и уметь интерпретировать их правильно. Таким образом, язык и коммуникация играют важную роль в нашей жизни. Они помогают нам общаться, передавать информацию и понимать друг друга. Изучение языков и коммуникационных навыков помогает нам стать более успешными в общении и понимании людей из разных культур и стран. [Назаренко 2021, с.2] .

2.5. Особенности современной практики общения.

Сейчас же, в эпоху интернета и социальных сетей, общение происходит в онлайн-режиме, что приводит к изменению не только формы, но и содержания общения. Например, люди стали более склонны к выражению своих эмоций и мнений в интернете, чем в реальной жизни. Кроме того, возможность анонимности в сети позволяет людям высказываться более откровенно и даже агрессивно, что может приводить к конфликтам. Однако, несмотря на все изменения, основные принципы общения остаются неизменными. Важно уметь слушать и понимать друг друга, быть внимательными к невербальным сигналам и уметь выражать свои мысли и эмоции ясно и четко. Изучение языков и коммуникационных навыков становится все более важным в условиях изменяющегося мира, где общение становится все более разнообразным и сложным. Техника облегчает передачу информации при общении (сокращается время передачи информационных потоков, увеличивается их объем и сокращаются расстояния между участниками общения). Представьте себе, сколько времени отделяло получение письма от его отправки, если между участниками переписки было несколько тысяч километров. Сегодня с помощью факса можно не только переслать послание в течение нескольких минут в

оригинальном исполнении, но и пообщаться в сети Интернет в онлайн-режиме. В связи с расширением сферы общения с помощью современной техники не только меняется его способ, стиль, характер. Меняется и структура коммуникативного опыта человека. Так, в среде новых информационных технологий характерной особенностью коммуникации становится постоянная необходимость «доставания», конструирования как образа партнера по коммуникации, так и правил взаимодействия с ним. Виртуальный партнер по общению во многом является синтезом того, что известно о нем из сообщаемой информации, и того, что додумывает о нем другой участник общения, не видя его непосредственно. Общение в глобальных информационных сетях, с одной стороны, свободно от жестких форм (пользователи сети сами выбирают форму и содержание общения). Однако, с другой стороны, открытость информационного обмена сочетается с фрагментарностью самого виртуального коммуникативного процесса, которому недостает эмоциональной насыщенности, а подчас и социальной ответственности. Ученые отмечают, что интенсивность информационных потоков значительно превосходит возможности ее осмысления и усвоения [Максимов 2002, с. 20].

В целом, общение в интернете и социальных сетях может быть полезным и эффективным инструментом для коммуникации, если мы умеем правильно использовать его. Важно помнить об особенностях такого общения и проявлять уважение и ответственность к собеседникам.

Уже само накопление больших объемов информации предъявляет повышенные требования к их интерпретации субъектом. Разнообразие форм представления информации далеко не всегда сопутствует ее смысловая насыщенность. Глобализация средств информации задает своеобразный «мировой информационный порядок», сущностью которого становится насильственное распространение западных, североамериканских стандартов культуры по всему миру. При этом реципиент (тот, кто воспринимает информацию) реально мало влияет на содержание этой информации.

Общение может происходить на разных уровнях, которые обусловлены общей культурой субъектов взаимодействия, их индивидуальными и личностными характеристиками, особенностями ситуации, социальным контролем и многими другими факторами.

1. Самый примитивный уровень – фатический (от лат. *fatuus* - глупый). Представляет собой простой обмен репликами для поддержания разговора в условиях, когда собеседники особенно не заинтересованы во взаимодействии, но вынуждены общаться. Такое общение носит характер автоматизма и ограниченности. Примитивность заключается не в том, что реплики просты, а в том, что в них нет глубокого смысла. Этот уровень определяется этикетными нормами социального слоя, представителем которого являются субъекты взаимодействия. Субъект не получает никакой новой информации.

2. Информационный уровень. Здесь происходит обмен интересной и новой для собеседников информацией, являющейся источником каких-либо видов активности человека (мыслительной, эмоциональной, поведенческой). Этот уровень носит обычно стимулирующий характер и преобладает в условиях совместной деятельности или при встрече стимулирующий характер и преобладает в условиях совместной деятельности или при встрече старых друзей. Информационный уровень не связан только с содержанием разговора. Это может быть также информация паралингвистического, контекстного плана. В любом случае данный уровень способствует активному включению человека в процессе коммуникации.

3. Личностный уровень характеризует такое взаимодействие, при котором субъекты способны к самому глубокому самораскрытию и постижению сущности другого человека, самого себя и окружающего мира. Данный уровень взаимодействия возникает в особых ситуациях и при определенных условиях, когда у человека появляется вдохновение, озарение, чувство любви, ощущение единения с миром, ощущения счастья. Это ситуации духовного подъема и развития личности, поэтому уровень называют духовным. Личностный уровень

является высоко нравственным: он снимает всякие ограничения при взаимодействии именно потому, что они становятся совершенно лишними

Важно отметить и особенности русского национального этикета.

Речевой этикет - это система правил речевого поведения и устойчивых формул вежливого общения. Владение речевым этикетом способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человеку чувствовать себя уверенно и непринужденно, не испытывать неловкости и затруднений в общении. Неукоснительное соблюдение речевого этикета в деловом общении оставляет у клиентов и партнеров благоприятное впечатление об организации, поддерживает ее положительную репутацию. Речевой этикет имеет национальную специфику. Каждый народ создал свою систему правил речевого поведения. В российском обществе особую ценность представляют такие качества как, тактичность, предупредительность, терпимость, доброжелательность, выдержанность. Важность этих качеств отражается в многочисленных русских пословицах и поговорках, характеризующих этические нормы общения. Одни пословицы указывают на необходимость внимательно слушать собеседника: Умный не говорит, невежда не дает говорить. Язык - один, уха - два, раз скажи, два раза послушай. Другие пословицы указывают на типичные ошибки в построении беседы: отвечает, когда его не спрашивают. Дед говорит про курицу, а бабка - про утку. Вы слушайте, а мы будем молчать. Глухой слушает, как немой речь говорит. Многие пословицы предупреждают об опасности пустого, праздного или обидного слова: Все беды человека от его языка. Корову ловят за рога, людей за язык. Слово - стрела, выпустишь - не вернешь. Невысказанное высказать можно, высказанное возратить нельзя. Лучше недосказать, чем пересказать. с утра до вечера, а послушать нечего.

Русский язык за последние два десятилетия перетерпел множество не самых лучших влияний и вторжений. Тревогу забилы десятки научных и культурных деятелей. Ещё в начале 90-х годов, понимая, что идет безобразное загрязнение русского языка, литераторы Санкт-Петербургской организации Союза писателей России подняли вопрос о принятии на государственном уровне Закона о защите русского языка. И только в начале 98-ого года был принят этот закон, где говорится об обязательном введении курса русского языка, культуры речи во все вузы страны и принятии особых мер в повышении уровня грамотности населения. Необходимо отметить, что в дальнейшем он был пересмотрен, и 1.06.2005 года государственной думой был принят Ф.З-№53 «О государственном языке Российской Федерации»[Васильев 2009].

На речевой этикет влияют культурные особенности общества. В каждой национальности существуют свои нормы и правила поведения. В России высоко ценится умение правильно анализировать ситуацию общения и личность собеседника, позитивный настрой, дружелюбие и соблюдение субординации, терпимости.

Тактичность - это способность человека, исходя из верного анализа ситуации и личности собеседника, выбирать уместные речевые формулы, избегание нежелательных тем и вопросов [Формановская 1989, с. 195].

Терпимость состоит в том, чтобы спокойно относиться к возможным расхождениям во мнениях, избегать резкой критики взглядов собеседника. Следует уважать мнение других людей, стараться понять, почему у них сложилась та или иная точка зрения. С таким качеством характера, как терпимость тесно связана выдержанность - умение спокойно реагировать на неожиданные или нетактичные вопросы и высказывания собеседника.

Доброжелательность необходима как в отношении к собеседнику, так и во всем построении разговора: в его содержании и форме, в интонации и подборе слов.

Обращение - самый массовый и самый яркий этикетный признак.

В русском языке личных местоимений немного, но их вес в речевом этикете достаточно велик. Особенно важен выбор между Ты и Вы. Вы вместо Ты в обращении к одному у русских появилось относительно недавно (в XVIII в.). Такое Вы закрепилось прежде всего среди образованных дворян. До этого Ты само по себе этикетного содержания не имело. Но в сравнении с Вы оно приобрело значение близости, а в общении людей не близких стало выражать социальное неравенство, общение сверху вниз. Ты говорили простолюдинам, слугам. Захватывая постепенно все новые и новые слои горожан, употребление Ты и Вы соответственно получало разнообразные оттенки в соответствии с типичными для каждой общественной группы отношениями.

Наличие в русском языке форм обращения на «ты» и на «вы» дает нам в руки действенное средство быть учтивыми. Личные местоимения имеют прямое отношение к речевому этикету. Они связаны с самоназваниями и названиями собеседника, с ощущением того, что «прилично» и «неприлично» в таком назывании. Например, когда человек поправляет собеседника: «Говорите мне «вы», «Не тычьте, пожалуйста», он выражает недовольство по поводу направленного к нему «неуважительного» местоимения. Обычно «ты» применяется при обращении к близкому человеку, в неофициальной обстановке и когда обращение грубовато-фамильярное; «вы» - в вежливом обращении, в официальной обстановке, в обращении к незнакомому, малознакомому. Хотя здесь существует множество нюансов. [Шалина 200, с.87-100]

Вывод

Итак, можно сделать вывод, что ситуации общения рассматриваются с двух позиций: 1) фрагмент действительности, то есть конкретно описываемая ситуация; 2) непосредственно сама ситуация общения, в анализ которой входят: предмет речи, участники общения, их характерные особенности взаимоотношения, тип их взаимодействия, цели. В зависимости от особенностей выделенных пунктов выбирается стиль речи, ее формы и виды, а также формулы речевого этикета.

Успешность коммуникации зависит от связности текста, смысловой целостности, стилового единства и т.д.

Различаются канонические и неканонические речевые ситуации.

Канонические – это те, в которых дискурс говорящих совпадает, соответственно в неканонических речевых ситуациях дискурс собеседников различается.

Существуют также различные средства общения: вербальные и невербальные.

Для успеха коммуникативной ситуации собеседники должны учитывать не только вербальные средства: слова, формулы речи говорящего, но и невербальные: мимику, жесты, взгляд, позы и т.д. Причем, по мнению ученых, невербальные средства общения несут в себе больший объем информации, чем вербальные средства. Сложность восприятия невербальных средств в том, что при их анализе и восприятии адресату необходимо понимать личностные характеристики адресанта.

В современном мире возможности накопления и переработки расширяются, соответственно расширяется и объем речевых ситуаций, а значит и средств общения. Общение переходит в социальные сети и мессенджеры. Техника с одной стороны облегчает коммуникацию, потому что она происходит быстрее, с другой стороны усложняет, ведь через экран компьютера или телефона гораздо сложнее представить невербальные средства общения. Для

передачи эмоций, жестов, взглядов появляются смайлы, эмодзи и стикеры, которые помогают говорящим выразить определённые оттенки эмоций.

Глава 3. Коммуникативные ситуации

3.1. Коммуникативные ситуации приветствия

Речевые ситуации, взятые из книг российских писателей:

Ситуация 1.

— С приездом честь имею поздравить... — закрывая рот рукой, заговорила своим тихим голосом появившаяся в дверях Галактионовна.

— Вот, Фатевна, кошка-то намывала давеча гостей?.. Здравствуйте, Глафира Митревна!.. Как вы из себя-то похорошели... как бы только не сглазить.

Данная ситуация приведена из книги Д.Н. Мамин-Сибиряка «Сёстры», написанной в 1884 году.

1. Адресат: Глафира Митревна. Адресант: Галактионовна.
2. Цель и мотивы: приветствие и встреча прибывшей гостьи.
3. Место взаимодействия: взаимодействие происходит в доме адресата, к которой в гости пришла Глафира Митревна.
4. Когда: 19 век (1880-е годы).
5. Как взаимодействуют участники: ситуация общения происходит в неофициальной обстановке, о чем свидетельствуют высказывания второй героини, когда она упоминает про кошку (примету о прибытии гостей), а также героиня делает комплимент гостю.

6. Особенности речевых средств: несмотря на официальное обращение («здравствуйте» и обращение на «Вы») общение носит полуофициальный характер, т.к. героини находятся в близких отношениях, что можно заметить по легкости общения.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Данная коммуникативная ситуация является успешной, т.к. ее целью было приветствие и встреча гостьи, что и выполнила адресат. Мы можем видеть, что женщины настроены дружелюбно.

Ситуация 2.

— Здравствуйте, почтеннейший Егор Капитоныч. — воскликнул Ипатов, идя ему навстречу, — давненько мы с вами не видались.

Речевая ситуация взята из книги И.С. Тургенева «Затишье» (1856 г.).

1. Адресатом является Егор Капитоныч, а адресантом – Ипатов.

2. Цель и мотивы: Несмотря на то, что данное высказывание состоит из одного предложения, можно сделать о цели общения, которая состоит не только в приветствии и выказывании своего уважения к собеседнику, но и в демонстрации того, что последняя коммуникация совершилась давно.

3. Место взаимодействия: в доме у адресанта.

4. Когда: середина-конец XIX века.

5. Как взаимодействуют участники: в данной коммуникативной ситуации главный герой Ипатов приветствует уважаемого им человека по имени Егор Капитоныч, при этом указывая на тот факт, что они давно не виделись. Стоит отметить, что в данной ситуации происходит не только вербальной, но и паравербальное общение, на что указывает автор, применяя выражение «воскликнул».

6. Особенности речевых средств: слово «почтеннейший» указывает на условно официальный стиль общения, таким образом герой показывает свое уважение к собеседнику. После чего используется разговорное слово «видались». Это указывает на довольно близкий контакт между людьми и доброжелательный настрой адресата сообщения

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. цель состоит в приветствии собеседника.

Ситуация 3.

Со взморья, с дачи брата Николая, пишу вам, любезный друг Иван Александрович. Приветствую вас, добрую Прасковью Егоровну, милую Наташу, Володю и Николая с наступившим новым годом. Всем вам от души желаю всего лучшего!

Коммуникативная ситуация описана в книге И.И. Пуцина «Записки о Пушкине. Письма» (1856 г.).

1. Адресат – И.А. Анненков, адресант – И.И. Пуцин.

2. Цель и мотивы: целью данного письма является приветствие собеседника, который также передает свой «привет» близким и друзьям адресата и поздравляет их с Новым годом.

3. Место взаимодействия: под Петербургом.

4. Когда: 10 января 1857 год.

5. Как взаимодействуют участники: в данной коммуникативной ситуации можно проследить слова адресанта, который настроен положительно и дружелюбно к общению.

6. Особенности речевых средств: адресант использует такие слова, как «любезный друг», «добрую», «милую», «от души желаю», что свидетельствует о теплых отношениях между адресантом и адресатом.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным?

Коммуникация является успешной, т.к. цель достигнута.

Речевые ситуации, взятые из социальных сетей:

Ситуация 4.

- Настя, привет! Ты приедешь к первой паре?

- Привет, да.

- Ок.

1. Адресат – Настя, адресант – Маша.

2. Цель и мотивы: цель общения состоит в приветствии собеседника и уточнение информации о том, придет ли собеседник на занятие.

3. Место взаимодействия: коммуникативная ситуация происходит в одном из чатов онлайн.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники коммуникации пребывают в одинаковом статусе, т.к. являются сверстниками и обучаются в одном заведении.

6. Особенности речевых средств: в данном диалоге реплики у обоих собеседников короткие, но при этом дают четкий ответ на поставленный вопрос

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. ее целью было поприветствовать собеседницу и уточнить у нее по поводу посещения занятий, на что был получен точный ответ.

Ситуация 5.

– Приветик! Как дела?
– Приветик) хорошо, ты как?
– Нормасик. Что нового?
– Да вот работа все время) Много уроков даже стало, даже рада) Ты как? Как на личном?

1. Адресат – Катя, адресант – Женя. Являются подругами.

2. Цель и мотивы: цель их общения состоит в том, чтобы поделиться новостями и узнать, как протекают их дела.

3. Место взаимодействия: коммуникативная ситуация происходит онлайн между двумя друзьями.

4. Когда: современный мир (XXI век).

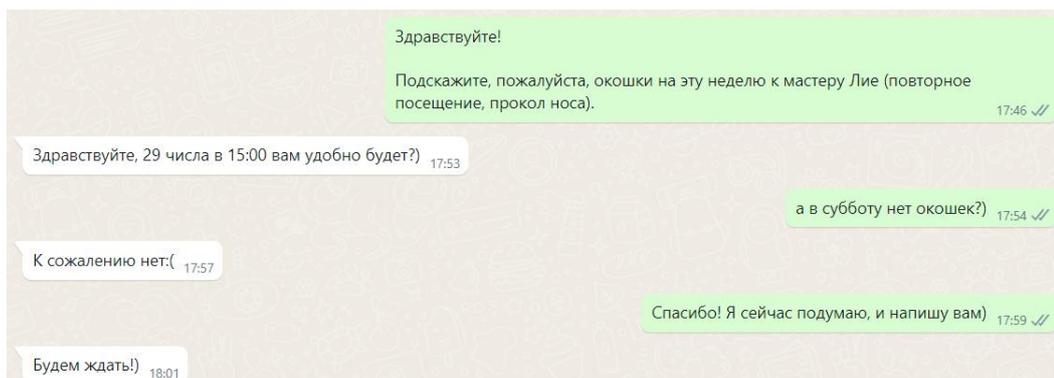
5. Как взаимодействуют участники: собеседники дружелюбны и открыты к общению.

6. Особенности речевых средств: собеседники используют такие знаки, как скобки «))», которые и указывают на дружелюбный настрой. Также используются такие слова как «приветик», «нормасик», которые указывают на непринужденный и неофициальный характер общения. В первой части

переписки реплики короткие, не содержат много информации, однако во второй части появляется больше информации

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? коммуникация протекает успешно, т.к. ее целью было получение информации о своем собеседнике.

Ситуация 6.



1. Адресат – администратор. Адресант – клиент.
2. Цель и мотивы. Целью данной коммуникативной ситуации является побуждение клиентом к ответу и получение информации о записи на прием.
3. Место взаимодействия: онлайн-чат между клиентом и администратором.
4. Когда: современный мир (XXI век).
5. Как взаимодействуют участники: собеседники настроены позитивно и дружелюбно к общению, на что указывает применение смайликов и вежливое обращение друг к другу.
6. Особенности речевых средств: стиль общения можно отнести в полуофициальному, на что указывает одновременное применение как официального стиля (приветствие «здравствуйте» и обращение на «Вы»), так и неофициального (использование скобок «))» и смайликов, которые указывают на дружелюбный настрой). Стоит также отметить, что данные знаки способствуют налаживанию контакта, т.к. администратор использует грустный смайлик, что показывает поддержку и сопереживание клиенту, который не может записаться к нужной ему день.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Несмотря на то, что клиент получил отрицательный ответ, коммуникация успешна, так как ответ был получен, клиент не заканчивает диалог, администратор ожидает дальнейшего взаимодействия.

Ситуация 7.



1. Адресат – девушка, адресант – мужчина.
2. Цель и мотивы: целью данной коммуникативной ситуации является оригинальное приветствие собеседника, привлечение его внимания.
3. Место взаимодействия: коммуникативная ситуация происходит онлайн в одной из социальных сетей.
4. Когда: современный мир (XXI век).
5. Как взаимодействуют участники: собеседники открыты, особенно, адресант, который признается в том, что ему тяжело начинать разговор. Адресат реагирует положительно на его начало разговора, о чем свидетельствуют слова «ахаха, оригинально».

6. Особенности речевых средств: адресант использует такие слова, как «привет», «незнакомый мне человек», а также различные смайлики, которые показывают его дружелюбный настрой. Адресат, в свою очередь, открыто взаимодействует с адресантом и реагирует на его реплики также смайликами. Также в конце данной ситуации адресант присылает стикер.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. цель достигнута: собеседники поприветствовали друг друга, диалог начался.

3.2. Коммуникативные ситуации прощания

Речевые ситуации, взятые из книг российских авторов:

Ситуация 1.

— Да, — прибавила она, развеселившись, — я сама теперь вижу, что он придет только завтра. Ну, так до свидания! **до завтра!** Если будет дождь, я, может быть, не приду. Но послезавтра я приду, непременно приду, что бы со мной ни было; будьте здесь непременно; я хочу вас видеть, я вам все расскажу.

1. Адресат – главный герой, адресант – Настенька.

2. Цель и мотивы: цель состоит в том, чтобы завершить диалог и побудить адресата к новой встрече.

3. Место взаимодействия: свидание на улице (книга Ф.М. Достоевского «Белые ночи» 1848 г.).

4. Когда: конец XIX века.

5. Как взаимодействуют участники: адресант находится в приподнятом настроении («прибавила она, развеселившись»). Она неоднократно повторяет фразы прощания в различном виде, тем самым выказывая надежду на встречу в ближайшее время («до свидания», «до завтра», «послезавтра»).

6. Особенности речевых средств: речь адресанта экспрессивна, реплика довольно длинная, посредством чего можно проследить перевозбужденное и сумбурное состояние адресанта. «Если будет дождь, я, может быть, не приду. Но послезавтра я приду, непременно приду» - данная фраза указывает на флирт адресанта, которая уверяет, что встреча состоится, но срок неизвестен. Адресант побуждает адресата к ожиданию и интригует адресата новостями («будьте здесь непременно; я хочу вас видеть, я вам все расскажу»).

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной.

Ситуация 2.

Эта выходка рассмешила и успокоила Михалевича. «До завтра», — проговорил он с улыбкой и всунул трубку в кисет. «До завтра», — повторил Лаврецкий. Но друзья еще более часу беседовали... Впрочем, голоса их не возвышались более, и речи их были тихие, грустные, добрые речи.

1. Адресат – Лаврецкий, адресант – Михалевич.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в прощании с адресатом.

3. Место взаимодействия: канцелярия (книга И.С. Тургенева «Дворянское гнездо» 1858 года).

4. Когда: конец XIX века.

5. Как взаимодействуют участники: участники являются друзьями, которые находятся в хорошем расположении духа («выходка рассмешила и успокоила Михалевича»). Они ведут спокойную беседу о делах, новостях и т.д. («голоса их не возвышались более, и речи их были тихие, грустные, добрые речи»).

6. Особенности речевых средств: адресант использует фразу «До завтра», которую в дальнейшем повторяет адресат. Несмотря на то, что собеседники прощаются, они продолжают разговор в течение часа.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация не является успешной, т.к. после прощания собеседники продолжают общение.

Речевые ситуации, взятые из диалогов в реальной жизни:

Ситуация 3.

Клиент: Спасибо за вашу работу. Можно уточнить по следующему заказу?

Исполнитель: Давайте созвонимся завтра.

Клиент: Хорошо, до завтра!

1. Адресат – клиент, адресант – исполнитель.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в том, чтобы завершить диалог и назначить дату следующего разговора.

3. Место взаимодействия: телефонный разговор.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: собеседники ведут серьезный разговор о работе, при этом уважая время и деятельность друг друга. Адресат благодарит адресанта за его работу, который, в свою очередь, не реагирует на благодарность, а назначает время для следующего разговора.

6. Особенности речевых средств: адресат использует официальное обращение на «Вы», при этом он крайне аккуратно подбирает реплики без лишней информации. Ответы и вопросы лаконичны и точны («Спасибо за вашу работу» и «Давайте созвонимся завтра». Адресат задает вежливый вопрос о следующем заказе, спрашивая разрешение («Можно уточнить по следующему заказу?»)). Коммуникация заканчивается следующей фразой: «Хорошо, до завтра!»).

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной.

Ситуация 4.

Администратор: вам все понравилось?

Клиент: да, спасибо, обязательно приду к вам еще!

Администратор: спасибо, будем ждать! До свидания!

1. Адресат – клиент, адресант – администратор.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в том, чтобы завершить диалог и высказать надежду на дальнейшее сотрудничество.

3. Место взаимодействия: салон красоты.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники общаются официально, но дружелюбно. Можно отметить, что клиент (адресат) доволен сервисом салона, о чем сообщает администратору (адресанту). В данной переписке

можно отметить использование восклицательных знаков, что свидетельствует об экспрессивности диалога.

6. Особенности речевых средств: адресант, как и положено по регламенту общения с клиентом, уточняет у адресата, все ли ему понравилось, на что получает положительный ответ. Адресат благодарит администратора и уверяет в дальнейшем взаимодействии. Их речь официальна и крайне дружелюбна, уважительна. Оба собеседника благодарят друг друга, и адресант заканчивает общение фразой «До свидания!».

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной.

Ситуация 5.

Бармен: Вот ваша сдача.

Клиент: Спасибо. До свидания.

Бармен: До свидания! Желаем хорошего дня!

1. Адресат – бармен, адресант – клиент.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в том, чтобы поблагодарить адресата и попрощаться с ним.

3. Место взаимодействия: кофейня.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники общаются официально, но дружелюбно. Можно отметить, что клиент благодарит за работу адресата. Диалог строится на принципе «ответ-ответ».

6. Особенности речевых средств: адресат, как и положено по регламенту общения с клиентом, выдает сдачу и желает адресанту хорошего дня («Желаем хорошего дня!»), при этом он использует обращение не от своего лица, а от лица компании. Адресант выражает благодарность и использует фразу прощания «До свидания!», которую, в свою очередь, повторяет адресат. В данной ситуации можно отметить использование восклицательных знаков, что свидетельствует об экспрессивности диалога.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным?

Коммуникация является успешной.

3.3. Коммуникативные ситуации просьбы

Речевые ситуации, взятые из книг российских авторов:

Ситуация 1.

Слушайте, – продолжал восклицать Алеша, – слушайте. Я имею к вам поручение: этот самый мой брат, этот Дмитрий, оскорбил и свою невесту... она, узнав про вашу обиду и узнав все про ваше несчастное положение, поручила мне сейчас... давеча... снести вам это вспоможение от нее... Она вас умоляет принять ее помощь... Она именно поручила мне уговорить вас принять от нее вот эти двести рублей как от сестры... У вас благородная душа... вы должны это понять, должны!..

Коммуникативная ситуация на основе книги Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

1. Адресат – штабс-капитан, адресант –Алеша.
2. Цель и мотивы: целью данной коммуникации (монолога) является передача сообщения о просьбе и денег от невесты брата адресанта.
3. Место взаимодействия: действие происходит на улице.
4. Когда: конец XIX века.
5. Как взаимодействуют участники: в данной ситуации демонстрируется монолог адресанта, который просит о помощи для невесты своего брата. Адресант восклицает во время своей речи, тем самым привлекая внимание к своим словам, и побуждает к дальнейшим действиям, прося о помощи.
6. Особенности речевых средств: адресант дважды повторяет «слушайте», тем самым показывая важность происходящего и привлекая внимание адресата. Также адресант использует обращение «вы» к адресату, что характерно для уважительного отношения к собеседнику. Стоит отметить, что адресант применяет в своей речи такой оборот, как «у вас благородная душа...», а также «вы должны это понять, должны», тем самым он побуждает адресанта к пониманию и принятию прошения.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. деньги и сообщение были переданы адресату.

Ситуация 2.

— А вот еще просьба есть, — начал он как можно суше, — чиновника Пселдонимова о переводе его в департамент... Его превосходительство Семен Иванович Шипуленко обещали ему место. Просит вашего милостивого содействия, ваше превосходительство.

— А, так он переходит, — сказал Иван Ильич и почувствовал, что огромная тяжесть отошла от его сердца. Он взглянул на Акима Петровича, и в это мгновение взгляды их встретились.

Коммуникативная ситуация на основе книги Ф.М. Достоевского «Скверный анекдот».

1. Адресат – Иван Ильич, адресант – Аким Петровича.
2. Цель и мотивы: цель состоит в прошении о переводе чиновника в департамент.
3. Место взаимодействия: канцелярия.
4. Когда: конец XIX века.
5. Как взаимодействуют участники: Аким Петрович четко и ясно формулирует свои мысли и пожелания. Адресат незамедлительно реагирует на просьбу, давая понять собеседнику, что просьба была выполнена до высказывания адресанта. Чувствует напряжение в их разговоре, на что указывают такие фразы, как «начал он как можно суше», «почувствовал, что огромная тяжесть отошла от его сердца». Фраза «в это мгновение взгляды их встретились» указывает на взаимопонимание, к которому пришли собеседнику к концу данной ситуации.
6. Особенности речевых средств: в речи адресанта используется такая фраза, как «А вот еще просьба есть», которая указывает на то, что адресат вспоминает о просьбе попутно, делая вид, что это прошение происходит

между делом. Помимо этого, адресат обращается к собеседнику официально («Просит вашего милостивого содействия, ваше превосходительство»), тем самым передавая просьбу от другого человека и выказывая уважение адресанту.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация успешна, адресант услышал адресата, принял к сведению его просьбу.

Речевые ситуации, взятые из диалогов в реальной жизни:

Ситуация 3.

- Не могу ли я воспользоваться вашим телефоном?

- К сожалению, я не могу сейчас вам этого разрешить, я жду звонка из другого города.

1. Адресатом является тот, кто отказывает в использовании телефоном, адресант – человек, который просит позвонить.

2. Цель и мотивы: цель состоит в получении разрешения об использовании телефона адресатом.

3. Место взаимодействия: офис.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: адресат вежливо просит разрешения на звонок у адресанта, в то время как адресат вежливо отказывает ему в просьбе и обосновывает свой отказ личной причиной.

6. Особенности речевых средств: оба участника коммуникации вежливы и официальны, они обращаются друг к другу на «Вы». Данный диалог строится по принципу «вопрос-ответ». Вопрос и ответ лаконичны и четки, без лишней информации. Адресант, который не может выполнить просьбу адресата, вежливо дает отказ («к сожалению»), тем самым показывая свое понимание.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация не является, т.к. адресант хотел воспользоваться телефоном, однако получил отказ.

Ситуация 4.

- Доктор, можно мне встать с постели? Я уже лучше себя чувствую.
- Ни в коем случае!
- Ну разрешите, пожалуйста. Надоело мне лежать!
- Нет и еще раз нет! Об этом не может быть и речи! Придется

полежать еще дня три-четыре.

1. Адресат – доктор, адресант – пациент.

2. Цель и мотивы: перед пациентом стоит цель о получении разрешения от доктора на то, чтобы встать в постели.

3. Место взаимодействия: больничная палата.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: собеседники открыты к общению, адресант уверяет адресата в том, что ему лучше, пытается добиться результата через повторяющиеся просьбы. Восклицательные знаки указывают на сильные чувства собеседников, их желание доказать свою точку зрения.

6. Особенности речевых средств: беседа имеет неофициальный стиль общения несмотря на то, что оба собеседника обращаются друг к другу вежливо. Адресант повторяет свою просьбу дважды («можно мне встать с постели?») и «Ну разрешите, пожалуйста»), однако адресат непреклонен и отвечает довольно резко («Ни в коем случае!» и «Нет и еще раз нет! Об этом не может быть и речи!»), не оставляя альтернативы для адресанта.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация неуспешна, т.к. пациент не получает разрешения от доктора об окончании постельного режима.

Ситуация 5.

Адресант: Вам не трудно поменяться со мной местами?

Адресат: Конечно, нетрудно, пожалуйста.

1. Цель и мотивы: цель состоит в получении разрешения, чтобы поменяться местами с адресатом.

2. Место взаимодействия: это, может быть, как театр, кинотеатр, так и автобус (любое общественное место, в котором есть возможность занять сидячее место).

3. Когда: современный мир (XXI век).

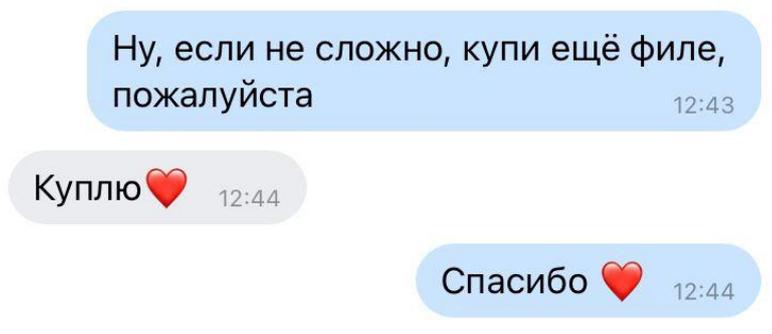
4. Как взаимодействуют участники: участники настроены доброжелательно, на просьбу адресанта собеседник незамедлительно реагирует и уступает свое место. Задается конкретный вопрос, на что в ответ дает четкий ответ. Собеседники уважают друг друга, что можно отметить по их официальному обращению.

5. Особенности речевых средств: адресант вежливо просит адресата, используя следующее выражение: «Вам не трудно», адресат, в свою очередь, без сомнений соглашается на просьбу («Конечно, нетрудно»).

6. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация успешна, так как просьба была выполнена.

Речевые ситуации, взятые из социальных сетей:

Ситуация 6.



1. Адресат – муж, адресант – жена.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в том, чтобы попросить мужа купить продукты и побудить его к действию.

3. Место взаимодействия: онлайн переписка в одной из социальных сетей.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники открыты, дружелюбны. Их общение неофициальное и «теплое», между ними есть взаимопонимание. Муж реагирует на просьбу положительно.

6. Особенности речевых средств: жена в данной ситуации использует такие выражения, как «если не сложно», «пожалуйста», что указывает на ее уважение к партнеру, и просьба является в этом случае не настойчивой, а деликатной. Кроме того, оба участника общения используют смайлики в виде сердца, а после просьбы адресант благодарит адресата заранее за выполненное действие в дальнейшем.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, так как адресат согласился выполнить просьбу адресанта.

Ситуация 7.

– Здравствуйте, а можно ссылочку для домашнего задания (Орфография и пунктуация сохранены).

1. В данной ситуации можно проследить слова адресанта, которые побуждают адресата или адресатов к действию.

2. Цель и мотивы: целью данной ситуации является получение ссылки на необходимый материал (домашнее задание).

3. Место взаимодействия: коммуникация протекает онлайн в одном из мессенджеров.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: в данной ситуации адресант вежливо здоровается, прежде чем формулирует свою просьбу. Стоит отметить, что реакцию адресата мы не можем проследить, т.к. нет реплики.

6. Особенности речевых средств: адресант использует официальное приветствие «здравствуйте», мы можем предположить, что он обращается к учителю или преподавателю. Однако в своей речи адресант также пренебрегает знаками пунктуации (вопросительный знак) и не использует вежливого обращения «пожалуйста». Используется уменьшительно-

ласкательное слово «ссылочка» вместо «ссылка», что свидетельствует о смешении стилей общения (официальный и неофициальный).

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Мы не можем проследить, насколько успешна данная коммуникативная ситуация, т.к. нет реакции адресата. Однако сто́ит отметить, что со стороны адресанта коммуникация успешна, т.к. просьба сформулирована и передана адресату.

Ситуация 8.

- Добавь меня к себе пожалуйста ты мне нужна :) дочь растет на будущее
- Хахаха, приятно-приятно) Добавила, конечно

1. Адресат с адресантом являются друзьями, при этом адресант высказывает свою просьбу.

2. Цель и мотивы: цель данной ситуации состоит в высказывании просьбы о добавлении адресата к адресанту, возможно, в группу.

3. Место взаимодействия: онлайн-переписка в мессенджере.

4. Когда: 19 февраля 2023 года.

5. Как взаимодействуют участники: участники являются знакомыми или друзьями, которые обращаются друг к другу на «ты» и ведут непринужденную беседу.

6. Особенности речевых средств: адресант использует такие средства выражения, как смайлики-улыбки, а также речевую конструкцию «пожалуйста» при побуждении к действию адресата, который, в свою очередь, незамедлительно выполняет просьбу. Сто́ит отметить, что при просьбе адресант мягко побуждает к действию без давления. Адресат реагирует позитивно, используя такую реакцию как смех («хахаха»), а также такое выражение, как «добавила, конечно», что демонстрирует выполнение просьбы беспрекословно.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. просьба адресанта выполнена.

3.4. Коммуникативные ситуации конфликта

Речевая ситуация, взятая из диалога в реальной жизни:

Ситуация 1.

- Но я просила принести 12 лимонов.
- А зачем тебе 12?
- Мне они нужны для композиции в вазе.
- То есть, они даже не еда, а так шоу лимонов?
- Да, шоу лимонов, украшение для стола в центре. Тебя это забавляет? Я не могу наполнить вазу 3 лимонами.
- Ну, хорошо, тогда возьми бокал и сложи их туда.
- Я не стану...
- Неужели трудно найти что-то поменьше вазы?
- Я не хочу ставить в центр стола бокал.
- Знаешь. А у меня идея. А что если от этого отказаться и не украшать центр стола, ведь есть курица, об которую я обжегся. Можно положить лимоны на нее. И тогда в центре будет блюдо.

1. Адресат – муж, адресант – жена.

2. Цель и мотивы: цель данной конфликтной ситуации состоит в отстаивании своего мнения и указания адресату на его ошибки.

3. Место взаимодействия: кухня дома.

4. Когда: современный мир (XXI век).

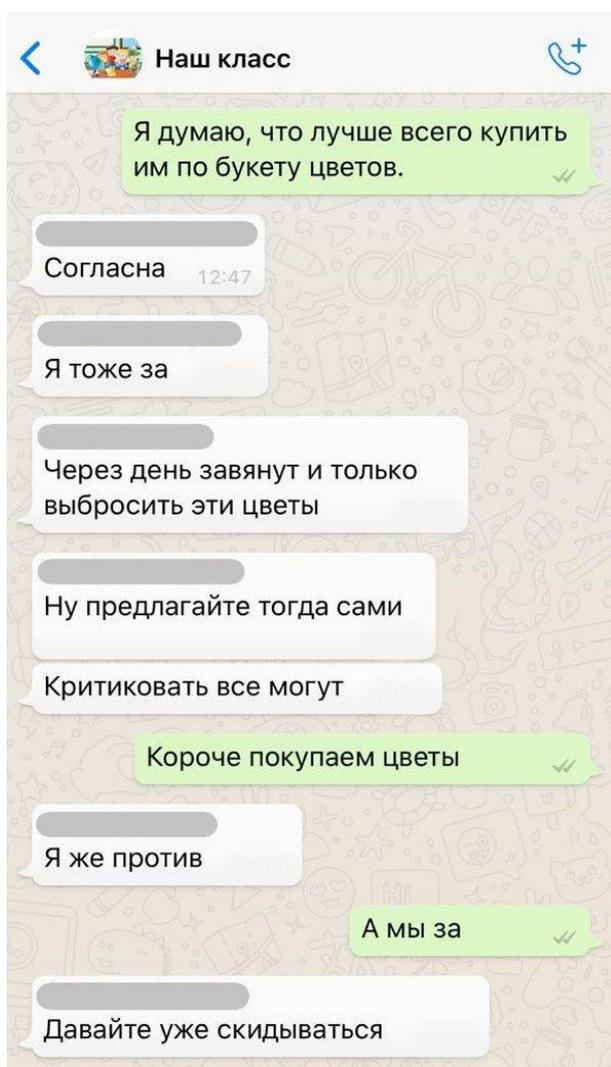
5. Как взаимодействуют участники: участниками конфликта являются муж и жена. Конфликт начинается с обычного вопроса, после которого начинается «скрытый» конфликт, в котором ни один из участников не хочет уступать. Адресат воспринимает конфликт как шутку, несерьезно, однако адресант все больше злится. Стоит отметить, что во время разговора адресат играет в игру и не придает должного внимания ситуации.

6. Особенности речевых средств: каждая реплика собеседников – это конфронтация: «Но я просила принести 12 лимонов. – А зачем тебе 12?», «Ну, хорошо, тогда возьми бокал и сложи их туда. – Я не стану...», «Неужели трудно найти что-то поменьше вазы? – Я не хочу ставить в центр стола бокал.». Ни адресат, ни адресант не уступают, конфликт переходит в более острую фазу. В данной ситуации конфликт не разрешен.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным?
Коммуникация успешна.

Речевая ситуация, взятая из социальной сети:

Ситуация 2.



1. Адресат и адресант являются родителями детей, которые являются одноклассниками.

2. Цель и мотивы: цель состоит в принятии общего решения о покупке подарка.

3. Место взаимодействия: онлайн-чат в одной из социальных сетей.

4. Когда: XXI век.

5. Как взаимодействуют участники: в данной ситуации принимают участие несколько собеседников. Один из собеседников дает четкое предложение о покупке цветов в качестве подарка, большинство из участников высказывают свое согласие, однако один из участников не согласен и отстаивает свою точку зрения. Стоит отметить, что данное общение происходит вербально, не используются дополнительные средства общения (смайлики, знаки препинания и т.д.).

6. Особенности речевых средств: адресат четко формулирует свою идею («я думаю, лучше всего купить им по букету цветов»), на что получает одобрение от остальных участников («я за», «согласна»), однако один из собеседников резко критикует предложение («через день завянут»). Однако его сообщение игнорируется, после чего он повторяет свой отказ («я же против»), однако и в этот раз его реакция проигнорирована. Решение принято не единогласно, однако за счет голосов большинства.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, т.к. конфликт разрешен, а участники пришли к единому мнению.

3.6. Коммуникативные ситуации извинения

Речевые ситуации, взятые из социальных сетей:

Ситуация 1.

М.: Ого. Я тоже самсу хочу

(Фотография самсы)

П.: А ты на батле)

М.: Большое спасибо, подразнил)))

П.: Простите))

1. Адресат – Паша, адресант – Маша.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в установке на положительную тональность общения с приоритетной ориентированностью на адресанта.

3. Место взаимодействия: онлайн переписка в одной из социальных сетей.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники являются друзьями, их общение вербальное и неофициальное. В данной коммуникативной ситуации мы не можем проследить жесты и мимику участников, однако судя по использованию дополнительных знаков (скобки), может сделать вывод о дружеском общении, которое протекает бесконфликтно.

6. Особенности речевых средств: адресант отмечает тот факт, что хочет получить то, что в данный момент не может, на что следует реакция адресата, который как бы «дразнит» адресанта. В конце диалога адресат приносит свое извинение перед собеседником («простите») в уважительной форме, хотя собеседники общаются на «ты». Можно сделать о шуточной форме извинения.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, извинение было скорее фатическим, диалог сохранил дружелюбный настрой.

Ситуация 2.

– Все успокойся. Не буду больше. Извини. Завтра на холодную голову обсудим.

– Ок.

1. Адресат – девушка, адресант – парень.

2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в стремлении к компромиссу и бесконфликтному решению ситуации.

3. Место взаимодействия: онлайн переписка в одной из социальных сетей.

4. Когда: современный мир (XXI век).

5. Как взаимодействуют участники: участники находятся в близких отношениях, однако на момент общения можно отметить некоторую отстраненность (нет использования дополнительных знаков – смайликов или стикеров, которые присущи онлайн-общению, а также сухость ответов). В данной ситуации извинение является сигналом окончания разговора.

6. Особенности речевых средств: в данной коммуникативной ситуации диалоги являются короткими и лаконичными. Стоит отметить, что адресант виноват в ситуации, которая произошла до момента общения («Не буду больше»), также адресант предлагает прийти к компромиссу и совместному решению проблемы позже, когда оба собеседника смогут мыслить объективно. На извинение адресат отвечает «ок», что демонстрирует злость или недовольство адресата, который еще не отпустил ситуацию конфликта.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Формально, ситуация успешна, однако можно предположить, что адресат окончательно не простил адресанта.

Ситуация 3.



1. Адресат – Дарья Денисовна, адресант – Ульяна.
2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в извинении за выполненные действия адресантом.
3. Место взаимодействия: онлайн переписка в одной из социальных сетей.
4. Когда: современный мир (XXI век).
5. Как взаимодействуют участники: собеседники выполняют разные социальные роли: адресант – ученица, адресат – преподаватель или учитель. Изначально цель общения – это уточнение информации (о домашнем задании), после чего адресат понимает, что выполнила некоторые действия некорректно и использует вербальный тип извинения.
6. Особенности речевых средств: несмотря на то, что между собеседниками присутствует субординация, и отношения строятся по асимметричному принципу «ученик-учитель», адресант допускает вольности в общении, пренебрегает пунктуацией и орфографией («На вопрос по литр...»),

«...говорит что...», «ой хорошо» и т.д.), при этом не соблюдаются нормы общения (предложения прерывисты, отправляются отдельно). Адресат, в свою очередь, реагирует довольно резко (не приветствует адресанта), а дает четкое побуждение к действию и напоминает о том, где необходимо уточнять информацию о задании.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, так как учитель дальше продолжил диалог, эскалации конфликта не произошло.

Ситуация 4.



1. Адресат – Илья, адресант – Наташа.
2. Цель и мотивы: цель коммуникативной ситуации состоит в извинении за выполненные действия адресантом.
3. Место взаимодействия: онлайн переписка в одной из социальных сетей.
4. Когда: современный мир (XXI век).
5. Как взаимодействуют участники: участники открыты и дружелюбны. Их общение неформальное. Адресант приносит извинение, которое адресат принимает.
6. Особенности речевых средств: адресант после уточняющей информации о друге адресата и получения информации приносит извинение

за выполненное действие («Я тоже засыпал. Потом ты написана - Капец. Извини»), при этом используя различные смайлики с целью демонстрации своих чувств и сопереживания. Адресат принимает извинение.

7. Можно ли считать данный акт коммуникации успешным? Коммуникация является успешной, так как эскалации конфликта не произошло, адресат ответил: «Да не, наоборот хорошо», - что свидетельствует о позитивном настрое собеседника.

Вывод

В ходе анализа коммуникативных ситуаций можно прийти к выводу, что в обществе XXI в. сохраняются основные этические нормы (так называемые «этикетные слова»), но при этом мы наблюдаем и новые этические маркеры при онлайн-общении с людьми близкими по социальному статусу: например, использование скобок в конце предложений для передачи позитивного настроения собеседника, эмодзи, которые также служат способом передачи настроения собеседников. Онлайн-коммуникация используется все чаще, из-за чего приобретает специфические черты своего этикета. Все более уместными становится словотворчество и использование уменьшительных суффиксов, рамки «официальности» несколько стираются в некоторых случаях, психологи связывают это с тем, что при онлайн-коммуникации собеседники не находятся в непосредственной близости, не видят друг друга из-за чего чувствуют себя безопаснее и спокойнее. Стоит отметить, что лингвисты, в свою очередь, до сих пор не пришли к единому мнению: к какой форме речи отнести онлайн-общение. Автор исследования склонен считать, что коммуникацию в интернете можно отнести как к письменной, так и к устной речи. Тексты, рассмотренные в докладе, автор относит к письменной речи, старающейся подражать устной, при помощи эмодзи, которые передают невербальные средства общения, при этом, набирают популярность голосовые сообщения, а также так называемые «кружочки» - видео-сообщения, записанные в форме круга, их автор доклада относит скорее к устной форме речи, так как присутствуют как вербальные, так и невербальные средства коммуникации.

Заключение

На основе проведенного анализа мы можем сделать заключение, что общение является ведущей языком. При этом, сто́ит отметить, что в лингвистике понятия «коммуникация» и «общение» отождествляются.

Общение может функционировать в двух основных формах: монолог и диалог, в зависимости от количества участников непосредственного общения.

Коммуникация как основная функция языка имеет свои разновидности, которые зависят от цели говорящего или адресата.

Особую роль в ходе общения играет фатическая подфункция, так как информации такая коммуникация не несет, она служит скорее регулятором отношений между коммуникантами, помогает наладить или сохранить доброжелательные отношения между участниками взаимодействия.

В процесс коммуникации вступают вербальные, невербальные и паравербальные средства общения, которые помогают собеседникам более эффективно передать необходимую информацию.

С учетом поведения лиц, участвующих в коммуникации, можно выделить несколько стилей вербального общения, которые формируют стили используемого в процессе текста.

Культурный контекст собеседников диктует правила выбора невербальных средств коммуникации.

Паравербальные средства языка, выбираемые в ходе общения, также зависят от дискурса коммуникативной ситуации: обстановки, адресата, а также эмоционального состояния адресанта.

При анализе коммуникативных ситуаций следует учитывать такие факторы как: дискурс ситуации общения (время, в которое взаимодействуют коммуниканты, их цели и задачи), а также предмет речи, характерные особенности участников, тип взаимодействия, средства вербального и невербального общения.

Коммуникативные ситуации бывают как успешными, так и не успешными в зависимости от достижения цели общения.

Для успешного взаимодействия участники коммуникации должны верно оценить специфические характеристики ситуации, верно подобрать стиль общения, а также определить необходимые этикетные формулы. Текст должен быть связным, адресанту необходимо подобрать наиболее эффективные речевые формулы, чтобы адресат смог понять и проанализировать их содержание.

При этом следует учитывать, что речевые ситуации бывают каноническими и неканоническими, в зависимости от совпадения или несовпадения дискурса общения коммуникантов.

В современном мире всё больший объем коммуникации занимают неканонические ситуации общения. Это связано с научно-техническим общением, компьютеризацией общества и переходом подавляющего объема взаимодействия в социальные сети и мессенджеры.

С этим процессом связана и утрата полноценной возможности передачи невербальных средств коммуникации. Участники взаимодействия стараются передать эмоции, жесты и интонации при помощи смайлов, эмодзи, стикеров. Цифровые средства передачи невербальной информации не могут в полной мере охватить весь спектр эмоциональных и интонационных особенностей живого общения, так как обрабатываются через субъективный взгляд адресата, что вызывает полисемию восприятия изображений.

При этом появление новых каналов связи влечет за собой и расширение объема возможных речевых ситуаций, этикетных норм и языковых средств коммуникации.

В ходе нашего исследования было выявлено, что основные этикетные формулы общения сохраняются и по сей день. Активно вступает в процесс общения и словообразование, которое чаще всего несет в себе также информацию о специфике конкретной речевой ситуации. Например, слово «приветик», использованное в качестве приветствия адресата, за счет

уменьшительного суффикса «ик» говорит нам не только о неформальном стиле общения, но и о доброжелательном настрое коммуниканта.

В ходе современного общения также появляются новые этикетные формулы, которые отвечают запросам современного общества. Всё чаще стираются рамки «официальности», и этому существует объяснение: психологи связывают данный процесс с тем, что собеседники не находятся в непосредственной близости, не видят друг друга, из-за чего чувствуют себя более расслабленно и безопасно.

Лингвисты пока не пришли к единому мнению: к какой форме речи отнести онлайн-общение.

Автор исследования склонен считать, что интернет-коммуникацию можно отнести к обеим формам речи: к письменной и устной, в зависимости от формы общения в сети: текстовое сообщение, голосовое, видеосообщение.

Текстовое сообщение автор относит к письменному стилю речи, несмотря на то, что благодаря использованию смайлов, эмодзи и стикеров адресант пытается подражать устной форме речи, в полном объеме невербальные средства коммуникации передать невозможно.

Голосовые сообщения, на взгляд автора, занимают среднюю позицию между устной и письменной речью. При помощи голосовых сообщений адресант способен передать оттенки интонации, которые играют важную роль при коммуникации. При этом передача мимики и жестов остается также невозможной. И все же, учитывая, что устная речь – это в первую очередь речь звучащая, автор относит голосовые сообщения именно к этой форме.

Видеосообщения автор также относит к устной форме речи, так как адресант может передать не только вербальные, но и, в полной мере, невербальные средства общения.

В данной работе были исследованы только текстовые сообщения, которые как говорилось ранее, автор относит к письменной речи.

Результаты, полученные в ходе исследования, можно успешно применять на уроках русского языка, развивая качество речи учащихся.

Методические разработки

Урок 1.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА В 5 классе

Тема: "Давайте говорить друг другу комплименты...".

Цель: деятельностная: формирование у обучающихся умений реализации новых способов действия

по достижению личностных результатов: формировать представления о важности общения в жизни человека, о роли языка в общении; показать необходимость учитывать при общении компоненты речевой ситуации.

по достижению метапредметных результатов: развитие умения сопоставлять, анализировать, делать выводы, аргументировать свою точку зрения

содержательная: расширение понятийной базы за счет включения в нее новых понятий

по достижению предметных результатов: понимание главной функции языка как средства общения; знание термина ситуация общения, компонентов ситуации общения; умения самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, объяснять языковые явления, работать в группах.

Задачи:

- 1) продолжить формировать у обучающихся навык взаимодействия с обществом;
- 2) продолжить работу по нравственному воспитанию классного коллектива;
- 3) научиться формулировать правильные комплименты

4. Организация подготовки учащихся к данному мероприятию: в ходе проведения классного часа была использована мультимедийная презентация, карточки с раздаточным материалом.

5. Содержание и методика проводимого мероприятия:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Время
Организационный этап	Приветственное слово-учителя. Стимулирование учеников к работе.	-	1-2 минуты
Вступительный этап	<p>Учитель: Тема нашего урока "Давайте делать друг другу комплименты...". Думаю, что из названия Вам понятно, что каждый сегодня получит комплименты, а главное – научится правильно их составлять и формулировать. Для того, чтобы достичь успеха в жизни, Вам необходимо научиться правильно выстраивать общение с людьми. Сначала было слово. Мы с Вами уже знаем несколько пословиц о важности слова в жизни человека. Давайте вспомним некоторые из них и подумаем, что на самом деле они значат и в каких случаях можно уместно их употребить.</p> <p>«Слово - не обух, а от него люди гибнут.»</p>	Ученики слушают, отвечают на вопросы	5 минут

	<p>«Доброе слово сказать-посошок в руки дать».</p> <p>«Раны излечивает доброе слово и песни».</p> <p>«Слово есть поступок».</p> <p>Какой вывод можно сделать из этих поговорок?</p>		
<p>Введение нового знания</p>	<p>Учитель:</p> <p>Люди, не грубите вы друг другу!</p> <p>Вам на это право не дано!</p> <p>Тот был друг, а та была подруга,</p> <p>Но расстались вы давным-давно...</p> <p>Просто между вами чёрной кошкой</p> <p>Слово грубое насквозь прошло,</p> <p>Просто вас обидели немножко,</p> <p>А простить бывает тяжело.</p> <p>Жизнь других, да и свою не сокращайте,</p> <p>Слишком мало нам дано прожить.</p> <p>Комплименты чаще посылайте</p>	<p>Ученики</p> <p>отвечают на вопрос учителя.</p> <p>Формулируют правила</p>	<p>20- 25 мин</p>

В адрес тех, кого
могли любить!

И тогда в душе
утихнет вьюга,

И растает снег и лёд.

Уважайте и любите
вы друг друга,

Всё у вас на лад тогда
пойдёт!

Существует
множество **правил**
общения, вот некоторые из
них:

- Будьте
доброжелательными к своим
одноклассникам и взрослым,
излучайте свое хорошее
настроение, делитесь им с
другими.

- Выражайте людям
свою симпатию, улыбайтесь
чаще.

- Проявляйте
искренний интерес и
внимание к собеседнику.

- Не забывайте
говорить комплименты.

В общении
комплимент является
тонким и действенным
инструментом.

Комплименты
помогают делать общение
людей приятным,

	<p>доброжелательным.</p> <p>Принято делать комплименты женщинам, ибо им это нравится. На самом деле выслушивать комплименты любят все, просто реакция мужчин бывает не так заметна.</p> <p>Такая слабость к комплиентам объясняется тем, что комплимент удовлетворяет важнейшую психологическую потребность человека — потребность в положительных эмоциях. Собеседник, удовлетворяющий эту потребность, становится желанным собеседником.</p> <p>Из определения толкового словаря: КОМПЛИМЕНТ — любезные, приятные слова, лестный отзыв (но не льстивые, когда в сердце яд, а на языке мёд). Комплимент отличается от лести именно тем, что дается небольшое преувеличение. Лстец сильно преувеличивает достоинства собеседника. Сравните: "Тебе очень идет этот цвет" (комплимент) и</p>		
--	--	--	--

	<p>"Ты самый красивый" (лесть). Лесть грубее и имеет больше шансов быть отвергнутой из-за вопиющей неправдоподобности. Хотя есть люди, которым и лесть по душе. Впрочем, многих лесть отталкивает.</p> <p>Как вы думаете, как можно понять: комплимент сделан искренне или вам льстят?</p> <p>Чем отличаются формулировки «Ты такая стройная!» от «Ты такая худая!»?</p>		
<p>Закрепление учебного материала</p>	<p>Учитель: Сделайте комплимент в зависимости от ситуации и ответьте на полученный комплимент.</p> <p>Ситуации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представьте себе, что вы встретились с другом после долгой разлуки. • Вы на дне рождения, поздравьте именинника, используя комплимент. 	<p>Ученики выполняют предложенную работу</p>	<p>5 мин</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Вы расстаетесь, сделайте комплимент при прощании. • Вы увиделись с девушкой, сделайте ей комплимент. • 		
Рефлексия	<p>Учитель: Ребята, мы сегодня разговаривали о комплиментах. Давайте подведем итог:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему важно делать комплименты? 2. Как вы считаете, важно ли формулировать комплименты правильно? 3. Что нового вы узнали из сегодняшнего занятия? 4. Понравилось ли оно вам? 	Ученики отвечают на поставленные вопросы	5 мин

Урок 2.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА В 6 классе

Тема: «Язык, речь, общение. Ситуация общения.»

Тип: Комбинированный урок

Цели: деятельностная: формирование у обучающихся умений реализации новых способов действия

по достижению личностных результатов: формировать представления о важности общения в жизни человека, о роли языка в общении; показать необходимость учитывать при общении компоненты речевой ситуации.

по достижению метапредметных результатов: развитие умения сопоставлять, анализировать, делать выводы, аргументировать свою точку зрения

содержательная: расширение понятийной базы за счет включения в нее новых понятий

по достижению предметных результатов: понимание главной функции языка как средства общения; знание термина ситуация общения, компонентов ситуации общения; умения самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, объяснять языковые явления, работать в группах.

Этап урока	Действия педагога	Деятельность учащихся	Время
Самоопределение к деятельности	Настраивает на ситуацию делового общения	Настраиваются на восприятие учебного материала, записывают дату	2 минуты
Актуализация знаний	Что представляет собой общение? Можно ли общаться, сохраняя молчание? Если да, то каким образом? Какие формы и виды речи существуют? Как мы	Запись слов в тетрадь, исправление ошибок. Ответы на вопросы	7 минут

	<p>взаимодействуем друг с другом в процессе общения? Кроме слов, на что ещё следует обращать внимание при общении? Может ли человек жить, полностью изолировав себя от общения? Что влияет на характер нашего взаимодействия? Люди передают мысли, знания и эмоции друг другу с помощью языка. Язык является средством коммуникации и передачи информации между людьми через слова и речь. Речь - это активное использование языка, его конкретное применение. Существуют различные способы общения, такие как язык взглядов, жестов, мимики, язык музыки, танца и язык цветов. Однако лишь устный язык является универсальным, позволяющим общаться на расстоянии, например, по телефону или с помощью письменных сообщений и книг.</p>		
<p>Постановка учебной задачи.</p>	<p>Давайте вместе сформулируем тему урока! Какие есть предложения?</p>	<p>Предлагают и согласовывают тему и цели урока.</p>	<p>1 минута</p>
<p>Введение нового знания</p>	<p>Работа по учебнику Чтение диалога и теоретического материала (с. 9-10). Упр. 12, 13 — устное выполнение.</p>	<p>Формулируют конкретную цель своих будущих учебных действий, устраняющих причину возникшего</p>	<p>15 минут</p>

	<p>Чтение диалога (с. 11-12), беседа по прочитанному, комментарии учителя.</p> <p>Что такое ситуация общения? Ситуация общения - те обстоятельства, при которых происходят общение, взаимодействие, разговор, обмен мнениями и т. д.</p> <p>4. Упр. 14 — работа со схемой по вопросам учебника.</p> <p>5. Упр. 15 - подготовка к выразительному чтению, обсуждение вопросов в группах, далее коллективное обсуждение каждого задания.</p>	<p>затруднения (чему учиться).</p>	
<p>Закрепление нового знания</p>	<p>Устанавливается осознанность восприятия:</p> <p>1. Беседа</p> <p>Чем различаются язык и речь?</p> <p>Что общего у устного и письменного общения и чем они различаются?</p> <p>Назовите компоненты речевой ситуации.</p>	<p>Запись в тетрадях</p> <p>Работа у доски.</p> <p>Работа в парах</p> <p>Работа в тетрадях</p> <p>Взаимопроверка.</p>	<p>10 минут</p>

	<p>2. Работа по учебнику</p> <p>3. Упр. 16 — коллективное выполнение.</p> <p>Задание: упр.17</p>		
Рефлексия	<p>- А сейчас я попрошу вас ответить на ряд вопросов и продолжить предложения:</p> <p>1. <i>Сегодня на уроке мы вспомнили...</i></p> <p>2. <i>Сегодня на уроке мы говорили о ...</i></p> <p>3. <i>Сегодня на уроке я узнал(а) ...</i></p> <p>Оцените наш урок.</p>	<p>Участвуют в обсуждении итогов урока</p>	<p>3 минуты</p>
Домашнее задание	<p>1.§ 2-3, упр.20, 22 (по выбору).</p> <p>2. Работа в группах или парах: создать речевые ситуации, подготовить краткие выступления.</p>	<p>Записывают Д/З.</p>	<p>2 минуты</p>

Список литературы

1. А.Г. Антипов. Речевой жанр как особая коммуникативная система // Культура речевого общения. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014.
2. Афинская З.Н. Речевое общение: теоретические и дидактические проблемы // Диалог: лингвистические и методические аспекты: сб. науч. трудов / под ред. Н. Афинской. - М.: Изд-во МГУ, 1992.
3. Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение. — Минск, 2000.
4. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров / М.М. Бахтин // Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. - М.: Худож. лит., 1986.
5. Васильев А. Д. Превращения слов. Современные лексико-семантические процессы: монография / А. Д. Васильев. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2019.
6. Васильев А. Д. Цели и средства игра в слова: монография / А. Д. Васильев. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012.
7. Васильев А. Д. Российская языковая политика 1991 – 2005: монография / А. Д. Васильев. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009.
8. Вепрева И.Т. Метаязыковой комментарий в современной публицистике: типология и причины вербализации языкового сознания // Известия РАН. Серия Литературы и Языка, том 61, 2007.
9. Винокур, Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения Т.Г. Винокур. - М.: Наука, 1993.
10. Горелов И. Н. О вербальных и невербальных составляющих речевого поведения / И. Н. Горелов // Вопросы психолингвистики. - 2003.
11. Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / под ред. А. П. Садохина. - М.: Юнити-Дана.

12. Даниленко О.И. Культура общения и ее воспитание: учебное пособие. - Л.: ЛГИК им. Крупской, 1989.
13. В. В. Дементьев. Теория речевых жанров и актуальные процессы современной речи // Вопросы языкознания. — 2015. — № 6.
14. В. В. Дементьев, К. Ф. Седов. Социопрагматический аспект теории речевых жанров: Уч. пособие. — Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 1998.
15. Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. – М.: Знание, 1998.
16. Коджаспирова Г.М. Педагогика. – М.: Гардарики, 2009
17. Костецкая О.Н. О некоторых способах иносказательной передачи информации // Речевые акты в лингвистике и методике. Межвуз. сб. науч. тр.: ПГПИИЯ, 2008.
18. Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. - М.: Изд-во МГУ, 1992.
19. Корягина, Н. А. Психология общения : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. А. Корягина, Н. В. Антонова, С. В. Овсянникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 437 с
20. Кохтев Н.Н. Риторика. – М.: Просвещение, 1994.
21. Колокольцева, Т.Н. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи / Т.Н. Колокольцева. - Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2001.
22. Кузнецова М. А. Психология общения: Учебное пособие для СПО. — М.: РГУП, 2019.
23. Ладанов И. Д. Речь как главное средство общения. Умение убеждать // Практический менеджмент. М., 2004.
24. Львова С. И. Язык в речевом общении. М.: Дрофа, 2001.
25. Максимов В.И // Русский язык и культура речи: Учебник / Под редакцией проф. В.И. Максимова. – М., 2002.
26. Маслов Ю.С. Введение в языкознание / Ю.С. Маслов. - М.: Высшая школа, 1998.

27. Миклухо-Маклай Н. Путешествия к берегу Маклая / Н. Миклухо-Маклай. – М.: Эксмо, 2019.
28. Михальская А. К. Основы риторики. Мысль и слово: учеб. пособие / А. К. Михальская. - М.: Просвещение, 1996.
29. Назаренко Т. Ю. Формирование умений невербального общения при межкультурной коммуникации студентов транспортного вуза // Концепт. – 2021.
30. Парыгин Б.Д. Анатомия общения: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999.
31. Рыданова И.И. Основы педагогики общения. – М.: Беларуская навука, 1998.
32. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация: учебное пособие / А. П. Садохин. - М. : Альфа-М.: ИНФРА-М, 2004.
33. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие / А. В. Соколов-- СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002.
34. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т.: Пер. с нем. — 3-е изд., стереотип. — М.: Азбука-Терра, 1996.
35. Федоров Ю.М. Социальная психология: курс лекций: в 2 кн. - Кн. 2. - Тюмень: Изд-во ТГУ, 1997.
36. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения / Н. И. Формановская. - М.: Высш. шк., 1989.
37. М.Ю. Федосюк. Исследование средств речевого воздействия и теория жанров речи // Жанры речи. — 1997. — № 1.
38. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студентов высш. и средн. учеб. заведений / С.А.Смирнов; Под ред. С.А.Смирнова. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
39. Шалина, И.В. Коммуникативно-речевая дисгармония: ее причины и виды / И.В. Шалина // Культурно-речевая ситуация в современной России. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000.

40. Шмелева, Т.В. Модель речевого жанра / Т.В. Шмелева // Жанры речи. - Саратов: Изд-во ГосУНЦ "Колледж", 1997.

41. Щерба, Л. В Безграмотность и ее причины // Вопросы педагогики. 1927. Вып. II. С. 82–87.