

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АРХИПОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА

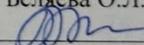
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Логопедическая работа по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией

Направление подготовки: 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

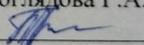
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

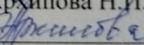
« 01 » 06 2023г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Проглядова Г.А.

« 25 » 05 2023г. 

Обучающийся Архипова Н.И.

« 25 » 05 2023г. 

Дата защиты « 28 » 06 2023г.

Оценка _____

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией средствами ТРИЗ технологии.....	9
1.1 Сущность и содержание понятия «синтаксическая сторона речи» у детей 6-7 лет в норме и патологии.....	9
1.2. Характеристика методических приемов ТРИЗ как средства развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.....	20
Выводы по I главе	29
Глава II. Эмпирическое исследование развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией	31
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	39
Выводы по II главе	51
Глава III. Формирующий эксперимент по развитию синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией и его анализ	52
3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента	52
3.2. Контрольный эксперимент и его анализ.....	65
Выводы по III главе.....	74
Заключение	75
Список использованных источников	78
Приложения.....	86

Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее ФГОС – ДО), на этапе завершения дошкольного образования ребенок хорошо владеет устной речью, способен выразить свои мысли, чувства и желания, строить речевые высказывания в различных ситуациях речевого общения. Коммуникативная деятельность обеспечивается путем декодирования речи окружающих и продуцирования собственных речевых высказываний с помощью различных языковых средств фонологических, морфологических, семантических, синтаксических. Одним из – основных критериев оценки правильности речи является нормативное использование различных синтаксических структур (Е.С. Грабчикова).

В лингвистической литературе предложение рассматривается как основное орудие мышления и речи и является ее основной единицей (Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев). Предложение как основная синтаксическая единица представляет собой модель конечного продукта процесса продуцирования речевого высказывания, и играет особую роль в формировании языковой способности и процессов вербально-логического мышления (Е.М. Моисеенко). Грамматическая сторона речи важна для социализации ребенка, так как оказывает существенное влияние на развитие языковой компетенции и речевой коммуникации в целом, а также мыслительной деятельности (Т.Б. Уварова).

Фундамент сознательного отношения к языку, развитие «чувства языка» закладывается в дошкольном возрасте, когда ребенок на основе общения со взрослым и накопления речевой практики осваивает грамматические нормы языка. Изучением основных закономерностей, последовательности и этапов становления синтаксической стороны речи в онтогенезе занимались А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, Т.Н. Ушакова. С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович,

Д.Б. Эльконин и др. Ученые подчеркивают, что синтаксическая сторона речи начинает формироваться с момента появления фразы, в возрасте 2-2,5 лет, и играет существенную роль в развитии речевой коммуникации ребенка.

Развитие синтаксического компонента в норме является спонтанным процессом и зависит от речевой практики, уровня развития игровой и предметно-практической деятельности. В формировании грамматического строя особое значение имеет усвоение синтаксических норм, совершенствование умений строить предложения в соответствии с языковыми нормами (Е.А. Харитонова).

Ряд исследователей (А.Н. Гвоздев, Н.С. Жукова, Т.Б. Уварова, О.С. Ушакова, Т.Н. Ушакова, А.Н. Шахнарович) указывают, что овладение грамматическими закономерностями языка требует достаточно высокого уровня развития процессов анализа, синтеза, обобщения, абстрактно-логического мышления.

Особенности детей с моторной алалией рассматриваются в трудах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Соботович, Е.А. Чаладзе, С.Н. Шаховской и многих других. Для детей с алалией свойственно более позднее начало речи, наличие аграмматизмов, трудности выбора адекватных языковых средств для построения высказывания. Одним из проявлений моторной алалии у детей является стойкое нарушение грамматического строя языка, нормативное овладение которым является важнейшим условием полноценного речевого и коммуникативного развития ребенка (Е.Л. Маливанова).

Ученые Р.И. Лалаева, Е.Ф. Соботович, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и многие другие ученые указывают, что нарушения грамматического строя речи, несформированность синтаксиса, процессов словообразования и словоизменения являются типичными для детей с системным недоразвитием речи. Нарушения грамматического строя при общем недоразвитии речи (далее – ОНР) выражается в использовании элементарных, фрагментарных и ошибочно составленных синтаксических

конструкций, недоразвитии процессов словообразования и словоизменения (Н.П. Рудакова).

Специфика усвоения грамматических закономерностей языка у детей с ОНР обусловлена низким уровнем лингвистических обобщений, нарушением процесса комбинирования языковых знаков в соответствии с существующими правилами (Е.Л. Малиованова). Нарушения синтаксических операций у детей с ОНР проявляется в ограниченном количестве типов используемых высказываний, в отклонении процесса формирования синтаксических конструкций, в расстройстве синтаксических связей. Это затрудняет процесс коммуникации и отрицательно сказывается на развитии познавательных процессов (Е.М. Моисеенко).

Особенности и формирование синтаксического строя речи у детей школьного возраста рассматриваются в работах Д.Р. Заимцяна, Е.В. Коноваловой, А.П. Федченко, Е.А. Карпушкиной, Г.А. Фомичевой. Учеными подчеркивается, что большой процент первоклассников имеет невысокий уровень сформированности синтаксического строя речи, что препятствует полноценному овладению школьной программой по русскому языку, трудностями в обучении, в овладении навыками письма и чтения.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных изучению грамматического строя у детей с нарушениями развития, проблема развития синтаксической стороны речи у детей с алалией изучена недостаточно, существует необходимость совершенствования методов и приемов коррекционно-логопедической работы, что и определяет актуальность выбранной темы.

Анализ научно-педагогической и специальной литературы показал, что основная часть публикаций, касающихся вопросов развития синтаксической стороны речи у детей с речевыми нарушениями, основывается на психолингвистическом подходе (Е.В. Назарова), деятельностном и коммуникативном подходе (Е.А. Чаладзе). Согласно различным публикациям, развитие грамматической стороны речи осуществляется с

помощью наглядно-игровых средств (Т.Б. Уварова, Е.А. Харитонова), на основе развития оптико-пространственных представлений (Н.П. Рудакова, Е.Л. Малиованова). В литературе не раскрыты вопросы коррекции синтаксической стороны речи с применением технологии теории решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ).

Коррекция нарушений процессов развития синтаксической стороны речи с помощью средствами методических приемов ТРИЗ будет способствовать усвоению дошкольниками различных типов предложений, развитию умения программировать и продуцировать связное речевое высказывание.

Объект исследования: синтаксическая сторона речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Предмет исследования: реализовать логопедическую работу по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией по средствам методических приемов ТРИЗ.

Цель исследования: на основе анализа научной литературы и результатов эмпирического исследования определить состояние синтаксической стороны речи у дошкольников, разработать методические материалы по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Задачи проекта:

1. Проанализировать научную и методическую литературу по проблеме исследования с целью обобщения теоретических аспектов изучения особенностей синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией.

2. Выявить особенности синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией, на основе анализа результатов определить основные направления логопедической работы.

3. Разработать и реализовать логопедическую работу с использованием методических приемов ТРИЗ, направленных на коррекцию синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Основная идея исследования: у детей с моторной алалией синтаксическая сторона речи не сформирована, применение методических приемов ТРИЗ в логопедической работе будет способствовать развитию навыков построения речевого высказывания с помощью адекватных языковых средств.

Критерии выбора проектной идеи:

1. Малая степень разработанности проблемы.
2. Необходимость совершенствования традиционных методов и приемов логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией.

Вопросы для предпроектного исследования:

1. Раскрытие понятия «синтаксическая сторона речи», особенности ее развития у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
2. Анализ методов технологии ТРИЗ как средства развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Механизмы реализации проекта:

1. Подготовительный этап – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определение методологического аппарата исследования.
2. Констатирующее исследование – подбор методики исследования, отбор испытуемых, проведение эксперимента.
3. Интерпретационный этап – качественный и количественный анализ полученных данных, интерпретация, формулировка выводов.
4. Практический этап – разработка методических материалов по исследуемой проблеме.

Ожидаемые результаты и методы их оценки:

1. Применение разработанного методического обеспечения будет способствовать успешному развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых обобщается соответствующими выводами, заключения, списка использованных источников (всего 68 наименований), приложений. Работа содержит 19 таблиц и 16 рисунков, общий объем работы 77 страниц печатного (компьютерного) текста.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С МОТОРНОЙ АЛАЛИЕЙ СРЕДСТВАМИ ТРИЗ ТЕХНОЛОГИИ

1.1 Сущность и содержание понятия «синтаксическая сторона речи» у детей 6-7 лет в норме и патологии

В трудах В.В. Виноградова грамматический строй языка определяется как сложное и многоуровневое образование, которое включает в себя морфологию и синтаксис, находящиеся в тесной взаимосвязи [5]. Грамматический строй речи представляет собой совокупность грамматически оформленных образований, участвующих в формировании речи. Процесс отбора языковых элементов зависит от коммуникативной задачи, круга знаний говорящего, характеризует уровень образованности и культуры личности собеседников.

Коммуникативная деятельность обеспечивается путем декодирования речи окружающих и продуцирования собственных речевых высказываний с помощью различных языковых средств – фонологических, морфологических, семантических, синтаксических.

Предложение, как основная единица общения, является целостным грамматически оформленным выражением мысли в целях общения. Для предложения свойственна целостность и законченность смысла, определенный порядок слов, соединенных в соответствии с грамматическими правилами языка. Для дошкольников овладение синтаксическим структурированием является показателем сформированности как грамматической стороны речи, так и общего развития ребенка [55].

Предложение, являясь минимальной коммуникативной единицей, включается в процесс общения и передачи информации и выражает законченную мысль. Грамматические отношения в предложении выражаются с помощью различных языковых средств – форм слов (морфологические средства), служебных слов (союзы и предлоги), порядка слов. Полноценное

овладение грамматической структурой предложения обеспечивается способностью вычленять морфологические элементы слова, самостоятельно синтезировать эти элементы при построении предложений [55].

Как основная синтаксическая единица предложение представляет собой модель конечного продукта процесса продуцирования речевого высказывания, и как отмечает Е.М. Моисенко, играет особую роль в формировании языковой способности и процессов вербально-логического мышления [39].

Развитие предпосылок общения начинает формироваться на первом году жизни в процессе активного взаимодействия с окружающими взрослыми. В раннем детстве овладение системой словесного общения способствует совершенствованию психических процессов, становлению личностных качеств. Исследования А.Н. Гвоздева, Н.И. Лепской, А.Г. Тамбовцевой, Т.Н. Ушаковой и других показали, что, в норме овладение речью происходит спонтанно и зависит от социальных факторов и речевой среды. В процессе развития ребенком усваиваются закономерности языка, особенности языковых явлений, возможности комбинирования языковых средств для построения речевого высказывания [29; 55].

Овладение основными правилами построения высказывания, с точки зрения Е.М. Моисенко [39], происходит в ходе общения ребенка со взрослым, а также на основе предметной и познавательной деятельности. Овладевая предложением, ребенок получает орудие социального взаимодействия и сотрудничества со взрослым.

Овладение грамматическим строем языка, по мнению Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, тесным образом связано с развитием абстрактно-логического мышления. В свою очередь, развитие грамматики оказывает непосредственное влияние не только на речевое развитие, но и на развитие высших психических функций [6; 31; 33; 45;].

Начальным этапом становления грамматической стороны речи является стадия однословного предложения, когда употребляемые ребенком

слова не имеют грамматической формы и служат для выражения желаний, потребностей, указания. Флексии на данном этапе не имеют смыслоразличительного значения. В норме данный этап непродолжителен, от 2 до 2,5 месяцев [55].

Как отмечают А.Р. Лурия, Т.Н. Ушакова, восприятие слова в онтогенезе развивается на протяжении нескольких этапов [33; 58]. На первом этапе слово выполняет номинативную функцию и служит для обозначения конкретных предметов и явлений. На втором этапе усваивается морфологическая и лексическая структура слова, происходит интенсивное овладение грамматической системой родного языка. Третья стадия представляет собой этап абстрактного обобщения, когда слово отражает не только предметов, но и систему отвлеченных категорий. Постепенно у ребенка формируется способность употреблять слова в определенных грамматических значениях, что обеспечивает усвоение морфологической и синтаксической структуры речи.

По мере развития ребенка структура фразы постепенно расширяется, появляется способность объединять в высказывании два-три слова, между которыми отсутствует грамматическая связь. Объединение слов осуществляется на основе общности ситуации, при этом существительные употребляются в именительном падеже, глаголы в неопределенной форме, в форме 2-ого лица единственного числа. На данном этапе формально-знаковые средства языка не дифференцируются, воспринимается общий смысл слова, выраженный в его лексическом значении [21].

Как указывает В.П. Глухов, при объединении слов в предложение в речи ребенка появляются два функциональных класса слов [9]. Первый класс включает в себя опорные слова, синтаксически образующие элементы. Второй класс представлен словами, которые на предыдущем этапе выступали в роли однословных предложений. При создании двусоставного предложения ребенок выбирает опорное слово и уточняет его значение словами второго

класса, то есть использует доступные языковые средства для создания новых предложений в рамках уже структурированной системы.

В овладении синтаксисом этап двусоставных предложений является определяющим, с помощью двухсловных высказываний ребенок описывает ситуацию, называет место, выражает просьбы и отрицания. А.Н. Гвоздев отмечает, что осознание наличия связи между словами во фразе формируется на втором году жизни [7].

В 2-2,5 года ребенок начинает пользоваться системой флексий, с помощью которых выражаются связи слов в предложении. Последовательность усвоения грамматических форм слов зависит от их семантической функции и частоты использования окружающими людьми. В этот период свойственны грамматические неточности, характеризующиеся заменой флексии в пределах одного грамматического значения. Постепенно, на основе сравнения высказываний у ребенка формируется чувство «языкового правила» [7; 57].

Как указывает А.М. Шахнарович [67] в своей работе, что в 2-2,5 года усваиваются беспредложные формы существительных винительного, родительного и творительного падежей. Формируется дифференциация глаголов изъявительного наклонения единственного и множественного числа, глаголов настоящего и прошедшего времени. Для глаголов прошедшего времени характерно смешение рода, согласование существительных с прилагательными еще не усвоено.

Как отмечает Т.Н. Ушакова, в 2-2,5 года усваиваются личные местоимения, появляются первые простые предлоги [58]. Структура предложения усложняется и расширяется до 5-8 слов, появляются сложные предложения. Появление развернутых синтаксических форм, выполняющих в речи ребенка функции смыслового объединения, атрибуции, указания на принадлежность, местоположение, говорят о переходе на следующий этап формирования синтаксической стороны речи.

Исследования А.Н. Гвоздева показали, что период с 2,5 до 3 лет является этапом усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений, характерно правильное употребление простых предлогов, многих союзов, отмечаются ошибки при употреблении сложных предлогов [7]. В норме усвоение предлогов происходит после усвоения продуктивных флексий в самостоятельной речи. То есть на начальных этапах формирования грамматического строя предлоги отсутствуют и появляются после того, как сформировано умение выделять и использовать флексию.

В возрасте с 3 до 7 лет происходит систематизация грамматических форм по типам склонения и спряжения, усваиваются исключения из общих грамматических правил. Начиная с трехлетнего возраста, синтаксическая сторона речи характеризуется появлением «иерархических конструкций». Ребенок может начать фразу со сказуемого, а затем поменять ее на форму «подлежащее - сказуемое». Также характерно расширение глагольной группы до целого законченного предложения (Грызет... Собака грызет... Собака грызет кость...). После четырех лет усваивается глагольное управление, согласование существительных с прилагательными в косвенных падежах [9].

Как отмечает Т.А. Гридина, что овладение синтаксисом в онтогенезе происходит в тесной взаимосвязи с овладением интонацией (мелодика, ритм, темп, интенсивность, акцентное выделение слов, тембр, высота тона, паузация и др.) [12]. С помощью этих элементов ребенок передает фонетические, семантические и синтаксические значения, эмоциональную окраску высказывания.

В норме к началу школьного обучения ребенок овладевает всей системой грамматических правил языка, что является основой осознания грамматических закономерностей при изучении русского языка в школе.

В отличие от нормально развивающихся сверстников, у детей с речевыми нарушениями овладение грамматической стороной речи не происходит спонтанно [55].

В работах Я.Е. Казьминой алалия рассматривается как нарушение речевого развития, которое возникает из-за органического повреждения головного мозга на ранних этапах развития у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом [17]. Особенности речевого развития детей данной категории проявляются в неполном понимании речи окружающих, бедности словарного запаса, своеобразии связного высказывания, что, в целом, препятствует полноценному общению с окружающими.

В зависимости от клинических проявлений дефекта Е.М. Мастюковой выделены три группы детей с общим недоразвитием речи. У детей первой группы, с неосложненным вариантом общего недоразвития речи (далее – ОНР), отсутствуют локальные поражения центральной нервной системы, ядерные зоны речедвигательного анализатора сохранены. У детей второй группы, с осложненным вариантом ОНР, отмечается наличие неврологических и психопатологических синдромов. У детей третьей группы отмечается стойкое и специфическое речевое недоразвитие, которое клинически обозначается как моторная алалия. Данное нарушение обусловлено поражением речевых зон коры головного мозга и проявляется в виде несформированности всех компонентов речевой деятельности – фонематической, лексической, синтаксической, морфологической [14].

Фонетико-фонематические нарушения у детей с алалией проявляются в многочисленных нерегулярных звуковых заменах, что осложняет произнесение многосложных слов, развернутых фраз. Стойкие нарушения слоговой структуры слова проявляются в пропусках и перестановке слогов. Лексические трудности проявляются в трудностях поиска слова, вербальных заменах, подборе обобщающих понятий, повторении предложений, составлении рассказа по картинкам и пересказе. Ошибки словоизменения проявляются в нарушении употребления падежных окончаний существительных, употреблении окончаний других падежей, неспособности выбрать нужную морфему [22].

При моторной алалии имеются выраженные трудности в формировании звуковых образов слов – владея достаточным пассивным словарем, дошкольники испытывают стойкие затруднения при их назывании. Характерным признаком моторной алалии является несформированность слоговой структуры слов, вербальные парафазии. Трудности актуализации словаря особенно заметны для слов, выражающих обобщения и абстрактные понятия, не несущих конкретного зрительного образа. В речи это проявляется в виде пауз, остановок, активном использовании жестовых и мимических средств выразительности [15].

В своей работе А.М. Колесникова пишет, что в структуре дефекта при экспрессивной алалии значительное место занимают нарушения понимания и применения вербальных средств, обозначающих пространственно-временные отношения [22]. Имеются трудности создания внутренней схемы высказывания и его развертывания, удержания смысловой программы, смысловые ошибки. В основе синтаксических ошибок лежат трудности объединения слов в предложение. В школьном возрасте у детей сохраняются стойкие нарушения понимания слов и конструкций, выражающих пространственные и временные отношения, что проявляется в неправильном выполнении словесных инструкций, пропусках предлогов, неадекватном употреблении наречий, прилагательных, глаголов.

У Е.В. Назаровой отмечается, что для детей с недоразвитием речи свойственны стойкие нарушения языковых операций номинации и предикации, что обусловлено недоразвитием речемыслительного механизма, несформированностью процессов построения внутренней и смысловой программы высказывания [40].

С точки зрения Н.П. Рудаковой, недоразвитие оптико-пространственных представлений обуславливает нарушение грамматического структурирования при построении высказываний, приводит к нарушению программирования синтаксических конструкций детьми с ОНР [47].

В своей работе Е.Л. Малиованова пишет, что специфика усвоения грамматических закономерностей языка у детей с ОНР обусловлена низким уровнем лингвистических обобщений, нарушением процесса комбинирования языковых знаков в соответствии с существующими правилами [35]. Для детей с ОНР характерно большое количество аграмматизмов, в основе которых лежит несформированность операций выбора и комбинирования языковых единиц в составе речевого высказывания. Искажения в развитии психических процессов создают дополнительные затруднения в овладении импрессивной и экспрессивной речью.

Для дошкольников с моторной алалией свойственна низкая речевая активность, в особенности страдает фразовая речь. Степень овладения речью при моторной алалии зависит от тяжести дефекта. Как указывает О.С. Жукова, Т.Б. Филичева при I-II уровне речевого развития в речи отсутствуют предикаты, понимание речи возможно только при учете контекстной ситуации общения. На II-III уровне речь становится понятной для окружающих, но наблюдается большое количество аграмматизмов, использование простых предложений [14].

Для III уровня речевого развития свойственен выраженный дефицит языковых средств, трудности актуализации словаря, пропуски предлогов, предикатов, местоимений, нарушение порядка слов в предложении, ошибки при употреблении падежных окончаний существительных, замена косвенных падежей исходной формой. Как отмечает Т.Б. Филичева, дети с алалией чаще всего допускают ошибки при употреблении окончаний творительного и предложного падежей, склонении существительных с предлогами. Замены падежных окончаний непостоянны и затрагивают всю систему падежных окончаний [14].

Исследования Н.П. Рудаковой показали, что дети с ОНР допускают ошибки при употреблении глагольных словосочетаний с существительными и предлогами [47]. Наибольшие сложности отмечаются в дательном,

родительном и творительном падежах, формы предложного и винительного падежа усваиваются дошкольниками легче.

У детей с ОНР недостаточно сформированы обобщенные грамматические знания, в том числе морфология, словообразование и синтаксис, что приводит к неточностям употребления лексических и грамматических значений, стойким ошибкам грамматической сочетаемости слов [40].

Как отмечает Н.П. Рудакова [47], что нарушения грамматического строя при ОНР выражается в использовании элементарных, фрагментарных и ошибочно составленных синтаксических конструкций, недоразвитии процессов словообразования и словоизменения. Для детей с ОНР характерны специфические особенности усвоения падежной парадигмы, стойкие ошибки в понимании и употреблении предлогов и падежей в различных синтаксических конструкциях, что обусловлено несформированностью оптико-пространственных представлений.

Исследования Е.М. Моисеенко указывают, что у детей с моторной алалией имеются выраженные нарушения формально-знаковых операций, дефекты семантического и смыслового синтаксирования [39]. Нарушения поверхностного синтаксиса у детей с ОНР проявляются в неспособности правильно использовать синтаксические, лексические, морфологические средства языкового оформления высказывания.

Для детей с ОНР свойственна несформированность пространственных представлений, что проявляется в нарушениях морфолого-синтаксических структур и препятствует формированию грамматических конструкций в самостоятельной речи. Недоразвитие пространственных представлений у детей с ОНР выражается в ошибках вербализации пространственных отношений, затрудняет становление и развитие грамматических конструкций. Незрелость пространственных представлений проявляется во множественных аграмматизмах в импрессивной и экспрессивной речи. На морфологическом уровне это проявляется в непонимании значений,

выраженных морфемами, трудностях выбора морфем в соответствии с правилами русского языка. На синтаксическом уровне это проявляется в непонимании грамматических конструкций, значений, выраженных пространственными предлогами, в пропусках и заменах предлогов, наличии пауз, повторов, употреблении стереотипно построенных синтаксических конструкций [35].

С точки зрения Н.П. Рудаковой формирование лексического и грамматического значения предложно-падежных конструкций, навыки вербального обозначения пространственного положения объектов зависит от уровня развития зрительно-пространственных функций [47]. Несформированность пространственного гнозиса у детей с ОНР проявляется в незнании схемы тела, пространственных признаков предметов, неумении устанавливать пространственные отношения, в недостаточности конструктивной и графической деятельности, что в целом, затрудняет возможность овладения логико-грамматическими структурами языка. Для детей с низкой степенью развития пространственной лексики свойственны отклонения в распределении падежей и предлогов, их неправильное употребление в синтаксических конструкциях без учета значений слов, их последовательности и грамматического оформления [47].

Нарушения квазипространственных схем у дошкольников с нарушениями речи проявляются в трудностях декодирования поступающей информации в целостную схему, недостаточном понимании и оречевлении словосочетаний, предложений и текстов, содержащих предложно-падежное управление [47].

Нарушения синтаксических операций у детей с ОНР проявляется в ограниченном количестве типов используемых высказываний, в отклонении процесса формирования синтаксических конструкций, в расстройстве синтаксических связей. Это затрудняет процесс коммуникации и отрицательно сказывается на развитии познавательных процессов [39].

В своей работе Е.В. Назарова пишет, что дети с ОНР испытывают трудности в овладении знаковой функцией языка, усвоении абстрактных значений, построении языковой программы высказывания [40]. У дошкольников, как правило, не сформирована символическая сторона языка, нарушена внутренняя регуляция в различных видах деятельности.

В исследованиях Е.А. Чаладзе отмечает, что у детей с алалией способность устанавливать события в невербальной форме относительно сохранна, характерны трудности выражения этих связей в устной речи [66]. Механизм нарушения текстообразования у детей данной категории обусловлен комплексом нарушений, среди которых ведущее место занимают синтаксические нарушения. В процессе построения высказывания дети с алалией зачастую используют звукоподражания, звуковые комплексы, жестовые и интонационные средства, с помощью которых компенсируется дефицит вербальных средств.

Для связной речи детей с алалией свойственен низкий объем высказывания, неправильная последовательность изложения событий, использование однотипных предложных конструкций, пропуски семантически значимых деталей, отсутствие связующих элементов в тексте [22].

В своей работе Е.А. Харитонова указывает, что в процессе игровой деятельности дети с ОНР пользуются ограниченным объемом высказываний, характерна бедность их содержания, преобладание в речи слов-предложений, односоставных предложений [65]. При этом уровень развития фразовой речи зависит от уровня развития игровой деятельности.

Таким образом, развитие синтаксической стороны речи начинается в раннем детстве и продолжается на протяжении всего дошкольного возраста. Для детей с алалией характерны трудности овладения основными правилами использования языковых единиц (фонем, морфем, слов, синтаксических структур), специфические трудности при программировании, построении и воспроизведении речевого высказывания. Овладавая структурой простого

предложения, дети с алалией испытывают стойкие затруднения в овладении навыками связной речи.

1.2. Характеристика методических приемов ТРИЗ как средства развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией

Развитие грамматической стороны речи является одной из основных задач в процессе обучения и воспитания дошкольников с моторной алалией. Методики коррекции грамматического строя речи, в том числе и синтаксиса, у детей с нарушениями речи рассматриваются в работах Л.Н. Ефименковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Н.Ю. Боряковой, Т.А. Матросовой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.В. Пятница [4; 13; 26; 46; 61] и многих других.

Ученые Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной предложена комплексная методика преодоления общего недоразвития речи (далее – ОНР), в зависимости от уровня речевого развития и возрастных особенностей детей [61]. В логопедической работе можно выделить три периода, в каждом из которых отрабатываются определенные грамматические категории в соответствии с лексическими темами. В первом периоде закрепляется навык составления простых предложений по вопросам, демонстрации действий, по картинке, по моделям. Во втором периоде формируются навыки построения разных типов предложений, в том числе сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. В третьем периоде закрепляются навыки согласования слов в предложении, употребления предлогов, составления предложений различных типов.

Методика Н.Ю. Боряковой, Т.А. Матросовой предполагает использование методов и приемов, направленных на анализ, сравнение, дифференциацию лексических и грамматических значений форм слов [4], формирование навыков морфолого-синтаксического оформления простых распространенных предложений. С точки зрения авторов, основными средствами формирования лексико-грамматического строя речи у детей

являются дидактические игры, речевые упражнения и предметно-практическая деятельность.

У Т.В. Пятница разработано методическое пособие по развитию лексико-грамматических категорий у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [46]. Развитие грамматических категорий осуществляется с использованием метода наглядного моделирования в виде условных обозначений, схем, символов, пиктограмм, мнемотаблиц, схематических рисунков, что также способствует развитию воображения и мышления.

Методика коррекции грамматического строя у детей с ОНР, представленная в работах Е.В. Абраменко, В.С. Васильевой, предполагает опору на сохранные виды восприятия [24]. В основе методики лежит использование информационной технологии – презентаций, компьютерных программ, мультипликационных фрагментов, что позволяет оптимизировать учебно-познавательный процесс, повысить эффективность коррекционно-развивающей работы. Предложенные авторами разработки занятий направлены на активизацию словаря, формирование и развитие грамматического строя, развернутой фразовой речи.

У исследователя Л.Н. Ефименковой предложена методика формирования устной речи у дошкольников с ОНР [13]. С точки зрения автора, логопедическая работа начинается с воспитания речевой активности, актуализации словаря, формирования умения строить простое предложение. На втором этапе осуществляется работа, направленная на распространение предложение, грамматическое оформление предложений, развитие навыков словообразования. На третьем этапе проводится работа по формированию связной речи – построение фразы различного типа, выражение основной мысли, развития навыков пересказа.

Методика коррекции грамматического строя речи Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой основана на современных и психолингвистических представлениях о структуре речевой деятельности [26]. В данной методике предложена последовательность формирования морфологической и

синтаксической системы языка с постепенным усложнением форм речи, упражнений и речевого материала.

Как отмечает Е.А. Харитонова, одним из эффективных средств развития фразовой речи у детей с ОНР является игровая деятельность, а именно сюжетно-ролевая игра [65]. Применение сюжетно-ролевых игр в процессе логопедического воздействия способствует повышению речевой активности, овладению всеми типами коммуникативных высказываний, усложнению семантического и синтаксического строения фраз.

С точки зрения Н.К. Усольцевой, развитие синтаксической стороны речи у детей с ОНР осуществляется в процессе диалога, на основе упражнений, отражающих реальное общение и побуждающих к активному участию в нем [56]. Грамматические формы отрабатываются сначала на уровне слов и словосочетаний, затем – на уровне предложений. Усложнение предложных конструкций осуществляется параллельно с формированием вопросно-ответной формой речи.

В своей работе Т.А. Ткаченко отмечает, что развитие фразовой речи при ОНР осуществляется на основе системы упражнения возрастающей степени сложности, с обязательным применением наглядности и моделирования плана высказывания [52]. Активизации содержательно-смысловой и языковой стороны высказывания способствуют такие приемы, как восстановление порядка серии картин, определение недостающего элемента ситуации, придумывание сюжета с его последующим оречевлением.

Как отмечает Е.А. Чаладзе, коррекционная работа с детьми, имеющими алалию, должна основываться на этиопатогенетическом принципе, с учетом закономерностей функционирования языкового механизма [66]. Усвоение синтаксиса осуществляется от предикативных семантических структур к номинативным, от диалогической формы речи к монологической, от ситуативной к контекстной.

По мнению Л.В. Ковригиной логопедическая работа должна осуществляться с учетом закономерностей формирования грамматического строя в онтогенезе, и направлена на развитие операций грамматического структурирования высказываний с пространственным значением в импрессивной и экспрессивной речи [20].

Традиционные методики в настоящее время требуют обновления, совершенствования методов и приемов, а также поиска более эффективных путей развития синтаксической стороны речи у детей с алалией. Анализ современных публикаций показал, что одной из таких технологий может являться использование теории решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ) технология с целью развития языковых компонентов у детей с речевыми нарушениями. Отличительной особенностью педагогической системы с применением ТРИЗ технологии является возможность усвоения ребенком обобщенных алгоритмов организации творческой деятельности.

Применение ТРИЗ технологии для развития речи у дошкольников рассматривается в работах С.В. Лелюх, И.Н. Крохиной, А.Д. Насибуллиной, О.В. Серегиной, Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко и других.

ТРИЗ – теория решения изобретательских задач, основателем которой является Г.С. Альтшуллер. Позднее А.М. Страунинг данная технология была адаптирована для детей дошкольного возраста, что позволило применять методы и приемы при всестороннем развитии ребенка.

С точки зрения С.В. Лелюх, Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко отмечают, что развитие речи с помощью ТРИЗ – технологии основывается на активизации творческого мышления в процессе различных видов деятельности и способствует развитию творческих способностей, формированию качеств творческой личности [48].

Применение ТРИЗ – технологии в работе с дошкольниками позволяют обучить детей рассуждать, выделять существенное, использовать различные языковые средства. Развивается гибкость, подвижность, системность

мышления, формируется поисковая активность, стремление к новым знаниям, творческое воображение [28; 38].

В работах В.Г. Мазневой, О.В. Сафоновой отмечено, что методы технологии ТРИЗ способствуют развитию творческих способностей, нестандартного мышления, его гибкости, подвижности и системности, формируются навыки поисковой активности, интереса к изучению нового материала [34]. Круги Луллия, по мнению автора, являются одним из направлений, способствующих ознакомлению с окружающим миром, развитию высших психических функций, формированию компонентов языковой системы, в том числе грамматической стороны речи. Логопедическая работа с применением Кругов Луллия предполагает постепенное усложнение различных форм речи, речевого материала и заданий, подбор которых осуществляется с учетом коррекционных задач, уже освоенного материала, а также возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников.

С точки зрения А.Д. Насибуллиной, применение ТРИЗ – технологии как системы методов, приемов, игр, упражнений, творческих заданий позволяет дошкольникам с ОНР более успешно усваивать программный материал [41]. В структуру логопедического занятия с использованием методов ТРИЗ – технологии включаются игровые ситуации, которые вводят детей в проблему, стимулируют поиск решения и мыслительные процессы. Наиболее эффективным, с точки зрения автора, является использование комплекса творческих заданий, обязательным условием которых является практическое воплощение творческой мысли в сочинениях, сказках, поделках. Использование игр с элементами ТРИЗ – технологии формируются навыки придумывания, классификации, умение работать по заданному алгоритму. Совершенствование речевого развития осуществляется через поисковую, исследовательскую, изобретательскую деятельность. К эффективным методам ТРИЗ – технологии, используемых на логопедических занятиях, относятся: метод мозгового штурма, метод каталога, метод

фокальных объектов, метод морфологического анализа, метод обоснования новых идей, метод моделирования, метод аналогий, а также типовые приемы фантазирования.

Как отмечает Ю.А. Блохина, одним из эффективных приемов логопедической работы является применение дидактического синквейна, что способствует не только совершенствованию речевой деятельности, но и развитию личностных качеств, навыков обобщения и классификации понятий и явлений [3].

В своей работе Е.В. Ануфриенко указывает, что применение ТРИЗ – технологии способствует обогащению знаний детей об окружающих предметах и явлениях, развитию смысловой стороны речи, закреплению представлений о последовательности высказывания, умения отбирать языковые средства в соответствии с темой и ситуацией высказывания, использовать различные синтаксические конструкции [1]. В логопедической работе применяются такие приемы, как метод сравнения, метод аналогии, типовые приемы фантазирования, Кольца Луллия, метод мозгового штурма. Параллельно с развитием речи у детей повышается познавательный интерес, формируется умение вслушиваться в речь собеседника, уважительно относиться к мнению другого человека. Опыт автора показывает, что введение элементов ТРИЗ – технологии в структуру логопедического занятия способствует развитию связной монологической речи, творческих способностей детей, позволяет поддерживать интерес дошкольников к деятельности, активизировать и развивать мыслительные операции. Также использование ТРИЗ – технологии создает доброжелательную атмосферу сотрудничества и творчества в процессе коррекционной работы.

В работах В.А. Лобойко, Т.И. Дубровиной представлено содержание логопедической работы по формированию навыков связных высказываний с использованием технологии ТРИЗ «Круги Луллия» [32]. По мнению авторов, коррекционное воздействие должно быть направлено на развитие языковых средств общения, а именно на расширение словарного запаса, формирования

навыков морфологического и синтаксического структурирования. В процессе обучения используются игровые приемы, направленные на развитие познавательной деятельности, активизации речи в игре. Технология ТРИЗ «Круги Луллия» является дидактическим средством, нацеленным на развитие речевых, интеллектуальных, творческих и познавательных процессов. Также с помощью методических приемов данной технологии формируются навыки анализа событий, установления причинно-следственных, временных и других отношений между объектами, актуализируется словарный запас, совершенствуется умение строить сложные предложения, выбирать необходимые языковые средства, использовать адекватные способы связи слов в высказывании.

Как показывает опыт работы Н.В. Складовой, стимулированию творческой активности при использовании ТРИЗ – технологии способствует создание развивающей среды со специальными наглядными пособиями [49]. Включение упражнений ТРИЗ – технологии в коррекционный процесс направлено на установление причинно-следственных связей, поиска сходства и различия, развитию навыков классификации, закрепление знаний о временных и пространственных отношениях. С помощью методов ТРИЗ – технологии развивается речевая активность детей, раскрывается их творческий потенциал. Эффективными приемами работы являются прием эмпатии, нетрадиционные шумовые оформления, интеллектуальная разминка, моделирование, самостоятельная зарисовка, дидактические игры.

В своих исследованиях Т.Н. Федяшина отмечает, что при обучении детей рассказыванию используются такие приемы, как нахождение объектов, определение взаимосвязи между объектами, составление сравнений, рифмованных строк по мотивам содержания, определение места и временного интервала, определение смысловых особенностей изображения [60]. При планомерной работе с использованием ТРИЗ – технологии у учащихся улучшается память, творческое воображение, навыки связной речи.

Применение ТРИЗ – технологии способствует развитию ассоциативного мышления, а именно созданию новых идей, новых смысловых связей, стимуляции воображения, улучшению запоминания и вспоминания. Ассоциативный метод, применяемый в процессе логопедической работы, способствует формированию и пониманию связей между несколькими объектами – по форме, цвету, величине, материалу, назначению, вкусу, схожести, контрасту, наличию других причинно-следственных связей. В результате включения методов ТРИЗ – технологии в коррекционный процесс дети учатся добывать информацию, делать сравнения, составлять внутренний план умственных действий и речевого высказывания, формулировать и высказывать суждения, выделять существенные признаки объекта и устанавливать аналогии [36].

Среди эффективных приемов технологии – ТРИЗ, способствующих развитию познавательно-речевой активности детей можно выделить следующие [25]:

✓ «Мозговой штурм» – применяется на основе речевых игр, позволяет развивать коммуникативные навыки, навыки речевого этикета – умение вести спор, вслушиваться в речь собеседника, понимать его точку зрения.

✓ «Кольца Луллия» – является эффективным приемом развития воображения и совершенствования грамматической стороны речи.

✓ Метод системного анализа – способствует расширению представлений об окружающем мире, тренировки памяти, концентрации внимания, развитию речи и воображения.

✓ Метод морфологического анализа – способствует активизации творческого мышления, умению классифицировать предметы и явления по общим признакам, вслушиваться в речь сверстника, формулировать вопросы и ответы на них.

✓ Игры и упражнения («Хорошо – плохо», «Черное и белое», «Чем был», «Да – нет» и др.) – способствуют выделению основных признаков предметов,

умению их сопоставлять и сравнивать, самостоятельно добывать информацию.

В работе И.В. Микитюк, А.А. Башкина указывают, что в процессе логопедической работы с дошкольниками эффективными являются такие методы ТРИЗ – технологии, как «Круги Луллия», «Метод каталога», «Символическая аналогия», «Метод проб и ошибок», «Мозговой штурм», «Фантастическая аналогия» и другие [38]. С их помощью развивается воображение, мыслительные процессы, обогащается словарный запас, совершенствуется диалогическая и монологическая речь, формируются навыки нахождения новых способов решения проблемы в процессе выполнения задания.

При работе над связным высказыванием используются такие приемы, как «вхождение в картину», комментированное рисование, «сюжетное видение», «дополнение деталями». В ходе обучения применяются вспомогательные приемы – жестовые указания, описание с опорой на картинку, рисунки, параллельное описание двух однотипных предметов ребенком и педагогом, описание предмета по выполненному рисунку [64].

Методы и приемы ТРИЗ – технологии позволяют сформировать у ребенка навыки работы с информацией – анализа, синтеза, систематизации, обобщения и применения знаний на практике, что также побуждает к использованию детьми различных видов речи: постановка вопроса, объяснение, доказательство, аргументация, речевое планирование [43].

Таким образом, новые формы работы по развитию речи у детей с речевыми нарушениями дополняют традиционные, совершенствуют и дополняют их. Применение ТРИЗ – технологии в процессе обучения и воспитания детей с алалией способствует не только активизации речевой деятельности, развитию связной речи и грамматических категорий, но и активизации творческого мышления, развитию высших психических функций.

Выводы по I главе

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что синтаксическая сторона речи является составляющей частью грамматического строя языка и находится в тесной взаимосвязи с морфологией и словообразованием. Минимальной коммуникативной единицей является предложение, для которого характерна целостность и законченность смысла, определенный порядок слов. Овладение синтаксической стороной речи является необходимым условием становления связной речи, становления коммуникативных навыков.

В онтогенезе синтаксическая сторона речи начинает формироваться на первом году жизни, при появлении «слова-предложения». Обогащение словаря и развитие грамматической стороны речи приводят к постепенному усложнению структуры предложений, используемых детьми. К концу дошкольного возраста ребенок в норме использует различные типы предложений, владеет связной речью.

Алалия представляет собой нарушение речевого развития вследствие органического поражения головного мозга на ранних этапах развития у детей с нормальным слухом и интеллектом. Для детей данной категории характерны трудности понимания и продуцирования речевого высказывания, несформированность всех компонентов языковой системы. Недоразвитие оптико-пространственных представлений, низкий уровень лингвистических обобщений, трудности комбинирования морфем являются основными причинами несформированности синтаксической стороны речи у детей с алалией.

Развитие грамматического строя речи является одной из основных задач в процессе обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями. Формирование синтаксической стороны речи осуществляется с помощью наглядных, словесных и практических методов обучения. Также эффективны методы технологии теории решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ), с помощью которой совершенствуются навыки составления предложений,

фразовой речи, развивается мышление, воображение, творческие способности.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С МОТОРНОЙ АЛАЛИЕЙ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Целью оценочно-диагностического этапа являлось выявление особенностей синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией и нормальным речевым развитием.

Для достижения цели оценочно-диагностического этапа были определены следующие задачи:

1. Подбор методики диагностики состояния синтаксической стороны речи у дошкольников.

2. Отбор испытуемых, составивших экспериментальную и контрольную группу.

3. Проведение исследования, осуществление качественного и количественного анализа результатов.

4. Определение основных направлений логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией

Исследование проводилось на базе частного дошкольного образовательного учреждения Детский сад №96 открытого акционерного общества «Российские железные дороги». В исследовании принимали участие 30 воспитанников подготовительной к школе группе. Экспериментальную группу (далее – ЭГ) составили 15 детей с моторной алалией (третий уровень речевого развития), контрольную группу (далее – КГ) – 15 детей с нормальным речевым развитием.

Диагностика дошкольников проводилась поэтапно. На первом этапе проводился отбор детей в экспериментальную и контрольную группу. С этой целью изучались истории развития детей обеих групп, психолого-педагогические характеристики, результаты логопедического обследования. Проводились консультации с педагогами и логопедом дошкольное

образовательное учреждение (далее – ДООУ) с целью уточнения речевого статуса детей. Подбиралась методика исследования.

На втором этапе осуществлялось экспериментальное исследование по подобранной методике. Обследование каждого ребенка проводилось индивидуально в процессе специально организованного занятия. Результаты исследования в последующем подвергались качественному и количественному анализу.

На третьем этапе результаты исследования были обобщены, что позволило определить основные направления логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией.

Характеристика детей, составивших экспериментальную и контрольную группу

В экспериментальную группу вошли 15 детей 6-7 лет с моторной алалией. Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития. Проведенный анализ речевых карт и документации психолого-медико-педагогической комиссия, а также беседа с логопедом и педагогами детского сада показали, что дети экспериментальной группы характеризуются некоторыми особенностями.

Физическое развитие дошкольников соответствует возрастным нормам, нарушения слуха и зрения отсутствуют, интеллектуальное развитие в пределах возраста. В раннем речевом развитии детей наблюдалось выраженное отставание – более позднее, по сравнению с нормой, появление первых слов и фраз.

Речевое развитие детей не соответствует возрасту – наблюдаются нарушения звукопроизношения, звуко-слоговой структуры слова, несформированность фонематических процессов. Характерен низкий объем словаря, неумение пользоваться способами словоизменения и словообразования, аграмматизмы. Фразовая речь развернута, но свойственны трудности в использовании фонетических и лексико-грамматических средств языка.

Для развития психических процессов свойственны недостатки в развитии внимания, памяти, словесно-логического мышления. У детей отмечается низкая концентрация внимания и его быстрая истощаемость, недоразвитие слухового восприятия и вербальной памяти. У части детей наблюдается повышенная утомляемость и низкий уровень работоспособности.

Нарушения коммуникативных процессов проявляются в виде отсутствия инициативы в общении, замкнутости, неумении поддержать диалог. Поведение дошкольников адекватное, дети активны, но быстро теряют интерес при выполнении сложных заданий.

В контрольную группу вошли 15 детей 6-7 лет с нормальным речевым развитием. Физическое, речевое и психическое развитие детей соответствует возрастным нормам. Звукопроизношение, слоговая структура и фонематические процессы сформированы. В речи дошкольники употребляют различные лексико-грамматические конструкции, связная речь сформирована. Коммуникативные процессы сформированы, дети не испытывают трудностей при ведении диалога, выполнении большинства заданий.

При разработке методики исследования были использованы диагностические материалы и задания, представленные в работах О.Е. Грибовой, Р.И. Лалаевой, В.И. Яшиной [11; 27; 68].

В структуре методики можно выделить следующие разделы:

1. Составление предложений из слов в начальной форме.
2. Добавление пропущенных слов в предложение.
3. Верификация предложений.
4. Окончание сложносочиненного предложения.
5. Окончание сложноподчиненного предложения.
6. Составление предложений с опорой на картинки.

Методика констатирующего исследования синтаксической стороны речи у дошкольников.

1. Составление предложений из слов в начальной форме (Р.И. Лалаева).

Цель: изучить способность моделировать структуру простого предложения из заданного лексического материала, выбрать правильную форму слова.

Материал:

а) порядок слов не изменен, глагол дается в правильной форме, существительное – в начальной форме: Девочка одевает кукла. Света гуляет собака. На кукла красный бант.

б) изменен порядок слов, глагол дается в правильной форме, а существительное - в начальной форме: Карандаш рисует девочка. Щиплет коза трава. Яблоко бабушка внучка дает.

в) порядок слов не изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме: Мальчик открывать дверь. Мальчик гулять на улице.

г) порядок слов изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме: Рыбу ловить мальчики. Сидеть синичка на ветке. Лечить доктор детей.

д) порядок слов не изменен, все слова даются в начальной форме: Мальчик рубить дрова топор. Миша дать собака большая кость.

е) порядок слов изменен, все слова даются в начальной форме: Ехать по улица машина. Писать ручка девочка. Петя купить шар большой мама.

Процедура и инструкция: сейчас я буду называть слова, а ты составь из них предложение. Порядок слов можно менять.

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 9 и более предложений.

1 балл – ошибки при составлении 6 и более предложений

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, правильно составлены не более 5 предложений.

2. Добавление пропущенных слов в предложение (Р.И. Лалаева).

Цель: изучить способность моделировать структуру простого предложения, распространять предложения глаголом, дополнением, предлогом.

Материал: предложения с пропущенными словами.

а) с пропущенным глагольным сказуемым: Мальчик ... дрова топором. Мама ... вкусную пищу. Грачи ... гнезда на деревьях.

б) с пропущенным дополнением: Лиса убежала в Девочка гладит ... Бабушка дает ленту

в) с пропущенными предлогами: Книга лежит ... столе. Лена наливает чай ... кружку. Почки распустились ... деревьях. Медведь спит зимой ... берлоге. Листья шумят... ветра. Чайки летят ... водой. Ботинки стоят ... стулом. Мальчик подбежал ... забору. Машина едет ... дороге. Лиса вылезла ... норы.

Процедура и инструкция: Я буду говорить предложения с пропущенным словом. Добавь это слово и скажи предложение полностью.

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 9 и более предложений.

1 балл – ошибки при составлении 6 и более предложений.

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, правильно составлены не более 5 предложений.

3. Верификация предложений (Р.И. Лалаева).

Цель: изучить способность моделировать структуру простого предложения, правильно выбирать форму слова.

Девочка гладит утюга. Мальчик умывается лицо. Земля покрыла белым снегом. Дом нарисовала девочкой. Письмо написано сестра. Деревья шумят от ветром. Какая сильный дождь. У Нины большая яблоко. Березки склонили от ветра. Солнце освещается землей. Хорошо спится медведь под снегом. Над большим деревом была глубокая яма. В лесу много ягодой. В саду пахли сиренью. На море плывут корабль.

Процедура и инструкция: Я буду называть предложения. Ты внимательно слушай и поправляй меня. Правильно я сказала? А как сказать правильно?

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 8 и более предложений.

1 балл – ошибки при составлении 5 и более предложений.

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, правильно составлены не более 4 предложений.

4. Окончание сложносочиненного предложения (В.И. Яшина).

Цель: изучить способность моделировать структуру сложносочиненного предложения.

Материал: Соня взяла лейку, она будет ... (поливать цветы). Вася взял нож, он будет ... (резать хлеб). Миша взял карандаш, он будет ... (рисовать). Мама купила Коле самокат, Коля будет ... (кататься на самокате).

Процедура и инструкция: Я буду читать предложения, а ты попробуй его продолжить.

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 2 предложений.

1 балл – правильное составление 1 предложения.

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, все предложения составлены неправильно.

5. Составление и окончание сложноподчиненного предложения (В.И. Яшина).

Цель: изучить способность моделировать структуру сложноподчиненного предложения.

Материал:

а) окончание предложений: Дети пошли в лес, чтобы ... (собрать грибы и ягоды). Мы пошли купаться на речку, когда ... (стало тепло). Пошел сильный дождь, поэтому мы ... (спрятались под крышу). Никите подарили машинку, потому что ... (у него день рождения).

б) составление предложений с опорой на вопросы: Почему летом нельзя кататься на санках? Почему птицы улетают на юг? Для чего нужен уют? Зачем мама вызвала доктора?

Процедура и инструкция: Прослушай предложения и дополни их. Ответь на вопрос полным предложением.

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 4 и более предложений.

1 балл – правильное составление 2-3 предложений.

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, все предложения составлены неправильно.

6. Составление предложений с опорой на картинки (О.Е. Грибова).

Цель: изучить способность моделировать структуру сложного предложения с опорой на картинки с помощью союзов.

Материал: пары картинок; союзы: потому что, так как, чтобы, несмотря на, если, когда; предложения: Мальчик надевает плащ. – Идет дождь. Дети идут в лес с корзинами. – Созрели ягоды и выросли грибы. Девочка спит. – Наступила ночь. Мама пошла в магазин. – Купить мороженое. Перелетные птицы улетели на юг. – Наступила осень. Цветы засохнут. – Не поливать.

Процедура и инструкция: Рассмотрите пары картинок, составьте предложение по каждой из них. Составьте из двух маленьких предложений одно длинное, соединив их коротким словом.

Оценка результата:

4 балла – самостоятельное и правильное составление всех предложений.

3 балла – единичные ошибки, исправленные с помощью педагога, после повторной инструкции, наводящих вопросов, речевого образца.

2 балла – правильное составление 4 и более предложений.

1 балл – правильное составление 2-3 предложений.

0 баллов – многочисленные ошибки и затруднения, все предложения составлены неправильно.

Общая оценка результатов: каждому ребенку предлагается выполнить 6 заданий, каждое задание оценивается по 4-хбалльной шкале, максимальное количество баллов – 24. Общий вывод об уровне развития синтаксической стороны речи осуществляется в зависимости от общего количества баллов:

21-24 – высокий уровень. Большинство заданий выполнено самостоятельно и правильно. Ребенку доступно составление различных синтаксических конструкций, ребенок правильно выражает союзную и предложную связь, выражает связи и отношения между словами.

14-20 – средний уровень. При выполнении заданий наблюдаются единичные ошибки, при употреблении сложных синтаксических

конструкций имеются сложности выражения союзной и предложной связи в предложениях.

7-13 – уровень ниже среднего. При выполнении заданий наблюдаются ошибки, ребенок нуждается в активной помощи взрослого. Сложности выражения союзной и предложной связи наблюдаются как при составлении сложных, так и простых предложений.

0-6 – низкий уровень. Ребенок не справляется с большинством предложенных заданий, помощь взрослого не эффективна. Наблюдаются сложности построения синтаксических конструкций, трудности согласования слов, выражения союзной и предложной связи в предложениях.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов констатирующего исследования позволил выявить общую закономерность: уровень сформированности синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией значительно ниже, чем у их сверстников с нормальным речевым развитием. Общие результаты исследования представлены в Приложении А. Подробный анализ результатов исследования представлен ниже.

При выполнении первого задания (составление предложений из слов в начальной форме) высокий результат наблюдался у 12 детей контрольная группа (далее – КГ) (80%) и 3 детей экспериментальная группа (далее – ЭГ) (20%). С единичными ошибками задание выполнили 3 ребенка КГ (20%) и 4 ребенка ЭГ (27%), отмечалось нарушение логико-грамматических связей между словами (Девочку одевает кукла. Щиплет козу трава.), повторение предложения с изменением порядка слов (Девочка рисует карандаш). Среди детей с моторной алалией ошибки при составлении половины предложений наблюдались у 5 детей (33%), выраженные трудности зафиксированы у 3 детей (20%). Наблюдалось опускание членов предложения (Яблоко бабушка дает. Мальчик рубит дрова. Миша дал кость.), ошибки в употреблении падежных окончаний (Девочка пишет ручка. Петя купил мама большой шар.

Пишет ручка девочка.), родовых и числовых окончаний глаголов (Мальчик гуляем на улице. Ехали по улице машина.), ошибки постановки ударения (Девочка рисует карандашом), повторение предложения в исходной форме.

Таким образом, для детей с моторной алалией свойственно непонимание логико-грамматических связей между словами, ошибки при употреблении падежных окончаний существительных, родовых и числовых окончаний глаголов, пропуск членов предложения.

Результаты выполнения первого задания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты исследования способности составлять предложения из слов в начальной форме (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	3	4	5	3	0	2,47
КГ	12	3	0	0	0	3,8

Они же отображены на рисунке 1.

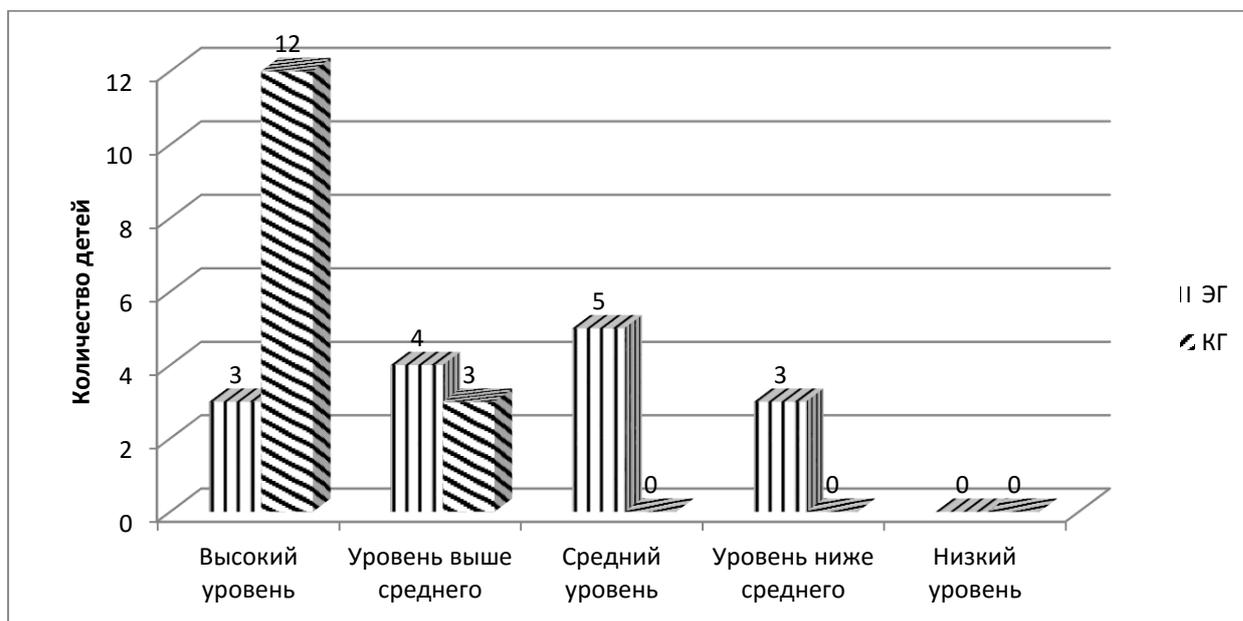


Рисунок 1. Результаты исследования способности составлять предложения из слов в начальной форме (количество детей).

С выполнением второго задания (добавление пропущенных слов в предложение) без ошибок справились 12 детей КГ (80%) и 1 ребенок ЭГ (7%). Единичные ошибки отмечались у 3 детей КГ (20%) и 4 детей ЭГ (27%), что выражалось в неправильном употреблении предлогов (Медведь спит

зимой на берлоге. Листья шумят из ветра. Машина едет на дороге). Среди детей с моторной алалией правильно составить половину предложений смогли 6 детей (40%), у 4 детей (27%) наблюдались ошибки при составлении 6 и более предложений. Отмечались замены предлогов (Чайки летят под водой. Почки распустились в деревьях. Лена наливает чай на кружку), опускание предлогов (Лиса убежала лес. Мальчик подбежал забору. Листья шумят ветер). Дошкольники с моторной алалией неправильно употребляли падежные окончания (Бабушка дает ленту внучка. Мальчик рубит дрова топор), допускали лексические замены (Мальчик пилит дрова топором. Мама ест вкусную пищу. Грачи делают гнезда на деревьях), повторяли предложения в исходной форме.

Таким образом, для детей с моторной алалией характерно опускание и замена предлогов, ошибки согласования слов в предложении, вербальные парафазии.

Результаты выполнения второго задания представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты исследования способности добавлять пропущенные слова в предложение (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	1	4	6	4	0	2,13
КГ	12	3	0	0	0	3,8

Они же отображены на рисунке 1.



Рисунок 2. Результаты исследования способности добавлять пропущенные слова в предложение (количество детей).

При выполнении третьего задания (верификация предложений) высокий результат наблюдался лишь в контрольной группе – у 10 детей (67%). С единичными ошибками задание выполнили 5 детей КГ (33%) и 3 ребенка ЭГ (20%), отмечались трудности при построении предложно-падежных конструкций (Деревья шумят ветром. Хорошо спит медведь в снегу.) Правильно смоделировать структуру половины предложений смогли 7 детей ЭГ (47%), нескольких предложений - 5 детей ЭГ (33%). Наблюдались ошибки:

- ✓ при употреблении падежных, родовых окончаний существительных и прилагательных (Над большое дерево была глубокая яма. Под большое дерево была глубокая яма. В лесу много ягод. В саду пахли сирень);
- ✓ при употреблении глаголов (Мальчик умывалась лицо. Деревья шумит от ветром. Солнце освещает землей.);
- ✓ при согласовании глаголов с существительными (Земля покрывает белым снегом.);
- ✓ при употреблении предлогов (Березки склонились с ветра. Хорошо спитса медведю над/ на снегом. В море плавает корабль.)

Таким образом, для детей с моторной алалией характерны трудности построения предложно-падежных конструкций, ошибки при согласовании существительных с глаголами и прилагательными, при употреблении падежных окончаний существительных.

Результаты выполнения третьего задания представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты исследования способности верифицировать предложения (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	0	3	7	5	0	1,87
КГ	10	5	0	0	0	3,67

И отображены на рисунке 3.



Рисунок 3. Результаты исследования способности верифицировать предложения (количество детей).

С четвертым заданием (окончание сложносочиненного предложения) без ошибок справились 7 детей КГ (47%), единичные ошибки допустили 8 детей КГ (53%) и 6 детей ЭГ (40%). Среди детей с моторной алалией 5 детей (33%) допустили ошибки в двух предложениях, 4 ребенка (27%) правильно составили по одному предложению. У дошкольников отмечалось добавление глагола с опусканием дополнения (Соня взяла лейку, она будет поливать).

Вася взял нож, он будет резать), опускание местоимения (Соня взяла лейку, чтобы поливать. Вася взял нож, резать.), ошибки в употреблении глагольных форм (Коля будет катиться на самокате).

Таким образом, у детей с моторной алалией имеются трудности составления сложносочиненных предложений, что проявляется в опускании слов, местоимений, ошибках выбора форм слов.

Результаты выполнения четвертого задания представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты исследования способности заканчивать сложносочиненное предложение (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	0	6	5	4	0	2,13
КГ	7	8	0	0	0	3,47

И на рисунке 4.



Рисунок 4. Результаты исследования способности заканчивать сложносочиненное предложение (количество детей).

Пятое задание (окончание сложноподчиненного предложения) не вызвало затруднений только у 5 детей КГ (33%). Единичные ошибки наблюдались у 7 детей КГ (47%) и 2 детей ЭГ (13%).

Ошибки в половине предложений наблюдались у 3 детей КГ (20%) и 2 детей ЭГ (13%). Среди дошкольников с моторной алалией 9 детей (60%) правильно составили по 2-3 предложения, 2 ребенка (13%) испытывали выраженные трудности при выполнении задания. Дошкольники заменяли и опускали союзы (Летом нельзя кататься на санках, а нет снега. Птицы улетают на юг, холодно. Мама вызвала доктора, когда заболел.), предлоги (...), поэтому спрятались в крышу). Дети неправильно согласовывали слова в предложении (...), чтобы собрать грибов и ягод), сокращали сложное предложение до простого распространенного (Дети пошли в лес гулять.)

Таким образом, для детей с моторной алалией характерны трудности выражения причинно-следственных связей с помощью предлогов и союзов, согласования слов в предложении, что выражается в неправильном употреблении окончаний, опускании и заменах предлогов и союзов.

Результаты выполнения пятого задания представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты исследования способности составлять и заканчивать сложноподчиненное предложение (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	0	2	2	9	2	1,27
КГ	5	7	3	0	0	3,13

И отображены на рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты исследования способности составлять и заканчивать сложноподчиненное предложение (количество детей).

При выполнении шестого задания (составление предложений с опорой на картинки) высокий результат наблюдался лишь в контрольной группе – у 4 детей (27%). С единичными ошибками задание выполнили 6 детей КГ (40%) и 1 ребенок ЭГ (7%), что проявлялось в опускании союзов (Мальчик надевает плащ, на улице дождь. Дети идут в лес, там созрели ягоды.) и предлогов (Дети идут лес, собирать грибы, ягоды). Правильно составить 4 и более предложений смогли 5 детей КГ (33%) и 3 ребенка ЭГ (20%). Среди детей с моторной алалией по 2-3 предложения составили 6 детей (40%), у 5 детей (33%) выявлены выраженные трудности при выполнении задания. Отмечались ошибки согласования слов (Дети идут в лес, чтобы набрать грибов и ягод. Дети идут в лес с корзина, там много грибы и ягоды.), пропуск глаголов (Перелетные птицы улетели на юг, потому что осень. Мальчик надевает плащ, потому что дождь. Девочка спит, когда ночь.), замена союзов (Мальчик надевает плащ, если идет дождь. Цветы засохнут, когда не поливать. Девочка спит, если наступила ночь.).

Таким образом, для детей с моторной алалией характерны сложности моделирования структуры сложного предложения, что проявляется в

опускании союзов и предлогов, их замене, ошибках согласования слов в предложении, опускании значимых членов предложения.

Результаты выполнения шестого задания представлены в таблице 6.

Таблица 6. Результаты исследования способности составлять предложения с опорой на картинки (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
ЭГ	0	1	3	6	5	0,87
КГ	4	6	5	0	0	2,93

И на рисунке 6.

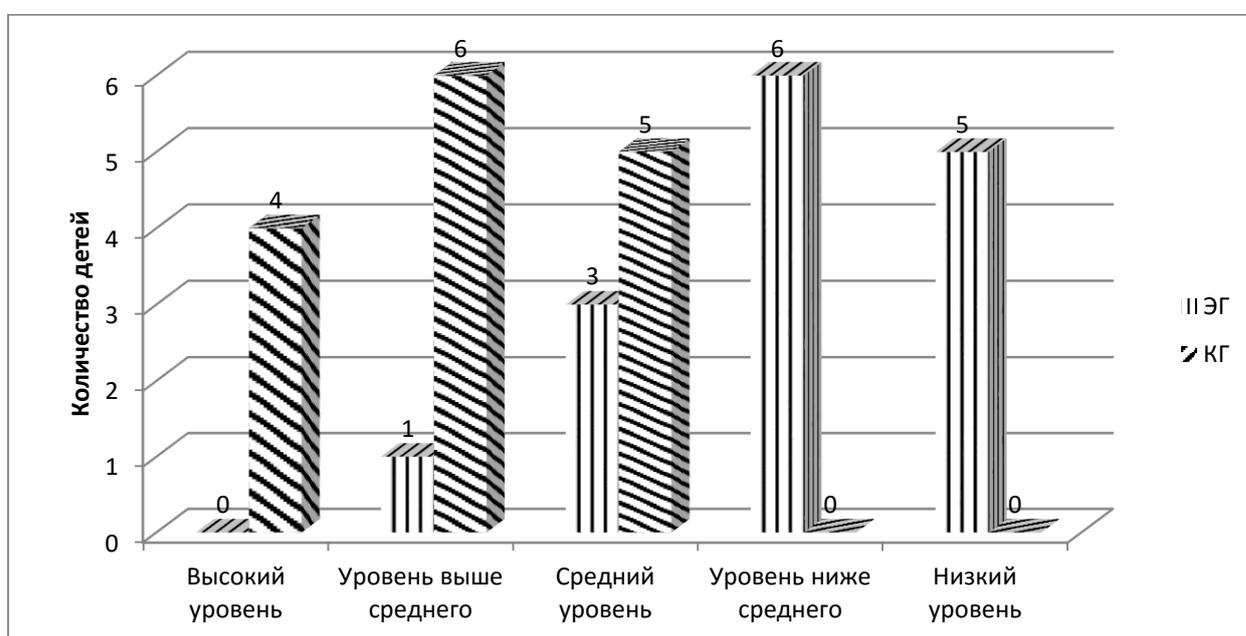


Рисунок 6. Результаты исследования способности составлять предложения с опорой на картинки (количество детей).

Обобщение результатов исследования.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующего исследования позволил выявить особенности синтаксической стороны речи у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием, а также выделить четыре группы дошкольников, в зависимости от степени ее сформированности.

Качественный анализ результатов исследования позволил выделить следующие особенности синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией:

1. Трудности понимания и выражения логико-грамматических связей между словами, определения правильного порядка слов в предложении.

2. Трудности употребления падежных и родовых окончаний существительных и прилагательных, ошибки согласования слов.

3. Трудности употребления родовых и числовых окончаний глаголов, ошибки согласования слов.

4. Пропуск и замена предлогов, союзов, значимых членов предложения.

5. Трудности моделирования сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с предлогами и союзами.

Анализ результатов выполнения всех заданий показал, что, в целом, у детей с моторной алалией имеется отставание в формировании компонентов синтаксической стороны речи по всем критериям.

Результаты выполнения всех заданий детьми представлены в таблице 7. Таблица 7. Результаты выполнения всех заданий экспериментальной и контрольной группы и (средний балл)

Группа	Задание / Средний балл						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
ЭГ	2,47	2,13	1,87	2,13	1,27	0,87	1,78
КГ	3,8	3,8	3,67	3,47	3,13	2,93	3,47

Результат так же представлен на рисунке 7.

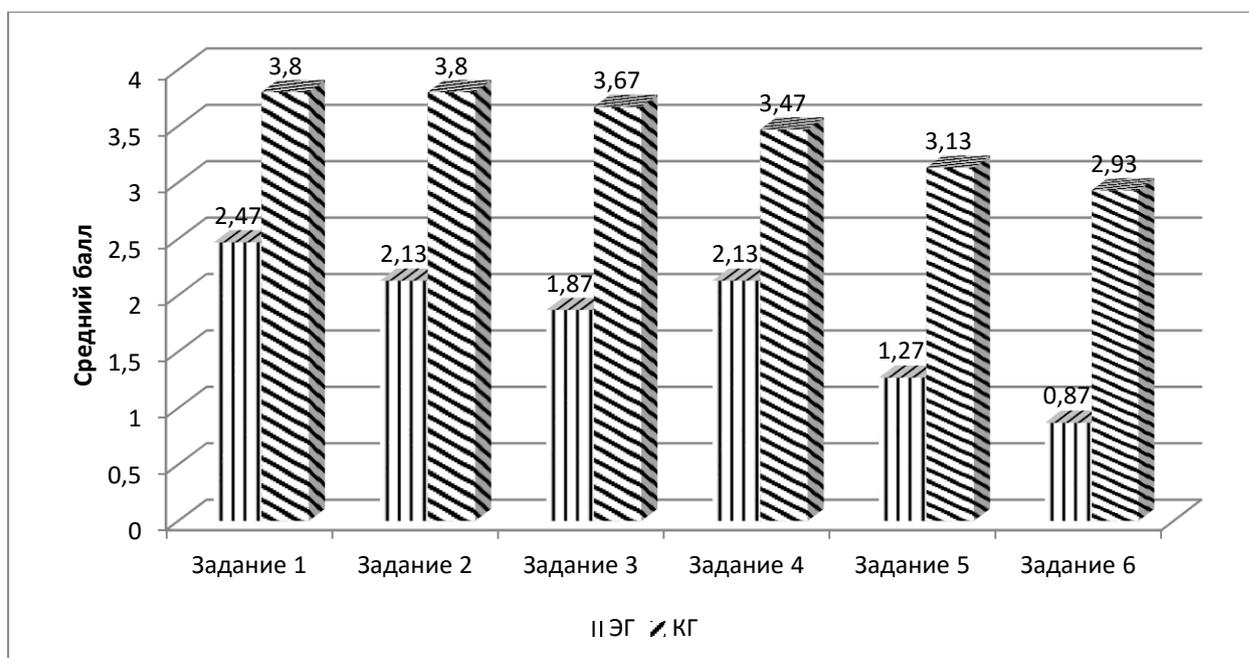


Рисунок 7. Результаты выполнения всех заданий детьми экспериментальной и контрольной группы (средний балл).

Количественный анализ результатов позволил разделить детей на четыре группы.

Первую группу составили 8 детей (53%) контрольной группы. Уровень развития синтаксической стороны речи высокий, соответствует возрастным нормам. Дети справлялись с большинством предложенных заданий, помощь педагога практически не требовалась.

Вторую группу составили 7 детей (47%) контрольной группы и 3 ребенка (20%), у которых наблюдается средний уровень развития синтаксической стороны речи. При выполнении заданий детям требовалась некоторая помощь педагога в виде подсказок, повторения речевой инструкции. Характерны единичные ошибки при составлении сложных предложений, не всегда правильно употребляются союзы и предлоги.

Третью группу составили 7 детей (47%) экспериментальной группы, у которых уровень развития синтаксической стороны речи ниже среднего. При выполнении требовалась активная помощь педагога в виде подсказок, вопросов, образца выполнения задания. Характерны ошибки при

употреблении простых и сложных предложений, трудности согласования слов, выражения союзной и предложной связи.

Четвертую группу составили 5 детей (33%) экспериментальной группы, у которых низкий уровень развития синтаксической стороны речи. Наблюдались трудности при выполнении большинства заданий, помощь взрослого не эффективна. Наблюдались сложности моделирования простых и сложных предложений, предложений с предлогами и союзами. Значительное количество аграмматизмов, трудности выбора адекватных грамматических конструкций.

Результаты констатирующего исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8. Результаты констатирующего исследования состояния синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией и нормальным речевым развитием (%)

Уровень развития	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Группа				
ЭГ	0 (0%)	3 (20%)	7 (47%)	5 (33%)
КГ	8 (53%)	7 (47%)	0 (0%)	0 (0%)

Так же отражены на рисунке 8.

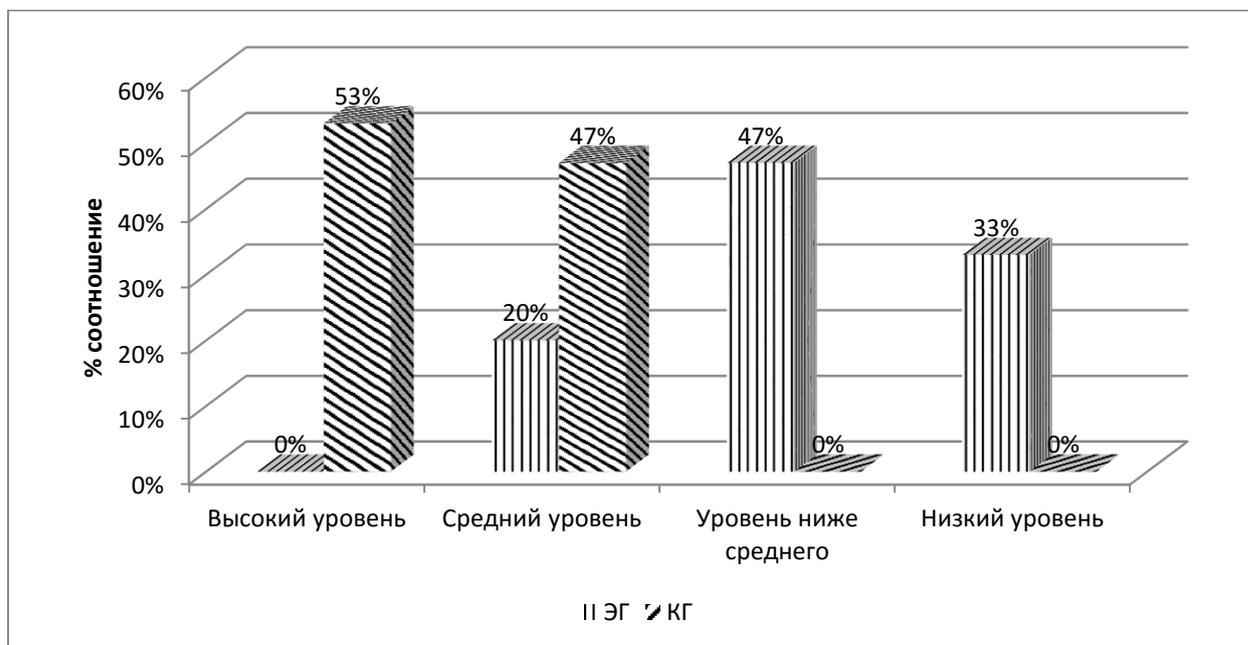


Рисунок 8. Результаты констатирующего исследования состояния синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией и нормальным речевым развитием (%)

Таким образом, уровень сформированности синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией ниже, чем у их сверстников с нормальным речевым развитием. Полученные данные говорят о необходимости проведения логопедической работы с детьми экспериментальной группы, которая должна быть направлена на развитие понимания логико-грамматических отношений между словами в предложении, формирование навыков употребления предлогов и союзов, умения моделировать простые распространенные и сложные предложения различных типов.

Выводы по II главе

Констатирующее исследование проводилось в 2023 г. на базе частного дошкольного образовательного учреждения Детский сад №96 открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Целью констатирующего исследования являлось выявление особенностей и специфики развития синтаксической стороны речи у дошкольников с нормальным и нарушенным речевым развитием. Экспериментальную группу составили 15 детей с моторной алалией, контрольную группу – 15 детей с нормальным речевым развитием.

Исследование показало, что высокий уровень развития синтаксической стороны речи наблюдается лишь контрольная группа (далее – КГ) – у 8 детей, средний уровень зафиксирован у 7 детей КГ и 3 детей экспериментальной группы (далее – ЭГ), уровень ниже среднего – у 7 детей ЭГ, низкий уровень – у 5 детей ЭГ. Для детей с моторной алалией характерны трудности понимания логико-грамматических отношений между словами в предложении, не сформированы навыки употребления предлогов и союзов в составе словосочетаний и предложения, имеются трудности употребления в самостоятельной речи различных синтаксических конструкций.

ГЛАВА III. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО РАЗВИТИЮ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С МОТОРНОЙ АЛАЛИЕЙ И ЕГО АНАЛИЗ

3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента

По окончании эмпирического исследования были подготовлены методические материалы, определяющие специфику логопедической работы по развитию у детей с моторной алалией синтаксической стороны речи.

Формирующий эксперимент осуществлялся на базе частного дошкольного образовательного учреждения Детский сад №96 открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Участники эксперимента: учитель-логопед Н.И. Архипова, дети подготовительной к школе группы, обучающие по программе с тяжелыми нарушениями речи, и дети с группы общеразвивающей направленности.

Целью данной части исследования является описание содержания и программно-методических аспектов логопедической работы с детьми 6-7 лет с моторной алалией для развития синтаксической стороны речи.

Для решения поставленной цели были определены следующие задачи:

- ✓ определить принципы логопедической работы с детьми с моторной алалией;
- ✓ выделить и описать направления и содержание логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи, а также методические аспекты каждого направления;
- ✓ разработать упражнения по каждому выделенному направлению, способствующие развитию синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Продукт проекта: дидактическое пособие «Круги Луллия», набор иллюстраций (карточек) и кукол мультипликационных персонажей из мультфильма «Маша и Медведь» в Приложение А.

Формирующий эксперимент осуществлялся поэтапно. На первом этапе осуществлялось диагностическое исследование, обобщение результатов которого позволило выявить особенности и недостатки синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией. На основе результатов исследования были сформулированы выводы и определены основные направления логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

На втором этапе были определены цели, задачи и принципы логопедической работы, разработаны методические аспекты коррекции синтаксической стороны речи у дошкольников, подобраны упражнения, задания и стимульный материал для занятий.

На третьем этапе осуществлялась апробация разработанных, проводилась коррекционно-развивающая работа с дошкольниками.

При подготовке методических материалов за основу были взяты концепции, научные положения, методические рекомендации ученых, занимавшихся изучением данной проблемы, а именно В.П. Глухова, Л.Н. Ефименковой, О.М. Коваленко, А.М. Колесниковой, Т.А. Матросовой, Е.М. Моисеенко, Т.А. Сидорчук, Т.Р. Тенкачевой, Т.Б. Уваровой [8; 13; 19; 22; 37; 39; 48; 53; 55] и др.

Анализ методической литературы позволил определить основные принципы логопедической работы с детьми с моторной алалией:

1. Онтогенетический принцип предполагает учет последовательности формирования синтаксиса в онтогенезе.
2. Принцип системности предполагает коррекцию синтаксической стороны речи параллельно с расширением словаря и развитием грамматических категорий.
3. Принцип развития предполагает учет зоны актуального и ближайшего развития ребенка.

4. Принцип деятельностного подхода предполагает формирование мотивации речевого общения, воспитание навыков самоконтроля за своей речью.

5. Принцип отбора лексического материала предполагает целенаправленный подбор упражнений с учетом речевых и возрастных особенностей детей, многократную отработку синтаксических структур в различных контекстах.

6. Принцип обходного пути предполагает использование наглядных, слуховых и кинестетических опор в процессе развития синтаксической стороны речи у дошкольников.

7. Принцип комплексности предполагает всестороннее развитие речевой и мыслительной деятельности, совместную работу логопеда, воспитателей и родителей в процессе коррекции синтаксической стороны речи у дошкольников.

Анализ современных методов обучения показал, что в настоящее время одной из эффективных технологий является применение методических приемов теории решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ), изобретенная Г.А. Альтшуллером. Отличительной особенностью данной педагогической системы является то, что ребенок усваивает обобщенные алгоритмы организации собственной творческой деятельности.

Целью применения методических приемов ТРИЗ является формирование умения системно мыслить, развить творческое мышление, перейти от конкретного мышления к абстрактному.

Одним из эффективных средств развития интеллектуально-творческих способностей детей является пособие «Круги Луллия», которое представляет собой несколько кругов разного диаметра, нанизанных на общий стержень по типу пирамиды. Круги подвижны и разделены на секторы. При свободном вращении кругов под стрелкой оказываются определенные сектора. В работе с дошкольниками используются 2-4 круга разного диаметра с количеством секторов от 4 до 8, которые содержат изображения, знаки, символы по теме.

Применение дидактического пособия «Круги Луллия» в процессе коррекционной работы направлено на коррекцию синтаксической стороны речи дошкольников, освоение мыслительных операций преобразования признаков, решение проблемных ситуаций.

При разработке программно-методического обеспечения за основу была взята методика О.М. Коваленко, адаптированная для детей дошкольного возраста [19]. Авторский вклад заключается в подборе стимульного материала, определении общей схемы коррекционной работы. При подборе дидактических материалов учитывались принципы доступности, наглядности, индивидуальности, проблемности.

При применении данной методики в логопедической работе учитываются следующие условия:

- а) в представлении детей «Круги Луллия» выступают в роли «волшебных» кругов;
- б) количество используемых кругов зависит от возраста ребенка: для детей 5-6 лет используются три круга, разделенные на 6 секторов; для детей 6-7 лет используются четыре круга, разделенные на 8 секторов;
- в) игры и упражнения с пособием «Круги Луллия» включаются в структуру подгрупповых логопедических занятий по развитию лексико-грамматических категорий и связной речи;
- г) наглядный материал подбирается с учетом возраста и речевого развития детей.

Коррекция нарушений синтаксической стороны речи осуществляется на подгрупповых логопедических занятиях, которые проводятся с детьми 2 раза в неделю, длительность одного занятия – 25-30 минут. При подборе заданий учитывается их постепенное усложнение, как в плане выполнения, так и в плане речевого материала, их проблемный и поисковый характер, что стимулирует освоение учащимися новыми способами мыслительной деятельности. Примеры конспектов занятий представлены в Приложении В.

В процессе развития синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией используются наглядные, словесные и практические методы обучения, выбор которых зависит от задач коррекционной работы, а также от возрастных и речевых особенностей детей.

Среди словесных методов обучения эффективным является метод беседы, который способствует активизации слухового внимания, мыслительной деятельности, уточнению грамматических структур, закреплению навыков правильной фразовой речи. Также применяется метод рассказа, что способствует созданию образца правильной речи, закреплению грамматических форм речи и является подготовкой детей к самостоятельному высказыванию. Рассказы сопровождаются сюжетными картинками, побуждают к речевому общению, активизируют мышление и воображение.

Использование таких словесных приемов, как речевой образец, объяснение, исправление речевых ошибок способствует усвоению словообразовательных моделей, закреплению правильного употребления грамматических категорий. Развитию синтаксической стороны речи способствует применение таких приемов, как составление предложений по картинкам, опорным словам, демонстрируемым действиям.

Усвоению грамматических категорий также способствует такой прием, как сравнение, при котором сопоставляются окончания существительных, прилагательных разных родов. Сравнение направлено на дифференциацию грамматических форм и способствует выработке условных речевых рефлексов.

Среди практических методов обучения можно выделить игры, упражнения и моделирование. Упражнение представляет собой многократное повторение действий в процессе выполнения заданий. Игровые упражнения способствуют не только усвоению практических действий, но и создают интерес и положительный эмоциональный настрой во время

логопедических занятий. При выборе упражнений учитывается постепенное их усложнение и возможность самостоятельного выполнения.

Игровой метод при коррекции грамматического строя речи используется в сочетании с пояснениями, показом, речевым образцом, вопросами. Использование дидактических и речевых игр способствует развитию интереса к выполнению заданий, закреплению навыков составления словосочетаний и предложений. Использование моделирования в виде графических схем структуры предложений способствует формированию представлений о связи слов в предложении, закреплению представлений о предлогах.

Наглядные методы обучения включают в себя различные наглядные пособия и технические средства обучения. Наглядные средства применяются в сочетании со словесными и практическими приемами и облегчают усвоение материала, создают благоприятный фон в процессе коррекционной работы. При развитии синтаксической стороны речи применяются такие приемы, как рассматривание картин, рисунков, показ образца выполнения задания.

Рассмотрим последовательность и особенности логопедической работы в процессе развития синтаксического строя речи у детей с моторной алалией.

Формирование синтаксической стороны речи начинается с отработки словосочетаний и предложений в диалогической речи, затем приобретенные навыки закрепляются на уровне самостоятельного высказывания. В процессе коррекционной работы можно выделить два этапа: подготовительный и основной.

На подготовительном этапе осуществляется работа по развитию слухового внимания, умения вслушиваться в речь педагога и сверстников, применяются речевые игры и упражнения, направленные на активизацию речемыслительной деятельности и лексико-грамматического компонента речи.

Виды игр и упражнений:

✓ подбор определений, сравнений, характеристик предмета, объекта: упражнения «Подбери слово», «На что похоже?», «Узнай предмет по описанию»;

✓ подбор к слову, слов-действий, и наоборот, слов-действий к объекту;

✓ подбор синонимов и антонимов к словам, обозначающим объекты, действия, свойства, подбор родственных слов: игры «Скажи по-другому», «Скажи наоборот», «О ком так можно сказать?»;

✓ дополнение предложений (Волк рубит дрова ... Миша режет хлеб ...);

✓ составление словосочетаний и предложений из заданных слов;

✓ формулировка ответов на вопросы в виде развернутой фразы.

На основном этапе работа по развитию синтаксической стороны речи начинается с составления простых нераспространенных предложений, состоящих из подлежащего и сказуемого (Маша пьет. Миша варит.). Далее проводится работа по распространению простых предложений, при этом можно выделить следующую последовательность:

✓ предложения, состоящие из подлежащего, сказуемого и прямого дополнения (Маша пьет сок. Миша варит суп);

✓ предложения, состоящие из подлежащего, сказуемого, прямого и косвенного дополнения (Миша мешает суп ложкой);

✓ предложения, состоящие из подлежащего, сказуемого и обстоятельства места (Миша варит суп на кухне);

✓ предложения, состоящие из подлежащего, сказуемого, дополнения и обстоятельства места (Миша и Маша играют в мяч во дворе);

✓ предложения, состоящие из подлежащего, сказуемого, дополнения и определения (Волк дал зайцу вкусную конфету).

Далее отрабатывается составление предложений с однородными членами (Маша сидит в кресле и читает книгу.) Затем отрабатываются сложносочиненные конструкции, состоящие из двух симметричных частей (Заяц любит морковь, а Мишка любит мёд.). Затем проводится работа по составлению сложноподчиненных и сложносочиненных предложений.

Используются упражнения «Кто что любит?», «Кто что делает?», «Составляем предложение по цепочке» и др.

При формировании навыка составления связного высказывания используются следующие приемы:

✓ составление предложений по двум предметным картинкам с последующим распространением однородными членами, определениями (Маша пьет. Маша пьет сок. Маша пьет вкусный сок. Маша пьет вкусный яблочный сок);

✓ восстановление деформированных предложений: определение грамматической формы слов, согласование слов в предложении, добавление пропущенных слов, восстановление начала и конца предложения (Миша живет ... густом лес.);

✓ составление предложений по «живым» картинкам с моделированием пространственных отношений (Белка, дерево – Белка сидит на дереве. Белка прыгнула на дерево. Белка спрыгнула с дерева. Белка перепрыгнула с ветки на ветку.);

✓ восстановление предложений со смысловой деформацией (Букет несет в школу Машу);

✓ составление предложений, по заданным словам, без опоры на картинку;

✓ составление вопросов и ответов на них в виде развернутой фразы.

В соответствии с выделенными этапами было определено содержание и методика логопедической работы с дошкольниками. Для каждого этапа были подобраны упражнения, направленные на развитие понимания логико-грамматических связей между словами, умения употреблять падежные и родовые окончания существительных и прилагательных, родовые и числовые окончания глаголов, моделировать сложносочиненные и сложноподчиненные предложения с предлогами и союзами. Рекомендуемые упражнения представлены в Таблице 9.

Таблица 9. Этапы логопедической работы и соответствующие им упражнения

Этап работы	Рекомендуемые упражнения
Подготовительный	Подбери слово», «На что похоже?», «Узнай предмет по описанию», «Подбери слова-действия», Скажи по-другому», «Скажи наоборот», «О ком так можно сказать?», «Дополни предложение», «Составь словосочетание», «Задай вопрос», «Ответь на вопрос», «Накорми зверей», «Назови признак», «Кто чем работает?», «Где предмет?»
Основной	«Кто что любит?», «Кто что делает?», «Делаем сок», Игра «Где прячется?», «Составь предложение с опорой на картинку/схему/вопрос», «Кто где живет?», «Исправь ошибку», «Дополни предложение»,
Заключительный	«Составляем предложение по цепочке», «Восстанови предложение», «Закончи предложение», «Составь предложение»

Тематическое планирование логопедической работы представлено ниже в Приложении Д.

При организации занятий логопедическая работа по развитию синтаксической стороны речи осуществляется в рамках дифференцированного подхода. По результатам констатирующего исследования были выявлены три группы детей по уровню сформированности синтаксиса.

К 1-й группе отнесены 3 ребенка с менее выраженными трудностями при выполнении заданий. Отмечается правильное употребление простых распространенных предложений, правильное согласование слов, употребление падежных окончаний. Имеются некоторые сложности при составлении сложных предложений, употреблений союзов и предлогов.

Ко 2-й группе отнесены 7 детей с уровнем развития синтаксической стороны речи ниже среднего. Дошкольники допускают ошибки при построении простых распространенных и сложных предложений, имеются аграмматизмы, трудности употребления союзов и предложно-падежных конструкций.

К 3-й группе отнесены 5 детей с низким уровнем развития синтаксической стороны речи. В ходе исследования было выявлено большое

количество аграмматизмов, трудности моделирования простых и сложных предложений, предложений с предлогами и союзами.

Так как высокого уровня развития синтаксической стороны речи в экспериментальной группе выявлено не было, занятия проводятся со всеми детьми. Трех детям, имеющим средний уровень, педагог в процессе игр и упражнений определяет более сложную роль, в виде ведущего. С пятью детьми, имеющими низкий уровень, проводится подготовительная работа до начала занятия, включающая доступные речевые игры и упражнения. На занятиях дошкольникам этой группы предлагаются различные виды помощи со стороны логопеда, предлагается речевой образец, облегченные формы упражнений.

В соответствии с выделенными этапами и направлениями логопедической работы нами были подобраны речевые игры и упражнения, направленные на развитие синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией, реализуемые с помощью пособия «Круги Луллия». Направления работы по формированию синтаксической стороны речи представлены в Таблице 11.

Таблица 11. Направления работы по формированию синтаксической стороны речи

Направление работы	Рекомендуемые игры и упражнения
Актуализация словаря, закрепление навыков поиска слова, выбора лексических и синтаксических средств для построения высказывания	«Подбери слово», «На что похоже?», «Узнай предмет по описанию», «Подбери слова-действия», Скажи по-другому», «Скажи наоборот», «О ком так можно сказать?», «Накорми зверей», «Назови признак», «Кто чем работает?», «Кто что любит?», «Кто что делает?», «Делаем сок»,
Формирование структуры простого предложения	«Дополни предложение», «Составь словосочетание / предложение», «Задай вопрос», «Ответь на вопрос», «Где предмет?», «Где прячется?», «Кто где живет?», «Составляем предложение по цепочке», «Восстанови предложение», «Закончи предложение»
Формирование структуры сложного предложения (сложноподчиненного и сложносочиненного)	«Дополни предложение», «Составь предложение с опорой на картинку/схему/вопрос», «Исправь ошибку», «Составляем предложение по цепочке», «Восстанови предложение», «Закончи предложение»

Игры и упражнения для развития синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией с помощью методического пособия «Круги Луллия»

1. Игра «Накорми зверей».

Цель: формирование умения строить простое предложение, согласовывать слова во фразе.

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки с изображением продуктов (грибы, орехи, мед, морковка, мясо) и диких животных (заяц, волк, медведь, белка, еж).

Ход: «Давайте угостим животных, которые пришли к нам гости. Кому ты дашь мед?» – Мед я дам медведю.

2. Игра «Назови признак».

Цель: развитие умения составлять словосочетание, правильно согласовывать существительные с прилагательными в единственном числе (далее е.д.) и множественном числе (далее м.ч.)

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки по теме «Осень».

Речевой материал: Солнце (какое?) – тусклое, бледное. Листья (какие?) – багряные, золотистые, разноцветные. Дождь (какой?) – холодный, осенний, моросящий. Тучи (какие?) – тяжелые, серые, темные. Ветер (какой?) – холодный, колючий.

Ход: логопед предлагает подобрать признаки к предметам, изображенным на картинках.

3. Игра «Кто чем работает?».

Цель: развитие умения строить простое предложение, употреблять окончания существительных творительного падежа.

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки по теме «Профессии», «Инструменты».

Речевой материал: Маляр работает кистью. Дворник работает метлой. Швея работает иглой. Парикмахер работает ножницами. Каменщик работает мастерком. Дровосек работает топором.

Ход: «Давайте скажем, кто чем работает?»

4. Игра «Где предмет?».

Цель: закрепление правильного употребления предлогов в словосочетаниях.

Материал: пособие «Круги Луллия», картинки с различным расположением предметов в пространстве.

Речевой материал: мяч – под столом, на столе, в столе; кот – за домом, у дома, перед домом, в доме; книга – под стулом, за стулом, на стуле, перед стулом.

Ход: логопед показывает картинки и предлагает назвать пространственное расположение предмета.

5. Упражнение «Составь предложение».

Цель: закрепление правильного употребления предлогов в предложениях.

Речевой материал: Грачи, на, вьют, гнезда, деревьях. Лиса, из, вылезла, норы. Лена, чай, в, наливает, кружку. Почки, деревьях, распустились, на. Машина. по, дороге, едет. Стоят, стулом, ботинки, под. К, подбежал, мальчик, забору.

Ход: логопед предлагает составить предложение из слов.

6. Игра «Делаем сок».

Цель: развитие умения строить простое предложение, правильно употреблять окончания существительных мн.ч. родительного падежа.

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки по теме «Фрукты».

Речевой материал: из апельсинов, из яблок, из груш, из винограда, из мандаринов, из лимонов.

Ход: логопед предлагает закончить предложение с опорой на картинку: «Я сделаю сок из яблок».

7. Игра «Где прячется?»

Цель: развитие умения строить предложения, правильно употреблять окончания существительных мн.ч. творительного падежа

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки по теме «Дикие животные».

Речевой материал: Лисы прячутся за елями. Зайцы прячутся под кустами. Олени прячутся за соснами. Лоси прячутся за деревьями.

Ход: логопед предлагает сказать, за чем прячутся животные.

8. Игра «Кто где живет?».

Цель: закрепление умения строить простое предложение, употреблять существительные мн.ч. предложного падежа.

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки по теме «Дикие животные».

Речевой материал: белки в дуплах, лисы в норах, медведи в берлогах, мыши в норах.

Ход: логопед предлагает сказать, что где живет.

9. Игра «Закончи предложение».

Цель: закрепление падежных конструкций существительных мн.ч..

Материал: пособие «Круги Луллия», предметные картинки.

Речевой материал: Заяц убегает от ... волков. Маша шьет платья ... куклам. Саша ловит ... бабочек. Мама купила игрушки ... детям. Дети сидят на ... стульях. Оля кормит ... котят.

Ход: логопед предлагает закончить предложение с опорой на картинку.

10. Игра «Исправь ошибку».

Цель: верификация предложений, развитие умения согласовывать существительные мн.ч. с прилагательными в творительном падеже.

Речевой материал: Самолет летит над высокие домами. Зайцы спрятались за белый сугробами. Девочка подошла к высокое деревьям. Белки прячутся за зеленый кустами.

Ход: логопед произносит предложение и предлагает исправить ошибку.

3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Контрольный эксперимент проводился по той же методике, что и констатирующее исследование и включал в себя шесть серий заданий. Контрольное исследование позволило определить эффективность проведенной работы по развитию синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией.

Повторная диагностика показала, что у детей экспериментальной группы отмечается более высокий уровень при составлении предложений, верификации предложений, выборе языковых средств для построения связного высказывания. Это доказывает эффективность предложенной программы логопедического воздействия. Результаты контрольного исследования представлены в Приложении Г.

Количественный и качественный анализ результатов контрольного исследования по выделенным критериям показал, что:

1. У всех детей улучшились навыки составления предложений из слов, данных в начальной форме: высокий результат зафиксирован у 9 детей (60%), с единичными ошибками задание выполнили 2 ребенка (13%), 4 ребенка (27%) правильно составили половину предложений. У дошкольников экспериментальной группы (далее – ЭГ) значительно снизилось количество ошибок в употреблении падежных окончаний, родовых и числовых окончаний глаголов. Дети правильно передавали логико-грамматические связи между словами, не пропускали члены предложения.

Результаты выполнения первого задания представлены в таблице 12.

Таблица 12. Результаты исследования способности составлять предложения из слов в начальной форме детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	3	4	5	3	0	2,47
Контрольный	9	2	4	0	0	3,33

Результаты так же представлены на рисунке 10



Рисунок 8. Результаты исследования способности составлять предложения из слов в начальной форме детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

2. У детей улучшились способности добавления пропущенных слов в предложении: без ошибок с заданием справились 6 дошкольников (40%), единичные ошибки наблюдались у 5 детей (33%), средний результат показали 4 ребенка (27%). У дошкольников ЭГ значительно снизилось количество ошибок при употреблении предлогов, падежных окончаний, при согласовании слов в предложениях. При составлении некоторых предложений у части детей наблюдались лексические замены слов, что можно объяснить недостаточным объемом словаря.

Результаты выполнения второго задания представлены в таблице 13.

Таблица 13. Результаты исследования способности составлять добавлять пропущенные слова в предложение детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	1	4	6	4	0	2,13
Контрольный	6	5	4	0	0	3,13

Результаты представлены на рисунке 10.

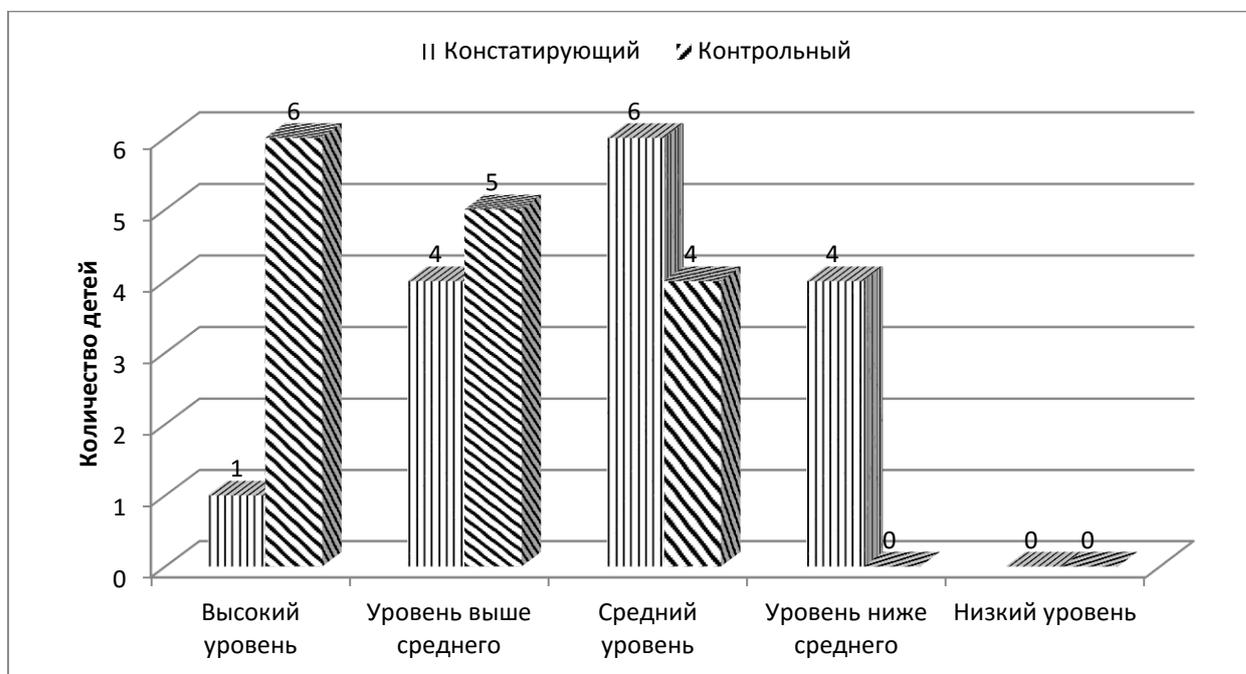


Рисунок 10. Результаты исследования способности составлять предложения из слов в начальной форме детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

3. У детей улучшились способности к верификации предложений: высокий результат показали 2 ребенка (13%), единичные ошибки наблюдались у 7 детей (47%), у 6 детей (40%) зафиксированы трудности в половине предложений при выборе правильной формы слова. У дошкольников ЭГ улучшились навыки построения предложно-падежных конструкций – характерно правильное употребление предлогов, падежных и родовых окончаний слов; значительно снизилось количество ошибок согласования слов в предложении.

Результаты выполнения третьего задания представлены в таблице 14.

Таблица 14. Результаты исследования способности верифицировать предложения детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	0	3	7	5	0	1,87
Контрольный	2	7	6	0	0	2,73

Результаты представлены и на рисунке 11.



Рисунок 11. Результаты исследования способности верифицировать предложения детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

4. У детей улучшились способности окончания сложноподчиненного предложения: высокий результат показали 5 детей (33%), единичные ошибки наблюдались у 4 детей (27%), средний результат зафиксирован у 5 детей (33%), у 1 ребенка (7%) имелись ошибки в половине предложений. У дошкольников снизилось число пропусков членов предложения, отмечается правильное употребление форм слов, местоимений.

Результаты выполнения четвертого задания представлены в таблице 15. Таблица 15. Результаты исследования способности заканчивать сложносочиненное предложение детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	0	6	5	4	0	2,13
Контрольный	5	4	5	1	0	2,87

Результаты контрольного задания представлены и на рисунке 12.

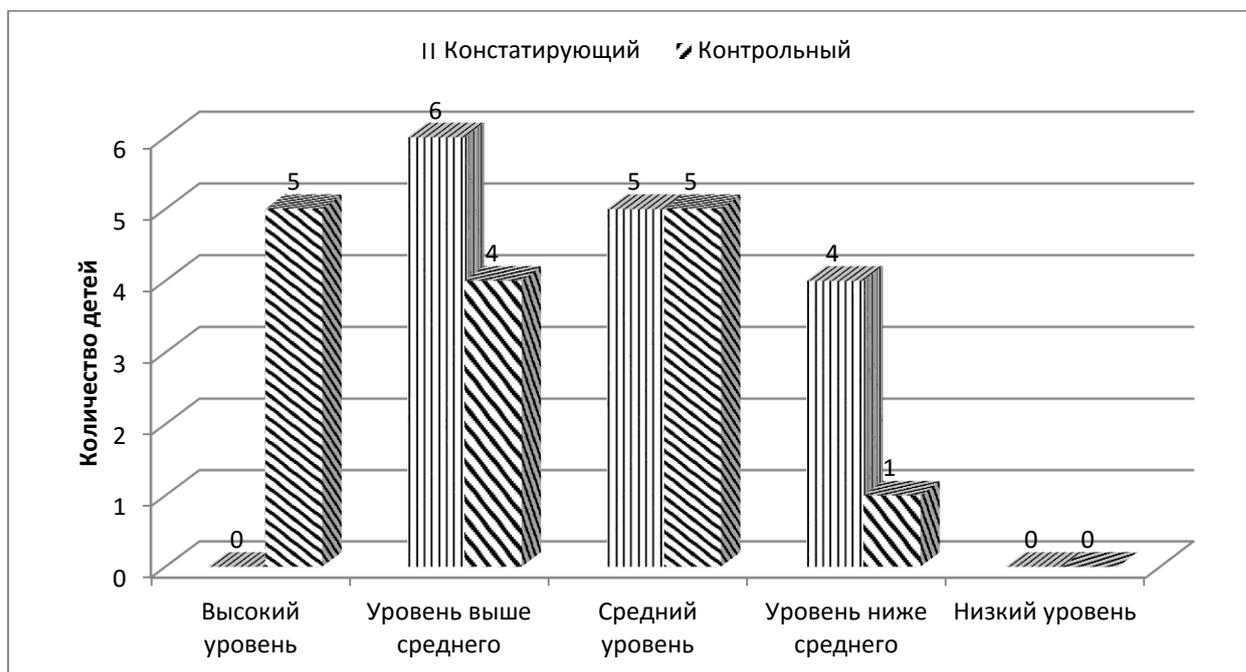


Рисунок 12. Результаты исследования способности заканчивать сложносочиненное предложение детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

5. У детей улучшились способности окончания сложносочиненного предложения: без ошибок задание выполнили 2 ребенка (13%), с единичными

ошибками – 3 ребенка (20%), ошибки в половине предложений наблюдались у 7 детей (47%), 3 ребенка (20%) правильно составили по 3 предложения. У дошкольников значительно снизилось число пропусков союзов, количество ошибок при согласовании слов, отмечается правильное моделирование структуры сложноподчиненного предложения.

Результаты выполнения пятого задания представлены в таблице 16.

Таблица 16. Результаты исследования способности заканчивать сложноподчиненное предложение детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	0	2	2	9	2	1,27
Контрольный	2	3	7	3	0	2,27

Результаты исследования способностей заканчивать сложноподчиненное предложение представлены и на рисунке 13.

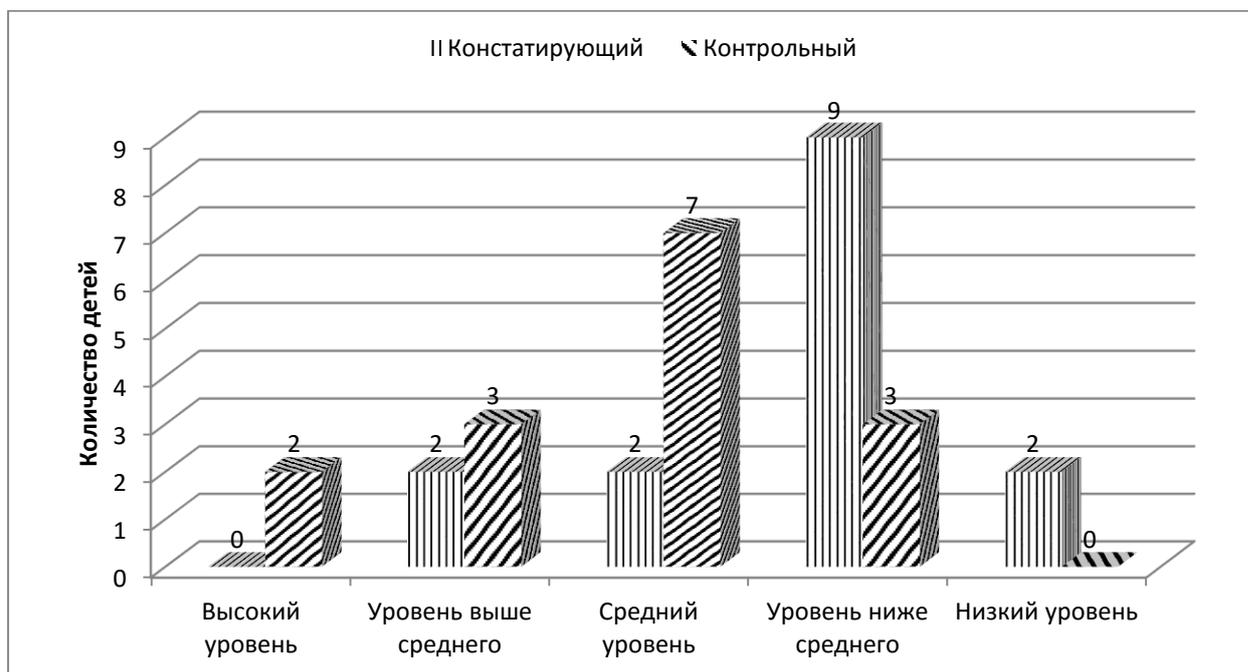


Рисунок 13. Результаты исследования способности заканчивать сложноподчиненное предложение детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

6. У детей улучшились навыки составления предложений с опорой на картинки: 1 ребенок (7%) показал высокий результат, 3 ребенка (20%)

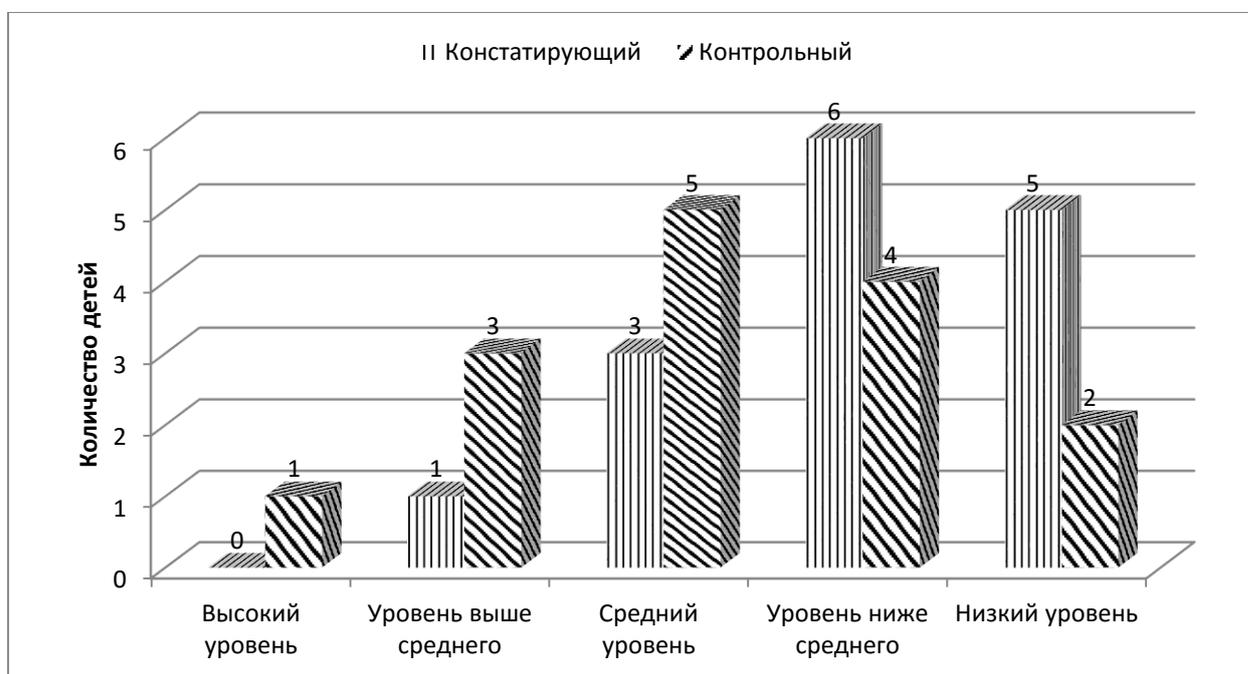
допустили единичные ошибки, 5 детей (33%) правильно составили половину предложений, 4 ребенка (27%) – 2-3 предложения, 2 ребенка (13%) с заданием не справились. У дошкольников снизилось число пропусков союзов, предлогов и других членов предложения, уменьшилось количество ошибок согласования слов, отмечается правильное моделирование предложений различной структуры.

Результаты выполнения шестого задания представлены в таблице 17.

Таблица 17. Результаты исследования способности составлять предложения с опорой на картинки детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Балл / Группа	Количество дошкольников, выполнивших задание					Средний балл
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
Констатирующий	0	1	3	6	5	0,87
Контрольный	1	3	5	4	2	1,8

Результаты исследования способности составлять предложения с опорой на картинки представлены на рисунке 14.



Рисунке 14. Результаты исследования способности составлять предложения с опорой на картинки детьми с моторной алалией на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (количество детей)

Результаты выполнения всех заданий детьми представлены в таблице 18.

Таблица 18. Результаты выполнения всех заданий детьми экспериментальной группы на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (средний балл)

Группа	Задание / Средний балл						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
Констатирующий	2,47	2,13	1,87	2,13	1,27	0,87	1,78
Контрольный	3,33	3,13	2,73	2,87	2,27	1,8	2,69

Результаты выполнения всех заданий детьми экспериментальной группой представлены на рисунке 15.

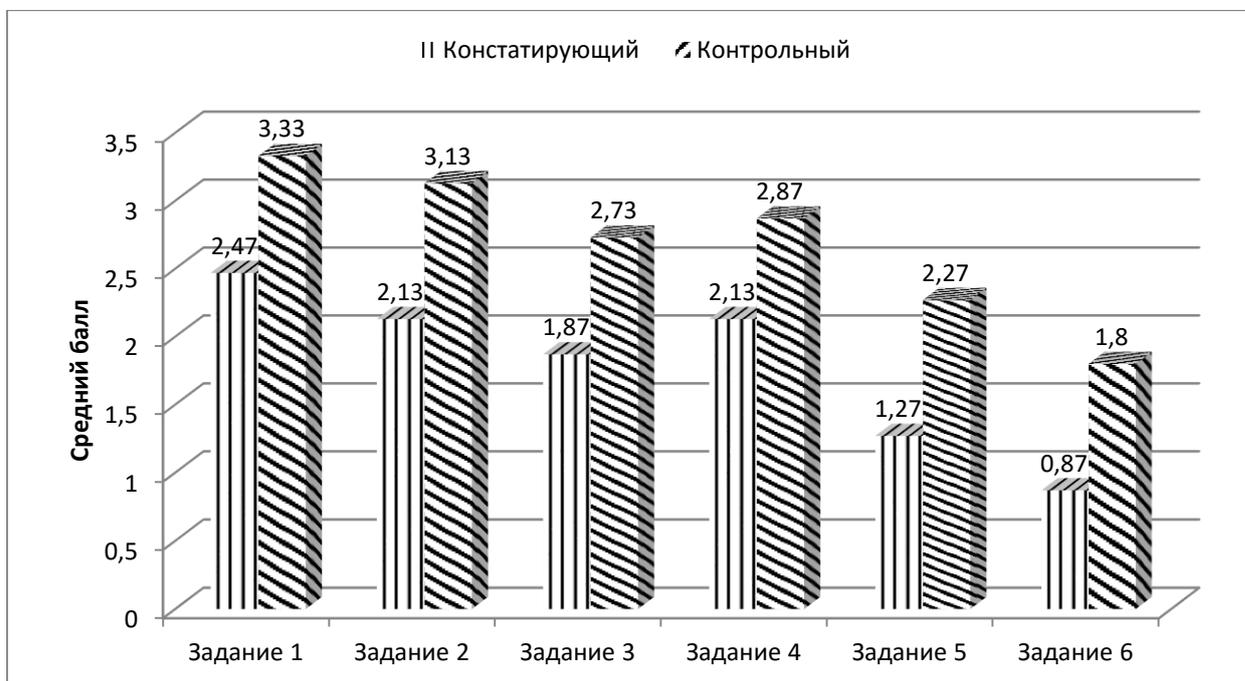


Рис.15. Результаты выполнения всех заданий детьми экспериментальной группы на этапе констатирующего и контрольного эксперимента (средний балл)

Обобщение результатов контрольного исследования показало, что, высокий уровень развития синтаксической стороны речи наблюдается у 4 детей (27%), средний уровень зафиксирован у 7 детей (47%), уровень ниже среднего – у 4 детей (27%), низкий уровень у дошкольников ЭГ отсутствовал.

Общие результаты исследования представлены в таблице 19.

Таблица 19. Общие результаты исследования состояния синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией (%)

Уровень развития	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Эксперимент				
Констатирующий	0 (0%)	3 (20%)	7 (47%)	5 (33%)
Контрольный	4 (27%)	7 (47%)	4 (27%)	0 (0%)

Общие результаты исследования состояния синтаксической стороны речи у детей ЭГ представлены на рисунке 16.



Рисунок 16. Общие результаты исследования состояния синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией (%)

Таким образом, повторная диагностика показала, что у детей с моторной алалией отмечается более высокий уровень развития синтаксической стороны речи. Отмечена положительная динамика в построении предложно-падежных конструкций, использовании союзов и предлогов, употреблении падежных окончаний, родовых и числовых окончаний слов. У детей наблюдается правильное согласование слов в предложениях, правильное понимание и передача логико-грамматических связей между словами. Это указывает на то, что предложенная программа логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией является эффективной.

Выводы по III главе

Логопедическая работа по развитию синтаксической стороны речи основывается на общих и частных принципах специальной педагогики и направлена на развитие умения согласовывать слова в предложении, определять их правильный порядок, строить фразы различной степени сложности и структуры. Одним из эффективных средств коррекции синтаксической стороны речи является методическое пособие «Круги Луллия», применение которого способствует закреплению и совершенствованию речевых навыков, позволяет проводить речевые упражнения в игровой форме.

По результатам контрольного эксперимента высокий уровень развития синтаксической стороны речи наблюдается у 4 детей (27%), средний уровень – у 7 детей (47%), уровень ниже среднего – у 4 детей (27%). У всех детей экспериментальной группы отмечена положительная динамика в развитии по всем выделенным критериям, что доказывает эффективность проведенной работы.

Заключение

Проведенная работа помогла разрешить проблему исследования, состоявшую в поиске средств и приемов эффективной логопедической работы по развитию синтаксической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования была достигнута путем решения поставленных задач.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что синтаксическая сторона речи является частью грамматической системы языка. Минимальной коммуникативной единицей является предложение, для которого характерна целостность и законченность смысла, определенный порядок слов. Овладение синтаксисом родной речи является необходимым условием становления коммуникативной сферы и развития связной речи. Формирование синтаксической стороны речи начинается при появлении «слова-предложения». Постепенно словарь ребенка увеличивается, грамматические категории усваиваются, что приводит к усложнению структуры используемых фраз. В норме к началу школьного обучения ребенок владеет связной речью, способен самостоятельно использовать различные типы предложений.

Алалия возникает у детей как следствие органического поражения головного мозга в ранние периоды развития при нормальном слухе и сохранном интеллекте. У детей с моторной алалией наблюдается неполноценное развитие всех компонентов языка, что приводит к сложностям в процессе овладения связной речью.

Развитие грамматического строя речи является одной из приоритетных задач в процессе обучения и воспитания детей с нарушениями речи. В процессе логопедической работы применяются наглядные, словесные и практические методы обучения. Применение технологий теория решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ) в логопедические работы

способствует развитию фразовой речи, творческих способностей, воображения, мышления.

С целью определения особенностей синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией было проведено констатирующее исследование. В исследовании принимали участие 30 воспитанников – 15 детей с моторной алалией и 15 детей с нормальным речевым развитием. При подборе диагностических заданий использовались материалы, представленные в работах О.Е. Грибовой, Р.И. Лалаевой, В.И. Яшиной. Анализ результатов исследования показал, что для детей с моторной алалией характерны трудности понимания и выражения логико-грамматических связей между словами, определения правильного порядка слов в предложении, трудности употребления падежных и родовых окончаний существительных и прилагательных, родовых и числовых окончаний глаголов, наблюдается пропуск и замена предлогов, союзов, значимых членов предложения, свойственны трудности моделирования сложных предложений с предлогами и союзами.

По окончании исследования нами были подготовлены методические материалы с использованием приемов ТРИЗ материалы, направленные на коррекцию синтаксической стороны речи у дошкольников с моторной алалией. Основным средством коррекции являлись речевые упражнения с применением пособия «Кольца Луллия». В процессе коррекционной работы применяются различные методы и средства обучения, однако, применение технологии ТРИЗ дает возможность не только развивать и совершенствовать речевые навыки, но и развивает мышление, воображение, творческие способности детей.

По результатам контрольного эксперимента у всех детей зафиксированы улучшения по всем выделенным критериям, что говорит об эффективности проведенной коррекционной работы. Использование игр и упражнений с применением методического пособия «Круги Луллия» способствует совершенствованию навыков употребления предложно-

падежных конструкций различных типов, построения предложений, согласования слов, употребления словоформ, что в целом, оказывает положительное влияние на формирование лексико-грамматического строя и связной речи у дошкольников с моторной алалией.

Таким образом, все поставленные нами задачи, выполнены, цель исследования достигнута.

Список использованных источников

1. Ануфриенко Е.В. Развитие связной монологической речи детей подготовительной группы средствами ТРИЗ – технологий / Е.В. Ануфриенко, А.Е. Ануфриенко // Инновационные технологии в совершенствовании качества образования: материалы международной научно-практической конференции. - 2017. - С.11-15.
2. Ахмедзянова В.В. Формирование глагольного словообразования в структуре преодоления системного недоразвития языковых и речевых средств у дошкольников с задержкой психического развития: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Ахмедзянова Виктория Витальевна. - Екатеринбург, 2008. - 203 с.
3. Блохина Ю.А. Использование дидактического синквейна в развитии речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Ю.А. Блохина, М.Г. Мищенко, А.А. Цыганкова // Новая наука: проблемы и перспективы. - 2016. - №15. - С.46-48.
4. Борякова Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития: на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений / Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова. - М.: В. Секачев, 2012. - 51 с.
5. Виноградов В.В. Современный русский язык. Морфология / В.В. Виноградов. - М.: Просвещение, 2012. - 519 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. - СПб: Питер, 2016. - 431 с.
7. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. - СПб: Детство-Пресс, 2007. - 470 с.
8. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. - М.: В. Секачев, 2012. - 262 с.

9. Глухов В.П. Основы психолингвистики / В.П. Глухов. - М.: Астрель, 2008. – 350 с.
10. Грабчикова Е.С. Обучение младших школьников синтаксическим нормам русского языка: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Грабчикова Елена Самарьевна. - Москва, 1983. – 193 с.
11. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие / О.Е. Грибова. - М.: АРКТИ, 2012. – 78 с.
12. Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи / Т.А. Гридина. - М.: Флинта, 2013. – 138 с.
13. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников (Дети с общим недоразвитием речи) / Л.Н. Ефименкова. - М.: Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
14. Жукова Н.С. Логопедия: основы теории и практики / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - М.: Эксмо, 2011. – 282 с.
15. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей: книга для логопедов: учебное пособие / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - Екатеринбург: Литур, 2011. – 316 с.
16. Зорина С.В. Логопедическая работа по дифференциации грамматических форм слова у дошкольников с задержкой психического развития: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Зорина, Светлана Валентиновна. - Санкт-Петербург, 1998. – 349 с.
17. Казьмина Я.Е. Коммуникативная компетентность дошкольников с моторной алалией: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.10 / Казьмина Яна Евгеньевна. - Москва, 2021. – 183 с.
18. Карпушкина Е.А. Формирование языковой способности у младших школьников с нарушениями речи: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Карпушкина Елена Александровна. - Москва, 2001. – 16 с.
19. Коваленко О.М. Коррекция нарушений письменной речи у учащихся младших классов общеобразовательной школы. Учебно-методическое пособие / О.М. Коваленко. - М.: Астрель, 2006. – 158 с.

20. Ковригина Л.В. Логопедическая работа по формированию предложно-падежных форм существительных у дошкольников с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Ковригина Лариса Валентиновна. - СПб, 2002. – 220 с.
21. Ковшиков В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности: учебное пособие для студентов педвузов / В.А. Ковшиков, В.П. Глухов. - М.: АСТ: Астрель, 2007. – 318 с.
22. Колесникова А.М. Нарушения понимания и выражения средствами языка пространственно-временных отношений при экспрессивной алалии: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Колесникова Анна Михайловна. - Москва, 2007. – 21 с.
23. Коновалова Е.В. Развитие синтаксического строя речи младших школьников на основе реализации принципа преемственности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Коновалова Екатерина Васильевна. - Елец, 2014. – 23 с.
24. Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР: методическое пособие / сост. Е. В. Абраменко, В.С. Васильева. - Челябинск: Цицеро, 2015. – 139 с.
25. Кудрина Л.В., Кислинская Н.П. Методы и приемы ТРИЗ как средство активизации речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями / Кудрина Л.В., Кислинская Н.П. // Педагогический опыт: от теории к практике: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 150 – 151.
26. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. Формирование лексики и грамматического строя / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - М.: РГБ, 2009. – 158 с.
27. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебно-методическое пособие / Р.И. Лалаева. - СПб: Наука-Питер, 2006. – 102 с.

28. Левина И.М. Коррекция грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с помощью ТРИЗ-технологий / И.М. Левина, С.А. Завражин // Специальная педагогика и психология: традиции и инновации: материалы II всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов с международным участием. - Москва, 2020. - С. 40-44.
29. Лепская Н.И. Язык ребенка: онтогенез речевой коммуникации / Н.И. Лепская. - М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2013. - 313 с.
30. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. - М.: Ленанд, 2014. - 211 с.
31. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев; под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2020. - 526 с.
32. Лобойко В.А., Дубровина Т.И. Приемы развития навыка самостоятельных связных высказываний на основе технологии ТРИЗ у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / В.А. Лобойко, Т.И. Дубровина // Инновационные научные исследования. - 2021. - № 7-1 (9). - С. 80-89.
33. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека: монография / А.Р. Лурия. - СПб: Питер, 2022. - 767 с.
34. Мазнева В.Г., Сафонова О.В. Круги Луллия как средство развития процесса словоизменения у дошкольников с речевым недоразвитием / В.Г. Мазнева, О.В. Сафонова // Вопросы педагогики. - 2020. - №3-1. - С.140-143.
35. Малиованова Е.Л. Формирование грамматических конструкций, отражающих пространственные отношения, у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Малиованова Елена Львовна. - Москва, 2009. - 23 с.
36. Манойлова А.В. Применение современных педагогических технологий в коррекционно-логопедической работе с детьми с ОНР / А.В. Манойлова, М.С. Кораблева, Л.В. Расторгуева // Наука, образование, общество:

тенденции и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Чебоксары, 2022. С.110-113.

37. Матросова Т.А. Формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с задержкой психического развития: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Матросова Татьяна Анатольевна. - Москва, 2006. – 205 с.

38. Микитюк И.В., Башкина А.А. ТРИЗ - технологии в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / И.В. Микитюк, А.А. Башкина // Вопросы педагогики. - 2021. - №5-2. - С.209-211.

39. Моисеенко Е.М. Формирование синтаксической структуры предложения у дошкольников с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Моисеенко Елена Михайловна. - Санкт-Петербург, 2002. – 216 с.

40. Назарова Е.В. Формирование лексико-грамматической организации речевого высказывания у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук / Назарова Елена Валерьевна. - Москва, 2000. – 196 с.

41. Насибуллина А.Д. Использование ТРИЗ - технологии в процессе развития навыков творческого рассказывания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / А.Д. Насибуллина // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 61-1. - С. 213-216.

42. Наумова Т.Н. Психологически ориентированные синтаксические теории в отечественной лингвистике / Т.Н. Наумова; под ред. А.А. Леонтьева. - М.: Ин-т языкознания РАН, 2016. – 251 с.

43. Некипелова Л.В. Развитие речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством применения элементов ТРИЗ – технологий (Круги Луллия) / Л.В. Некипелова, Н.В. Пашкина, И.Н. Полякова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Чебоксары, 2020. – С. 116-118.

44. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина и др.; под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Альянс, 2013. – 366 с.
45. Психология детства / Аверин В.А., Дандарова Ж.К., Зимняя И.А. и др.; под общ. ред. А.А. Реана / - СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК; 2003. – 350 с.
46. Пятница Т.В. Лексика + Грамматика = ...: Пособие по развитию лексико-грамматического строя речи у детей 4-6 лет: В 3-х ч. / Т.В. Пятница. - Мозырь: Белый ветер, 2005. – 99 с.
47. Рудакова Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Рудакова Наталья Павловна. - М., 2005. – 188 с.
48. Сидорчук Т.А. Познаем мир и фантазируем с кругами Луллия: Практическое пособие для занятия с детьми 3-7 лет. / Т.А. Сидорчук, С.В. Лелюх. - М.: АРКТИ, 2018. – 40 с.
49. Склярва Н.В. Использование приёмов ТРИЗ – технологии в познавательно-речевом развитии дошкольников с ОНР / Н.В. Склярва // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: материалы международной электронной научно-практической конференции. - Донецк, 2020. – С. 150-154.
50. Соботович Е.Ф. Психолого-педагогические основы коррекции нарушений формирования грамматического строя речи у детей: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.03 / Соботович. Елена Федоровна. - Киев, 1983. – 456 с.
51. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: дети с нарушением интеллекта и моторной алалией / Е.Ф. Соботович. - М.: Классикс Стиль, 2003. – 158 с.
52. Ткаченко Т.А. В школу без дефектов речи: система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет: пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Т.А. Ткаченко. - М.: Эксмодетство, 2017. – 125 с.
53. Тенкачева Т.Р. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования: дисс.

- ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Тенкачева Татьяна Рашитовна. - Екатеринбург, 2014. – 216 с.
54. Туманова Т.В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.03 / Туманова Татьяна Володаровна. - М., 2005. – 45 с.
55. Уварова Т.Б. Формирование грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи на основе применения наглядно-игровых средств: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Уварова. Татьяна Борисовна. - М, 2011. – 154 с.
56. Усольцева Н.К. Формирование предпосылок диалогического общения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Усольцева Нина Константиновна. - Москва, 1996. – 144 с.
57. Ушакова О.С. Осознание языка в процессе развития речи в дошкольном детстве // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. - 2017. – С. 541-547.
58. Ушакова Т.Н. Рождение слова: проблемы психологии речи и психолингвистики / Т.Н. Ушакова. - М.: Ин-т психологии РАН, 2011. – 523 с.
59. Федченко А.П. Формирование синтаксического строя письменной речи у учащихся старших классов вспомогательной школы: на материале сложного предложения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Федченко Александра Петровна. - Москва, 1984. – 166 с.
60. Федяшина Т.Н. Методика составления творческого рассказа по картине с использованием ТРИЗ – технологий для младших школьников с общим недоразвитием речи / Т.Н. Федяшина // Специальное образование XXI века: от ранней помощи до профессиональной подготовки: сборник научных трудов. - СПб, 2020. С. 341-348.

61. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. - М: Дрофа, 2010. – 189 с.
62. Филичева Т.Б. Основы дошкольной логопедии: профессиональные рекомендации, диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова. - М.: Эксмо, 2015. – 317 с.
63. Фомичева Г.А. Формирование синтаксического строя речи младших школьников: дисс. ... д-ра пед.наук: 13.00.02 / Фомичева Галина Алексеевна. - Москва, 1984. – 415 с.
64. Хабарова О.Г. Использование современных педагогических технологий как условие эффективного развития связной монологической речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня (методическая разработка) / О.Г. Хабарова // Педагогическое мастерство: материалы VI Международной научной конференции. - 2015. – С.151-160.
65. Харитоновна Е.А. Развитие фразовой речи в процессе сюжетно-ролевой игры у детей с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Харитоновна Елена Александровна. - Минск, 1997. – 205 с.
66. Чаладзе Е.А. Формирование текстообразования у дошкольников с экспрессивной алалией в процессе логопедической работы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Чаладзе Елена Автандиловна. - Самара, 2001. – 172 с.
67. Шахнарович А.М. Детская речь в зеркале психолингвистики: Лексика. Семантика. Грамматика / А.М. Шахнарович. - М.: Ин-т языкознания РАН, 1999. – 165 с.
68. Яшина В.И. Теория и методика развития речи детей / В.И. Яшина, М.М. Алексеева, под ред. В.И. Яшиной. - М.: Академия, 2014. – 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты констатирующего исследования состояния синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией и нормальным речевым развитием

ЭГ	1	2	3	4	5	6	Баллы	Ср балл
1	3	3	2	3	1	1	13	2,17
2	2	2	2	3	1	1	11	1,83
3	1	1	1	2	1	0	6	1,00
4	4	3	3	3	3	2	18	3,00
5	1	1	1	1	1	0	5	0,83
6	2	2	2	3	1	1	11	1,83
7	4	3	3	2	2	2	16	2,67
8	2	2	1	1	0	0	6	1,00
9	3	2	2	3	2	1	13	2,17
10	1	1	1	1	1	0	5	0,83
11	4	4	3	3	3	3	20	3,33
12	3	2	2	2	1	1	11	1,83
13	2	2	2	2	1	0	9	1,50
14	3	3	2	2	1	1	12	2,00
15	2	1	1	1	0	0	5	0,83
Баллы	37	32	28	32	19	13		
Ср балл	2,47	2,13	1,87	2,13	1,27	0,87		
КГ	1	2	3	4	5	6	Баллы	Ср балл
1	4	4	4	4	4	4	24	4,00
2	4	4	4	3	3	3	21	3,50
3	4	4	4	3	3	2	20	3,33
4	4	4	4	4	3	3	22	3,67
5	3	3	3	3	3	3	18	3,00
6	4	4	4	3	3	2	20	3,33
7	4	4	4	4	4	4	24	4,00
8	4	4	4	4	4	3	23	3,83
9	3	3	3	3	2	2	16	2,67
10	4	4	3	3	3	3	20	3,33
11	4	4	4	4	4	4	24	4,00
12	4	4	4	4	4	4	24	4,00
13	4	4	4	4	3	3	22	3,67
14	4	4	3	3	2	2	18	3,00
15	3	3	3	3	2	2	16	2,67
Баллы	57	57	55	52	47	44		
Ср балл	3,80	3,80	3,67	3,47	3,13	2,93		

Набор кукол мультипликационных персонажей из мультфильма «Маша и Медведь»



Методическое пособие «Круги Луллия»



Конспект подгруппового логопедического занятия по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией на тему «Домашние животные и их детеныши»

Цель: формирование представлений о домашних животных, их детенышах, закрепление умения подбирать антонимы, согласовывать слова в предложении, строить фразу.

Оборудование: пособие «Круги Луллия», предметные картинки с изображением домашних животных и их детенышей, индивидуальные зеркала для выполнения артикуляционной гимнастики.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

- Встаньте прямо, подтянитесь

И друг другу улыбнитесь!

2. Объявление темы.

Выставляются картинки: корова, собака, кошка, коза.

– Что нарисовано на картинках? Как назвать, одним словом, корову, собаку, кошку, козу? (Домашние животные).

– Сегодня мы с вами поговорим о домашних животных и их детенышах.

3. Развитие мелкой моторики. Пальчиковая гимнастика «Котята».

<p>У кошечки нашей есть десять котят, Сейчас все котята по парам стоят: Два толстых, два ловких, Два длинных, два хитрых, Два маленьких самых И самых красивых.</p>	<p>Ладшки складываем, пальцы прижимаем друг к другу. Локти опираются о стол. Покачиваем руками, не разъединяя их. Постукиваем соответствующими пальцами друг о друга (от большого к мизинцу).</p>
---	---

4. Развитие дыхания и голоса, закрепление представлений о голосах домашних животных.

Игра «Кто как голос подает?».

– Как мычит корова? (Му-у-у, громко, низким голосом). А теленок? (му-у-у, тихо, низким голосом).

Кошка и котенок (Мяу-мяу-мяу, громко, низким голосом; мяу-мяу-мяу, тихо, низким голосом). Овца и ягненок (Бе-е-е-е, громко, низким голосом; бе-е-е-е, тихо, низким голосом). Лошадь и жеребенок (И-го-го, громко, низким голосом; и-го-го, тихо, низким голосом).

5. Развитие умения подбирать существительные к глаголам.

Игра «Угадай животное?».

Сторожит, грызет, лает. Мяукает, лакает, царапается. Хрюкает, роет землю.

Ржет, бегаёт, скачет. Блеет, бодается. Мычит, жуёт, ходит, даёт молоко.

6. Развитие представлений о детенышах домашних животных, умения образовывать существительные множественного числа.

Игра «Найди и назови детенышей».

У кошки много котят. У крольчихи много крольчат. У коровы много телят. У лошади много жеребят. И т.д.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

7. Развитие общей моторики. Физкультминутка «Котик».

У маленького котика Кругленькая мордочка. А на каждой лапке коготки-царапки. Все его игрушки - кубик и катушка. Котик, словно мячик, По квартире скачет.	Идут «кошачьим» шагом. Гладят лицо. Изображают когти. Разводят руки в стороны. Прыжки на месте.
---	---

8. Развитие умения образовывать притяжательные прилагательные.

Игра «Чей, чья, чьи?».

Лапы собаки. Чьи лапы? (Собачьи.) Копыта коровы. Чьи копыта? Борода козы. Чья борода? Хвост лошади. Чей хвост? Морда кролика. Чья морда?

Лапы кошки. Чьи лапы? И т.д.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия»

9. Развитие умения подбирать антонимы к прилагательным.

Игра «Скажи наоборот».

У коровы длинный хвост, а у свиньи... (Короткий.) У свиньи толстые ноги, а у овечки... (Тонкие.) У свиньи жесткая щетина, а у кошки шерсть... (Мягкая.)

У козы острые рога, а у барана... (Тупые.) У козла длинная шерсть, а у лошади... (Короткая.)

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

10. Итог занятия. О ком мы говорили на занятии? Как вы думаете, кто самый нужный для человека? (Все животные важны и нужны по-своему.)

Конспект подгруппового логопедического занятия по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией на тему «Продукты питания»

Цель: закрепление представлений о продуктах питания, закрепление умения образовывать относительные прилагательные, употреблять предлоги в, с в структуре фразы, строить простое предложение.

Оборудование: пособие «Круги Луллия», предметные картинки с изображением продуктов и блюд, картинки для игры «Поварята».

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Игра «Доскажи словечко по цепочке».

Если мамы дома нет - Кто сготовит нам... (Обед?)

Нужно мамочке помочь - Помогает маме... (Дочь.)

Дочь наварит свежих щей - В щи положит... (Овощей.)

Будет сытно, будет вкусно - В щи нарезана... (Капуста.)

Ножик режет очень ловко - В щи отправилась... (Морковка.)

И, конечно же, немножко - Бросим мы туда... (Картошки.)

Чтобы вышли щи на славу - Добавляем мы... (Приправу.)

Только входит мама в дом - Мы к столу ее... (Ведем.)

2. Объявление темы.

– Сегодня мы с вами поговорим о продуктах питания.

3. Развитие мелкой моторики. Пальчиковая гимнастика «Пекарь».

Пекарь, пекарь,

Из муки испеки нам колобки,

Да сушки – Ванюшке,
 Да баранки – Танюшке,
 Да бублики – Гришке,
 Да крендель – Маришке. Хлопают в ладоши. Пекут колобки.
 Соединяют большие и средние пальцы.
 Соединяют большие и безымянные пальцы.
 Соединяют большие и мизинцы.

4. Развитие мимической моторики.

Выполнение движений по тексту стихотворения.

Мама сыну говорит:

«Хватит щеки надувать,
 Брови хмурить, поднимать.
 Лучше в магазин сходи,
 Булочку сестре купи».

5. Актуализация и расширение словаря, развитие мышления.

Игра «Поварята».

– Давайте поможет поварятам приготовить еду. Посмотрите на картинки и скажите, какие продукты нужно взять?

– Для компота? (Сахар, яблоко, слива, абрикос.)

– Для блинов? (Масло, сахар, молоко, яйца, мука.)

– Для горохового супа? (Горох, картошка, мясо, лук)

6. Развитие умения образовывать относительные прилагательные.

Игра «Какое блюдо?».

Котлеты из мяса, из курицы, рыбы, капусты, моркови, свеклы, риса.

Суп из фасоли, из гороха, рыбы, курицы, грибов, овощей.

Каша из пшена, из геркулеса, манки.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

7. Развитие общей моторики. Физкультминутка «Покупаем продукты».

Сумку в руки мы берем,

В магазин с тобой идем.

В магазине же на полках
 Не шарфы и не футболки.
 Вкусно пахнет здесь всегда,
 В доме - вкусная еда. Наклоняются и берут воображаемую сумку.
 Шагают на месте.
 Поднимают руки вверх.
 Отрицательно покачивают головой.
 Поворот головы вправо, затем влево с вдыханием воздуха.
 «Дом» над головой.

8. Расширение и актуализация словаря.

- Где мы покупаем продукты?
- Как называется магазин, в котором продают продукты?

Игра «Что где продают?».

- В мясном отделе.
- В рыбном отделе.
- В молочном отделе.
- В хлебном отделе.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

9. Развитие умения употреблять предлоги В, С, составлять предложения с предлогами.

Игра «Составь предложение».

- В какую посуду кладут хлеб, салат, соль, молоко, селедку, масло?
- С чем стакан, если в нем вода, молоко, компот, сок?
- С чем кастрюля, если в ней суп, борщ, картошка? С чем чашка, если в ней чай, кисель, кофе, молоко?

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

10. Итог занятия.

- О чем мы говорили на занятии?
- Как называется магазин, в котором покупаем продукты? В каком отделе продают мясо, колбасу, сосиски; хлеб; рыбу, кальмары, креветки?

Конспект подгруппового логопедического занятия по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией на тему «Весна»

Цель: закрепление представлений о временах года, признаках весны, закрепление умения подбирать глаголы и прилагательные к существительным, составлять словосочетания и предложения, согласовывать слова в предложении.

Оборудование: пособие «Круги Луллия», сюжетные картинki по теме «Весна», «Что перепутал художник?».

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Солнце ярче светит.

Дует теплый ветер.

Птицы с юга прилетели.

Звонко капает капели.

Вот и кончилась зима.

К нам опять пришла... (Весна.)

Игра «Что перепутал художник?»

– Посмотрите внимательно на картинку и скажите, что художник нарисовал неправильно.

2. Объявление темы.

– Сегодня мы с вами поговорим о весне.

3. Развитие мелкой моторики. Пальчиковая гимнастика «Дождик».

Дождик, дождик, капелька,

Водяная сабелька.

Лужу резал, лужу резал,

Резал, резал, не разрезал,

И устал, и перестал. Соединяют поочередно пальцы правой и левой рук.

Ребром правой ладони «режут» левую и наоборот.

Тихо кладут кисти рук на стол.

4. Развитие мимической моторики.

– Покажите, как мы огорчаемся, когда идет дождик? Как мы сердимся, если мама не отпускает гулять? Как мы радуемся, что светит солнышко и пришла весна?

5. Актуализация словаря, развития умения строить предложение, согласовывать слова в предложении.

Игра «Без чего не может быть весны»

Весна не может быть без яркого солнца. Весна не может быть без луж. Весна не может быть без ручейков. Весна не может быть без грозы. Весна не может быть без майских жуков. Весна не может быть без проталин. Весна не может быть без капли. Весна не может быть без подснежников. И т.д.

6. Развитие умения подбирать существительные к прилагательным, согласовывать их в роде.

Игра «Подбери слово».

Что может быть весенним? – Весенний дождь, весеннее солнце, весенняя радуга. Что может быть мартовским? – Мартовский день, мартовская оттепель, мартовский праздник, мартовские лужи. Что может быть апрельским? – Апрельские цветы, апрельское солнышко. Что может быть майским? – Майские праздники, майский жук, майская гроза, майское солнышко. Что может быть дождливым? – Дождливый день, дождливое небо, дождливая погода. Что может быть грозовым? – Грозное небо, грозная туча, грозной май. Что может быть солнечным? – Солнечные лучи, солнечный зайчик, солнечное небо, солнечная поляна.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

7. Развитие общей моторики. Физкультминутка «Краски весны».

Снова нет ручьям покоя -

День и ночь журчат в кустах.

Ходит солнце золотое

В чистых-чистых небесах.

Льет лучи на лес и луг

И на все цветы вокруг. Бегут по кругу друг за другом.

Спокойно идут друг за другом.

Приседают – встают.

«Цветок» над головой.

8. Развитие умения образовывать существительные мн. ч. в именительном и родительном падеже.

Игра «Один – много».

Лужа - лужи - луж. Ручей - ручьи - ручьев. Дерево - деревья - деревьев. Туча - тучи - туч. Проталина - проталины - проталин. Сосулька - сосульки - сосулек. Лужайка - лужайки - лужаек. Почка - почки - почек. Гроза - грозы - гроз. И т.д.

Игра проводится с помощью пособия «Круги Луллия».

9. Развитие умения согласовывать слова в предложении.

Игра «Составь рассказ».

Греет, солнце, ярче. Окном, за, тает, снег. Солнце, сосульки, на, тают. Капель, окном, звенит, за. Деревьях, на, почки, появляются.

10. Итог занятия.

– О чем мы говорили на занятии? Что бывает только весной? Как вы думаете, почему люди так радуются весне?

Результаты исследования состояния синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией на этапе контрольного эксперимента

ЭГ	1	2	3	4	5	6	Баллы	Ср балл
1	4	4	3	4	3	3	21	3,50
2	3	3	3	3	2	2	16	2,67
3	2	2	2	3	2	1	12	2,00
4	4	4	3	4	4	3	22	3,67
5	2	2	2	2	1	1	10	1,67
6	4	3	3	4	2	2	18	3,00
7	4	4	4	3	3	3	21	3,50
8	4	3	2	2	2	1	14	2,33
9	4	4	3	4	3	2	20	3,33
10	2	2	2	1	1	0	8	1,33
11	4	4	4	4	4	4	24	4,00
12	4	3	2	2	2	2	15	2,50
13	3	3	3	2	2	1	14	2,33
14	4	4	3	3	2	2	18	3,00
15	2	2	2	2	1	0	9	1,50
Баллы	50	47	41	43	34	27		
Ср балл	3,33	3,13	2,73	2,87	2,27	1,80		

Тематическое планирование по развитию синтаксической стороны речи у детей с моторной алалией

№	Лексическая тема	Кол-во занятий	Содержание логопедической работы	Игры и упражнения
1	Весна	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать слуховое внимание, умение вслушиваться в речь педагога и сверстников. 2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать слова-признаки, слова-антонимы 3. Упражнять в согласовании существительных с прилагательными в роде, числе и падеже. 4. Формировать умение отвечать на вопросы полным предложением, дополнять предложение словом 	«Чего не бывает весной?», «Узнай по описанию», «Скажи наоборот», «Подбери слово», «Ответь на вопрос», «Закончи предложение»
2	Огород. Овощи	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать слуховое внимание, активизировать речемыслительную деятельность. 2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать слова-действия, слова-признаки, антонимы 3. Формировать умение согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе и падеже. 4. Формировать умение составлять простое предложение 	«Угадай, что это», «Четвертый лишний», «Какой? Какая? Какое?», «Подбери слова-действия», «Задай вопрос», «Дополни предложение»,
3	Сад. Фрукты	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать слуховое внимание, логическое мышление, познавательную активность. 2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать существительные к прилагательным 3. Формировать умение согласовывать существительные с местоимениями и прилагательными. 4. Формировать умение составлять простое предложение с однородными членами. 	«Четвертый лишний», «Мой, моя, мое», «Что это?», «Чьи фрукты», «От зернышка к плоду», «На что похоже?», «Составь словосочетание», «Исправь ошибку»
4	Одежда. Обувь	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать логическое мышление, зрительное внимание и память, познавательную активность. 2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать антонимы, существительные к прилагательным и глаголам, называть слова-действия мн.ч. 	«Назови одним словом», «Скажи наоборот», «Какой, какая, какое?», «Узнай по описанию», «1-2-5», «Два, две», «Что к чему подходит?», «Что делает, что делают?», «Дополни предложение»,

			<p>3. Формировать умение согласовывать существительные с числительными.</p> <p>4. Формировать умение строить простое распространенное предложение.</p>	«Составь предложение по образцу»
5	Человек	2	<p>1. Развивать мышление, пространственные представления.</p> <p>2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать антонимы к глаголам и прилагательным.</p> <p>3. Формировать умение согласовывать существительные с прилагательными в мн.ч., с числительными.</p> <p>4. Формировать умение составлять сложносочиненное предложение.</p>	«Что сделал, сделала?», «Скажи наоборот», «Назови часть тела», «Справа, выше, ниже», «1-2-5», «Части тела, которых нет у животных», «Кто чем работает?», «Расскажи о себе», «Восстанови предложение»
6	Игрушки	2	<p>1. Развивать зрительное и слуховое внимание, память, логическое мышление.</p> <p>2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать признаки к предметам.</p> <p>3. Формировать умение согласовывать существительные с числительными.</p> <p>4. Закреплять умение составлять сложносочиненное предложение.</p>	«Чья игрушка», «Чего не стало», «Узнай игрушку по описанию», «Два, две», «Добавь слова в предложение», «Восстанови предложение»
7	Домашние животные	2	<p>1. Развивать зрительное и слуховое внимание, логическое мышление.</p> <p>2. Активизировать словарный запас по теме, формировать умение подбирать антонимы к прилагательным, глаголы к существительным.</p> <p>3. Закреплять умение согласовывать слова в предложениях.</p> <p>4. Формировать умение составлять сложноподчиненное предложение.</p>	«Скажи наоборот», «Кто как голос подает?», «Угадай животное?», «Найди детеныша», «У кого что?», «Закончи предложение», «Составь предложение по картинкам»
8	Дикие животные	2	<p>1. Развивать зрительное и слуховое внимание, логическое мышление.</p> <p>2. Активизировать словарный запас по теме, закреплять умение подбирать прилагательные к существительным.</p> <p>3. Закреплять умение согласовывать слова в предложениях.</p>	«Кто спрятался?», «Подбери признак», «Кто чем питается?», «Накорми зверей», «Кто что любит?», «Составим предложение по цепочке»

			4. Закреплять умение составлять сложноподчиненное предложение.	
9	Посуда	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать слуховое внимание, речемыслительные процессы, навыки обобщения и классификации. 2. Активизировать словарный запас по теме, закреплять умение подбирать антонимы к прилагательным и глаголам, существительные к глаголам. 3. Закреплять умение согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе и падеже. 4. Закреплять умение употреблять предложения различных типов. 	«Лишний предмет», «Скажи наоборот», «Где предмет?», «Назови предмет», «Закончи предложение», «Составь предложение по схеме»
10	Мебель	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать зрительное и слуховое внимание, логическое мышление. 2. Активизировать словарный запас по теме, закреплять умение подбирать антонимы к словам и словосочетаниям, глаголы к существительным. 3. Закреплять умение согласовывать существительные с числительными. 4. Закреплять умение употреблять предложения различных типов. 	«Расставим мебель» «Что для чего нужно?», «Скажи наоборот» «Назови части», «1-2-5», «Составь предложение по образцу»

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Архипова Наталья Ивановна
Самоцитирование
рассчитано для: Архипова Наталья Ивановна
Название работы: ВКР Архипова Н И Логопедическая работа по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет мотор алал
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра коррекционной педагогики

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		19.68%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		80.32%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



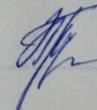
ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.05.2023

Структура документа: Проверенные разделы: содержание с.2, основная часть с.3-71, библиография с.72-79
Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Проглядова Галина Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.П. АСТАВЬЕВА»
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Архиповой Натальи Ивановны

Направленность (профиль) образовательной программы Дошкольная дефектология

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ
СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С МОТОРНОЙ
АЛАЛИЕЙ

Выпускная квалификационная работа Н.И. Архиповой касается актуальной проблемы дошкольной дефектологии и посвящена исследованию логопедической работе по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией.

Текст ВКР демонстрирует базовый уровень навыка академического письма и коммуникации, содержит единичные ошибки в оформлении и стилистике и в целом соответствует требованиям к подобному виду работ, указанных в Положении о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева».

Работа оформлена по традиционной схеме и включает введение, три главы исследований, заключение, библиографический список, включающий 68 литературных источников и 5 приложений. Работа была проверена программой «Анти-Плагиат», по результатам проверки оценка оригинальности составляет 80,32%, совпадения 19,68%.

Введение содержит описание актуальности исследования, объекта, предмета, гипотезы, цели, задач исследования, представлена практическая и теоретическая значимость.

В первой главе дан анализ работ ведущих ученых в области дефектологии и специальной психологии. Представлены теоретические аспекты развития синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией средствами ТРИЗ технологии.

Во второй главе приведена методика педагогического исследования сформированности синтаксической стороны речи. Показаны результаты констатирующего эксперимента. В методических рекомендациях представлены разноуровневые задания в зависимости от сформированности синтаксической стороны речи, что говорит о практической ценности.

В третьей главе был проведен формирующий эксперимент и описаны его результаты. Представлен сравнительный анализ констатирующего и формирующего экспериментов.

При написании выпускной квалификационной работы Наталья Ивановна продемонстрировала достаточную сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра, достаточные знания по выбранной теме, в ходе работы применяла межпредметные связи.

Работа выполнялась в соответствии с графиком консультаций и этапами исследования.

Несмотря на сделанные замечания, выпускная квалификационная работа Н.И. Архиповой соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть представлена к защите на оценку «хорошо».

25.05.2023 г.

Научный руководитель:

К.п.н., доцент

кафедры коррекционной педагогики



Г.А. Проглядова

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
 (КГПУ им. В.П. Астафьева)
 Институт социально-гуманитарных технологий
 Кафедра коррекционной педагогики

График выполнения ВКР

№	Наименование этапов работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1	Определение темы исследования	Октябрь 2022	выполнено
2	Формулировка целей и задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Уточнение актуальности.	Ноябрь – декабрь 2022	выполнено
3	Написание первой главы, теоретическая часть (работа с литературой). Составление диагностического комплекса для проведения констатирующего эксперимента. Проведение констатирующего эксперимента.	Ноябрь – декабрь 2022	выполнено
4	Составление методических рекомендаций. Составление конспектов занятий по формированию синтаксической стороны речи посредством технологии ТРИЗ (методика кругов Луллия).	Январь – февраль 2023	выполнено
5	Логопедическая работа (разработка и составление программы коррекции синтаксической стороны речи).	Март 2023	выполнено
6	Написание второй и третьей глав. Анализ результатов диагностик. Оценка эффективности логопедической работы.	Апрель 2023	выполнено
7	Подготовка работы к предзащите.	Май 2023	выполнено

Зав. кафедрой О. Л. Беляева / О. Л. Беляева
 Руководитель ВКР Г. А. Проглядова / Г. А. Проглядова
 Студент Н.И. Архипова / Н.И. Архипова

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы бакалавра ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева (этап
проверки на соответствие рукописи ВКР и сопроводительных документов основным
требованиям к ее оформлению)

Тема ВКР: Логопедическая работа по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией

Обучающийся Архипова Наталья Ивановна

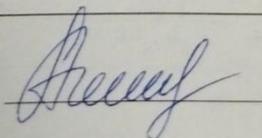
Группа SZ-Б19А

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует - Не соответствует
1	2	3	4
	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ.	Соответствует
	Размер шрифта	14	Соответствует
	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	Соответствует
	Межстрочный интервал	1,5	Соответствует
	Абзащный отступ (мм)	1,25	Соответствует
	Поля (мм)	Левый край – 3 см; правый – 1,5 см; верхний и нижний края по 2 см	Соответствует
	Выравнивание	Основной текст – по ширине	Соответствует
	Нумерация страниц	Посередине верхнего поля, начиная с титульного листа на титульном листе номер не ставится, реферат не нумеруется, Содержание со 2 страницы, оформляется шрифтом 14 кеглей.	Соответствует
	Общий объем работы без списка использованных источников и приложений	Не менее 60 страниц текста, не включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения	Соответствует
	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Реферат Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Библиография. Приложения. Вкладываются в ВКР: рецензия, отзыв научного руководителя, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля.	Соответствует
	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы (стр. 2). Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзащного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, библиография и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	Соответствует

Объем и наличие всех структурных элементов Основной части ВКР	Объем параграфов от 7 до 10 страниц. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	Соответствует
Объем заключения	2–3 страницы	Соответствует

Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же	Соответствует
Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название Главы оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).	Соответствует
	Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой части. Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзачного отступа. Нумерация Параграфов состоит из номера Главы и номера Параграфа. Интервал 1,5. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом	Соответствует
Состав библиографии	Не менее 70 библиографических описаний источников различного типа, не менее 2 источников зарубежных авторов, 30% из всех источников опубликованы за последние 3–5 лет. Соответствие источников ГОСТ 7.1-2003.Алфавитный порядок	Соответствует
Приложение (-я)	Наличие Приложений необязательно. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Название ПРИЛОЖЕНИЯ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа. Каждое Приложение, входящее в этот раздел, начинается с новой страницы и оформляется в правом верхнем углу. Основной текст от заголовка – Приложение А – отделяется Алфавитный порядок одним пробелом	Соответствует

Ответственный за проведение
нормоконтроля



Жарова А.В.
26.05.2023

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося в
ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Архипова Наталья Ивановна

(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра на тему «Логопедическая работа по коррекции синтаксической стороны речи у детей 6-7 лет с моторной алалией» (далее – ВКР) в сети Интернета в ЭБС КГПУ им. В. П. Астафьева, расположенному по адресу <http://elib.kspu.ru/>. таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики, и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

25.05.2023

дата

Архипова
подпись