

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

СИМАНОВИЧ АЛИНА НИКОЛАЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ ПРИ РАЗНЫХ
СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Тодышева Т.Ю.

Обучающийся
Симанович А.Н.

Дата защиты
28 июня 2023 г.

Оценка

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ ПРИ РАЗНЫХ СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	6
1.1. Понятие «толерантность» в психолого-педагогических исследованиях....	6
1.2. Специфика стилей семейного воспитания.....	18
1.3. Психологические подходы к толерантности подростков.....	30
1.4. Особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.....	34
Выводы по главе 1.....	42
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ ПРИ РАЗНЫХ СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	44
2.1. Организация и методы исследования.....	44
2.2. Анализ результатов исследования.....	49
2.3. Разработка и реализация программы по оптимизации влияния стиля семейного воспитания на толерантность подростков.....	63
Выводы по главе 2.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы: на данный момент проблема толерантности поднимается на различных государственных и общественных уровнях, в связи с ростом нетерпимости, обострением межнациональных отношений, проблемами беженцев, социально-экономической ситуацией в стране. В научных кругах также отмечается важность формирования и развития толерантных отношений в социуме. Особенный акцент идет на подрастающее поколение, среди которого нередко наблюдается агрессивное поведение, которое может быть вызвано разными причинами: менталитетом, социально-экономической ситуацией в семье, гендерными особенностями и т.д.

На микроуровне функционирования общества особое место в формировании толерантности принадлежит семье. С самого рождения ребенка, его семья, родители и отношения с ними выступают основой для социализации.

Несмотря на востребованность развития толерантности, анализ влияния родительского воспитания на толерантность детей в научной литературе малоизучен.

Наблюдаются противоречия между:

- востребованностью развития толерантности и недостаточностью внимания к данной проблеме в социальной сфере.
- необходимостью развития толерантности и недостаточной изученностью особенностей этого процесса в семье.
- влиянием стилей семейного воспитания на развитие ребенка и недостаточным учетом этих факторов в области развития толерантности.

Цель исследования: изучить особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания, разработать программу развития толерантности подростков.

Задачи:

1. Проанализировать научную литературу по исследуемой проблеме.
2. Провести исследование уровня толерантности подростков, стиля воспитания родителей.
3. Провести анализ особенностей толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.
4. Разработать программу развития толерантности подростков.
5. Реализовать программу развития толерантности подростков.
6. Изучить эффективность разработанной программы.

Объект исследования: толерантность.

Предмет исследования: особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.

Гипотеза исследования: имеются особенности в толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания: при авторитетном стиле семейного воспитания выражено уважение по отношению к другим людям; при либеральном стиле выражено игнорирование психологических границ других людей; при авторитарном стиле выражена агрессия в отношении других людей; при индифферентном стиле выражено неумение формировать привязанности по отношению к другим людям. Программа, направленная на развитие толерантности подростков, является эффективным методом психолого-педагогической работы, способствующим развитию толерантности подростков.

Методологическая и теоретическая основа исследования: в отечественной психологии проблема толерантности рассмотрена в исследованиях таких ученых, как А.Г. Асмолова, П.П. Ермакова, В.Н. Куницына, В.М. Соколова, Г.У. Солдатова, А.Б. Щербакова, и др. В зарубежной – Л. Адельманом, Р. Т. Виттенбергом, М. Веркуйтенем, К. Йогисвараном, и другими.

Методы исследования:

Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнение теоретических данных.

Эмпирические: опрос, тесты.

1. «Подростки о родителях» (ADOR) (Е. Шафер, модификация З. Матейчика и П. Ржичана).
2. «Стили родительского поведения» (С. Степанов).
3. «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) (Г.Л. Бардиер).

Статистические: корреляционный анализ r-Спирмена.

База и выборка исследования: экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ СШ г. Красноярска в период с января 2021г. по март 2023 г. Выборка составила 60 человек. Из них 30 – это учащиеся 8-ых классов 13 лет (11 девочек и 19 мальчиков), и 30 человек – их матери 32–45 лет.

Практическая значимость исследования: оптимизация семейного стиля воспитания может способствовать развитию толерантности детей. Полученные результаты исследования могут быть применены при оказании психологической помощи подросткам и родителям, а именно в просветительской, консультативной и коррекционной работе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ ПРИ РАЗНЫХ СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Понятие «толерантность» в психолого-педагогических исследованиях

За рубежом термин «толерантность» очень широко используется в настоящее время и в научной литературе, и в средствах массовой информации. В России же существует проблема, связанная с переводом данного термина на русский язык. В переводе с английского термин «tolerance» переводится, как толерантность или терпимость. Свои истоки данный термин «толерантность» берет из латинского языка. С латинского на русский слова «tolerantia», переводится, как «способность переносить» или «терпение». Поэтому в русском языке «толерантность» или «терпимость» часто являются аналогами друг друга.

Использование слова в России в том контексте, который мы рассматриваем, началось в 1907 году. Когда в отечественной литературе, была опубликована первая статья, освещающая проблему «толерантности». Там данный термин использовался впервые. Толерантность, в статье, рассматривалась, как терпимость к различным религиозным воззрениям. Со временем термин стал использоваться в различных науках и относиться не только к религиозной сфере. В наше время, термин толерантность обычно используется в научной сфере в то время, как слово «терпимость» - в обыденной речи.

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что в психологии и педагогике существуют несколько подходов к пониманию толерантности, как психологического феномена. Многообразие подходов к исследованию толерантности происходит как раз из-за проблемы и широты трактовки данного понятия.

В психологической науке толерантность определяется чаще как противодействие неблагоприятным изменениям. В «Кратком психологическом словаре» дается следующее определение толерантности: «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [45, с. 357].

В настоящий момент в отечественной психологии толерантность рассматривается с двух сторон:

С одной стороны, толерантность рассматривается по отношению к другим (внешняя толерантность) – это признание того, что другой может иметь свою точку зрения.

С другой стороны, толерантность рассматривается, как наше отношение к событиям (толерантность к неопределенности, внутренняя толерантность) – это способность принимать решения и обдумывать проблему, даже когда неизвестны все факты и возможные последствия.

К представителям первого подхода относят Л.А. Дикую, П.П. Ермакова, И.М. Карлинскую, В.М. Соколова, Е.И. Шлягину, А.Б. Щербакову и др.

Толерантность, как качество личности, отмечают А.Г. Асмолова и Г.У. Солдатова [2]. В их понимании толерантность признает равенство людей, помогает человеку уважать других людей, отрицает доминирование и насилие, признает человеческую культуру во всей ее многомерности и многообразии норм, верований; отказывается от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-либо одной точки зрения.

Следующее определение толерантности дает Е.Ю. Жмырова [28, с. 1268]: «толерантность – это морально нравственное качество личности, способность индивида принимать «инаких» во всем их многообразии, признавать индивидуальность других, уважать чужие убеждения, мнения, взгляды, образ жизни, независимо от физического состояния людей,

национальности, вероисповедания, пола, возраста, социального статуса, сексуальной ориентации».

Толерантность, как важнейший элемент зрелой личности, лежащий в основе ответственности, саморазвития, позитивного мышления и отношения к миру, рассматривал А.А. Реан [71].

Отечественный психолог В.Н. Куницына [48] определяет толерантность, как свойство личности, которое выражается в уважительном и благожелательном отношении к другим людям, терпимости к отличающимся убеждениям, взглядам, (вероисповедованию), способности видеть, понимать и соотносить разные точки зрения, в том числе не совпадающие с собственными взглядами, предполагающее умение владеть собой, ответственность перед собой и обществом, высокий уровень осознания собственных жизненных принципов и готовность следовать им.

Представители второго подхода П. Николсон, А.А. Реан, Е.Г. Луковицкая, М.С. Мириманова, А.С. Обухов и др. рассматривают толерантность, как компонент жизненной позиции зрелой личности.

По мнению А.А. Реана в основе зрелости личности, лежат: 1) ответственность; 2) терпимость 3) саморазвитие; 4) позитивное мышление, позитивное отношение к миру.

Отечественный психолог М.С. Мириманова [54] и А.С. Обухов [55] говоря о толерантности, указывают, что она есть цель и результат воспитания. Что именно в процессе воспитания толерантность формируется как ценность и качество личности, проявляющееся в поведении и поступках. Толерантность регулирует поведение личности изнутри и снаружи, направляет межличностное отношение, связывает личность с традициями, нормами и культурой, в которой он растет и развивается. Толерантность, как качество личности, противопоставляется стереотипности и авторитаризму. Так как, именно толерантность указывает на успешную адаптацию к новым неожиданным ситуациям. Люди, которым свойственна интолерантность, не

способны изменять свое поведение в различных ситуациях и проявляют излишнюю категоричность.

В контексте эмоциональной устойчивости личности исследовали толерантность П.Б. Зильдерман, А.Е. Ольшанникова, О.А. Сиротин и др.

По мнению С.Ю. Головина [24] толерантность связана с отсутствием или ослаблением реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию.

Отечественный психолог Е.Ю. Клепцова [36] разделяла терпимость и толерантность в психологическом контексте, чем и внесла определенность в трактовку термина «толерантность». Толерантность, по ее мнению, личностное которое проявляется в ситуациях, где сталкиваются противоречивые взгляды, мнения, оценки, верования и т.п., заключается в снижении чувствительности к объекту за счет задействования механизмов терпения (выдержка, самообладание, самоконтроль). Терпимость же она определяла, как личностное свойство, проявляющееся в ситуациях, когда взгляды, мнения, оценки, верования и т.п. не совпадают, заключающееся в повышении чувствительности к объекту за счет задействования механизмов принятия (понимание, эмпатия, ассертивность) и терпения. То есть толерантность проявляется от сдержанности, терпеливости, выдержки, самообладания до беспомощности, а терпимость — от снисходительности до сотрудничества.

По мнению Р.В. Овчаровой и Л.А. Силовой «толерантность - это качество личности, проявляющееся в поступках и поведении и определяющее то, будут ли отношения гармоничны; толерантность связана с уважением ко всем окружающим людям; высокой степенью терпимости к иным убеждениям и взглядам, способностью в совокупности видеть, понимать и соотносить разнообразные точки зрения; умением владеть собой, нести ответственность как перед самим собой, так и перед обществом; в высоком уровне осознания личностных жизненных принципов и готовности следовать им» [62, с. 88].

Толерантность проявляется в активной жизненной позиции личности. Толерантность необходима в современном социуме, так как выступает одним из условий успешного межличностного взаимодействия. А потому ее можно рассматривать как цель и результат воспитания.

Рассматривая понятие толерантности, необходимо рассмотреть и противоположное понятие – интолерантность. Интолерантность или нетерпимость основывается на убеждении, что один человек или какая-то группа, их взгляды, поступки, мысли, образ жизни и т.д. стоят выше всех других.

В зарубежной литературе понятие «толерантность» имеет более обобщенный характер.

Согласно словарю английского языка «Американское наследие» толерантность – это принятие других, чьи действия, убеждения, физические возможности, религия, обычаи, национальность, и т.д. отличаются от своих собственных, а также справедливое и объективное отношение к точкам зрения, отличным от собственной [124].

В целом, за рубежом выделяют две концепции толерантности. В первой из них толерантность, рассматривается, как примирение с чем-то, что человек не одобряет или к чему относится негативно. В этом понимании толерантность предполагает принятие, несмотря на неодобрение. Как отмечается, толерантность требует самоконтроля, и более терпимый человек с большей вероятностью примет поведение, которое он продолжает не одобрять. Причина принятия заключается в том, что неодобрение поступков, мыслей, верований и т.д. одной группы (например, ритуальный забой животных) считается менее важным, чем причина, по которой, тем не менее, следует принимать эти поступки, мысли, верования и т.д. (например, свобода вероисповедания). Эта концепция занимает центральное место в философской и политологической литературе и следует классическому пониманию толерантности [122].

Вторая концепция включает более современное понимание толерантности и распространяется в зарубежной психологии и социологии и определяет толерантность, как открытость, доброжелательное отношение к другим людям или общее позитивное отношение к ним. Толерантный человек — это тот, кто «находится в дружеских отношениях со всеми видами людей» [96, с. 425]. Толерантность в этом понимании подразумевает позитивную реакцию на разнообразие людей, поступков, мыслей и т.д., а нетерпимость приравнивается к закрытости мышления и предрассудкам в более общем плане.

Традиция использования термина «толерантность» в психологии в основном сосредоточена на понимании этого понятия: как индивидуального свойства и как способности действовать неагрессивно. В первом случае акцент делается на способности к самосохранению, во втором - на готовности к сотрудничеству [106].

Зарубежные психологи А. Кирхнер, М. Фрейтег определяют толерантность как «готовность проявлять терпение и принятие людей или определенных группы, а также их ценностей и поведение, даже если они полностью отличаются от собственных» [110, с. 202]. К.П. Данн и др. определяют толерантность «как положительную общую ориентацию на группы за пределами своей собственной» [108, с. 285].

В зависимости от понятия толерантность определяются и виды толерантности. Приведем некоторые классификации

1. По психологическому механизму [14]:

– сенсуальная (связана с ослаблением реакции на неблагоприятные факторы, за счет повышения порога чувствительности к различным воздействиям социальной среды).

– диспозиционная (связана с определенными установками личности, ее системой отношения к действительности: к другим людям, к их поведению, к себе, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще. При этом виде

терпимости человек проявляет чувствительность и эмпатийность, способен сопереживать и сочувствовать).

2. По субъективности – объективности [14]:

- толерантность к себе (личностная);
- толерантность к другим (межличностная и общественная (религиозную, межнациональную, межэтническую)).

3. По источнику [51]:

- терпимость к другой точке зрения;
- терпимость к личностным особенностям другого человека (анатомо-физиологическим особенностям или психическим особенностям);
- терпимость к поведению другого человека.

4. По форме [23]:

- личная;
- общественная;
- государственная.

5. По специфике объекта толерантности [86]:

- межэтническая;
- межрасовая;
- религиозная;
- культурная.

6. В контексте акта толерантности [13]:

- ситуативная коммуникативная толерантность;
- типологическая коммуникативная толерантность;
- профессиональная коммуникабельность;
- общая коммуникативная толерантность.

7. По масштабу взаимодействующих субъектов [39]:

- групповая;
- политическая;
- этническая;
- индивидуально-личностная.

8. По статусу взаимодействующих субъектов [39]:

- имущественная;
- профессиональная;
- конфессиональная;
- половая;
- возрастная;
- политическая;
- религиозная;
- педагогическая.

9. На основе мотивации личности [29]:

- квазитерпимость;
- псевдотерпимость;
- «негативная» терпимость;
- подлинная терпимость.

По мнению Е.Ю. Жмыровой, выделяют следующие виды толерантности [28]:

- толерантность к другим взглядам, идеям, мнениям (интеллектуальная);
- к другому этносу (этническая);
- к другой вере (конфессиональная);
- к другой культуре (межкультурная);
- к другому полу (гендерная);
- к другой сексуальной ориентации (сексуальная);
- к другому состоянию здоровья (медицинская);
- к другому возрасту (возрастная);
- к другой социальной группе / страте (классовая).

К психологическому содержанию толерантности существует несколько подходов [17]:

Экзистенциально-гуманистический подход. Толерантность не механизированное действие, которое запускается внутренними или

внешними факторами; подлинная толерантность заключается в сознательном, осмысленном и ответственном выборе человека. Выборе, который основан на внутренней позиции человека и его активной деятельности по построению определенных отношений.

Подход исходит из признания важности роли личности в любой совершаемой ею деятельности. Социальные нормы, общественные идеалы, идеологические и профессиональные требования и т.д. играют важную роль в жизни человека, но у человека есть своя воля, свои стремления, цели, ценности, приоритеты. И поэтому каждый человек склонен верить в правильность своих собственных ценностей, верований и т.т. и в своих действиях ориентироваться на субъективную трактовку внешних требований [87].

Диверсификационный подход. Суть феномена толерантности, из-за сложности, многомерности и многоаспектности, не может быть сведена к отдельному свойству, характеристике.

Личностный подход. Психологической основой толерантности является личностное измерение, куда попадают ценности человека, например, уважение, равноправие, смыслы, личностные установки.

Диалогический подход. Хотя классификаций и видов толерантности очень много, можно выделить один общий вид толерантности, который так или иначе лежит в основе остальных — это межличностная толерантность. Так как толерантность не существует в «вакууме», а является особым способом взаимоотношения и межличностного взаимодействия людей друг с другом. Готовность выйти из ограничений «своего круга» (религиозного, политического, социального, возрастного и т.д.), и есть основа толерантности. А для этого необходимо понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к вступлению в ненасильственные формы взаимодействия, т.е. – готовность и способность к диалогу [90].

Фасилитативный подход. Полноценная толерантность не может быть результатом только внешних воздействий: толерантность не столько формируется, сколько развивается. Помощь в становлении толерантности – это создание условий для развития [17].

Элементы толерантности.

Исходя из того, что определений толерантности много, то и компонентов толерантности, выделяемых разными учеными, много и они разнообразны. Выделяют от трех до десяти ее компонентов [63]: признание, принятие, уважение и понимание (Т. В. Поштарева), интерес к другому (Е.Ю. Клепцова), принятие, уважение и утверждение различий (Г.Д. Дмитриев), позитивный образ иных людей (Н.М. Лебедева, Ф.М. Малхозова), настроенность на диалог с другим (Р.Р. Валитова), установка на взаимное изменение позиций в ходе такого диалога (В. Лекторский), сочувствие и сострадание к другому, признание ценности многообразия (А.Г. Асмолов, В.В. Глебкин).

В.Н. Куницына наиболее глубоко раскрыла такие понятия, как «принятие» и «понимание». Она считает, что принятие и эмпатия выступают основой для понимания людьми друг другом, так как функционируют на неосознанном уровне, и зависит от наличия или отсутствия неосознанных барьеров. Если барьеров нет, то один человек может принять и понять другую личность [48].

Одним из важных оснований толерантных отношений является доверие. Как указывала Т.П. Скрипкина, исходное условие человеческого общения – это доверие к другому. Проблему соотнесения понятий «доверие» и «толерантность» она пыталась разрешить в своих работах. По ее определению, доверие – это сложное двухполюсное явление, связанное с одновременным существованием доверия к себе и к той части мира, с которой субъект намеревается вступить во взаимодействие. Чем больше человек проявляет доверия, тем шире становятся «границы» доверия. Если речь идет о взаимодействии с другим человеком, то рассматривая доверие

можно говорить не только о внутреннем состоянии готовности взаимодействовать двух людей, но и желании понять в ценности друг друга. Люди должны быть готовы не только принять их, но и разделить, соотнеся с собственными ценностями. Также Т.П. Скрипкина предполагает, что толерантность «подготавливает почву» для доверия [78].

Но, с другой стороны, толерантность – это ступень, этап на пути к взаимному доверию, как источнику социального и психологического благополучия общества. [6].

Наделение отдельных лиц, групп или наличие заранее установленных представлений о них часто обусловлено дезинформацией и способствует формированию стереотипов. Стереотипы обычно основаны либо на каком-то личном опыте, либо на впечатлениях, которые мы приобрели во время социализации в раннем детстве от взрослых, окружающих нас дома, в школе или через средства массовой информации, которые мы затем неосознанно обобщили, и готовы распространять из на других людей, даже из не зная. Стереотипы оказывают прямое влияние на толерантность или интолерантность протекания взаимоотношений. Стереотип – это «духовное образование, сложившееся в сознании людей, эмоционально окрашенный образ, передающий значения, в котором есть элементы описания, оценки, предписания» [10]. Стереотипы являются одним из видов социальной установки. Они весьма широко используются человеком при оценке людей, так как упрощают, облегчают процесс познания.

Отечественные психологи А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатова., Л.А. Шайгерова выделяют следующие элементы [2]: психологическую устойчивость; систему позитивных установок; комплекс индивидуальных качеств, включая эмпатию, альтруизм, миролюбие, терпимость, кооперацию, сотрудничество, активное стремление к диалогу; единую систему как личностных, так и групповых ценностей.

Согласно мнению А.Г. Фадиной, толерантность содержит в себе целый комплекс личностно образующих составляющих, а именно: мотивационно-

ценностная, когнитивная, аффективная и поведенческая, которые способны проявляться в разнообразных сферах жизнедеятельности человека и реализовываться на личностном и на межличностном уровнях [89].

По мнению В.П. Комарова, можно выделить три структурных компонента [38]:

- познавательный (рациональный, интеллектуальный, когнитивный);
- эмоциональный (эмоционально-психологический);
- поведенческий (волевой, деятельностный).

Мнение В.П. Комарова поддерживает и С.Л. Братченко, который выделяет пять основных компонентов межличностной толерантности [17]: когнитивный, эмоциональный, поведенческий, вербальный, личностный (системообразующий).

Познавательный или когнитивный элемент представляет собой осознание многообразия мира, осознание невозможности свести все к единообразию, осознание того, что индивидуальных мировоззрений много, осознание индивидом своего субъективного мировоззрения.

Эмоциональный аспект указывает на наличие эмпатии, адекватную оценку восприятия окружающего, способность самостоятельно снижать эмоциональное напряжение, терпимое отношение к эмоциональным проявлениям других людей.

Поведенческий элемент – это способность выражать и защищать свои позиции, адекватное восприятие других людей, их мнений и оценок, координация разных позиций и достижение договоренностей.

Личностный компонент выступает в роли «интегрирующего и направляющего все остальные». Это обусловлено тем, что каждый человек в своем поведении в первую очередь ориентируется на личностные цели, ценности и приоритеты. Конечно, содержание и выражение каждого компонента, находясь в тесной взаимосвязи, способны оказать значимое влияние на формирование и проявление толерантности, однако, интегрирующую и регуляторную функцию всех психологических

компонентов толерантности берет на себя личностная составляющая, тем самым определяя систему ценностей и смыслов каждого человека. Именно личностный компонент определяет содержание каждого из включенных компонентов единой системы [64].

В связи с этим, содержание каждого из компонентов может служить в качестве признаков для выявления уровня сформированности, как толерантных, так и интолерантных установок.

К факторам формирования толерантности относят [66]:

- эмпатию, которая приводит к способности понимать мысли и чувства другого человека в ситуации с его точки зрения;

- активизацию процессов нонконформизма, которые приводят личность к поведению, основанном на собственном опыте, а не на утверждениях общества;

- оригинальность мышления, заключающаяся в способности выдвигать новые, необычные и неожиданные идеи, которые помогают человеку противостоять общественному мнению;

- отсутствие социальных стереотипов.

1.2. Специфика стилей семейного воспитания

Психологи уже давно изучают важность семейных процессов в развитии ребенка. Семья – это главный и наиболее эффективный институт общества, который играет важную роль в жизни человека. Важность семьи в различных аспектах жизни ребенка неоспорима. Несмотря на большое влияние общества и сверстников, ребенок в основном находится под влиянием семьи [105].

Один из самых мощных психологических способов воздействия, которые родители используют в воспитании своих детей, называется стилем воспитания.

Психологи указывают, что стиль воспитания, который включает взаимодействие родителей и детей, совместную деятельность родителей и детей, участие родителей в воспитании детей, имеет важное значение для социализации и развития детей. Ф.Д. Финчем [97] предположил, что стиль воспитания задает тон всем остальным отношениям в семье, создавая среду, способствующую эффективному воспитанию детей. Некоторые исследования также предполагают, что методы воспитания оказывают взаимное влияние на поведение ребенка [113]. Например, было установлено, что родительский надзор является самым сильным предиктором адаптации поведения у детей, в то время как родительская забота является самым сильным предиктором жизнестойкости, то есть способности адаптироваться к изменениям и стрессовым событиям здоровым образом [102]. Некоторые исследователи показали, что дети могут различаться по своей восприимчивости к стилю родительского воспитания. Более конкретно, Д. Бельский [100] выдвинул гипотезу о том, что не все дети одинаково восприимчивы к последствиям родительского воспитания; это является результатом эволюции. Один из аспектов стиля воспитания, выявленный в недавних исследованиях, касающихся благополучия детей, сосредоточен вокруг способности некоторых родителей развивать взаимные формы взаимодействия со своими детьми, такие как: общий позитивный фон и взаимная отзывчивость [115]. Поведение родителей в значительной степени определяется социальными нормами и ожиданиями (такими как сообщество, культурные ценности и связанная с ними социальная и правовая политика, в которую они входят). С.Я Нгаи и К.К. Чунг [103], в своих работах указывают, что родители, которые проявляют заботу и имеют более демократичное взаимодействие с детьми, с большей вероятностью вырастят детей, которые демонстрируют более высокий уровень психического здоровья, самоидентификации, адаптации к поведению, жизнестойкости и школьной успеваемости. В эксперименте, проведенном Д.Е. Бэллом и др. [98], было замечено, что стиль воспитания связан с тревожностью у детей. Недавний имеющийся в

настоящее время данные свидетельствуют о том, что стили воспитания, характеризующиеся отсутствием теплоты и принятия, чрезмерным контролем и опекой, а также высоким уровнем критики, могут быть факторами риска негативного поведения у детей.

Австрийский психолог А. Адлер в своих работах еще в 1932 году описал причины формирования у детей трудностей в поведении. Одним из факторов, выделяемых А. Адлером, являются ситуации из детства, связанные с воспитанием, которое применяют родители. Так, он отмечал, что ребенок, который испытывал в детстве пренебрежение родителей, менее интересуется общением с другими людьми, то есть социальный интерес у такого ребенка менее развит, что в подростковом возрасте может препятствовать социальному новообразованию личности; у детей, к которым применяли попустительский стиль воспитания развиваются неадекватные представления о себе; если родители уделяют мало внимания ребенку, то ребенок без ощущения поддержки и опоры со стороны родителей, начинает сомневаться в своих силах и способностях, что в дальнейшем сказывается на способности справляться с трудностями, которые возникают в жизни.

В зарубежной литературе стиль воспитания определяется как набор или система моделей поведения, в которых взаимодействия ребенка и родителя описывается в широком спектре ситуаций и предполагается, что стиль создает особую атмосферу в семье [104].

Стиль воспитания является определяющим фактором, который играет существенную роль в развитии детей на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровне. Поэтому практически невозможно обсуждать проблемы детей, не принимая во внимание отношение, поведение и стили воспитания их родителей [109].

Стиль воспитания представляет собой совокупность родительских установок, поведения родителей, вербальных и невербальных выражений, которые характеризуют характер взаимодействия родителей и детей в различных ситуациях [107].

В отечественной психологической литературе понятия «стиль родительского отношения», «тип семейного воспитания», «родительская позиция» очень часто рассматриваются как синонимы.

По мнению А.Я. Варга стиль семейного воспитания — это «целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков» [20].

Следующее определение дает А.Л. Венгер: «стиль воспитания, как стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п. [1]».

По мнению И.М. Марковской «стиль семейного воспитания – это система приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленная их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям [52]».

Отечественный врач-психиатр С.Ю. Бенилова под стилем воспитания понимает принятый в семье тон эмоционального и практического отношения к ребенку [7].

Многие ученые, как в России, так и за рубежом занимались и занимаются исследованием стилей семейного воспитания.

Зарубежные исследования стилей воспитания в значительной степени опираются на концепцию, выдвинутую Дианой Баумринд в 1960-х годах, о четырехгрупповой системе классификации стилей семейного воспитания. Классификация была основана на двух параметрах: требование и отзывчивость.

Отзывчивость в работах Д. Баумринд относится к степени поддержки, теплоты и привязанности, проявляемой родителями к своим детям. Родители

отзывчивы, доступны, имеют степень безусловного принятия своих детей, хвалят и поощряют своих детей, в то время как родители менее восприимчивые, не проявляют к детям безоговорочное принятие, характеризуются более низким уровнем реагирования на потребности детей и склонны критиковать, наказывать или игнорировать и менее эмоционально вовлечены в процесс общения с детьми. Теплый и восприимчивый стиль воспитания родителей неизменно приводит к положительному развитию у ребенка чувства безопасности, эмоциональных привязанностей, хороших отношений с другими людьми, высокой самооценки и развитию морали [99].

Требовательность подразумевает, что у родителей есть требования к тому, чтобы их дети были самостоятельными, а также правила и ограничения, которые устанавливают и применяют родителями в отношении своих детей.

Американский психолог Д. Баумринд выделяет три различных типа стилей воспитания:

- авторитетный стиль;
- авторитарный стиль;
- либеральный стиль.

Авторитетный стиль отличается теплотой и отзывчивостью, обеспечивая детям привязанность и поддержку. Фундаментальным компонентом авторитетного воспитания является ориентированный на ребенка подход, но с четкими границами и демократическими правилами. При диагностике авторитетные родители имеют высокий балл по показателям теплоты, отзывчивости и контроля. Авторитетный стиль воспитания ассоциируется с признанием и тесными связями, адаптивными методами контроля и соответствующей независимостью. В авторитетном стиле воспитания родители одновременно восприимчивы и отзывчивы, поскольку они контролируют своих детей и устанавливают четкие правила поведения детей, они напористы, но не строги, а их дисциплинарные методы скорее поддерживают, чем наказывают. Родительское поведение включает в

себя родительскую теплоту и открытость, постоянную поддержку, постоянный контроль и поднадзорность, определенную степень автономии, установление ограничений и четких правил, сопровождаемых стимулирующей дисциплиной в зависимости от возраста ребенка. Так как родитель чутко реагирует на потребности своего ребенка, это позволяет в дальнейшем ребенку развить уверенность в своих способностях при взаимодействии с миром, сталкиваясь с трудностями, преодолевать их и регулировать свои собственные эмоции [115].

Авторитарный стиль не является ни теплым, ни отзывчивым по отношению к детям. Авторитарные родители предъявляют высокие требования к своим детям. Эти родители строги, ожидают послушания и утверждают свою власть, когда их дети плохо себя ведут. Родители, которые используют такой стиль воспитания жаждут власти и потому устанавливают строгие правила и не считают нужным обосновать появление таких правил. Авторитарный стиль характеризуется низким уровнем теплоты детско-родительских отношений, высоким уровнем обязательного контроля и низким уровнем предоставления независимости [95].

Либеральный стиль – это умеренная отзывчивость (у некоторых родителей она высокая, а у некоторых низкая) к потребностям своих детей. Однако эти родители чрезмерно расплывчаты в своих ожиданиях относительно своих детей. Общаясь со своими детьми, они ведут себя пренебрежительно и безразлично. Родители с либеральным стилем воспитания проявляют доброту, но практически не контролируют поведение своих детей. Такие родители позволяют своим детям в любом возрасте, даже когда они не способны принимать какие-либо решения, решать все, что им заблагорассудится [120]. По факту такие родители не принимают активного участия в жизни своих детей и позволяют своим детям действовать свободно.

Впоследствии Э. Маккоби и Д. Мартин дополнили эту типологию, классифицировав семьи в соответствии с их уровнем требовательности

(контроль, надзор) и отзывчивости (теплота, принятие, близость), добавив индифферентный стиль родительского воспитания [115].

Требовательность или надзор означает величину регуляции и надзора родителей за детьми. Контролирующие, требовательные родители ограничивают свободу поведения детей, устанавливая множество требований, и активно инспектируют их поведение для обеспечения выполнения всех правил.

Отзывчивость или близость. Фундаментальным аспектом структуры семьи, который нельзя упускать из виду при обсуждении отношений между родителями и детьми, является близость. Близость можно рассмотреть через общение. Общение – это двигатель социальных отношений и основа для всех взаимоотношений. Оно включает в себя умение слушать, доступность, понимание, взаимное уважение и эмоции. Общение играет жизненно важную роль, когда речь заходит об отношениях между родителями и детьми; оно устанавливает и поддерживает отношения между родителями и детьми, делает взаимодействие между родителями и детьми эффективными, а также вносит значительный вклад в создание взаимопонимания и взаимного принятия между родителями и детьми. Это означает, что чем больше родители общаются со своими детьми, тем больше дети улучшают свои коммуникативные способности (то есть хорошие отношения с окружающими людьми).

С.С Нгаи и др. отметили, что коммуникация очень важна во взаимодействии родителей и детей, особенно если родители хотят найти лучшие способы передачи важных жизненных ценностей своим детям [102]. В эксперименте, проведенном

С.С Нгаи выявлено, что общение родителей и детей в большей степени способствует развитию детей, чем родительский надзор и родительская забота. Время, проводимое родителями с ребенком, играет важную и четко определенную роль в отношениях между родителем и ребенком [102].

П.Л. Ранкан изучила такой фактор, как время, проведенное с ребенком, и обнаружила, что время, проведенное с ребенком, положительно влияет на общение между родителями и детьми, особенно когда родитель уделяет ребенку достаточно времени[121].

Индифферентный стиль или пренебрежительный стиль воспитания характеризуется низкой отзывчивостью к потребностям детей, а также низким контролем. Такой родитель не проявляет теплых чувств и участия, не контролирует детей, мало с ними общается, воспитанию уделяет мало времени, игнорируя потребности ребенка. Т.е. родитель проявляет низкую эмоциональную близость и требовательность к выполнению правил. Эти родители не следят за поведением своих детей и не поддерживают их интересы. В то время как либеральные родители преданы своим детям, индифферентные родители, часто занятые своими проблемами, и не заинтересованы в выполнении родительских обязанностей.

Значительный вклад в классификацию стилей семейного воспитания внесли отечественные психологи.

Так, А.П. Петровский выделяет пять типов семейных отношений: диктат, опеку, конфронтацию, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество [47].

В основе классификации отечественного ученого Л.Г. Сагатовской, выделяется 6 типов отношений родителей к детям [73]:

- чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети – главное в жизни;
- безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;
- эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;
- отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;
- отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;

– уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

Отечественный психолог А.И. Захаров выделяет следующие критерии семейных отношений [88]:

– интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям, по этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие;

– параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания;

– критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста;

– по эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым, этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье;

– характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и прочему [33].

Отечественный врач-психиатр С.Ю. Бенилова выделяет три стиля родительского воспитания [8]:

Деловое взаимодействие. Проявляется, когда взрослые пытаются организовать деятельность своих детей или контролировать их поведение. Мотивацией родителей является желание привить детям любовь к труду, дать им соответствующие навыки, успокоить ребенка или отвлечь его от неподходящего занятия. Ребенок ищет возможность поддерживать такое общение с родителями и оправдывать их доверие. Но основой таких отношений является формальное исполнение родительских обязанностей.

Специальные воспитательные воздействия. Взрослые стремятся дать ребенку образец поведения, побуждая того к подражанию. Взрослые осознают свой родительский долг, причем не только уходом и материальным обеспечением, но и стремлением обучить ребенка, привить определенные ценности. Отличительной чертой данного стиля выступает ориентация на идеалы и представления конкретной семьи, а не общественности о том, какими она хочет вырастить своих детей.

Общение ради общения. Взрослые удовлетворяют потребность ребенка в любви, заботе. Много времени уделяют общему времяпрепровождению, беседам о детских трудностях и т.т. Это очень эмоциональный стиль, в основе которого лежит любовь в детско-родительских отношениях.

В работах Э.Г. Эйдемиллер выделено большое количество стилей аномального семейного воспитания. Различия между данными стилями выражаются в эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями содержания детских возрастных и индивидуальных потребностей. Рассмотрим некоторые из них. [93].

Гипопротекция: родители не проявляют по отношению к ребенку должного внимания, дети порой предоставлены сами себе. Формально контроль в семье есть, но реальная забота, тепло, эмоциональная близость, интерес к проблемам ребенка отсутствуют.

Доминирующая гиперпротекция: родители очень много внимания уделяют ребенку, контроль при таком стиле становится мелочным, запреты и ограничения, без обоснования, все увеличиваются и увеличиваются, что приводит к тому, что дети становятся несамостоятельными, не могут за себя постоять, проявить решительность и инициативу в своих действиях.

Потворствующая гиперпротекция: родители во всем потакают ребенку, любой его каприз тут же выполняется, границ нет, ребенок с детства чувствует обожание и стремиться к этому, но так как он все получал без

усилий, наблюдается недостаточное упорство и отсутствие опоры на собственные ресурсы. Ребенок вечно ждет, что ему все всё должны.

Эмоциональное отвержение: жестокое обращение с ребенком, недостаток тепла и любви, игнорирование его потребностей. Таким родителям не угодить. Из-за этого ребенок всегда ощущает себя неправильным и чувствует, что все его действия не правильные. Публично такой стиль может проявляться в преувеличенной заботе и внимании, к потребностям ребенка, но выдает себя раздражение родителей, недостаток искренности в общении, родители не проявляют телесный контакт с ребенком, и при самом удобном случае родители находят дела поважнее.

Повышенная моральная ответственность: какого бы возраста не был ребенок, родители ожидают, и постоянно ему об этом напоминают, что он будет хорошо себя вести, быть честным, помогать и т.т. Тем самым родители возлагают на ребенка ответственность, которая не соответствует реальным возможностям ребенка. Интересы, психофизическое состояние ребенка не учитывается при этом.

Также неадекватные стили родительского отношения выделяли Е.Т. Столин и В.В. Столин. Упор, однако, делался, на материнское отношение к ребенку [74]:

Отношение матери к сыну – как к «замещающему» мужу: мать ждет внимания со стороны ребенка, заботы о себе. Жалобы матерей с таким стилем, звучат как обида, что ребенок не хочет посвящать ее во все свои дела, в том числе интимные, что ребенок желает отгородиться, и совсем не думает о том, как плохо ей.

Гиперопека и симбиоз: из-за опасения, что с ребенком может произойти что-нибудь плохое, родители ограничивают его в самостоятельных решениях и мнениях. Ребенку говорят, как жить, что делать, т.е. полностью отрицая потенциал ребенка и его самостоятельность, родители контролируют его.

Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: когда ребенок не выполняет пожелания родителей, они своим отношением демонстрируют, что «он такой не нужен, мама такого не любит». При этом о недовольстве родители не говорят в открытую, но своим поведением подчеркивают изменения в отношениях: с ребенком могут не разговаривать, его могут игнорировать, говорить о нем в третьем лице, как об отсутствующем.

Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь». Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом ребенка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости.

Также идею о многообразии стилей семейных отношений развивала В.Н. Куницына. Она выделила новые стили родительского отношения и дала им следующие названия: либерально-поддерживающий, авторитарно-принудительный, доверительно-уважительный, равнодушно-дистанционный, личностно-развивающий. Также она изучала семейную атмосферу дружбы и доверия и особенности поощрений и наказаний, которые создают «аромат» стиля [66].

Очевидно, что большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты родителей, которая проявляется в близости.

В своих трудах А.А. Кашапова отмечает, важными параметрами различения стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста [1].

Как отмечает В.С. Мухина «в реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации. В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль и многое другое. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к

ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи» [57, с. 62].

Все родители используют несколько стилей при воспитании детей, эти стили зависят от ситуации, в которой находятся дети и родители, но может выделяться и ведущий стиль, если родители из раза в раз применяют какую-то конкретную манеру поведения.

1.3. Психологические подходы к толерантности подростков

Подростковый возраст – это переходный период от детства к взрослой жизни. Он включает в себя множество физических, когнитивных и эмоциональных изменений.

В подростковый период происходит перестройка всего организма - от изменения скелета, системы дыхания, кровообращения, секреции желез, корково-подкорковых отношений до развития репродуктивной системы. Эта перестройка повышает восприимчивость организма к действию разнообразных факторов среды и снижает его сопротивляемость.

Когнитивные изменения включают развитие мышления происходит формирование навыков логического мышления, а затем и теоретического мышления, развивается логическая память это проявляется в способности мыслить абстрактно или с большей готовностью использовать системы абстрактного мышления или логики. Подросток теперь может быть способен понимать символические значения. Подростки также могут легче думать о ситуациях «что, если» или гипотетических ситуациях. Подросток осознает свои мысли, способен видеть возможности, которые никогда ранее не рассматривались.

Психологические особенности подросткового поведения включают эмоциональную неустойчивость, раздражительность, утомляемость, повышенную агрессивность, противоречивость потребностей и желаний. Одновременно, благодаря развитию мышления, подростки, как правило,

лучше осознают свои собственные чувства и чувства других, но это восприятие все еще может быть слабым. Взрослые иногда ожидают, что подростки будут сдерживать свои эмоции, чтобы они не мешали успеваемости в школе и в других видах деятельности, но сделать это подростку может быть непросто. Некоторые подростки могут быть рады принять новые вызовы по мере того, как они становятся более независимыми, в то время как другие могут нуждаться в большей поддержке, чтобы укрепить свою уверенность. Процесс эмоционального развития дает подросткам возможность развивать навыки, открывать в себе уникальные качества и развивать сильные стороны. Подростки живут в самых разных условиях и испытывают широкий спектр эмоций, влияющих на эмоциональное развитие.

Отношения со сверстниками являются важными источниками поддержки и товарищества в подростковом возрасте, но также могут способствовать проблемному поведению.

Хотя сверстники приобретают большее значение в подростковом возрасте, семейные отношения также остаются важными. Одно из ключевых изменений в подростковом возрасте связано с пересмотром отношений между родителями и детьми. Поскольку подростки стремятся к большей независимости и автономии в течение этого времени, различные аспекты воспитания становятся все более заметными. Например, дистанционный надзор и контроль со стороны родителей становятся все более важными по мере того, как подростки проводят больше времени вдали от родителей и в присутствии сверстников. Родительский контроль охватывает широкий спектр форм поведения, таких как попытки родителей установить правила и узнать о друзьях, занятиях и местонахождении своих детей. Психологический контроль, который включает манипулирование и вторжение в эмоциональный и когнитивный мир подростков путем обесценивания чувств подростков и принуждения их мыслить определенным

образом, является еще одним аспектом воспитания, который становится более заметным в подростковом.

Цель подросткового возраста состоит в том, чтобы ребенок психологически и социально трансформировался в молодого взрослого. Разрыв со своими детскими привязанностями и безопасностью позволяет детям обрести свободу и ответственность, развить независимость, чтобы найти свою собственную уникальную личность.

Теперь рассмотрим почему развитие толерантности в подростковом возрасте актуально. Ведущей деятельностью в подростковом возрасте является общение, а значит закладывается фундамент дальнейшего социального поведения личности. В подростковый период человек обучается способам грамотной адаптации во взрослом мире и может наблюдать результаты своих действий. Будет ли человек проявлять эмпатию по отношению к другим, или при столкновении взглядов, предпочтет вступать сразу в конфликт, как будет относиться, с предубеждением или позитивом, к незнакомым – через все это подростки и проходят в данный период времени, В мышлении подростка ещё наблюдается детская непосредственность, но они уже способны к анализу ситуаций и вынесению соответствующих выводов.

В подростковом возрасте у детей просыпается интерес к тому, как живут другие люди, интерес к себе, своим мыслям, поведению, своей культурной, религиозной и т.т. идентичности – это способствует развитию толерантности, за счет развивающейся рефлексии и абстрактному мышлению.

К социально-психологическим феноменам, влияющим в этот период на формирование толерантности личности, стоит отнести конформность, высокую внушаемость установочных образований. Конформизм подростков в развитии толерантности играет двоякую роль. С одной стороны, подростки еще хорошо поддаются позитивному педагогическому влиянию, и педагоги в своей работе как раз могут делать акцент на важности морали, на

проявлениях толерантности и т.д. С другой стороны, любое негативное воздействие, будь то реклама, идеология и т.д. – тоже воспринимается подростком с легкостью и без должной критики. Помимо этого, конформизм выступает личностной предпосылкой, усиливающей чувство социальной идентичности человека. Подростковый этап развития толерантности личности отличают высокая степень зависимости индивидуальных установок от установок референтных групп, обостренное чувство социальной идентичности, что предполагает рассмотрение толерантных и интолерантных установок личности в дискурсе «индивидуальное - социальное».

Но в этот период могут возникать и затруднения с развитием толерантности. Психика, как указывалось выше, проявляется в эмоциональном, возбудимом, импульсивном поведении из-за перепадов настроения. Из-за этого подростки часто конфликтуют и со сверстниками, и со взрослыми людьми, а агрессия, эгоизм, инфантилизм, которые они при этом часто проявляют, препятствует развитию толерантности.

Можно сказать, что существует два вида толерантности: толерантностью типа «А» и толерантностью типа «Б».

Толерантность типа «А» – это естественное принятие другого человека, что характерно для маленького ребёнка, а толерантность типа «Б» – стремление сдерживаться, используя механизмы психологических защит. Подросток уже не ребёнок, но ещё и не взрослый, поэтому у него возникает некий временный промежуток между данными видами. И именно в подростковом возрасте обнаруживается своего рода «зазор» между толерантностью типа «А» и толерантностью типа «Б»: подросток уже не способен к тому типу принятия, которое было характерно для ребенка и еще не способен к тому терпению, которое характерно для взрослого.

Итак, подростковый возраст является наиболее сензитивным к развитию толерантности, поскольку в этот период происходит активная адаптация в социуме, а также закладывается способность к эмпатии. Развитие в этом возрасте толерантного сознания не всегда протекает гладко, так как

подросток может столкнуться с рядом причин, таких как повышенная конфликтность, агрессивность, появления «зазора» между двумя видами толерантности и многое другое, что может препятствовать развитию толерантности.

Процесс социализации, в который активно вступают дети, в подростковый период, включает отношения с родителями, которые, хотя и теряют для детей прежнюю власть и значимость, остаются примером для своих детей. Этот пример родители подают, как через прямое отношение к своим детям, так и через отношение к другим людям в социуме.

1.4. Особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания

Одним из факторов формирования толерантности является приобретение человеком социально значимых норм и правил поведения. Они созданы в ходе исторического развития человека и способствуют его гармоничному и равномерному прогрессу.

Передача социально значимых норм и правил поведения от одного поколения к другому и формирование полноценной личности начинается в семье через процесс социализации.

Еще И.С. Кон заметил, что нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков или юношей, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или будущем [71].

Семья играет одну из важнейших ролей в формировании личности ребенка. На разных этапах развития эта роль и значение меняются, проявляя специфические особенности.

Отношения с родителями в подростковом возрасте претерпевают качественные изменения.

В подростковом возрасте родители продолжают сохранять свое значение в качестве источника эмоциональной поддержки и тепла. Это очень

важно на данном этапе развития, так как идет активное формирование Я-концепции, что сопровождается противоречивыми переживаниями, оценками, острое реагирование на неудачи, чувство неполноценности, поиск своего Я. Семья может быть поддержкой в такое время, вселяя в подростка чувство уверенности, спокойствия.

В подростковом возрасте родители продолжают быть для подростка, как говорил А.А. Реан, «верховой властью», так как именно от них подростки все еще зависят на материально-бытовом уровне.

В подростковом возрасте родители перестают восприниматься абсолютным авторитетом. И чаще авторитетом для подражания выступают популярные личности, сверстники. Но многие исследования подтверждают, что подростки хотят иметь родителей, которые подают хороший пример для подражания, которыми можно гордиться и восхищаться, так как в таком случае подростки чувствуют себя во внешнем мире достаточно комфортно.

В подростковом возрасте родители все еще помогают ребенку в социализации, так как круг общения подростков быстро расширяется, но им не хватает жизненного опыта, а потому они нуждаются в помощи. Как указывал А.А. Реан идеи о замещении родителей группой сверстников мало соответствует реальной психологической картине. Имеются данные, что, хотя родители как центр ориентации и идентификации отступают в этом возрасте на второй план, это относится лишь к определенным областям жизни. Для большинства молодых людей родители остаются теми людьми, с кем они советуются, в сложной ситуации [71].

Социализация в семье может осуществляться двумя способами:

- в результате целенаправленного процесса воспитания;
- в результате социального научения.

В основе целенаправленного процесса воспитания лежит механизм подкрепления, когда за правильное поведение ребенка родители его вознаграждают, а за неприемлемое поведение наказывают. Это закрепляет в сознании ребенка определенную систему норм, соблюдение которых

постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью; механизма идентификации – ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример, старается стать таким же.

Что касается социального научения, Н.В. Бордовская и А.А. Реан, указывают, что этот процесс связан не только с прямым обменом опытом между родителями и детьми, но также наблюдением детьми за тем, как его родители взаимодействуют друг с другом и в социуме [14].

При рассмотрении воспитательной деятельности родителей А.А. Реан выделял [71]:

- различные стили воспитания;
- факторы воспитательного воздействия;
- воспитательную позицию родителей и др.

В работах А.Г. Лидерса доказано, что стиль семейного воспитания не случаен, он определяется темпераментом ребенка и индивидуально - личностными свойствами родителя [49].

Проблема формирования толерантности в семье является малоизученным аспектом в психологии. Первым специалистом, обратившим внимание на особенности развития толерантной личности в семье, является Г. Оллпорт. В своих работах он указывал, что дети, которые отличаются толерантным поведением, росли в семьях, где их любили, принимали, где они чувствовали себя в безопасности, а если наказывали, то последовательно и справедливо [96].

Вообще, говоря о толерантности применительно к семье, выделяют выделяем два аспекта [11]:

- воспитание толерантности у ребенка по отношению к окружающим;
- проявление в семье толерантности к самому ребенку.

Дети должны испытывать толерантность со стороны других. Например, окружающие их люди терпимо относятся к их неточностям, неуклюжести, любопытству и т. д. Когда дети испытывают терпимость и мягкость в ответ на собственное поведение, это, в свою очередь, помогает им научиться

терпимости. Ребенок делает ошибку или делает что-то неуместное, терпимость, которую другие проявляют к нему, мягко исправляя ребенка, а не критично или резко, позволяет ему научиться реагировать и быть терпимым.

Одной из составляющих толерантных отношений в семье можно выделить активное взаимодействие между ее членами на основе взаимного уважения, понимания и поддержки. В подростковом возрасте часто возникают конфликты между детьми и родителями из-за того, что взрослые не хотят признавать право ребенка на свободу в действиях и поступках, в выборе идеалов, право быть самим собой. К сожалению, большинство родителей редко находят эффективный способ разрешения конфликтных ситуаций, которые возникают с детьми. Уровень современной культуры ставит перед родителями задачу научиться разрешать конфликты, возникающие с детьми, на основе терпимости во взаимоотношениях всех членов семьи.

Безразличное отношение взрослых к детским точкам зрения, интересам, увлечениям и поступкам - также оказывает негативное влияние на процесс развития толерантности личности ребенка.

Можно сказать, что взрослые часто не видят перспектив развития отношений с детьми, не оценивают степень своего влияния на воспитание и развитие ребенка. Таким образом, терпимость в отношениях между детьми и родителями подразумевает способность взрослых членов семьи видеть перспективу влияния развивающихся отношений на ребенка.

Семья дает ребенку важный опыт взаимодействия с окружающими, в ней он учится общаться, осваивает техники общения, учится слушать и уважать мнение других, а также относится к своей семье и друзьям с терпением и вниманием.

На усвоение опыта толерантного поведения большое влияние оказывает личный пример родителей: атмосфера взаимоотношений в семье,

характер взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка.

Таким образом родители проявляют толерантность к подростку в том числе и через стиль воспитания.

Некоторые ученые в своих исследованиях отмечают, что стиль воспитания, характеризующийся неприятием, избеганием, уходом в себя, низкой толерантностью, принуждением и наказанием, предсказывает проблемы поведения детей, такие как интолерантное, антиобщественное поведение, внешнее расстройство, незрелость, тревога, синдром отмены и злоупотребление наркотиками [116].

Авторитарный стиль характеризуется низким уровнем теплоты детско-родительских отношений, высоким уровнем обязательного контроля и низким уровнем предоставления независимости. Дети, которые растут с авторитарными родителями, обычно ведут себя лучше всех в комнате из-за опасения последствий своего плохого поведения. Они лучше способны придерживаться точных инструкций, необходимых для достижения цели. Подростки имеют более высокий уровень агрессии, но также могут быть застенчивыми, социально некомпетентными и неспособными принимать собственные решения. Эта агрессия может оставаться неконтролируемой, поскольку им трудно справиться с гневом, так как им не предоставили надлежащего руководства. У них низкая самооценка, что еще больше усиливает их неспособность принимать решения. В подростковом возрасте строгие родительские правила и наказания часто заставляют ребенка восставать против авторитетных фигур, проявляя агрессию. Согласно некоторым исследованиям подростки с авторитарными родителями с меньшей вероятностью чувствовали себя социально принятыми сверстниками, и они также оценивались как менее самостоятельные, менее находчивые, у них низкая предметная компетентность, они получали характеристики «менее полезные и менее популярные в обществе»; имеют низкую самооценку и испытывают деперсонализацию. Создается

впечатление, что дети из авторитарных семей просто следуют правилам, установленным их родителями, но, когда им необходимо проявить самостоятельность они не знают, как реагировать на новую среду. При таком стиле развитие толерантности затруднительно, так как родители не способствуют формированию толерантности и взаимного уважения. Поведенческий элемент толерантности слабо развивается, так как отсутствуют навыки выслушивания разных точек зрения и выражения собственного мнения, способности уверенно самовыражаться, умения решать проблемы, умения сотрудничества, принятия решений консенсусом, мирным разрешением конфликтов. Когнитивный элемент толерантности также может западать, так как навыки мышления не развиваются: различение фактов и мнений, осознание предубеждений и стереотипов, распознавание форм манипуляции. Низкая предметная компетентность не расширяет представление подростка о мире и его разнообразии. Эмоциональный элемент толерантности при авторитарном стиле тоже слабо развит, так как проявление эмпатии, эмоциональной теплоты, понимания, доверия к собеседнику мало проявляемы к подростку при таком стиле семейного воспитания [101, 117].

Либеральный стиль – это умеренная отзывчивость (у некоторых родителей она высокая, а у некоторых низкая) к потребностям своих детей. Однако эти родители чрезмерно расплывчаты в своих ожиданиях относительно своих детей. Общаясь со своими детьми, они ведут себя пренебрежительно и безразлично. Согласно исследованиям, ограниченные правила могут привести к тому, что у детей есть много свободы, поскольку он решает, когда ему ложиться спать, делать ли домашнюю работу и когда, а также сколько времени проводить за компьютером, телевизором или любым другим занятием. Свобода в такой степени может привести к негативным привычкам поскольку родитель не дает особых указаний по умеренности. Учебная деятельность может быть снижена, так как этот процесс тоже никто не контролирует. При этом дети снисходительных родителей обычно

обладают приличными социальными навыками. Однако они могут быть импульсивными, требовательными, эгоистичными и не уметь себя контролировать. Исходя из этого, можно предположить, что когнитивный элемент толерантности может быть слабо развит, так как родители не беседуют с ребенком на тему толерантности и не воспитывают его с учетом этого. Поведенческий и эмоциональный элементы также могут быть слабо развиты, так как отсутствие самоконтроля, проявления эгоизма скорее могут приводить к конфликтным ситуациям при общении, а в таких случаях услышать мнение другого человека и тем более терпимо к нему отнестись очень затруднительно.

Индифферентный стиль или пренебрежительный стиль воспитания характеризуется низкой отзывчивостью к потребностям детей, а также низким контролем. Такой родитель не проявляет теплых чувств и участия, не контролирует детей, мало с ними общается, не занимается воспитанием, игнорирует потребности ребенка. Согласно исследованиям, дети невовлеченных родителей обычно жизнестойки и даже могут быть более самостоятельными, чем дети с другими типами воспитания. Однако эти навыки развиваются по необходимости. Кроме того, у них могут быть проблемы с контролем своих эмоций, менее развиты эффективные стратегии преодоления трудностей, наблюдаются проблемы с учебой и трудности с поддержанием или развитием социальных отношений. И поэтому когнитивный, эмоциональный и поведенческий элементы толерантности могут быть слабо развиты.

При авторитетном стиле воспитания поддерживается эффективный баланс между высоким уровнем требовательности и отзывчивости. Такие родители устанавливают и следят за соблюдением правил своими детьми. Они постоянно следят за поведением и не используют карательные методы, когда правила нарушаются. Социально ответственное зрелое поведение от детей ожидается и поощряется. Авторитетные родители теплы и благосклонны. Они поощряют общение, подтверждают индивидуальную точку зрения

ребенка и признают их права детей. Теплые и нежные отношения между детьми и родителями способствуют когнитивному развитию, успеваемости в учебе. Подростки из семей, где преобладает авторитетный стиль родительского воспитания, получают более высокие баллы по показателям психологической компетентности, их показатели внутреннего дистресса, проблемного поведения ниже, чем у подростков из семей, где применяют другие стили. В результате авторитетного воспитания дети становятся уверенными в себе, ответственными и способными к саморегуляции. Они могут более эффективно справляться со своими негативными эмоциями, что приводит к лучшим социальным результатам. Эмоциональный элемент толерантности развивается благодаря теплу, любви и взаимопониманию, которые проявляют родители. Поведенческий элемент толерантности развивается благодаря тому, что у подростков есть навык сотрудничества. Когнитивный элемент толерантности развивается благодаря более обширным знаниям о многообразии жизни в мире [115].

Только демократичная атмосфера готовит ребенка к сотрудничеству. Другие могут вызывать недоверие, истощать его мужество и подчеркивать ошибочную ценность превосходства над другими. Другие стили могут способствовать эгоцентризму, эмоциональной дистанции и препятствовать развитию сочувствия к другим. Изменение семейного стиля может потребовать от родителей изменить свои фундаментальные взгляды на жизнь, отношение к другим людям и чувства.

Выводы по главе 1

На основании анализа научной литературы можно сделать следующие выводы:

1. Под толерантностью, принято понимать личностное свойство, выражающееся в уважительном и благожелательном отношении к другим людям, терпимости к отличающимся убеждениям, взглядам, (вероисповедованию), способности видеть, понимать и соотносить разные точки зрения, в том числе не совпадающие с собственными взглядами, предполагающее умение владеть собой, ответственность перед собой и обществом, высокий уровень осознания собственных жизненных принципов и готовность следовать им.

2. Под стилем семейного воспитания принято понимать систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленную их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям.

3. Большинство классификаций стилей семейного воспитания основываются на двух параметрах: требование (контроль) и отзывчивость (близость).

4. Выделяют следующие стили семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

5. Подростковый возраст является наиболее сензитивным к развитию толерантности, поскольку в этот период происходит активная адаптация в социуме, а также закладывается способность к эмпатии. Развитие в этом возрасте толерантного сознания не всегда протекает гладко, так как подросток может столкнуться с рядом причин, таких как повышенная конфликтность, агрессивность и многое другое, что может препятствовать развитию толерантности.

6. Процесс социализации, в который активно вступают дети, в подростковый период, включает отношения с родителями, которые, хотя и

теряют для детей прежнюю власть и значимость, остаются примером для своих детей. Этот пример родители подают, как через прямое отношение к своим детям, так и через отношение к другим людям в социуме.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ

2.1. Организация и методы исследования

В рамках данной работы представлено актуальное исследование особенностей толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.

В первой Главе диссертации, нами были рассмотрены предпосылки исследования особенностей толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания. Таким образом мы определили теоретико-методологическую основу исследования.

Вторая Глава будет посвящена описанию организации, методов и анализу проведенного исследования.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ СШ г. Красноярск в период с января 2021г. по март 2023г. Выборка составила 60 человек. Из них 30 – это учащиеся 8-ых классов 13 лет (11 девочек и 19 мальчиков), и 30 человек – их матери 32-45 лет.

Полученные данные анализировались качественно и количественно. Анализ, интерпретация, а также статистическая обработка результатов диагностического исследования с использованием корреляционного анализа r-Спирмена представлены в следующем параграфе данной главы.

Рассмотрим более подробно методики, использованные в исследовании.

Методика «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ).

Автор методики: Г.Л. Бардиер [69].

Методика помогает определить какие структурные компоненты составляют основу толерантности (интолерантности); какой из видов толерантности развит больше, а какой меньше; на каком уровне

толерантность проявляется в наибольшей степени, то есть какие формы толерантности можно считать ведущими.

Методика базируется на положении, что толерантность не выступает самостоятельным феноменом. А пронизывает все известные социально-психологические явления, образуя их конкретные подвиды.

Методика состоит из 100 утверждений. Подросткам предлагалось ознакомиться с ними и выразить степень своего согласия или несогласия с предлагаемыми утверждениями. Утверждения разбиты на 10 тем: другое поколение, другой пол, отношения с другими, другой этнос, другая культура, другая вера, другие профессии, управление, социально-экономическая среда, политика.

Методика включает в себя 20 шкал, соответствующих различным видам и компонентам толерантности.

Шкалы видов толерантности:

Межпоколенная – проявление толерантности (уважения, терпимости) по отношению к представителям другого поколения.

Гендерная – проявление толерантности по отношению к представителям другого пола.

Межличностная – проявление толерантности в отношениях между людьми.

Межэтническая – проявление толерантности по отношению к представителям других этносов.

Межкультурная – проявление толерантности по отношению к представителям других культур, толерантность в межкультурных коммуникациях.

Межконфессиональная – проявление толерантности к людям другой веры, религиозной конфессии.

Профессиональная – проявление толерантности, по отношению к представителям других профессий.

Управленческая – проявление толерантности в управленческих отношениях, во взаимодействии «руководитель-подчиненный».

Социально-экономическая – проявление толерантности к людям иного социального положения и иного материального достатка.

Политическая – проявление толерантности к представителям власти и людям, принимающим политические решения.

Шкалы компонентов толерантности:

Аффективный компонент показывает, насколько в структуре толерантности представлены эмоции, чувства и переживания.

Когнитивный компонент выражает стремление индивида к пониманию, проявлению интереса к иному мнению, внимание к собеседнику.

Конативный компонент проявляется как готовность к взаимодействию, как поведение уравновешенного, не импульсивного, терпеливого человека.

Потребностно-мотивационный компонент отражает желания, стремления, намерения, социальную потребность в толерантном отношении к другим людям.

Деятельностно-стилевой компонент проявляется в устойчивом, стабильном стиле деятельности, который можно оценить как толерантный.

Этико-нормативный компонент включен в структуру толерантности как этическая норма, как долженствование.

Ценностно-ориентационный компонент представляет толерантность как ценность, имеющую для личности приоритетное значение.

Личностно-смысловой компонент высвечивает в феномене толерантности личностные смыслы, определяет то, что для личности важно, хорошо, желательно, приемлемо.

Идентификационно-групповой компонент показывает, насколько толерантность человека базируется на его идентификации себя как члена близкой ему социальной группы.

Идентификационно-личностный компонент свидетельствует о том, что толерантность человека базируется на его личностной самоидентификации, и

о степени сформированности репертуара идентичностей в сферах возможного проявления толерантности.

Оборудование, стимульный материал: текст методики.

Инструкция: «Инструкция. Просим вас выразить степень своего согласия или несогласия с предлагаемыми утверждениями, поставив цифру от 1 до 7 в каждой клеточке бланка для ответов – рядом с соответствующим номером утверждения, под косой чертой: «абсолютно не согласен» – 1; «не согласен» – 2; «скорее не согласен» – 3; «затрудняюсь ответить» – 4; «скорее согласен» – 5; «согласен» – 6; «полностью согласен» – 7. Пожалуйста, старайтесь цифру 4 – «затрудняюсь ответить» – использовать как можно реже.

Опросник «Стили родительского поведения».

Автор: С. Степанов [80].

Методика помогает определить соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен определенный стиль воспитания. Если не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идет о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением.

Шкалы:

- авторитетный стиль.
- авторитарный стиль.
- либеральный стиль.
- равнодушный стиль.

Оборудование, стимульный материал: текст анкеты, содержащий 10 вопросов и бланк ответов.

Инструкция: «С помощью этого нехитрого теста попробуйте оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Из четырех вариантов ответа выберите самый для вас предпочтительный».

Тест «Подростки о родителях» (ADOR)

Авторы методики: Е. Шафер (в модификации З. Матейчика и П. Ржичана) [21].

Результаты теста помогают оценить психологическое принятие родителями подростка, враждебность родителей по отношению к подросткам, формальное ли отношение между подростками и родителями.

Эта методика базируется на положении о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: принятие – эмоциональное отвержение, психологический контроль – психологическая автономия, скрытый контроль – открытый контроль. При этом принятие здесь подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей.

Эмоциональное отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство ребенком, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

Методика имеет 2 бланка для заполнения, для отца и для матери. После того как подросток заполнил оба бланка (на отца и мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на отца и на мать. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма «сырых» баллов (POZ – позитивный интерес, DIR – директивность, NOS – враждебность, AUT – автономность, NED – непоследовательность). Оценка также происходит от лица мальчика и от лица девочки и интерпретируется отдельно для отца и для матери.

Шкалы:

- шкала позитивного интереса;
- шкала директивности;
- шкала враждебности;
- шкала автономности;

– шкала непоследовательности.

Инструкция «Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0»».

2.2. Анализ результатов исследования

Рассмотрим полученные результаты по исследованию компонентов и видов толерантности по методике «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ).

Результаты по исследованию компонентов толерантности представлены на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1 у большинства подростков (68%) наблюдаются сниженные результаты, которые распределились следующим образом: этико-нормативный (37 баллов), когнитивный (35 баллов), аффективный (32 балла), идентификационно-личностный (32 балла), лично-смысловой (31 балл), ценностно-ориентационный (30 баллов) и деятельностно-стилевой (29 баллов).

Достаточно развитые компоненты распределились следующим образом: когнитивный (33 балла), потребностно-мотивационный (31 балл) и идентификационно-групповой (27 баллов) компоненты.

Снижение этико-нормативного компонента (37 баллов), мы предполагаем, связано с тем, что подростки еще не способны сделать сознательный нравственный выбор, видимо, полагая, что разовое нарушение

норм морали не делает их безнравственными людьми. Кроме того, нарушение норм морали, в отношении других людей, в их представлении, не влечет серьезных санкций.

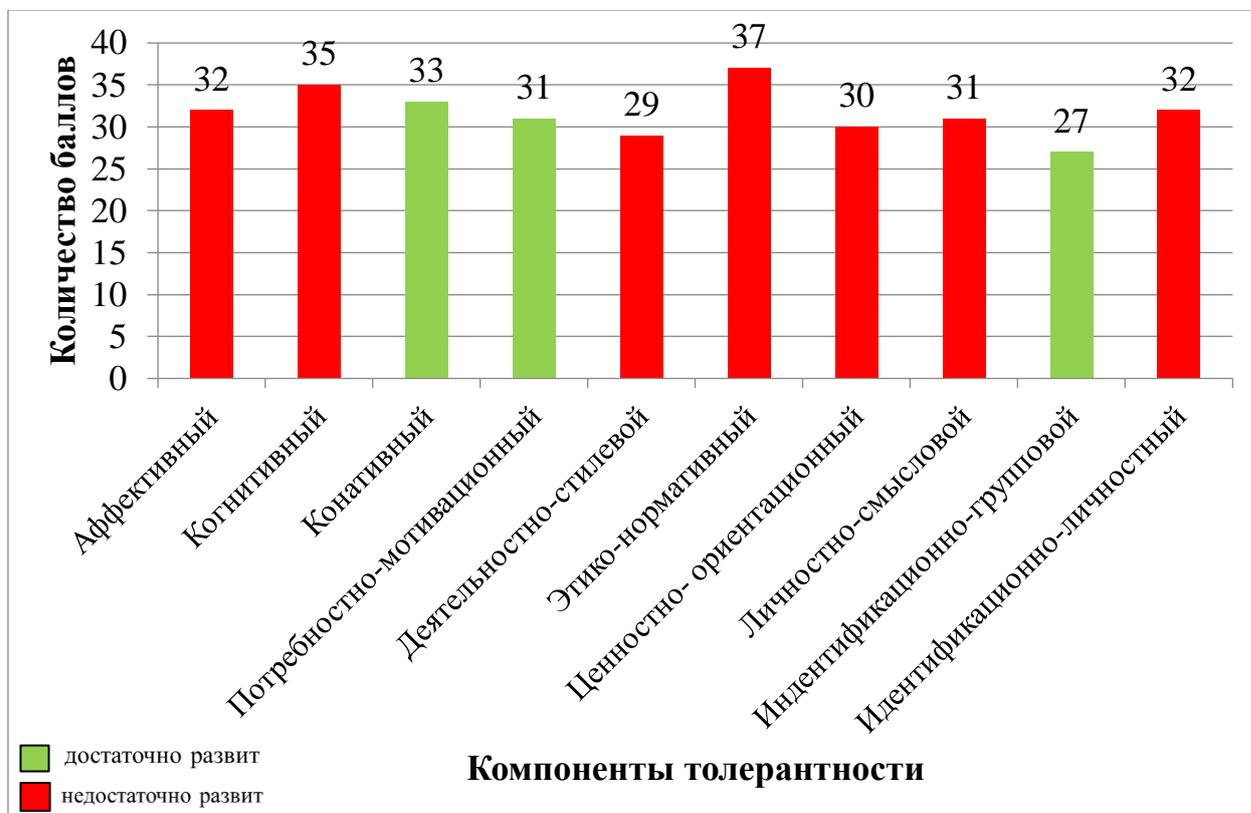


Рисунок 1. Результаты исследования компонентов толерантности подростков по методике ВИКТИ (Г.Л. Бардиер)

Снижение когнитивного компонента (35 баллов), мы предполагаем, связано с тем, что подростки не стремятся понять иное мнение, так как они, как правило, сосредотачиваются главным образом на своем собственном мнении, восприятии, поведении и внешнем виде. Это приводит подростков к убеждению, что другие люди так же сосредоточены на них, как они сами на себе. Из-за этого, мы допускаем, что подростки не способны отличать свое восприятие того, что другие думают о них, от того, что люди на самом деле думают в реальности. И от того, что они думают о других, если это не связано напрямую с ними. Эта подростковая вера в личную уникальность и

непобедимость становится иллюзией, что они могут быть выше некоторых правил, дисциплин и законов, которые применяются к другим людям.

Снижение аффективного компонента (32 балла), мы предполагаем, связано с колебаниями эмоций и интенсивностью переживаний, что характерно для подросткового возраста, потому что гормоны быстро меняются, а социальные, школьные и семейные требования могут преобладать над тем, что хочется подростку. Возможно, это происходит в виду того, что часть мозга, которая контролирует принятие решений и контроль импульсов (префронтальная кора), не полностью развита, пока человеку не исполнится 20 лет. Поэтому мы допускает что, некоторым подросткам трудно контролировать свои импульсы и понимать последствия своих действий.

Мы предполагаем, что идентификационно-личностный компонент (32 балла) снижен, так как в этом возрасте подростки стремятся объединяться в группы. В этом возрасте внутренне еще неокрепшее «Я» нуждается в сильном «Мы», которое утверждается в противоположность каким-то «Они». В группе не может быть «Я» – подростки признают, что группы редко любят инакомыслящих. Таким образом, подростки имеют разный уровень толерантности в зависимости от того, какие нормы поддерживаются или отвергаются в группе.

Предполагается, что личностно-смысловой компонент (31 балл) снижен в силу возраста, так как подростки часто сосредоточены на своих потребностях и собственных чувствах, часто за счет других. Это время наиболее жестокого проявления нетерпимости, разделения на группы и группомыслия, разделения на «своих» и «чужих». Одним из главных внутренних препятствий на пути развития толерантности в этом возрасте является эгоцентризм - склонность считать свой образ жизни единственно верным, часто приводящая к нетерпимости и агрессии по отношению к другому образу жизни. Поэтому данный компонент снижен.

Мы предполагаем, что ценностно-ориентационный компонент (30 баллов) может быть снижен, так как социальный опыт подростков невелик, а потому толерантность не является ценностью. Им еще не хватает зрелости моральных умозаключений, материализующаяся в стремлении индивида отделить себя от стереотипов, существующих в определенное время в обществе, и в его способности определять свои моральные ценности на собственных условиях, так как мнение группы имеет важное значение. Подростки критически воспринимают ценности, принципы, идеи общества и пытаются выстроить свою собственную систему ценностей. Они еще только ищут свою собственную манеру самовыражения, используя конструкции, модели поведения и отношения, перенимаемые у своего окружения.

Мы предполагаем, что деятельностно-стилевой компонент (29 баллов) снижен в виду того, что у подростков индивидуальный стиль деятельности только формируется. В потребности подростков в независимости формируется поведение подростка, которое начинает проявляться через личный стиль участия в общественной жизни и достигнутые результаты. Поэтому подросток старается быть оригинальным, творческим, отличаться, выделяться и быть признанным, но одновременно и быть принятым в группе. Отношения со сверстниками становятся очень важной частью подростков, но тем не менее отмечается, что отношения становятся менее стабильными, в виду принятия одними и отвержения другими сверстниками. Поэтому мы допускаем, что, выстраивая модель поведения со сверстниками и взрослыми, подростки только начинают формировать данный компонент.

Достаточное развитие конативного компонента (33 балла), как мы предполагаем, можно объяснить тем, что у подростков имеются достаточные умения и навыки толерантного общения, характеризующегося умением осуществлять толерантное взаимодействие с другими людьми в процессе общения на основе понимания их чувств и желаний, с терпением, без лишней импульсивности при разных взглядах, мнениях и т.д.

Мы предполагаем, что потребностно-мотивационный компонент (31 балл) достаточно развит, так как подростки чувствительны в вопросе общения с другими людьми. Им важно умение и желание выслушать, умение принять и понять другие взгляды. Они готовы предоставить такое толерантное отношение к другим, но в ответ также ждут его по отношению к себе.

Реакция группирования в подростковом возрасте велика и типична, в связи с чем, как мы предполагаем, и достаточно развит идентификационно-групповой компонент (27 баллов). Поведение подростков, по сути, является коллективно-групповым. Когда подростки сталкиваются с конфликтами на той или иной почве, между своей собственной группой и другими группами, они склонны отдавать предпочтение своей внутригрупповой принадлежности по причинам, основанным на принадлежности к группе, лояльности и функционировании группы. Подростки, чьи друзья положительно относятся к разнообразию в том или ином виде, с большей вероятностью тоже будут толерантны. Одним из возможных объяснений этого является то, что подростки, которых окружают непредубежденные друзья, имеют возможность общаться в обстановке, не допускающей осуждения, и подвергаться воздействию различных взглядов. Такой контекст может помочь им отойти от эгоцентризма в своих взглядах и рассматривать различия как способ обрести новые перспективы.

Далее рассмотрим результаты по исследованию видов толерантности подростков, они представлены на рисунке 2.

На рисунке 2 видно, что снижен межпоколенный вид толерантности (49 баллов). Снижение межпоколенного вида толерантности, как мы предполагаем, связано с новообразованием подросткового возраста – чувством взрослости. Чувство взрослости – противоречиво, критерии его не однозначны. Подростки много говорят о том, на что имеют право, но не готовы нести ответственность, которую от них ждут взрослые. Подростки сравнивают себя со взрослыми и чувствуют, что взрослые не всегда готовы

принимать их как равных себе. Допускаем, что подростки устали слышать от старшего поколения мнение, что они эгоистичное поколение, что они поглощены только технологиями, постоянно сидят в интернете, ждут удовлетворения своих потребностей здесь и сейчас и ожидают, что мир будет положен к их ногам без особых усилий. Все это способствует развитию конфликтов, в которых принятие точки зрения взрослых затрудняется.

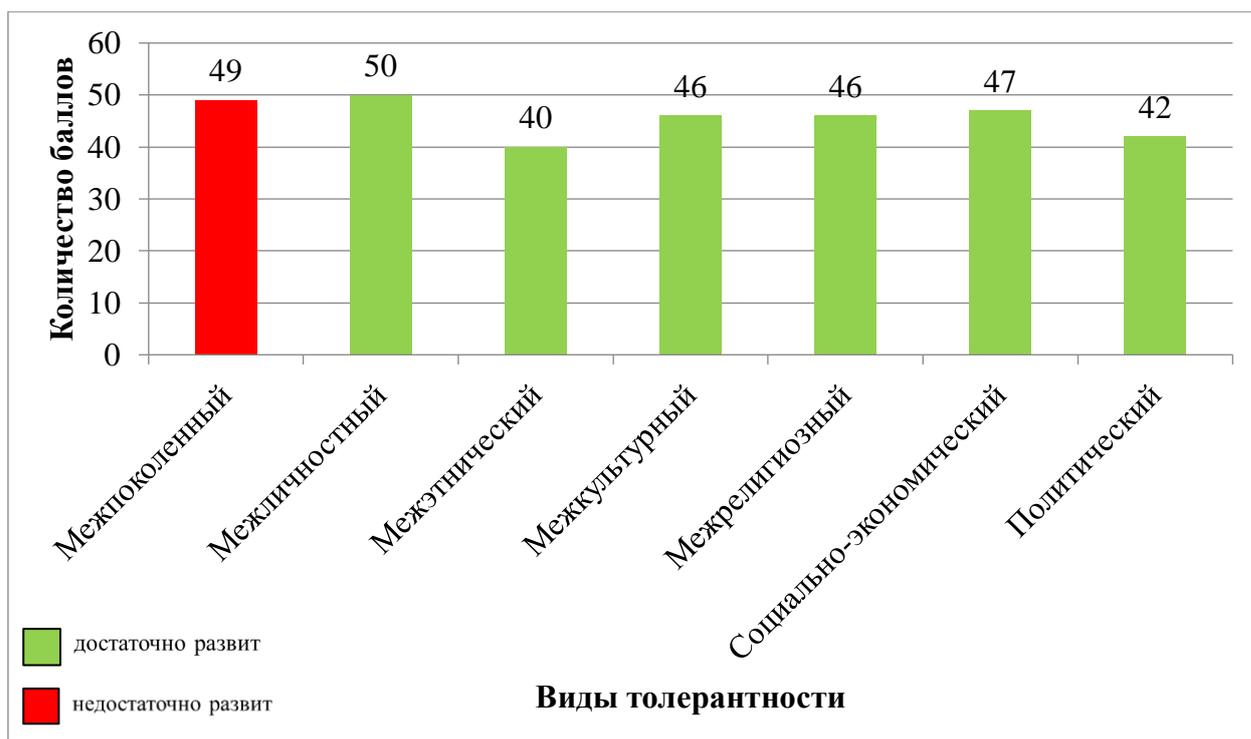


Рисунок 2. Результаты исследования видов толерантности подростков по методике ВИКТИ (Г.Л. Бардиер)

Также на рисунке 2 видно, что виды толерантности, развитые на достаточном уровне, распределяются следующим образом: межличностный (50 баллов), социально-экономический (47 баллов), межкультурный (46 баллов), межрелигиозный (46 баллов), политический (42 балла), межэтнический (40 баллов).

Развитие на достаточном уровне межличностного вида толерантности, мы предполагаем, можно, объяснить тем, что ведущей деятельностью детей в

этот период является общение со сверстниками. Подростки стремятся к взаимодействию, общению, то есть развитию межличностных отношений.

Социально-экономический вид толерантности предполагает, что подростков устраивает собственный социально-экономический статус, и они толерантно относятся к представителям различных социальных групп. Предполагается, объяснение этого в том, что система взглядов, представлений, способов подхода к оценке явлений и к принятию решений, которыми люди непосредственно руководствуются в своей хозяйственной деятельности, у подростков только формируется. Так как содержание детей несут на себе родители, подростки редко напрямую сталкиваются с данными вопросами. Процесс усвоения социальных ролей и социальных установок в контексте экономического развития личности – ее экономических трат, потребления, отношения к деньгам, приобретения, накопления и пр. у подростков еще развивается, и в целом, на данный момент времени, они удовлетворены тем, что имеют.

Мы предполагаем, что подростки благожелательно относятся к представителям других этносов, культур и религий, так как в их социальном окружении (дома, в школе) это прививается. Они способны понимать и принимать другие точки зрения, в том числе не совпадающие с их взглядами, если другой человек проявляет такое же намерение по отношению к ним.

При анализе политической толерантности важно помнить про возраст участников. Подростки еще не имеют опыт политического участия, а потому, мы предполагаем, что политическая толерантность не выступает в качестве ценности и в качестве установки, подростки два ли задаются вопросами отличия однопартийной системы от многопартийной, конкуренции политических партий, принципов парламентаризма и политического плюрализма. Так что политическая толерантность актуализируется у подростков скорее на когнитивном уровне, чем на поведенческом.

Далее рассмотрим результаты по исследованию общего уровня толерантности подростков. Они представлены на рисунке 3.

Как видно из рисунка 3 у 57% подростков преобладает средний уровень толерантности. Мы предполагаем, что это означает, что для испытуемых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях подростки могут вести себя толерантно, в других могут проявить интолерантность.

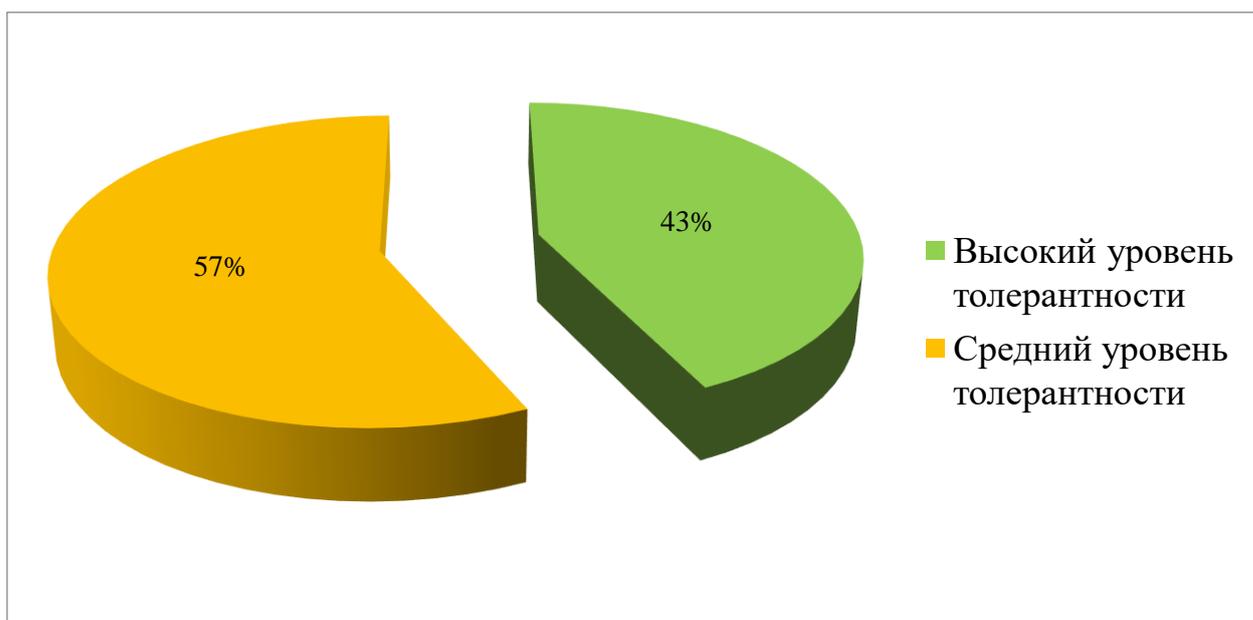


Рисунок 3. Результаты исследования общего уровня толерантности подростков по методике ВИКТИ (Г.Л. Бардиер)

Высокий уровень толерантности выявлен у 43% подростков. Так как высокий уровень толерантности указывает на признание разнообразия, признание права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей. В совокупности данных диагностики видов и компонентов толерантности, мы предполагаем, это связано с демонстрацией подростками высокой степени социальной желательности, а также размытии «границ толерантности». То есть подменой толерантностью психологического инфантилизма, тенденций к попустительству, снисходительности или безразличию.

Далее мы рассмотрим результаты исследования разновидностей стилей семейного воспитания по методике «Стили родительского поведения» С. Степанова. Результаты представлены на рисунке 4.

Анализируя данные на рисунке 4, отметим, что больший процент из общей выборки испытуемых имеет «авторитетный» стиль семейного воспитания – 55%. Мы предполагаем, что родители отличаются теплотой и отзывчивостью, обеспечивают детям поддержку. Они ориентированы на ребенка, но устанавливают четкие границы поведения, которые, однако, основаны на демократических правилах – можно сказать, что методы контроля адаптивны.

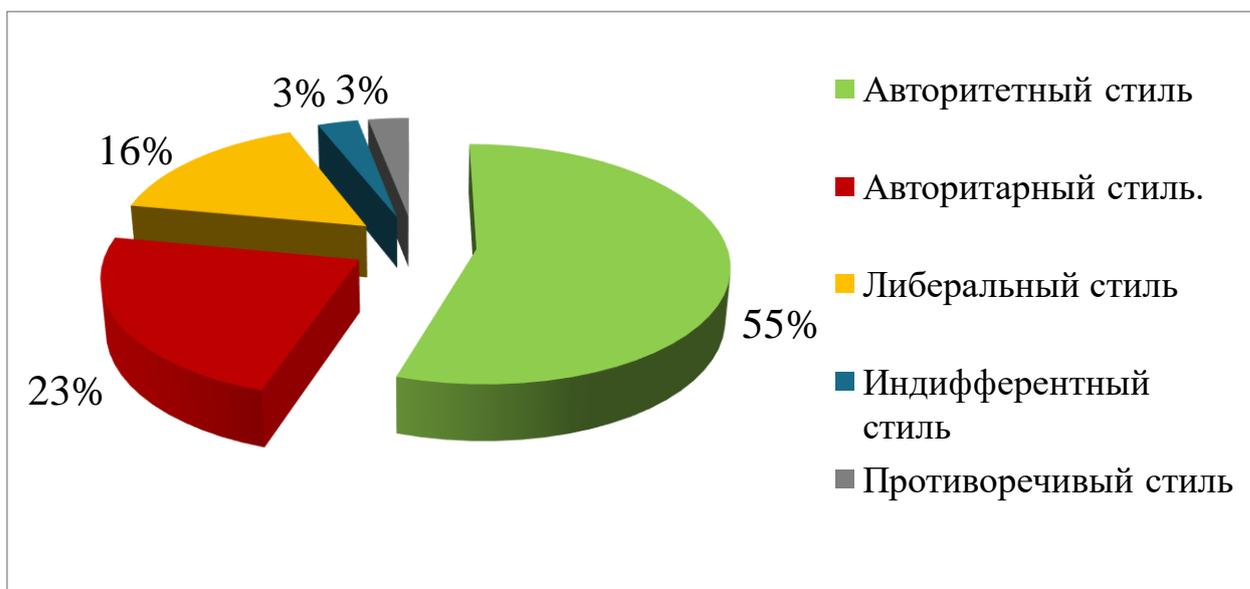


Рисунок 4. Результаты исследования стилей семейного воспитания по методике «Стили родительского поведения» (С. Степанов)

«Авторитарная» стратегия семейного воспитания выявлена у 23% семей. Авторитарный стиль не является ни теплым, ни отзывчивым по отношению к детям. Авторитарные родители предъявляют высокие требования к своим детям. Эти родители строги, ожидают послушания и утверждают свою власть, когда их дети плохо себя ведут. Родители, жаждут

контролировать ребенка и потому устанавливают строгие правила и не считают нужным обосновать их появление. Уровень теплоты низок, что минимизирует душевную близость с детьми.

«Либеральный» стиль воспитания выявлен у 16% семей, проявляя такой стиль, родитель высоко ценит своего ребенка, считает простительными его слабости. Родители чрезмерно расплывчаты в своих ожиданиях относительно своих детей. Общаясь со своими детьми, они ведут себя пренебрежительно и безразлично. Родители проявляют доброту и отзывчивость, но практически не контролируют поведение своих детей. Такие родители позволяют своим детям в любом возрасте, даже когда они не способны принимать какие-либо решения, решать все, что им заблагорассудится. По факту такие родители не принимают активного участия в жизни своих детей и позволяют своим детям действовать свободно.

«Индиферентный» стиль семейного воспитания в ходе исследования выявлен у 3% семей. Воспитание характеризуется низкой отзывчивостью к потребностям детей, а также низким контролем. Такие родители не проявляют теплых чувств и участия, не контролируют детей, мало с ними общаются. Эти родители не следят за поведением своих детей и не поддерживают их интересы. В то время как либеральные родители преданы своим детям, индиферентные родители, чаще занятые собой и своими проблемами, и не заинтересованы в выполнении родительских обязанностей.

«Противоречивый» стиль семейного воспитания, выявленный у 3% семей, подразумевает, что родители по отношению к подростку могут резко менять стили, приемы, представляющие собой переход от очень строгого к либеральному, или, наоборот, от значительного внимания к эмоциональному отвержению.

Далее мы рассмотрим результаты исследования стиля семейного воспитания, с точки зрения подростков, полученные при помощи методики «Подростки о родителях». Результаты представлены на рисунке 5.

Из рисунка 5 видно, что автономность матерей низкая (2,2 балла), то есть они готовы давать ориентиры и консультировать детей по любым вопросам, порой не позволяя тем действовать на основании собственных убеждений. Мы предполагаем, что это можно объяснить чрезмерной заботой за детей перед трудностями подросткового возраста.



Рисунок 5. Результаты исследования стиля семейного воспитания с точки зрения подростков по методике «Подростки о родителях» (Е. Шафер (в модификации З. Матейчика и П. Ржичана))

Низкие показатели по шкале непоследовательности (2,3 балла), характеризуют матерей, как людей, которые последовательны в осуществлении воспитательных принципов. Мы предполагаем, это связано с тем, что стили и методы воспитания хорошо известны детям, наказания матерей соразмерны проступкам, проступок рассматривают со всех сторон, матери дают всем участникам конфликта высказать свою точку зрения.

Низкие показатели по шкале враждебности (2,4 балла), мы предполагаем можно объяснить тем, что мать для подростка не

представляется фигурой, унижающей его достоинство или проявляющей жестокость по отношению к нему.

Показатели по шкале директивности характеризуются низкими показателями (2,7 балла). Возможно, мать представляется, как строгая женщина, которая всегда права, но которая готова рассмотреть другую точку зрения. Подростки отмечали жёсткий контроль с ее стороны, но с «мягкими» способами применения своей власти.

Высокие показатели по шкалам позитивного интереса (2,9 балла) и близости (3,1 балла). Мы предполагаем, что подростки чувствуют психологическое принятие, дружеское общение и эмоциональный контакт. Отношения доверительные, открытые.

Высокие показатели по шкале критики (3,4 балла), возможно, объясняются высокой заинтересованностью родителями будущего положения детей. Они хотят, чтобы дети становились лучше, а потому используют критику для мотивации.

Полученные нами исследовательские показатели методик «Стили родительского поведения» С. Степанова и методики «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) Г.Л. Бардиера подвергались корреляционному анализу r-Спирмена. Расчеты проводились на основе применения компьютерного пакета программы SPSS Statistics 26.0.0.1.

Для статистической обработки данные методики «Стили родительского поведения» С. Степанова были ранжированы по двум критериям стилей воспитания: контроль и близость. Результаты представлены в таблице 1, где «1» самое слабое проявление признака, а «4» самое выраженное проявление признака.

Таблица 1

Ранжирование данных методики «Стили родительского поведения»

С. Степанова

Стиль семейного воспитания	Ранжирование по критерию контроля	Ранжирование по критерию близости
Авторитетный стиль	3	4

Авторитарный стиль	4	2
Либеральный стиль	2	3
Индифферентный стиль	1	1

Результаты корреляционного анализа связи между данными методики «Стили родительского поведения» С. Степанова и методики «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) Г.Л. Бардиера представлены в Приложении Г.

Корреляционный анализ показал, что выявлен высокий уровень связи между общим уровнем толерантности и уровнем близости в стиле воспитания ($0,595$; $p < 0,001$). Это говорит о том, что в семьях с высоким уровнем близости в стиле воспитания общий уровень толерантности у подростков значительно выше.

Средний уровень связи выявлен между:

- уровнем межпоколенной толерантности и близостью в стиле воспитания ($0,352$; $p < 0,001$);
- этико-нормативным компонентом толерантности и близостью в стиле воспитания ($0,342$; $p < 0,001$).

Умеренно отрицательная связь выявлена между поведенческим компонентом толерантности и контролем в стиле воспитания ($-0,386$; $p < 0,001$). Чем больше родители проявляют контроля в стиле воспитания, тем меньше подростки в своем поведении высказывают толерантности.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования была доказана гипотеза и выявлены отличия в толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.

При авторитетном стиле семейного воспитания, в результате близости и отзывчивости, практикуемых в семье, дети относятся к другим людям с тактом, сочувствием и уважением. Близкие отношения с детьми позволяют родителями делиться с ними опытом общения со своими сверстниками, людьми старшего и младшего возраста, что влияет на межпоколенную

толерантность. Близкие отношения с родителями позволяют детям принимать этические и нормативные наставления родителей с большим доверием, что способствует развитию этико-нормативного компонента толерантности. Так как контроль родителей, характеризуется гибкостью, это позволяет им всегда корректировать принимаемые правила и решения по мере необходимости, у детей нет необходимости отстаивать свое мнение демонстративным негативным поведением, поэтому в отношении с другими они проявляют толерантность.

При либеральном стиле семейного воспитания дети не могут научиться эффективно справляться со своими эмоциями, особенно в ситуациях, когда они не получают того, чего хотят, или сталкиваясь с людьми, которые имеют противоположную точку зрения. Это негативно сказывается и на общем уровне толерантности, и на поведенческом компоненте. Отношения с родителями характеризуются близостью, поэтому родители часто общаются с детьми об их проблемах, но обычно не прилагают особых усилий, чтобы воспрепятствовать неправильному выбору или плохому поведению, что снижает развитие уровня этико-нормативного компонента толерантности. Межпоколенная толерантность, при таком стиле воспитания, менее развита, так в силу воспитания дети не ценят авторитет и правила.

При авторитарном стиле воспитания, у детей плохо развиваются социальные навыки, психологические границы и эмпатия, потому что родители мало уделяют эмоционального контакта, мало делятся опытом, мало объясняют, почему правила важны – все это негативно влияет на развитие межпоколенной толерантности и этико-нормативного компонента толерантности. Поведенческий компонент толерантности плохо развит у детей, так как в семье они вынуждены проявлять уважение авторитету, и соответствовать правилам. Поэтому они редко бросаются в глаза своим бунтарским поведением. Однако, устав от кажущегося бесконечным списка правил, последовательно навязываемых им, строгости, дети могут сознательно (и бессознательно) бросать вызов такому воспитанию, проявляя

агрессию и интолерантное поведение в отношении тех, кто слабее или не похож на них.

При индифферентном стиле семейного воспитания, родители редко устанавливают правила, не дают указаний и не говорят о своих ожиданиях в отношении поведения детей, из-за этого этико-нормативный компонент толерантности снижен. Из-за отсутствия эмоциональной отзывчивости и любви со стороны родителей дети, испытывают трудности с формированием привязанностей, развитием социальных навыков, а это негативно сказывается на толерантности в общем и развитии межпоколенной толерантности в частности. Полное отсутствие границ в семье затрудняет обучение надлежащему поведению и ограничениям в школе и других социальных ситуациях, вот почему дети с большей вероятностью будут интолерантно себя вести.

2.3. Разработка и реализация программы по оптимизации влияния стиля семейного воспитания на толерантность подростков

Целью данного этапа исследования стала разработка программы развития толерантности подростков.

Программа «Другой среди Других» разработана для подростков и их родителей и рассчитана на 36 часов.

В основу формирующего этапа были взяты теоретические и практические разработки С.Ш. Кадзаян, М.А. Ковальчук, Е.К. Лютовой, Г.Б. Мониной, А.А. Погодиной, М.И. Рожкова.

Цель программы: развитие толерантности подростка.

Задачи для работы с родителями:

- способствовать осознанию родителями своей роли в формировании толерантности у ребенка, через выбранный стиль воспитания;
- повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания и отношений с подростком;

- формирование у родителей представлений о стиле воспитания;
- развитие эмпатии;
- формирование рефлексивного поведения.

Задачи для работы с подростками:

- обучить различным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия;
- развитие социальной восприимчивости, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к сочувствию и сопереживанию;
- развитие коммуникативных навыков в процессе межличностного общения;
- расширить представление о себе и других людях.

Ожидаемые результаты после работы с родителями:

- повышение родительских компетенций в области воспитания;
- расширение у родителей представления о стилях воспитания;
- осознание родителями своей роли в формировании толерантности у ребенка, через выбранный стиль воспитания;
- улучшение эмоционального отношения к ребенку, через развитие эмпатии;
- формирование рефлексивного поведения;
- положительная динамика в формировании (оптимального) стиля родительского отношения;
- позитивные взаимодействия родителей со своими детьми;
- уважение достоинства ребенка, его точку зрения, личное мнение;
- конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с детьми;
- выстраивание взаимоотношений с детьми на ненасильственной основе.

Ожидаемые результаты после работы с подростками:

- расширение знаний о феномене толерантности.
- формирование рефлексивного поведения

– уважение достоинства другого человека, его точки зрения, личного мнения.

– уважительное отношение к представителям другой нации, религии и т.т.

–вступление в позитивные взаимодействия с другими людьми.

– конструктивное разрешение конфликтных ситуаций.

– ненасильственное выражение своих чувств и переживаний.

– развитие доверия, сопереживания, сочувствия по отношению к другим людям.

Для оценки эффективности предложенной программы была проведена итоговая диагностика, посредством методик «Подростки о родителях» (ADOR) и «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ)



Рисунок 6. Результаты исследования стиля семейного воспитания с точки зрения подростков до реализации программы и после по методике «Подростки о родителях» (Е. Шафер (в модификации З. Матейчика и П. Ржичана))

Как видно из рисунка 6 показатели по шкале близости повысились (средние показатели составляли 3,1 балла, теперь - 3,8 балла). Как указывалось выше, близость – это когда родители и дети впускают в своё пространство друг друга. Близость – это двигатель социальных отношений и основа для всех взаимоотношений. Это предполагает умение слушать, доступность, понимание, взаимное уважение и эмоции. Это означает, что чем больше родители общаются со своими детьми, впускают их в свое пространство, тем больше дети улучшают свои хорошие отношения с окружающими их людьми, что приводит к развитию толерантности.

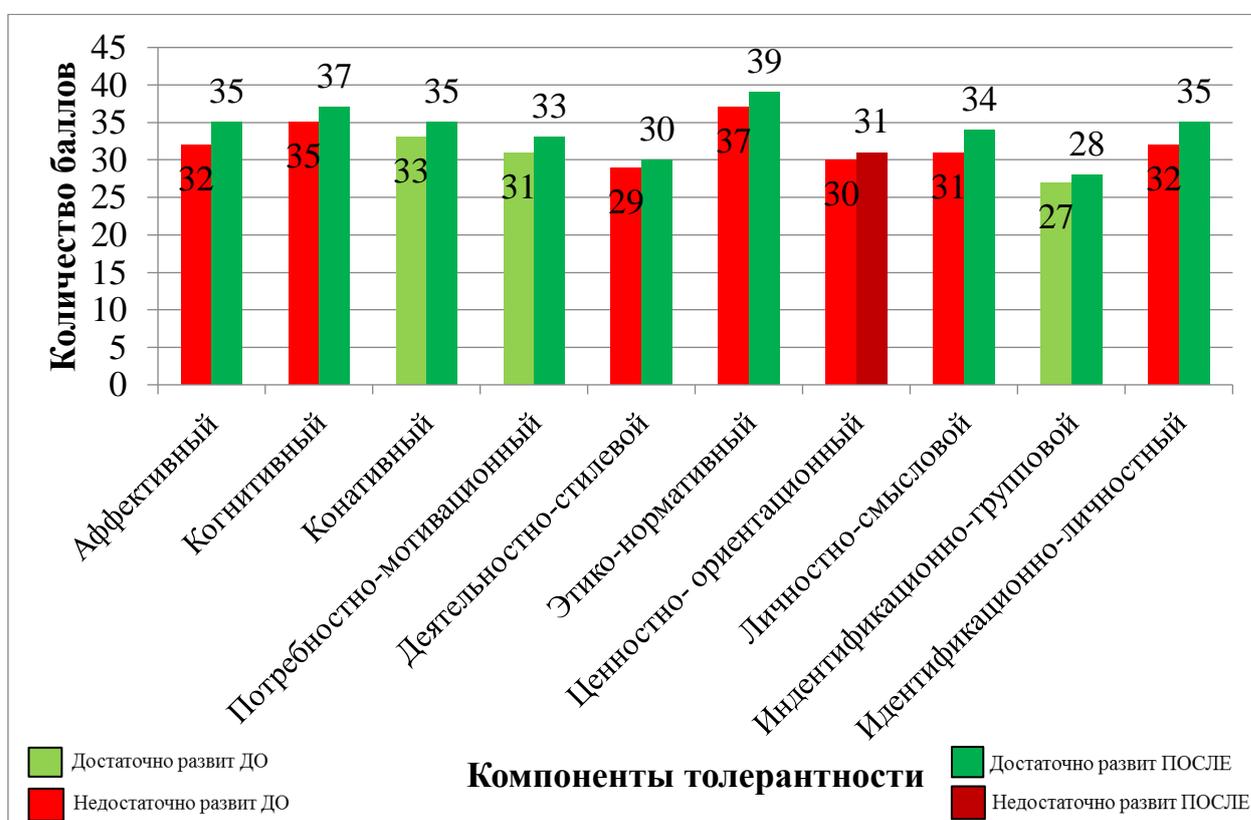


Рисунок 7. Результаты исследования компонентов толерантности до реализации программы и после по методике ВИКТИ (Г.Л. Бардиер)

Как видно из рисунка 7 показатели следующих компонентов повысились и стали входить в пределы диапазона достаточного развития: по аффективный (был 32, стал 35 баллов), когнитивный (был 35, стал 37

баллов), деятельностно-стилевой (был 29, стал 30 баллов), этико-нормативный (был 37, стал 39 баллов), личностно-смысловой (был 31, стал 34 баллов) и идентификационно-личностный (был 32 балла, стал - 35)

Мы предполагаем, что ценностно-ориентационный компонент у подростков остался все также недостаточно развит (составлял 30 баллов, стал 31), так как социальный опыт подростков невелик, а потому толерантность не является ценностью, на которую они ориентируются в своих поступках.

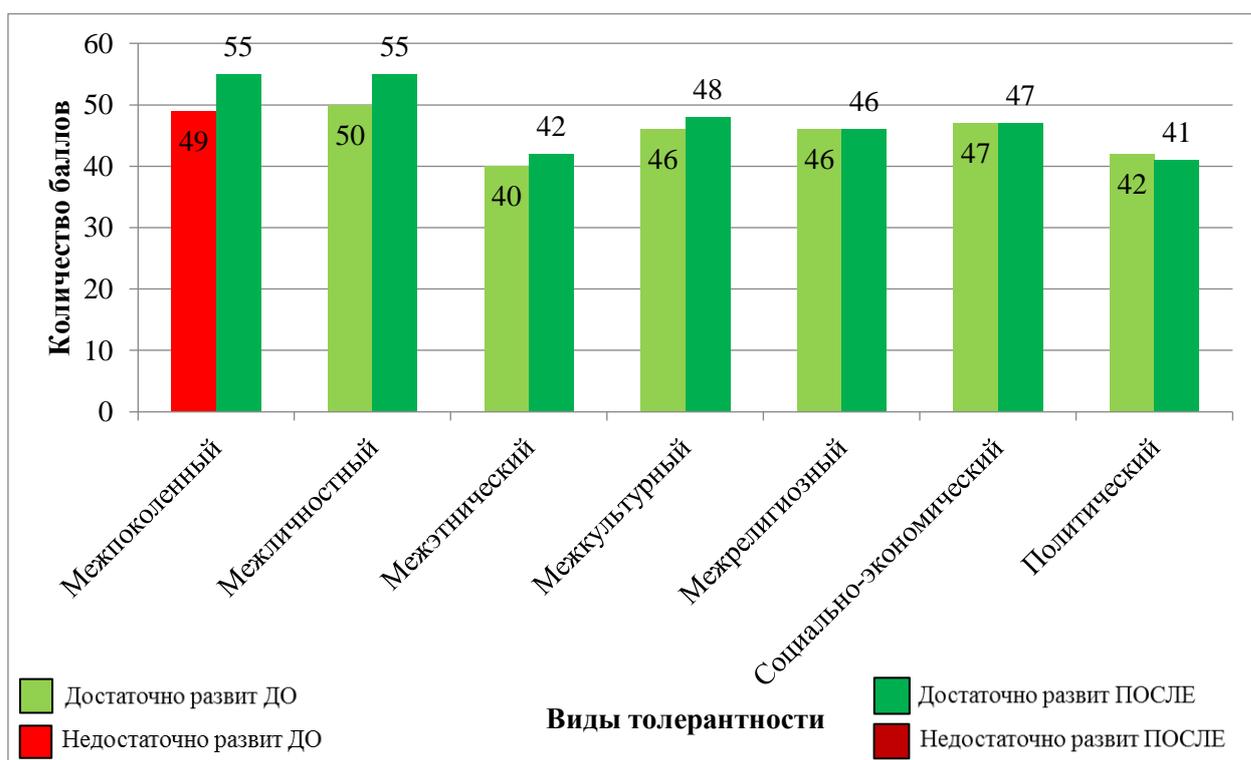


Рисунок 8. Результаты исследования по видам толерантности до реализации программы и после по методике ВИКТИ (Г.Л. Бардиер)

Как видно из рисунка 8 показатель по шкале межпоколенного вида толерантности повысился - был 49 баллов, стал 55 баллов. Показатель 55 баллов входит в пределы диапазона достаточного развития. В связи с этим мы можем говорить о положительной динамике развития данного вида толерантности у подростков.

Развитие толерантности подростков и оптимизации стиля семейного воспитания, как и любого другого компонента в структуре феномена родительства, является сложным процессом, требующим продолжительной и систематической работы, однако данные показатели наглядно демонстрируют положительную динамику частично проведенной программы.

Выводы по главе 2

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Большой процент из общей выборки испытуемых имеет «авторитетный» стиль семейного воспитания – 55%. «Авторитарная» стратегия семейного воспитания выявлена у 23% семей. «Либеральный» стиль воспитания выявлен у 16% семей, «индифферентный» у 3% семей и «противоречивый» у 3% семей.

2. У 57% подростков преобладает средний уровень толерантности. Мы предполагаем, это означает, что для них характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях подростки могут вести себя толерантно, в других могут проявить интолерантность.

3. Статистический анализ показал: выявлен высокий уровень связи между общим уровнем толерантности и авторитетным стилем воспитания (0,595; $p < 0,001$). Средний уровень связи выявлен между: уровнем межпоколенной толерантности и авторитетным стилем воспитания (0,352; $p < 0,001$); этико-нормативным компонентом толерантности и авторитетным стилем воспитания (0,342; $p < 0,001$). Умеренно отрицательная связь выявлена между поведенческим компонентом толерантности и авторитарным стилем воспитания (-0,386; $p < 0,001$).

4. Наблюдаются отличия в толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.

5. Полученные результаты подтвердили необходимость проведения психолого-педагогической работы по развития уровня толерантности подростков. Предложенная программа, направленная на развитие толерантности подростков, является эффективной, что продемонстрировали результаты частично проведенной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обзор психолого-педагогических исследований и результаты эмпирического исследования по вопросу особенностей толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания позволили выявить, что проблема, выбранная нами для диссертационной работы, является актуальной как в теоретическом, так и практическом планах.

Процесс глобализации ставит перед институтом семьи цели, связанные не только с выполнением традиционных функций (рождение и воспитание ребенка и т.д.) и решением повседневных проблем, но и играет важную роль в развитии толерантности детей.

Данное диссертационное исследование позволило подтвердить основную гипотезу исследования о том, что имеются особенности в толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания: при авторитетном стиле семейного воспитания выражено уважение по отношению к другим людям; при либеральном стиле выражено игнорирование психологических границ других людей; при авторитарном стиле выражена агрессия в отношении других людей; при индифферентном стиле выражено неумение формировать привязанности по отношению к другим людям. Программа, направленная на развитие толерантности подростков, является эффективным методом психолого-педагогической работы, способствующим развитию толерантности подростков.

Достигнута основная цель исследования: выявлены особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания, разработана программа развития толерантности подростков.

В работе были определены задачи, решение которых дало возможность подтвердить гипотезу работы:

Проанализирована научная литература по исследуемой проблеме. Даны понятие и сущностные характеристики толерантности и стиля семейного

воспитания. Показано, что стиль семейного воспитания влияет на толерантность подростков.

Изучены компоненты толерантности подростков. Установлено, что у большинства подростков (68%) наблюдаются сниженные результаты, которые распределились следующим образом: этико-нормативный (37 баллов), когнитивный (35 баллов), аффективный (32 балла), идентификационно-личностный (32 балла), личностно-смысловой (31 балл), ценностно-ориентационный (30 баллов) и деятельностно-стилевой (29 баллов). Достаточно развитые компоненты распределились следующим образом: когнитивный (33 балла), потребностно-мотивационный (31 балл) и идентификационно-групповой (27 баллов) компоненты.

Изучены виды толерантности подростков. Установлено снижение межпоколенного вида толерантности (49 баллов). Виды толерантности, развитые на достаточном уровне, распределяются следующим образом: межличностный (50 баллов), социально-экономический (47 баллов), межкультурный (46 баллов), межрелигиозный (46 баллов), политический (42 балла), межэтнический (40 баллов).

Исследованы стили семейного воспитания. Установлено что больший процент из общей выборки испытуемых имеет авторитетный стиль семейного воспитания – 55%. Авторитарная стратегия семейного воспитания выявлена у 23% семей. Либеральный стиль воспитания выявлен у 16% семей. Индифферентный стиль семейного воспитания в ходе исследования выявлен у 3% семей. Противоречивый стиль также наблюдается у 3 % семей.

Выявлены особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания.

При авторитетном стиле семейного воспитания, в результате близости и отзывчивости, практикуемых в семье, дети относятся к другим людям с тактом, сочувствием и уважением. Близкие отношения с детьми позволяют родителями делиться с ними опытом общения со своими сверстниками, людьми старшего и младшего возраста, что влияет на межпоколенную

толерантность. Близкие отношения с родителями позволяют детям принимать этические и нормативные наставления родителей с большим доверием, что способствует развитию этико-нормативного компонента толерантности. Так как контроль родителей, характеризуется гибкостью, это позволяет им всегда корректировать принимаемые правила и решения по мере необходимости, у детей нет необходимости отстаивать свое мнение демонстративным негативным поведением, поэтому в отношении с другими они проявляют толерантность.

При либеральном стиле семейного воспитания дети не могут научиться эффективно справляться со своими эмоциями, особенно в ситуациях, когда они не получают того, чего хотят, или сталкиваясь с людьми, которые имеют противоположную точку зрения. Это негативно сказывается и на общем уровне толерантности, и на поведенческом компоненте. Отношения с родителями характеризуются близостью, поэтому родители часто общаются с детьми об их проблемах, но обычно не прилагают особых усилий, чтобы воспрепятствовать неправильному выбору или плохому поведению, что снижает развитие уровня этико-нормативного компонента толерантности. Межпоколенная толерантность, при таком стиле воспитания, менее развита, так в силу воспитания дети не ценят авторитет и правила.

При авторитарном стиле воспитания, у детей плохо развиваются социальные навыки, психологические границы и эмпатия, потому что родители мало уделяют эмоционального контакта, мало делятся опытом, мало объясняют, почему правила важны – все это негативно влияет на развитие межпоколенной толерантности и этико-нормативного компонента толерантности. Поведенческий компонент толерантности плохо развит у детей, так как в семье они вынуждены проявлять уважение авторитету, и соответствовать правилам. Поэтому они редко бросаются в глаза своим бунтарским поведением. Однако, устав от кажущегося бесконечным списка правил, последовательно навязываемых им, строгости, дети могут сознательно (и бессознательно) бросать вызов такому воспитанию, проявляя

агрессию и интолерантное поведение в отношении тех, кто слабее или не похож на них.

При индифферентном стиле семейного воспитания, родители редко устанавливают правила, не дают указаний и не говорят о своих ожиданиях в отношении поведения детей, из-за этого этико-нормативным компонентом толерантности снижен. Из-за отсутствия эмоциональной отзывчивости и любви со стороны родителей дети, испытывают трудности с формированием привязанностей, развитием социальных навыков, а это негативно сказывается на толерантности в общем и развитии межпоколенной толерантности в частности. Полное отсутствие границ в семье затрудняет обучение надлежащему поведению и ограничениям в школе и других социальных ситуациях, вот почему дети с большей вероятностью будут интолерантно себя вести.

Полученные результаты подтвердили необходимость проведения психолого-педагогической работы по развитию толерантности подростков. С целью развития толерантности подростков, была разработана и частично реализована программа «Другой среди Других», рассчитанная на подростков и их родителей.

Развитие толерантности подростков и оптимизации стиля семейного воспитания, как и любого другого компонента в структуре феномена родительства, является сложным процессом, требующим продолжительной и систематической работы, однако итоговая диагностика наглядно продемонстрировала положительную динамику частично проведенной программы: показатели следующих компонентов повысились и стали входить в пределы диапазона достаточного развития: аффективный (был 32, стал 35 баллов), когнитивный (был 35, стал 37 баллов), деятельностно-стилевой (был 29, стал 30 баллов), этико-нормативный (был 37, стал 39 баллов), личностно-смысловой (был 31, стал 34 балла) и идентификационно-личностный (был 32 балла, стал - 35)

Межпоколенный вид толерантности также повысился - был 49 баллов, стал 55 баллов. Показатель 55 баллов входит в пределы диапазона достаточного развития. В связи с этим мы можем говорить о положительной динамике развития данного вида толерантности у подростков.

Всё вышеизложенное даёт основание для следующего заключения: рабочая гипотеза исследования подтвердилась, поставленные задачи решены, цель исследования достигнута.

Вместе с тем, мы не считаем, что содержанием своей диссертации нам удалось ответить на все вопросы, связанные с особенностями толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания. Полагаем, что в изучении рассматриваемой нами проблемы имеются перспективные линии дальнейших исследований. В частности, имеет смысл рассмотреть влияние толерантности родителей на их ведущий стиль семейного воспитания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амелина Е.С., Кузьмишина Т.Л., Пермякова А.А. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация // Современная зарубежная психология. 2014. № 1. С. 16–25.
2. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: научно-публицистический вестник. 2001. № 1. С. 8–19.
3. Бакулина С.Д. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным смыслам. М.: ФЛИНТА, 2017. 112 с.
4. Баляев С.И., Буркова Д.А., Никишов С.Н. Развитие этнической толерантности у студентов вуза посредством тренинга // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/94PSMN220.pdf> (дата обращения: 22.05.2023).
5. Баляев С.И., Никишов С.Н. Особенности развития этнической идентичности подростков в процессе внеучебной деятельности (на примере мордвы и русских) // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN217.pdf> (дата обращения 22.05.2023).
6. Бардиер Г.Л. Научные основы социальной психологии толерантности: учеб. пособие. СПб.: Изд-во «МИРС», 2007. 100 с.
7. Бенилова С.Ю. Доброжелательные взгляды на общение с детьми. М.: Национальный книжный центр, 2016. 112 с.
8. Бенилова С.Ю. Влияние стиля общения с детьми на их развитие, деятельность и интеграцию: учебное пособие для педагогов, дефектологов, логопедов, психологов и детских врачей. М.: Изд-во В. Секачев, 2019. 187 с.
9. Биюмена А.А. Толерантность: критерии, структура, функции, типы // Sciences of Europe. 2021. № 79. С. 20–22.
10. Блонский П.П. Психология младшего школьника. Воронеж: МОДЭК, 2006. 632 с.

11. Бобоева С.Б. Семейное воспитание — основа толерантного поведения // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2015. № 1 (42). С. 222–227.
12. Богинская Ю.В., Байрак Т.А. Воспитание толерантности у подростков: формы и методы работы // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI международной научной конференции (г. Челябинск, 20–23 февраля 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 118–120.
13. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность: методическое пособие. СПб.: Сударыня, 2001. 86 с.
14. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.: Питер, 2015. 299 с.
15. Бордовская Н.В., Реан А.А., Розум С.И. Психология и педагогика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2000. 432 с.
16. Боровикова З.В., Валиуллина Е.В., Шиллер В.В. Возрастная динамика психологических факторов в формировании межэтнических отношений // КПЖ. 2019. № 4 (135). С. 177–182.
17. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Материалы 9-ая научно-практической конференции «Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление» (г. Красноярск, 15–18 апреля 2002 г.). Красноярск: Красноярский государственный университет, 2003. С.104–117.
18. Буравцова Н.В. Психологическое консультирование и психотерапия семьи: подходы, приемы и техники. Новосибирск. 2020. 300 с.
19. Валиева И.Н., Заводян И.С., Шаповалова И.С. Молодежь российского приграничья: проблема этнической идентичности и толерантности // Научный результат. Социология и управление. 2021. № 1. С. 21–38.
20. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс. СПб.: Речь, 2001. 144 с.

21. Вассерман Л.И. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. СПб.: «ФАРМиндекс», 2001. 68 с.
22. Герасимов С.А. Воспитание толерантности у младших школьников. М.: ИНФРА-М, 2020. 315 с.
23. Герасимов С.А. Педагогические средства воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Архангельск, 2004. 22 с.
24. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. М.: АСТ, 2003. 660 с.
25. Горбунова Д.В., Макарова О.Ю., Казакова У.А., Развитие профессиональной толерантности у студентов-медиков посредством профессионально ориентированного обучения иностранному языку // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 480. С. 236–243.
26. Гульзода У.Ф. Психологические аспекты толерантности // Academic research in educational sciences. 2021. №6. С. 398–404.
27. Ерина И.А. Толерантность подростков как особенность межнациональных отношений // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 407–411.
28. Жмырова Е.Ю. О понятии толерантность т ее видах // Вестник тамбовского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 1265–1269.
29. Зимбули А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? // вестник Санкт-Петербургского университета. 1996. № 3. С. 22–27.
30. Ивкова Ю.П. Формирование этнической толерантности старшеклассников: автореферат дис. ... канд. пед. Наук. Петрозаводск, 2006. 26 с.
31. Истратова О.Н. Диагностика и коррекция детско-родительских отношений. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 316 с.

32. Каратабан И.А., Коблева З.Х. Особенности построения толерантных отношений в современном мире // Sciences of Europe. 2020. № 60. С. 16–18.

33. Кареева И.В., Федотова И.Н. Формирование навыков межэтнической толерантности среди учащейся молодежи // Концепт. 2021. № 6. С. 1–13.

34. Кареева И.В., Туарменская А.В. Формирование межэтнической толерантности у школьников-подростков (результаты экспериментальной работы в школе № 39 физико-математического образования г. Рязани) // Азимут научных исследований: педагогика и психология: педагогика и психология. 2021. № 2 (35). С. 147–150.

35. Карнелович М.М., Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Эмпатийность и рефлексивность как детерминанты этнической толерантности студентов русской и белорусской общностей // Вестник ГУУ. 2020. № 7. С. 199–205.

36. Клепцова Е.Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям: дис. ... кандидата психологических наук. Курск, 2001. 177с.

37. Клоков Д.Н. Развитие этнической толерантности личности в многонациональном коллективе: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2005. 24 с.

38. Комаров В.П., Исаева О.В. Воспитание толерантности у студентов университета // Вестник ОГУ. 2003. № 4. С.112–118.

39. Комогоров П.Ф. Философско-психологические основы толерантности как педагогического феномена // Образование и наука. 2000. № 1 (3). С. 32–38.

40. Кондратюк О.Е. Особенности влияния семейного воспитания на формирование системы жизненных ценностей и смысловых ориентаций современных подростков: автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2015. 24 с.

41. Коноплёва Л.С. Роль эмпатии и любви в семейных отношениях в аспекте толерантного сознания // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. №36. С. 201–205.
42. Корнев Д.В. Формирование этнической толерантности подростков средствами фольклора в учреждениях дополнительного образования детей: автореферат дис. ... канд. пед. М., 2013. 26 с.
43. Коробова, Е.А. К вопросу о формировании толерантного поведения подростков в условиях межэтнического общения // Молодой ученый. 2015. № 6 (86). С. 776–778.
44. Кошкина М.В. Способы диагностики уровня толерантности в подростковом возрасте // Magister Dixit. 2013. № 4. С. 377–381.
45. Краткий психологический словарь В.В. Абраменкова [и др.] / Под ред. А.В. Петровского. М.: Политиздат, 1985. 431 с.
46. Кузьмина А.А. Родительство: самовоспитание, воспитание, толерантность. Казань: «БУК», 2019. 54 с.
47. Куликова Т.А. Семейная педагогика: учебник. М.: Академия, 2019. 270 с.
48. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
49. Лидерс А.Г., Катаев А.В. Образ стиля семейного воспитания в диаде родитель – ребенок // Семейная психология и семейная терапия. 2011. № 4. С. 113–130.
50. Лихачева Т.И. Сущностные характеристики толерантности подростков // Наука. Инновации. Технологии. 2007. № 50. С. 53–59.
51. Макаров Ю.А. Идея, понятие и внедрение толерантности в российскую действительность: психолого-педагогический аспект // Альманах современной науки и образования. 2011. № 3 (46). С. 145–152.
52. Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений: монография. Челябинск: ЮУрГУ, 2007. 70 с.

53. Матвейшина А.В., Тропникова В.А. Возрастные особенности этнической толерантности и этнических стереотипов у молодежи // ОмГУ. 2021. № 3. С. 47–56.
54. Мириманова М.С. Толерантность как проблема воспитания // Развитие личности. 2002. № 2. С. 104–115.
55. Мириманова М.С., Обухов А.С. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие // Развитие исследовательской деятельности учащихся: метод. Сборник / Под ред. А.С. Обухова. М.: Народное образование, 2001. С. 88–98.
56. Мурсалыева Г.М. «Траектория толерантности» от теории к практике // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021. № 69. С. 51–53.
57. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. М.: Академия, 2004. 452с.
58. Мюррей Д. Безумие толпы. Как мир сошел с ума от толерантности и попыткугодить всем. М.: РИПОЛ классик, 2021. 480 с.
59. Непочатых Е.П. Социально-психологические аспекты формирования этнической толерантности учащихся городской школы: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2004, 24 с.
60. Нижегородцева Надежда Викторовна, Сольнин Никита Эдуардович Психологическая структура этнической толерантности // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 230–234.
61. Нябиуллин Р.Т., Трубицына Л.В. Субъективные представления о толерантности, интолерантности и их границах // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 5. <https://mir-nauki.com/PDF/86PSMN519.pdf> (дата обращения: 22.05.2023)
62. Овчарова Р.В., Силина Л.А. Концептуальные подходы к проблеме толерантности // Вестник Курганского государственного университета. 2017. № 3 (46). С. 85–93.

63. Овчарова Р.В., Николаева И.А. Родительская толерантность как фактор развития личности ребенка: монография. Москва: Юрайт, 2022. 195 с.
64. Овчарова Р.В. О некоторых подходах к исследованию родительской толерантности // Вестник курганского государственного университета. 2019. № 2 (53). С. 56–58.
65. Овчарова Р.В. Психологическая структура родительской толерантности // Психологическая наука и образование. 2018. № 4. С. 121–129.
66. Оконешникова Н.Л. Формирование толерантности в семье: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006. 156 с.
67. Паина Л.И. Воспитание этнической толерантности у старшеклассников в региональной социокультурной среде: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2004. 24 с.
68. Платонова Н.А., Платонов В.Н. Диагностика воспитанности межэтнической толерантности учащихся и студентов // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 7 (19). С. 195–198.
69. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. 336 с.
70. Психологические исследования этнической толерантности Н.М. Лебедева [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. 240 с.
71. Реан А.А. Психология подростка. СПб.: «прайм-ЕВРО-ЗНАК». 2003. 480 с.
72. Рукинов В.А. Конфликтологические аспекты формирования толерантностив молодежной среде. СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2017. 73 с.
73. Саготовская Л.Г. Воспитание личности в условиях семейного коллектива. Томск: изд-во Университет, 1971. 64 с.
74. Семья в психологической консультации: опыт и пробл. психол. консультирования А.А. Бодалев [и др.] / Под ред. В.В. Столина. М.: Педагогика, 1989. 206 с.

75. Сермяжко Е.И. Семья и личность. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. 101 с.

76. Симанович А.Н. Особенности толерантности подростков при разных стилях семейного воспитания // Материалы научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых (г. Красноярск, 19–30 апреля 2023 г.). Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. С. 149–151.

77. Симанович А.Н. Представления об этнической толерантности современных подростков // Материалы научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых (г. Красноярск, 20 апреля 2022 г.). Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. С. 121–122.

78. Скрипкина Т.П. Психология доверия: учеб. пособие для вузов. М.: Academia. 2000. 263 с.

79. Социально-психологические факторы толерантности современной молодежи: Монография С.М. Буянова [и др.]. М.: Прометей, 2021. 168 с.

80. Степанов С.С. Стили родительского поведения // Школьный психолог. 2000. № 5. С.44

81. Сухих Е.С. Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы // Человек. Сообщество. Управление. 2005 №4. С. 66–77.

82. Тодышева Т.Ю. Особенности развития личности в период ранней взрослости: учебное пособие [Электронный ресурс]. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2017. 226 с. // Электронная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева. URL: <http://elib.kspu.ru/document/29496> (дата обращения: 22.05.2023).

83. Тодышева Т.Ю. Одиночество в период ранней взрослости // Материалы международных психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой (г. Красноярск, 29 апреля 2020 г.). Красноярск: Красноярский

государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2020. С. 42–45.

84. Толерантность личности: характеристики, закономерности, механизмы формирования: Монография Е.В. Селезнева [и др.] / Под ред. А.А. Деркач. М.: Изд-во РАГС, 2003. 197 с.

85. Толстикова А.А. К вопросу об этнической толерантности // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2006. № 24. С. 236–240.

86. Торшилова Е.М. Современные школьники: ценностные ориентации, предпочтения и вкусы (результаты социально-психологического исследования) // Известия РАО. 2001. № 4. С.86–95.

87. Трофимова Е.Л. Исследование видов и уровней толерантности у студентов // Психология в экономике и управлении. 2012. № 2. С. 64–72.

88. Тырышкина К.С. Особенности детско-родительских отношений и взаимодействие с родителями детей дошкольного возраста // Молодой исследователь Дона. 2019. №2 (17). С. 75–80.

89. Фадина А.Г. Психологические особенности развития толерантности мигрантов подросткового и юношеского возраста: на примере Астраханского региона: дис. ... канд. психол. Наук. Астрахань, 2007. 192 с.

90. Формирование толерантности в межличностных отношениях у школьников разных национальностей, обучающихся в средних классах школы: методическое пособие для работников образовательных учреждений С.В. Пурышева [и др.] / Под ред. Т.Ю. Шахова. Череповец: Череповец, 2022. 86 с.

91. Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 121 с.

92. Шулева Елизавета Игоревна Исследование взаимосвязи этнической идентичности и этнической толерантности // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. № 2. С. 52–58.

93. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2009. 656 с.
94. Эм Е.А. Сущностные характеристики этнической толерантности // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3. С. 74–75.
95. Alipour S., Moradian J. The causal relationship between parenting styles and academic performance mediated by the role of academic self- efficacy and achievement motivation in the students // Journal of Family Psychology. 2014. Vol. 1. P. 63–74.
96. Allport G.W. The Nature of Prejudice. NY.: Addison-Wesley publishing company, 1958. 526 p.
97. Arias, I., Beach S.H., Brody, G.H. Children's attributions in the family: the Children's Relationship Attribution Measure // Journal of Family Psychology. 1998. Vol. 12. P. 481–493.
98. Ball J.E., Field A.P., Kawycz N.J. Parent-Child Relationships and the Verbal Information Pathway to Fear in Children: Two Preliminary Experiments // Behavioural and Cognitive Psychotherapy. 2007. Vol. 35. P. 473–486.
99. Baumrind D. Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior // Genetic Psychology Monographs. 1967. Vol. 75. P. 43–88.
100. Belsky J. Differential susceptibility to rearing influence: An evolutionary hypothesis and some evidence // Origins of the social mind: Evolutionary psychology and child development. 2005. Vol. 8. P. 139–163.
101. Ceuleman E., Kuppens S. Parenting styles: A closer look at a well-known concept // Journal of Child and Family Studies. 2019. Vol. 28(1). P.168–181.
102. Cheung C., Liu Y., Ngai, S.Y. Parent-child relationships, friendship networks, and developmental outcomes of economically disadvantaged youth in Hong Kong // Children and Youth Services Review. 2013. Vol. 35. P. 91–101.
103. Cheung, C.K., Ngai, S.Y. The effects of parental care and parental control on the internal assets of adolescent children in Hong Kong // International Journal of Adolescence and Youth. 2009. Vol. 15. P. 235–255.

104. Cohn E.S., Cole L.M. The Differential Effects of Parental Style on Parental Legitimacy and Domain Specific Adolescent Rule-Violating Behaviors // *Journal of Child and Family Studies*. 2021. Vol. 30. P. 1229–1246.
105. Chowdhury S.R., Das K., Datta K., Datta S., Mandal K. Study to determine the relationship between parenting style and adolescent self-esteem // *Nursing Science*. 2021. Vol. 3. P. 112–117.
106. Czepil M., Karpenko O. Formation of students' ethnic tolerance in institutions of higher education // *Advanced Education*. 2019. Vol. 6(12). P. 114–119.
107. Darling N. Steinberg L. Parenting Style as Context: An Integrative Model // *Psychological Bulletin*. 1993. Vol. 113(3). P. 487-496.
108. Dunn K.P., Orellana S. Singh S. Legislative diversity and social tolerance: how multiparty systems lead to the emergence of tolerant citizens // *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. 2009. Vol. 19(3). P. 283–312.
109. Eun J.D., Merikangas, K.R. Parenting style and mental disorders in a nationally representative sample of US adolescents // *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. 2018. Vol. 53(1). P. 11–20.
110. Freitag M., Kirchner A., Rap C. The formation of tolerance: the role of political institutions in a comparative perspective // *Science*. 2011. Vol. 3(2). P. 201–227.
111. Janmaat J. G., Keating A. Are today's youth more tolerant? Trends in tolerance among young people in Britain // *Ethnicities*. 2019. Vol. 19(1). P. 44–65.
112. Khilko S. Study of future psychologists' tolerance to uncertainty maturity // *Science and Education*. 2017. Vol. 9. P. 59–67.
113. Lau, A.S., McCarty, C.A., Valeri, S.M. Abusive parents reports of child behavior problems: Relationship to observed parent-child interactions // *Child Abuse & Neglect*. 2006. Vol. 30. P. 639–655.
114. Levenok L., Makarenko O. The Role of Tolerance to Promote the Improving the Quality of Training the Specialists in the Information Society //

International Journal of Computer Science and Network Security, 2022. Vol. 22. P. 63–70.

115. Maccoby E.E. Parenting and its effects on children: On Reading and misreading behavior genetics // Annual review of psychology. 2000. Vol. 51. P. 1–27.

116. Mamat M., Mohamad Z., Talib J. Effects of Parenting Style on Children Development // World Journal of Social Sciences. 2011. Vol. 1(2). P. 14–35.

117. Mendez M.D., T. Sanvictores Types of Parenting Styles and Effects On Children [Электронный ресурс]. Nevada: StatPearls Publishing 2023 // National Library of Medicine. URL: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK568743/> (дата обращения 07.06.2023).

118. Ozdemir S.B., Ozdemir M., Boersma K. How Does Adolescents' Openness to Diversity Change Over Time? The Role of Majority-Minority Friendship, Friends' Views, and Classroom Social Context // Journal of Youth and Adolescence. 2021. Vol. 50(1). P. 75–88.

119. Popov L.M., Ilesanmi R.A. Parent-Child Relationship: Peculiarities and Outcome // Review of European Studies. 2015. Vol. 7(5). P. 253–263.

120. Rezvani S., Sabeti A. Investigating the relationship between parenting and early maladaptive schemas // Educational and Psychological Studies. 2010. Vol. 11. P. 239–254.

121. Runcan P. L. The time factor: does it influence the parent-child relationship?! // Social and Behavioral Sciences. 2011. Vol. 33. P. 11–14.

122. Ryzhova N.A., Tseeva L.H., Panesh B.H. Establishment of tolerant attitude to people with disability in children of senior preschool age in a preschool educational organization // Modern European Researches. 2017. Vol. 5. P.51–60.

123. Santi E.A. Moral development and moral values in dolescence // International Journal of Educational Sciences. 2020. Vol. 3. 28–36.

124. The American Heritage Dictionary of the English Language D.A. Jost // Houghton Mifflin Harcourt, 2000. 2074 p.

125. Ubniyazova A.S. Tolerance Features in the Structure of Worldview Culture (Based on the Current State Analysis of the Issue) // Social and Behavioral Sciences. 2013. Vol. 82. P. 921–932.

126. Vasilevai V. Formation of tolerance in adolescents // Conference: International scientific conference of the Faculty of educational sciences (Macedonia, September, 24–25, 2015). P. 271–274.

127. Verkuyten M., Killen M. Tolerance, Dissenting Beliefs, and Cultural Diversity // Child Development Perspectives. 2021. Vol. 15. P. 51–56.

128. Witenberg R.T. The moral dimension of children's and adolescents' conceptualisation of tolerance to human diversity // Journal of Moral Education. 2007. Vol. 36 (4) P. 433–451.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ)

(Г.Л. Бардиер)

Инструкция: «Просим вас выразить степень своего согласия или несогласия с предлагаемыми утверждениями, поставив цифру от 1 до 7 в каждой клеточке бланка для ответов — рядом с соответствующим номером утверждения, под косой чертой: «абсолютно не согласен» — 1; «не согласен» — 2; «скорее не согласен» — 3; «затрудняюсь ответить» — 4; «скорее согласен» — 5; «согласен» — 6; «полностью согласен» — 7.

Пожалуйста, старайтесь цифру 4 — «затрудняюсь ответить» — использовать как можно реже».

Таблица 2

Бланк для ответов методики

«Виды и компоненты толерантности – интолерантности»

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
I	1/	2/	3/	4/	5/	6/	7/	8/	9/	10/	
II	11/	12/	13/	14/	15/	16/	17/	18/	19/	20/	
III	21/	22/	23/	24/	25/	26/	27/	28/	29/	30/	
IV	31/	32/	33/	34/	35/	36/	37/	38/	39/	40/	
V	41/	42/	43/	44/	45/	46/	47/	48/	49/	50/	
VI	51/	52/	53/	54/	55/	56/	57/	58/	59/	60/	
VII	61/	62/	63/	64/	65/	66/	67/	68/	69/	70/	
VIII	71/	72/	73/	74/	75/	76/	77/	78/	79/	80/	
IX	81/	82/	83/	84/	85/	86/	87/	88/	89/	90/	
X	91/	92/	93/	94/	95/	96/	97/	98/	99/	100/	
Σ											

Другое поколение

1. Меня раздражают люди другого поколения.
2. Я интересуюсь психологическими особенностями людей разного возраста.
3. Я учитываю возможные возрастные проблемы человека, с которым общаюсь.
4. Мне хочется стать более сдержанным и терпимым по отношению к людям, которые старше или младше меня.
5. Я постоянно ссорюсь с людьми другого поколения.
6. Нормально, когда одинаково уважительно относятся и к пожилым, и к юным.
7. Люди старшего и младшего поколения должны заслужить хорошее отношение со стороны окружающих.
8. Мне важно уметь находить общий язык с человеком, независимо от того, насколько он старше или моложе меня.
9. Мои знакомые и друзья разделяют мою точку зрения на другие поколения.
10. Мне нравится мой возраст.

Другой пол

1. Мне приятно, когда рядом находятся люди противоположного пола.
2. Я считаю, что между мужчинами и женщинами есть психологические различия, которые надо уважать.
3. Я стараюсь быть в общении с представителями другого пола более деликатным.
4. Я не собираюсь терпеть обиды от представителей противоположного пола.
5. Стиль деятельности человека помогает ему соответствовать своему полу.
6. Мужчины и женщины никогда не научатся понимать друг друга.

7. Отношения людей разного пола должны быть красивыми.
8. Хорошо можно работать только с людьми своего пола.
9. Мне знакомо чувство мужской (женской) солидарности.
10. Я уважаю себя как мужчину (как женщину).

Отношения с другими

1. Эмоциональная теплота в отношениях между людьми меня радует.
2. Я считаю, что настоящая духовная близость между людьми невозможна.
3. Я всегда готов оказать помощь другим людям.
4. Хочу доверять людям и пользоваться их доверием.
5. Никто никому помогать не обязан.
6. Люди, несмотря ни на что, должны стремиться к взаимоуважению.
7. Мне часто бывает безразлично, когда люди ссорятся или обижают друг друга.
8. Я могу довериться другому человеку.
9. У нас с друзьями свои правила отношений.
10. У меня есть свои представления о границах человеческих взаимоотношений.

Другой этнос

1. Люди некоторых национальностей мне не очень приятны.
2. Мне интересно узнавать этнические традиции разных народов.
3. Я не могу вести себя одинаково с людьми всех национальностей.
4. Меня тянет общаться с людьми других этносов и национальностей.
5. Люди предпочитают общаться в своих этнических группах.
6. Важно, чтобы люди разных этносов и национальностей умели находить общий язык друг с другом.
7. Мне нравится бывать в многонациональных компаниях.

8. У меня получится, если я захочу сотрудничать с людьми, принадлежащими к любым этническим группам.

9. К другим этносам я отношусь так же, как и большинство людей, с кем я близко общаюсь.

10. Для меня важно осознавать свою этническую принадлежность.

Другая культура

1. Хорошо общаться с людьми из других стран.

2. Люди, принадлежащие другим культурам, не представляют собой ничего нового.

3. Попадая в ситуации «культурного шока», я предпочитаю их прояснять, а не объяснять.

4. У меня нет потребности в информации о том, что думают и как рассуждают люди в других странах.

5. Если я попадаю в другую культуру, я обычно достаточно быстро адаптируюсь к ней.

6. Люди должны привыкать к жизни в поликультурных сообществах.

7. Каждая культура — это большая ценность.

8. В иной культурной среде человек не может быть совершенно спокойным.

9. Я разделяю мнение моей группы о том, как следует вести себя с людьми из других культур.

10. Я ощущаю себя настоящим представителем своей культуры.

Другая вера

1. Все верующие люди вызывают у меня теплые чувства — независимо от их веры.

2. Только люди одной веры могут глубоко понимать друг друга.

3. Я отношусь вполне терпимо к людям разных конфессий.

4. Было бы хорошо, если бы люди разного вероисповедания никогда не конфликтовали.

5. Для меня характерно дистанцирование от людей другой веры.

6. Все религии имеют одинаковую основу и поэтому не должны вступать в противоречия.

7. Не имеет большого значения, какую религию исповедует человек, с которым я общаюсь.

8. Нельзя допускать к атрибутам своей веры человека другого вероисповедания.

9. В моем кругу вопросы религии обсуждаются довольно часто.

10. Я уважаю себя за свое отношение к религии.

Другие профессии

1. Люди некоторых профессий мне неприятны.

2. Я убежден, что в каждой профессии есть своя изюминка.

3. Споря со мной, люди других профессий часто выглядят нелепыми и неубедительными.

4. Другие профессии меня привлекают.

5. Я эффективно работаю в коллективах, где собраны люди многих профессий.

6. Для людей разных профессий важно уметь находить пути сотрудничества.

7. Мнение человека, занятого другим видом деятельности или имеющего другую профессию, сомнительно.

8. Я ориентируюсь на продуктивное взаимодействие с людьми других профессий.

9. Я вхож в свое профессиональное сообщество.

10. Моя профессия — это я сам.

1. Радует, когда руководители и подчиненные переживают друг за друга.
2. Подчиненные и руководители должны стараться лучше понимать друг друга.
3. Трудно вести себя естественно, как со своими руководителями, так и с подчиненными.
4. Отношения с руководством и с подчиненными всегда можно улучшить.
5. Я умею налаживать сотрудничество и с руководством, и с подчиненными.
6. Совсем не обязательно, чтобы руководители и подчиненные уважали друг друга.
7. Мне безразлично, когда руководители и подчиненные терпеть не могут друг друга, если меня это напрямую не касается.
8. Качество работы во многом зависит от взаимоуважения людей, особенно занимающих разные должности.
9. Я следую советам своих друзей, если речь идет о моих отношениях на работе.
10. Я всегда помню о том, на какой ступени управленческой лестницы нахожусь.

Социально-экономическая среда

1. Я испытываю дискомфорт, общаясь с людьми, которые хуже или лучше материально обеспечены, чем я.
2. Я одинаково хорошо понимаю и богатых, и бедных.
3. Я веду себя с людьми уважительно, независимо от их богатства.
4. Мне надо, чтобы мое материальное положение повлияло на мои отношения с нужными людьми.
5. Удобно, когда среди друзей есть и богатые, и бедные люди.

6. Люди должны иметь одинаковые права, независимо от их материального благосостояния.

7. Ценность человека в обществе определяется его благосостоянием.

8. Я не меняю своего отношения к людям, если их материальное положение становится хуже или лучше моего.

9. Мы с друзьями часто обсуждаем разделение общества на богатых и бедных.

10. Я точно знаю границы своих материальных возможностей.

Политика

1. Политики меня не раздражают.

2. Прежде чем делать выводы о том или ином политике, я стараюсь понять ход его мыслей, логику его действий.

3. Я в своей жизни исхожу из того, что в политике никому нельзя доверять.

4. Политикам следовало бы быть поближе к народу.

5. Мои действия всегда политкорректны.

6. Важно, чтобы народ доверял избранной им власти.

7. В моем отношении к действующим политикам я опираюсь на демократические ценности.

8. Мне не место в политике.

9. У людей моего круга обычно есть свое мнение относительно тех или иных политических решений.

10. Моя политическая культура меня вполне устраивает.

Методика «Стили родительского поведения»

(С. Степанов)

Инструкция: «Из четырех вариантов ответа выберите самый предпочтительный для вас. Отметьте в таблице выбранные вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов родительского поведения, тем более выражен в вашей семье определенный стиль воспитания».

Таблица 3

Бланк ответов методики «Стили родительского поведения»

Стили поведения	Номера вопросов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
Авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
Либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
Индиферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

1) Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2) Как вы относитесь к мысли, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен.
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

- 3) Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?
- А. Если вам нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться (Эдгар Шоу).
 - Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас (Эрнст Легуве).
 - В. Детям нужны не поучения, а примеры (Жозеф Жубер).
 - Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному (Томас Фуллер).

- 4) Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?
- А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
 - Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.
 - В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявления безнравственности.
 - Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

- 5) Следует ли родителям давать ребенку деньги на карманные расходы?
- А. Если попросит, можно и дать.
 - Б. Лучше всего регулярно давать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.
 - В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.
 - Г. Когда есть возможность, можно иной раз дать ему какую-то сумму.

- 6) Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?
- А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.
 - Б. Отправлюсь выяснять отношения с родителями обидчика.
 - В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды недолги.
 - Г. Посоветую ребенку, как ему лучше вести в таких ситуациях.

- 7) Как вы отнесетесь к сквернословии ребенка?
- А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей, это не принято.
 - Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут необходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.
 - В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок в праве выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8) Дочь-подросток хочет провести выходные на даче у подруги, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей. Отпустили бы вы ее?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю ее товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Она вполне разумный человек, чтобы самой принять решение. Хотя, конечно в ее отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

9) Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам лгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь.

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10) Считаете ли вы, что падаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

«Подростки о родителях» (ADOR)

(Е. Шафер, модификация З. Матейчика и П. Ржичана)

Таблица 4

Бланк ответов методики «Подростки о родителях» (ADOR)

Ф.И.О. _____
 Возраст _____
 Дата заполнения _____

Моя мать/мой отец

№ утвержд.	Получ. баллы								
1		2		3		4		5	
6		17		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
«Сы- рые» баллы POZ		«Сы- рые» баллы DIR		«Сы- рые» баллы HOS		«Сы- рые» баллы AUT		«Сы- рые» баллы NED	
Станд. баллы POZ		Станд. баллы DIR		Станд. баллы HOS		Станд. баллы AUT		Станд. баллы NED	

Инструкция: «Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью передает воспитательные принципы Вашего отца (или матери), то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения поставьте цифру 2. Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), то ставьте цифру 1. Если же, по

Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), то - цифру 0».

Текст опросника

Моя мать / мой отец...

1. Очень часто улыбается мне.
2. Категорически требует, чтобы я усвоил(а), что могу делать, а что нет.
3. Недостаточно терпелив(а) по отношению ко мне.
4. Когда я ухожу, сам(а) решает, когда я должен (должна) вернуться.
5. Всегда быстро забывает то, что сам(а) говорит или приказывает.
6. Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться.
7. Считает, что для меня должно существовать много правил, которые я обязан(а) выполнять.
8. Постоянно на меня кому-то жалуется.
9. Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо.
10. За одно и то же один раз наказывает, а другой - прощает.
11. Очень любит делать что-нибудь вместе.
12. Если поручает мне какую-нибудь работу, то считает, что я должен (должна) делать только ее, пока не закончу.
13. Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал(а).
14. Могу идти куда захочу и не спрашивать у него (нее) разрешения.
15. В зависимости от моего настроения отказывается от многих своих дел.
16. Когда мне грустно, пытается развеселить и воодушевить меня.
17. Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен (должна) быть наказан(а).
18. Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу.

19. Если бы мне захотелось, то я мог(ла) бы идти куда захочу каждый вечер.
20. Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, а иногда - нет.
21. Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения.
22. Следит за тем, чтобы я всегда делал(а) то, что мне сказано.
23. Иногда у меня возникает ощущение, что я ему (ей) противен.
24. Позволяет мне делать практически все, что мне нравится.
25. Меняет свои решения так, как придет в голову или как ему (ей) будет удобно.
26. Часто хвалит меня за что-либо.
27. Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь.
28. Хотел(а) бы, чтобы я стал(а) другим (другой), изменился (изменилась).
29. Позволяет мне самому (самой) выбирать себе дело по душе.
30. Иногда очень легко меня прощает, а иногда - нет.
31. Старается открыто доказать, что любит меня.
32. Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе.
33. Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом.
34. Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя».
35. Очень тяжело заранее определить, как поступит, когда я сделаю что-нибудь плохое или хорошее.
36. Считает, что я должен (должна) иметь собственное мнение по каждому вопросу.
37. Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею.
38. Когда его (ее) чем-то расстрою, не будет со мной говорить, пока я не начну.
39. Всегда легко меня прощает.

40. Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало.

41. Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо.

42. Постоянно указывает мне, как себя вести.

43. Вполне возможно, что в сущности меня ненавидит.

44. Проведение каникул я планирую по собственному желанию.

45. Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым (доброй) и признательным (признательной).

46. Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил(а).

47. Часто проверяет, все ли я убрал(а), как было велено.

48. Чувствую, что он (она) пренебрегает мною.

49. Моя комната или уголок - это моя крепость: могу убирать ее или нет, он (она) в эти вопросы не вмешивается.

50. Очень тяжело разобраться в его (ее) желаниях и указаниях.

Корреляционный анализ связи элементов стилей семейного воспитания и
компонентов, видов толерантности подростков ($p < 0,001$)

		Контроль в стиле воспитания	Близость в стиле воспитания
Контроль в стиле воспитания	Коэффициент корреляции	1,000	-0,042
	знач. (двухсторонняя)		0,826
	N	30	30
Близость в стиле воспитания	Коэффициент корреляции	-0,042	1,000
	знач. (двухсторонняя)	0,826	
	N	30	30
Аффективный компонент	Коэффициент корреляции	0,128	0,043
	знач. (двухсторонняя)	0,499	0,823
	N	30	30
Когнитивный компонент	Коэффициент корреляции	-0,150	0,287
	знач. (двухсторонняя)	0,430	0,125
	N	30	30
Конативный компонент	Коэффициент корреляции	-0,386*	0,323
	знач. (двухсторонняя)	0,035	0,082
	N	30	30
Потребностно- мотивационный компонент	Коэффициент корреляции	0,005	0,103
	знач. (двухсторонняя)	0,980	0,587
	N	30	30
Деятельностно- стилевой компонент	Коэффициент корреляции	-0,095	-0,123
	знач. (двухсторонняя)	0,618	0,517
	N	30	30
Этико-нормативный компонент	Коэффициент корреляции	-0,203	0,342
	знач. (двухсторонняя)	0,282	0,064
	N	30	30
Ценностно- ориентационный компонент	Коэффициент корреляции	0,017	0,199
	знач. (двухсторонняя)	0,929	0,292
	N	30	30
Личностно-смысловой компонент	Коэффициент корреляции	0,165	0,110
	знач. (двухсторонняя)	0,383	0,564
	N	30	30
Идентификационно- групповой компонент	Коэффициент корреляции	-0,041	0,013
	знач. (двухсторонняя)	0,828	0,948
	N	30	30

Окончание таблицы 5

Идентификационно-личностный компонент	Коэффициент корреляции	-0,139	0,131
	знач. (двухсторонняя)	0,463	0,491
	N	30	30
Общий уровень толерантности	Коэффициент корреляции	-0,060	0,595**
	знач. (двухсторонняя)	0,751	0,001
	N	30	30
Межпоколенный вид толерантности	Коэффициент корреляции	-0,236	0,351
	знач. (двухсторонняя)	0,209	0,057
	N	30	30
Межличностный вид толерантности	Коэффициент корреляции	0,002	0,180
	знач. (двухсторонняя)	0,992	0,342
	N	30	30
Межэтнический вид толерантности	Коэффициент корреляции	0,019	0,063
	знач. (двухсторонняя)	0,919	0,740
	N	30	30
Межкультурный вид толерантности	Коэффициент корреляции	0,045	0,208
	знач. (двухсторонняя)	0,812	0,271
	N	30	30
Межрелигиозный вид толерантности	Коэффициент корреляции	0,006	0,130
	знач. (двухсторонняя)	0,973	0,494
	N	30	30
Социально-экономический вид толерантности	Коэффициент корреляции	0,076	0,276
	знач. (двухсторонняя)	0,690	0,139
	N	30	30
Политический вид толерантности	Коэффициент корреляции	-0,138	0,061
	знач. (двухсторонняя)	0,467	0,747
	N	30	30

Все данные сделаны на одном уровне значимости.

Коррекционно-развивающая программа
«Другой среди Других»

1. Общая характеристика коррекционно-развивающей программы (актуальность и ее обоснование, описание общего ресурса образовательного учреждения в контексте коррекционно-развивающей деятельности; назначение программы; характеристика контингента (для кого предназначена программа (целевая и возрастная группа)); описание используемого оборудования; требования к специалистам, принимающим участие в работе)

Актуальность: проблема формирования толерантности в семье является малоизученным аспектом в психологии. Первым специалистом, обратившим внимание на особенности развития толерантной личности в семье, является Г. Оллпорт. В своей книге «Природа предрассудков» он писал о том, что в семьях толерантных детей царит атмосфера принятия, безопасности, любви, а наказания не отличаются суровостью и непоследовательностью. У толерантных детей нет сочетания «...сознательной любви с бессознательной ненавистью». Они принимают родителей такими, какие они есть, без страха перед их «высшей властью». У таких детей гармонизирована ментальная и эмоциональная жизнь.

Вообще, когда мы говорим о толерантности применительно к семье, то выделяем два аспекта:

- воспитание толерантности у ребенка по отношению к окружающим;
- проявление в семье толерантности к самому ребенку.

Проявление в семье толерантности к самому ребенку связано с характером эмоционального отношения родителей к ребенку и типу родительского контроля – критериями стиля семейного воспитания.

Если родители предпочитают авторитетный стиль воспитания, в котором принимают ребенка и поддерживают равновесие между контролем со стороны взрослых и детской независимостью, то и дети менее конфликтны, готовы рассмотреть противоположную точку зрения и т.д.

Но часто между родителями и подростками возникают конфликты, которые возникают из-за интолерантного отношения родителя к ребенку (например, безразличное отношение к взглядам, интересам, увлечениям ребенка, их действиям и поступкам, не признание за ребенком права на свободу в действиях и поступках, права на то, чтобы быть самим собой, отличаться от родителей). Такое поведение родителей наблюдается при авторитарном и индифферентном стиле воспитания.

В связи с этим возникает необходимость скорректировать неоптимальные стили воспитания, которые могут приводить к проявлению интолерантности в отношении ребенка и таким образом оказывают влияние на развитие толерантности как личностного качества ребенка.

Следовательно, для повышения эффективности псих коррекционной работы необходимо включить в процесс развития толерантности подростков их родителей.

Ресурс образовательного учреждения: психолог, социальный педагог, администрация (завуч по вне учебной деятельности).

Используемое оборудование: стулья, столы, проектор, магнитофон, материалы для арт-терапии, бумага, письменные принадлежности.

Требования к специалистам, принимающим участие в работе:

Теоретический компонент: знание теоретических основ коррекционной работы, способов коррекции и т.д. (знание периодизации психического развития; представление об основных теориях, моделях и типах личности; знание о социально-психологических особенностях группы; знание условий, обеспечивающих личностный рост, знания семейной психологии, дифференциальной психологии и т.д.).

Практический компонент: владение конкретными методами и методиками коррекции.

Личностная готовность: психологическая проработанность у психолога собственных проблем в тех сферах, которые он предполагает корректировать у клиента.

2.Методологические и теоретические основы (сущность понятий, на которых она базируется, принципов, положенных в основу ее разработки и реализации, главных теоретических посылок)

Методологической основой исследования являются: принципы единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и др.), принцип системности и системной детерминации личностного развития (С.Л.Рубинштейн, Б.Ф. Ломов, В.Е. Ключко и др.); субъектный подход в психологии(С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.), идеи гуманистического подхода (К. Роджерс,В. Франкл) и принципы субъектного подхода к групповой работе (И.В. Вачков,С.Д. Дерябо).

Теоретическую основу исследования составили: концепции влияния стиля семейного воспитания на ребенка В. Н. Куницына и др.; концепция нарушений семейного воспитания Э.Г.Эйдемиллера и В. Юстицкиса, а также исследования психологии подросткового и зрелого возраста Г.С. Абрамовой, В.С. Мухиной, А.А. Реана, Г. Крайг и др.

3.Цели и задачи, ожидаемые результаты.

Цель программы: развитие уровня толерантности подростка.

Задачи для работы с родителями:

1. Способствовать осознанию родителями своей роли в формировании толерантности у ребенка, через выбранный стиль воспитания.

2. Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания и отношений с подростком.

3. Формирование у родителей представлений о стиле воспитания.

4. Развитие эмпатии.

5. Формирование рефлексивного поведения.

Задачи для работы с подростками:

1. обучить различным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия;

2. развитие социальной восприимчивости, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к сочувствию и сопереживанию;

3. развитие коммуникативных навыков в процессе межличностного общения.

4. Расширить представление о себе и других людях.

Ожидаемые результаты после работы с родителями:

1. Повышение родительских компетенций.

2. Расширение у родителей представления о стилях воспитания

3. Осознание родителями своей роли в формировании толерантности у ребенка, через выбранный стиль воспитания.

4. Улучшение эмоционального отношения к ребенку, через развитие эмпатии.

5. Формирование рефлексивного поведения

6. Положительная динамика в формировании (оптимального) стиля родительского отношения.

7. Вступают в позитивные взаимодействия со своими детьми.

8. Уважают достоинства ребенка, его точку зрения, личное мнение.

9. Конструктивно выходят из конфликтных ситуаций с детьми.

10. Строят свое поведение на ненасильственной основе.

Ожидаемые результаты после работы с подростками:

1. Расширение знаний о феномене толерантности.

2. Формирование рефлексивного поведения
3. Подростки уважают достоинства другого человека, его точку зрения, личное мнение.
4. Уважительно относятся к представителям другой нации, религии и т.т.
5. Вступают в позитивные взаимодействия с другими людьми.
6. Конструктивно выходят из конфликтных ситуаций.
7. Ненасильственно выражают свои чувства и переживания.
8. Строят свое поведение на ненасильственной основе.
9. Доверяют другому человеку.
10. Выслушивают и понимают другого.
11. Сопереживают, сочувствуют.

4. Организация, формы (индивидуальная; групповая; смешанная), методы и технологии работы.

Форма работы: групповая.

Методические средства, используемые в программе:

Психологическая диагностика

Арт-терапия (рисование, песочная терапия, мандалатерапия, работа с камушками, коллажирование).

Сказкотерапия (притчи: процесс образования связи между сказочными событиями и поведением в реальной жизни. Это процесс переноса сказочных смыслов в реальность).

Тематическая беседа (мини-лекция). На тематических беседах рассматриваются или обсуждаются актуальные для подростка вопросы, касающиеся его внутреннего мира эмоций и чувств, актуальных потребностей и переживаний.

Использование метафорических ассоциативных карт.

Психологические упражнения с использованием игровых платформ.

Игровые методы.

Форс-мажор: погодные условия, объективно препятствующие проведению занятий.

5. План занятий с последовательным описанием процедуры занятий

Таблица 6

План занятий коррекционно-развивающей программы «Другой среди Других»

Название	Цель	Часы
Блок работы с родителями		
Занятие №1 1. Разминка Упражнение «Игра – разминка» 2. Основная часть Упражнения «Самопрезентация», «Ребенок в нас». 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.	Знакомство участников друг с другом, с целями занятий	1
Занятие №2 1. Разминка Упражнение «Человек-цифра» 2. Основная часть «Мой стиль родительства» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.	Рассмотреть модель стилей родительства и понять, какому стилю отдается предпочтение.	2
Занятие №3 1. Разминка Упражнение «Комплимент» 2. Основная часть «Родительские установки» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.	Осознание разницы между миром взрослого и миром подростка. Научить различать три состояния своего «Я»: родитель, ребёнок и взрослый.	1

Продолжение таблицы 6

<p>Занятие №4 1. Разминка Упражнение «Маска, я тебя знаю!» 2. Основная часть Сочинение «Мой ребенок» Упражнения «Памятник чувству», «Принятие чувств». Ролевая игра «Достижение базовых целей» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Формирование представлений о личностных особенностях ребёнка. Осознание своей родительской роли.</p>	<p>3</p>
<p>Занятие №5 1. Разминка Упражнение «Поприветствуем друг друга» 2. Основная часть «Я — хороший родитель» «Наказание» «Дисциплина» «Неформальное общение» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Ознакомление с понятиями «принятия» и «непринятия» ребёнка. Обсуждение вопроса об эффективной (оптимальной) родительской позиции.</p>	<p>2</p>
<p>Занятие №6 1. Разминка Упражнение «Улыбнитесь друг другу» 2. Основная часть Притчи Упражнение «Портрет моей семьи» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения.</p>	<p>1</p>
<p>Занятие №7 1. Разминка Упражнение «Глаза в глаза» 2. Основная часть Сказка Упражнение «Генеалогическое дерево» «Семейные правила и ценности» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения.</p>	<p>1</p>

Продолжение таблицы 6

<p>Занятие №8 1. Разминка Упражнение «Замороженный» 2. Основная часть Упражнение «Знаю ли я своего ребенка?» «Герб и гимн нашей семьи» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения.</p>	<p>1</p>
<p>Занятие №9 1. Разминка Упражнение «Копия» 2. Основная часть Упражнение-проба «Проблемные ситуации» «Помощь ближнему» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения. Формирование у родителей представление о том, насколько хорошо они знают своих детей</p>	<p>1</p>
<p>Занятие №10 1. Разминка Упражнение «Построиться по схожему признаку», 2. Основная часть Упражнение «Рисуем по подсказке», «Солнце любви», «Я, ТЫ-сообщения». 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Формирование у родителей позитивной позиции при решении проблемных ситуаций. Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения.</p>	<p>1</p>
<p>Занятие №11</p>	<p>Отработка комплексного применения опыта, полученного на занятиях. Подведение итогов работы группы, осознание позитивных изменений.</p>	<p>1</p>
<p>Всего часов</p>		<p>15</p>
<p>Блок работы с подростками</p>		
<p>1. Разминка. Упражнение: «Апельсин» 2. Основная часть. Упражнения «Глаза в глаза», «Монолог». 3. Завершение. Рефлексия.</p>	<p>Знакомство участников друг с другом, с целями занятий</p>	<p>1</p>

Продолжение таблицы 6

<p>1. Разминка Упражнение: «Рукопожатие или поклон» 2. Основная часть. Мини-лекция. Работа в командах «Стереотипы» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Расширение знаний о феномене толерантности.</p>	<p>1</p>
<p>1. Разминка Упражнение: «Комплименты» 2. Основная часть. Форум-театр. 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие навыков вступления в позитивные взаимодействия с другими людьми.</p>	<p>1</p>
<p>1. Разминка Упражнение: «Общий ритм» 2. Основная часть. Форум-театр. 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие навыков конструктивного выхода из конфликтных ситуаций и саморегуляции.</p>	<p>3</p>
<p>1. Разминка Упражнение: «Превращения» 2. Основная часть. Форум-театр. 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Развитие навыка ненасильственного выражения своих чувств и переживаний.</p>	<p>2</p>
<p>1. Разминка Упражнение: «Мне нравится...» 2. Основная часть. «Поэма о терпимости. Игра «Кораблекрушение» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	<p>Способствовать сознанию и уважительному отношению к межличностному общению</p>	<p>2</p>
<p>1. Разминка Упражнение: «Взаимное представление» 2. Основная часть Работа с метафорическими картами «Куда хотим пойти», арт-терапия «Абстрактные картинки» 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обр. связи.</p>	<p>Развитие эмпатии. Формирование рефлексивного поведения.</p>	<p>2</p>

Продолжение таблицы 6

10. «Итоги»	Отработка комплексного применения опыта, полученного на занятиях. Подведение итогов работы группы, осознание позитивных изменений.	1
Всего часов		13
Блок работы с родителями и подростками		
<p>Занятие №1</p> <p>1. Разминка</p> <p>Упражнения: «Помнишь мое имя?», «Символ», «Меняемся местами».</p> <p>2. Основная часть</p> <p>Упражнения: «Фигуры», «Сиамские близнецы», «Тень».</p> <p>3. Завершение группы.</p> <p>Упражнение «Клубок».</p>	Знакомство участников друг с другом, с целями занятий	1
<p>Занятие №2</p> <p>1. Разминка</p> <p>Упражнения: «Поздороваемся частями тела»</p> <p>2. Основная часть Упражнения: «Совместное творчество», «Поссорились», «Коллаж семьи».</p> <p>3. Завершение группы.</p> <p>Упражнение «Аплодисменты».</p>	Способствовать осознанию себя в пространстве взаимодействия с другими	1
<p>Занятие №3</p> <p>1. Разминка</p> <p>Упражнения: «Я + ты», «Согласованность действий».</p> <p>2. Основная часть Упражнения: «Репортер», «Семейные заповеди», «Мне кажется, что мы похожи».</p> <p>3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.</p>	Способствовать сознанию и уважительному отношению к внутрисемейному общению	1
<p>Занятие №4</p> <p>1. Разминка</p> <p>Упражнение «Защитник»</p> <p>2. Основная часть</p> <p>Внутригрупповая дискуссия. Арт-терапия</p>	Способствовать осознанию своих чувств и переживаний, связанных с детско-родительскими отношениями	2

Окончание таблицы 6

3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.		
Занятие №5 1. Разминка Упражнение «Узнай по голосам» 2. Основная часть. Фильмотерапия 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.	Способствовать формированию ответственного отношения в семейных традициях и обязанностях	1
Занятие №6 1. Разминка Упражнение «Волшебный магазин» 2. Основная часть. Подведение итогов. Работа с метафорическими картами. 3. Завершение группы. Рефлексия, получение обратной связи.	Отработка комплексного применения опыта, полученного на занятиях. Подведение итогов работы группы, осознание позитивных изменений.	1
Занятие №7. Диагностика	Выходная диагностика динамики развития толерантности подростков и оптимизации стиля семейного воспитания	1
Всего часов		8
Общее количество часов		36

6. Оценка эффективности программы

Для оценки эффективности предложенной коррекционной работы проводится выходная диагностика стиля семейного воспитания и уровень толерантности подростков.

Критерии эффективности: повышение уровня толерантности подростков, оптимизация стиля семейного воспитания (меньше проявлений авторитарного, либерального и индифферентного стилей воспитания).

Описание исследования стилей семейного воспитания по методике «Стили
родительского поведения» (С. Степанов)

№ реб енк а	Ведущий стиль семейного воспитания матери	Количество баллов по авторитетному стилю	Количество баллов по авторитарном у стилю	Количество баллов по либеральному стилю	Количество баллов по индифферентн ому стилю
1	Авторитетный стиль	7	2	1	0
2	Авторитарный стиль.	2	4	3	1
3	Авторитетный стиль	6	1	3	0
4	Авторитарный стиль.	3	4	2	1
5	Авторитарный стиль.	4	5	0	1
6	Авторитетный стиль	7	0	3	0
7	Авторитетный стиль	4	2	2	2
8	Либеральный стиль	3	0	4	3
9	Либеральный стиль	3	1	4	2
10	Авторитетный стиль	6	0	3	1
11	Авторитарный стиль.	2	4	3	1
12	Авторитетный стиль	4	2	2	2
13	Авторитетный стиль	8	0	2	0
14	Либеральный стиль	4	0	4	2
15	Авторитарный стиль.	3	4	3	0
16	Авторитарный стиль.	3	4	0	3
17	Авторитетный стиль	8	0	2	0
18	Противоречивый стиль	2	3	3	2
19	Авторитетный стиль	6	1	3	0
20	Индифферентный стиль	3	2	1	4
21	Авторитетный стиль	4	3	2	1
22	Авторитетный стиль	4	3	3	0
23	Авторитетный стиль	4	0	3	3
24	Авторитетный стиль	7	0	2	1
25	Либеральный стиль	3	1	4	2
26	Авторитетный стиль	8	0	2	0
27	Либеральный стиль	3	0	5	2
28	Авторитетный стиль	10	0	0	0
29	Авторитарный стиль.	1	5	2	2
30	Авторитетный стиль	5	0	3	2

Описание исследования компонентов толерантности по методике «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) (Г.Л. Бардиер)

№ ребенка	Количество баллов									
	Аффективный компонент	Когнитивный компонент	Конативный компонент	Потребностно-мотивационный компонент	Деятельностно-стилевой компонент	Этико-нормативный компонент	Ценностно-ориентационный компонент	Личностно-смысловой компонент	Идентификационно-групповой компонент	Идентификационно-личностный компонент
1	25	43	36	33	25	38	33	38	37	29
2	33	33	24	25	34	34	34	34	39	25
3	40	36	35	34	30	41	32	29	26	32
4	32	32	27	30	28	37	31	35	27	25
5	31	33	31	29	26	36	24	29	26	37
6	33	38	36	40	29	36	34	26	25	28
7	40	39	37	33	27	37	32	33	29	29
8	21	36	38	36	29	37	26	22	24	34
9	41	36	38	34	29	45	34	40	33	39
10	33	35	29	30	27	35	32	34	25	33
11	37	38	25	35	31	35	26	30	22	32
12	25	35	36	29	29	40	32	28	26	38
13	31	39	36	29	30	45	32	31	28	24
14	26	26	26	29	33	27	20	28	27	27
15	31	34	33	34	25	33	30	32	32	34
16	33	31	24	30	29	32	30	24	27	26
17	31	41	34	36	30	42	34	34	33	36
18	33	29	25	30	27	34	28	32	25	38
19	33	34	34	24	31	38	31	34	23	37
20	28	30	24	19	27	37	23	27	20	35
21	31	36	33	28	27	41	30	35	27	32
22	26	33	32	27	23	28	23	30	33	37
23	34	28	31	28	34	40	29	29	28	33
24	38	33	34	34	38	41	32	35	26	33
25	34	35	34	29	30	35	29	30	30	34
26	36	44	48	46	28	49	40	31	20	42
27	33	34	36	34	31	30	38	32	29	32
28	27	28	33	28	29	33	24	26	26	33
29	36	33	36	32	35	35	34	35	24	33
30	41	38	38	36	33	40	41	45	25	25

Описание исследования видов толерантности по методике «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) (Г.Л. Бардиер)

№ ребенка	Количество баллов						
	Межпоколенный вид толерантности	Межличностный вид толерантности	Межэтнический вид толерантности	Межкультурный вид толерантности	Межрелигиозный вид толерантности	Социально-экономический вид толерантности	Политический вид толерантности
1	50	49	35	45	52	57	49
2	43	42	33	38	56	58	46
3	45	44	50	45	49	55	45
4	43	45	44	46	44	48	33
5	53	49	42	42	40	37	39
6	46	48	41	40	50	61	39
7	53	49	52	46	44	54	38
8	49	56	27	45	40	47	39
9	55	55	47	53	56	56	45
10	49	48	36	46	43	48	42
11	43	54	41	49	48	41	35
12	53	55	40	47	44	32	47
13	52	44	50	51	47	43	38
14	40	41	33	42	35	38	40
15	48	52	39	52	46	40	41
16	38	38	38	44	42	38	48
17	54	54	41	55	57	52	38
18	52	55	21	41	42	54	36
19	47	52	32	47	49	40	52
20	45	38	30	38	44	39	36
21	50	53	38	35	47	57	40
22	49	52	33	43	41	33	41
23	44	51	47	46	40	50	36
24	48	55	48	52	46	50	45
25	53	54	38	41	43	48	43
26	61	60	56	59	55	45	48
27	51	50	52	42	47	39	48
28	43	48	30	41	41	46	38
29	46	56	47	44	44	53	43
30	53	47	58	51	57	58	38

Описание исследования стиля семейного воспитания с точки зрения
 подростков по методике «Подростки о родителях» (ADOR)
 (Е. Шафер, модификация З. Матейчика и П. Ржичана)

№ ребенка	Количество баллов						
	Позитивный интерес	Директивность	Враждебность	Автономность	Непоследовательность	Фактор близости	Фактор критики
1	1	3	4	4	3	1	2
2	2	5	3	4	3	2	3
3	1	3	5	3	3	1	3
4	2	4	4	4	3	3	5
5	4	5	2	1	2	4	4
6	5	4	2	5	3	5	2
7	1	5	5	4	5	2	4
8	5	3	4	4	3	3	1
9	4	4	5	2	5	1	4
10	1	4	5	3	3	1	4
11	4	2	1	1	2	4	3
12	2	3	2	3	3	4	2
13	5	1	1	1	1	5	1
14	4	2	1	1	3	4	3
15	2	2	2	2	3	4	2
16	5	3	1	1	3	5	3
17	1	3	4	4	3	1	2
18	1	3	5	4	2	1	1
19	2	5	3	2	1	2	2
20	1	3	4	3	2	1	2
21	2	5	5	4	5	4	4
22	4	3	4	4	3	4	3
23	5	4	2	2	2	5	2
24	1	4	2	3	3	4	1
25	5	2	5	1	1	4	3
26	4	3	4	3	3	5	2
27	1	1	5	1	3	1	3
28	4	2	5	1	3	1	2
29	2	2	1	2	3	2	1
30	5	3	2	1	2	4	2

Описание исследования компонентов толерантности по методике «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) (Г.Л. Бардиер) после частичной реализации программы

№ ребенка	Количество баллов									
	Аффективный компонент	Когнитивный компонент	Конативный компонент	Потребностно-мотивационный компонент	Деятельностно-стилевой компонент	Этико-нормативный компонент	Ценностно-ориентационный компонент	Личностно-смысловой компонент	Идентификационно-групповой компонент	Идентификационно-личностный компонент
1	27	43	36	33	33	38	33	38	37	29
2	33	33	29	33	34	34	34	34	39	33
3	40	36	35	34	30	41	32	33	26	32
4	32	40	36	30	36	37	31	35	27	25
5	33	33	31	36	36	36	33	29	26	37
6	33	38	36	40	29	36	34	36	36	28
7	40	39	37	33	27	37	32	33	29	29
8	21	36	38	36	29	37	36	29	36	34
9	41	36	38	34	29	45	34	40	33	39
10	33	35	29	30	27	35	32	34	29	33
11	37	38	33	35	31	35	33	30	33	32
12	30	35	36	36	29	40	32	28	26	38
13	41	39	36	29	30	45	32	31	28	24
14	36	39	34	33	33	27	20	36	33	27
15	31	34	33	34	36	33	30	32	32	34
16	33	31	24	30	29	32	30	24	27	36
17	31	41	34	36	30	42	34	34	33	36
18	40	29	35	30	27	34	28	32	25	38
19	33	34	34	36	31	38	31	34	23	37
20	33	30	24	29	27	37	33	27	20	35
21	31	36	33	28	27	41	30	35	33	32
22	30	33	32	27	23	36	23	30	33	37
23	34	36	36	28	34	40	29	29	28	33
24	38	33	34	34	38	41	32	35	26	33
25	34	35	34	36	30	35	36	30	30	34
26	36	44	48	46	28	49	40	31	29	42
27	33	34	36	34	31	30	38	32	29	32
28	33	33	33	28	29	33	24	33	36	33
29	36	33	36	32	35	35	34	35	33	33
30	41	40	38	36	33	40	41	45	36	33

Описание исследования видов толерантности по методике «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (ВИКТИ) (Г.Л. Бардиер) после частичной реализации программы

№ ребенка	Количество баллов						
	Межпоколенный вид толерантности	Межличностный вид толерантности	Межэтнический вид толерантности	Межкультурный вид толерантности	Межрелигиозный вид толерантности	Социально-экономический вид толерантности	Политический вид толерантности
1	56	49	35	45	52	57	49
2	49	42	33	38	56	58	46
3	45	44	50	45	49	55	45
4	49	45	44	46	44	48	33
5	53	49	42	42	40	37	39
6	46	48	41	40	50	61	39
7	53	49	52	46	44	54	49
8	49	56	27	45	40	47	39
9	55	55	47	53	56	56	45
10	49	53	36	46	43	48	42
11	56	54	41	49	48	41	35
12	53	55	40	47	44	32	47
13	52	44	50	51	47	43	38
14	40	41	33	52	35	38	40
15	48	52	39	52	46	40	41
16	38	38	38	44	42	38	48
17	54	54	41	55	57	52	49
18	52	55	21	41	42	54	36
19	47	52	32	47	49	40	52
20	45	44	30	38	44	46	36
21	59	53	38	35	47	57	40
22	49	52	33	43	41	33	41
23	52	51	47	46	40	50	36
24	48	55	48	52	46	50	45
25	53	54	38	41	43	48	43
26	61	60	56	59	55	45	48
27	51	50	52	42	47	39	48
28	43	48	30	41	41	46	38
29	46	56	47	44	44	53	43
30	61	47	58	51	57	58	38

Описание исследования стиля семейного воспитания с точки зрения подростков по методике «Подростки о родителях» (ADOR) (Е. Шафер, модификация З. Матейчика и П. Ржичана) после частичной реализации программы

№ ребенка	Количество баллов						
	Позитивный интерес	Директивность	Враждебность	Автономность	Непоследовательность	Фактор близости	Фактор критики
1	1	3	4	4	3	3	2
2	3	2	3	4	3	3	1
3	2	3	5	3	3	3	3
4	2	4	4	4	3	5	4
5	4	4	2	1	2	4	2
6	5	4	2	5	3	5	2
7	2	5	5	4	5	2	4
8	5	3	4	4	3	3	1
9	4	4	5	2	5	1	4
10	1	4	5	3	3	5	2
11	4	2	1	1	2	4	3
12	2	3	2	3	3	4	2
13	5	1	1	1	1	5	1
14	5	2	1	1	3	4	3
15	2	1	2	2	3	4	2
16	5	3	1	1	3	5	3
17	1	3	4	4	3	3	2
18	1	3	5	4	2	3	1
19	2	2	3	2	1	2	2
20	4	3	4	3	2	3	2
21	5	3	5	4	5	4	4
22	4	3	4	4	3	4	2
23	5	1	2	2	2	5	2
24	1	4	2	3	3	4	1
25	5	2	5	1	1	4	3
26	4	3	4	3	3	5	2
27	2	1	5	1	3	1	3
28	4	2	5	1	3	3	2
29	2	2	1	2	3	2	1
30	5	3	2	1	2	4	2