

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/ факультет/филиал: филологический факультет
Выпускающая кафедра: кафедра мировой литературы и методики её преподавания

Ахмятзянова Виктория Юрьевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Стратегия смыслового чтения в процессе освоения эпических и
лирических произведений (11 класс)

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы: Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой канд. филологических наук, доцент
Полуэктова Татьяна Анатольевна
(учёная степень, учёное звание, фамилия, инициалы)

26.05.2023



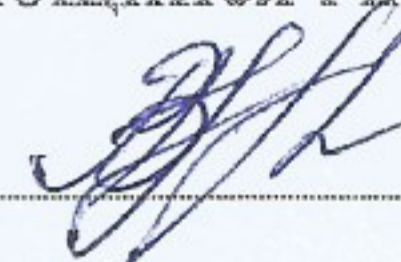
(дата, подпись)

Руководитель канд. педагогических наук, доцент
Лебедева Наталия Владимировна
(учёная степень, учёное звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 27.06.2023

Обучающийся Ахмятзянова В.Ю.

27.06.2023



(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2023

Содержание

Введение.....	4-6
Глава 1. Кризис чтения: проблемы и решения.....	7-22
1.1. Кризис чтения в современном обществе.....	7-11
1.2. Уроки внеклассного чтения как путь преодоления читательского кризиса.....	11-17
1.3. Современные подходы к проведению уроков внеклассного чтения.....	17-22
Глава 2. Смысловое чтение на уроках внеклассного чтения в школе	23-38
2.1. Особенности технологии смыслового чтения.....	23-28
2.2. Рассказы Е. Замятина «Дракон» и «Десятиминутная драма» как отражение новой социальной действительности и «нового человека».....	29-33
2.3. Технология смыслового чтения на уроках внеклассного по рассказам «Дракон» и «Десятиминутная драма» Е.И. Замятина (11 класс).....	33-38
Глава 3. Элементы технологии смыслового чтения на уроках литературы и внеклассного чтения (11 класс)	39-52
3.1 Художественные образы в рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник».....	39-44

3.2 Организация урока внеклассного чтения по рассказу «Чистый понедельник» И.А. Бунина с использованием элементов смыслового чтения	44-48
3.3 Элементы технологии смыслового чтения в процессе освоения лирических произведений (поэзия С.А. Есенина).....	49-52
Заключение.....	53-54
Список литературы.....	55-58
Приложение 1. Урок по рассказу «Десятиминутная драма».....	1-7
Приложение 2. К уроку по рассказу «Дракон».....	8-9
Приложение 3. К уроку по рассказу «Чистый понедельник».....	10
Приложение 4. Урок по творчеству С.А. Есенина.....	11-14
Приложение 5. Конференции и статьи.....	15-21

Введение

Существует преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их не-чтение. За преступление это человек расплачивается всей своей жизнью: Если же преступление это совершает нация — она платит за это своей историей.

Иосиф Бродский

Утрата интереса к чтению классической литературы у школьников – это актуальная проблема современной методики преподавания литературы. Мы соглашались с мнением методистов (Е. А. Галицких, Е. С. Романичева, И. Шолпо и др.) о том, что чтение классической литературы для современного подростка аналогично чтению на иностранном языке. Современному школьнику часто непонятен язык произведений, они далеки от реалий того мира, который описывается автором. Один из наилучших способов формирования мотивации к чтению классических произведений – внеклассное чтение. Наше внимание привлекают возможности его современной организации, а именно через использование технологии смыслового чтения.

В отечественной методике сложились определённые традиции в организации уроков внеклассного чтения. Традиционные подходы могут быть интересны, однако они не всегда способны удержать внимание школьников. Это вызвано тем, что такие методики не учитывают читательские интересы учеников, что является главной задачей данных уроков. Современная методика пытается найти решение этой проблемы и использует новые методы и приемы (Е. С. Романичева, И. В. Сосновская, О. Е. Галицких, Т.В. Мамченко, М.Н. Панченко и другие).

Смысловое чтение – это новое понятие в методике преподавания литературы. Всё чаще методисты, придерживающиеся инновационных подходов в обучении, заявляют об особой важности работы над навыками смыслового чтения на уроках литературы. Осмысленное восприятие текстов способствует развитию личности читателя, его духовному и

интеллектуальному росту, более глубокому пониманию всех происходящих вокруг него процессов.

После тщательного анализа научной и методической литературы, мы сделали вывод, что в настоящий момент нет чётких рекомендаций для учителя, где бы описывались и систематизировались возможности современной организации занятий внеклассного чтения. Нет гибкой инновационной системы. В своём исследовании нам удалось выявить действенные стратегии и приёмы организации уроков внеклассного чтения.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать примеры заданий, а также модели современных уроков внеклассного чтения в 11 классе с использованием технологии смыслового чтения (эпические и лирические произведения) и апробировать их в различных аудиториях.

Исходя из поставленной цели, нами сформулированы следующие **задачи:**

- 1) Обозначить состояние чтения школьников в современном обществе.
- 2) Изучить традиции отечественной методики в моделировании уроков внеклассного чтения и наличие инновационных подходов.
- 3) Выявить особенности технологии смыслового чтения.
- 4) Провести констатирующий и поисковый эксперименты на уроках внеклассного чтения по рассказам Е.И. Замятина и И.А. Бунина (11 класс) с последующей апробацией.
- 5) Изучить возможности использования технологии смыслового чтения при освоении лирического произведения в школе и разработать модель урока по творчеству С.А. Есенина (11 класс).

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы являются материал, содержание и методика уроков внеклассного чтения с опорой на стратегию смыслового чтения.

Предмет исследования – организация урока внеклассного чтения в 11 классе по рассказам Е.И. Замятина и И.А. Бунина, поэзии С. А. Есенина.

Методологической базой для исследования стали работы, статьи, методические рекомендации известных методистов и филологов: Г.А. Гуковского, В.Ф. Чертова, Е.А. Галицких, Е.С. Романичевой, Г.В. Пранцовой, И.В. Сосновской, И. Шолпо. В исследовании также обращаемся к работам социолога И.В. Васильченко, психологов А.А. Леонтьева, А.Г. Асмолова. В качестве основы для литературного анализа малой прозы Е.И. Замятина были выбраны работы: В. Шмида, Т.Т. Давыдовой; а также статьи Д.В. Макарова, Ю.В. Миронюк и С.Ю. Толоконниковой. Литературный анализ рассказов И.А. Бунина основывается на работах О.В. Богдановой и О.А. Лекманова. При разработке модели урока по стихотворению С.А. Есенина опирались на статьи: А.Ю. Федосеева, Ю.В. Лазарева и Н.И. Шубниковой-Гусевой.

В исследовании применяются следующие **методы**: описательный, историко-функциональный, педагогического моделирования, экспериментальный.

Новизна исследования заключается в том, что нами были разработаны модели уроков внеклассного чтения для старшеклассников с использованием технологии смыслового чтения при изучении эпических и лирических произведений. Мы предлагаем инновационный подход в организации занятий внеклассного чтения, актуализируя традиционные принципы и учитывая новационные подходы.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что разработаны современные модели занятий внеклассного чтения для выпускников школы, которые могут быть предложены учителям-словесникам в процессе изучения классической прозы и поэзии.

Структура данной работы включает – Введение, три главы (теоретическая и исследовательская части), Заключение, Список используемой литературы и Приложение.

Глава 1. Кризис чтения: проблемы и решения

1.1. Кризис чтения в современном обществе

«Дети не хотят читать!» - такие жалобы регулярно поступают со стороны учителей литературы. Ученики не читают не только произведения школьной программы, но и не читают «для себя». Исследования социологов «Левада-центра» свидетельствуют о том, что в России развиваются процессы «кризиса чтения», а ситуация с чтением в целом характеризуется как «кризис читательской культуры» [Чтение – интеллектуальный ресурс нации; электронный ресурс]. Какие последствия в себе несёт данный «кризис» изложено в Национальной программе поддержки и развития чтения: «Россия подошла к критическому пределу пренебрежения чтением, и на данном этапе можно говорить о начале *необратимых процессов разрушения ядра национальной культуры*» [Национальная программа поддержки и развития чтения].

Центральной причиной отказа школьников от чтения является нежелание делать то, что не нравится. Можно сколько угодно объяснять необходимость чтения и рассказывать о его пользе, но результат будет невелик. Очень сложно убедить школьников в том, что читать необходимо, ведь «необходимость» и «потребность» - это разные понятия. Пока ученик не будет чувствовать потребности в чтении, пока чтение не станет источником радости, результата не будет.

Главный мотив чтения в школе – это принуждение, так как классическую литературу подростки продолжают читать только по школьной программе и для «галочки», чтобы не получить «двойку». И тогда школьник либо перестает читать совсем, либо обращается к «другой» литературе [Кутейникова, 2010, с. 159].

Что же читают нынешние подростки? По результатам опроса 7, 8, и 10 классов было выявлено, что школьники ориентированы преимущественно на

развлекательную литературу: комиксы, фэнтези, детективы, хоррер. Некоторые из них читают лишь посты в социальных сетях, а также фанфики. Многие же вовсе отказываются от чтения, признаваясь, что данный род занятия не приносит им удовольствие или вовсе не нужен.

Возникает вопрос, как возродить культуру чтения?

На пути к решению данного вопроса стоит несколько «препятствий». Одним из них является неустойчивость и фрагментарность восприятия у школьников, что связано, по мнению И.В. Васильченко, с «ранним приобщением детей к визуальной массовой культуре, к «картинкам» и последующей работе с компьютером (в основном, компьютерные игры)» [Васильченко; электронный ресурс]. В связи с этим возникают затруднения при чтении, при работе со словом, так как эти процессы требуют внимания и сосредоточенности.

Для разрешения данной проблемы И.В. Васильченко указывает следующие моменты, на которые должен обратить внимание учитель при построении урока:

- создание психологически комфортной обстановки для совместного творчества, что позволит ученику испытать удовольствие от общения с книгой, проявить себя как личность;
- использование личностно-ориентированного подхода, а также систематической и целенаправленной работы;
- преобладание эмоциональных личностных впечатлений от чтения («литературный анализ должен представлять лишь познавательный момент художественной деятельности, должен занять подобающую ему скромную, чисто служебную роль»);
- формирование умения задавать вопросы, так как это способствует активному восприятию текста;
- чтение текстов вслух, при этом выделение любимых эпизодов (необходимо сопроводить комментарием и спросить мнение детей).

В итоге Васильченко делает важный вывод: *«уроки литературы должны стать для детей и учителя уроками художественного творчества, уроками со-размышления, со-чувствия, со-переживания, развития»* [Васильченко; электронный ресурс].

Также одним из «препятствий» становится малый лексический запас школьника. Незнание некоторых слов и их значений и при этом отсутствие привычки обращаться к словарям затрудняет решение данной проблемы. В результате теряется общий смысл предложения, высказывания и текста в целом. Об этой проблеме говорит в своей статье И.Л. Шолпо «Почему наши дети не хотят читать, или Русский как иностранный». Она отмечает, что «чтение классической литературы для современного подростка аналогично чтению текстов **на иностранном языке**» [Шолпо, 2007, с. 25]. Причём речь идёт не только об устаревших словах, выходящих из употребления, но и об обычных словах, которые мы регулярно слышим и произносим. В качестве примера в своей статье Шолпо приводит пример сопоставления слов «страна» и «государство» в 7 классе на уроке по теме «Русские поэты о родине». Учащиеся не понимают разницу между двумя этими понятиями, а их «парадоксальный ответ, показывает не только непонимание учащимися нюансов в значении слов, но и просто превратное толкование их: *“Государство — большое, а страна — маленькая. Например, Россия — это государство”*» [Шолпо, 2007, с. 31].

Иной раз однократной работы с незнакомым словом недостаточно, так как оно не входит и не укрепляется в словарном запасе школьника. Язык литературы не воспринимается как средство общения. В связи с этим возникает вопрос – как сделать для школьников чтение на родном языке понятным и доступным?

Для того, чтобы необходимые слова стали входить в активный словарный запас ученика, необходимо поместить его в определённую языковую среду. Но, к сожалению, это практически невозможно, так как учитель не может изменить языковую среду, в которую ребёнок погружён

дома, на улице, во дворе. Исходя из этого, И.Л. Шолпо предлагает при изучении родной литературы опираться на опыт преподавания иностранных языков. Данная методика предполагает ученику работу по следующим трём направлениям:

- «**рассматривать**» слова, учиться их «**видеть**» (через следующие виды работ: выявление ассоциативных связей между словами; подбор определений к данным словам, разграничение их значений);
- учиться «**выращивать**» слова в собственном творчестве (необходимо стремиться вовлечь ученика в произнесение данного слова; предлагать ученикам включить слово в контекст, например, составить предложение, мини-текст, подобрать определения, ассоциации);
- учиться **читать медленно**.

После тщательной работы со словами и контекстами этих слов, возможен переход к следующей проблеме, с которой сталкиваются учащиеся при чтении – это большая метафоричность текста. В жизни мы не разговариваем метафорами, и это затрудняет восприятие литературного текста у школьников. «Понимание скрытого смысла высказывания в тексте осуществляется по ментальным рецептивным схемам языкового сознания социума», а чтобы применить рецептивную схему, читатель должен заметить сигнал скрытого смысла, обратить на него внимание. Этот процесс связан, во-первых, с рефлексивной деятельностью, которая состоит, прежде всего, в осмыслении собственного понимания: что я понял? почему я понял так? почему понял так, а не иначе? что еще я должен понять? Также для понимания смысла метафорического высказывания важно обратить внимание на исторический фон, анализ словесного окружения метафорически использованной единицы и интонация [Шолпо, 2007]. И конечно нельзя забывать о работе над эмоциональным личным восприятием, на что указывает И.В. Васильченко [Васильченко; электронный ресурс].

Ещё одна проблема, которая затрудняет восприятие художественного текста, - разрыв во времени между событиями, описанными в классической литературе школьной программы, и школьником. Всё чаще ученик задаёт вопрос при прочтении произведения: «Какое всё это имеет отношение ко мне?». И здесь сталкиваются два понятия «*классика*» и «*современность*». Взгляд на эти два понятия через призму литературы описал в своей статье «Столетие как мера, или Классика на фоне современности» М.Л. Гаспаров. Слово «классика» у учеников нередко ассоциируется с понятиями «школьная программа», «обязательный список», «скучное чтение», «непонятный язык», в то время, когда понятие «современный» характеризуется как «близкий», «понятный», «интересный». Где же тогда заканчивается классика и начинается современность? М.Л. Гаспаров писал, что классика заканчивается там где «мы уже непосредственно её *не ощущаем*» [Гаспаров, 2012, с. 158].

Таким образом, «кризис читательской культуры» на сегодняшний день является серьёзной проблемой. Именно поэтому в последние годы проблема приобщения к чтению современных школьников выходит за рамки профессиональных дискуссий и становится предметом общественного интереса. Идеи решения данной проблемы имеют различные формы и реализуются на государственном («Год литературы», «Год культуры»), общественном (семейное чтение) и профессиональном уровнях (уроки литературы и внеклассного чтения, библиографические рекомендации; литературные экскурсии и др.),

1.2. Уроки внеклассного чтения как путь преодоления читательского кризиса

Большую роль в формировании и развитии у учащихся интереса к чтению играет их личное восприятие литературного текста, оценка тех или иных событий при прочтении. В этом ощутимую помощь могут оказать

уроки внеклассного чтения, поскольку учитель, опираясь на читательский опыт учащихся, подбирает, рекомендует те произведения художественной литературы, которые будут способствовать развитию интереса к классической литературе, через схожие мотивы, проблемы и сюжетные схемы.

В организации уроков внеклассного чтения сложились определённые традиции. Прочно утвердилось положение о том, что уроки внеклассного чтения в совокупности с основным курсом литературы способствуют читательской самостоятельности учащихся, развитию их читательского интереса. При этом внеклассное чтение принято считать опорой для школьного курса. Традиционного взгляда на методику преподавания используются такими методистами как: И. С. Збарский и В. П. Полухина, Я. Г. Нестурх, О. Ю. Богданова. Но одним из первых был Ц. П. Балталон. Он был противником объяснительного чтения, логико-стилистического анализа. Взамен он выдвигал идею воспитательного чтения, отмечая его три основные особенности: занимательность содержания, цельность впечатления и возбуждение посильной работы мысли. Также он критикует учебники-хрестоматии, содержащие отрывки из произведений и не учитывающие, по его мнению, психологии ребенка, которого интересуют, прежде всего, цельные произведения, длинные рассказы и повести [Богданова, 2008].

Нельзя не согласиться с этой идеей. Мы считаем, что необходимо прислушиваться к тому, что интересует и увлекает школьника, поддерживать его читательские интересы. Ведь читая литературу, выбранную на основе собственных предпочтений, мысли человека начинают активную работу: волнуют проблемы, которые ставит автор в произведении, влекут образы героев, тема становится интересна настолько, что читатель чувствует потребность в обсуждении, беседе, обмене мнениями, в разрешении возникнувших вопросов. Возникает гармония между эмоциональным восприятием и работой мысли над произведением. При этом важно обратить

внимание на то, что во время организации занятия и разработки заданий важно учесть степень работы мысли, которую способны выполнять ученики.

Как уже было сказано ранее, уроки по основному курсу литературы всегда опирались на широкое внеклассное чтение. М.А. Рыбникова говорила о том, что «чем больше связей, ассоциаций, взаимно перекрещивающихся сопоставлений, тем лучше воспринимается каждое из встретившихся в курсе произведений» [Голубков, 1930, с. 33].

В.Ф. Чертов намечает три пути сближения классного и внеклассного чтения в процессе изучения программного материала:

- 1) систематическое использование внеклассного чтения на уроках разного типа и на разных этапах изучения темы (традиционные поэтические пятиминутки, небольшие обзоры новинок литературы, индивидуальные и групповые задания на материале внеклассного чтения).
- 2) организация самостоятельной исследовательской работы учащихся над избранной ими темой, предполагающей выход во внеклассное чтение и серьезно разрабатываемой в течение года, с возможным, но не обязательным включением результатов этой работы в уроки по программе.
- 3) планирование системы письменных работ по основным темам курса с учетом работ, выходящих за рамки темы, предполагающих сопоставления, обзоры, анализ самостоятельно прочитанных произведений и т.д.

При этом В.Ф. Чертов говорит о том, что «обращение к внеклассному чтению на уроках должно быть естественным и зависящим, во-первых, от характера изучаемого литературного текста, а во-вторых, от реальной читательской ситуации в классе». Но кроме этого учитель должен при выборе произведений для внеклассного чтения учитывать не только предпочтения учащихся, но и тактично направлять их чтение «в нужное русло», чтобы, как писал Г.А. Гуковский, «учить трудному, но так, чтобы

освоение этого трудного было творчеством, т.е. радостью и победой» [Богданова, 2008].

Важна также и системность проведения уроков внеклассного чтения. С социально-психологической точки зрения психологом А.А. Леонтьевым было выделено четыре основных направления руководства чтением: 1) воспитание потребности в чтении; 2) расширение содержания чтения и направленности читательских интересов; 3) совершенствование культуры чтения; 4) организация информационного потока, целевая ориентация определенного типа книги на определенную категорию читателей [Леонтьев, 1975]. Каждый из этапов имеет свои задачи и, как правило, реализуется на определённой ступени школьного образования.

В начальной школе на первом плане стоит задача сформировать потребность к чтению, воспитать любовь к книге. Книга должна стать другом и неотъемлемой частью жизни юного читателя.

Формировать разносторонние читательские интересы следует в средних классах, когда читательский круг школьника начинает расширяться. На этом этапе происходят первые знакомства школьников со «взрослой» литературой, поднимаются философские темы и проблемы. Важно, совершенствовать читательское восприятие и развивать художественный вкус.

В старшей школе необходимо обратить внимание на то, что интересы старшеклассников, в том числе читательские, уже сформировались. На первый план выходит задача развития личностного подхода к литературному произведению. По мнению В.Ф. Чертова, недооценка этого факта при планировании уроков внеклассного чтения, выборе произведений для обсуждения и форм проведения уроков может привести в результате к отчуждению между учеником и учителем.

Обычно учителя-словесники планируют проведение уроков внеклассного чтения между отдельными темами, связывая эти уроки с изучением программного материала. Кроме проблемно-тематических связей

между внеклассным чтением и литературой, прослеживаются и историко-литературные связи (самой распространенной «связи по автору», когда для беседы на уроке внеклассного чтения отбираются другие произведения писателя, изучаемого по программе, или книги, посвященные его жизни и творчеству), а также теоретико-литературные связи (расширение представления учащихся о литературных жанрах, поэтических формах, средствах художественной изобразительности, особенностях стихотворной речи). Внеклассное чтение может стать отличной базой для развития интереса к другим предметам. Таким образом, прослеживаются межпредметные связи внеклассного чтения с уроками истории, географии, искусства и музыки.

При планировании уроков внеклассного чтения следует предусмотреть:

- 1) разумное сочетание произведений русской и зарубежной классики и современной литературы;
- 2) тематическое разнообразие;
- 3) сочетание произведений разных жанров;
- 4) чередование разных видов уроков внеклассного чтения и приемов активизации читательской самостоятельности учащихся;
- 5) систематичность и последовательность в овладении навыками работы с книгой.

Система уроков внеклассного чтения должна быть открытой для всего нового и интересного, появляющегося в литературе, так как сложно спрогнозировать развитие читательского интереса. Важно сочетать традиционные и инновационные приёмы активизации читательской самостоятельности учащихся.

Выделяют следующие типы уроков внеклассного чтения:

- 1) **Урок вводного и информативного типа.**

Виды: урок-обзор; урок-беседа; урок-обмен мнениями.

Учитель является организатором урока, он разрабатывает план, отбирает материал для урока. Также к проведению урока подключаются и учащиеся, они готовят выставки, высказывают своё мнение и т.д..

Данный тип урока будет интересен тем, что в подготовке задействованы учащиеся, есть возможность поделиться собственным мнением, что очень важно для развития эмоционального восприятия прочитанного.

2) Урок обучающе-подготовительного типа.

Виды: урок-консультация, урок комментированного чтения, урок литературная композиция, урок-лекция.

Главная цель такого урока – подготовка учащихся к самостоятельному чтению.

3) Урок углубленно-аналитического изучения произведения.

Виды: урок-конференция, урок-диспут, урок-практикум.

Данный тип урока встречается чаще всего. Опираясь на эмоциональное впечатление учащихся, их знание текста учитель выделяет идейно-художественные достоинства, жанровые, композиционные особенности.

4) Урок обобщенного типа.

Цель данного типа урока – подвести итог. Формами работы могут стать: творческий отчёт, проект, написание рецензии и т.п. о прочитанном за год. Также этот урок может стать уроком подведения итогов и рекомендация книг для летнего чтения.

Таким образом, в основе методики организации уроков внеклассного чтения лежат определённые традиции. Отметим, что традиционная система обладает рядом достоинств: обращение к читательским интересам ученика, проблемно-тематические связи с программными уроками, формирование у ученика привычки к вдумчивому чтению книги. Многие методы и приёмы могут заинтересовать учащихся и сформировать читательский интерес. Однако мотив к чтению классической

литературы трудно сформировать только лишь с помощью традиционных методов и приёмов.

1.3. Современные подходы к проведению уроков внеклассного чтения

Инновации и традиции — две стороны развития образования. Само понятие «инноватика» (от лат. *innovatis*— *innovus*— новый) появилось более ста лет назад и трактуется как нововведение — внедрение нового в существующий процесс. Известно, что инновационной считается педагогическая деятельность, осуществляемая на базе экспериментальных школ [Хуторской, 2008]. Это, например, индивидуальные, оригинальные подходы к обучению, которые может предложить то или иное учебное заведение: режим обучения и условия обучения; необычное взаимодействие с учеником; практическая ориентация обучения (взаимодействие с вузами на уровне профессионального обучения); модернизация материально-технической базы; оригинальные формы организации учебного процесса, основанные на инновационных идеях.

Важно, что многие методисты высказывают своё мнение о традициях и инновациях в организации внеклассного чтения. Приведём несколько точек зрения на данную проблему:

1). К проблеме организации уроков внеклассного чтения неоднократно обращалась профессор Е.С. Романичева. Данной теме она посветила несколько статей и методических пособий. Она размышляет о том, как через внеклассное чтение привлечь школьника к серьёзной литературе. В статье «Не потерять школьника, как читателя» она отмечает, что интерес к чтению у учащихся происходит на этапе перехода из начальной школы в среднюю, ребята «перестают читать для удовольствия: львиную долю их времени занимает образовательное чтение». Именно поэтому «на досуговое чтение

серьёзной литературы, которое во многом определяет не только духовное развитие, но и социализацию личности, времени не остаётся» [Романичева, 12, с. 28]. Также автор отмечает, что у учащихся происходит отторжение тяжёлых и глубоких текстов, так как они кажутся им далёкими, «оторванными» от современной жизни. Поэтому чтение классической литературы напоминает чтение на иностранном языке, читатель не получает эстетического удовольствия. Ребятам привлекает литература близкая по времени к ним, т.е. литература о «себе».

Ещё в одной статье «Научно-методическая конференция. Читательская культура в информационном обществе: формирование и социально-педагогическая поддержка» Е.С. Романичева обобщает наблюдения разных специалистов по проблеме привлечения школьников к внеклассному чтению. Она говорит о современных подходах к формированию культуры чтения, о которых рассказывалось в докладах участников конференции. Стоит отметить, что участники конференции единогласно рекомендуют отказаться от традиционной формы урока на уроках внеклассного чтения. Действительно, многих школьников отталкивает формат традиционного занятия, где они чувствуют себя не комфортно психологически: они не могут высказать свои мысли и чувства по поводу прочитанного произведения, они не могут рассказать о книге, которая им нравится, которая их впечатлила. На конференции звучала мысль о том, «что в школе нужен урок свободного чтения, который так важен для детей, особенно читающих мало» [Романичева, 2014, с. 22]. Такой формат занятия позволит ребятам раскрыть себя как читателя думающего над важными темами и проблемами.

2). Методист, доктор педагогических наук, профессор И. В. Сосновская в статье «Традиции и инновации в школьном литературном образовании» пишет о возможности соблюдения равновесия между использованием традиционных методов и приёмов, и внедрением инноваций [Сосновская, 2012]. Мы также считаем, что сочетание традиций и инноваций один из наилучших вариантов организации внеклассного чтения.

3). Схожую точку зрения в своей статье «Традиции популяризации чтения в 21 веке» осветили Л.В. Дудова и Н.Е. Кутейникова [Дудова, 2011]. Ими описана работа Московского педагогического государственного университета по популяризации чтения, среди детей, подростков, юношества. Затрагивается проблема возрождения главной традиции – сотрудничества школы, библиотеки и науки. Мы считаем, что это важно отметить, т.к. по своей сути, возрождение данной традиции – это инновация (обновление). Школьники получают возможность заниматься не только в классе, в их распоряжении всё пространство библиотеки. И здесь важно, что они могут работать, «общаться» с реальной (бумажной) книгой. Так же важно, чтобы ученики примеряют на себя роль исследователей (здесь необходимо сотрудничество школы и науки).

Таким образом, можно прийти к заключению о том, что многие методисты рекомендуют сочетать инновационный и традиционный подходы. Мы придерживаемся данной точки зрения. Необходимо сохранить традиционные принципы организации внеклассного чтения (ориентация на чтение классической литературы, обращённость к личности ученика, возможность осмысления одной темы в течение продолжительного времени, систематичность), но изменить формат урока, обновить приёмы и способы организации чтения, разработать интересные виды деятельности ученика.

Сделать традиционный урок инновационным возможно с помощью включения различных технологий. Приведём примеры некоторых из них, встречающихся в практике преподавания литературы в школе.

1) Одной из самых известных и популярных технологий является технология «Дебаты». Это один из приёмов проблемного обучения, который используется при анализе ситуаций, отражающих полярные точки зрения по одному и тому же вопросу. Дебаты имеют определённые требования к структуре организации. Спор как таковой в дебатах отсутствует: участники не прерывают друг друга, по окончании дебатов они не обязаны достичь

общего мнения. **Целью** является обсуждение спорного тезиса (темы), чтобы убедить третью сторону (экспертов, жюри) в правоте своей позиции.

В школьном литературном образовании «Дебаты» обычно используются преимущественно в классическом варианте, однако данная технология часто модифицируется с учётом предметной специфики: это могут быть «поэтические дебаты», отражающие конфликт сторонников «гражданской лирики» и «чистого искусства», или спор Блока и Маяковского о назначении искусства.

2) Нередко на уроках литературы используются игровые технологии. Среди различных типов игр особую популярность приобрела **ролевая игра**, основанная на погружении игрока в вымышленный мир, принятии им определённой роли. Участники такого действия, примеряя «маску» автора, критика или литературного героя, специалиста в области какой-либо профессии, действуют по «логике разыгрываемой роли», соблюдая правила имитируемой реальности. При этом, чтобы «вжиться» в роль, ученик должен досконально разобраться в её характере. Ролевая игра прекрасно сочетается с другими формами организации урока: дебатами, дискуссией, судом, педагогической мастерской и т. п.

3) В настоящее время стало очень популярно применение информационно-коммуникационных технологий в процессе организации проектной деятельности обучающихся. Приведём несколько примеров:

- Социальная страничка.

Многие школьники имеют аккаунт хотя бы в одной из социальных сетей, однако социальную страничку можно использовать и в образовательных целях. Речь идёт о социальных страничках литературного героя или писателя, которые представляют собой заполненный информацией профиль – современную разновидность анкеты. Чтобы аккаунт точно отражал характер писателя или героя, ученик должен тщательно изучить его биографию и подобрать соответствующую информацию. Для заполнения профиля странички литературного персонажа используется как текст

произведения, так и внелитературные источники: мемуары, комментарии, экранизации, сиквелы, воспоминания, письма, заметки и т. д.

- Буктрейлеры.

Это синкретический жанр, объединяющий литературу, визуальное искусство и интернет-технологии, ведёт свое происхождение от трейлера к кинофильму – короткой нарезки лучших кадров, сопровождающейся саундтреком, задача которого – анонсировать картину и привлечь зрителя. Буктрейлер же представляет собой небольшой по объёму видеоролик, в увлекательной форме рекламирующий какую-либо книгу. Чаще всего для буктрейлера выбирают большие эпические или драматические произведения, но ролик может быть посвящён и сборнику стихотворений или рассказов. В первую очередь, цель создания буктрейлера – это **привлечение читательской аудитории, создание положительной мотивации к чтению.**

3) Последние годы среди методистов-новаторов всё чаще обсуждаются приёмы и технологии, направленные на **развитие критического мышления через чтение и письмо в литературном образовании.** К ним относятся: кластер, коллаж, ментальная карта, «корзина» идей и т.п. Большая дискуссия разворачивается вокруг **технологии смыслового чтения.** Особое внимание данной технологии уделяют Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова, Н.Н. Сметанникова и другие. Мы считаем, что элементы технологии смыслового чтения могут быть интересны и продуктивны при организации уроков внеклассного чтения.

В России развиваются процессы «кризиса чтения», а ситуация с чтением в целом характеризуется как «кризис читательской культуры». Современная методика ведёт поиски путей решения данной проблемы и предпринимает попытки внедрения инновационных методов изучения литературы на уроках. Но на наш взгляд эти попытки не носят системного характера. Мы считаем, необходимо сохранить традиционные принципы

организации внеклассного чтения, такие как ориентация на чтение классической литературы, обращенность к личности ученика, возможность осмысления одной темы в течение продолжительного времени и систематичность. Однако, формат урока, приемы и способы организации чтения необходимо обновить, чтобы делать уроки более интересными и эффективными.

Глава 2. Смысловое чтение на уроках внеклассного чтения в школе

2.1. Особенности технологии смыслового чтения

Смысловое чтение – довольно новое понятие в педагогике. По определению, приведённому в пособии «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г. Асмолова, смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Цель смыслового чтения — предельно точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное «вчитывание» и проникновение в смысл текста с помощью его анализа. Владение навыками смыслового чтения способствует развитию устной речи и, как следствие, — письменной речи и продуктивному обучению. Развитие способности смыслового чтения помогает овладеть искусством аналитического, интерпретирующего и критического чтения [Асмолов, 2011].

В своей книге «Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах» профессор Н.Н. Сметанникова представляет ряд подходов полезных для учителя. Обучение стратегиям чтения и последовательное применение стратегий чтения разных текстов позволят учителю-предметнику изменить методику проведения урока, максимально дифференцировать, индивидуализировать и интенсифицировать процесс обучения, так как большая часть стратегий предусматривает индивидуальную, парную работу и работу в малых группах, в том числе и исследовательскую [Сметанникова, 2013].

Разнообразие стратегий даёт ученику возможность выбора удобной для него стратегии, что делает процесс обучения индивидуальным. Но, чтобы сделать выбор, ученик должен иметь в своем опыте определённый спектр

стратегий. Обладая набором приемов, стратегий работы с текстовой информацией, ученик способен успешно усвоить текст.

Работа с любым текстом предполагает три этапа:

- До чтения текста
- Во время чтения текста
- После чтения текста.

Для работы с тестом на каждом из этапов читатель выбирает свои стратегии. Появление термина «стратегии чтения» связано с работами психолингвистов Кеннета Гудмана и Питера Колерса. основополагающим для всех последующих работ стало самое общее определение Дж. Брунера: «Стратегия - это некоторый способ приобретения, сохранения и использования информации, служащий достижению определенных целей в том смысле, что он должен привести к определенным результатам» [Брунер, 1977, с. 136].

Стратегии смыслового чтения делятся на три группы согласно этапам работы с текстом, упоминаемым ранее: *стратегии предтекстовой деятельности; стратегии текстовой деятельности; стратегии послетекстовой деятельности*. Рассмотрим каждую из групп подробнее.

1) Стратегии предтекстовой деятельности.

Целью предтекстовых стратегий является постановка цели и задач чтения, актуализация или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами, актуализация предшествующих знаний, диагностика, формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий, ***мотивирование читателя, включение механизма антиципации*** – прогнозирование содержания, тематической и эмоциональной направленности, формирование умения и привычки думать над книгой до чтения.

С помощью ***антиципации*** – догадки, мысленного предвосхищения содержания и плана последующего изложения – читатель забегает мыслью вперед. Он не только понимает то, о чем говорит автор в тексте, читаемом в

данный момент, но и предполагает, догадывается - по логике развития мысли автора,- о чем тот должен сказать вслед за этим. Читатель превращается в своеобразного соавтора. Он сам «продолжает» авторский текст, сам мысленно «пишет» продолжение. Мы считаем, что данный приём способствует мотивации к чтению, так как уже чтение заглавия текста вызывает у учащихся стремление сформулировать нечто подобное «гипотезе» о дальнейшем содержании произведения. В таких случаях процесс чтения принимал характер как бы проверки этого предположения, становится более интересным.

С позиции пробуждения интереса к чтению хотелось бы отметить следующие наиболее продуктивные, с нашей точки зрения, предтекстовые стратегии:

- **«Мозговой штурм»**

Целью данной стратегии является *актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста*. С данной стратегией хорошо коррелируется приём антиципации. К примеру, учащимся перед изучением нового текста будет предложено поработать с его заглавием, совместно составить список ассоциаций, возникающих с названием произведения.

- **«Глоссарий»**

Цель стратегии - *актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста*. Словарная работа на уроках литературы и внеклассного чтения играет важную роль, тем более, если язык произведения сложен для восприятия (например, содержит историзмы, архаизмы или термины). Данная технология предполагает перед прочтением текста работу со списком слов. Учащимся предлагается выбрать из списка слов те, которые соответствуют теме и, по их мнению, могут встретиться в тексте произведения, которое им предстоит прочесть.

- **«Соревнуемся с писателем»**

Данная стратегия с провокационным названием позволяет мотивировать ученика на прочтение книги. Учащимся предлагается спрогнозировать

содержание произведения, просмотрев иллюстрации. Один ученик предлагает свой вариант сюжета книги, остальные его дополняют. *Целью* данной стратегии является *понимание* текста и создание его читательской *интерпретации*, а также *мотивировка* к дальнейшему прочтению текста.

2) Стратегии текстовой деятельности.

Целью стратегий на этапе чтения текста является подтверждение или опровержение гипотезы о содержании читаемого, контекстуальная и смысловая догадка, размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное. Основным принципом стратегий этапа текстовой деятельности является *остановка деятельности, размышление вслух, прогноз, установление разнообразных и разнонаправленных связей и отношений в ходе развития сюжета*.

Выделяются следующие стратегии для работы с текстом:

- **«Чтение в кружок» (попеременное чтение)**

Суть данной стратегии заключается в том, что учащиеся по очереди читают текст по абзацам. Задача читающего читать с пониманием, а задача слушающих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. Важно отметить, что есть только одна копия текста, которая передаётся следующему чтецу, чтобы избежать преждевременного чтения учащимися своего абзаца. Мы считаем данную стратегию не совсем удачной для изучения художественного текста, уместнее её будет использовать при чтении статей или теоретических параграфов учебника.

- **«Чтение про себя с вопросами»**

Цель стратегии – научить читать текст вдумчиво, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы, вести «диалог с автором». Данная стратегия может подойти только «опытному» читателю, не требующему мотивировки.

- **«Чтение про себя с остановками»**

Целью данной стратегии является управление процессом осмысления текста во время чтения. Учащимся предлагается читать текст с остановками, во

время которых задаются вопросы на осмысление прочитанного и прогнозирование содержания следующего отрывка. Такая работа с текстом развивает умение анализировать текст, выявлять связь отдельных элементов (темы, образы, способы выражения авторской позиции), развивает умение выражать свои мысли, учит пониманию и осмыслению. Данная стратегия позволит пробудить интерес к тексту, максимальная вовлеченность в процесс урока учащихся. Но не любой текст подойдет, для реализации стратегии выбираются не очень большие произведения, примерно в 5-7 страниц.

- **«Чтение про себя с пометками»**

Данная стратегия чаще всего используется для работы со сложными научными текстами. Её целью является мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Читатель делает на полях пометки. Характер пометок определяется целями чтения.

3) Стратегии послетекстовой деятельности

Целью стратегий послетекстовой деятельности является применение, использование материала в самых различных ситуациях, формах, сферах, включение его в другую, более масштабную деятельность. Методы и приёмы используемые после прочтения текста связаны с *усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.*

Так как технология смыслового чтения – это новая тема в педагогике, учителя и методисты её активно обсуждают, внедряют в практику, предлагают большой спектр новых приёмов и стратегий. В своей статье «Смысловое чтение в цифровом пространстве: новые формы и способы формирования навыков смыслового чтения» учитель английского языка Н.Н. Фалина определяет смысловое чтение как осмысление текст, «присвоение» этих знаний в качестве собственного знания и умения [Фалина, 2021]. Автор статьи считает эффективным приёмом смыслового чтения приём «Шкатулка вопросов». Данный методический приём стимулирует смысловое понимание текста. Обучающимся предлагаются задания: 1) ответьте на вопрос из

шкатулки только по тексту, но с объяснением или только со своим рассуждением; 2) составьте свой оригинальный вопрос по тексту, запишите его и положите в шкатулку; 3) придумайте и запишите вопрос от имени главного героя истории или от имени автора. Затем начинается поиск ответов на вопросы (индивидуально, по группам, парами).

В своей статье «Формирование навыков смыслового чтения посредством технологии *продуктивного чтения*» О.А. Тарасова описывает одну из эффективных стратегий развития навыков смыслового чтения – технологию продуктивного чтения (авторы Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова [Бунеева, Чиндилова, 2014]), основанную на теории формирования читательской самостоятельности (автор Н.Н. Светловская [Светловская, 1993]). Приёмы продуктивного чтения, которые описывает исследователь («Мозговой штурм», «Верите ли вы...», «Рассечение вопроса», «Чтение в кружок», «Дневник двойных записей», «Вопросы о прочтении» и т.д.) перекликаются с приёмами смыслового чтения. Можно сделать вывод, что две эти технологии имеют одинаковое наполнение.

Таким образом, для разработки уроков внеклассного чтения среди предложенных стратегий мы отметили следующие: «Мозговой штурм», «Глоссарий» и «Чтение с остановками». Целесообразно на начальном этапе *формирования интереса* (одна из первостепенных задач) к книге, к чтению выбирать небольшие произведения, не требующие предварительного чтения и подготовки дома. А отмеченные ранее стратегии позволяют, на наш взгляд, более продуктивно и динамично выстроить урок.

2.2. Рассказы Е. Замятина «Дракон» и «Десятиминутная драма» как отражение новой социальной действительности и «нового» человека»

Е.И. Замятин является продолжателем традиций русской классической прозы. Творческое наследие писателя предстает уникальным явлением в русской и мировой литературе XX столетия.

Важно отметить, что ещё студентом Замятин принял участие в революции 1905 г., придерживался социал-демократических взглядов, был судим, прошел через тюремное заключение и высылку из Петербурга. Постепенно на смену политике пришла работа инженера-судостроителя и с 1916 г. – длительная командировка в Англию для проектирования русских ледоколов. Узнав из газет о начале революции, кораблестроитель возвращается из Англии и порывает с ледоколами в пользу занятий литературой. Сам Замятин отмечал, что жизнь в послеоктябрьской России стала важнейшим стимулом для его творчества: «Думаю, что если бы в 1917 году не вернулся из Англии, если бы все эти годы не прожил вместе с Россией – больше не мог бы писать» [Замятин, 2003].

В историю русской литературы XX века Е.И. Замятин входит, прежде всего, как создатель романа-антиутопии «Мы» – попытки представить и утвердить принципиально особый, иной взгляд на миропорядок. Вместе с тем, представляется, что не столько поэтика и проблематика романа «Мы», а художественные особенности малой прозы писателя, созданной в первые послереволюционные годы, вызывают особый интерес как своеобразный ключ к пониманию замятинского миропонимания. Именно изучение малой прозы писателя способствует детальному уяснению логики его художественного развития и пониманию видения Е.И. Замятиным места человека в новой формирующейся советской действительности.

Для анализа были выбраны два рассказа Е.И. Замятина послереволюционного времени. Первый из них рассказ «Дракон». Само заглавие рассказа Е.И. Замятина – «Дракон» – обозначает главный образ

произведения, называет героя. Повествование открывается описанием Петербурга: *«Лютю замороженный, Петербург горел и бредил»*.

Дракон (красноармеец) в рассказе считает себя имеющим право отнимать и дарить жизни. После убийства им «морды интеллигентской» вместо человека *«был только пустой картуз, пустые сапоги, пустая шинель»*. Но, спасая «воробьёныша», бросив на пол винтовку, *«дракон изо всех сил дул ртом в красные лапы»*. Это был теперь рот, а не «дыра в тумане», как прежде. В драконе просыпается человек.

Художественное пространство рассказа «Дракон» поделено на два мира, на это нам указывает в своей статье «Революционный период творчества Е.И. Замятина» Ю.В. Миронюк [Миронюк, 2020]. Первый – это «бредовый, туманный мир», в котором живут «драконо–люди». Второй – «земной», «человеческий». Из одного мира в другой людей несут трамваи. Они, по сути, выполняют те же функции, что и дракон, ведь трамваи – это такие же «проводники» из мира в мир.

Символичность образа трамвая обозначает в своей статье «Петербургский миф в рассказах Е.И. Замятина 1920-х годов» С.Ю. Толоконникова [Толоконникова, 2019]. Рефрен рассказа – это образ трамвая. В самом начале произведения, при описании Петрограда он играет важную роль, указывая на зыбкость земного бытия и наличие параллельного мира:

«И со скрежетом неслись в неизвестное вон из земного мира трамваи»;

«Скрежетал зубами и несся в неизвестное, вон из человеческого мира, трамвай».

Символично, что трамвай появляется после убийства человека и после спасения «воробьёныша», заглушая трогательные слова дракона. Бег трамвая в другой мир – финальная картина рассказа. Важно, что дракон совершённое убийство характеризует как «путешествие без пересадки» на тот свет. С трамваем в рассказе связана тема жизни и смерти.

«Дракон» – это рассказ – метафора, где автор создает апокалиптический, фантастический, гротескный мир революции.

В рассказе «Десятиминутная драма», одном из немногих, появляется личность автора, который представляет себя как наблюдателя интересного представления, развернувшегося перед его глазами. Сюжетные характеристики рассказа сближают повествование с анекдотом. Одним из персонажей является типичное воплощение интеллигенции – человек, читающий газету, в хорошей одежде, соотносящий себя с *«архангелом Гавриилом с Благовещенской площади»*, едущим *«на Васильевский остров к полудеве Мариш»*.

В данном рассказе существуют точные топографические приметы: наименование улиц, частей города, движения трамвая. Также возникают мрачные признаки действительности, свойственные художественному миру Е. И. Замятина, например, повествование заканчивается следующей пейзажной зарисовкой: *«Секундная пауза – потом взрыв: трамвайная аудитория надрывалась от хохота, трамвай грохотал по рельсам все дальше – сквозь ветер, тьму, вдоль замерзшей Невы»* [Замятин, 2010].

Это описание прямо соотносится с ирреалистическим хронотопом «Дракона», в котором трамваи грохотали по Петербургу *«вон из человеческого мира»*.

В рассказе прослеживаются переключки со стихотворением Николая Гумилёва «Заблудившийся трамвай» [Гумилёв, 2001]. Стоит отметить, что Замятин и Гумилев тесно общались в марте 1920 года, когда было написано гумилёвское стихотворение, и что в поздних блокнотных заметках Замятина даже отыскивается запись *«Какое счастье: попасть на заблудившийся трамвай»*. Встреча и взаимоотношения разных эпох – ключевая тема обоих текстов. Если трамвай Гумилёва тревожно блуждает *«в бездне времен»*, то в «Десятиминутной драме» столкновение двух эпох реализуется через встречу мастерового и интеллигента [Полякова, 2019].

Вторым основным персонажем является «мастеровой», легко определяемый по внешним художественным деталям, по демонстрации рук *«рабочего класса»*, по состоянию алкогольного опьянения, право на которое

в общественном транспорте подтверждается его принадлежностью к «господствующему классу».

Исследователь Л.Н Полякова в своей статье [Полякова, 2019] отмечала, что портретные характеристики как основных персонажей данной «десятиминутной драмы», так и «трамвайной аудитории» как на стилистическом, так и на сюжетном уровне обладают признаками «шаржевости», поскольку каждый становится определенным олицетворением какой-либо черты «людей» в целом, собравшихся в данном месте и времени: розовощекие комсомолки, дама с собачкой, бывший старичок, и даже сам автор репрезентирован условно, как персонаж шаблонной и ожидаемой пьесы.

Тем не менее, структура реальности, выстраиваемая такой системой персонажей, примечательна тем, что рассказ становится текстом-в-тексте, действительность описывается как элемент литературного произведения, а люди – как стажеры или персонажи действия, которые, в сущности, ни на что не могут повлиять, и являются только пассивными участниками своего «сюжета».

С нашей точки зрения, в таком шаржевом, сатирическом рассказе скрывается фаталистическая репрезентация отсутствия какой-либо свободы действия и мысли, абсолютной подавленности представителей интеллигенции, которые являются заложниками (как и кондуктор, и другие «статистические персонажи») воли представителя рабочего класса.

Отметим, что в данном рассказе через систему персонажей развивается парадигма противопоставления пролетарско-революционного и интеллигентско-библейского класса, что прослеживается и в рассказе «Дракон»: «драконочеловек» воспринимает себя проводников интеллигенции в Царство Божие.

Таким образом, Е. И. Замятин формирует художественный мир, в котором фундаментом является не столько оппозиция «прошлого» и

«нового», сколько противопоставление утраченной действительности – и бессмысленной рефлексии, лишенной нравственных ценностей.

На примере персонажей, олицетворяющих послереволюционную действительность в произведениях Е. И. Замятина, можно увидеть трансформацию восприятия самой реальности, ее изменение под влиянием внешнего идеологического воздействия. Основным противопоставлением в этой реальности будет восприятие существующего мира послереволюционной России и христианского мира. Но и то, и другое пространство в рассказах искажается. Герои изображаются неестественно, с гипертрофированными или ирреальными чертами, что соответствует их изменившемуся, неестественному сознанию.

2.3. Технология смыслового чтения на уроках внеклассного по рассказам «Дракон» и «Десятиминутная драма» Е.И. Замятина (11 класс)

Цель занятий: формирование внутренней потребности у старшеклассников чтения классической литературы и совершенствование читательского опыта.

Ожидаемые результаты:

Предметные:

- подготовка к восприятию программного текста основного курса литературы – роман «Мы» Е.И. Замятина.

Личностные:

- развитие творческих способностей учащихся;
- формирование потребности в ориентации на традиционные нравственные ценности.

Метапредметные :

- овладение общеуниверсальными стратегиями чтения.

Предлагаемые уроки предусматривают следующие **виды самостоятельной работы**: поэтапный анализ фрагментов текста, создание кластера, словарная работа, творческие задания.

Мы предлагаем рассмотреть более подробно, возможную реализацию стратегий, выделенных нами в параграфе 2.1 («Мозговой штурм», «Глоссарий», «Чтение с остановками»), на примере урока внеклассного чтения по рассказу «Дракон». Приёмы и задания данного урока были апробированы в рамках полуфинала конкурса «Я – профессионал 2021-2022 гг.» в формате мастер класса для 11 классов по рассказу Е.И. Замятина «Дракон». В результате поискового эксперимента было обнаружено, что именно иносказательность и метафоричность классических произведений отдаляет школьников от понимания смыслов, заложенных в тексте.

Для проведения урока не требуется предварительное домашнее задание. Текст для ребят должен быть новым, незнакомым. На вступительном этапе в процессе «мозгового штурма» учащимся предлагается создать кластер, состоящий из ассоциаций к слову «дракон». Учитель при помощи вопросов задаёт необходимое направление мысли (*Как обычно выглядит дракон? Какие цвета используются для изображения дракона? Где встречается этот образ? и другие*). Данный вид работы позволяет, опираясь на личный опыт и знания учащихся, интуитивно сформировать предварительный портрет главного героя.

Приём антиципации является одним из ведущих в технологии смыслового чтения, поэтому уже на вступительном этапе ученикам предлагается ответить на следующие вопросы: *«Считаете ли вы слово «дракон» удачным для названия рассказа? Почему? Как думаете, о чём будет сегодняшний рассказ, если его название «Дракон»? Какие события могут происходить в рассказе? Кто главный герой?»*. Данный приём помогает создать мотивацию к прочтению текста, желание проверить свою гипотезу.

Следующий вид работы – словарная работа. Мы обращаемся к стратегии «Глоссарий». Из текста выбираются слова, которые могут вызвать затруднение при прочтении, смысл которых, возможно, требуется прояснить. Также целесообразно будет поместить в этот список слова, на которые следует обратить внимание при прочтении текста для раскрытия идеи текста.

Примерный список слов: Петербург, трамвай, винтовка, картуз, шинель, интеллигент, штык, воробьиныи.

Учащимся следует объяснить подчёркнутые слова, при необходимости поработать со словарём. После чего, снова предлагается предположить: «*Какие события могут происходить в рассказе? Кто главный герой?*», - уже опираясь не только на возникшие ассоциации со словом «дракон», но и новую информацию. На этом вступительный этап завершается.

Далее, на этапе художественного восприятия и этапе аналитической деятельности (они связаны, так как анализ текста идёт постепенно, вслед за чтением фрагментов) мы используем стратегию «Чтение с остановками». Для данного этапа урока необходимо разделить текст на 4 части, каждый фрагмент находится на отдельном листе (Приложение 2).

Прежде чем перейти к чтению первого фрагмента, необходимо объяснить ученикам ход дальнейшей работы, поставить задачу. На данном этапе учащимся сообщается, что на уроке произойдёт знакомство с рассказом Е.И. Замятина «Дракон». Читаться текст будет по частям, «с остановками». Ученикам предлагается понаблюдать, к каким писателям относится Е.И. Замятин - к тем, мысль которых предугадать легко, или к тем, кто умеет заинтересовать, а то и ошеломить читателя неожиданными поворотами сюжета.

Мы предлагаем рассмотреть ход анализа каждого из четырёх фрагментов (деление на части представлено в «Приложении №1»). Каждый фрагмент прочитывается учителем, учащимся предлагается следить по тексту и выделять слова, показавшиеся им важными для понимания идеи текста.

1) В качестве первого фрагмента нами был выбран первый абзац рассказа. В нём описывается место действия, образ Петербурга. Первый вопрос связан с восприятием текста учащимися: *«Было ли начало рассказа для вас неожиданным? Что именно оказалось неожиданным?»*. После этого предлагается составить словесное описание города.

Ожидаемыми являются образ огня и ощущение нереальности происходящего (*«Петербург горел и бредил», «горячее, небывалое, ледяное солнце»*), образы людей (*«драконо-люди»*), слово *«изрыгали»*. Отмечаются как ожидаемое также настроение рассказа. Это страшная, почти нереальная - при всей реальности происходящего - обстановка *«люто замороженного»* города. Стремительно, в самом первом слове (*«люто»*) задаётся общая тональность, создаётся настроение повествования. Неприятный звук - скрежет, которым сопровождается действие. При анализе стоит подробно рассмотреть каждую деталь, описываемую в тексте, для того чтобы старшеклассники увидели *«бредовость»*, противоречивость мира, описываемого Замятиным.

2) Перед прочтением второго фрагмента снова пробуем спрогнозировать, что произойдёт дальше. Во втором фрагменте мы ждём появления главного героя. Приведённое описание «дракона» в тексте, сравниваем с образом, созданным нами при помощи ассоциаций (возвращаемся к кластеру).

Ученики приходят к выводу, что «дракон» не сказочный, а вполне реальный человек. Он какой-то нестрашный - нелепый, маленький, даже жалкий. И только заключительные предложения отрывка мешают полностью признать, что перед нами реальный, обычный человек (возникает мотив *«пугающей»* пустоты).

3) Следующий фрагмент - диалог. Приглашаем учащихся послушать, кто и о чём говорит на трамвайной площадке. Вопросы к данному фрагменту: *- Меняется ли впечатление о главном герое? Опишите тремя прилагательными замятинского дракона.*

- *О чём рассказывает «дракон» своему собеседнику?*
- *Почему происходит убийство? С каким чувством он рассказывает о нём? (необходимо обратить внимание на уменьшительно-ласкательную форму слова «штычок»).*

На данном этапе следует сделать промежуточный вывод: «Какой дракон страшнее - сказочный (дышащий огнём, трехголовый) или замятинский - пустой? Почему?»

4) Следующий абзац начинается со слов «И вдруг...». Снова обращаемся к механизму антиципации, прогнозированию. После прочтения учащимся предлагается поразмышлять над тем, что «нового мы открываем в образе главного героя, как это выражено в тексте?». Затем учащимся предлагается нарисовать *цветовой портрет* героя рассказа, с опорой на текст (составить цветовую палитру рассказа). Объяснить, почему были выбраны именно такие цвета? Как они характеризуют героя?

На финальном этапе анализа необходимо прийти к двойственной характеристике героя, неоднозначной (герой Замятина бесчеловечен, жесток, но даже в таком жестоком существе есть возможность сочувствия «воробьёнышу»). А также ответить на главный вопрос: «*Почему Е.И. Замятин называет главного героя драконом?*».

На заключительном этапе ученикам предлагается выполнить творческое задание, а затем вернуться к ассоциациям, записанным в кластере, и сделать выводы:

- *совпадают ли ассоциации с образом «дракона» из рассказа Е.И. Замятина?*
- *Как бы Вы определили взгляд Е.И. Замятина на человека?*

В качестве заключительного творческого задания учащимся предлагается создать в группах коллаж, описывающий главного героя (вырезанные картинки и детали приготовлены заранее учителем, коллаж сопровождается цитатами из текста).

Таким образом, несмотря на то, что рассказ очень короткий, читать его трудно, особенно школьнику, утратившему интерес к чтению, технология

смыслового чтения, а точнее верно подобранные стратегии, позволили создать мотивацию к прочтению романа «Мы» и пробудить интерес к творчеству Е.И. Замятина в целом.

С конспектом урока по рассказу «Десятиминутная драма» можно ознакомиться в разделе «Приложение».

Современному школьнику достаточно сложно постигать идейный и художественный мир Е.И. Замятина. Необходим путь чтения, предваряющего изучения романа «Мы» с помощью малого эпоса писателя, его рассказов. Поэтому уроки внеклассного чтения, посвящённые малой прозе Е.И. Замятина, могут стать хорошей базой для изучения его романа, на который в программе А.Н. Романовой и Н.В. Шуваевой (предметная линейка учебников под редакцией В.П. Журавлёва, Ю.В. Лебедева) выделен 1 час.

Созданию мотивации к активной работе на уроке, а впоследствии и к чтению у учащихся послужил механизм прогнозирования, свойственный смысловому чтению. Технология смыслового чтения, а точнее нами подобранные стратегии, позволили сделать урок не только живым и динамичным, но и приблизить ученика к академическому тексту, а также сделать его субъектом учебного процесса.

Глава 3. Элементы технологии смыслового чтения на уроках литературы и внеклассного чтения (11 класс)

3.1 Художественные образы в рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник»

И.А. Бунину уделяется пристальное внимание в современной школьной методике. Все авторские программы включают его произведения в списки для обязательного изучения. Книга О.Ю. Богдановой «Бунин в школе» [Богданова, 2007] и многочисленные статьи в журнале «Литература в школе» дают возможность учителю сформировать целостное представление о личности и творчестве писателя, его роли в истории развития русской литературы.

Вместе с тем школьники не всегда осознают значение великого русского поэта, его имя часто теряется за именами А.П. Чехова, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого. Бунина называют продолжателем традиций литературы XIX века, писателем-реалистом. Уникальность его личности, совершенство его художественной индивидуальности часто не замечаются школьниками. Произведения Бунина, несмотря на их почти математическое совершенство, остаются сложными для понимания и для анализа.

Произведения И.А. Бунина объединяют темы памяти и любви, неразрывно связанные с мыслями о России – той, которая ушла в безвозвратное прошлое, но осталась главным источником вдохновения для писателя. Любовь как величайший дар и смерть как символ быстротечности земного существования – две главные линии, объединяющие рассказы сборника «Тёмные аллеи».

Рассказ «Чистый понедельник» из цикла «Тёмные аллеи» входит в школьную программу 11 класса по литературе под редакцией А.Н.

Романовой и Н.В. Шуваевой (предметная линейка учебников под редакцией В.П. Журавлёва, Ю.В. Лебедева).. Он изучается параллельно с рассказами «Солнечный удар» и «Тёмные аллеи» и объединён с ними темой любви.

Стоит обратить внимание на то, что у героев нет имён. Рассказчик, от лица которого ведётся повествование, не называет ни своего имени, ни имени своей возлюбленной. Отсутствие имен у центральных персонажей произведения говорит о том, что автор хотел показать обобщенность характеров.

В центре внимания рассказчика находится героиня. Одной из главных тем этой истории является двойственность, противоречивость, которая заложена во всех деталях повествования и сосредоточена в образе героини. Эту двойственность можно объяснить, если рассматривать характер героини «Чистого понедельника» в контексте христианского учения о человеке: в ней наиболее отчетливо просматривается противоречие между жизнью духа, с одной стороны, и жизнью души и тела - с другой.

Рассказчик, кажется, действительно повествует именно о героине, но при этом прежде всего - о себе, о своей любви, о несостоявшихся надеждах, о глубоких душевных переживаниях, им пережитых. Такую точку зрения высказывает в своей статье «Образ главного героя и любовный «конфликт» в рассказе И. Бунина «Чистый понедельник» О.В. Богданова. Она утверждает, что «герой предпринимает едва ли не дневниковую «исповедь» о себе и для себя, видимая и, кажется, мотивированная (исследователями) постановка героини в центр наррации на самом деле оказывается поверхностной, почти мнимой» [Богданова, 2017]. Таким образом, название рассказа – «Чистый понедельник» - оказывается напрямую связанным не только с образом и судьбой героини, как обычно трактуют исследователи, но и с образом героя-рассказчика.

О противопоставлении героев в критике говорилось немало. Особенного внимания заслужила антиномия востока и запада, нашедшая реализацию в образах главных персонажей рассказа. В этом контексте

восточные черты в портрете героя – *«Я, будучи родом из Пензенской губернии, был в ту пору красив почему-то южной, горячей красотой», «характер был у меня южный, живой», «сицилианец какой-то»* – не только воплощают особость русского типа, но и показывают близость героя его избраннице, восточной *«шамаханской царице»*. Молодость, красота и «восточность», кажется, сближают персонажей, мотивируя их взаимную привязанность и восторженную любовь героя. В то же время главный герой определяется как человек из западного мира и придерживающийся европейских, а не восточных традиций. И это усиливает фон хронологической антитезы, которая прочитывается в рассказе, – противостояние мировосприятия модернистского и классического, мирозерцания «века нынешнего» и «века минувшего».

Приём антитезы в «Чистом понедельник» используется Буниным сразу, с первых строк повествования. Пейзажный набросок, открывающий рассказ, уже объясняет двойственность, неразрешимые противоречия в окружающем мире и взаимоотношениях героев: *«Темнел московский серый зимний день, холодно зажигался газ в фонарях, тепло освещались витрины магазинов – и разгоралась вечерняя, освобождающаяся от дневных дел московская жизнь: гуще и бодрей неслись извозчичьи санки, тяжелей гремели переполненные, ныряющие трамваи, – в сумраке уже видно было, как с шипением сыпались с проводов зеленые звезды – оживленнее спешили по снежным тротуарам мутно чернеющие прохожие...»*. Граница времени суток (ночь - день), ощущения и состояния (холодно – тепло, темнота - свет, тяжело - бодро), образные ряды (переполненные трамваи – одинокие прохожие), оксюморонные конструкции («холодно зажигался») указывают на противоречивую двусмысленность будущего повествования.

Конечно, можно утверждать, что данный пейзаж напрямую связан с образом главного героя, героя-рассказчика – не только потому, что именно этот персонаж ведет повествование, но и потому, что реалистичность и объективность виденья мира присущи герою, но не героине (например, её

образный, модернистски преобразованный взгляд на луну: *«Полный месяц нырнул в облаках над Кремлем, - «какой-то светящийся череп», - сказала она»*).

О.В. Богданова пишет о том, что героине свойственно характерное для символизма «пересоздание» природы, индивидуализация и эстетизация ее. В то время как видение героя по-своему просто, чисто и наивно. Для него характерен живописно-пластический принцип восприятия мира, возрождающий реалистичность, но в поэтическом ключе [Богданова, 2017].

Особое внимание следует уделить образу Москвы. Москва как символ России является одним из ключевых культурных кодов в произведениях русской классики, например, А.С. Пушкина (Москва... как много в этом звуке / Для сердца русского слилось!), Е.А. Боратынского (Как не любить родной Москвы!), Ф.Н. Глинки (Москва – святой Руси – и сердце и глава!), М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, И.С. Шмелева и многих других. В своей статье «Образ Москвы в художественном пространстве рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник» Т.В. Чумакова обращает внимание на то, что «образ Москвы выстраивается на основе противительности как «языковой интерпретации идеи противопоставления» Севера и Юга, Востока и Запада; современной России и «допетровской Руси» [Чумакова, 2015]. Действительно, уже в самом начале рассказа упоминаются два топонима, называющие архитектурные сооружения в центре Москвы, которые противопоставлены друг другу. Первый из них – Красные ворота (изначально называвшиеся Триумфальными), которые были первой триумфальной аркой в России, построенной из дерева по приказу Петра I в честь победы в Полтавской битве 1709 года. Этот монумент и его стиль являются воплощением европейской традиции устанавливать светские памятники во славу воинских побед. Другой топоним называет храм Христа Спасителя, построенный в честь победы над наполеоновской армией в Отечественной войне 1812 года как знак благодарности Богу за помощь и заступничество, а также в память о погибших в боях.

Другой важной составляющей художественного хронотопа рассказа выступает система антропонимов. Отсутствие собственных имен героев произведения («он» и «она») противопоставляется реальным, а не вымышленным именам того времени, тем самым создавая крупный план изображаемого. Москвы и уклада жизни предвоенной России заключены в образе героини, которую любит, но не может понять главный герой. Сама героиня воплощает собой неопределённость, непостоянство. Внешняя и внутренняя стороны жизни героини резко контрастируют: герой привозит ей книги модных для того времени писателей: Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера, Пшибышевского, Брюсова, но она, как оказалось, читает и другую литературу (древнерусскую «Повесть о Петре и Февронии», «Войну и мир» Л. Толстого). По вечерам она ездит вместе с героем рассказа обедать в «Прагу», «Эрмитаж», «Метрополь», после обеда в театры, на концерт, а там к «Яру» в «Стрельну», то есть ведёт вполне светский образ жизни. Вместе с тем, одна, бывает в монастырях, в церквях и соборах. Таким образом в рассказе поднимаются темы поиска жизненного пути и выбора. Но пришла ли героиня к какому либо решению? Обрела ли определённость? Финал остаётся открытым. Основанием для сомнения в конечности выбора героини служит тот факт, что в конце рассказа мы встречаем её в обители. Обитель – это место, где люди живут вдали от шума и суеты городской жизни, стремятся к духовному совершенству и уединению, но в любой момент могут вернуться к мирской жизни. Приняла она постриг или нет – неизвестно.

Основываясь на всём вышесказанном, можно сделать вывод, что И.А. Бунин в рассказе «Чистый понедельник» поднимает тему любви, нравственного выбора, предназначения в жизни, духовного развития. Герои не статичны: героиня находится на жизненном распутье – идти дорогой духовно, нравственной, или же следовать по пути земного, телесного наслаждения; герой-рассказчик же переживает духовное перерождение – от любви требовательной, «ищущей своего» он отходит, обретая истинную, жертвенную любовь. Рассказ «Чистый понедельник» выходит за рамки жанра

рассказа, поскольку даже в этом кратком повествовании, заключённом всего на нескольких страницах, читатель наблюдает духовное изменение, перерождение, что более свойственно произведениям, созданным в жанре романа.

3.2 Организация урока внеклассного чтения по рассказу «Чистый понедельник» И.А. Бунина с использованием элементов смыслового чтения

Рассказ «Чистый понедельник» И.А. Бунина изучается в 11 классе. по программе А.Н. Романовой и Н.В. Шуваевой (предметная линейка учебников под редакцией В.П. Журавлёва, Ю.В. Лебедева). В ходе поискового эксперимента, который был проведён в октябре 2022 года в Емельяновской СОШ №1 в 11 классах, мы столкнулись с тем, что старшеклассники не прочитали рассказ. И тогда, проанализировав пути выхода из сложившейся ситуации, было принято решение включить в содержание урока элементы стратегии смыслового чтения. В связи с этим для более глубокого понимания смыслов рассказа необходимо увеличить количество часов для изучения данного текста, за счёт урока внеклассного чтения, на котором через творчество одиннадцатиклассников расширить представление о главных героях.

Цель занятий: выявить особенности понимания любви, описанной в рассказе И.А. Бунина, раскрыть тему России, а также познакомиться с художественной манерой писателя.

План первого урока:

- Организационный момент. Подготовка учащихся к восприятию материала.
- Определение целей и задач урока, постановка проблемы.

- Вступительный этап (стратегия предтекстовой деятельности).
- Этап художественного восприятия и анализ (работа с первыми пятью абзацами текста) – видоизмененная стратегия «Чтение про себя с пометками».
- Проблемный вопрос, эксперимент.
- Подведение итогов урока, прогнозирование (гипотезы о дальнейшем развитии отношений героев).

На вступительном этапе нами была использована **стратегия «Мозговой штурм»**. На доске записана цитата из рассказа: *«Мы были богаты, здоровы, молоды и настолько хороши собой, что в ресторанах, на концертах нас провожали взглядами...»*. Ученикам необходимо предположить – Кто станет героями рассказа? Что их ожидает? К подтверждению или опровержению приведённых гипотез учащиеся будут идти постепенно по ходу знакомства с текстом и его анализа.

На этапе художественного восприятия и анализа текста для работы были выбраны первые пять абзацев рассказа, в которых описываются место событий, внешность героев, их литературные и музыкальные предпочтения. Стратегия текстовой деятельности, которая была применена на данном этапе, называется **«Чтение про себя с пометками»**. *Цель этого приёма:* мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Однако, вместо внесения в таблицу пометок (++ соответствует тому, что знаю; – противоречит тому, что знаю; + новое; ? надо обсудить) по ходу чтения текста, ученикам было предложено записывать цитаты, слова, словосочетания в таблицу, где уже прописаны были критерии сравнения двух героев.

Предмет сопоставления	Герой	Героиня
Портрет	Я ... был в ту пору красив почему-то южной, горячей красотой, был даже "неприлично красив", как сказал мне однажды один знаменитый актер... "Черт вас знает, кто вы, <u>сицилианец</u> какой-то«... и характер был у меня южный, живой, постоянно готовый к счастливой улыбке, к доброй шутке.	А у нее красота была <i>какая-то индийская, персидская</i> : смугло-янтарное лицо, великолепные и несколько зловещие в своей густой черноте волосы, мягко блестящие, как черный соболий мех, брови, черные, как бархатный уголь, глаза; пленительный бархатисто-пунцовыми губами рот ...
«Корни»	Я... родом из <u>Пензенской губернии</u>	Она из Твери, а её бабушка из <i>Астрахани</i>
Литературные имена	Я привозил ей коробки шоколаду, новые книги – Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера, Пшибышевского - Вы дочитали "Огненного ангела"? (роман В. Брюсова) И мы <u>зачем-то</u> поехали на Ордынку... но кто ж нам мог показать, где жил Грибоедов? Кому это нужно? Л. Андреев, А. Белый	... на диване, над которым зачем-то висел портрет босого Толстого - Досмотрела. До того высокопарно, что совестно читать. Она любит цитировать русские летописные сказания, особенно ее восхищает древнерусская Повесть о верных супругах Петре и Февронии Муромских. Где-то на Ордынке есть дом, где жил Грибоедов. Поедем его искать... Она задержалась у могил Чехова и Эртеля
Музыкальные предпочтения	А отчего вы вчера вдруг ушли с концерта Шаляпина? Он не чувствует окружающей пошлости, которая замечательно запечатлена Бунинным и в исполнении "полочки Транблан", когда партнер выкрикивает "козлом" бессмысленный набор фраз, и в развязном исполнении цыганских песен старым цыганом "с сизой мордой утопленника" и цыганкой "с низким лбом под дегтярной челкой".	- Не в меру разудал был. И потом <u>желтоволосую Русь</u> я вообще не люблю. Она все разучивала медленное, сомнамбулически прекрасное начало " Лунной сонаты ", - только одно начало Она может заслушаться церковными песнопениями. Не оставит ее равнодушной сама огласовка слов древнерусского языка, и она как замороженная будет повторять их

Этап анализа был представлен в классическом виде – обсуждение прочитанного и записанного с опорой на вопросы, например:

- Для чего Бунин насыщает рассказ обилием имён литераторов?

- Как соотносятся в рассказе приметы конкретной эпохи и напоминания о древности?

Затем учащиеся выполняют следующее задание-эксперимент: ученикам предлагается представить себе, что они покупают дом или квартиру. А затем учитель просит выбрать место, где будет дом или квартира. И вид из трёх окон. Что бы хотелось видеть в окна?

После проведения данного эксперимента ученикам необходимо найти в тексте описание вида из окон главной героини и ответить на вопрос: «Почему так важны были для героини вид из окна на Кремль и Храм Христа Спасителя?». Это задание позволило приблизиться к пониманию противоречивого внутреннего мира героини.

Урок имеет кольцевую композицию. В конце урока снова обращаемся к цитате на доске: «Мы были богаты, здоровы, молоды и настолько хороши собой, что в ресторанах, на концертах нас провожали взглядами...». Теперь ученикам необходимо ответить на те же вопросы, что и в начале урока (*Кто главные герои рассказа? Что их ожидает?*), но уже с опорой на ту информацию, которую они извлекли на уроке.

В качестве повторного домашнего задания ученикам необходимо было прочитать рассказ целиком. На данном этапе приём антиципации помог в формировании интереса к рассказу и мотивировал его чтение.

Второй урок (урок внеклассного чтения) предполагает следующую структуру:

- Актуализация знаний, проверка знания текста.
- Анализ рассказа.
- Творческое проектное задание (стратегия послетекстовой деятельности).
- Рефлексия.

На данном уроке стратегия смыслового чтения была применена только на третьем этапе, поэтому рассмотрим его детально. Ученикам было необходимо создать экскурсионный маршрут по Москве таким, каким его видит каждый из героев рассказа. Для выполнения задания были выданы карта Москвы и список достопримечательностей (Приложение 3). Работа была организована в группах. Каждая команда представила свой вариант экскурсии и свою интерпретацию текста.

У каждой группы получился уникальный маршрут. Кто-то разделил достопримечательности по принципу «светские – духовные», где светские места связал с героем произведения, а места духовной силы с героиней. Другая группа увидела маршрут главной героини как чередование светских и духовных мест, что указывает на её неопределённость и состояние выбора. Третья же группа решила, что не только маршрут героине сложен. По их мнению, экскурсионный маршрут героя делится на две части, на два этапа: первый – рестораны, театры, «капустники», концерты и т.п.; второй – церкви, монастыри, те места, которые он посещает после расставания с возлюбленной. Это свидетельствует о том, что образ не статичен, прослеживается духовный рост героя.

Данное задание проверяет качество и внимательность чтения, а главное позволяет дополнить образы главных героев (увидеть загадочность и неопределённость героини и проследить духовный путь героя). Также оно позволяет улучшить коммуникативные навыки и культуру публичного выступления.

Таким образом, можно сделать вывод, что элементы технологии смыслового чтения могут быть применены на любом уроке литературы и внеклассного чтения. Так как текст рассказа объёмный, почти невозможно применить стратегии текстовой деятельности, поэтому требуется предварительное чтение текста.

3.3 Элементы технологии смыслового чтения в процессе освоения лирических произведений (поэзия С.А. Есенина)

При изучении лирических произведений многие учителя начинают анализ с вопроса: «О чем говорится в стихотворении?». Но в стихотворении ни «о чем не говорится», а передается чувство, которое переживает лирический герой. «О чем говорится?» – такой вопрос задают с целью обращения к сюжету в ходе анализа эпического произведения. Стихотворение – это, прежде всего образы, чувства, а не его структура. Возникает вопрос, возможно ли использовать технологию смыслового чтения при изучении лирических произведений в школе, ведь лирическое произведение имеет ослабленную сюжетную линию или не имеет её вовсе? Какие приёмы технологии смыслового чтения выбрать, и возможно ли их использовать на каждом этапе урока?

Применение различных приёмов смыслового чтения на всех этапах работы с лирическим текстом демонстрируют в своей статье «Культура чтения в эпоху постграмотности: методы и приемы формирования у школьников навыков смыслового чтения» М.И. Макаров и А.А. Мамченко. По мнению авторов статьи, «анализ текста художественного произведения, будь то эпического, лирического или драматического, должен начинаться с анализа поэтики названия этого произведения, потому что в названии содержится основной смысл». В качестве примера они приводят изучаемое в 9 классе стихотворение В.А. Жуковского «Невыразимое» и предлагают на этапе «до чтения текста» использовать прием заполнения карты значений слов [Макаров, Мамченко, 2021]. Карта значений слов представляет собой таблицу, отображающую совокупность предназначенных для заполнения учениками столбцов, служащих для фиксации прямых и переносных значений слов, из которых составлено название произведения, и их синонимов. Исследователи считают, что «выполнение учениками этой

работы обеспечивает понимание смысла или смыслов, которые и составляют так называемую поэтику названия произведения, а также прямые и переносные значения слов, из которых составлено название произведения, «наталкивают» учеников на понимание главного, о чем хотел сказать автор произведения, «настраивают» их на основную тему произведения». Данный приём делает анализ лирического произведения, аналогичным анализу эпического произведения, где главной задачей на этапе знакомства с текстом является выявление темы текста. Нет обращения к субъективному чувству мира ученика, которое первично при изучении стихотворных текстов. Чтобы приблизить учеников к глубинным смыслам, содержащимся в тексте художественного произведения, методисты также предлагают дать следующее задание для учеников: сделать подборку афоризмов, данных великими людьми и имеющих отношение к смыслам и значениям, которые передает название произведения. И снова в данном задании преобладает содержание над художественным восприятием.

Так как одной из целей предтекстовых стратегий является **включение механизма антиципации** – прогнозирование содержания, тематической и **эмоциональной направленности**, мы считаем, что уместно будет провести на данном этапе игру «Буриме», в основе которой лежит приём прогнозирования. Из стихотворения С.А. Есенина «Мне осталась одна забава...» выписываются рифмы в исходном порядке (взяты первые 8 строк, и соответственно выписываются последние слова каждой строчки в исходном порядке: *забава, свист, слава скандалист, потеря, потерь, верил, теперь*). Не изменяя порядка заданных рифм, ученики должны создать осмысленный текст. После создания своего текста необходимо сравнить настроение, эмоциональную окраску получившегося стихотворения с исходным. Данный приём направлен на выявление восприятия, настроения у учащихся при работе с отдельными опорными словами лирического текста.

На этапе **текстовой деятельности** практически невозможно применить ни одну стратегию смыслового чтения из классификации Н.Н.

Сметанниковой [Сметанникова, 2013] (Чтение вслух (попеременное чтение); Чтение про себя с вопросами; Чтение с остановками; Чтение про себя с пометками), так как они ориентированы на работу с эпическим текстом. В разработанной нами модели урока внеклассного чтения по стихотворению С.А. Есенина «Мне осталась одна забава...» и апробированной в рамках научной конференции «Молодёжь и наука XXI века» в 2023 году, (Приложение 4) на этапе аналитической деятельности используется стратегия «Чтение в кружок» (попеременное чтение). Этот приём предполагает чтение стихотворения учащимися вслух по цепочке по одному предложению. Это необходимо для того, чтобы учащиеся заметили, что все предложения короткие, а последнее на 8 строчек и читается с повышенной интонацией, на надрыве, напряженно. В данном случае анализ строения стихотворения позволяет уловить необходимую интонацию и прочувствовать настроение стихотворения. Но такой приём работает не на каждом лирическом произведении.

М.И. Макаров и А.А. Мамченко [Макаров, Мамченко, 2021] предлагают, как альтернативу, использовать приём создания картинной галереи. Применение этого приема позволяет «перевести» словесные образы в визуальные, обладающие информацией, из которой ученик извлекает опыт, позволяющий ему обнаруживать смысловые ключи к пониманию словесных образов. Прием создания картинной галереи позволяет каждому ученику подобрать свой личный ряд образов, соответствующий особенностям его восприятия и личного опыта. Собранные вместе, эти визуальные ряды послужат началом включенной коллективной работы по осмыслению произведения. Методист Д.В. Панченко в своей статье «Визуальные метафоры как вектор анализа поэтического текста» подчёркивает, что «читать» метафоры можно вместе с изображениями (исходя из природы данного тропа: метафора обладает визуальной семантикой, вызывая в сознании зрительный образ) [Панченко, 2020]. Мы

согласны, что данный приём позволит визуализировать стихотворные образы и поможет ученику приблизиться к пониманию лирического произведения.

На завершающем этапе работы с текстом художественного произведения целью стратегии смыслового чтения является применение, использование материала в самых различных ситуациях, формах, сферах, включение его в другую, более масштабную деятельность. Авторы статьи рекомендуют прибегнуть к ресурсам информационно-образовательной среды. Они считают, что продуктивным приемом выступает онлайн-посещение музея или выставочного зала, экспозиции которых тематически и идейно близки смысловой канве проанализированного текста художественного произведения.

Мы предлагаем на этапе послетекстовой деятельности в рамках разработанного нами урока внеклассного чтения выполнить творческое задание (Приложение 4). Учащимся необходимо создать галерею образов, встречающихся в стихотворении. Словесный образ должен быть визуализирован, а после представлен на устной защите. Данное задание позволит не только приблизить старшеклассников к пониманию художественного мира поэта, но и улучшит коммуникативные навыки, а также будет способствовать повышению уровня культуры речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что технология смыслового чтения может быть применена на уроках изучения лирических произведений, но только в качестве отдельных приёмов и заданий. Так как данная технология больше ориентирована на эпические тексты. При подборе заданий следует обратить внимание на эмоциональный фон и эстетическое восприятие текста школьниками.

Заключение

Для нас, как и для многих современных методистов, очевидна следующая проблема: у школьников снижен читательский интерес к классической литературе. По нашему мнению, один из наилучших способов формирования культуры чтения – внеклассное чтение, т. к. оно ориентировано на читательский интерес.

Традиционные уроки внеклассного чтения обладают такими достоинствами, как: систематичность; стабильность; упорядоченность; обращённость к национальной культуре; ориентация на чтение классической литературы. Однако есть и недостатки у современных занятий внеклассного чтения: формальный подход учителей к их организации, отсутствие формирования мотива у школьников к чтению классических произведений, частое обращение к форме традиционного урока, не вызывающие интереса виды и формы работы.

Актуализируется потребность в новых форматах и приёмах организации занятий внеклассного чтения, в обновлении традиционных приёмов. Мы выяснили, что современная методика ведёт интенсивные поиски инновационных путей организации чтения, и предпринимает попытки внедрения инновационных методов.

Изучив те методы, приёмы, формы и виды работы, которые предлагают современные учителя и методисты (Е.С. Романичева, Е. О. Галицких, Е.А., Пранцова Г.В., Сосновская И.В.), мы обратили внимание на технологию смыслового чтения как на наиболее эффективную. Подробно изучив данную технологию, мы выделили несколько наиболее значимых и полезных стратегий для работы с *художественным текстом*, которые, на наш взгляд, позволяют продуктивно и динамично выстроить урок внеклассного чтения: «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Чтение с остановками», приём

антиципации, составление текста по опорным словам, стратегия создания картинной галереи и экскурсии.

Мы предлагаем модель организации современных занятий внеклассного чтения по рассказам Е.И. Замятина «Дракон» и «Десятиминутная драма», рассказу И.А. Бунина «Чистый понедельник» и стихотворению С.А. Есенина «Мне осталась одна забава» с использованием стратегий смыслового чтения. Созданные модели уроков прошли апробацию.

Особое внимание уделили вопросу применимости технологии смыслового чтения при изучении лирического произведения. Затрудняет понимание смыслов стихотворений их насыщенность образами и средствами художественной выразительности. Мы соглашались с мнением методистов, которые говорят о том, что технология смыслового чтения может быть применена на уроках изучения лирических произведений, но отмечаем, что только в качестве отдельных приёмов и заданий, так как лирическое произведение имеет ослабленную сюжетную линию или не имеет её вовсе. В восприятии и освоении школьников стихотворение – это, прежде всего образы, чувства, и лишь вслед за этим его структура.

Дальнейшая перспектива нашего исследования заключатся в том, чтобы провести поисковый эксперимент по лирическим произведениям и апробацию данных материалов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что выбранные нами механизмы и стратегии позволили создать мотивацию к активной работе на уроке, а впоследствии и к чтению у учащихся. Технология смыслового чтения приблизила старшеклассников к академическому тексту, а также сделала их субъектами учебного процесса. Усилить эффект позволит системность уроков внеклассного чтения их логичная взаимосвязь с основной школьной программой по литературе. Всё это приближает уроки внеклассного чтения к инновационным урокам «школы будущего», которые способствуют устранению «кризиса читательской культуры».

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
2. Богданова О.В. Образ героини в рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» // Успехи современной науки и образования. – 2017. – №1. С. 10–16.
3. Богданова О.В. Образ главного героя и любовный «конфликт» в рассказе И. Бунина «Чистый понедельник» // Ученые записки орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2017. – №1. С. 80–85.
4. Богданова О.Ю. Теория и методика обучения литературе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В.Ф.Чертов ; под ред. О.Ю. Богдановой. — 5-е изд. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 400 с.
5. Богданова О.Ю. Бунин в школе : поурочное планирование, материалы к урокам, вопросы и задания, анализ произведений, внеклассная работа, межпредметные связи : книга для учителя / О. Ю. Богданова. – 2-е изд., стер. – Москва : Дрофа, 2007. – 300 с.
6. Брунер Дж. Психология познания: За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; Пер. с англ. К.И. Бабицкого. — М.: Прогресс, 1977. – 412 с.
7. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Технология продуктивного чтения: её сущность и особенности. Приёмы, используемые на этапе «после чтения» использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста. М.: Баласс, 2014. – 43 с.
8. Васильченко И.В. Проблема приобщения ребенка к чтению. Метод.рекомендации для специалистов, родителей и детей по организации читательской деятельности в школе и дома. [Электронный ресурс]; URL: <http://wiki.iprk.ru/images> (Дата обращения: 20.02.2022).

9. Гаспаров М.Л. Столетие как мера, или классика на фоне современности // Филология как нравственность. Статьи. Интервью. Заметки. – М.: Фортуна ЭЛ, 2012. – С.158–162.
10. Голубков В.В. Изучение литературы в школе II ступени : Метод. пособие для преподавателя / В. В. Голубков, М. А. Рыбникова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1930. – 201 с.
11. Гумилев Н. С. Полн. собр. соч.: в 10 т. Т. 4. – М.: Воскресенье, 2001. – 394 с.
12. Дудова Л. В. Традиции популяризации чтения в 21 веке / Л. В. Дудова, Н. Е. Кутейникова // Литература в школе. – 2011. – №9. – С. 23–26.
13. Замятин Е. И. Собрание сочинений: в 4 т. – М.: Элит, 2010. – Т. 1. – 510 с.
14. Замятин Е. И. Собрание сочинений: в 5 т. – М.: Русская книга, 2003. – Т. 2. – 592 с.
15. Кутейникова Н.Е. Современная детская и подростковая литература. Конец XX– начало XXI в. // От свитка до Интернета: библиотека, образование, чтение: науч.-метод. альманах. №1. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – С.159–162.
16. Лазарев Ю.В. Проблемы изучения творчества С.А. Есенина в школе и вузе: энциклопедический ракурс // Современное есениноведение. – 2007. – №6. С. 201–208.
17. Леонтьев А.А. Место психологии в современной науке о чтении // Проблемы социологии и психологии чтения. – М.: Книга, 1975. – С. 39–46.
18. Макаров М.И., Мамченко А.А. Культура чтения в эпоху постграмотности: методы и приемы формирования у школьников навыков смыслового чтения // Литература в школе. – 2021. – №4. С. 91–104.
19. Миронюк Ю.В. Революционный период творчества Е.И. Замятина // Проблемы науки. – 2020. – №4. С. 76–79.

20. Научно-методическая конференция "Читательская культура в информационном обществе: формирование и социально-педагогическая поддержка" / Романичева Е.С. // Литература в школе. – 2014. – № 11. – С. 22–23.
21. Национальная программа поддержки и развития чтения/ Федеративное агентство по культуре и кинематографии, Российский книжный союз. – М.: МЦБС, 2007. – С. 19.
22. Панченко Д.В. Визуальные метафоры как вектор анализа поэтического текста // Литература в школе. – 2020. – №2. С.98–108.
23. Полякова Л.Н. Творческое наследие Е. И. Замятина в новых научных концепциях и гипотезах. К 135-летию со дня рождения писателя : коллективная монография / науч. ред. Л. В. Полякова, Н. Ю. Желтова ; предисл. Л. В. Полякова. – Тамбов : Принт-Сервис, 2019. – 412 с.
24. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие / Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева. – 2 изд., испр. и доп. – М. : Форум, 2015. – 368 с.
25. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" [Электронный ресурс]; URL:<http://publication.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 20.02.2022)
26. Романичева, Е.С. Не потерять школьника как читателя. О профессиональном сопровождении детского и юношеского чтения // Литература в школе. – 2012. – № 4. – С. 28-30.
27. Светловская Н.Н. Основы науки о читателе: теория формирования типа правильной читательской деятельности. М.: Магистр, 1993. – 180 с.
28. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9-х классах: как реализовать ФГОС: пособие для учителя. – М.: Баласс, 2013. – 126 с.

29. Сосновская И. В. Традиции и инновации в школьном литературном образовании // Литература в школе. – 2012. – № 10. – С. 18–21.
30. Толоконникова С.Ю. Петербургский миф в рассказах Е.И. Замятина 1920-х годов // Вопросы русской литературы. – 2019. – №3. С. 94–104.
31. Фалина Н.Н. Смысловое чтение в цифровом пространстве: новые формы и способы формирования навыков смыслового чтения // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2021. – №1. С. 196–201.
32. Федосеев А.Ю. Творчество С.А. Есенина в профильной школе: анализ учебника нового поколения // Современное есениноведение. – 2009. – №10. С. 140–147.
33. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: Учеб. пособ. для студ. высших учеб. заведений. — М.: Академия, 2008. – 252 с.
34. Чтение – интеллектуальный ресурс нации: из опыта работы библиотек в поддержку чтения. Сб. ст. / Сост. Л.Ф. Буничева. [Электронный ресурс]; URL:<http://www.nlr.ru/nlr/div/nmo/zb/part/search.php?id=2028&r=2> (Дата обращения: 23.02.2022).
35. Чумакова Т.В. Образ Москвы в художественном пространстве рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник» // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №2. С. 584–588.
36. Шмид В. Орнаментальный текст и мифическое мышление в рассказе Е. Замятина «Наводнение» // Русская литература. – 1992. – № 2. – С. 56–67.
37. Шолпо И. Почему наши дети не хотят читать, или Русский как иностранный // Литература. – 2007. – №6. – С. 24–34.
38. Шубникова-Гусева Н.И. Творчество С.А. Есенин в жизни и творчестве : учебное пособие для шк., гимназий, лицеев и колледжей / Н. И. Шубникова-Гусева. – 4-е изд. – Москва : Русское слово, 2007. – 108 с.

Приложение 1

Фрагменты рассказа «Десятиминутная драма» Е.И. Замятина для урока внеклассного чтения в 11 классе

Евгений Замятин

ДЕСЯТИМИНУТНАЯ ДРАМА

Фрагмент №1

Трамвай № 4, с двумя желтыми глазами, несся сквозь холод, ветер, тьму вдоль замерзшей Невы. Внутри вагона было светло. Две розовые комсомолки спорили о Троцком. Дама контрабандой везла в корзинке щенка. Кондуктор тихо беседовал с бывшим старичком о Боге. Кроме автора, никто из присутствующих не подозревал, что сейчас они станут действующими лицами в моем рассказе, с волнением ожидающими развязки десятиминутной трамвайной драмы.

Фрагмент №2

Действие открылось возгласом кондуктора:

– Благовещенская площадь, – по-новому площадь Труда!

Этот возглас был прологом к драме, в нем уже были налицо необходимые данные для трагического конфликта: с одной стороны – труд, с другой стороны – нетрудовой элемент в виде архангела Гавриила, явившегося деве Марии.

Кондуктор открыл дверь, и в вагон вошел ...

Фрагмент №3

... очаровательный молодой человек с номером московских "Известий" в руках. Молодой человек сел напротив меня, старательно подтянул на коленях нежнейшие грипперлевые брюки и поправил на носу очки.

Очки, разумеется, были круглые, американские, с двумя оглоблями, заложенными за уши. В этой упряжи одни, как известно, становятся похожими на доктора Фауста, другие – на беговых жеребцов. Молодой человек принадлежал к последней категории. Он нетерпеливо бил в пол лакированным копытом ботинка; ему надо вовремя, точно попасть на Васильевский остров к полудеве Марии, а кондуктор все еще задерживал на остановке вагон и не давал звонка. Впрочем, кондуктора нельзя винить: не мог же он отправить вагон, пока там не появится второй элемент, необходимый для драматического конфликта.

Фрагмент №4

И наконец он появился. Он вошел, утвердил на полу свои огромные валеные сапоги и крепко ухватился за вагонный ремень. Ни для кого, кроме него, не ощутимое землетрясение колыхало под его ногами, он покачивался. Покачиваясь, плыл перед ним чудесный мир: две розовые комсомолки, замечательный щенок...

– Тютюка, тютюка... Тютёчек ты мой!

Он нагнулся – погладить щенка, но невидимое землетрясение подкосило его, и он плюхнулся на скамью рядом со мной, как раз напротив лакированного молодого человека.

– Н-ну... Н-ну, и выпил... Ну, и что ж? – сказал он. – Им-мею полное право, да! Потому – вот они мозоли, вот, глядите!

Он продемонстрировал трамвайной аудитории свои ладони и тем избавил меня от необходимости объяснить его социальное происхождение: оно и так очевидно. И, очевидно, не случайно, волею судьбы и моей, они были посажены друг против друга: мой сосед в валенках и лакированный человек.

Фрагмент №5

Очки у молодого человека блестели. И блестели зубы у моего соседа – белые, красивые – от ржаного хлеба, от мороза, от широкой улыбки. Покачиваясь, он путешествовал улыбкой по лицам, он проплыл мимо розовых комсомолок, кондуктора, дамы со щенком – и остановился, привлеченный блеском американских очков. Молодой человек почувствовал на себе взгляд, он беспокойно зашевелился в оглоблях очков. Белые зубы моего соседа улыбались все шире, шире – и наконец в полном восторге, он воскликнул:

– О! Ну, до чего хорош! Штаны-то, штаны-то какие... красота! А очки... Очки-то, глядите, братцы мои! Ну, и хорош! Милый ты мой!

Комсомолки фыркнули. Молодой человек покраснел, рванулся в своей упряжи, но сейчас же вспомнил, что ему, архангелу с Благовещенской площади, не подобает связываться с каким-то пьяным мастеровым. Он затаил дыхание и нагнул оглобли своих очков над газетой.

Мастеровой, не отрываясь, глядел в его очки. Вселенная, покачиваясь, плыла перед ним. Земля в нем совершила полный оборот в течение секунды, солнце заходило – и вот оно уже зашло, белые зубы потемнели. На лице была ночь.

– А и бить же мы вас, сукиных детей, будем... эх! – вдруг сказал он, вставая. – Ты кто, а? Ты член капитала, вот ты кто, да! Будто газету читаешь, будто я тебе не шущест-вую! А вот как возьму, трахну тебе по очкам, так узнаешь, которые шуществуют!

Газета на коленях у прекрасного молодого человека трепетала. Он понял, что его василеостровское счастье погибло: в синяках, окровавленному – нельзя же ему будет предстать перед своей Марией. Двадцать пар глаз, ни на секунду не отрываясь, следили за развитием приближающейся к развязке драмы.

Мастеровой подошел к молодому человеку, вынул руку из кармана...

Здесь, по законам драматургии, нужна была пауза – чтобы нервы у зрителей натянулись, как струна. Эту паузу заполнил кондуктор: он торопился к месту действия, чтобы выполнить свой долг христианина и главы пассажиров. Он схватил мастерового за рукав:

– Гражданин, гражданин! Полегче! Тут не полагается!

– Ты... ты лучше не лезь! Не лезь, говорю! – угрожающе буркнул мастеровой.

Кондуктор поспешно отступил к дверям и замер. Трамвай остановился.

– Большой проспект... ныне проспект Пролетарской Победы! – пробормотал кондуктор, робко открывая дверь.

– Большой Проспект? Мне тут слезать надо. Ну, не-ет, я еще не слезу! Я останусь!

Мастеровой нагнулся к американским очкам. Было ясно, что он не уйдет, пока драма не разрешится какой-нибудь катастрофой.

Слышно было взволнованное, частое дыхание комсомолок. Дама, обняв корзину с щенком, прижалась в угол. "Известия" трепетали на грипелевых брюках.

– Ну-ка! Ты! Подними-ка личико! – сказал мастеровой. Прекрасный молодой человек растерянно, покорно поднял запряженное в очки лицо, глаза его под стеклами замигали. Трамвай все еще стоял. У окаменевшего кондуктора не было силы протянуть руку к звонку. Мастеровой шаркнул огромными валенками и поднял руку над "членом капитала".

– Ну, – сказал он, – я слезу и, может, никогда тебя больше не увижу. А на прощанье – я тебя сейчас...

Фрагмент №6

Кондуктор, затаив дыхание и предчувствуя развязку, протянул руку к звонку.

– Стой! Не смей! – крикнул мастеровой. – Дай кончить! Кондуктор снова окаменел. Мастеровой покачался секунду, как будто прицеливаясь, – и закончил фразу:

– На прощанье... Красавчик ты мой – дай я тебя поцелую!

Он облапил растерянного молодого человека, чмокнул его в губы – и вышел.

Секундная пауза – потом взрыв: трамвайная аудитория надрывалась от хохота, трамвай грохотал по рельсам все дальше – сквозь ветер, тьму, вдоль замерзшей Невы.

1929

Методическая разработка урока внеклассного чтения по рассказу Е.И. Замятина «Десятиминутная драма» (11 класс)

Тема: Рассказ Е.И. Замятина «Десятиминутная драма»

Класс: 11

Цель урока: формирование внутренней потребности у старшеклассников чтения классической литературы и совершенствование читательского опыта.

Задачи:

Обучающие:

- Познакомить учащихся с жизнью и творчеством Е. Замятина.

Развивающие:

- Способствовать развитию умения «погружения» в текст как средство постижения органической природы художественного произведения.

Воспитательные:

- Воспитывать неравнодушного читателя, способного видеть в тексте судьбу человека, страны, мира.

Ожидаемые результаты урока:

Личностные УУД: Умение оценивать поступки героев с точки зрения нравственности, умение высказывать отношение к героям, выражать эмоции.

Познавательные УУД: осуществлять анализ, находить ответы на вопросы в тексте, преобразовывать информацию из одной формы в другую, подбирать ассоциации, делать выводы.

Регулятивные УУД: определение цели занятия, осуществление прогнозирования.

Коммуникативные УУД: Умение чётко и ясно выражать мысли, формулировать ответы на вопросы.

Оснащение урока: проектор, чистые листы А4, фломастеры, пронумерованные фрагменты текста.

Ход урока:

№ п.п.	Этапы урока	Время	Деятельность учащихся
I	Мотивационный этап	15 мин.	
	<p>Ожидаемые результаты первого этапа:</p> <p>Предметные: актуализировать знания (особенности драматического текста).</p> <p>Метапредметные : отработать навыки культуры речи (развёрнутый устный ответ).</p> <p>Личностные: развить воображение.</p>		
1.	<p><u>Приветственное слово учителя</u></p> <p><u>Формулировка темы</u> (имя автора и название рассказа выведены на экране)</p> <p><u>Целеполагание</u></p>	1 мин.	
2.	<p><u>Слово учителя:</u> Е.И. Замятин является продолжателем традиций русской классической прозы. Творческое наследие писателя предстает уникальным явлением в русской и мировой литературе XX столетия. Важно отметить, что ещё студентом Замятин принял участие в революции 1905 г., придерживался социал-демократических взглядов, был судим, прошел через тюремное заключение и высылку из Петербурга. Постепенно на смену политике пришла работа инженера-судостроителя и с 1916 г. – длительная командировка в Англию для проектирования русских ледоколов. Узнав из газет о начале революции, кораблестроитель возвращается из Англии и порывает с ледоколами в пользу занятий литературой. Сам Замятин отмечал, что жизнь в послеоктябрьской России стала важнейшим стимулом для его творчества: «Думаю, что если бы в 1917 году не вернулся из Англии, если бы все эти годы не прожил вместе с Россией – больше не мог бы писать».</p>	2 мин.	- слушают учителя

<p>3.</p>	<p>Сегодня нам необходимо разобраться, какой видит советскую действительность Е.И. Замятин? И как это отражается в его рассказе «Десятиминутная драма»?</p> <p><u>Стратегия «Мозговой штурм»</u></p> <p><u>Работа с заглавием рассказа:</u> - Почему Е.И. Замятин называет свой рассказ «драмой»? Предположите. - Давайте вспомним особенности строения драматического произведения и составим чек-лист. (<i>Чек-лист – переводится как «проверочный/контрольный список». Стандартно это перечень пунктов, напротив которых ставятся галочки — когда тот или иной будет выполнен</i>). Он нам понадобится при прочтении рассказа.</p> <p>-Что является движущей силой сюжета в драматическом произведении? Что лежит в основе драматического действия? (конфликт) - Конфликт – это?</p>	<p>5 мин.</p>	<p>- актуализируют знания особенностей композиционного построения драматического произведения - составляют чек-лист</p> <p>- отвечают на вопросы</p>
<p>4.</p>	<p><u>Стратегия «Глоссарий»</u></p> <p><u>Работа со списком слов</u>, составленным учителем (слова сложные для понимания). Список должен содержать в себе «антонимичные» слова, понятия, словосочетания, описывающие столкновение эпох. Учащимся предлагается объяснить значение слов (возможна работа со словарём) и распределить их на две группы (предусмотреть третью колонку для слов нейтральных), по какому принципу произойдёт распределение учащиеся решают самостоятельно. *Работа в парах.</p> <p><i>Примерный список слов: комсомолки, Троцкий, дама, контрабанда, архангел Гавриил, дева Мария, грипелевые брюки, мастеровой, член капитала, христианин, гражданин.</i></p> <p>- Как думаете вокруг какого конфликта будет построено действие «драмы»? - Предположите, о чём будет история?</p>	<p>7 мин.</p>	<p>- работают с предложенным списком слов - делят слова на группы, самостоятельно определив критерий деления - объясняют свой выбор принципа деления слов</p> <p>- отвечают на вопрос - прогнозируют</p>

<p>II</p>	<p>Этап художественного восприятия с элементами анализа.</p> <p>Ожидаемые результаты второго этапа: <u>Предметные:</u> увидеть противоречивость образов главных героев; сравнить и увидеть противопоставленность героев; приблизить к пониманию художественного мира писателя. <u>Личностные:</u> Повысить интерес к прочтению малой прозы писателя;</p> <p>5. <u>Стратегия «Чтение с остановками»</u></p> <p><u>1 фрагмент</u> *учитель читает фрагмент №1</p> <p>- Какое впечатление производит на вас данный фрагмент? - Где будет происходить действие? - В какой цветовой гамме вы бы выполнили декорации для предстоящего драматического действия? Почему?</p> <p>- Как называется в пьесе описание места действия? Давайте отметим этот пункт в нашем чек-листе.</p> <p>6. <u>2 фрагмент</u> - В следующем фрагменте рассказчик напрямую обозначает конфликт «драмы». Давайте сравним с нашими предположениями, верны ли были сделанные прогнозы? *учитель читает фрагмент №2, ученики отвечают на вопрос.</p> <p>7. <u>3 фрагмент</u> - Как думаете, кто станет первым героем действия замятинской «драмы»? (<i>Кондуктор открыл дверь, и в вагон вошел ...</i>) - Каким должен быть этот герой? Почему?</p> <p>* учитель читает фрагмент №3 - Оправдались ваши ожидания?</p> <p>8. <u>Задание:</u> Предлагается составить интеллект-карту для первого героя (слова, словосочетания, характеризующие образ молодого человека)</p>	<p>23 мин.</p> <p>3 мин.</p> <p>2 мин.</p> <p>4 мин.</p>	<p>- слушают чтение фрагмента - отвечают на вопросы - описывают декорации к драме</p> <p>- слушают чтение фрагмента - сравнивают собственную гипотезу с ответом из текста</p> <p>- прогнозируют - отвечают на вопросы - слушают чтение фрагмента</p> <p>- составляют интеллект-карту</p>
-----------	--	---	--

9.	<p><u>4 фрагмент</u> - Каким должен быть второй герой? Почему? * учитель читает фрагмент №4</p> <p>- Как вы относитесь к мастерскому? Какие чувства и эмоции вызывает у вас его поведение?</p>	4 мин.	<ul style="list-style-type: none"> - прогнозируют - слушают чтение фрагмента - отвечают на вопросы
10.	<p><u>Задание:</u> составить вторую интеллект-карту, теперь для мастерского. Сравнить.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - составляют интеллект-карту - сравнивают две интеллект-карты
11.	<p><u>5 фрагмент</u> - Что должно произойти в следующем фрагменте? Предположите.</p> <p>* учитель читает фрагмент №5</p> <p><u>Задание:</u> представьте, что вы один из второстепенных героев-зрителей. Опишите свои впечатления от происходящего в трамвае, как вы оцениваете сложившуюся ситуацию?</p>	7 мин.	<ul style="list-style-type: none"> - прогнозируют - слушают чтение фрагмента - описывают свои впечатления от имени другого героя
12.	<p><u>6 фрагмент</u> - Если бы вам выпал шанс написать концовку этой истории, как бы вы закончили? Давайте сравним с финалом автора.</p> <p>*учитель читает фрагмент №6</p> <p>- Ожидали ли вы такой развязки?</p>	3 мин.	<ul style="list-style-type: none"> - отвечают на вопросы - слушают чтение фрагмента
III	<p>Заключительный этап</p> <p><i>Ожидаемые результаты третьего этапа:</i> <u>Предметные:</u> Обобщить материал всего урока и сделать вывод, ответив на проблемный вопрос.</p> <p><u>Проблемные вопросы:</u> - Давайте вернёмся к нашему чек-листу. Все ли элементы драматической композиции у нас есть в рассказе? - Как вы думаете, почему Замятин превратил трагедию в комедию? Существовал ли конфликт на самом деле? - Почему Е.И. Замятин описывает жизненную ситуацию как театральное представление и называет свой рассказ драмой?</p>	7 мин.	<ul style="list-style-type: none"> - отвечают на вопросы - делают вывод
IV	Рефлексия		

Приложение 2**Фрагменты рассказа «Дракон» Е.И. Замятина для урока внеклассного чтения в 11 классе**

Евгений Замятин

ДРАКОН

Фрагмент №1

Люто замороженный, Петербург горел и бредил. Было ясно: невидимые за туманной занавесью, поскрипывая, пошаркивая, на цыпочках бредут вон желтые и красные колонны, шпили и седые решетки. Горячее, небывалое, ледяное солнце в тумане — слева, справа, вверху, внизу — голубь над загоревшимся домом. Из бредового, туманного мира выныривали в земной мир драконо-люди, изрыгали туман, слышимый в туманном мире как слова, но здесь — белые, круглые дымки; выныривали и тонули в тумане. И со скрежетом неслись в неизвестное вон из земного мира трамвай.

Фрагмент №2

На трамвайной площадке временно существовал дракон с винтовкой, несясь в неизвестное. Картуз налезал на нос и, конечно, проглотил бы голову дракона, если бы не уши: на оттопыренных ушах картуз засел. Шинель болталась до полу; рукава свисали; носки сапог загибались кверху — пустые. И дыра в тумане: рот.

Фрагмент №3

Это было уже в соскочившем, несущемся мире, и здесь изрыгаемый драконом лютый туман был видим и слышим:

—... Веду его: морда интеллигентная — просто глядеть противно. И еще разговаривает, стервь, а? Разговаривает!

— Ну, и что же — довел?

— Довел: без пересадки — в Царствие Небесное. Штычком.

Дыра в тумане заросла: был только пустой картуз, пустые сапоги, пустая шинель. Скрежетал и несясь вон из мира трамвай.

Фрагмент №4

И вдруг — из пустых рукавов — из глубины — выросли красные, драконьи лапы. Пустая шинель присела к полу — и в лапах серенькое, холодное, материализованное из лютого тумана.

— Мать ты моя! Воробьеныш замерз, а! Ну скажи ты на милость!

Дракон сбил назад картуз — и в тумане два глаза — две щелочки из бредового в человеческий мир.

Дракон изо всех сил дул ртом в красные лапы, и это были, явно, слова воробьины, но их — в бредовом мире — не было слышно. Скрежетал трамвай.

— Стервь этакая; будто трепыхнулся, а? Нет еще? А ведь отойдет, ей-бо... Ну скажи ты!

Изо всех сил дунул. Винтовка валялась на полу. И в предписанный судьбою момент, в предписанной точке пространства серый воробьиныш дрыгнул, еще дрыгнул — и спорхнул с красных драконьих лап в неизвестное.

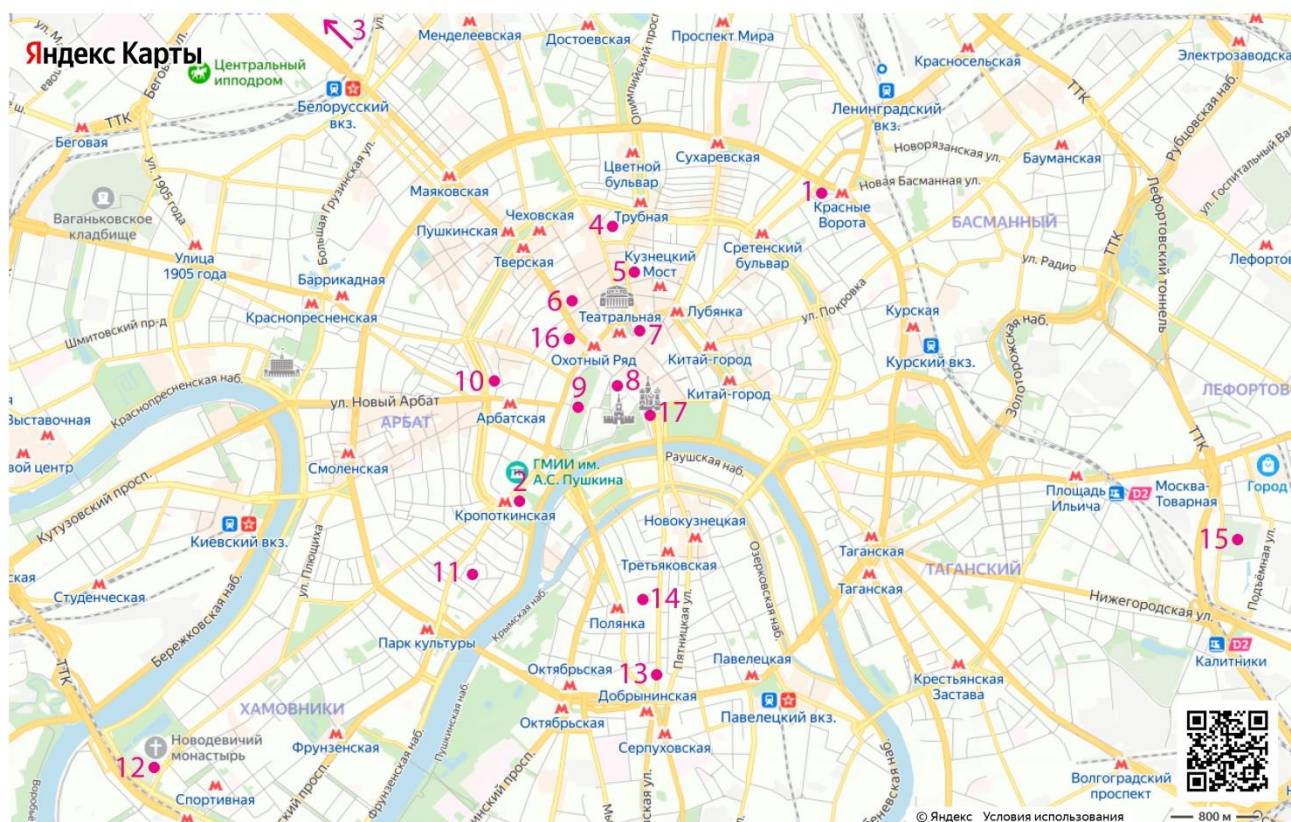
Дракон оскалил до ушей туманно-полыхающую пасть. Медленно картузом захлопнулись щелочки в человеческий мир. Картуз осел на оттопыренных ушах. Проводник в Царствие Небесное поднял винтовку.

Скрежетал зубами и несся в неизвестное, вон из человеческого мира, трамвай.

1918

Приложение 3

Материалы для творческого задания к уроку внеклассного чтения по
рассказу И.А. Бунина «Чистый понедельник» (11 класс)



- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Красные ворота | 10. Ресторан «Прага» |
| 2. Храм Христа Спасителя | 11. Зачатьевский монастырь |
| 3. Ресторан «Стрельна» | 12. Новодевичий монастырь |
| 4. Ресторан «Эрмитаж» | 13. Ордынка |
| 5. Ресторан «Яр» | 14. Марфо-Мариинская обитель |
| 6. Художественный театр | 15. Рогожское кладбище |
| 7. Ресторан «Метрополь» | 16. Охотный ряд |
| 8. Иверская часовня | 17. Храм Василия Блаженного |
| 9. Чудов монастырь | |

Приложение 4

Методическая разработка урока внеклассного чтения по стихотворению С.А. Есенина «Мне осталась одна забава...» (11 класс)

Тема: «Мне осталась одна забава...»

Класс: 11

Цель урока: формирование навыка анализа художественного произведения (лирического стихотворения) через знакомство с произведением С.А. Есенина «Мне осталась одна забава...».

Задачи:

Обучающие:

- Прививать интерес к русской литературе; расширять историко-литературный контекст есенинской эпохи и выявлять ее эстетические тенденции.

Развивающие:

Побуждать к чтению поэтических произведений; способствовать развитию литературного образования, воспитания и культуры школьников через обновление содержания, форм и методов работы на уроке.

Воспитательные:

- Учить детей чувствовать и слышать красоту родного слова; способствовать формированию нравственно-эстетических ценностей, развитию творческих способностей детей.

Ожидаемые результаты урока:

Личностные УУД: эмоциональное «проживание» текста художественного произведения, умение выражать своих эмоций, понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать.

Познавательные УУД: осуществлять анализ, находить ответы на вопросы в тексте, преобразовывать информацию из одной формы в другую, подбирать ассоциации, делать выводы; научиться определять роль художественного исполнения в интерпретации авторского замысла стихотворения.

Регулятивные УУД: определение цели занятия, осуществление прогнозирования.

Коммуникативные УУД: Умение чётко и ясно выражать мысли, формулировать ответы на вопросы.

Оснащение урока: проектор, чистые листы А4, фломастеры, пронумерованные фрагменты текста.

Ход урока:

№ п.п.	Этапы урока	Время	Деятельность учащихся
I	Мотивационный этап	7 мин.	
1.	<p><i>Ожидаемые результаты первого этапа:</i> <i><u>Предметные:</u></i> отработать навыки написания художественного текста. <i><u>Личностные:</u></i> развить воображение.</p> <p><u>Приветственное слово учителя</u></p> <p><u>Формулировка темы</u> (имя автора выведены но на экран)</p>	1 мин.	

2.	<p><u>Целеполагание</u></p> <p>Игра «Буриме»: Из стихотворения С.А. Есенина «Мне осталась одна забава...» учителем выписываются рифмы в исходном порядке (взяты первые 8 строк, и соответственно выписываются последние слова каждой строчки в исходном порядке: <i>забава, свист, слава скандалист, потеря, потерь, верил, теперь</i>). Не изменяя порядка заданных рифм, ученики должны создать осмысленный текст. После создания своего текста необходимо сравнить настроение, эмоциональную окраску получившегося стихотворения с исходным.</p>	6 мин.	<p>- составляют собственный текст с опорой на рифмы, выписанные учителем.</p> <p>- оценивают настроение, эмоциональную окраску получившегося стихотворения</p>
<p>II</p> <p>3.</p> <p>4.</p>	<p>Этап художественного восприятия</p> <p>Ожидаемые результаты второго этапа: Метапредметные: отработать навыки культуры речи (развёрнутый устный ответ). Личностные: развить эмоционально-чувственное восприятие мира.</p> <p>- <u>Просмотр фрагмента из сериала «Есенин»</u> (чтение стихотворения «Мне осталась одна забава...» С. Безруковым)</p> <p><u>Задание:</u> сравнить настроение получившегося стихотворения с исходным.</p> <p>- <u>Прослушивание записи романса в исполнении А.Малинина</u> - на экране в это время демонстрация портретов Есенина разных лет.</p> <p><u>Задание:</u> Подберите портрет Есенина, который соответствует стихотворению. Как вы думаете, каким был Есенин, когда написал это стихотворение? Почему?</p> <p>- Какой из вариантов прочтения вам понравился больше? Почему?</p> <p>- Какие чувства остались после прослушивания? Почему конец слушали напряженно?</p>	<p>14 мин.</p> <p>4 мин.</p> <p>5 мин.</p> <p>5 мин.</p>	<p>- смотрят и слушают стихотворение в исполнении С. Есенина</p> <p>- проводят сравнительный анализ</p> <p>- слушают стихотворение в исполнении А. Малинина</p> <p>- выбирают портрет, дают пояснение</p> <p>- отвечают на вопросы учителя</p>
III	<p>Этап аналитической деятельности</p> <p>Ожидаемые результаты: Предметные: увидеть противоречивость и противопоставленность образов в</p>	12 мин.	

	<p><i>стихотворении; приблизить к пониманию художественного мира поэта; актуализировать знания (средства художественной выразительности).</i> <u>Личностные:</u> <i>повысить интерес к прочтению малой прозы писателя;</i></p> <p>5. <u>Стратегия «Чтение в кружок» (попеременное чтение)</u> Чтение стихотворения учащимися вслух по цепочке по одному предложению. Учащиеся сразу заметят, что все предложения короткие, а последнее на 8 строчек и читается с повышенной интонацией, на надрыве, напряженно.</p> <p>6. <u>Работа в группах (заполнение общей таблицы):</u></p> <p>- 1 группа: найти и выписать в первый столбик антитезы, встречающиеся в стихотворении (Какие образы противопоставлены?)</p> <p>- 2 группа: найти и выписать во второй столбик «тёмные» образы.</p> <p>- 3 группа: найти и выписать в третий столбик «светлые» образы.</p> <p>7. <u>Вопрос:</u> Светлого или темного больше? Почему? - Какова основная тема стихотворения? Главная мысль?</p>	<p>3 мин.</p> <p>6 мин.</p> <p>3 мин.</p>	<p>- читают по предложению.</p> <p>- работают в группах - заполняют таблицу</p> <p>- размышляют и отвечают на вопросы.</p>
<p>III</p>	<p>Заключительный этап</p> <p><i>Ожидаемые результаты третьего этапа:</i> <u>Метапредметные</u> : <i>применение полученных знаний на практике.</i></p> <p>8. <u>Творческое задание (выполняется в малых группах по 3-4 человека):</u> - Необходимо создать галерею образов стихотворения «Мне осталась одна забава...» (Материалы: бумага, карандаши, фломастеры, пластилин – на выбор педагога) * Если позволяет техническое обеспечение, можно создать электронную галерею в виде презентации.</p>	<p>12 мин.</p> <p>7 мин.</p>	<p>- самостоятельно делятся на группы</p> <p>- выполняют задание</p>

9.	<p>- Защита работ. Аргументация своей точки зрения.</p> <p><u>Домашнее задание:</u></p> <p>1.) У стихотворения нет названия. Предложите варианты названия стихотворения.</p> <p>2.) Составьте список из стихотворений С.А. Есенина с похожей тематикой.</p>	5 мин.	
IV	Рефлексия		



КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

XXIII Международный научно-практический
форум студентов, аспирантов и молодых ученых

Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и культуры

Красноярск, 25 мая 2022 г.

Электронное издание

К.Д. Неборская ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ УЧЕНОГО ЧЕРЕЗ ВОПРОСЫ ИНТЕРВЬЮ	52
А.Д. Парфенюк ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА ДРУГ ПО ДАННЫМ ЛЕКСИКОГРАФИИ И ФРАЗЕОЛОГИИ	56
Е.А. Прокофьева РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВЫХ СООБЩЕНИЙ МЕССЕНДЖЕРА WhatsApp	58
Чжан Юнсян КОРОНАВИРУС КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ.....	61

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

В.Ю. Ахмятзянова СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ (по рассказу Е.И. Замятина).....	65
М.С. Гурова ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ В ПОЭЗИИ Р.Л. СТИВЕНСОНА.....	68
Е.А. Комарова ОРГАНИЗАЦИЯ ЧТЕНИЯ РОМАНА В.А. КАВЕРИНА «ДВА КАПИТАНА» В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	70
Д.Д. Кронгауз ОБРАЗ ТЕНИ В РОМАНЕ УРСУЛЫ ЛЕ ГУИН «ВОЛШЕБНИК ЗЕМНОМОРЬЯ».....	73
Г.П. Машкова СПОСОБЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЧЕРТ РЕАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ («ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» А.С. ПУШКИНА)	76
Я.А. Миронова ФИЛОСОФСКАЯ СКАЗКА «МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ» В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	79
И.Е. Митряшкин СТРУКТУРА ОБРАЗА САДИЧЕСКОГО ГЕРОЯ В РОМАНЕ МАРКИЗА ДЕ САДА «ЖЮСТИНА».....	82
П.Н. Новокшионова ОРГАНИЗАЦИЯ ФЕСТИВАЛЯ-КОНКУРСА «ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА – ПУШКИНСКИЙ ДЕНЬ РОССИИ» В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	85
М.А. Окунева ОБРАЗ ЮГА В ПОЭЗИИ ИОСИФА БРОДСКОГО	88
Ю.Е. Серёдкина ЧЕРТЫ ПРИТЧИ В РАННЕЙ ПРОЗЕ В. ПЕЛЕВИНА	91
П.И. Таянчина ЭМОТИВНАЯ ЛЕКСИКА В ЦИКЛЕ «ТЕМНЫЕ АЛЛЕИ» И.А. БУНИНА	94
Е.А. Турпанова ТЕМА ПОДРОСТКОВОГО ОДИНОЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ И. ЛУКЬЯНОВОЙ «СТЕКЛЯННЫЙ ШАРИК»)	96
А.А. Черкасова ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ	99

Осенняя научная сессия
КГПУ им. В.П. Астафьева
«СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ –
РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА»

ВОРОПАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы III Международной
научно-практической конференции**

Красноярск, 11–12 ноября 2022 г.



Прудюс И.Г. Мифологизация личности Мольера в графическом романе М. Пуарсона и Р. Марайя	68
Мотков О.В. Рецепция образов фэйри в западноевропейской культуре	71
Камарго Босига Яндира Хулиана Сравнительное исследование возникновения независимого театра в Аргентине и Колумбии	74
Пыхтина И.Ю. Африка в стихотворениях С.Я. Маршака для детей	77
Никандрова А.В. Переписка советских молодых людей в свете современной гендерной теории: полоролевой подход	79
Мишагина И.В. Особенности перевода реалий (на материале романа Б. Акунина «Турецкий гамбит» и его перевода на английский язык)	84
Таранова А.А., Шелепова Н.Д. Особенности перевода названий произведений В.П. Астафьева на английский и испанский язык	88
Гамзина А.В. Мотив сиротства в произведениях В.П. Астафьева («Последний поклон», книга вторая)	91
Бипперт М.А. Топонимика современного «московского текста» (на примере произведений Д. Глуховского, С. Минаева, Р. Сенчина)	95

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Ахмятзянова В.Ю. Портрет современного школьника: читатель или не читатель	98
Лебедева Н.В. Проблема организации письменной речевой деятельности школьников	101
Терентьева О.И. Опыт использования приёма «Ромашка Блума» на занятии РКИ	105
Завалова Д.С. Игровая технология как мотивация к самостоятельному чтению повести Марка Твена «Приключения Тома Сойера» (5 класс)	108
Покусина Л.А. Современная отечественная проза в чтении подростка: методические рекомендации к уроку внеклассного чтения по рассказу Е. Габовой «Не пускайте рыжую на озеро»	111
Турпанова Е.А. Возможности обращения к современной подростковой поэзии на уроке внеклассного чтения (на примере стихотворений К. Стрельниковой)	114
Фадеева А.Е. Методические возможности «прикладных» стихотворных форм	117
Уминова Н.В. Специфика современной подростковой драмы (на примере сборников пьес «Хочу по правде» и «Всем, кого касается»)	120
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	123



КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

**МОЛОДЁЖЬ
И НАУКА XXI ВЕКА**

XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ФОРУМ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

СЕРТИФИКАТ

Подтверждает, что

Ахмятзянова
Виктория Юрьевна

принял(а) участие В XI научно-
практической конференции, посвященной
Дню славянской письменности и культуры

Научный руководитель: Лебедева Наталья
Владимировна

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И ВНЕШНЕМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ КГПУ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

КРАСНОЯРСК 2022



 Н. Ф. ИЛЬИНА



СЕРТИФИКАТ

Подтверждает, что

Ахмятзянова Виктория Юрьевна

Принял(а) участие в
Международной научно-практической
конференции «III ВОРОПАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
в рамках Осенней научной сессии
КГПУ им. В.П. Астафьева
«Система педагогического образования - ресурс
развития общества»

Проректор по научной работе и внешнему
взаимодействию КГПУ им. В.П. Астафьева

Н.Ф. Ильина

КРАСНОЯРСК 2022





КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

XXIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ФОРУМ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

СЕРТИФИКАТ

Подтверждает, что

Ахмятзянова Виктория Юрьевна

выступил(а) с докладом

«Компоненты смыслового чтения художественного произведения
(младшие подростки, старшая школа)»

на Научно-практической конференции с международным участием
«Актуальные проблемы современной филологии»
в рамках XXIV Международного научно-практического форума
студентов, аспирантов и молодых ученых
«Молодёжь и наука XXI века»

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И ВНЕШНЕМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ КГПУ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

КРАСНОЯРСК 2023



Н. Ф. ИЛЬИНА

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я,

Ажиитзиева Виктория Юрьевна

(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной образовательной профессиональной программы выпускную квалификационную работу магистра

на тему:

«Стратегия смыслового чтения в процессе освоения этических и эстетических произведений»
(11 класс)

(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает прав иных лиц.

26.05.2023

(дата)


(подпись)

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Ахмятзянова Виктория Юрьевна
Проверяющий: Захаров Павел Алексеевич
Организация: Сибирский федеральный университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://sfukras.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 275338
Начало загрузки: 22.06.2023 15:15:34
Длительность загрузки: 00:00:04
Имя исходного файла:
ahmyatzyanova_diplom_bez_spiska_literatury_3.docx
Название документа: Диплом Ахмятзянова
Размер текста: 88 кБ
Тип документа: Дипломная работа
Символов в тексте: 90536
Слов в тексте: 11378
Число предложений: 852

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 22.06.2023 15:15:39
Длительность проверки: 00:01:42
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Проверенные разделы: титульный лист с. 1, содержание с. 2, основная часть с. 3-54
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс*, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, IEEE, Медицина, Диссертации НББ, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Модуль поиска "sfukras", Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования

СОВПАДЕНИЯ
19,45%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
3,75%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
76,8%

Совпадения — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

Самоцитирования — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

Цитирования — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальный текст — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте	Комментарии
[01]	6,4%	0,85%	План-конспект урока литературы (11 ... http://nsportal.ru	раньше 2011	Интернет Плюс*	5	10	
[02]	6,27%	0%	Практикум в 11 классе Учитель литер... http://fs.nashaucheba.ru	24 Янв 2022	Интернет Плюс*	0	9	
[03]	6,01%	0%	План-конспект урока литературы (11 ... https://nsportal.ru	25 Мая 2021	Интернет Плюс*	0	15	
[04]	5,69%	4,69%	Система уроков по творчеству И.Бун... https://infourok.ru	04 Июнь 2021	Интернет Плюс*	1	6	
[05]	5,68%	0%	Система уроков по творчеству И.Бун... https://infourok.ru	10 Апр 2018	Интернет Плюс*	0	7	
[06]	5,68%	0%	Система уроков по творчеству И.Бун... https://infourok.ru	16 Ноя 2020	Интернет Плюс*	0	7	
[07]	5,68%	0%	Система уроков по творчеству И.Бун... https://infourok.ru	22 Июнь 2023	Интернет Плюс*	0	7	
[08]	5,68%	0%	Система уроков по творчеству И.Бун... https://infourok.ru	22 Июнь 2023	Интернет Плюс*	0	7	
[09]	5,68%	0%	Система уроков по творчеству И. Бун... https://for-teacher.ru	25 Мая 2021	Интернет Плюс*	0	7	

[10]	5,66%	0,98%	План-конспект урока литературы (11 ... http://nsportal.ru	раньше 2011	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	1	2
[11]	5,59%	0%	План-конспект урока литературы (11 ... https://nsportal.ru	04 Июн 2021	Интернет Плюс*	0	11
[12]	5,59%	0%	Урок по литературе в 11 классе "Благ... https://nsportal.ru	21 Июн 2023	Интернет Плюс*	0	11
[13]	5,52%	0,01%	Анализ рассказа "чистый понедельни... https://alanschool.ru	21 Июн 2023	Интернет Плюс*	1	6
[14]	5,3%	0,37%	План-конспект урока литературы (11 ... http://nsportal.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	5
[15]	5,01%	3,7%	Культура чтения в эпоху постграмот... https://elibrary.ru	31 Дек 2021	eLIBRARY.RU	6	7
[16]	4,77%	0%	4.1. Уроки русского языка и литерату... https://elibrary.ru	31 Дек 2021	eLIBRARY.RU	0	7
[17]	4,18%	0%	https://instrao.ru/images/NEWS/2021/1... https://instrao.ru	13 Янв 2022	Интернет Плюс*	0	12
[18]	4,18%	0%	https://instrao.ru/images/NEWS/2021/1... https://instrao.ru	19 Мая 2022	Интернет Плюс*	0	12
[19]	3,61%	0,27%	выпускная квалификационная работа https://core.ac.uk	20 Янв 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	1	2
[20]	3,47%	0%	выпускная квалификационная работа https://core.ac.uk	20 Янв 2023	Интернет Плюс*	0	8
[21]	3,03%	0,95%	Урок-мастерская по рассказу Е.Замят... http://ext.spb.ru	04 Дек 2016	Интернет Плюс*	8	16
[22]	2,76%	2,76%	Урок-мастерская по рассказу Е.Замят... http://ext.spb.ru	04 Дек 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	3	3
[23]	2,62%	0%	Москва литературная. Новейшая мос... http://elibrary.ru	09 Июн 2020	eLIBRARY.RU	0	8
[24]	2,47%	0%	Урок-мастерская по рассказу Евгения... http://xn--d1ababeji4aplhbqk6k.xn--p1ai	13 Июн 2022	Интернет Плюс*	0	13
[25]	2,29%	2,29%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	6	6
[26]	2,12%	0%	Анализ художественного произведен... http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	5
[27]	2,12%	0%	230094 http://biblioclub.ru	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	5
[28]	2,12%	0%	60773 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	5
[29]	2,12%	0%	230593 http://biblioclub.ru	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	5
[30]	2,12%	0%	Анализ художественного произведен... http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	5
[31]	2,11%	0%	Полное содержание Темные аллеи Бу... http://litra.ru	31 Мар 2015	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	0	2
[32]	2,11%	0%	https://prochtu.ru/text.php%3Favtor%... https://prochtu.ru	17 Янв 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	0	2
[33]	1,95%	0%	Любовь http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	4
[34]	1,95%	0%	Анализ художественного произведен... http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	4
[35]	1,87%	0%	Сочинение: «Чистый понедельник»: г... http://neuch.ru	22 Июн 2023	Интернет Плюс*	0	6
[36]	1,85%	0%	Ответы на вопросы к рассказу дракон https://needlewoman.ru	13 Июн 2022	Интернет Плюс*	0	7
[37]	1,78%	0%	Урок-мастерская по рассказу Е.Замят... http://ext.spb.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	2
[38]	1,78%	0,29%	«ЖИВИТЕЛЬНЫЙ РОДНИК РУССКОГО... http://ext.spb.ru	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	3
[39]	1,74%	0%	Творческое наследие И.А. Бунина в ко... http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	0	3
[40]	1,65%	0%	http://school2-obl.ru/wp-content/uploa... http://school2-obl.ru	22 Мая 2022	Интернет Плюс*	0	9
[41]	1,46%	1,46%	не указано	29 Сен 2022	Шаблонные фразы	18	18
[42]	1,33%	0%	Творческое наследие И.А. Бунина в ко... http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1
[43]	1,22%	0%	https://kimc.ms/pedagogam/shkola-m... https://kimc.ms	03 Окт 2022	Интернет Плюс*	0	8
[44]	1,11%	0%	Анализ.pptx	15 Мая 2023	Кольцо вузов	0	4
[45]	1,11%	0,76%	Характеристика главных героев расск... https://konspektiruem.ru	12 Мая 2023	Интернет Плюс*	1	3
[46]	1,06%	0%	«Чистый понедельник»: горькая дума... http://bibliofond.ru	15 Июн 2014	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	0	2

[47]	1%	0%	Лю, Цзыюань Константы художестве... http://dlib.rsl.ru	27 Дек 2019	Сводная коллекция РГБ	0	3	
[48]	1%	0,72%	Кулипанова А.В. ВКР.pdf http://elib.kspu.ru	20 Окт 2019	Интернет Плюс*	5	5	
[49]	0,98%	0%	РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕНН... http://elibrary.ru	05 Авг 2016	eLIBRARY.RU	0	3	
[50]	0,97%	0%	Статья по литературе по теме: Страте... https://nsportal.ru	10 Ноя 2018	Интернет Плюс*	0	6	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[51]	0,94%	0,94%	Рассказ И. А. Бунина «Чистый понедел... https://elibrary.ru	31 Дек 2020	eLIBRARY.RU	1	1	
[52]	0,91%	0%	Презентация "Стратегии смыслового ... https://infourok.ru	26 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	5	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[53]	0,91%	0%	Мякишева, Екатерина Викторовна ди... http://dlib.rsl.ru	26 Янв 2011	Сводная коллекция РГБ	0	2	
[54]	0,89%	0%	Яшина Н.В. ППОБ_1202.pdf https://dspace.titsu.ru	01 Ноя 2022	Интернет Плюс*	0	4	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[55]	0,88%	0,88%	http://www2.bigpi.biysk.ru/vkr2018/file/... http://www2.bigpi.biysk.ru	26 Дек 2021	Интернет Плюс*	2	2	
[56]	0,88%	0%	http://www2.bigpi.biysk.ru/vkr2018/file/... http://www2.bigpi.biysk.ru	08 Апр 2022	Интернет Плюс*	0	2	
[57]	0,79%	0%	диплом окончательный	13 Июн 2023	Кольцо вузов	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[58]	0,78%	0%	Дмитриевская, Лидия Николаевна ди... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	2	
[59]	0,76%	0%	Рассказы цикла чистый понедельник ... https://cleancitygroup.ru	22 Июн 2023	Интернет Плюс*	0	1	
[60]	0,75%	0%	Стратегии смыслового чтения http://diplomba.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[61]	0,75%	0%	Анализ рассказа «Чистый понедельни... https://litkon.ru	22 Июн 2023	Интернет Плюс*	0	2	
[62]	0,72%	0%	"Стратегический подход к обучению... https://elibrary.ru	31 Дек 2022	eLIBRARY.RU	0	3	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[63]	0,69%	0,69%	Новости Казанский инновационны... http://alm.ieml.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	1	
[64]	0,69%	0%	Обучение младших школьников смы... https://prepod24.ru	08 Ноя 2020	Интернет Плюс*	0	3	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[65]	0,69%	0%	Найдены рефераты Образ Платона Ка... http://zadachi.org.ru	27 Янв 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	0	1	
[66]	0,65%	0%	Как научить подростка читать http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[67]	0,65%	0,06%	VKR-_Razrabotka_elektronnoho_obuch...	10 Июн 2020	Модуль поиска "sfukras"	1	1	
[68]	0,65%	0%	Дипломная работа.docx	10 Июн 2020	Модуль поиска "sfukras"	0	1	
[69]	0,65%	0%	Балов Владимир. ВКР	29 Апр 2023	Кольцо вузов	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[70]	0,61%	0%	Авторология русской литературы (И... http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	1	
[71]	0,6%	0%	ОСОБЕННОСТИ НОМИНАЦИЙ В РАСС... http://elibrary.ru	20 Мар 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1	
[72]	0,59%	0%	Творчество И.А.Бунина - Литература - ... https://multiurok.ru	18 Мар 2020	Интернет Плюс*	0	3	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[73]	0,53%	0,53%	Почему герои рассказа Бунина «Чист... https://sochinyashka.ru	22 Июн 2023	Интернет Плюс*	1	1	
[74]	0,53%	0%	Почему герои рассказа Бунина «Чист... https://sochinyashka.ru	22 Июн 2023	Интернет Плюс*	0	1	
[75]	0,5%	0%	Курсовая работа "Тема любви в проз... https://www.imc27.ru/wp-content/uplo... https://imc27.ru	04 Ноя 2022	Кольцо вузов	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[76]	0,47%	0%	https://www.imc27.ru/wp-content/uplo... https://imc27.ru	21 Июн 2022	Интернет Плюс*	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[77]	0,42%	0%	1-г-4,9-диоксо-1h-нафто[2,3-d][1,2,3]тр... http://findpatent.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[78]	0,42%	0%	Детский универсальный спортивно-и... http://bankpatentov.ru	раньше 2011	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[79]	0,42%	0%	Тренажер-лабиринт "аудиал" Банк п... http://bankpatentov.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[80]	0,42%	0%	Развивающий тренажер для рук "бал... http://bankpatentov.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[81]	0,42%	0%	Апелляционное определение СК по г... http://ivo.garant.ru	17 Июл 2021	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[82]	0,42%	0%	не указано http://window.edu.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[83]	0,41%	0%	Н. Н. Сметанникова Стратегиальный ... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2005	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[84]	0,41%	0%	Методика обучения литературе: прак... http://lbooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[85]	0,41%	0%	Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова Мето... http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[86]	0,41%	0%	Методика обучения литературе: прак... https://universalinternetlibrary.ru	10 Июн 2021	Интернет Плюс*	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[87]	0,39%	0%	не указано http://grammar.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[88]	0,38%	0%	М. Горький в Воронежском крае (к из...	10 Июн 2022	Кольцо вузов	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[89]	0,38%	0%	АллабергеновАМ-2022	10 Фев 2023	Кольцо вузов	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[90]	0,38%	0%	Итоговая работа "Работа с текстом ка... https://infourok.ru	11 Дек 2020	Интернет Плюс*	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[91]	0,37%	0%	Визуальные метафоры как вектор ан... http://elibrary.ru	10 Июн 2020	eLIBRARY.RU	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[92]	0,36%	0%	Роль понимания обмана в формиров... http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[93]	0,36%	0%	ОФИЦИАЛЬНО	21 Мая 2020	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[94]	0,36%	0%	Табинова, Ольга Александровна Фор... http://dlib.rsl.ru	16 Июн 2021	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[95]	0,35%	0%	14.02.2022 Городской мастер-класс "С... https://aneks.center	03 Дек 2022	Интернет Плюс*	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[96]	0,33%	0%	rulevskaya_l_p_mediatizaciya-kak-instr...	25 Мая 2023	Кольцо вузов	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[97]	0,33%	0%	Проект Приказа Министерства образ... http://ivo.garant.ru	16 Авг 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[98]	0,33%	0%	Функциональная и топическая диагн... http://studentlibrary.ru	26 Янв 2018	Медицина	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[99]	0,32%	0%	Проект Приказа Министерства образ... http://ivo.garant.ru	28 Июл 2019	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[100]	0,31%	0%	Вопрос: Можно ли принять на должн... http://ivo.garant.ru	13 Ноя 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[101]	0,31%	0%	Результаты Открытого отборочного ... http://krasnoyarsk.bezformata.com	17 Авг 2019	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[102]	0,31%	0%	Тринадцать побед с потерями О двух... http://elibrary.ru	15 Янв 2017	eLIBRARY.RU	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[103]	0,27%	0%	Комплексная технология переработк... http://diss.natlib.uz	25 Дек 2020	Коллекция НБУ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[104]	0,27%	0%	ИСПРАВЛЕНО!ДИП МЕНОВЩИКОВА.d...	28 Янв 2021	Модуль поиска "sfukras"	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[105]	0,27%	0%	Решение Железногорского городско... http://arbitr.garant.ru	01 Июл 2017	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[106]	0,27%	0%	Проектирование и реализация межд... http://studentlibrary.ru	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[107]	0,27%	0%	Проектирование и реализация межд... http://dlib.rsl.ru	15 Дек 2017	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[108]	0,25%	0%	Методика обучения литературе http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[109]	0,25%	0%	6994	08 Фев 2023	Кольцо вузов	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[110]	0,24%	0%	Внеклассное чтение как фактор форм... https://cyberleninka.ru	11 Мая 2022	Интернет Плюс*	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[111]	0,22%	0%	МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗН...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[112]	0,15%	0%	ГОРОД ГРИБОЕДОВА	20 Янв 2010	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[113]	0,15%	0%	Денис Дроздов Большая Ордынка пр... http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[114]	0,14%	0%	Приказ управления образования адм... http://municipal.garant.ru	28 Июнь 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[115]	0,13%	0%	Доклад Уполномоченного по правам... http://ivo.garant.ru	15 Июл 2017	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

Музыкальный руководитель
Соболева Н.В.

ОТЗЫВ

научного руководителя

канд. пед. наук, доцента Лебедевой Натальи Владимировны

о выпускной квалификационной работе

Ахмятзяновой Виктории Юрьевны

на тему «Стратегия смыслового чтения в процессе освоения эпических и лирических произведений (11 класс)»

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы

«Русский язык и литература»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	Отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+	+		
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа художественного материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

Комментарии научного руководителя

Тема выпускной работы Ахмятзяновой В.Ю. является актуальной, т.к. феномен смыслового чтения в последние годы вызывает устойчивый интерес культурологов, психологов, педагогов, учёных-методистов, социологов чтения. Виктория Юрьевна хорошо знакома с основными источниками по выбранной ею теме исследования, продемонстрировала высокий уровень владения методологией их анализа. Выбранное автором выпускной работы количество художественных текстов позволило глубоко раскрыть все аспекты проведённого исследования.

В.Ю.Ахмятзянова апробировала теоретический материал, участвуя в профессиональном конкурсе «Учитель будущего. Студенты» (2020-2021 учебный год), в полуфинале Всероссийской олимпиады «Я профессионал» (2021-2022 учебный год), а также в Фестивале перспективных педагогических практик и практик наставничества (2022-2023 учебный год). Материалы исследования были представлены Викторией Юрьевной на научных конференциях «Молодёжь и наука 21 века (2022, 2023 гг.), на Воропановских чтениях (2022г.) и опубликованы в 3-х научных статьях.

Всё вышесказанное убеждает в достоверности результатов проведённого автором исследования. Несомненно, Ахмятзянова В.Ю, внесла личный вклад в разработку проблематики технологии смыслового чтения на уроках литературы в старших классах.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить к защите.

*Канд.пед. наук, доцент
КГПУ им. В.П. Астафьева*

Лебедева Наталья Владимировна

26.05.2023 г.

