

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально–гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕМНЕВА АЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Формирование изобразительной деятельности у старших дошкольников с
легкой умственной отсталостью

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« ____ » _____ 2023г. _____

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Проглядова Г.А.

« ____ » _____ 2023г. _____

Обучающийся Ремнева А.А.

« ____ » _____ 2023г. _____

Дата защиты « ____ » _____ 2023г.

Оценка _____

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.....	7
1.1. Развитие изобразительной деятельности в онтогенезе.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью.....	11
1.3. Специфика формирования изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью	15
1.4. Методы и приемы исследования изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью.....	18
1.5. Обследование изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью.....	20
Выводы по первой главе.....	22
Глава 2. Организация и методика проведения эксперимента	24
2.1. Организация проведения эксперимента	24
2.2. Методика проведения эксперимента.....	25
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	30
Выводы по второй главе.....	37
Глава 3. Методика формирующего эксперимента и его анализ.....	38
3.1. Теоретические основы организации формирующего эксперимента	38
3.2. Содержание коррекционной работы.....	39
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ	46
Выводы по третьей главе.....	51
Заключение	52
Список использованных источников	54
Приложения	57

Введение

Актуальность исследования: в последние десятилетия в фокусе повышенного внимания государственной системы образования находятся учреждения дошкольного образования, так как дошкольное детство – это важнейший период в комплексном воспитании ребенка, проходящего сложный путь социализации, своего рода «врастания в культуру», по выражению Л.С. Выготского. На современном этапе новые подходы в дошкольной педагогике уже закреплены в Федеральных государственных стандартах, где важнейшим постулатом является индивидуализация подхода к ребенку, который направлен на всестороннее раскрытие его потенциальных возможностей.

К сожалению, отечественные психологические, социологические и медицинские исследования в отношении здоровья детей дошкольного возраста с каждым годом констатируют крайне негативную ситуацию увеличения количества детей с ограниченными возможностями здоровья в нашей стране, среди которых неуклонно растет количество детей с различной степенью умственной отсталости, что связано с различными факторами – социально-экономическая обстановка, нездоровый образ жизни родителей (курение, алкоголизм, наркомания), хронические и генетические заболевания в анамнезе родителей, общее состояние экологии в регионах проживания, и др. Такие дети имеют и особые образовательные потребности, потому что имея различную степень отклонения в психофизиологическом развитии, они выключаются, «выпадают» из традиционного образовательного пространства для детей с так называемой нормой развития, отчего крайне страдает их адаптация к окружению, социализация, интеграция с окружающим миром. Эта ситуация требует неустанных поисков эффективных решений по качественной переориентации педагогического процесса, системному внедрению различных методов и форм коррекционно-педагогической работы с детьми с

ограниченными возможностями здоровья, направленных на решение и минимизацию существующих проблем.

Отметим, что о необходимости коррекционной работы с детьми, имеющие различные отклонения в развитии, рассуждали выдающиеся ученые (педагоги, психиатры, физиологи) еще в начале XX столетия, достаточно вспомнить работы знаменитых ученых В.М. Бехтерева, Л.С. Витина, К. Бюлера и др. Особо стоит подчеркнуть тот факт, что все эти исследователи называли изобразительную деятельность в качестве максимально эффективного способа диагностики различных аспектов у детей. Это обусловлено тем, что изобразительная деятельность, наряду с игровой, является приоритетным видом деятельности ребенка с раннего детства, по сути первым продуктивным видом его деятельности, первой формой его усвоения социального опыта человечества.

Роль и значение изобразительной деятельности в развитии важнейших психических процессов ребенка уже получили всестороннее освещение в фундаментальных трудах психолога Л.С. Выготского, работах психологов-педагогов Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой и других авторов. Л.С. Выготский справедливо подчеркивает специфику процесса развития изобразительной деятельности у ребенка, являющейся тем эмпирическим опытом, который ребенок не может и не сможет приобрести без помощи взрослого, так именно он является носителем этого уникального «багажа знаний».

Таким образом, проблема формирования изобразительных умений у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, бесспорно, является актуальной.

Все специалисты по данному вопросу единогласны в мнении о том, что изобразительная деятельность представляет собой сложный, взаимосвязанный комплекс интеллектуально-мыслительных, творческих, познавательных процессов, зрительно-моторных навыков и др. Рисуя, лепя (используя другие материалы), ребенок в рамках художественно-творческого процесса

фиксирует свои эмоции и впечатления, учится выражать свое отношение к окружающему миру, уточняет и развивает собственные представления об этом мире, получает (усваивает и корректирует) необходимые знания об окружающих его предметах, объектах и явлениях [9].

Как справедливо подчеркивают нейрофизиологи, детское рисование формирует очень важные процессы корреляции, согласованности межполушарного взаимодействия (формирование нейронных связей), что напрямую связано с развитием таких важнейших параметров, как мышление и речь. Это связано с тем, что развитие комплексных представлений детей об окружающем мире происходит быстрее, чем накопление слов и ассоциаций, и изобразительная деятельность дает ребенку уникальную возможность выразить то, что он еще не может вербализировать – неслучайно Л.С. Выготский в свое время высказал революционную мысль, назвав детский рисунок «графической речью», то есть важнейшей предформой речевой компоненты, дающей возможность органично взаимодействовать с людьми и окружающим миром [6].

Отдельную нишу в массивном перечне междисциплинарных исследований, посвященных изучению различных аспектов изобразительной деятельности, занимают работы отечественных авторов в сфере специальной педагогики и психологии по комплексному включению изобразительной деятельности в воспитание и обучение детей всех возрастов с различными нарушениями: психического развития, слуха, зрения, интеллекта, среди которых заслуживают пристального внимания работы А.А. Венгер, Т.С. Зыковой, Л.И. Плаксиной, З.А. Апацкой, Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой, О.П. Гаврилушкиной, Н.Д. Соколовой, Т.Н. Головиной, И.А. Грошенкова, Е.А. Шиловой.

Проблема исследования: в процессе формирования изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, присутствует дефицит практических методов.

Объект исследования: умения изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: подбор дидактических игр по формированию изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости.

Цель исследования: обоснование и разработка содержания коррекционной работы направленной на преодоление трудностей, связанных с формированием изобразительной деятельности.

Гипотеза: мы предполагаем, что уровень сформированности изобразительной деятельности у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью станет выше при использовании специально подобранных дидактических упражнений с учетом выделенных особенностей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать научную и психолого-педагогическую литературу, по теме работы.
2. Выявить особенности сформированности изобразительной деятельности старших дошкольников с умственной отсталостью в легкой степени.
3. Составить содержание коррекционной работы по формированию изобразительной деятельности у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.
4. Определить результативность коррекционной работы по формированию умений по изобразительной деятельности детей с легкой умственной отсталостью.

Методологическую основу исследования составляют работы Е.А. Екжанова, Л.С. Выготский, Т.Г. Казакова, И.А. Лыкова, Т.С. Комарова, Е.А. Стребелева и др.

Методы исследования: изучение научной литературы по теме исследования; сравнительный анализ методических учебных материалов; изучение информации интернет ресурсов; обобщение.

Теоретическая значимость: благодаря методологической основе расширено представление о характере сформированности изобразительной деятельности дошкольников с легкой умственной отсталостью, что позволяет нам аргументировать содержание коррекционно-развивающей работы с данной категорией детей.

Практическая значимость: уточнение направлений работы по формированию изобразительной деятельности; результаты проведенных исследований могут быть использованы в работе учителя-дефектолога.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список используемой литературы, приложений. Текст проиллюстрирован таблицами и рисунками.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Развитие изобразительной деятельности в онтогенезе

Изобразительная деятельность – это художественно-творческая деятельность, которая наряду с игрой является ведущим, приоритетным видом деятельности ребенка с самого раннего детства, по сути первым продуктивным видом его трудовой деятельности, первой формой его усвоения окружающего мира, социального опыта человечества. Ведь ребенок еще не умея говорить, ходить, читать, танцевать – уже с большим энтузиазмом и явным удовольствием пытается чертить на бумаге свои первые каракули – так начинает выражаться на первичном уровне его специфическое познание окружающей действительности в предграфических образах.

В существующих на сегодняшний день работах, посвященных многоаспектному рассмотрению изобразительной деятельности, рисование, наряду с игрой, конструированием и речью, рассматривается всеми исследователями (Л.С. Выготским, В.С. Мухиной, Ж. Пиаже и др.) в терминологическом поле знаково-символической деятельности, своеобразной символической репрезентации. Это связано с тем обстоятельством, что детский рисунок представляет своеобразный «мост» от звуко-жеста до вербализации. Занимая интерстициональное положение между жестом и вербальной речью, рисунок представляет собой уникальную форму социального знака (символа), а собственно развитие изобразительной деятельности как знаковых форм сознания (и осознания) ребенка является неотъемлемой частью его культурного развития.

В процессе формирования и развития изобразительной деятельности исследователи выделяют два крупных этапа – так называемая доизобразительная (или ориентировочно-исследовательская), когда у ребенка формируется двигательная активность, он активно подражает жестам взрослого, и собственно изобразительная деятельность, когда ребенок

усваивает предметный мир с помощью перенесения, копирования их на бумагу. По мнению психолога В.С. Мухиной, овладение рисованием тесно связано с постепенным развитием моторной функции руки (ее тренировкой), когда ребенок просто черкает карандашом по бумаге, являющимся важным компонентом развития пространственно-ориентировочной, так называемой «каракулевой» деятельности. Это зачастую происходит на втором году жизни, когда ребенок начинает активно проявлять интерес к ручке, карандашу и другим оставляющим графический след предметам (мел, фломастер). Опираясь на практический опыт-демонстрацию взрослых (родителей, старших родственников), дети начинают брать карандаш в руки, водят им по бумаге. При выполнении таких манипуляций, ребенок не пытается пока ничего изобразить, он просто на практике усваивает деятельную функцию карандаша, наслаждается самим процессом. Значимость данного периода для ребёнка подчёркивает в своей работе исследователь Г.А. Урунтаева: «Ребёнок делает для себя архиважное открытие в тот момент, когда при проведении карандашом по листу бумаги остаётся след» [26]. Научившись держать карандаш, малыш постепенно начинает обращать внимание на ход своих действий и на то, что в зависимости от характера движений его руки результат получается разным. То есть ребёнок начинает на практике усваивать и анализировать наглядный образ-результат своих собственных действий. Если он плохо прижимает карандаш – линии получаются тонкими и бледными, а если сильно придавливает – наоборот, линии выходят толстые, насыщенного цвета. Разный размах движений руки дает в итоге или множественные штрихи, или отдельные полосочки. Несмотря на традиционную хаотичность рисунков (не имеющих сформированного образа/объекта/предмета), весь творческий процесс в целом вызывает большой интерес у малыша, вызывает стремление повторить его снова и снова, а это представляет собой прекрасную тренировку, которая последовательно приводит к увеличению произвольности движений, постепенному формированию зрительно-двигательных координаций нового уровня, в результате чего глаз постепенно приучается контролировать

небольшие движения руки. Таким образом дети учатся воспроизводить и главное приучаются контролировать (координировать) свои движения в процессе рисования, задавать себе минимальную задачу в создании/изображении образа/предмета. В процессе развития, усовершенствования, движения ребенка становятся более четкими, дифференцированными, появляются очевидные различия – простейшие каракули начинают обретать предметное значение. Таким образом постепенно происходят качественные изменения в формировании рисунка, которые происходят благодаря поэтапной идентификации каракуль с предметами окружающего мира. В этом процессе на данном этапе чрезвычайно важна целенаправленная помощь-сотрудничество со взрослым (родителем, педагогом), который с помощью наводящих, ориентирующих вопросов-подсказок помогает ребенку осуществить необходимую корреляцию изображенного им с реальным объектом, существующим в предметном мире – «Что ты нарисовал?», «Это похоже на птицу?» [24]. Конечно, рисунки ребенка в этот период бывают весьма далеки от реальной действительности, однако правильно выстроенные вопросы взрослого (наставника) переводят внимание ребенка от произвольного действия карандашом на реальный продукт, полученный в результате его графических манипуляций. В дальнейшем ребенок в процессе рисования начинает все чаще самостоятельно осуществлять визуально-смысловую корреляцию своих рисунков со знакомыми предметами.

Качественно новый этап в формировании изобразительной деятельности детей связан с интенсивным развитием знаковой функции сознания в начале дошкольного возраста, причем не только в рисовании, но и в бытовой деятельности, игре, освоении речи [25]. Процесс изобразительной деятельности (как и в игре) предполагает операцию перенесения, замещения. Благодаря непосредственному воздействию взрослого, ребёнок начинает осваивать знаковые функции, то есть происходит узнавание картинок – ребенок начинает опредмечивать нарисованные им каракули, то есть дает

предмету и изображению одинаковое название (идентифицирует), таким образом устанавливая их визуальное, смысловое соотношение. Но в то же время он уже осознает, что изображение предмета является его образом-«заменителем».

Собственно, знаковая функция рисования появляется, когда ребенок под руководством взрослого (родителя) переходит с достаточно продолжительного этапа простейших операций с ручкой, карандашом (ориентировочных манипуляций), направленных на изображение предмета/образа графическими средствами, к определению его конкретным словом – то есть соотнесению графического и реального предмета. Именно с этого момента начинает развиваться собственная изобразительная деятельность, появляется важная – образная функция рисования. Постепенно малыш начинает стремиться к совершенствованию процесса своей изобразительной деятельности, то есть к тому, чтобы его рисунок приближался к реальной действительности, был понятен не только ему, но и близкому окружению (родителям, старшим братьям, сестрам и т.д.). И в этом процессе очень важно грамотное сопровождение взрослых, под ненавязчивым руководством которых ребенок приучается к ручному труду, развивает совершенствует свои навыки и умения в результате комплексного расширения представлений об окружающем предметном мире – осмысление форм пространственного расположения предметов и объектов, их вида, богатства цветовой гаммы окружающей действительности.

Постепенно понимание того, что создаваемое изображение является заменой реального предмета/объекта, позволяет ребенку осознать взаимосвязь своих рисунков с предметным миром, что они что-то означают. Как результат, за тем или иным изображением закрепляется слово, которое ребенок может уже произносить (преимущественно упрощенное, но точно отправляющее к объекту, который изображен). В этом процессе новым, качественным результатом, определяющим уровень развития изобразительной деятельности, станет способность ребенка «отзеркалить» приобретенный навык – вначале

обозначить (назвать) объект или предмет, который будет изображаться, а потом уже создать его образ – нарисовать на бумаге. Это достижение выводит изобразительную деятельность ребенка в ранг коммуникации, общения с окружающим миром и людьми, потому что как только ребенок начинает формулировать содержание своих рисунков, они становятся не просто механическим изображением-перенесением предметов на бумагу, а транслятором мыслительной, эмоциональной сферы ребенка – той самой «графической речью», согласно определению психолога Л.С. Выготского, которая впоследствии трансформируется к 4-5 годам в способность к разворачиванию какого-либо сюжета на бумаге.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью

Во многих отечественных психолого-педагогических исследованиях, посвященных проблемам детей с интеллектуальной недостаточностью, выделяются общие психические дефициты, нарушения, обуславливающие сложности в процессе обучения. Основным дефектом, по мнению авторов Е.М. Мастюковой, М.С. Певзнера, Г.Е. Сухаревой, является «нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга». Эти физиологические патологии приводят к замедленному развитию познавательных, мыслительных процессов, эмоционально-волевой сферы, социальной активности личности в целом [17].

Согласно классификации Г.Е. Сухаревой, основные факторы различных нарушений интеллекта разделяются на следующие группы:

- генетическая и хромосомная патология (сюда входят разнообразные наследственные факторы, в том числе неполноценность генеративных клеток родителей, умственная отсталость родителей, нарушения хромосомного набора);
- патология внутриутробного развития;

- патологические факторы, проявляющиеся в процессе осложнений родовой деятельности, приводящие к различной степени повреждениям головного мозга ребенка (родовая травма, асфиксия и др.);
- тяжелые заболевания центральной нервной системы в течение первых трех лет жизни ребенка (сюда относят нейроинфекции; интоксикации нейротропными ядами – ртуть и др.);
- различные соматические заболевания ребенка, особенно первых месяцев жизни, сопровождающиеся обезвоживанием и дистрофией;
- отсутствие социально-педагогического контроля/сопровождения, негативно сказывающееся на ребенка, увеличивая влияние всех отмеченных факторов.

Вместе с тем, на детях с интеллектуальной недостаточностью, даже с ее тяжелыми формами, нельзя «ставить крест». Необходимо помнить о том, что все они, в разной степени, имеют потенциал к обучению и хотя бы элементарной трудовой деятельности, способны к социализации, несмотря на отставание в развитии – развитие есть, просто происходит по-разному в каждом индивидуальном случае. Потому очень важно не пускать на самотек, а как можно раньше начать (наряду с комплексным медицинским сопровождением, лечением) коррекционно-педагогическую работу с детьми «группы риска» и детьми с установленной патологией, причем компенсаторная работа должна обладать системностью, с использованием индивидуального образовательного маршрута для ребенка/группы детей, исходя из возрастных особенностей и их конкретно выявленных психофизических дефицитов.

Попробуем кратко суммировать основные дефициты и нарушения детей с интеллектуальной недостаточностью. Прежде всего, нужно назвать физическое недоразвитие. Для детей данной категории характерна в разной степени физическая слабость, очень слабая двигательная активность: им сложно совершать активные двигательные операции (прыгать, бегать,

выполнять простейшие физические упражнения/зарядку – сесть/встать и др.), дети с умственной отсталостью медленно ходят, затрудняются подняться/спуститься по лестнице; им трудно хватать, удерживать, манипулировать с предметами, игрушками (в силу торможения работы мышечной мускулатуры, слабости мышц); она имеют проблемы с точностью двигательных манипуляций, ловкостью, скоростью [10]. Другими словами, из-за физического недоразвития страдают многие моторно-двигательные функции, в том числе и мелкая моторика, которая напрямую влияет на развитие умственных, мыслительных процессов – вспомним известное высказывание знаменитого советского педагога В.А. Сухомлинского: «Ум ребенка находится на кончиках пальцев». За красивым образным высказыванием кроется закономерность, подчеркивающая прямую взаимосвязь развития мелкой моторики с умственным развитием (на руках расположено большое количество нервных окончаний, благодаря которым информация поступает в мозг малыша).

Все исследователи данной проблемы (И.А. Малашихина, Н.В. Черепкова, Р.Е. Левина и др.) указывают на отсутствие, либо недостаточность развития активной речи детей с интеллектуальными нарушениями, их словарный запас крайне беден (включает бытовые окружающие предметы), характерны дефекты произношения различных степеней.

Дети с интеллектуальной недостаточностью испытывают большие трудности в развитии эмоционально-волевой, личностной сферы, у них неравномерно развиты навыки социализации, общения. Причина плохой активности ребенка, слабой познавательной активности в приобретении новых эмоций, ощущений, невыраженного интереса или его отсутствия к окружающему миру кроется в слабой поисково-ориентировочной деятельности. Как указывают исследователи, мимические движения, связанные с проявлением эмоции, таким детям сложно выполнить самостоятельно или когда им говорят что сделать, они способны осуществить

такую «операцию» только в ситуации подражания (копирования) за взрослым, часто без понимания сути процесса. Конечно, у детей с умственной недостаточностью очень обеднены представления об окружающем их мире. Они не обладают способностью соотносить свои приобретенные знания и представления о себе, предметной действительности с тем, что вокруг них. Например, некоторые из них показывают части тела (глаза, нос, рот, уши, руки) – самоидентификация по телу, а другие дети даже не понимают в чём смысл предложенного задания.

Как справедливо отмечают ученые, наиболее распространенным осложнением при умственной отсталости является недостаточное развитие у ребенка высших психических функций. Подобное осложнение относится к вторичному дефекту. Если вовремя не начать компенсаторную работу с детьми этой группы, то ситуация может ухудшиться до отклонений следующего, третичного уровня, где накапливающиеся дефициты уже перемещаются в эмоционально-волевую сферу, социальную сферу.

Как считает Л.С. Выготский, автор фундаментального труда по психологии, наиболее поддающимися коррекционному воздействию являются вторичные и третичные отклонения [4].

Культурное развитие ребенка с умственной отсталостью возможно, но оно ограничено. В дошкольном возрасте детям необходимо пройти два этапа – развитие предметных действий и общение с окружающими, но умственно отсталые обходят эти требования стороной. Отношения и любые контакты со сверстниками не интересны; коллективные мероприятия и совместное участие с ребятами в общественных делах обходят стороной. А ведь всё выше перечисленное влияет на развитие высших психических функций: память; мышление; воображение.

У умственно отсталых детей не выстраивается логическая цепочка при выполнении какой-либо деятельности, дальнейшее развитие событий не предвидит.

Необходима специальная работа со стороны специалистов, чтобы развить у детей предметное поведение и предметную деятельность; главная задача найти правильный подход для удержания внимания ребёнка на простых вещах предметного мира. Описывая данную категорию детей, напомним, что продолжительное время у детей не возникают вопросы по типу: «Что это?». Дети 3-4 лет без целенаправленного коррекционного воздействия не овладевают ни специфическими видами детской деятельности, ни социальными формами поведения. Игровая деятельность не является ведущей, а сюжетно-ролевая игра не формируется без специальной подготовки.

1.3. Специфика формирования изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью

Одним из важнейших средств развития личности ребёнка является художественная деятельность. Благодаря искусству, ребёнок развивается всесторонне, в нём воспитываются эстетические потребности, активизируется мыслительная и творческая деятельность, формируется эмоционально-эстетические отношения к действительности. Также складываются новые свойства личности, такие как самостоятельность, целенаправленность, аккуратность, трудолюбие. Учащиеся, в процессе изобразительной деятельности, приобретают графические и живописные навыки и умения, учатся анализировать предметы и явления окружающего мира.

И хотя в жизни ребёнка достаточно большое количество занятий различного рода, умственно отсталый дошкольник выберет именно изобразительную деятельность. В коррекционной работе с такими детьми изобразительная деятельность наиболее эффективное средство педагогической помощи, поскольку рисование включает в себя множество психических процессов [7].

Обучение детей рисованию было определено как одно из важнейших психокоррекционных средств, с помощью чего можно системно скорректировать, минимизировать имеющиеся дефициты.

Главенствующее значение занятий изобразительной деятельностью для детей с умственной отсталостью отмечают все исследователи этого вопроса, такие как О.П. Гаврилушкина, Т.Н. Головина, А.Н. Граборов, Т.Н. Головина, Л.В. Замков, И.М. Соловьев, Н.Ф. Кузьмина-Сыромятникова, М.М. Нудельман, Ж.И. Шиф и др.

Из-за неполноценного развития эмоциональной сферы, дети с умственной отсталостью для начала воспринимают лишь самые легкие и незамысловатые проявления красоты. Расширение чувственных знаний, пополнение эмоционального спектра происходит при постоянной работе специалистов. Педагогический состав даёт детям нужное направление для правильного отношения и восприятия к произведениям искусства.

В работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью большое значение имеет их включение в активную практическую творческо-трудовую деятельность.

Как уже отмечалось, процесс изобразительной деятельности у умственно отсталых детей характеризуется замедленностью и различными «пробуксовками». Это обусловлено рядом факторов, связанных с недоразвитием психофизических функций. Так, среди основных особенностей, создающих существенные трудности в процессе формирования изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью, исследователь Г.В. Разумова называет их «замедленное и узкое зрительное восприятие, его недостаточную дифференцированность. нарушение пространственной ориентировки, пассивность осязательной деятельности, несогласованность и асинхронность движений, большое количество ошибок при распознавании объектов» [21]. В своих исследованиях Е.А. Екжанова доказывает, что при правильно построенной поэтапной работе по развитию изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью могут быть сформированы устойчивые графические образы даже с элементами творчества [10].

Как доказывает целый ряд исследований, у детей с умственной отсталостью страдает сфера восприятия. В своей книге А.А. Катаева и Е.А. Стребелева пишут о том, что «у детей с умственной отсталостью все этапы развития смещаются по сравнению с нормой». Обнаружение, идентификация, формирование образа, различение и опознание этих действий ребёнок с умственной отсталостью начинает осваивать в дошкольном возрасте. При проявлении интереса к окружающим предметам, возникает потребность познакомиться с их свойствами и отношениями. Зачастую дошкольники с умственной отсталостью не захватывают глазами картину целиком, лишь узко смотрят в определенном направлении нескольких предметов, что разрушает полноценное восприятие окружающей среды. Как следствие, это негативно влияет на овладении чтением и письмом [12].

Среди других дефицитов исследователь Т.Н. Головинова подчеркивает плохое развитие сенсорного восприятия. Она отмечает, что у детей с интеллектуальной недостаточностью часто наблюдается снижение цветовой чувствительности. На всём протяжении обучения (пять-шесть лет), испытывают большие трудности различения и названия переходных цветов (полутона), однако основные цвета некоторые из детей распознают и называют точно. Чтобы минимизировать, либо устранить недостатки цветовой дискриминации умственно отсталого ребенка необходимо научить наблюдать цвет объекта, называть его цвет, сравнивать предметы по цвету, воспроизводить нужный цвет – и в этом очень поможет активная изобразительная деятельность, где данная проблема должна встроиться в систему разнообразных форм работы.

Отдельной проблемой для данной категории детей становится изображение предмета, его зарисовка с натуры. В рисунках не прослеживается соблюдение инструкций, в которых необходима приближенная передача формы и цвета предоставленных предметов. Отсутствие полноценного зрительного образа ведет к ошибкам графического изображения.

Положение предметов и объектов в пространстве для умственно отсталых тяжело к запоминанию или вовсе невозможно, именно поэтому изображения на бумаге размещаются произвольно. Обращаем внимание и на тот факт, что у детей чаще отсутствует понимание пространственной ориентировки, соответственно это отражается в расположении изображенных предметов на листе бумаги (на плоскости). Также существует необходимость в специально коррекционной работе для преодоления существующих барьеров в правильном подборе цвета.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассмотрение изобразительной деятельности детей с интеллектуальной недостаточностью затрагивает особенности по реализации ряда ключевых задач для общего развития детей. Прежде всего, это приобщение к миру прекрасного, воспитание эстетической культуры, понимание эстетики, художественного образа, понимание передаваемых автором чувств и воспитание собственных. Помимо общих эстетических задач, через изобразительную деятельность решается задача повышения познавательной активности ребенка: развитие мышления, внимания, восприятия, памяти, речи. Кроме того, художественная культура позволяет изучать различные функции познавательных процессов в частности цветовосприятия.

1.4. Методы и приемы исследования изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью

Детям с нарушением интеллекта до окончания периода дошкольного возраста без целенаправленного коррекционно-педагогического воздействия не удаётся овладеть изобразительной деятельностью [10].

Делая первые шаги навстречу знаниям, занятия для детей проводят в форме захватывающей эмоциональной игры. Взрослый принимает активное участие во взаимодействии с ребёнком. Занятия построены таким образом, чтобы разбудить интерес детей к себе, к изобразительному искусству, окружающему миру. Также, развиваются элементарные изобразительные

навыки, формируется предметная деятельность, сенсорно-перцептивная сфера, развивается аналитико-синтетическая деятельность.

Проводить такие занятия могут фронтально и индивидуально, воспитателем, учителем-дефектологом, психологом. Подгрупповые занятия по изобразительной деятельности проводятся воспитателем три раза в неделю в первой половине дня. Для каждого ребенка необходимо создать условия, способствующие формированию изобразительной деятельности.

Данные методы и приёмы были представлены такими научными деятелями как Н.В. Шайдуровой, В.И. Лубовским, Г.Г. Григорьевой.

Главный смысл проведения художественных занятий тесно связан с социальным развитием, с задаваемой тематикой по ознакомлению с миром и развитием речи.

Изобразительные средства используются и другими специалистами: на занятиях по развитию речи, при формировании представлений об окружающей среде, на прогулке, в течение времени, предусмотренного для свободной деятельности, и т. д.

В данном подразделе программы определены требования по формированию следующих видов продуктивной деятельности: лепка, аппликация, рисование.

«Лепка является фундаментом, необходимым для умственно отсталого ребенка на начальных этапах формирования изобразительной активности», – отмечают Е.А. Екжанова и Е.А. Стребелева (в соавторстве). При ощупывании предметов из различных материалов (глина, тесто, пластилин), ребенок учится передавать основные черты предмета форму и размер.

Аппликация позволяет ребенку увидеть контур предмета, что даёт возможность развить у ребенка изобразительные навыки. При выполнении аппликаций также создаются условия для формирования общих интеллектуальных способностей.

Рисование развивает восприятие, зрительно-двигательную координацию и перцептивно-моторные умения, и навыки. Формируются части

учебной деятельности – умение выслушать задачу в ходе выполнения задания; произвести первоначальную элементарную самооценку.

1.5. Обследование изобразительной деятельности у детей с умственной отсталостью

Ученые деятели обнаружили, что занятия по рисования способствуют формированию общих интеллектуальных умений: понимание и принятие цели, анализ условий задач, выделение способа её решения, поэтапное выполнение умственных и практических действий.

На примере эксперимента оценим результаты изобразительной деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Эксперимент проводился среди детей старшего дошкольного возраста.

Цель: изучить особенности тематического рисования детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

В процессе исследования ребятам предлагались три тематических задания. Темы для рисунков были разнообразны («Портрет мамы», «Деревья весной», «Праздник космонавтики»), для того чтобы оценить такие умения как: изображать человека; изображать природу; изображать предметы, которые дети ранее не видели.

При оценке рисунков и выставления баллов учитывались следующие критерии:

1. Удержание замысла (сохранение его в процессе рисования; наличие или отсутствие изменений);
2. Уровень изобразительной деятельности (реальность изображения, схематичное изображение, каракули);
3. Использование цвета в рисунке (передача при помощи цвета важных характеристик изображаемого объекта);
4. Качество выполнения рисунка (сила нажима, аккуратность и точность линий);

5. Использование речи в процессе рисования (голосовое сопровождение своей деятельности (ребенок рассказывает, что и как он будет рисовать, называет детали, которые он рисует. Также оценивалось умение ребенка попросить о помощи, умение ребенка задать уточняющий вопрос и др.

6. Отношение ребенка к полученному результату (нравится рисунок или нет, безразличен).

Наблюдение показало, что дети с интеллектуальной недостаточностью довольно редко рисуют дома и в детском саду. Рисунки чаще всего имеют повторяющиеся темы и содержание, имели скудный сюжет, не связанный с интересами ребёнка. Тематические рисунки выполняются этими детьми на 30%, раскрашивание 50%, не стойкого интереса к выполнению заданий 20%.

На основе результатов данной экспериментальной группы можно выделить несколько уровней:

1. Высокий – высокий интерес к рисованию, удержание и усложнение замысла, реалистичные изображения, сюжетные рисунки, адекватное сочетание цветов, аккуратное закрашивание, чаще всего используется голосовое сопровождение.

2. Достаточный – стойкий интерес к изобразительной деятельности, удержание замысла, правдоподобные изображения, естественное использование цвета, голосовое сопровождение в процессе.

3. Средний – интерес не стойкий, мотивация к рисованию снижена. Рисунок ребёнка скудный, схематичный, замысел упрощен, роль цвета снижена. Речь чаще всего не используется.

4. Низкий – интерес отсутствует. Рисунок схематичный, цвет не выступает в роли характеристики предмета. При изобразительной деятельности речь не используется или не связана с рисунком.

Выводы по первой главе

Исходя из данного эксперимента, можно сделать вывод о том, что при обучении изобразительной деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, необходимо соблюдать следующие методические рекомендации:

1. Тематические уроки рисования для детей с умственной отсталостью основаны на изучении изобразительной деятельности. Изучение специфики рисования проводится индивидуально и в серии систематических занятий (во избежание перегрузки для оценки всех критериев выполненных работ).

2. Тематика рисования на первых занятиях должна сочетаться с интересами и увлечениями детей (занятия должны проводиться индивидуально), чтобы сформировать достаточной мотивацию к рисованию.

3. Взрослый помогает ребёнку формировать начальные навыки, подсказывая наиболее правильные решения.

4. Детские работы размещают на стендах, ребенка хвалят за конкретные достижения.

5. При обучении тематическому рисованию используются и другие виды работ: лепка – освоение формы и пропорций предметов; использование приема «обведения»; подключение дидактических игр на развитие зрительного и тактильного восприятия, пальчиковая гимнастика.

6. После освоения базовых умений на индивидуальных занятиях дети с интеллектуальной недостаточностью на занятиях рисованием могут участвовать в общих занятиях изобразительной деятельностью, но нуждаются в дополнительной помощи педагога в процессе рисования.

7. Тематическое рисование может стать одним из значимых инструментов коррекционной работы и использоваться не только на художественных занятиях, но и в работе других специалистов.

8. Важным условием для повышения мотивации и большего интереса к изобразительной деятельности и связи с жизнью может быть систематическое использование детских рисунков, выполненных с воспитателем, в занятиях дефектолога и других специалистов.

9. Рекомендуется организовывать обучающие лекции и конференции для родителей, разрабатывать для них презентации и творческие задания.

10. Чтобы как-то компенсировать пробелы в изучении изобразительного искусства и культуры в целом, необходимо сделать стенд «Куда можно сходить с детьми в Красноярске» и регулярно давать информацию о всех интересных событиях.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. Организация проведения эксперимента

Организация и проведение эксперимента проходило на базе Муниципального автономного образовательного учреждения Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск.

Данное образовательное учреждение реализует адаптированную основную общеобразовательную программу образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Для проведения эксперимента потребовалось 10 детей старшего дошкольного возраста из 6 мальчиков и 4 девочки с интеллектуальной недостаточностью. Анамнестические данные детей, участвующих в эксперименте, представлены в таблице 2 (Приложения А).

Условия проведения исследования: исследование проводилось в индивидуальной и фронтальной формах. По времени не ограничено.

Целью экспериментальной работы является выявление уровня сформированности изобразительной деятельности у старших дошкольников (дети 6-7 лет) с интеллектуальной недостаточностью через рисование в смешанных техниках.

К показателям уровня развития изобразительных способностей Л.В. Петуховой относятся:

- восприятие и связанное с ним представление;
- овладение средствами выразительности (средствами графического воплощения образа);
- овладение техникой рисунка.

С учётом выше перечисленных показателей были определены следующие задачи экспериментальной работы:

1. Выявить уровень сформированности восприятия и связанного с ним представления окружающей действительности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить уровень овладения средствами выразительности.
3. Выявить уровень овладения техникой рисунка детей старшей дошкольной группы.

В таблице 3 (Приложение Б) рассмотрены показатели и характеристики уровней развития изобразительных способностей у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью в рисовании.

При разработке диагностики мы опирались на опыт следующих педагогов: И.А. Лыковой, Т.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, Г.А. Урунтаевой.

2.2. Методика проведения эксперимента

Показатель «Восприятие и связанное с ним представление».

Задание 1: «Ваза с фруктами» (рисование красками с натуры)

Цель: выявить умения передавать форму, величину, пропорции предметов, расположение на листе изображения, использование цвета.

Оборудование: альбомные листы, акварельные краски, кисти.

Инструкция: перед ребёнком ставят композицию «Ваза с фруктами». Педагог обращает внимание ребёнка на форму, цвет фруктов, в какой последовательности они расположены, чем похожи, в чём их различия. Обращает внимание на вазу, её форму. Ребёнку предлагается перенести композицию на листок, используя необходимые краски.

Обработка данных осуществляется по шести критериям в трёхбалльной системе, которые представлены на таблице 1.

Таблица 1 – Критерии выставления баллов

№	Критерии оценивания	Параметры	Баллы
1	Передача формы	Форма передана точно	3
		Есть незначительные искажения	2
		Искажения значительные, форма не удалась	1
2	Строение предмета	Части расположены верно	3
		Есть незначительные искажения	2
		Части предмета расположены неверно	1
3	Передача пропорции предмета в изображении	Пропорции предмета соблюдаются	3
		Есть незначительные искажения	2
		Пропорции предмета переданы неверно	1
4	Расположение изображений на листе	По всему листу	3
		На половине листа	2
		Не продумано, носит случайный характер	1
5	Соотношение по величине разных изображений, составляющих картину	Соблюдается пропорциональность в изображении предметов	3
		Есть незначительные искажения	2
		Пропорциональность разных предметов передана неверно	1
6	Передача цвета	Передан реальный цвет предметов	3
		Есть отступления от реальной окраски	2
		Цвет предметов передан неверно	1

Показатель «Овладение средствами выразительности».

Задание 2: «Неоконченный рисунок»

Цель: исследование фантазии, образного мышления, стимулирование творческих способностей.

Оборудование: карточки с изображением фигур, карандаши.

Инструкция: дошкольнику предлагается 10 карточек, на которых изображены контурные фигуры (простой геометрической формы – круг, треугольник, квадрат; или сложной – силуэт ствола с одной веткой, облака, капля и т.д.). Ты сможешь, как волшебник, превратить эту фигурку в любую картинку. Для этого необходимо дорисовать к фигурке все то что захочешь, но

так, чтобы получилась красивая картинка (время выполнения задания не фиксируется).

Критерии оценивания. Для оценки результатов задания необходимо найти показатель оригинальности. Диагностическое задание проводилось со всей группой, позже подсчитывалось количество оригинальных рисунков.

Высокому уровню соответствует следующие результаты – если ребёнок придумывает 6-8 оригинальных рисунков.

Среднему уровню соответствует – 4-5 оригинальных рисунков, придуманных ребёнком.

Низкому уровню соответствует следующий результат – если ребёнок придумывает 3 и менее оригинальных рисунков.

Задание 3: «Волшебный лес»

Цель: исследование умения составлять композицию сюжета.

Оборудование: таблица с линиями и фигурами, разнообразный изобразительный материал.

Инструкция: дорисовать линии и фигуры с помощью дополнительных элементов, чтобы они были связаны одним сюжетом.

Характеристика уровней. Высокому уровню соответствует, если ребёнок принимает инструкцию взрослого, быстро приступает к работе. Дорисовывает все фигуры и связывает их в один сюжет. Среднему уровню соответствует, если ребёнок приступает к работе не сразу, долго задумывается. Связывает фигуры в разные сюжеты.

Низкий уровень диагностируется, если ребёнок нуждается в повторе указаний. Дорисовывает несколько фигур, не связанных в сюжет.

Показатель «Овладение техникой рисунка».

Задание 4: «Натюрморт»

Цель: выявить уровень сформированности технических умений: умение правильно использовать различный художественный материал; умение смешивать цвета при помощи палитры

В качестве оборудования ребёнку были предложены: акварельные и гуашевые краски на выбор, палитры для смешивания цветов, кисти и альбомные листы.

Инструкция: ребёнку было предложено нарисовать натюрморт, выложенный педагогом. Натюрморт состоял из нескольких видов овощей и фруктов простой формы.

Критерии оценивания выполненных работ:

1. Технические навыки и умения владения различными изобразительными материалами:

3 балла – правильно держит кисть. Пользуется и акварельными красками, и гуашью;

2 балла – не всегда правильно держит кисть, не совсем правильно пользуется красками, использует только акварель или только гуашь;

1 балл – не умеет держать правильно кисть, пользоваться красками.

2. Смешивание цвета:

3 балла – умеет размывать и смешивать краски для получения других цветов и оттенков цвета, добавлять белила;

2 балла – получение оттенков цвета применяется не всегда;

1 балл – не владеет техникой получения оттенков цвета.

3. Закрашивание, наложение кистью краски:

3 балла – накладывает краски в одном направлении, закрашивать без просветов, заполняя последовательно всю поверхность;

2 балла – закрашивает изображения с просветами, недостаточно аккуратно;

1 балл – закрашивает не аккуратно, не обращая внимания на контуры фигуры.

Задание 5: «Моя любимая игрушка» (рисование карандашом)

Цель: Выявить уровень сформированности технических умений: умение правильно держать карандаш; умение регулировать силу нажима на карандаш,

штриховать, изменять направление движения руки в зависимости от формы предмета.

Оборудование: карандаши, альбомные листы

Инструкция: перед ребёнком ставится задача нарисовать любимую игрушку. Педагог задаёт наводящие вопросы: «Какого цвета игрушка?», «Какого она размера?». Ребёнок приступает к выполнению задания. Время выполнения не фиксируется.

По данному заданию использовались следующие критерии оценивания:

1. Правильное положение карандаша:

3 балла – сразу приступает к работе, правильно берёт и держит карандаш в правильном положении на протяжении всей работы;

2 балла – берёт карандаш неправильно, но после замечания педагога исправляет положение карандаша;

1 балл – не правильно берёт карандаш и не реагирует на замечания педагога, исправиться не может.

2. Характер линии:

3 балла – слитная;

2 балла – прерывистая;

1 балл – дрожащая (жёсткая, грубая).

3. Нажим:

3 балла – средний;

2 балла – сильный, энергичный, иногда продавливающий бумагу;

1 балл – слабый (иногда еле видный).

4. Раскрашивание (размах):

3 балла – мелкими штрихами, не выходящими за пределы контуров;

2 балла – крупными, размашистыми движениями, иногда входящими за предел контура;

1 балла – беспорядочными линиями (не уменьшающимися в пределах контура).

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

При проведении экспериментальной работы полученные данные по каждому из заданий были проанализированы.

В первом задании, мы получили следующие результаты и отобразили их в таблице 4 (Приложение В):

Высокий уровень – 3 ребёнка (Ребёнок 4, Ребёнок 8, Ребёнок 10).

Средний уровень – 5 детей (Ребёнок 7, Ребёнок 1, Ребёнок 2, Ребёнок 3, Ребёнок 5).

Низкий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 6, Ребёнок 9).

При выполнении задания у детей трудностей почти не возникало. У большинства получились хорошие рисунки. У Ребёнка 6 ваза получилась слишком узкой. Самые пропорциональные вазы получились у Ребёнка 4, Ребёнка 7, Ребёнка 8, Ребёнка 10. Однако, у Ребёнка 4 и Ребёнка 7 фрукты в вазах потеряли свои формы, их было очень сложно отделить друг от друга., Цвет был передан великолепно, на удивление реалистично, например, в вазе лежало фиолетовое яблоко, и эти дети использовали именно фиолетовый оттенок, а остальные выбрали зелёный цвет. Кроме того, были проблемы с расположением изображения на всей поверхности листа. У большинства детей вазы расположены или слишком высоко, или слишком низко, иначе говоря оставалось много пустого места. Ваза была широкой, и почти все дети использовали лист в горизонтальном положении, только Ребёнок 9 повернул лист вертикально, из-за чего его ваза получилась слишком узкой, он не смог уместить в ней все фрукты.

Анализ задания 1 представлен в виде диаграммы (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 1

По результатам анализа второго экспериментального задания «Неоконченный рисунок» по показателю овладения средствами выразительности было выявлено:

Высокий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 8, Ребёнок 10).

Средний уровень – 6 детей (Ребёнок 1, Ребёнок 2, Ребёнок 3, Ребёнок 4, Ребёнок 5, Ребёнок 7).

Низкий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 9, Ребёнок 6).

При выполнении данного задания дети с энтузиазмом принялись за работу, но многие из них были в затруднении. Им было тяжело придумать изображение, а Ребёнок 6. и Ребёнок 9 дорисовали по одному – два предмета и бросили работу. Продолжили её после подсказок педагога. Ребёнок 6 с удовольствием работал, но не смог ничего придумать самостоятельно, а копировал изображения из работ детей, сидящих рядом. Дети, много перенимали друг у друга, из-за этого у большинства изображения не

отличались оригинальностью. У Ребенка 8 был оригинальный рисунок, были детали, которые не повторялись ни в одной работе, то же самое можно сказать и о работе Ребенка 10. Ребенок 7 использовал одну тему для изображения, т. к. был впечатлен своим новым питомцем, поэтому в его работе есть повторения. У Ребёнка 10 было наивысшее количество оригинальных рисунков – 7, больше ни у кого в группе такого балла нет. Самое маленькое количество оригинальных работ у Ребёнка 6 – 1 рисунок. Большинство детей нарисовали 5 оригинальных рисунков из 8 возможных (Рисунок 3).

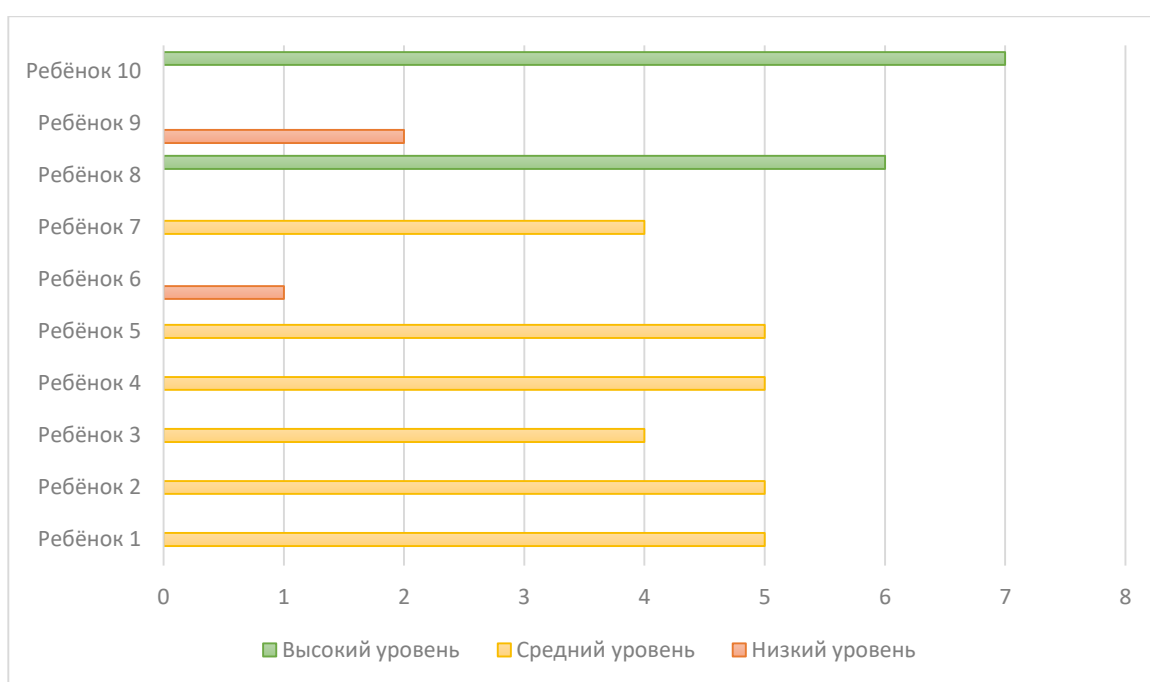


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок»

Анализ проведения третьего задания «Волшебный лес» выявил следующие результаты:

Высокий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 8, Ребёнок 10).

Средний уровень – 5 детей (Ребёнок 1, Ребёнок 3, Ребёнок 4, Ребёнок 5, Ребёнок 7).

Низкий уровень – 3 ребёнка (Ребёнок 9, Ребёнок 6, Ребёнок 2).

Данное задание у большинства вызвало тревогу, они замешкались, не сразу смогли придумать цельный сюжет, некоторые фигуры вызывали у них затруднения, в конечном итоге мы получили от детей такие образы, которые не вписывались в общий сюжет. Ребёнок 9 и Ребёнок 2 не смогли приступить к заданию, так как не сразу поняли, что от них требует педагог, но после повторного разъяснения оба принялись за работу, но деятельность их была не долговременной, т.к. они быстро устали и переключились на другие виды деятельности, а их рисунка остались незаконченными. Ребёнку 9 было сложно понять задачу, он не мог придумать ничего общего чтобы объединить линии и формы на листе, по итогу у него получилась песочница, в которой он играл с братом, однако посреди песка текла река. Многие детали так и не были подчинены единому сюжету, но в отличие от других детей, в рисунке Ребёнка 9 был лишь один сюжет. Остальным хотелось заполнить всё свободное пространства листа, поэтому в их рисунках было несколько сюжетов.

Анализ результатов двух заданий по показателю «овладение средствами выразительности» представлены в таблице 5 (Приложение Г), а также отображены в диаграмме – рисунок 4.

При сопоставлении двух диагностических заданий было выявлено, что 20% детей имеют высокий уровень развития, 60% – средний, 20% – низкий.

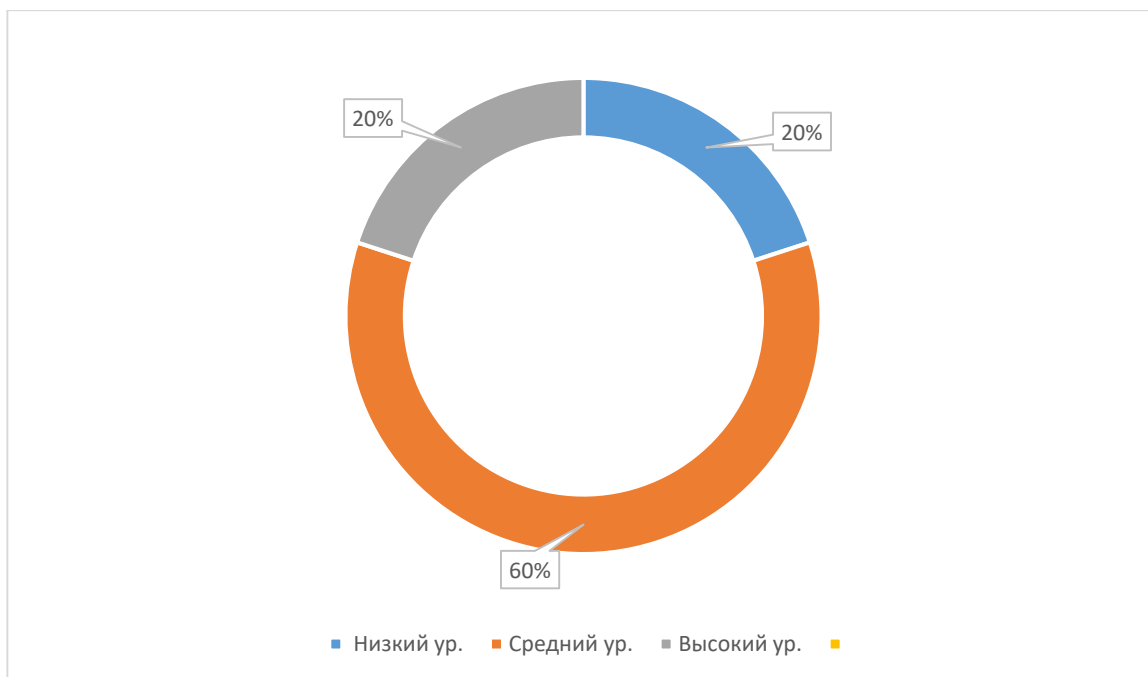


Рисунок 4 – Результаты диагностических заданий по «овладению средствами выразительности»

Анализ работы по заданию «Натюрморт» показал, что:

Высокий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 8, Ребёнок 10).

Средний уровень – 4 детей (Ребёнок 3, Ребёнок 4, Ребёнок 5, Ребёнок 7).

Низкий уровень – 4 ребёнка (Ребёнок 1, Ребёнок 2, Ребёнок 6, Ребёнок 9).

Во время выполнения задания у детей возникали трудности с использованием различных техник, в основном дети рисовали или акварелью, или гуашью, только Ребёнок 8 и Ребёнок 10 использовали гуашь совместно с акварелью. Ребёнок 1, Ребёнок 9, Ребёнок 6 и Ребёнок 2 совсем не смешивали цвета, использовали чистый цвет. Ребёнок 1 и Ребёнок 6 плохо промывали кисть, от чего их рисунок получился грязным. Ребёнок 5, Ребёнок 7 часто пользовались помощью взрослого. У многих детей рисунки вышли красивыми, яркими, некоторые продемонстрировали способность к смешиванию цветов, и ловки применяли этот навык в практике. Но часть детей всё же обращалась к воспитателю за помощью для смешивания красок.

Анализ данных, выполненного задания «Моя любимая игрушка».

Высокий уровень – 2 ребёнка (Ребёнок 7, Ребёнок 10).

Средний уровень – 5 детей (Ребёнок 2, Ребёнок 3, Ребёнок 4, Ребёнок 5, Ребёнок 8).

Низкий уровень – 3 ребёнка (Ребёнок 1, Ребёнок 9, Ребёнок 6).

Это задание было одним из самых сложных для детей, большинство держит карандаш правильно, те кто брали его неправильно изначально, всё же смогли исправить после замечания педагога, но Ребёнок 1 и Ребёнок 9 не смогли этого сделать на протяжении всей работы. Передача форм была затруднительна, линии большинства детей не были точными, у остальных ребят линии были прерывистыми, а нажим на карандаш в большинстве работ был слишком сильным, дети очень старались сделать рисунок ярким. Закрашивание – штриховка работ – также вызвала много трудностей, у некоторых детей изображения были заштрихованы слишком сильно, во многих местах выходя за контур, у других наоборот, были не закрашенные области, однако большинство хорошо справилось с этой задачей.

Результаты диагностической работы отобразили в виде таблицы 6 (Приложение Д).

Для наглядности, результаты экспериментальной работы по выявлению сформированности изобразительной деятельности старших дошкольников с лёгкой степенью умственной отсталостью соединены в общую сводную таблицу 7 (Приложение Е).

Подводя итоги результатов экспериментальной работы в группе из 10 детей, мы получили средний уровень сформированности изобразительной деятельности (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Уровень сформированности изобразительной деятельности по итогам диагностической работы

В диагностической работе мы выявили, что при выполнении заданий по всем показателям дети проявляли интерес к разным видам деятельности и различным методам изображения. Они с удовольствием брались за работу и также делились полученными результатами. Но также стоит заметить, что у детей есть трудности с сочетанием различных техник воспроизведения материалов в одной работе. Они часто прибегают к помощи друг друга и педагога, много повторяются.

При выполнении заданий детьми участвующих в эксперименте были выявлены следующие особенности изобразительной деятельности: не точная передача формы и цвета представленной художественной композиции; хаотичное изображение предметов и фигур на листе; сложность в изображении элементов, связанных одной сюжетной линией; не сформировано правильное положение карандаша в руке; не точная передача цвета.

Благодаря выявленным особенностям мы сформировали направления коррекционной работы, которые представлены в третьей главе.

Выводы по второй главе

Диагностические задания, которые были использованы в ходе экспериментальной работы представляются целесообразными, и их можно практиковать с детьми старшего дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Выбранные задания помогают с оптимальной объективностью выявить актуальный уровень сформированности изобразительной деятельности, что станет необходимой базой для построения дальнейшей коррекционно-педагогической работы.

Итоги диагностического исследования показали, что 20% детей имеют высокий уровень развития изобразительных способностей, 60% – продемонстрировали средний уровень и 20% детей – имеют низкий уровень развития изобразительных способностей.

Из этого следует, что в группе детей, принявших участие в эксперименте, преобладает средний уровень сформированности изобразительной деятельности, что позволяет говорить о целесообразности корректирующей работы по повышению уровня.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ФОРМИРУЮЩЕГО ЭСКПЕРИМЕНТА И ЕГО АНАЛИЗ

3.1. Теоретические основы организации формирующего эксперимента

Проведенный констатирующий эксперимент во второй главе позволил нам выявить уровень сформированности изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с легкой умственной отсталостью: трое детей имеют высокий уровень, средний уровень имеют пять детей, низкий уровень у двоих детей. Таким образом, проведение коррекционной работы особенно необходимо для групп со средним и низким уровнем.

Мы разработали и реализовали коррекционно-развивающую программу, посредством дидактических игр, для проведения, формирующего эксперимента, направленного на развитие изобразительной деятельности старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

В течении одного учебного года проводилась коррекционно-педагогическая работа на индивидуальных и фронтальных занятиях с детьми.

При составлении содержания коррекционной работы мы опирались на специальные и общепедагогические принципы.

Целью коррекционной программы является формирование изобразительной деятельности средствами дидактических игр.

Дифференциация или другими словами разделение коррекционной программы для низкого и среднего уровней формирования изобразительной деятельности заключалась в подборе игр для каждого из уровней, учитывалась сложность их выполнения при отборе обучающего материала, используемого во время проведения занятий.

Исходя из поставленной цели, нами были определены следующие направления коррекционно-развивающей работы для детей легкой умственной отсталостью:

1. Развитие правильного восприятия формы, величины и цвета;

2. Развитие пространственной ориентировки;
3. Формирование умений составлять художественные композиции;
4. Формирование образного мышления и воображения.

Таблица 8 – Основные направления работы

№ п/п	Направления работы	Средний уровень	Низкий уровень
1	Развитие правильного восприятия формы, величины и цвета		
	Передача формы и цвета представленной художественной композиции	+	+
2	Развитие пространственной ориентировки		
	Изображение предметов и фигур на листе	+	+
3	Формирование умений составлять художественные композиции		
	Цветопередача материальных предметов и изображений	+	+
4	Формирование образного мышления и воображения		
	Изображении элементов, связанных одной сюжетной линией	+	-

3.2 Содержание коррекционной работы

Перед проведением коррекционной работы нами была разработана система дидактических игр для индивидуальных и фронтальных занятий основанная на трудах следующих авторов: Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева, А.А. Катаева [12].

Далее представлены дидактически игры применяемы нами в коррекционной работе.

Развитие правильного восприятия формы, величины и цвета

1. Игры «Ежик»

Оборудование: картонные трафареты с изображением ежей, зонтиков разных величин.

Ход игры: педагог предлагает детям положить перед собой фигурки ежей, после самостоятельно раскладывает фигурки в ряд по величине.

Обращает внимание детей на зонтики и говорит: «Внимательно посмотрите и выберите, зонтик какого размера поможет каждому ёжику скрыться от дождя?».

Подбор количества предоставляемого материала будет зависеть от уровня развития ребёнка.

2. Игра «Спрячь игрушки»

Оборудование: зайцы, лисы (игрушки большие и маленькие), коробки двух размеров по числу детей.

Ход игры: педагог раздает детям по две коробки с крышками (двух размеров) и по две игрушки – большую и маленькую. Просит спрятать игрушки в коробки и закрыть крышки. Обращает внимание на то, подходит ли игрушка для этой коробки, если нет ее надо спрятать в другую, а то придет волк и увидит зайчика. Таким образом педагог побуждает детей пробовать.

3. Игра «Оденем куклу»

Оборудование: три куклы в разных юбках – красного, зелёного и синего цвета, 4 кофты, 4 банта, т.е. их количество больше, чем юбок.

Ход игры: педагог показывает кукол в рубашках и юбках детям, предлагает одеть кукол так, чтобы юбка, кофта и бант были одного цвета. Выкладывает одежду и банты вперемешку на столе. Дети подходят и по одному одевают кукол.

Низкий уровень: начать игру с подбора одежды для одной куклы (2 цвета одежды).

4. Игра «Почтовый ящик»

Оборудование: почтовый ящик – пластмассовая или деревянная коробка с пятью отверстиями разной формы; десять объемных геометрических фигур, совпадающие с отверстиями коробки.

Ход игры: педагог ставит перед ребенком коробку, обращая его внимание на отверстия. Рядом выкладывает объемные фигуры так, чтобы основание каждой из фигур оказалось сверху. Ребенку предлагается отложить все «посылки» в почтовый ящик и прикинуть к какому отверстию

подходит та или иная форма (при затруднении педагог простит ребёнка примерить фигуру к отверстию, поворачивая её нужной стороной).

5. Игры «Волшебный мешочек»

Оборудование: мешок из плотной ткани (с затягивающимся верхом), геометрические фигуры разной формы и величины.

Ход игры: ребёнку предлагается, не заглядывая в мешок, на ощупь найти предмет определённой формы.

Развитие пространственной ориентировки

1. Игра «Ищи и находи»

Оборудование: игрушки разной геометрической формы яркого цвета.

Ход игры: для детей низкого уровня педагог раскладывает игрушки по всему пространству групповой комнаты (на уровне из глаз), после этого предлагает найти все предметы круглой формы.

Для детей со средним уровнем, предметы будут разложены без предварительного просмотра, данной группе педагог предложит сначала найти все предметы определенной формы, а далее с усложнением задания – определенной формы и цвета.

2. Игра «Назови часть тела»

Ход игры: дети стоят лицом друг к другу. Один из двоих молча, показывает на себе отдельные части тела, а другой называет: «Это твоё правое колено, это твой левый глаз и т. д.».

3. Игра «Найди свой цвет»

Оборудование: цветные флажки и обручи соответствующих цветов.

Ход игры: детям раздают флажки 3-4 цветов (детям низкого уровня 1-2 цвета). Дети с флажками одного цвета стоят возле обруча с идентичным цветом. После слов педагога «Идите гулять», дети начинают хаотично передвигаться по всей комнате. Когда педагог скажет: «Найди свой цвет», дети собираются возле обруча соответствующего цвета их флажков.

Детям среднего уровня для усложнения задания, можно менять ориентировочные обручи местами и начинать игру возле обруча не соответствующего цвета флажка выданного каждому участнику.

4. Игра «Доползи до игрушки»

Оборудование: различные игрушки.

Ход игры: дети сидят в одном ряду на стульях. Напротив, на полу на разном расстоянии от стульев лежат две игрушки. Двое детей по сигналу педагога ползут к игрушке: один – к ближней, другой – к дальней. Остальные, наблюдают. Первый ребенок быстрее заканчивает движение, берет игрушку и поднимает ее вверх. Другой это же выполняет позже. Педагог после выполнения заданий проводит обсуждения и помогает сделать выводы. Игра повторяется с другой парой.

В качестве усложнения требований к заданию игрушки раскладываются в разных направлениях: одна прямо перед стулом, другая слева и третья справа. Педагог, вызывая детей, не обращает их внимание на то, где лежат предмет; задача каждого ребенка определить направление, по которому надо ползти.

5. Игра «Найди меня»

Ход игры: один ребёнок выходит за дверь, другой прячет игрушку гномика. Поиск спрятанной игрушки происходит под комментарий: «Сделай 4 шага вперед, повернись направо, посмотри под стул и т.д.».

Для группы среднего уровня задание проводится с увеличением числа шагов и добавлением дополнительных действий – прыжки, наклоны.

Формирование умений составлять художественные композиции

1. Игра «Собери пейзаж»

Оборудование: картинки с пейзажем определенного времени года (зима, весна, лето, осень), набор вырезанных картинок для каждого сезона.

Ход игры: ребенку предлагается из набора печатных картинок составить пейзаж определенного сезона (зима, весна, лето, осень) и при помощи своих знаний построить правильную композицию.

Набор карточек, не соответствующих конкретному времени года, постепенно увеличиваем по мере усвоения материала (меняем выбранную тематику пейзажа).

2. Игра «Матрёшкин сарафан»

Оборудование: листок с силуэтом матрёшки (формат А4), вырезанные картинки: лиц, косынок, платьев.

Ход игры: для детей низкого уровня педагог предлагает создать композицию матрёшку из представленных деталей (один наряд).

Для детей среднего уровня предлагаем собрать одну матрёшку из двух предложенных вариантов одежды.

3. Игра «Собери фигурку по картинке»

Оборудование: картинки: собака, кошка, корова; вырезанные фигуры данных животных (детали).

Ход игры: педагог даёт ребёнку одну из картинок, например корову, и предлагает собрать такое же животное из деталей (низкий уровень).
Усложненный вариант игры: предлагаем определенную картинку и два варианта деталей животных (замена деталей на подходящую, для среднего уровня детей).

4. Игра «Составь натюрморт»

Оборудование: ламинированные фоны, разнообразные картинки с изображением овощей, грибов, посуды, фруктов, ягод, цветочных букетов.

Ход игры: педагог предлагает ребёнку составить композицию из предложенных картинок. Для детей низкого уровня предлагаем составить композицию по образцу, а дети среднего уровня составляют картинку по собственному замыслу.

5. Игра «Иду, вижу, рассказываю сам себе»

Оборудование: картинки с изображением определенной тематики: зоопарк, деревня, лес.

Ход игры: педагог кладет на стол перед ребёнком картинку и предлагает погрузиться в сюжет картины и рассказать, что изображено на ней. При

возникновении затруднений с ответом, педагог задает вспомогательные вопросы: «что ты видишь в углу картины?», «Какое это животное?», «Какого размера дом?» (чтобы детали ощущались как части единой композиции).

Формирование образного мышления и воображения

1. Игра «Удивительная ладонь»

Оборудование: образцы рисунков (изображения раскрытой ладони), лист бумаги, набор цветных карандашей, восковые мелки, краски и кисти (для каждого ребёнка).

Ход игры: педагог предлагает детям обвести свою ладонь с раскрытыми пальцами; дорисовать детали к получившемуся контуру и превратить изображение ладони в необычный рисунок. При возникновении затруднений, педагог демонстрирует образцы выполнения задания, но предупреждает, что копировать их не следует (вариант для низкого уровня).

2. Игра «Мастерская форм»

Оборудование: магнитные счетные палочки, магнитная доска.

Ход игры: педагог задает тему занятия, например «дом», и предлагает детям с помощью счетных палочек и магнитной доски сложить предметы домашнего обихода. При возникновении затруднений, педагог проговаривает вслух названия домашних предметов: стул, стол, шкаф и др. (средний уровень). Облегченный вариант задания: предоставить детям схематические рисунки с предметами по заданной тематике (низкий уровень).

3. Игра «Наряди ёлочку»

Оборудование: заготовка распечатанной зелёной ёлки (на всех детей), вырезанные игрушки разных форм, пуговицы, цветные камушки.

Ход игры: педагог выдаёт детям листы с изображением ёлки и предлагает украсить её игрушками (низкий уровень).

Для усложнения задания: разрешается повесить на ветки определенное количество игрушек, две из которых круглые, но разного цвета, две одинакового цвета, но разной формы и т.д (средний уровень). Разнообразить игру можно заменив игрушки на пуговицы или цветные камушки.

4. Игра «Цвета»

Оборудование: картинки с изображением предметов ярких цветов.

Ход игры: педагог кладёт перед ребёнком первую картинку с изображением двух предметов, предлагает внимательно их рассмотреть, а на второй назвать предметы, поменявшие цвет (низкий уровень). Для усложнения игры: ограничить время запоминания, увеличить количество предметов на картинке, менять положение предметов на второй картинке (средний уровень).

5. Игра «Несуществующее животное»

Оборудование: изображения с реально существующими животными.

Ход игры: педагог показывает детям, как выглядят существующие рыба-молот, рыба-игла и т.д. Предлагает пофантазировать: «Как выглядит рыба кастрюля? Чем питается рыба-ножницы и как можно использовать рыбу-магнит?».

Подчеркнем то, что для обучения детей был подобран материал с учетом выявленных индивидуальных способностей, в зависимости от сложности заданий подбирался материал для игр. Формирование изобразительной деятельности осуществлялось поэтапно, опираясь на констатирующий этап.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Проанализировав коррекционную работу с детьми экспериментальной группы нами была проведена повторная диагностика.

Результаты проведенного задания №1 «Ваза с фруктами» отображены на рисунке 6.

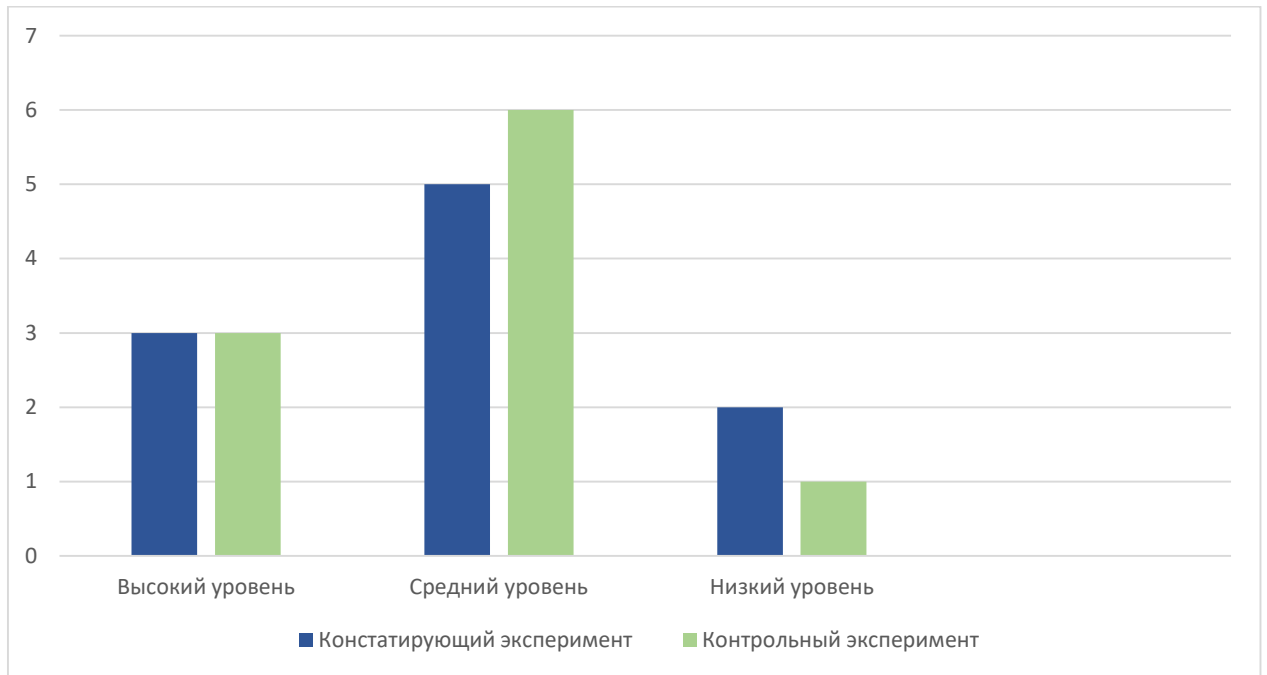


Рисунок 6 – Результаты сформированности умений передавать форму, величину, пропорции предметов, расположение изображения на листе

Из составленной диаграммы становится понятно, что на этапе констатирующего эксперимента большее количество детей набрали баллы, соответствующие среднему уровню, однако на этапе контрольного эксперимента число таких детей увеличилось всего на одного человека. Такие данные говорят нам о том, что один ребёнок остался на низком уровне, вследствие проведенного контрольного этапа, Высокий уровень остался без увеличения количественного числа детей. Из этого следует, что данное задание по-прежнему остается непростым для воспроизведения. Не многие смогли точно передать цвет яблок – зелёный, площадь свободного места на листе значительно сократилась за счёт увеличения размера изображаемого

рисунка, также стоит заметить, что лист у всех участников занятия был расположен горизонтально.

Результаты выполненного задания №2 «Неоконченный рисунок» представлены в рисунке 7.

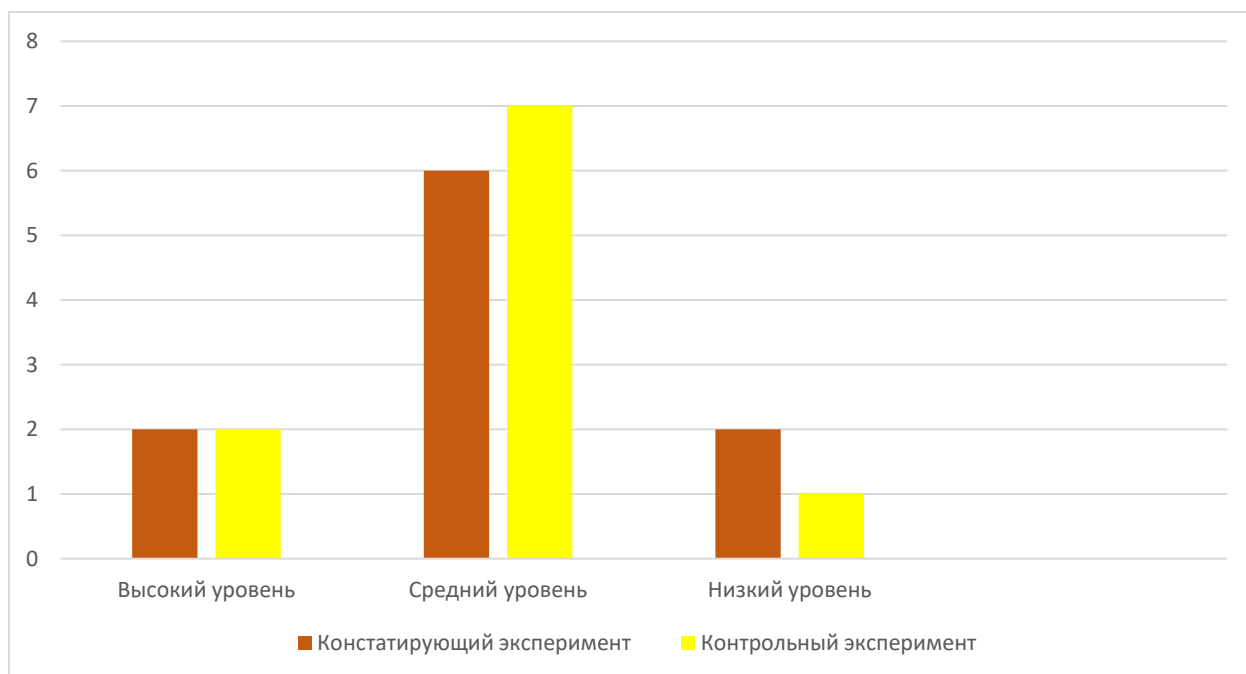


Рисунок 7 – Результаты сформированности образного мышления, стимулирование творческих способностей

Анализируя данное задание, относящиеся к сформированности образного мышления и воображения у детей с низким уровнем на констатирующем этапе работа была неоконченной, изображение почти не имело дополнительных деталей, на контрольном же эти дети довели работу до конца. Но исходя из количества составленных рисунков, лишь один из детей смог улучшить свой уровень до средних показателей. В целом, оценивая рисунки детей высокого и среднего уровней, можем сделать следующий вывод: за год коррекционной работы знания детей значительно обогатились, что помогло им разнообразить свои работы различными фигурами для наполненности картины.

Результаты задания «Волшебный лес», целью которого является исследование умения составлять композицию сюжета, отображены в рисунке 8.

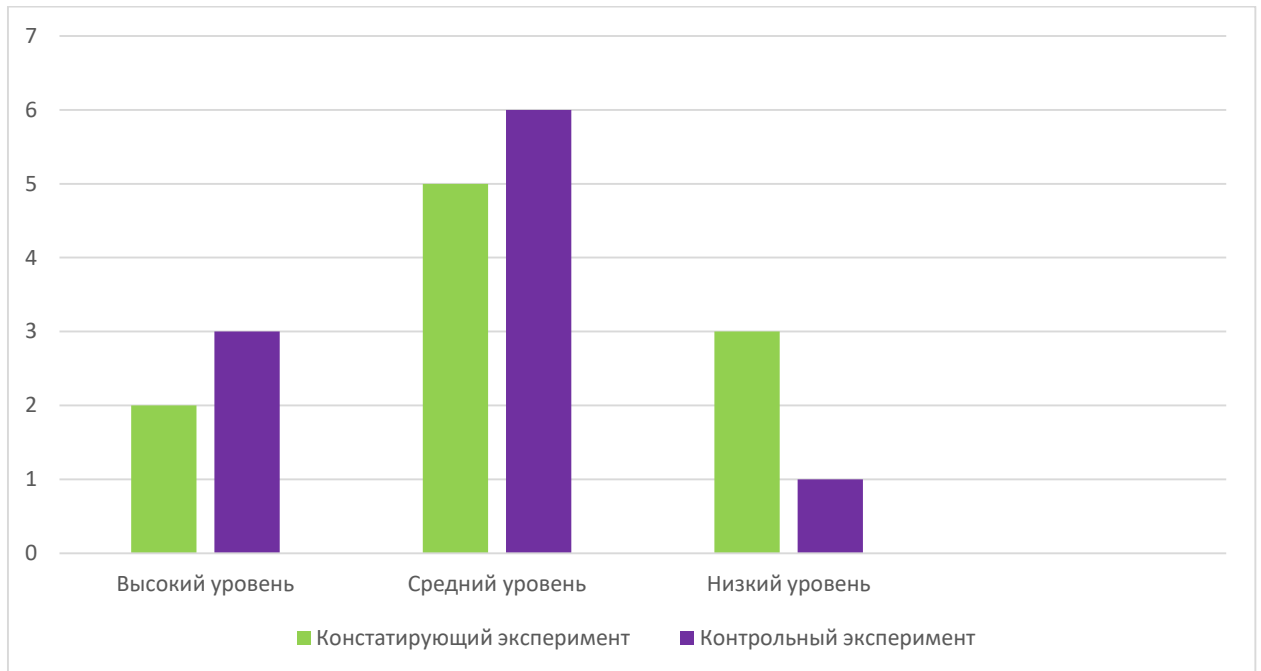


Рисунок 8 – Результаты умений составлять композицию сюжета

При просмотре графика полученного в результате оценивания, констатирующего и контрольного экспериментов по заданию «Волшебный лес», мы можем сделать следующие выводы.

По данному заданию мы можем отметить явные изменения. Детей с высоким уровнем, на этапе констатирующего эксперимента, было двое, на контрольном этапе их число увеличилось до трёх человек. Среднего уровня на констатирующем этапе достигли пять человек, но после контрольного этапа к данной группе добавился ещё один ребёнок. Трое детей относились к низкому уровню на констатирующем этапе, их число снизилось до одного ребёнка после контрольного эксперимента. Подчеркнем, что данное задание в рассматриваемом этапе не вызвало тревоги у детей, они с удовольствием принялись выполнять задание, соединяли линии и фигуры в простые незамысловатые сюжеты, кто-то смог проявить свою усидчивость.

Анализ результатов по заданию «Натюрморт» на двух сравниваемых этапах отображены в рисунке 9.

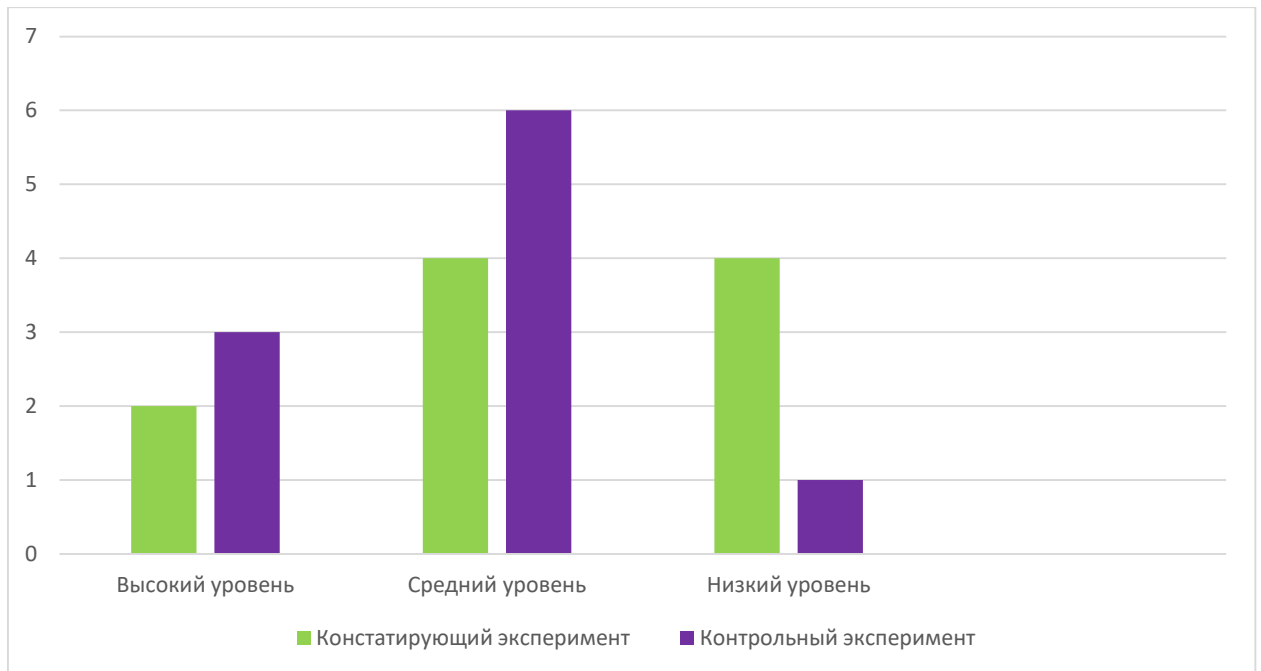


Рисунок 9 – Результаты сформированности умений правильно использовать различный художественный материал

Необходимо было определить изменения уровня сформированности техникой умений, использование различного художественно материала, смешивание цвета. Дети достаточно неплохо справились с данным заданием на этапе контрольного эксперимента, так количество детей со средним уровнем увеличилось с четырёх до шести человек, с низким уровнем число детей сократилось с четырёх до одного. Показатели высокого уровня выполнения задания на контрольном этапе достигло три человека.

В своей работе дети активно использовали гуашь и акварель, кто-то пытался смешивать цвета в палитре, у многих стал получаться цельный рисунок, лишь малая часть детей прибегла к помощи педагога.

По заданию «Моя любимая игрушка» мы оценивали умение правильно держать карандаш; умение регулировать силу нажима на карандаш, штриховать, изменять направление движения руки в зависимости от формы предмета на констатирующем и контрольном этапах (Рисунок 10).

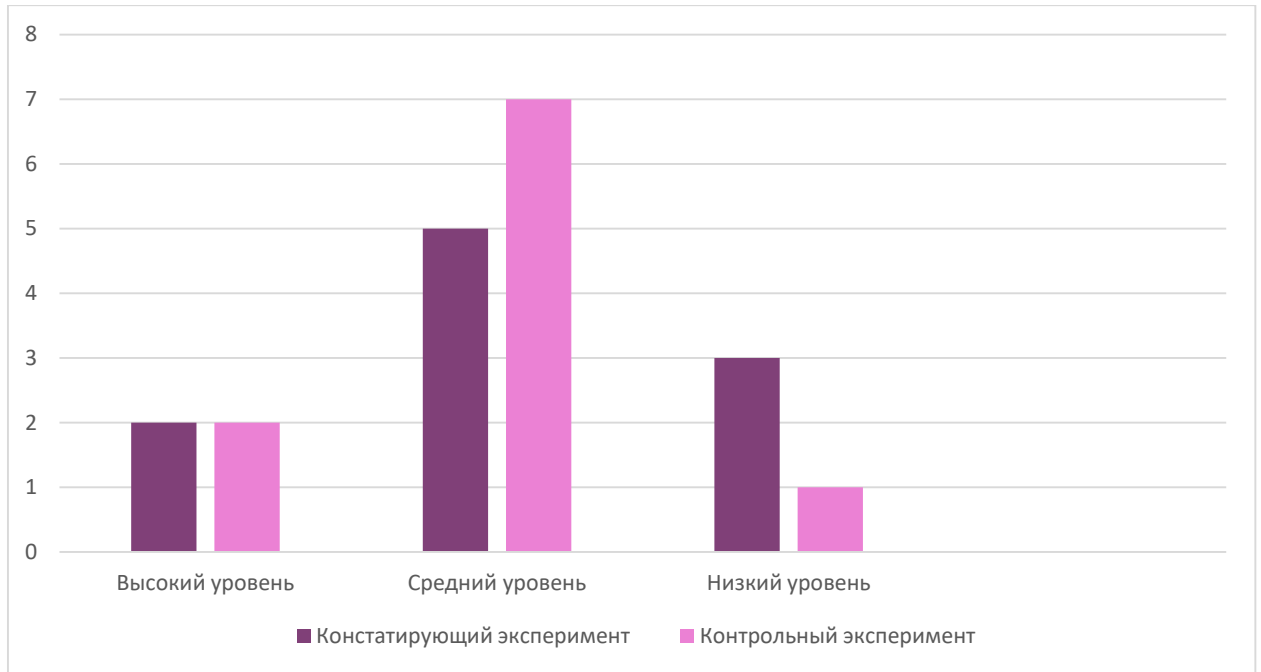


Рисунок 10 – Результаты сформированности умений правильно держать карандаш, регулировать силу нажима, изменять направление движения руки в зависимости от формы предмета

Проведенное занятие позволило нам сделать вывод о том, что практически все дети научились правильно держать карандаш, характер линий стал приобретать более ровные черты, размах закрашивания рисунка меньше выходит за пределы контура. По выше представленным данным мы получили следующую динамику изменений: высокий уровень был достигнут двумя детьми на обоих этапах. Среднего уровня на констатирующем этапе достигло пять человек, но уже на контрольном этапе добавилось еще двое детей, а значит среднего уровня достигло 7 человек. Изменения произошли на контрольном этапе у детей с низким уровнем, так их количество уменьшилось с трех до одного человека.

Выводы по третьей главе

Для коррекции и развития изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью, нами был разработан и проведён формирующий этап, направленный на развитие художественно-творческой деятельности. Для коррекционной работы нами были подобраны и разработаны дидактические игры. Нами были получены данные, которые свидетельствуют о положительной динамике результатов детей в ходе контрольного эксперимента, что говорит об эффективности коррекционной программы.

Всё выше сказанное указывает на то, что цель эксперимента – формирование изобразительной деятельности средствами дидактических игр для старших дошкольников с легкой умственной, нами достигнута. Совокупность дидактических игр способствовало повышению уровня изобразительной деятельности у старших дошкольников. Полученные результаты свидетельствуют, что гипотеза исследования подтверждена.

Заключение

Данная выпускная квалификационная работа посвящена изучению особенностей формирования изобразительной деятельности у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью и анализу методического сопровождения по выявлению сформированности изобразительной деятельности у детей данной категории.

Изобразительная деятельность, наряду с игровой, является приоритетным видом деятельности ребенка с раннего детства, первой формой его усвоения социального опыта человечества.

Обучение детей рисованию было определено одним из важнейших психокоррекционных средств, с помощью которых можно системно скорректировать, минимизировать имеющиеся дефициты.

Своеобразие сформированности изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью интеллектуальной недостаточностью, в большей степени обусловлено недоразвитием сенсорной сферы и специфическими особенностями познавательной деятельности, т. е. нарушение моторики, быстрой утомляемостью, недостаточной целенаправленностью.

Большая часть детей принимающая участие в констатирующем эксперименте показала низкий и средний уровни, это указывает на необходимость проведения коррекционной работы по формированию изобразительной деятельности.

Нами был организован формирующий эксперимент, направленный на коррекцию умений художественного мастерства.

В коррекционной работе нами использовались дидактические игры, направленные на формирование умений по изобразительной деятельности, такие как: развитие правильного восприятия формы, величины и цвета; развитие пространственной ориентировки; развитие умений составлять художественные композиции.

После проведения коррекционной работы мы провели повторную диагностику. В результате полученных результатов была выявлена положительная динамика. Несмотря на хорошую динамику изобразительной деятельности старших дошкольников с легкой умственной отсталостью, коррекционная работа по их формированию должна быть продолжена.

Таким образом, гипотеза, состоящая из предположения о том, что что уровень сформированности изобразительной деятельности у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью 6-7 лет станет выше при использовании специально подобранных дифференцированных дидактических упражнений с учетом выделенных особенностей, подтвердилась.

Список использованных источников

1. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития. М., 2000 г. 62 с.
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под. ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
4. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии / Сост. Т.М. Лифанова. М.: Просвещение, 1995. – 527 с.
5. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 276 с.
6. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
7. Выготский Л.С. Психология искусства. Ростов на Дону: Феникс, 1998. – 480 с.
8. Грошенков И.А. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида. – М.: Академия, 2002.
9. Екжанова Е.А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии. //Дефектология. – 2003. – №6. – С. 51–54.
10. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. – М.: Просвещение, 2005. – 272 с.
11. Казакова Т.Г., Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие / Т.Г. Казакова. – Москва: Владос, 2006. – 255 с.
12. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. – М.: Владос, 2002.

13. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду. Программа и методические рекомендации. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 192 с.
14. Комарова Т.С. Детское изобразительное творчество: что под этим следует понимать? // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 2. – С. 91-106.
15. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество. – М.: Педагогика, 2009. – 142 с.
16. Косминская В.Б. и др. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов / В.Б. Косминская, Е.И. Васильева, Н.Б. Халезова и др. – М.: Просвещение, 1977. – 253 с.
17. Лубовский В.И. Задержка психического развития [Текст] / В.И. Лубовский // Специальная психология / под ред. В.И. Лубовского. – М.: Академия, 2003. – 206 с.
18. Лубовский В.И. Обучение детей с ЗПР [Текст]: пособие для учителей / В.И. Лубовский; под ред. В.И. Лубовского. – Смоленск, 1994. – 175 с.
19. Лыкова И.А. «Цветные ладошки». Парциальная программа худо-жественно-эстетического развития детей 2–7 лет в изобразительной деятельности (формирование эстетического отношения к миру). – М.: ИД «Цветной мир», 2019. – 136 с.
20. Методическое пособие по воспитанию и обучению детей с глубокой умственной отсталостью в возрасте от 4 до 10 лет / Сост. А.А. Ватажина, Н.С. Малинкин; Под ред. М.И. Кузьмицкой, А.А. Ватажиной. – М., 1971.
21. Разумова Г.В. Особенности изобразительной деятельности детей с различными нарушениями в развитии. Коррекционная педагогика. – 2006. – №1. – 36 с.
22. Сакулина Н.П. Рисование в дошкольном детстве. – М.: Просвещение, 2005.
23. Сенсорное воспитание в детском саду / Под ред. Н.Н. Подьякова, В.Н. Аванессовой. – М.: Просвещение, 1981.

24. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии. М.: Владос, 2001. – 184 с.
25. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
26. Урунтаева Г.А. Детская психология / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2011. – 368 с.
27. Флерина Е.А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста. – М.: Учпедгиз, 2006. – 159 с.
28. Шайдунова Н.В. Методика обучения рисованию детей дошкольного возраста / Н.В. Шайдунова. – М.: «Сфера», 2008. – 160 с.
29. Шарова В.Д. Изобразительная деятельность – как средство развития творческих способностей дошкольников. [Электронный ресурс] / В.Д. Шарова – Режим доступа: <http://aneks.spb.ru/doshkolnoe-obrazovanie/izobrazitelnaia-deiatel'nost-kak-sredstvo-razvitiia-tvorcheskikh-sposobnostei-doshkolnikov.html>. (Дата обращения: 14.09.2020).
30. Эльконин Д.Б. Детская психология [Электронный ресурс] / Д.Б. Эльконин. – М., 1990. – 197 с. Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/edp-2007/edp-001.html>. (Дата обращения: 24.02.2022)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 2 – Анамнестические сведения на детей, участвующих в эксперименте

№	Ребёнок	Возраст	Образовательная программа по рекомендациям ПМПК	Заключение психолога	Заключение дефектолога	Заключение логопеда	Направление работы учителя- дефектолога
1	Ребёнок 1	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	-развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.
2	Ребёнок 2	6	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.

Продолжение таблицы 2

3	Ребёнок 3	6	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.
4	Ребёнок 4	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.

Продолжение таблицы 2

5	Ребёнок 5	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.
6	Ребёнок 6	6	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.

Продолжение таблицы 2

7	Ребёнок 7	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.
8	Ребёнок 8	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.

Окончание таблицы 2

9	Ребёнок 9	6	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.
10	Ребёнок 10	7	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Стойкое нарушение познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы	Знания, умения, навыки не соответствуют возрастной норме	Системное недоразвитие речи	развитие сенсорных эталонов (цвет, форма, величины); -развитие знаний и представлений об окружающем мире; -развитие элементарных математических навыков; -развитие мелкой моторики.

Таблица 3 – Характеристика уровней показателей развития изобразительных способностей у старших дошкольников в рисовании

Показатели и их характеристики	Уровни	Характеристика
Восприятие и связанное с ним представление (по методике Т.С. Комаровой)	Высокий	Точно переданы сложные формы, в рисунке соблюдены пропорции предмета. Правильно определена величина изображения на бумаге (близкие предметы расположены ниже и дальние - выше). Передан реальный цвет предметов; верно передано пространство между предметами Правильно передано в рисунке пространство (переднее – крупнее равных по размеру, но удалённых).
	Средний	Форма простая, присутствуют незначительные недостатки. Ребёнок делает объект узнаваемым и вычленяет отдельные элементы. При передаче формы есть искажения пропорциональности предметов. Определение размеров разных элементов и их соотношение на листе не всегда точно. А также расположение частей предметов немного искажённо. Отклонения присутствуют и в передаче реального окраса тех или иных предметов; пространство видется искаженно.
	Низкий	Явные искажения в рисунке, объект и его форма не узнаваемы. Пропорции предмета переданы неверно: части предмета по отношению друг к другу хаотичны. Размер листа не учитывается в работе. Предметы окрашены в цвета не соответствующие действительности. Отсутствие ориентировка в пространстве листа и расположение на нём изображаемых объектов.

Продолжение таблицы 3

Овладение средствами выразительности (по методике Т.Г Казаковой и И.А. Лыковой)	Высокий	<p>Точно передана композиция: правильное соотношение рисунка с листом бумаги; пространство заполнено равномерно. Правильная передача формы и цвета композиции, выделены передний и задний план.</p> <p>Цвет: подобран гармонично между собой и по отношению к фону; намечена тёплая или холодная тональность; цвета используются для передачи настроения и характера; есть полный ритм цветовых пятен.</p> <p>Движение: ясно просматривается.</p> <p>Оригинальность: есть элементы фантазийного, необычного.</p> <p>Реалистичность: видны выразительность жестов, поз; есть дополнительные элементы одежды, головных уборов и т. д.; возможна экспрессивность рисунка.</p>
	Средний	<p>Композиция: ритмическое размещение образов по всему листу бумаги или большое одинаковое изображение в центре.</p> <p>Цвет: сознательно используются отдельные цвета для создания выразительности рисунка.</p> <p>Движение: улавливается в рисунке.</p> <p>Оригинальность: отображение сюжета со своей интерпретацией и своим, это значит индивидуальным методом выполнения.</p> <p>Реалистичность: сознательное использование форм и линий, рисунок понятен окружающим, хорошо читается.</p>
	Низкий	<p>Композиция: одна низкая линия горизонта в самом низу листа бумаги. Верхняя часть листа не заполнена.</p> <p>Цвет: грязный, вялый, невыразительный, много чёрного; рисунок контурный, не закрашенный или закрашенный, но очень яркий, крикливый и негармоничный в цвете.</p> <p>Движение: не выявляется или выявляется очень слабо.</p> <p>Оригинальность: наблюдается связь с определённым опытом, наблюдениями ребёнка, что можно увидеть в некоторых деталях, но выполнение рисунка стереотипное.</p> <p>Реалистичность: рисунок не имеет содержания, случайность линий, формы, цвета, образа произведения, чаще всего непонятен другим.</p>

Окончание таблицы 3

Овладение техникой рисунка (по методике Т.С. Комаровой)	Высокий	<p>Овладение материалами и инструментами: ребёнок умеет правильно держать карандаш, кисть, правильно пользоваться акварельными красками, гуашью. Линии мягкие, используют мелкие штрихи, различные сочетания линий. Умеет размывать и смешивать краски для получения других цветов и оттенков цвета, добавляя белый. В работе с карандашом регулирует нажим и направление штриховки в целях более точной передачи изображения, получения интенсивного цвета и оттенков. В работе с акварельными красками умеет правильно накладывать краски в одном направлении.</p> <p>Правильное изображение контура, формы предмета: умеет проводить горизонтальные, вертикальные линии, рисовать круг, овал, многоугольники</p>
	Средний	<p>Овладение материалами и инструментами: ребёнок не всегда правильно держит карандаш и кисть, не совсем правильно пользуется акварельными красками и гуашью. В работе с карандашом слабо владеет техникой карандашного рисунка (тонировка, штрих, напряжённость и характер линий). В работе с акварельными красками не всегда умеет правильно использовать кисть для передачи изображения.</p> <p>Правильное изображение контура, формы предмета: умеет проводить горизонтальные, вертикальные линии, тяжело даётся рисование форм.</p>
	Низкий	<p>Овладение материалами и инструментами: ребёнок не умеет правильно держать карандаш и кисть, пользоваться акварельными красками и гуашью. В работе с карандашом не владеет техникой карандашного рисунка (графические приёмы использует несознательно). В работе с акварельными красками не владеет элементарными навыками пользования кисти. Не владеет техникой работы с художественными материалами для получения оттенков цвета.</p> <p>Правильное изображение контура, формы предмета: не умеет проводить прямые линии, замыкать их, приближая их к кругу или прямоугольнику.</p>

Таблица 4 – Результаты задания 1 по показателю «восприятие и связанное с ним представление»

№	Имя	Задание «Ваза с фруктами»						Всего баллов	Средний балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6			
1	Ребёнок 1	3	1	2	2	2	2	12	2	Средний
2	Ребёнок 2	2	1	2	1	1	2	9	1,5	Средний
3	Ребёнок 3	3	1	2	2	2	2	12	2	Средний
4	Ребёнок 4	3	2	3	3	2	3	16	2,6	Высокий
5	Ребёнок 5	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
6	Ребёнок 6	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
7	Ребёнок 7	2	1	2	2	2	1	10	1,6	Средний
8	Ребёнок 8	3	2	3	3	3	3	17	2,8	Высокий
9	Ребёнок 9	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
10	Ребёнок 10	3	2	3	3	2	3	16	2,6	Высокий

Таблица 5 – Результаты заданий по показателю «овладение средствами выразительности»

№	Имя	Задания		Уровень
		«Неоконченный рисунок»	«Волшебный лес»	
1	Ребёнок 1	Средний	Средний	Средний
2	Ребёнок 2	Средний	Низкий	Средний
3	Ребёнок 3	Средний	Средний	Средний
4	Ребёнок 4	Средний	Средний	Средний
5	Ребёнок 5	Средний	Средний	Средний
6	Ребёнок 6	Низкий	Низкий	Низкий
7	Ребёнок 7	Средний	Средний	Средний
8	Ребёнок 8	Высокий	Высокий	Высокий
9	Ребёнок 9	Низкий	Низкий	Низкий
10	Ребёнок 10	Высокий	Высокий	Высокий

Таблица 6 – Результаты диагностики по показателю «овладение техникой рисунка»

№	Имя	Задания							Всего баллов	Средний балл	Уровень
		«Натюрморт»			«Моя любимая игрушка»						
		1	2	3	1	2	3	4			
1	Ребёнок 1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	Низкий
2	Ребёнок 2	2	2	2	2	1	2	2	13	1,9	Средний
3	Ребёнок 3	2	2	2	3	1	2	1	13	1,9	Средний
4	Ребёнок 4	2	2	2	3	2	1	2	14	2	Средний
5	Ребёнок 5	2	2	2	2	2	2	2	14	2	Средний
6	Ребёнок 6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	Низкий
7	Ребёнок 7	2	2	1	3	3	3	2	16	2,3	Высокий
8	Ребёнок 8	3	2	3	2	2	1	1	14	2	Средний
9	Ребёнок 9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	Низкий
10	Ребёнок 10	3	3	3	3	3	3	3	21	3	Высокий

Таблица 7 – Сводная таблица уровней развития изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью

№	Имя	Восприятие и связанное с ним представление	Овладение средствами выразительности	Овладение техникой рисунка	Уровень
1	Ребёнок 1	Средний	Средний	Низкий	Средний
2	Ребёнок 2	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Ребёнок 3	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Ребёнок 4	Высокий	Средний	Средний	Средний
5	Ребёнок 5	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Ребёнок 6	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7	Ребёнок 7	Средний	Средний	Высокий	Средний
8	Ребёнок 8	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
9	Ребёнок 9	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Ребёнок 10	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий