

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

Сульдум-оол Айслана Белековна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА В 8 КЛАССЕ (НА МАТЕРИАЛЕ
ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТОВ К.И. ЧУКОВСКОГО
«СОЛНЕЧНАЯ» И «СЕРЕБРЯНЫЙ ГЕРБ»)

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. завкафедрой общего языкознания,
канд. филол. наук, доцент Бурмакина Н.А.

Руководитель канд. филол. наук, доцент Бурмакина Н.А.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Дата защиты: 28.06.2023

Обучающийся Сульдум-оол А.Б.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2023

Содержание

Введение.....
Раздел 1. Теория формирования читательской грамотности	
1.1. Понятие читательской грамотности.....
1.3. Приемы и методы формирования читательской грамотности.....
1.4. Формирование читательской грамотности посредством психолингвистического анализа текста.....
Раздел 2. Психолингвистический анализ художественного текста	
2.1. Определение психолингвистики.....
2.2. Лингвистический анализ текста.....
2.3. Психолингвистический анализ текста.....
2.4. Психолингвистическая типология текстов.....
Раздел 3. Психолингвистический анализ произведений Корнея Чуковского	
3.1. «Солнечная».....
3.2. «Серебряный герб».....
4. Методическая часть	
4.1. «Солнечная».....
4.2. «Серебряный герб».....
Заключение.....
Список литературы.....

Введение

В современное время федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) третьего поколения требует от современного школьника умения доказывать, объяснять понятия, решать определенные задачи.

Развитие навыков работы с информацией и чтения занимает важное место в образовательной системе. Процесс интерпретации информации, который развивает коммуникативные и социальные навыки учащихся, которые необходимы для формирования личности, готовой к самореализации и социализации в обществе.

Читательская грамотность – важнейшая составляющая функциональной грамотности, которая позволяет человеку успешно использовать письменные тексты, размышлять о них, и достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, и участвовать в социальной жизни.

Развитие читательской грамотности на уроках русского языка помогает не только освоить образовательную программу, но и обеспечивает положительную социализацию в обществе, что благотворно оказывается на успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

Развитие навыков работы с информацией и чтения является важнейшим компонентом образования, необходимым для подготовки личности, которая способна к саморазвитию.

Чтение и работа с информацией заняли значительное место среди навыков, необходимых для развития учащихся. Важным фактором при этом является понимание и интерпретация информации, которые способствуют развитию коммуникативных, управленческих и социальных навыков. Чтение и анализ текстов являются важными инструментами в формировании этих навыков. В результате развития этих навыков, учащиеся могут лучше понимать окружающий мир, эффективно общаться с людьми и уверенно принимать решения в быстро меняющейся информационной среде.

Формирование читательской грамотности на уроках русского языка посредством психолингвистического анализа позволяет учащимся анализировать речь и поведение автора или героев, тем самым узнать их психологический тип и эмоциональное и психическое состояние.

Психолингвистика как наука занимается анализом процесса производства и восприятия речи. Эта область исследования ориентирована на изучение восприятия человеческим мозгом информации в процессе коммуникации и того, как лингвистический материал воспринимается и обрабатывается носителем языка.

Термин «психолингвистика» широко применяется в современной науке. Он представляет собой раздел лингвистики, который изучает язык как психологический феномен. Элементы системы языка помогают рассмотреть текст как способ отображения действительности в речевом сознании автора.

Актуальность данной работы заключается в предоставлении приемов для формирования читательской грамотности на материале психолингвистического анализа текстов Корнея Ивановича Чуковского.

Целью данной работы является найти приемы и методы, которые помогут формированию читательской грамотности посредством психолингвистического анализа.

В соответствии с поставленной целью выдвигаются следующие **задачи**:

- 1) изучить литературу, представляющую теоретические основы читательской грамотности;
- 2) найти приемы и методы формирования читательской грамотности;
- 3) определить понятия «психолингвистика» и «психолингвистический анализ»;
- 4) найти приемы для психолингвистического анализа, способствующие формированию читательской грамотности;
- 5) провести анализ художественных произведений в психолингвистическом аспекте.

Объект: пути формирования читательской грамотности на материале психолингвистического анализа произведений К. Чуковского «Солнечная» и «Серебряный герб» на уроках русского языка в 8-м классе.

Предмет: языковые единицы повести К. Чуковского «Солнечная» и «Серебряный герб».

Источники исследования: повести Чуковского «Солнечная» и «Серебряный герб».

Теоретико-методологическую базу работы составили труды: Цукерман Г.А., Белянина В. П., Леонтьева А.А., Белоноговой Л. А.

Методами данной работы являются научное описание, метод сплошной выборки и психолингвистический анализ текстов.

Научная новизна состоит в том, что рассматриваются особенности психолингвистического анализа, которые способствуют формированию читательской грамотности учащихся.

Теоретическая значимость состоит в том, что впервые сделана попытка представить приемы и методы формирования читательской грамотности на уроках русского языка на материале психолингвистического анализа.

Практическая значимость исследования состоит в использовании описанного материала учителем русского языка в 8 классе для более продуктивного и успешного анализа произведения.

Структура исследования включает введение, четыре главы (две теоретической, практическая и методическая части), заключение, список используемой литературы, приложение.

Раздел 1

Теория формирования читательской грамотности

1.1. Понятие читательской грамотности

Для изучения понятия «читательская грамотность», необходимо сначала рассмотреть термин «грамотность». В педагогическом энциклопедическом словаре Бориса Михайловича Бим-Бада «грамотность – это определённая степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка» [Бим-Бад, 2002]. Важным показателем социально-культурного развития населения является грамотность. Грамотность может иметь другое, широкое, толкование: «определённая степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять» [Новиков, 2013].

Оценка читательской грамотности является одним из важных вопросов в современном образовании. Понимание того, что читательская грамотность позволяет человеку успешно пользоваться письменным языком, достигать своих целей, расширять свои знания и возможности участвовать в социальной жизни, является ключевым аспектом.

Впервые использование понятия «читательская грамотность» было предложено в 1991 году в международной программе по оценке образовательных достижений учеников (PISA). Галина Анатольевна Цукерман в своей работе «Оценка читательской грамотности» детально описывает данное понятие.

Читательская грамотность может быть определена как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для поставленных целей. Читательская грамотность включает в себя не только знание языка, но и понимание культурного контекста, из которого происходит текст.

Читательская грамотность включает в себя множество компетенций, которые необходимы для эффективного чтения и понимания текстов: от базового декодирования и понимания отдельных слов, знания о грамматике и

структуре текста в целом до знаний о мире. Г.А. Цукерман отмечает, что «в читательскую грамотность входят метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне» [Цукерман, 2010].

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» стали использовать в двухтысячных годах, именно тогда они впервые приняли участие в PISA.

Актуальность программы оценки достижений учащихся состоит в том, что современные требования к образованию предъявляют более высокие стандарты в области читательских умений и навыков в отличие от прошлого, когда каждый ученик должен был прочесть текст и рассказать о нем.

На сегодняшний день исследователи со всего мира отмечают, что для развития читательской грамотности учеников необходимы умения поиска и анализа информации из текста. Эти умения не только определенным образом оттачивают умы учащихся и являются базой для учебного процесса, но и являются необходимым условием для успешного участия в большинстве сфер взрослой жизни.

Таким образом, участие в международных программах оценки учащихся, включая PISA, является важным шагом в развитии российской системы образования, поскольку позволяет определить сильные и слабые стороны в области читательской грамотности и на этой основе разработать стратегии, направленные на улучшение качества и успешность учащихся в будущем.

В рамках понятия «читательской грамотности» выделяется система аспектов, взаимодополняющих друг друга [Цукерман, 2010]. Одним из аспектов является понимание фактической информации, содержащейся в тексте. В свою очередь, при оценке языка, стиля и жанра текста, учащийся использует эту информацию. Не менее важной является ориентация в тексте, которая позволяет преобразовать данные от конкретных явлений к более общим. Формулирование основных идей и выводов основывается на

тщательном анализе текста. Читатель стремится к пониманию текста в целом, проводя размышления о его содержании, выраженных идеях и авторской позиции. Важно отметить, что данные «навыки взаимосвязаны и требуют не только понимания самого текста, но также умения извлекать дополнительную информацию, делать выводы и интерпретировать текст» [Цукерман, 2010]. Работа над развитием читательской грамотности строится на усвоении этих аспектов и навыков учащегося в их использовании.

В настоящее время, учитывая возрастные особенности школьников, выделяют следующие навыки для 7 – 8 классов: составление плана прочитанного текста, воспроизведение текста по нему, интерпретация и оценка полученной информации и соотношение ее со своим читательским опытом.

Согласно современным исследованиям, важным моментом в процессе формирования навыков чтения и понимания текста является усложнение заданий школьникам среднего звена. На сегодняшний день, многие ученые считают, что чем сложнее текст, тем эффективнее его изучение. Разработка подобных упражнений играет значительную роль в формировании высокой грамотности учеников и качественной подготовки к старшей школе.

Начать обучение усвоению и анализу текста следует как можно раньше, чтобы дать возможность ученикам получить навыки самостоятельного чтения и понимания сложных текстов в старшем возрасте более легко и быстро.

1.2. Приемы и методы формирования читательской грамотности средних классов

Развитие читательской грамотности включает в себя не только «способность к прочтению и пониманию текста, но и активное, целенаправленное и конструктивное применение словесной, статической, графической информации из текста для различных целей» [Ахмадеева, 2021].

Г.А. Цукерман выделяет три группы коммуникативных умений, применяемых при работе с текстами: поиск и извлечение информации, интеграция и интерпретация, осмысление и оценка. Вопросы, которые используются для формирования читательской грамотности в рамках программы PISA, направлены на проверку этих умений. Каждому умению соответствует свой набор вопросов и задач.

Бенжамин Самюэль Блум выделил пять вопросов, которые соответствуют целям обучения.

1. «Простые вопросы проверяют знание содержания текста. Они требуют точного и краткого ответа» [Сотова, 2022].
2. «Уточняющие вопросы направлены на проверку понимания текста, они провокационные и требуют ответов «да\нет» на вопросы. Цель таких вопросов – проверить подлинность текстовой информации («правда ли, что...» или «если я правильно понял, то...»). Благодаря уточняющим вопросам формируется навык участия в дискуссии» [Сотова, 2022].
3. «Объясняющие или интерпретационные вопросы чаще используют для анализа информации из текста. Начинается со слова «почему». Эти вопросы помогают выявить причинно-следственные связи в тексте. Важно, чтобы ответ на объясняющие вопросы не содержался в тексте, иначе он перейдет в разряд простых вопросов» [Сотова, 2022].
4. «Творческие вопросы направлены на синтез полученной информации. Такие вопросы содержат в себе частицу «бы» или будущее время, чаще всего формулировка имеет элемент предположения, фантазии или прогноза. («Что бы произошло, если...», «Как, вы думаете, сложилась бы судьба героя, если бы он ...»))» [Сотова, 2022].
5. «Оценочные вопросы задаются для выяснения критериев оценки явлений, событий и фактов («Как вы относитесь к ...?», «Что лучше?», «Правильно ли поступил ...?»)» [Сотова, 2022].

«В пособии «Формирование навыков функционального чтения», составленной Л.А. Рождественской и И.А. Логвиной» [Рождественская,

Логвина, 2012], предложена система заданий к тексту, которая основана на целях обучения, выделенных Бенжамином Самюэлем Блумом. «На самом первом уровне надо найти и подчеркнуть ключевые слова. Для начала следует найти и подчеркнуть ключевые слова и термина, после чего отсортировать объекты по группам и составить списки. На втором уровне понимания, необходимо описать и объяснить объекты, а также выделить их признаки и сформулировать их по-другому. На третьем уровне применения следует решить задачи и подобрать соответствующие примеры и сформулировать вопросы. На четвертом уровне анализа необходимо разбить объекты на части, выделить ключевые слова, провести сравнение и сопоставление объектов, проверить и провести мысленный эксперимент и найти другие способы решения проблемы. На пятом уровне синтеза следует создать схему, инструкцию, план, опорный конспект, разобрать дизайн сайта и рабочего места, создать комикс\плакат\видеоролик. Кроме того, можно создать буктрейлер или инфографику. На шестом уровне оценки необходимо оценить стиль, форму и подачу информации, следует уметь распознать пропаганду и рекламные ходы. Кроме того, важными аспектами являются достоверность и релевантность информации» [Рождественская, Логвина, 2012].

В современной педагогике большое значение уделяется развитию читательской грамотности у учащихся. Этот процесс является необходимым на уроках русского языка и уроках развития речи. Для развития этого важного навыка достижения этой цели следует использовать различные методические приемы.

Один из таких приемов – «Верите ли вы...» – может стать началом урока и помочь связать разрозненные факты в единую картинку. Можно применять такие приемы, как «Мозаика», «Реконструкция текста», «Сложение целого текста из частей». Они позволяют развивать навык извлечения информации из текста.

Кроме того, важно учить учащихся анализировать художественные произведения, находить основную идею, структурные элементы и описания персонажей. Для этого можно использовать «прием «Тонкий и Толстый вопрос», который направлен на формирование у учащихся следующих навыков: умение правильно формулировать вопросы и умение соотносить понятия.

«Тонкий вопрос» предполагает задание вопроса, на который возможен только однозначный и краткий ответ. Это помогает учащимся быстро определить информацию и разобраться в том, что им необходимо знать для решения поставленного вопроса.

«Толстый вопрос» предполагает развернутый и глубокий ответ на вопрос. Это помогает участникам развивать критическое мышление, а не просто запоминать отдельные факты.

Для эффективной работы с текстом на уроках русского языка можно использовать прием «Письмо с дырками», который позволяет, как проверить усвоенные ранее знания, так и работать с новым материалом. Еще один прием – «Лингвистическая сказка», который развивает умение извлекать из текста необходимую информацию и применять ее при решении различных задач.

Графическая работа с информацией позволяет формировать умения находить и извлекать информацию из текста. К графической работе относятся составление таблиц, схем и диаграмм. Современному человеку важно понимать графический язык схем и диаграмм.

Средством развития навыков и умений в процессе обучения является применение технологии «опорный конспект», который направлен на формирование умения извлекать необходимую информацию из материала. Такой метод обучения не только развивает навыки работы с информацией, но и укрепляет умение анализировать и применять ее в решении задач различного типа.

Несомненным преимуществом данной технологии является возможность улучшения способности к использованию графической информации. Умение анализировать и понимать язык графических изображений является необходимым в современном информационном мире.

Существуют практические задания. Учитель русского языка Кузнецова Л.В. к тексту В. Пескова из демонстрационного вариант ВПР 8 класса предлагает следующие задания:

«1. Определить и записать микротему первого абзаца текста. Это задание на поиск информации из текста.

2. Используя информацию из текста, заполнить таблицу. Поставить знак «+» в колонку с правильным ответом. Это задание позволяет узнать, внимательно ли читает ученик текст.

3. В предложениях 9–11 найти слово с лексическим значением “подтверждение чего-либо, достоверный факт”» [Дьячкова, 2021].

Учитель русского языка Осина О.Н. к тексту про Виктора Цоя предлагает следующие задания:

«1. Почему самодеятельные музыканты с середины 70-ых годов 19 века быстро стали кумирами молодёжи? Выпишите словосочетание или часть предложения, в которых содержится ответ на вопрос.

2. В одной из своих песен В.Р. Цой писал: «Перемен требуют наши сердца, перемен требуют наши глаза». Подумайте, где лучше использовать цитату из песни В. Р. Цоя в данном выше тексте. Вы можете использовать любые способы цитирования.

3. Какова основная цель данного текста? Выберите правильный ответ из четырех предложенных:

А) проинформировать читателей о появлении самодеятельных рок-групп;

Б) рассказать о группе «Кино» и ее лидере;

В) объяснить понятие «андеграунд»;

Г) выявить причины появления самодеятельных групп» [Дьячкова, 2021].

Данное задание направлено на определение основной цели представленного текста. Ученики должны понять смысл информации, переданной в тексте, проанализировать ее и объяснить цель публикации предложенного текста.

4. Могло ли не появиться такое явление как «советский рок»? Дайте ответ «да» или «нет» и объясните его.

В этом задании учитель требует от учеников найти в тексте упоминание такого явления, как «советский рок», объяснить причины его появления, подкрепить свой ответ примерами.

1.3. Формирование читательской грамотности посредством психолингвистического анализа текста

Методика психолингвистического анализа занимается изучением языка как процесса, который осуществляется в мозге человека. Психолингвистический анализ позволяет понять, как происходят процессы восприятия, понимания и выражения мыслей через язык. Основа психолингвистического анализа это не только семантика языка, но и грамматика, фонетика и другие уровни языка.

При помощи знаний в области психиатрии, психолингвистический анализ может помочь читателю провести анализ и «поставить диагноз» как персонажам, так и автору художественного текста на основе семантического содержания языковых элементов.

Над проблемой психолингвистики и психолингвистического анализа работали такие ученые, как Апухтин В.Б., Белянин В.П., Сорокин Ю.А.

Психолингвистический анализ может быть полезным методом для развития читательской грамотности, так как он позволяет изучать взаимосвязь между языком и мышлением. Путем анализа языковых структур

и выражений, читающие могут лучше понимать смысл текста и улучшать свои навыки чтения.

Психолингвистический анализ позволяет:

1. Разбираться в грамматических конструкциях. Анализ грамматики и структуры предложений позволяет читателю лучше понимать, какие слова и каким образом они связаны друг с другом.

2. Анализировать смысл слов и выражений. В ходе анализа читатель узнает, какие части речи используются в различных контекстах, а также как они могут влиять на образ мысли и эмоциональное восприятие.

3. Развивать память и внимание. При анализе текста важно обращать внимание на детали и держать в голове несколько идей одновременно, что может способствовать развитию когнитивных навыков.

Психолингвистический анализ включает в себя три этапа работы с текстом: перед анализом, анализ текста и после анализа.

I этап. Работа перед анализом текста

При анализе на первом этапе необходимо определить ее смысловую, тематическую и эмоциональную направленность, выделить героев произведения по названию, имени автора, ключевым словам и иллюстрациям. Это поможет более глубоко понять произведение и оценить авторскую позицию.

Цель урока должна быть поставлена с учетом общей готовности учащихся к работе. Для психолингвистического анализа рекомендуется начать урок с мини-лекции учителя про основные понятия с использованием приема «Мозговая атака». Основная задача этого приема – обращение к личному опыту учащихся, чтобы подготовить их к личностному восприятию текста. Например, можно спросить учащихся, что они представляют под понятием «герб», как они видят серебряный герб из повести, или что можно сказать о произведении под названием «Солнечная».

Название художественного произведения играет важную роль в выражении авторской позиции. Оно может содержать ключевой эпизод,

главного героя или основную мысль текста. При анализе произведения следует обращать внимание на его название и понимать, как оно связано с основной темой и идеей произведения.

II этап. Анализ текста

На данном этапе необходимо провести первичное чтение текста с целью его понимания и создания читательской интерпретации. Это требует использования основных приемов, которые включают «чтение текста «с карандашом», определение основных понятий без чтения всего текста» [Гурьева, 2022], составление плана текста для последующего пересказа после чтения, выявление первичного восприятия с помощью беседы и поиск совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием и эмоциональной окраской текста.

Повторное чтение всего текста или его отдельных фрагментов, если учащиеся прочитали произведение дома, является важным приемом на данном этапе. Этот прием необходим для уточнения понимания и выявления дополнительных деталей и значений, которые могут быть упущены в ходе первичного чтения и, которые помогут при психолингвистическом анализе.

Важно выразить разумное отношение ко всему, что встречается в тексте и во время анализа.

Психолингвистический анализ текста (приемы: комментированное чтение, беседа по прочитанному, выделение ключевых слов семантических комплексов, их реализация и др.) является основной работой на данном этапе. Учащиеся учатся ставить уточняющие вопросы к каждой смысловой части. Происходит беседа по содержанию текста и обобщение прочитанного.

Чтение с остановками – метод обучения чтению, который используется для улучшения понимания текста. Данный метод подразумевает разбиение текста на несколько смысловых частей, каждая из которых анализируется по отдельности.

Анализ состоит в прогнозировании дальнейшего содержания прочитанного, исследовании выразительных средств, используемых автором.

Учащиеся изучают диалоги, действия героев, находят семантические комплексы, которые могут помочь при понимании текста.

Задачи психолингвистического анализа текста на этом этапе – выделение семантических комплексов, определение типа текста по Белянину, выявление психиатрических особенностей у персонажей, анализ речи и действий персонажей.

III этап. Работа после анализа

Цель этапа: достичь понимания текста на уровне психолингвистики, корректировка читательской интерпретации и доведение впечатлений до уровня законченной мысли. Для реализации данной цели предлагаются следующие методы.

Первый метод предусматривает проведение беседы по тексту, в ходе которой учитель задает вопросы, связанные с психолингвистикой, например, тип текста или преобладающая акцентуация в произведении. После этого ученики выражают свои мысли, происходит обсуждение результатов.

Цель данного метода заключается в коллективном обсуждении прочитанного и выявлении окончательных психолингвистических черт в тексте. Это позволяет уровень понимания не только текста, но и теории психолингвистики.

Для развития кругозора учащихся, рекомендуют работу с дополнительными источниками, например, знакомство с писателем и беседа о его личности. Этот метод рекомендуют проводить после чтения произведения, чтобы ученики могли соотнести содержание собственного представления о личности автора.

Работа с заглавием и иллюстрациями. Учащиеся изучают иллюстрации и определяют, какой фрагмент текста изображен, оценивают точность передачи информации деталей художником. Важен анализ совпадения видения у учащихся и художник на иллюстрируемый фрагмент.

Творческие задания могут включать написание продолжения сюжета, создание иллюстрации к тексту, переосмысление текста через призму определенной эмоции и многое другое.

Таким образом, применение данных методов позволяет не только расширить знания учеников в области психолингвистики, но и развить творческие способности учащихся, их кругозор, сформировать критическое мышление. Эти методы способствуют формированию навыков работы с текстом, развитию читательской грамотности и позволяют понимать и ценить художественные произведения.

Раздел 2

Психолингвистический анализ художественного текста

2.1. Определение психолингвистики

Психолингвистика – это наука, которая изучает процессы образования, понимания и формирования речи. Предметом этой науки является процесс восприятия людьми знаков языка.

Алексея Алексеевича Леонтьева считают основателей психолингвистики в отечественной науке. Психолингвистика – молодая наука, которая появилась в 50-х и 60-х годах двадцатого века в России и за рубежом.

Научное направление, созданное А.А. Леонтьевым, основывается на концептуальных и психологических достижениях, разработанных Львом Сергеевичем Выготским.

На ранних этапах развития психолингвистики, было принято ее называть теорией речевой деятельности, которая стала фундаментом для создания психолингвистической школы («школа Выготского» или «Московской школы») [Белянин, 2016]). Расширение теории речевой деятельности привело к появлению психолингвистических школ, которые внесли свой вклад в изучение индивидуальных и психических особенностей языковой личности. Так, Московская школа создала платформу для исследования указанной проблематики. С течением времени, придерживаясь этой школы, многочисленные ученые смогли дополнить и расширить эту теорию, что способствовало развитию психолингвистики в целом.

Психолингвистическая наука исследует отношение человека к языку, его способность понимать и использовать слова, выражения и грамматические конструкции. В рамках этой науки ученые исследуют различные процессы, связанные с восприятием и производством речи, ее структурированием и воздействием на сознание человека. Все это обеспечивает развитие новых подходов и методов, которые могут стать

основой для создания новых теорий и практических рекомендаций в области обучения языку и психологии.

Понятие психолингвистики подвергается различным определениям, которые представлены в научных работах. В том числе А.А. Леонтьев выделяет два понимания психолингвистики. Первое определение представляет психолингвистику как науку, изучающую взаимосвязь между системой языка и языковой способностью. Это значит, что психолингвистика рассматривает языковое знание и умение использовать язык. Во втором определении Леонтьев видит речевую деятельность предметом психолингвистики.

Белянин отмечает, что «сходным образом оценивала предмет психолингвистики и лингвист Е.С. Кубрякова: В психолингвистике... в фокусе постоянно находится связь между содержанием, мотивом и формой речевой деятельности, с одной стороны, и между структурой и элементами языка, использованными в речевом высказывании, с другой» [Белянин, 2000].

Илья Наумович Горелов отмечает, что «интересы психолингвистики лежат в определении психологических особенностей взаимосвязи языкового сознания и социальной деятельности человека, социального бытия и быта языковых личностей» [Горелов, 2001].

«Ученых интересуют явления, которые происходят во время повседневного общения людей, потому что наблюдения за реальной коммуникацией является одним из источников получения информации. Такое наблюдение позволяет рассматривать языковые проявления в рамках конкретных коммуникативных ситуаций, что дает возможность исследователю изучать не свои представления о языке, а “живую жизнь языка”» [Горелов, 2001].

2.2. Лингвистический анализ текста

Несколько десятилетий подряд текст является объектом активного изучения в языкознании, вследствие чего возникла лингвистика текста.

Михаил Михайлович Бахтин определяет текст как «первичную данность всех гуманитарных дисциплин и вообще всего гуманитарно-филологического мышления... Текст является той непосредственной действительностью, действительностью мысли и переживания, из которой только и могут исходить эти дисциплины и это мышление. Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления» [Бахтин, 1997].

Благодаря лингвистическому анализу выявляются дополнительные «приращения смысла», они развиваются в тексте у слов и грамматических форм. Лингвистический анализ показывает развертывание, и соотношение значимых семантических полей, определяет семантику ключевых текстовых единиц. М. М. Бахтин подчеркивает, что «литература не просто использование языка, а художественное познание... образ языка, художественное самосознание языка» [Бахтин, 1997].

Согласно исследованию Т.А. Алексеевой, лингвистический подход в описании текстовой структуры основывается на внутритекстовых характеристиках. Так, выделяются сверхфазовые единицы, включающие последовательности предложений, которые обладают связностью, цельностью и семантической завершенностью. Грамматические, лексические и интонационные средства выступают как основные текстообразующие признаки, обеспечивающие связность. К грамматическим признакам связности относятся соотнесённость по виду, времени и наклонению глаголов, их роду и числу. Лексические признаки связности включают повторы значащих слов, употребление скоординированных местоимений, синонимических замен, соотносительных слов и т.д. Таким образом, лингвистический подход существует для выявления внутритекстовых характеристик, которые описывают способы внутренней организации структуры текста.

Современные исследования в области лингвистики фокусируются на анализе внутренних характеристик языка. Для этого лингвисты используют речевой продукт, рассматриваемый в контексте коммуникативного контура.

При этом наблюдаемый материал коррелируется с источником, который предполагает наличие языковой системы и языковых форм.

Уже многие исследователи сосредоточены на изучении внутренних особенностей языка. Это позволяет более глубоко понимать структуру языка и его функционирование. Однако, для достижения этой цели, лингвисты используют речевой продукт, представленный в контексте коммуникации. Только такой подход позволяет выделить отличительные черты языка и выявить его сильные и слабые стороны в процессе общения. Важным аспектом является связь между наблюдаемым материалом и источником, который требует наличия языковой системы и языковых форм. Только тогда можно говорить об объективном анализе и его характеристиках.

Лингвистика стремится к полному описанию употребляемых форм, установлению регулярностей, типов и классов. Лингвистика интересуется соотношением речевых форм при коммуникации, которое может быть установлено как в диалоге, так и в полилоге. В частности, лингвистика исследует все виды языковой деятельности – фонетику, грамматику и лексику, принимая во внимание социокультурные и психологические факторы, которые могут влиять на коммуникативный процесс. Основная цель лингвистических исследований – установление закономерностей употребления языковых форм и создание теоретических моделей, которые могут быть использованы в обучении и практическом применении языка.

2.3. Психолингвистический анализ текста

Текст является единицей речевой коммуникации. В лингвистике «текст – это организованный на основе языковых связей и отношений отрезок речи, содержательно объединяющий синтаксические единицы в некое целое» [Шведова, 1980].

Для психологического исследования интересен именно текст. Только «он дает полноценные и неограниченные возможности воплощения сложного замысла автора семантики в самом широком смысле» [Ушакова, 1989]. В

настоящее время, речь и функция рассматриваются в реальной жизни, в общении и взаимодействии людей. Преобладающим направлением в психолингвистике является изучение речевых отрезков, текстов и выступлений, которые обладают коммуникативной функцией в жизни человека. Такой подход позволяет охватить большой объем речевой продукции, понять и проанализировать особенности мышления, настроений, позиции и воспитания человека на основе его сообщений. Изучение психологических свойств человека на основе текстовой репродукции является ключевой задачей данного направления психолингвистических наук.

В современной психологии одной из самых распространенных операций является психоанализ, который занимается выявлением болезненных структур подсознания человека на основе его речи. Один из выдающихся представителей психологии К. Юнг считал, что анализ сновидений и поэтических произведений позволяет выделить архетипы в подсознании, которые свойственны всему человечеству и влияют на наше поведение и мышление.

Другим популярным методом изучения речи является контент-анализ, который активно используется в социальной психологии. Он позволяет изучить содержание речи и выделить основные темы, что дает возможность понять, какие мысли и эмоции наиболее ярко выражены у человека.

Огромный интерес для психологов представляет исследования содержания текстов, которые проводятся в рамках исторической психологии и культурной антропологии. Анализ мифов, поэтических произведений и других культурных явлений помогает установить особенности мышления и восприятия людей в различных эпохах и культурах. Изучение символов и магии чисел может раскрыть многое о сознании человека и его отношении к миру.

Таким образом, можно выделить определенные аспекты в тексте, которые относятся к реальной действительности и могут содержать

информацию о личности говорящего или автора, такие как его личностные качества, жизненный опыт и мыслительные процессы. Эти аспекты несмотря на их некоторое разнообразие могут содержать информацию в дифференцированной форме.

2.4. Психолингвистическая типология текстов

Художественный текст может быть «проанализирован с использованием метода морфологического анализа, который разработал Владимир Яковлевич Пропп. Этот метод позволяет построить модели текстов и выделить их классы, который определяют идеальный мир каждого из них» [Белянин, 2000].

В современных исследованиях в области психолингвистики выявлен факт, что каждому типу текста присущ определенный набор объектов описания и конкретные сюжетные построения. При этом, в каждом типе текста можно выделить ограниченный по объему список предикатов, которые характеризуют описываемые объекты материального, социального, ментального и эмоционального мира человека.

Каждому предикату соответствуют определенные лексические элементы, которые встречаются наиболее часто в текстах с одним типом сюжетных линий. При этом, в текстах с другими типами сюжетных линий, эти предикаты могут иметь другой смысл, т.к. в семантическом пространстве они функционируют в ином контексте. Описанные закономерности необходимо учитывать при описании и классификации текстов различных жанров и типов.

В современной науке активно изучается явление повторов в текстах и их влияние на семантические и фонетические структуры, присутствующие в ономастическом пространстве. Однако, структура и языковые особенности текстов могут сильно различаться в зависимости от уникальной системности каждого конкретного типа текста. Для более детального исследования структуры текстов и извлечения информации о психологическом типе автора

и читателя была создана типология текстов. Она базируется на шести основных типах текстов, таких как «светлый», «активный», «печальный», «веселый», «темный» и «сложный».

Акцент исследования В.П. Беянина сделан на возможности более глубокого понимания структуры и смысла текстов. Путем анализа данной проблемы можно получить новые дополнительные знания о взаимосвязи между языком и мышлением в литературе.

Беянин отмечает, что «построение такой типологии дает в свою очередь возможность углубить имеющиеся представления о структуре текста и его семантике, о психологии автора и читателя» [Беянин, 2000].

«Светлые» тексты

В литературе часто встречаются тексты, которые можно отнести к категории «светлых». К такому стилю относится публицистический и журналистский язык, который отличается динамикой и морализаторством. Авторы в таких текстах обращаются к этическим и моральным нормам, призывают к добру, уважению к человеку и порядочности. Особенностью «светлых» текстов является их эмоционально-возвышенный характер, отражающий благородные цели главных героев.

«“Светлым” текстам характерна параноидальная акцентуация, которая выражается в проявлении повышенной подозрительности, болезненной обидчивости, отрицательных аффектов и стремлении к доминированию» [Беянин, 2000].

В современной литературе имеются произведения, которые можно отнести к категории «светлых» текстов. Среди таких произведений можно выделить «Чайку по имени Джонатан Ливингстон» Ричарда Баха, «Телеграмму», «РВС» и «Судьбу барабанщика» Аркадия Гайдара.

Существует разновидность «светлых» текстов, которую называют «активной». В таких текстах подозрительность проявляется намного ярче. Они служат основой для большого количества детективных произведений.

«Простые (темные)» тексты

В эпилептических расстройствах настроения проявляются такие черты, как раздражительность, ярость, приступы злобного настроения, за которыми потом может последовать раскаяние и обещание исправиться. Таким образом, эти расстройства могут служить основой для создания «простых (темных)» текстов, в которых описывается противостояние добра и зла. В таких текстах врагами являются люди опасные и умные. Смысл добра заключается не только в выполнении своих обязанностей, но и в уничтожении опасного врага.

«Темные» тексты могут иметь антигероев – существ, которые не обладают памятью и контролируются чужой волей, представляя собой марионетки или зомби.

В ходе изучения темы были предложены различные термины для описания «простых (темных)» текстов, которые, по мнению ученых, обладают эмоционально-смысловой доминантой. В монографии В.П. Белянина «психолингвистические аспекты художественного текста», опубликованной в 1988 году, данный тип текста описан как «простой». Мария Санчес Пуинг в свою очередь предложила термин «темные» для обозначения данного типа текстов еще в 1955 году.

Анализируя литературные произведения, которые были отнесены к категории «темных», можно увидеть, что все они содержат элементы, вызывающие чувство тревоги и дискомфорта у читателя. К таким произведениям относят К. Кизи «Пролетая над гнездом кукушки», А. Толстой «Аэлита», Ф. Достоевский «Преступление и наказание», К. Чуковский, стихи и песни Владимира Высоцкого.

«Печальные» тексты

Депрессивность – результат восприятия мира через траурное зрение депрессивной личностью. Такое восприятие приводит к ощущению жизни, лишённой смысла. Несмотря на это, смысл жизни в «печальном» тексте заключается в поиске любви к жизни. Такое мировоззрение может сделать

жизнь тяжелой, однако покончить с ней, можно рассматривать как избавление от страданий.

Депрессивная акцентуация является психиатрической основой «печальных» текстов.

Автор произведения, надеясь на снисходительность и мягкость читателей, призывает к сочувствию, ибо содержание его текста является плачевным. Описывая свои переживания, герой выражает свою грусть и тоску.

Большая часть классической русской литературы представляет собой «печальные» тексты. В них авторы часто изображают трагедии, печальные события и страдания героев. Особенно ярко эта тенденция проявилась в творчестве таких писателей, как И.С. Тургенев, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь и И. Бунин.

«Веселые» тексты

«Еще один вид – «веселые» тексты, которые представляют собой полную противоположность «печальным» текстам. Они описывают поведение человека, который столкнулся с трудностями, однако смог их преодолеть и достичь высоких результатов» [Белянин, 2000]. Тематически они посвящены отважным людям и их профессиям. Главный герой таких текстов является счастливой личностью, который пронизан оптимизмом, находчивостью и эрудированностью.

Стиль «веселых» текстов отличается легкостью и свободой изложения. Эти тексты часто связаны с таким расстройством, как маниакальность. «Людам с таким расстройством характерно богатство мыслей, предприимчивость, ловкость и изворотливость. Они увлекают радостным настроением» [Белянин, 2000], которое стимулирует людей и их воспоминания. В рассказах об этом нет места для тоски и грусти, только прекрасные воспоминания и планы на будущее.

В упоминаемых литературных произведениях отмечается наличие достаточно ярких и занимательных текстов, которые можно отнести к

категории «веселых». Среди них можно выделить роман «Двенадцать стульев» Ильфа и Петрова, произведения А. Дюмы, Н.В. Гоголя, поэму А.С. Пушкина «Евгений Онегин», роман-сказку Дж.М. Барри «Питэр Пэн», и т.д.

«Красивые» тексты

В письменной культуре существует тенденция придавать большое значение внешнему выражению человеческих эмоциональных переживаний, что делает тексты более красивыми. Разработана обобщенная модель порождения таких текстов, основывающаяся на черте характера, как демонстративность или истероидность.

Категория «красивых» текстов, как правило, описывает героев или героинь, попавших в экстремальные и необычные ситуации, их переживания и страдания. Индикаторами этой категории могут быть имена героев, их внешний вид, наличие гонений, состояние их тела, эротические моменты, беспокойство, спокойствие, обида, уверенность в своих силах, ложь, чужая речь.

В современной лингвистике утверждается, что стиль «красивых» текстов характеризуется особой изысканностью языковой формы и приподнятым тоном. Автор такого текста стремится создать впечатление, будто его слова отражают устную возбужденную речь истероидной личности, которая полна инверсий. Особенностью «красивых» текстов является увлеченность внешним выражением эмоциональных переживаний.

Современные исследователи относят к «красивому» типу текстов такие произведения, как «Сестра Керри» Теодора Драйзера, произведения Марка Твена, «Отверженные» Виктора Гюго, «Левша» Николая Лескова и «Рабыня Изаура» Б. Гриммараенса.

«Сложные» тексты

В этом типе текстов описываются теоретические положения, различные концепции и теории, не проверяемые на практике. Такие тексты могут встречаться в научной сфере, в том числе, в философии, логике.

Многие «сложные» тексты посвящены мифам и технологиям, эти произведения связаны с научно-фантастическим жанром.

«К «сложным» текстам относят: Г. Гессе “Игра в бисер”, стихи В. Хлебникова, С. Нем “Звёздные дневники Попа Тихого”» [Белянин, 2000].

Раздел 3. Психолингвистический анализ произведений

Корнея Чуковского

3.1. «Солнечная»

В качестве «веселого» текста показательна повесть Корнея Чуковского «Солнечная», написанная в 1932 году. Произведение, как и подобает «веселому» тексту, оставляет впечатление легкости и поверхности благодаря быстрому чередованию событий и персонажей.

Для «веселого» текста характерна маниакальная акцентуация [Белянин, 2000]. В повести прослеживается «маниакальная фаза маниакально-депрессивного психоза (МДП)» [Гуревич, 1946]. «У людей с МДП повышенное настроение» [Гуревич, 1946], так, в повести дети, которые находятся в санатории, несмотря на свои болезни, всегда находятся в радостном состоянии:

«...но дверь открылась, и он увидел не клетку, не хвостатых зверенышей, а очень веселых детей, которые хоть лежали в кроватях, но неслись куда-то на всех парусах» [Чуковский, 2019];

«— Неужели эти дети — больные? Так весело сверкают на солнце их зубы. Хоть бы одно лицо, на котором боль или скука. Из всех так и брызжет праздник» [Чуковский, 2019].

«У людей с МДП обостренное внимание, они очень наблюдательны, замечают даже самые мелкие детали. Они быстро делают соответствующие выводы, поражая своей догадливостью и сообразительностью» [Гуревич, 1946].

Впервые увидев детей, Сережа сразу же замечает, что больные в силу своих возможностей работают не только руками, но и ногами:

«Сережа с удивлением заметил, что здесь многие лежащие и даже сидячие действуют ногами, как руками» [Чуковский, 2019];

Несмотря на веселые обращения и шутки врача, который таким образом отвлекает детей от боли, Сережа замечает, что он остается сосредоточенным на своей работе:

«Сережа заметил, что, болтая весь этот вздор, доктор думает свое, медицинское» [Чуковский, 2019];

Сережа сразу же догадывается, о чем говорят дети:

«Сережа догадался, что монахами называются бумажки на ниточках, которые летают над кроватями Солнечной» [Чуковский, 2019].

«Люди в таком состоянии могут говорить без умолку, кричать, могут начать петь» [Гуревич, 1946].

Так, на вопрос Сережи о Бубе, мальчик Соломон без устали рассказывал о том, какой Буба плохой:

«Бубу он ненавидел до слёз и, чуть только услышал его имя, тотчас же приковылял на своем костыльке и затараторил взволнованным голосом... Соломон говорил быстро-быстро» [Чуковский, 2019].

Дети несмотря на свои болезни всегда активны и *« громко хохочут, что им то и дело кричат, чтобы они перестали бузить»;* *«безостановочно кричат, как сумасшедшие»;* *«то и дело кричали друг другу какую-то воинственную чушь» [Чуковский, 2019] .*

«Веселым» текстам характерны следующие особенности:

1. Сила. Кроме физической силы, герои «веселых» текстов ощущают бодрость, свежесть и необычайный прилив сил.

«...здесь не только не вопят и не стонут, но вообще не говорят о болезнях: играют с утра до ночи, работают, учатся, совсем как здоровые дети» [Чуковский, 2019].

«пришли на костылях, ковыляя, но бодро и лихо, и выстроились» [Чуковский, 2019].

Бодрость и прилив сил в произведении описываются через неунывающих детей, которые, не смотря на свои болезни, не жалуются на боли, каждый день проводят весело и бодро.

2. Легкость. Характерным для героев «веселых» текстов является ощущение легкости.

Так, не смотря на ограниченные возможности детей, для Сережи они куда-то неслись: *«он увидел...детей, которые хоть лежали в кроватях, но неслись куда-то на всех парусах»* [Чуковский, 2019].

«Сереже в первую минуту и вправду почудилось, будто кровати, как лодки, мчатся одна за другой, перегоняя друг дружку» [Чуковский, 2019].

«...ему опять показалось, что он в своей кровати, как в лодке, быстро-быстро несется вперед» [Чуковский, 2019].

3. Общительность. Герои «веселых» текстов находятся в хорошем настроении, не унывают и стремятся к общению.

«Прошло несколько дней, и Сережа уже не чувствовал себя новичком» [Чуковский, 2019].

«И Солнечная познакомилась понемногу с Сережей. Ребята дали ему кличку Броватый, так как у него были необыкновенные брови, которые постоянно находились в движении» [Чуковский, 2019].

«Понемногу он разговорился с соседями» [Чуковский, 2019].

4. Пение. Герои любят громко разговаривать и петь.

«...так громко хохочут, что им то и дело кричат, чтобы они перестали бузить» [Чуковский, 2019];

«...они стали кричать еще громче» [Чуковский, 2019];

«...они пели ее безостановочно — раз сорок подряд» [Чуковский, 2019];

«...все поют «Интернационал», если не очень удачно, то во всяком случае с большим удовольствием» [Чуковский, 2019];

«...все поют Сережины стихи» [Чуковский, 2019].

5. Эрудиция. Герои эрудированы и обладают всевозможными умениями.

Так, в произведении есть «художник Цыбуля, который не смотря на то, что его картина придавила грудь и живот, закрыла его до самого лба, а он неподвижно лежит на спине, привязанный к кровати тесемками, и видит не всю картину, а только самую малую часть» » [Чуковский, 2019], его

«автомобили были отлично нарисовано» » [Чуковский, 2019], «видно было, что машины художнику милее людей: каждый рычаг, каждый тормоз он вычерчивал любовно и тщательно, а человечки вышли у него все как один, и даже усы у них у всех одинаковые» [Чуковский, 2019].

Главный герой Сережа *«сшил себе голубую тетрадь, куда записывал — украдкой от родных — сочиняемые им стихотворения. Почему-то он был убежден, что стихотворство — секретное дело, и не показывал своих стихов никому. Да и нельзя было их никому показать, так как они были слишком печальные» [Чуковский, 2019].*

6. Много героев. Чаще всего «веселые» тексты имеют несколько главных героев или много действующих лиц.

В повести «Солнечная» было насчитано тридцать пяти действующих лиц, из них восемь работников санатория, шесть туристов, остальные – дети.

Удалось определить посредством психолингвистического анализа доминирующие семантические комплексы. Доминантами «веселого» текста являются: удача, радость, друзья, пространство, препятствие, отчаянье, злоба.

Доминанта **радость** реализуется через комплексы:

▪ **радость:**

«...он загорался от радости всеми своими веснушками» [Чуковский, 2019];

«Вся Солнечная засияла от радости» [Чуковский, 2019];

«...с какой радостью он принимался с утра за работу» [Чуковский, 2019];

«И все поняли, что начинается радость» [Чуковский, 2019];

▪ **счастье:**

«...все в бумажных разноцветных шляпах, все с красными флагами, у всех рот до ушей, все счастливые» [Чуковский, 2019];

«...солнечные были счастливее всех» [Чуковский, 2019];

▪ **стойкость:**

«Организаторы этой победы, — продолжает он, — доказали свою стойкость, инициативу и выдержку» [Чуковский, 2019].

Доминанта **дружья** получает свою реализацию через комплексы:

- **вместе**

«Сережа ужасался **вместе** с ними» [Чуковский, 2019];

«**Солнечные вместе с ним** забывали о здешнем и как бы переселялись в ту жизнь, которую он изображал перед ними» [Чуковский, 2019];

- **весело**

«Солнечные...**весело** смотрели вперед» [Чуковский, 2019];

«Так **весело сверкают** на солнце их зубы» [Чуковский, 2019];

«он увидел... **очень веселых детей**» [Чуковский, 2019];

- **общими усилиями**

«Отрадно узнать, что вы **общими усилиями** подняли дисциплину своего коллектива...» [Чуковский, 2019];

- **хором**

«девочки **хором** рассказали Сереже» [Чуковский, 2019];

«Ребята **хором по-военному крикнули**» [Чуковский, 2019];

«Солнечные **хором засмеялись**» [Чуковский, 2019];

Доминанта **пространство** реализуется в таких семантических комплексах, как:

- **небо**

«больные ребята живут **под открытым небом**» [Чуковский, 2019];

«хорошо бы здесь же ... **под открытым небом** ... устроить особую фабрику-школу» [Чуковский, 2019];

«После ветреного солнечного дня хорошо лежать **под тихим небом**» [Чуковский, 2019];

- **путешествие**

«Сережа **приехал** сюда из Москвы. **Путешествие** замучило его. Теперь он отдыхал после **долгой и трудной дороги**» [Чуковский, 2019];

«он чувствовал себя живым очевидцем будущих полярных путешествий» [Чуковский, 2019];

Доминанта **отчаянье** реализуется в предложениях:

«Сережа так отчаянно заплакал, что слезы полились ему в уши»
[Чуковский, 2019];

«— Что вы мне даете номерей! — закричал он отчаянным голосом»
[Чуковский, 2019];

«он начал так отчаянно реветь и визжать» [Чуковский, 2019].

«завыл таким отчаянным воем, что даже тетя Варя ... не знала, как успокоить его» [Чуковский, 2019];

Доминанта **злость** реализуется через семантические комплексы:

- **ярость**

«потребовал яростным шепотом» [Чуковский, 2019];

- **ненависть**

«Цыбуля с ненавистью глядел на нее» [Чуковский, 2019];

«... все глядели на него с ненавистью, как на вредителя» [Чуковский, 2019].

3.2. «Серебряный герб»

Благодаря психолингвистическому анализу удалось отнести автобиографическую повесть Корнея Чуковского «Серебряный герб» 1967 года к смешанному типу текста, а именно к «красиво-простым (темным)» текстам.

Произведение по семантическим компонентам и сюжету относится к «простым (темным)» текстам. «Семантика «простых» текстов определяется наличием оппозиции «я» – «враг». Положительный герой характеризуется, как простой, обычный человек. Предикат «простой» получает следующие толкования: естественный, нормальный, делающий свое дело» [Белянин, 2000].

В повести простым человеком является главный герой Коля, он ученик мужской гимназии в Одессе. Его мать – гордая женщина, работающая

прачкой, она одна воспитывает Колю и его сестру Марусю, и мечтает об одном: чтобы дети выучились и стали людьми.

«В «простом (темном)» тексте преобладает семантический комплекс «тоска». Она отличается от печали и грусти «печальных» текстов» [Белянин, 2000]. Тоска «темных» текстов давит на героя:

«Замученный шел я в этот день из гимназии домой» [Чуковский, 2021];

«... я угрюмо отшвырнул ее в сторону и согнулся еще больше, чем всегда» [Чуковский, 2021];

«... я тотчас же забываю о них и иду дальше, растравляя в себе свое горе» [Чуковский, 2021];

«Психологическое состояние героя «простого (темного)» текста меняется быстро, неожиданно, резко. Кроме того, возможен переход от тоски к ярости и от состояния удовлетворения к злобе» [Белянин, 2000]:

«От моих горестей почти ничего не осталось. Все вокруг меня сделалось прекрасным и сказочным» [Чуковский, 2021];

«И мне даже самому удивительно: как это я, переживая такое тяжелое горе, могу в то же время легкомысленно радоваться каждому выстрелу кукурузного пуканца» [Чуковский, 2021];

«... я остался один вместе с ежиком в погребке, и глаза мои набухли слезами ... я сердито швыряю в него остатки капусты» [Чуковский, 2021].

Удалось определить посредством психолингвистического анализа доминирующие семантические комплексы. Доминантами «простого (темного)» текста являются:

Смех. В «простых (темных)» текстах часто встречаются такие глаголы и существительные, как

▪ **усмешка:**

«... хитроватая кривая усмешка и зловеющая молчаливость пирата» [Чуковский, 2021];

▪ **насмешка:**

*«... шарф не вызывает во мне обычной **насмешки**»* [Чуковский, 2021];

- **хохотать:**

«Все захохотали, кто-то свистнул» [Чуковский, 2021];

- **ухмылка**

«В его самодовольной ухмылке воплощается для меня все жестокое с самой простодушной улыбкой обсасывал куриную ножку» [Чуковский, 2021].

Обычно смех в «простых (темных)» текстах связан со злорадством, но он может являться следствием разрядки напряженности персонажа:

«... говорю я со смехом и сам удивляюсь: **откуда у меня этот смех? Будто и не было со мною несчастья!**» [Чуковский, 2021].

Доминанта «простой» реализуется в предложении:

«**Богатые, они не пойдут бунтовать, а которые бедные, да еще из простых, — ого-го**» [Чуковский, 2021].

Доминанта «дело» получила свою реализацию через глаголы:

- **уметь:**

«**Шпаклевать я тоже умею недурно**» [Чуковский, 2021];

- **делать:**

«**Он делает жест кулаком**» [Чуковский, 2021];

«... **делают из гаруса птиц для продажи**» [Чуковский, 2021];

«... **хорошо зашпаклевать эту крышу и сделать ее пунцовой**» [Чуковский, 2021].

«Положительный герой «простых (темных)» текстов без образования, но и не глупый: когда надо, он может понять, а самое главное – сделать» [Белянин, 2000].

Бургмейстер (Шестиглазый) – директор гимназии, является врагом Коли. Шестиглазого нельзя отнести к героям «темных» текстов, т.к. он не представляет большой угрозы для мальчика.

«Между героями возникает конфликт, который не похож на конфликты «темных» текстов, а состоящее скорее в противопоставлении двух типов отношения к миру, чем в их противоборстве» [Белянин, 2000].

Так, в произведении, Бургмейстер исключает Колю из гимназии из-за указа о «кухаркиных детях». Правительству и Бургмейстеру не выгодно, чтобы бедные учились. Коля не понимает, *«какая же радость царю ... если все останутся неучами?»* [Чуковский, 2021].

У Бургмейстера прослеживается истероидная акцентуация, характерная «красивым» текстам.

Истероидная личность часто манерничает и притворяется:

«...стуча высокими каблучками, вошел наш директор Бургмейстер ... и, словно читая стихи, сообщил нам своим певучим, торжественным голосом, что господин попечитель учебного округа его сиятельство граф Николай Фердинандович фон Люстих на днях осчастливит наш класс посещением» [Чуковский, 2021];

«Но Шестиглазый предпочел притвориться...» [Чуковский, 2021].

«Желание рисоваться, играть какую-то роль, обращать на себя внимание ... проявляется в манере держать себя, отличающейся вычурностью и театральностью» [Портной, Федотов, 1971]:

«Распекал он всегда очень долго, так как сам упивался своим краснобайством, и даже наедине с каким-нибудь малышом-первоклассником произносил такие кудрявые речи, словно перед ним были тысячи слушателей» [Чуковский, 2021];

«В этом стиле он мог говорить без конца, подражая величайшим ораторам древности» [Чуковский, 2021].

Собственная позиция у людей с истероидным типом личности носит парадоксальный «характер, сопровождается обвинениями и оскорблениями в адрес несогласных» [Белянин, 2000]:

«Из его слов я узнал, что я величайший злодей, какой только существует под солнцем, что я издеваюсь над обрядами церкви, развращаю благочестивого Зуева, устраиваю десятки снастей для сигнализации во время диктовки и нарочно даю неверные сигналы товарищам, чтобы они получали нули...» [Чуковский, 2021];

«Впрочем, он лично побеседует с нею... и пусть она пеняет на себя, что так плохо воспитала меня» [Чуковский, 2021].

Посредством психолингвистического анализа повести «Серебряный герб» удалось выявить семантические доминанты, характерные «красивым» текстам.

Чувства и эмоции реализуются через семантические комплексы:

▪ **ненависть:**

*«С какой **ненавистью** глядел он вчера на смеющегося Прохора Евгеньича» [Чуковский, 2021];*

▪ **гнев:**

«В гневе я вторгаюсь в его территорию» [Чуковский, 2021];

«Это всегда выражало у него высшую степень гнева» [Чуковский, 2021];

«... в минуты гнева голос его всегда опускался до шепота» [Чуковский, 2021];

▪ **ярость:**

«Я с яростью рву мою бедную рукопись» [Чуковский, 2021];

«... кричу я ему, задыхаясь от ярости» [Чуковский, 2021].

Доминанта **личностные качества** реализуются в следующих комплексах:

▪ **коварство:**

*«Через год у меня появился злейший, **коварнейший враг**, который чуть было не разрушил все мои планы и замыслы ... Этим врагом был я сам» [Чуковский, 2021];*

▪ **благородство:**

*«... он был такой гордый, **такой благородный**, а мы были абсолютно несправедливы к нему» [Чуковский, 2021];*

▪ **великодушно:**

*«Не будете ли вы **великодушны** пожаловать ко мне» [Чуковский, 2021];*

*«она была **великодушная праведница**» [Чуковский, 2021].*

Оскорбления реализуются через семантические комплексы:

▪ **подлиза:**

«А вот про Зюзю Козельского, **подлизу** и труса» [Чуковский, 2021];

▪ **подлец:**

«предал Зюзю, как последний **подлец**» [Чуковский, 2021];

Семантические комплексы к доминанте «**телодвижения**»:

▪ **шаг:**

«шествует **крупными шагами**» [Чуковский, 2021];

«**уверенным шагом** пошел по рядам» [Чуковский, 2021];

«Прежде он ступал **по-кошачьи**, осторожно и мягко, а теперь **шагает все больше вприпрыжку**, пританцовывая, как будто под музыку» [Чуковский, 2021];

▪ **походка:**

«**деревянной походкой** снова вошел незнакомец» [Чуковский, 2021];

«Придет в потемках **кошачьей походкой**» [Чуковский, 2021];

«И **походка** у нее была величавая» [Чуковский, 2021];

▪ **махнуть:**

«он **махнет** своей маленькой **ручкой**» [Чуковский, 2021];

«в конце концов, **махнула рукой**» [Чуковский, 2021].

Таким образом, благодаря психолингвистическому анализу можно установить психологический тип героев, проанализировать семантические комплексы и определить тип текста по В.П. Белянину.

Раздел 4. Методическая часть

4.1. «Солнечная»

Для апробации системы работы формирования читательской грамотности, включающей в себя различные приемы и методы, была проведена практическая работа.

С целью формирования читательской грамотности учащихся на материале психолингвистического анализа повести К. Чуковского «Солнечная» был проведен интегрированный урок в 8 «Б» классе в МБОУ СОШ №1 им. Ю.А. Гагарина села Сарыг-Сеп в Каа-Хемском районе Республики Тыва.

Цель урока: определить тип текста, выявить и проанализировать семантические комплексы в повести К. Чуковского «Солнечная» посредством приемов, направленных на формирование читательской грамотности.

Планируемые результаты:

Предметные:

- 1) познакомить учащихся с понятиями «психолингвистика» и «психолингвистический анализ»;
- 2) формировать умение работы с текстом;
- 3) научить находить семантические комплексы и анализировать их.

Метапредметные:

1. формировать умения определять цель урока;
2. планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

Личностные:

1. формирование познавательных интересов к отечественной литературе.

Урок был разделен на три этапа: перед анализом, анализ текста, после анализа.

На первом этапе происходит знакомство учащихся с понятиями «психолингвистика» и «психолингвистический анализ», с типологией

текстов по В.П. Белянину и их акцентуацией. Урок начинается с мини-лекции учителя о главных понятиях с элементами метода «мозговой штурм» для введения учащихся в рабочий процесс.

Психолингвистика – это наука, которая изучает взаимоотношение языка, мышления и сознания.

Психолингвистический анализ – это анализ слов и предложений, благодаря которому делается вывод о психическом и эмоциональном состоянии автора и или персонажа. Мы как бы ставим «диагноз» автору или персонажу.

Валерий Павлович Белянин выделяет некоторые типы текстов в психолингвистике.

Как вы думаете, что значит «светлые» тексты?

Ответы: «Светлые тексты – это произведения, где описываются добрые поступки людей».

«В таких текстах говорится о животных и природе».

- **«“Светлые” тексты.** Для них характерны призывы к добру, милосердию и чести; их авторы часто обращаются к этическим и моральным представлениям» [Белянин, 2000].

Как вы думаете, о чем «активные» тексты?

Ответы: «Активные» тексты про спорт».

«Про путешествия. Это тексты, где герои делают много движений».

- **«“Активные” тексты** – это «тексты, которые описывают борьбу положительного персонажа и его единомышленников со злом. Положительный герой собирает вокруг себя единомышленников, которые верят и доверяют ему. Враги – злые, коварные люди, которые не только мешают ему, но и пользуются наивностью положительного героя» [Белянин, 2000].

Как вы думаете, какие тексты называют «печальными»?

Ответы: «Грустные произведения, с плохим концом».

«Тексты о несправедливости, когда сильные обижают слабых».

- «**“Печальные”** тексты. «Герой таких текстов молод, полон надежд, но умирает, либо стар и беден и вспоминает свою молодость. Основная идея – дорожить каждым прожитым днем, любить жизнь, несмотря на то, что она тяжела и изнурительна» [Белянин, 2000].

Какие произведения называют «веселыми»?

Ответы: «Позитивные произведения».

«Это произведения о природе, любви к жизни».

«Солнечные произведения, в которых нет места грусти».

- «**“Веселые”** тексты. «Они оставляют впечатление лёгкости и поверхностности, поскольку события и персонажи чередуются очень быстро. Многие «весёлые» тексты относятся к детской и приключенческой литературе» [Белянин, 2000].

К каждому типу текста присуща психиатрическая акцентуация и определенные ключевые слова, которые представлены на раздаточном материале. [Приложение 1].

Дома вы прочитали повесть Корнея Чуковского «Солнечная». Поделитесь своими впечатлениями.

Ответы: «Мне понравились дети, которые не унывают и всегда веселятся, хотя сильно болеют и им приходится терпеть сильную боль».

«Мне понравилось то, как они готовились к празднику, они дружно работали и даже подружались с хулиганом Бубой».

Я рассказала вам про типы текстов в психолингвистике, как вы думаете, к какому типу можно отнести эту повесть и почему?

Ответы: «Можно отнести к «светлым» текстам, т.к. там про детей, про то, что нужно быть добрым».

«Можно отнести к «веселым» текстам. Повесть оставляет ощущение легкости, а еще это детская литература».

«Повесть относится к «светлым» текстам, т.к. дети находятся на природе».

Давайте проведем анализ, чтобы понять, к какому типу текста можно отнести это произведение.

На втором этапе происходит повторное чтение некоторых фрагментов текста в карточках учениками вслух по очереди, остальные внимательно слушают. Учитель задает вопросы и дает задания, связанные с психолингвистикой.

Вопросы учителя:

В первой карточке выделены отрывки. Скажите, какая часть речи в них преобладает?

Карточка №1.

1. «Сережа похолодел от испуга, но дверь открылась, и он увидел не клетку, не хвостатых зверенышей, а очень веселых детей, которые хоть лежали в кроватях, но **неслись куда-то на всех парусах**. Кровати, конечно, стояли не двигаясь, но такой был веселый и солнечный ветер на этой площадке, такая тут была пестрота и возня, что Сереже в первую минуту и вправду почудилось, будто **кровати, как лодки, мчатся одна за другой, перегоняя друг дружку**» [Чуковский, 2019].

«Ого-го, какой сильный ветер! У Сережи закружилась голова. Он видел, как мимо него — по земле и по воздуху — **бежали, летели, неслись сломя голову** какие-то тряпочки, щепочки, пёрышки, ленточки, нитки, бумажки, и вся лежащая в кроватях детвора то и дело кричала им вслед» [Чуковский, 2019].

Ответ: глаголы

Какое значение у этих глаголов?

Ответ: глаголы активного действия, перемещения

Посмотрите на листы перед вами и скажите, каким типам текста характерно активное действие?

Ответ: «Активным» и «веселым» текстам.

Можем ли мы отнести повесть к «активным» текстам?

Ответ: нет.

Почему?

Ответ: В «активных» текстах идет борьба добра и зла, а в повести такой борьбы нет. Повесть подходит к «веселому» типу.

Задание учителя:

Прочитайте фрагменты во второй карточке и посмотрите на выделенные слова и при помощи раздаточного материала определите, к какому семантическому комплексу их можно отнести.

Карточка № 2.

1. **«На грузовиках!.. Вот так здорово! Вся Солнечная засияла от радости.** Ведь многие столько лет, столько лет, не вставая, пролежали в постели...» [Чуковский, 2019].

2. «И это **счастье продолжалось два часа.** Никого не пропустил Адам Адамыч. Когда нитка дошла до рук Цыбули, **Цыбуля захрюкал, как боров, и хрюкал все время, пока держал ее в своих пухлых руках.** А когда нитка дошла до Бубы, **Буба так заботливо раззявил свою широкую пасть,** что даже **Адам Адамыч как будто чуть-чуть улыбнулся,** а еще никому не удалось увидеть улыбку на его иностранном лице» [Чуковский, 2019].

Ответ: можно отнести к семантическому комплексу «радость».

Как проявляется радость в первом фрагменте? Почему там выделены первые предложения?

Ответ: через восклицательные предложения дети выражают свою радость от новости, что они покатаются на грузовике. Встречается слово «радость» в предложении «Вся Солнечная засияла от радости» [Чуковский, 2019].

Как связаны выделенные строки во втором фрагменте с радостью?

Ответ: слово «счастье» входит в семантический комплекс «радость». В отрывках описываются эмоции детей, они ощущают счастье, когда пускают воздушного змея. Выделенные глаголы передают радостное состояние детей, их реакцию на интересное занятие.

К какому типу текста можно отнести этот семантический комплекс?

Ответ: к веселым текстам.

Мы отнесли повесть Чуковского к «веселым» текстам. Посмотрите, какая акцентуация характерна для такого типа?

Ответ: маниакальная акцентуация.

Посмотрите третью карточку. Найдите в этих отрывках характерные черты для маниакальности.

Карточка № 3.

1. «Это англичане из Канады, туристы; они приехали к южному морю и вот захотели поглядеть на советских больных.

Когда они шли сюда, они, должно быть, приготовились к очень плачевному зрелищу, потому что походка у них похоронная и на лицах благопристойная грусть.

Но вскоре брови у них поднимаются и глаза круглятся удивлением.

— Неужели эти дети — больные? Так весело сверкают на солнце их зубы. Хоть бы одно лицо, на котором боль или скука. Из всех так и брызжет праздник» [Чуковский, 2019].

2. «Сережа с удивлением заметил, что здесь многие лежащие и даже сидящие действуют ногами, как руками» [Чуковский, 2019].

«Сережа догадался, что монахами называются бумажки на ниточках, которые летают над кроватями Солнечной» [Чуковский, 2019].

«Шутки его были несмешные, и Сережа вскоре заметил, что, болтая весь этот вздор, доктор думает свое, медицинское, но всё же ему было приятно, когда к нему подкатывался этот круглый, как шар человек и говорил на своем шутовском языке» [Чуковский, 2019].

3. «Бубу он ненавидел до слёз и, чуть только услышал его имя, тотчас же приковылял на своем костыльке и затараторил взволнованным голосом... Соломон говорил быстро-быстро» [Чуковский, 2019].

«Это новое, веселое чувство никак не выливалось в стихи. Когда же он попробовал сегодня, поддавшись минутному горю, написать несколько

жалобных строк, вроде тех, какие он писал в голубую тетрадку в Каджорах, они были подняты насмех» [Чуковский, 2019].

«Вот и сейчас малыши там, за бочкой, безостановочно кричат, как сумасшедшие» [Чуковский, 2019].

Ответы: первая черта – повышенное настроение: «весело сверкают на солнце их зубы. Хоть бы одно лицо, на котором боль или скука. Из всех так и брызжет праздник» [Чуковский, 2019]. Люди, которые пришли на праздник думали, что больные всегда плачут и грустят, но дети всегда были веселыми.

Вторая черта – наблюдательность. Эта черта характерна Сереже, который видел все впервые и замечал самые маленькие детали.

Третья черта – люди могут без умолку говорить, кричать. Мальчик Соломон мог говорить быстро и без остановки, когда спрашивали про хулигана Бубу. А еще дети «безостановочно кричат, как сумасшедшие», когда прочитали стихи.

Можем ли мы говорить, что дети – маньяки?

Ответ: нет.

Правильно, мы выявили черты для того, чтобы убедиться, что повесть относится в «веселому» типу текста.

На последнем, третьем, этапе происходила работа с иллюстрациями, дети соотносили их с фрагментами из карточек.

4.2. «Серебряный герб»

Тема: Лексические особенности повести Корнея Чуковского «Серебряный герб»

Класс: 8

Тип урока: интегрированный, урок систематизации знаний.

Цель урока: – проанализировать семантические комплексы в повести «Серебряный герб» посредством психолингвистического анализа и приемов формирования читательской грамотности.

Этапы занятия	Деятельность учителя	Деятельность учеников
Организационный момент	Приветственное слово учителя	
Мотивация учебной деятельности	<p>Сегодня мы с вами будем работать с произведением автора, с которым вы все знакомы.</p> <p>Я сейчас начну известные фразы, а вы продолжите:</p> <p>- У меня зазвонил телефон, Кто говорит?...</p> <p>- Надо, надо умываться По утрам и вечерам...</p> <p>- Как вы думаете, что общего у этих фрагментов?</p> <p>- Все правильно!</p> <p>Сегодня мы поговорим о повести Корнея Чуковского, которую вы должны были прочитать дома.</p>	<p>Пытаются продолжить фразы.</p> <p>Примерные ответы: <i>Слон. Откуда? От верблюда</i></p> <p><i>А не чистым трубочистам стыд и срам</i></p> <p><i>У них один автор – Корней Чуковский</i></p>
Формулирование темы и постановка целей	Как вы думаете, у всех произведений	Отвечают на вопросы, формулируют тему и

<p>занятия</p>	<p>одинаковая лексика? Можно ли провести анализ лексических единиц и узнать про состояние героев или автора? Как вы думаете, о чем будет наш сегодняшний урок? Все верно, но так же мы с вами познакомимся с такими понятиями, как «психолингвистика» и «психолингвистический анализ».</p>	<p>цели урока. Примерные ответы: <i>У каждого произведения особенная лексика.</i> <i>Да.</i> <i>О лексических единицах произведения Корнея Чуковского.</i></p>
<p>1 этап. Перед анализом. Мини-лекция учителя об основных понятиях.</p>	<p>Психолингвистика – это наука, которая изучает взаимоотношение языка, мышления и сознания. Психолингвистический анализ – это анализ слов и предложений, благодаря которому делается вывод о психическом и эмоциональном состоянии автора и или персонажа. Мы как бы ставим «диагноз»</p>	<p>Внимательно слушают учителя, знакомятся с раздаточным материалом. Делятся впечатлениями от прочитанного произведения. Отвечают на вопросы учителя. <i>Примерные ответы:</i> <i>«Серебряный герб» - знак гимназии, где учился главный герой, он им очень дорожил, но его отняли.</i></p>

	<p>автору или персонажу. Перед вами раздаточный материал [Приложение 2], где есть типология текстов, их акцентуация и ключевые слова. Важное замечание: могут быть смешанные тексты, например, печально-темные. Беседа по прочитанному произведению. -Дома вы прочитали повесть «Серебряный герб». Поделитесь своими впечатлениями. -Как вы думаете, почему произведение называется «Серебряный герб»? -Вы ознакомились с материалом на листах, попробуйте определить, к какому типу текста можно отнести эту повесть?</p>	<p>Пытаются сами определить тип текста.</p>
<p>2 этап. Анализ текста.</p>	<p>Методика «Реставрация текста». Учитель дает кусками сокращенный</p>	<p>Задача учеников: расставить все в хронологическом</p>

	<p>текст в перемешанном виде.</p> <p>Проверка текста.</p> <p>В сокращенном тексте заранее выделены слова, на которые стоит обратить внимание.</p> <p>-Давайте посмотрим на первый кусок текста.</p> <p>Прочитайте выделенные отрывки. Посмотрите на раздаточный материал и попытайтесь определить, к семантическим комплексам какого типа текста можно отнести?</p> <p>-Хорошо. Посмотрите теперь на отрывки на втором куске текста.</p> <p>Особенность, какого типа текста тут присутствует?</p> <p>-Значит, в этих отрывках преобладают черты «простого» текста.</p> <p>-Посмотрите на следующий кусок, где описывается директор</p>	<p>порядке.</p> <p>Выполняют задания.</p> <p><i>Примерные ответы:</i></p> <p><i>Это семантический комплекс «тоска».</i></p> <p><i>Можно отнести к печальным и простым текстам.</i></p> <p><i>Резкое изменение настроения героя можно отнести к простым текстам.</i></p> <p><i>Описания можно отнести к красивым текстам.</i></p> <p><i>Семантический комплекс «коварство» раскрывается через прилагательные и относится к «красивым» текстам.</i></p> <p>Находят в тексте реализацию семантических комплексов.</p>
--	--	--

	<p>гимназии. К особенностям, какого типа текста, можно отнести описания директора?</p> <p>-Теперь посмотрите на подчеркнутые слова, к какому семантическому комплексу можно их отнести? Через какие части речи они раскрываются?</p> <p>-Найдите в тексте реализацию семантических комплексов: личностные качества, оскорбления, смех простой.</p>	
<p>3 этап. После анализа.</p>	<p>Обсуждение проделанной работы.</p> <p>-К какому тексту мы отнесем эту повесть, если в начале урока я сказала, что могут быть смешанные тексты?</p> <p>-Посмотрите раздаточный материал и скажите, присутствуют ли акцентуации</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p><i>Примерные ответы:</i></p> <p><i>К «красиво-простым» текстам.</i></p> <p><i>Присутствует только истероидная акцентуация «красивого» текста.</i></p> <p><i>Директор гимназии любит красоваться.</i></p>

	«красивого» и «простого» типов текста?	
Рефлексия	Сегодня я узнал... Было интересно... Было трудно... Я выполнял задания... Теперь я могу... Я научился... У меня получилось ... Я смог...	По очереди продолжают фразу, оценивают свою работу на уроке.

Заключение

Таким образом, читательская грамотность – это умение выделять и использовать информацию из текста не только для личных, но и для социальных целей.

На уроках русского языка и уроках развития речи применяются различные методы и приемы для формирования читательской грамотности.

Были выявлены одни из самых эффективных приемов для формирования читательской грамотности на уроках русского языка в 8 классе: прием «Верите ли вы...» может быть началом урока; «Мозаика», «Реконструкция текста», «Сложение целого из частей». Наиболее эффективным является прием «Тонкий и толстый вопрос» из технологии критического мышления. Для решения трудных задач и формирования умения извлекать нужную информацию из прослушанного текста может подойти прием «Лингвистическая сказка». «Письмо с дырками» – еще один продуктивный прием для работы с текстом на уроке русского языка.

На данный момент наиболее эффективным методом обучения и развития читательской грамотности в 8 классе является привлечение личного опыта учеников и формирование у них критического мышления.

Наше исследование показало, что еще одним эффективным приемом развития читательской грамотности может быть психолингвистический анализ текста.

Подготовленные для урока анализы повестей К. Чуковского «Солнечная» и «Серебряный герб» основывались на содержании понятий «психолингвистика» и «психолингвистический анализ».

Психолингвистика – это наука, которая изучает процессы образования, понимания и формирования речи. Предметом этой науки является процесс восприятия людьми знаков языка.

Психолингвистический анализ – это анализ языковых единиц, благодаря которому делается вывод о психологическом типе автора или персонажа, о его психическом и эмоциональном состоянии.

В ходе психолингвистического анализа с учащимися 8 класса были определены возможности речевой и текстовой продукции для понимания и восприятия личности, ее мыслей, позиций, настроений и воспитания.

В данном контексте задача психолингвистического исследования заключается в выработке способов описания психологических характеристик человека с использованием его текстовой репродукции.

Изучили типологию текста по В. П. Белянину. Он различает следующие типы текста: «светлый», «активный», «простой», «печальный», «веселый», «красивый». Выяснили психиатрические «основы эмоционально-смысловой доминанты каждого типа текста: “светлые” тексты – паранойяльная акцентуация, “активные” – паранойяльность, “простые” – эпилептоидность, “веселые” – маниакальность, “печальные” – депрессивность, “красивые” – истероидность» [Белянин, 2000].

Благодаря психолингвистическому анализу учащимся удалось провести анализ лексических элементов произведения, понять их роль в тексте, определить психическое состояние героев. Посредством анализа речи и семантических комплексов ученики определили тип повести К. Чуковского «Солнечная» по теории В.П. Белянина и выявили характерную акцентуацию.

Развитие читательской грамотности учащихся напрямую зависит от уровня их читательских навыков. Хороший уровень читательской грамотности способствует улучшению общего уровня грамотности. Это связано с тем, что при чтении текстов разного происхождения и типа, ученики развивают способность интегрировать, интерпретировать, использовать и оценивать информацию.

Список использованных источников

1. Белоногова Л. А. Читательская грамотность и смысловое чтение на основе международных исследований PISA [Электронный ресурс] // Методическая разработка 2020. - URL : <https://multiurok.ru/files/metodicheskaiarazrabotka-chitatelskaia-gramotnost.htm>
2. Новиков А. М. Педагогика : словарь системы основных понятий. - М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. - 268 с
3. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Отдел оценки качества общего образования ИСМО РАО. - М., 2020 [Электронный ресурс]. - URL : <https://kimc.ms/soobshchestva/gmo/gmo-ruslit/dokumenty/Читательская%20грамотностьГ.А.%20Цукерман.pdf>
4. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. - 2015. - № 1. - С. 284-300.
5. Сметанникова, Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. – Москва: Баласс, 2013 – 128 с.
6. Полозова, Т. Д. Как сформировать читательскую активность: книга для учителя / Т. Д. Полозова. – Москва: Просвещение, 2008 – 120 с.
7. Пинская, М.А. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности школьников? // М.А. Пинская, Т.В. Тимкова, О.Л. Обухова // Вопросы образования. – 2009 – 112 с.
8. Белянин В. П. Основы психолингвистической диагностики. (Модели мира в литературе). – М.: Тривола, 2000. – 248 с.
9. Белянин В.П. Психолингвистика: Учебник / В. П. Белянин. – М.: Флинта: МПСИ, 2009. – 416 с.
10. Сахарный Л.В. Введение в психолингвистику: Курс лекций. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1989. – 184 с.
11. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
12. Горелов И. Н. Основы психолингвистики: учеб. Пособие. — Издательство «Лабиринт», М., 2001. — 304с.

13. Апухтин В.Б. Психолингвистический метод анализа смысловой структуры текста: Автореф. Дис... канд. Филол. Наук.- М., 1977.
14. Гальперин Илья Романович. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 4-е, стереотипное. М: КомКнига, 2006. — 144 с. (Лингвистическое наследие XX века.)
15. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. М.: Мой учебник, 2007
16. 1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999. [Электронный ресурс]. URL: https://gufo.me/dict/synonyms_abramov.
17. Чуковский К.И. Солнечная [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chukfamily.ru/kornei/prosa/povesti/solnechnaya>.
18. Чуковский К.И. Серебряный герб [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chukfamily.ru/kornei/prosa/povesti/serebryanyj-gerb>.
19. 36. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] URL: <https://ushakovdictionary.ru>
20. Якимов П. А. Структура и признаки семантического поля // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 16 (135). – С.597-599.
21. Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. – М.: Лабиринт, 1977. [цит. по: Белянин, 2009, с. 129].
22. Накорякова К.М. Литературное редактирование: общая методика работы над текстом: Практикум. – М.: Наука, 2002. – 15 с.
23. Никифоров А. Л. Семантическая концепция понимания.// Проблемы объяснения и понимания в научном познании. – М.: Наука, 1982. – 51 с.
24. Б. М. Бим-Бад. Педагогический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс] URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/index.htm>
25. Потенция А. А. Мысль и язык. – М., 1989. [цит. по: Белянин, 2000, с.128]
26. Сахарный Л. В. Введение в психолингвистику: Курс лекций. – Л.: Издво Ленинградского ун-та. 1989. – 184 с.

27. Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. – 48 с.
28. . Полозова Т. Д. Как сформировать читательскую активность : книга для учителя. – М. : Просвещение, 2008. - 120 с.
29. Доскарина Г.М. Исследование в действии: Способы и приемы повышения уровня читательской грамотности учащихся / Г.М. Доскарина, А.С. Сабитова // Молодой ученый. – 2016. – №10.4. – С. 19–21.
30. Как создать читательскую среду в школе. Научно-методический сборник. – Вып.1. – М., 2009
31. Карпова Н.П. Культура речи, чтение и грамотность как показатели жизненного потенциала нации. [Электронный ресурс] //URL:<http://www.rusreadorg.ru/issues/karpova/3.html>
32. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. – М.:Баласс, 2011. –128 с.
33. Дьячкова О.М. Развитие читательской грамотности на уроках русского языка и литературы. [Электронный ресурс] <file:///C:/Users/Aislana/Downloads/c57d4a4f0225a30ffbcd5eefe0f85152.pdf>
34. Рождественская Л.В., Логвина И.А. Формирование навыков функционального чтения. [Электронный ресурс] <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1683695640&tld=ru&lang=ru&name=формирование-навыков-функционального-чтения.pdf>.
35. Ячина Н.П. Проблемы формирования читательской грамотности. [Электронный ресурс] https://урок.рф/library/funktcionalnaya_gramotnost_na_urokah_russkogo_yazik_012316.html
36. Акулова К.Д., Харлова Н.М. Пути формирования читательской грамотности на уроках русского языка в средней школе. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-na-urokah-russkogo-yazyka-v-sredney-shkole/viewer>

37. Алексеева Т.А. Лингвистический, психологический и психолингвистический подходы к изучению речи в криминалистике. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskiy-psiologicheskiy-i-psiholingvisticheskiy-podhody-k-izucheniyu-rechi-v-kriminalistike/viewer>
38. Ахмадеева С.А. Формирование читательской грамотности в преподавании русского родного языка на основе системно-деятельностного и культуроведческого подходов. [Электронный ресурс] https://iro86.ru/images/3011/Ахмадеева_С.А._Формирование_читательской_грамотности.pdf
39. Гурьева В.М. Формирование навыков смыслового чтения у младших школьников. [Электронный ресурс] <https://mcoip.ru/blog/2022/05/13/formirovanie-navykov-smyslovogo-chteniya-u-mladshih-shkolnikov/>

Приложение

Приложение 1. Раздаточный материал для урока по повести К. Чуковского «Солнечная»

«Светлые» тексты

Для «светлых» текстов характерны призывы к добру, милосердию и чести; их авторы часто обращаются к этическим и моральным представлениям.

Акцентуация: паранойяльность.

Особенности: подозрительность, обидчивость, стремление к доминированию, непринятие мнения другого, высокая конфликтность.

Семантические комплексы и их реализация: истина (честность, честь, чистота, правда, порядочность, совесть, мудрость, разум); **ложь** (клевета, слухи, толки, сплетни, обман, хитрость, фальшь); **добро** (искренность, ясность, мысли светлые); **зло** (ненависть, клевета, злорадство, подлость, цинизм, самолюбие, предательство, выставить в дурном свете, обвинять, решать за спиной); **друг** (дружба, братство, единство, близость, доброта, героизм, взаимопонимание, любовь, забота); **враг** (нечестный, неискренний человек, несправедливый, коварный, подлый, грязный, хитрый, низкий, хищный, жестокий); **борьба** (смелость, мужество, героизм, вывести на чистую воду, бороться за свои идеи/ за права людей).

«Активные» тексты

Тексты, которые описывают борьбу положительного персонажа и его единомышленников с противостоящими силами.

Акцентуация: паранойяльность.

Особенности: подозрительность, обидчивость, стремление к доминированию, непринятие мнения другого, высокая конфликтность.

Ключевые слова: действие, истина, ложь, добро, зло, человек, друг, враг, борьба, тайна, жизнь свет, звук.

«Печальные» тексты

В "печальных" текстах герой молод, полон надежд, но умирает, либо стар и беден и вспоминает свою молодость. Основная идея, выраженная в

"печальном" тексте состоит в том, чтобы дорожить каждым прожитым днем, любить жизнь, несмотря на то, что она тяжела и изнурительна.

Акцентуация: депрессивность

Особенности: неразрешимые проблемы, нередко жизненный путь таких людей "преждевременно обрывается самоубийством».

Семантические комплексы и их реализация: **грусть** (грустно, тоскливо, печаль, печально, сомнения); одиночество (один, сидеть, лежать, молчать, немой; море, океан, остров); **доброта** (понимание, любовь, смотреть в глаза, добрый, чуткий, внимательный, заботливый); **холод** (холод, прохлада, осень, зима, снег); **смерть** (спокойствие, усталость, дыхание, кладбище, могила, труп, мертвец, череп, крест; вечер, ночь, печальный, тихий, вечность)

«Веселые» тексты

Стиль "веселых" текстов легкий и свободный. Стиль «весёлого» текста оставляет впечатление лёгкости и поверхностности, поскольку события и персонажи чередуются очень быстро. Многие «весёлые» тексты относятся к детской и приключенческой литературе.

Акцентуация: маниакальность.

Особенности: люди могут говорить без умолку, кричать до хрипоты, могут начать петь, повышенное настроение, наблюдательность.

Семантические комплексы и их реализация: **удача** (активность, деятельность; успех, везение; легко, с легкостью, запросто, смочь, удалиться, придумать что-нибудь, попытаться, ловко, быстро); **радость** (радость, оптимизм, надеяться, счастье, быть счастливым; стойкость, смелость); **друзья** (вместе, весело, заодно, общими усилиями, сообща, объединяться, встречаться; петь, напевать, хором); **отчаянье** (отчаянье, апатия, уныние, пасть духом, опускаются руки, неуверенность); **злоба** (злоба, ярость — дикая, бешеная, безумная; паника, неистовство, ненависть)

Приложение 2. Раздаточный материал для урока по повести К.

Чуковского «Серебряный герб»

«Светлые» тексты

Для «светлых» текстов характерны призывы к добру, милосердию и чести; их авторы часто обращаются к этическим и моральным представлениям.

Акцентуация: паранойяльность.

Особенности: подозрительность, обидчивость, стремление к доминированию, непринятие мнения другого, высокая конфликтность.

Семантические комплексы и их реализация: истина (честность, честь, чистота, правда, порядочность, совесть, мудрость, разум); ложь (клевета, слухи, толки, сплетни, обман, хитрость, фальшь); добро (искренность, ясность, мысли светлые); зло (ненависть, клевета, злорадство, подлость, цинизм, самолюбие, предательство, выставить в дурном свете, обвинять, решать за спиной); друг (дружба, братство, единство, близость, доброта, героизм, взаимопонимание, любовь, забота); враг (нечестный, неискренний человек, несправедливый, коварный, подлый, грязный, хитрый, низкий, хищный, жестокий); борьба (смелость, мужество, героизм, вывести на чистую воду, бороться за свои идеи/ за права людей).

«Печальные» тексты

В "печальных" текстах герой молод, полон надежд, но умирает, либо стар и беден и вспоминает свою молодость. Основная идея, выраженная в "печальном" тексте состоит в том, чтобы дорожить каждым прожитым днем, любить жизнь, несмотря на то, что она тяжела и изнурительна.

Акцентуация: депрессивность

Особенности: неразрешимые проблемы, нередко жизненный путь таких людей "преждевременно обрывается самоубийством».

Семантические комплексы и их реализация: грусть (грустно, тоскливо, печаль, печально, сомнения); одиночество (один, сидеть, лежать, молчать, немой; море, океан, остров); доброта (понимание, любовь, смотреть в глаза, добрый, чуткий, внимательный, заботливый); холод (холод, прохлада, осень,

зима, снег); **смерть** (спокойствие, усталость, дыхание, кладбище, могила, труп, мертвец, череп, крест; вечер, ночь, печальный, тихий, вечность)

«Простые (темные)» тексты

Смысл жизни, состоит в том, чтобы делать свое дело и бороться с врагами, которые умны и опасны. Жизнь тяжела и неприятна. Человек нередко становится игрушкой в руках враждебных сил. Герой просто человек.

Акцентуация: эпилептоидность.

Особенности: помрачение и спутанность сознания, сумеречные состояния, человек нередко испытывает гнев, негодование, ярость.

Семантические комплексы и их реализация: **простой** (обыкновенный, обычный, делающий свое дело, неприметный); **враг** (непонятный, опасный, умный); **борьба** (бороться, сопротивляться злу / несправедливости); **дело** (делать, знать, просто, уметь, руки); **ощущение** (гул, гудение, шорох, скрежет, треск, вспышки, блики, мерцание; противный запах); **тоска** (боль, беспомощность, гнев, грусть, злоба, ненависть, одиночество, страх (смерти)); **смех** (рассмеяться, хохотнуть, ухмыляться).

«Красивые» тексты

Описывают переживания и страдания героя, оказавшегося в необычных обстоятельствах.

Акцентуация: истероидность.

Особенности: желание обратить на себя внимание, подчеркнуть свою значимость особым выражением лица, жестами, одеждой, желание красоваться. В речи лиц с истероидной акцентуацией преобладает не столько содержание, сколько форма. Они постоянно перебивают собеседника, словно не терпя конкуренции. Задаваемые вопросы переходят в монолог.

Семантические комплексы и их реализация: **чувства и эмоции** (страсть, волнение, радость, восторг, гнев, ярость, ненависть, заорать, вскрикнуть); **личностные качества** (благородство, великодушие, щедрость, порядочность, искренность, справедливость, коварство, низость); **оскорбления** (выскачка, подлиза, доносчик, предатель, вредный, гадина,

змея); **цвет** (белый, светлый, золотой, зеленый, красный, розовый, веселый, нарядный); **части тела** (глаза, руки, рот, зубы, веки, брови, ресницы, губы, нос, волосы, лицо, ноги, спина, грудь, голова, бедра); **телодвижения** (шаг, походка, движение, нагнуться, выпрямиться, повернуться, распрямиться, откинуть голову; кивнуть, махнуть)