

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет: Исторический
Выпускающая кафедра: кафедра Отечественной истории

Москов Андрей Дмитриевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: **Формирование навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в школе**

Направление подготовки/специальность: 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

К.и.н., доцент, Ценюга И. Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

Д.П.Н., профессор, Ценюга С. Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

Д.П.Н., профессор, Ценюга С.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Москов А.Д.

(фамилия, инициалы)

Красноярск 2023

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические основания формирования навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе	9
1.1. Формирование навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе в научной литературе.....	9
1.2. Критерии и уровни сформированности навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе.....	19
1.3. Организационно- педагогические условия формирования навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе.....	26
Глава II. Реализация процесса формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебеда	32
2.1. Модель процесса формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты ККК им. А.И. Лебеда.....	32
2.2. Диагностика степени сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты ККК им. А.И. Лебеда.....	40
2.3. Анализ итогов реализации организационно - педагогических условий формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты ККК им. А.И. Лебеда.....	45
Заключение	64
Список литературы	67
Приложения	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В 2022 году были приняты обновлённые федеральные государственные стандарты основного общего и среднего общего образования. Данные стандарты призваны обеспечить «развитие личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетипичных задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире», в том числе формирование у обучающихся «ценностей научного познания», а также «расширение возможностей индивидуального развития обучающихся посредством реализации индивидуальных учебных планов <...>, направленных на осуществление осознанного выбора образовательной программы следующего уровня образования и (или) направленности». Подобные требования стандартов предполагают использование педагогом разных форм и методов организации урочной деятельности.

Судя по стандартам, общество на данном этапе нуждается в зрелой, критически мыслящей личности, которая способна в процессе познания мира ставить исследовательские проблемы, видеть способы их решения и способная их творчески решить.

Решить поставленные перед школой задачи, на наш взгляд, невозможно без формирования у обучающихся исследовательских умений. Данные умения позволяют сформировать у обучающихся навыки работы с научной и профессиональной литературой, создают условия для освоения обучающимися проектной деятельности. Также исследовательская деятельность, на наш взгляд, позволяет развивать у обучающихся абстрактное мышление, необходимое как для решения бытовых задач, так и для будущей профессиональной деятельности. Презентация результатов исследовательской деятельности дополнительно способствует формированию коммуникативных умений, сама успешность исследований позволяет повысить мотивацию обучающихся к освоению ими предмета.

Таким образом, исходя из государственных требований к системе образования, а также возможностей реализации этих требований, именно развитие исследовательских умений у обучающихся средней школы является, на наш взгляд, одной из актуальных проблем современной школы.

Актуальность исследования обусловлена двумя аспектами. Теоретическая актуальность связана с необходимостью осмысления формирования навыков исследовательской деятельности в средней школе в связи с предполагаемой её эффективностью, а также той нормативной базой, которой обладает современное образование. Практическая актуальность исследования связана с переходом курса истории на новые федеральные рабочие программы, реализация которых в средней школе предполагает углублённое и всестороннее рассмотрение истории нашей страны XX-XXI веков, изучение актуальных вопросов истории современной России, в связи с чем также актуальным является внедрение заданий на формирование навыков исследовательской деятельности в рамках уроков истории в средней школе.

На основе анализа научной литературы и государственных документов выявлены **противоречия**:

на государственном уровне: между заказом общества и государства на формирование у обучающихся средней школы навыков, необходимых для решения повседневных и нетипичных задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире, в том числе навыков исследовательской деятельности;

на отраслевом уровне: между осознанием педагогами средней школы необходимости формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы и недостаточной методической разработанностью педагогического обеспечения данного процесса;

на личностном уровне: между необходимостью обучающихся средней школы в решении учебных и повседневных задач, используя навыки

исследовательской деятельности, и недостаточной сформированностью у него данных навыков.

Выявленные противоречия позволили обозначить проблему нашего исследования. **Проблемой исследования** является вопрос: возможно ли при помощи специально разработанных заданий, внедрённых в урочную деятельность, обеспечить успешное формирование навыков исследовательской деятельности в средней школе? В соответствии с поставленной проблемой определена тема исследования: **«Формирование навыков исследовательской деятельности на уроках истории в школе»**.

Объект исследования: процесс формирования навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе.

Целью нашей работы стала разработка и проверка эффективности заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы на уроках истории.

Гипотеза исследования: добиться успешного формирования навыков исследовательской деятельности на уроках истории в средней школе возможно, если *на теоретическом уровне*: выявлены сущность и содержание исследовательской деятельности, навыков исследовательской деятельности и критериев их сформированности у обучающихся средней школы; *на практическом уровне* разработано и реализовано педагогическое обеспечение в виде организационно-педагогических условий формирования навыков исследовательской деятельности на уроках истории в средней школе.

Мы предполагаем, что добиться организации успешного формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы мож-

но путём разработки и внедрения в учебный процесс заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности.

Цель, объект, предмет и гипотеза нашей работы определили её **задачи**:

1) Провести теоретический анализ понятий «исследовательская деятельность» и «исследовательские навыки».

2) Разработать модель, содержащую задания, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы.

3) Провести диагностику и анализ сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы.

4) Внедрить разработанную модель, содержащую задания, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности в рамках уроков истории в экспериментальной группе.

5) Провести измерения и анализ сформированности исследовательских умений у обучающихся из контрольной и экспериментальной группы по итогам проведённой работы, сопоставить полученные результаты.

Теоретическими основами исследования стали работы отечественных и зарубежных учёных в области изучения:

– Теоретических основ исследовательской деятельности: А.С. Обухова [42,43], Н. И. Девятайкиной [16], И.Я. Лернера [34] и др. В данных работах рассмотрены вопросы организации исследовательской деятельности обучающихся, исследованы вопросы познавательного и личностного развития обучающихся в ходе исследовательской деятельности, сделан вывод о высоком потенциале исследовательской деятельности обучающихся в процессе обучения.

– Теоретических основ формирования личности обучающихся: А.Г. Асмолова [7], Т.М. Артишевой [6], П.Я. Гальперина [12] и др. В данных работах рассмотрены вопросы организации педагогической деятельности, направ-

ленной на развитие личности обучающихся, формирования у обучающихся мотивации к познавательной деятельности.

– Психолого-педагогических особенностей детей старшего школьного возраста: Б.Р. Манделя [38], Л.А. Обуховой [44], Г.П. Пирлик [48] и др.

– Методическому осмыслению работы обучающихся с визуальными источниками на уроках истории в школе: О.М. Хлытиной [65], Л.Н. Алексашкиной и Н.И. Ворожейкиной [1] и др.

– Работе с нарративами как видом исторических источников и вопросам применения разных нарративов в образовательном процессе: Т.К. Щегловой [69], Е. К. Лейбовой [32], В.Шмида [71] и др.

– Аспекты работы обучающихся с документальными источниками на уроках истории в школе: Л.В. Алексеевой, А.А. Хорошиловой, И.И. Конышевой [4], Л.Н. Алексашкиной [2] и др.

Методы педагогического исследования: *теоретические методы* — теоретический анализ литературных источников общепедагогической, психологической, общей дидактической и методической тематики в контексте исследуемой темы; *эмпирические методы* — педагогическое наблюдение, анализ работ обучающихся, методы математической статистики, применяемые при обработке полученных данных.

Экспериментальная база исследования: КГБОУ Красноярский Кадетский Корпус им. А.И. Лебеда. В исследовании приняли участие 46 кадет 1 роты (10 класс).

Научная новизна и теоретическая значимость:

– разработка заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности в средней школе;

Практическая значимость:

– разработана модель формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы, которая может быть использована в рамках организации учебного процесса другими педагогами;

– разработанные задания могут быть использованы для проведения уроков, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности.

Диссертация **состоит** из введения, двух глав, шести параграфов и заключения, списка литературы, включающего 74 источника. В работе приведено 3 таблиц, 3 диаграмм, 4 приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» И «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ НАВЫКИ»

1.1. Формирование навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе в научной литературе.

Понятие «исследовательская деятельность» является одним из ключевых и обсуждаемых в отечественной педагогике, психологии и философии.

Множественность подходов к понятию «исследовательская деятельность» обуславливает необходимость рассмотрения его с разных сторон.

Т.И. Чернецкая рассматривая исследовательскую деятельность школьников указывает: «Исследовательская деятельность - целенаправленная и упорядоченная совокупность действий, обеспечивающая мотивационное и активное вхождение учащегося в процесс познания, в ходе которого он исследует объективно новую для себя проблему» [66]. Данное определение, на наш взгляд, является неполным, так как оно не отражает приобретение обучающимся нового для себя знания, однако оно верно отмечает «проблемный» характер исследовательской деятельности.

А.И. Савенков, например, определяет «исследовательскую деятельность» как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и стоящей на базе исследовательского поведения.[52] Данное определение является неконкретным для использования в рамках нашей работы.

И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова дают более широкое определение «исследовательской деятельности». По их мнению, это «специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направленная на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и вследствие с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий через постановку

проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания определяют специфику этой деятельности».[22] Однако данное определение, по нашему мнению, является для нашего исследования слишком широким.

Е.А. Маркова определяет исследовательскую деятельность как «деятельность, направленную на получение, переработку, хранение, использование и передачу информации, необходимой для получения субъективно нового знания и развития личностных характеристик учащегося, способствующих продолжению его образования» [36].

А.С. Обухов определяет исследовательскую деятельность как творческий процесс познания мира, себя и бытия, себя в мире. Данное определение напоминает классическое определение понятия «познание», что делает его непригодным для нашей работы ввиду его «широты». [42]

К.А. Халатян рассматривает исследовательскую деятельность как «форму проявления учебно-познавательной творческой деятельности учащихся школ, которая заключается в приобретении ими субъективно нового знания при решении учебных исследовательских задач, и способствующую развитию личности субъекта учения» [64].

М.И. Журкина определяет исследовательскую деятельность школьников как «деятельность учащихся по приобретению практических и теоретических знаний с преимущественно самостоятельным применением научных методов познания, что представляет собой условие и средство развития у учащихся творческих исследовательских умений» [19].

На наш взгляд, понятие, данное А. В. Леонтович, раскрывает в полной мере сущность исследовательской деятельности школьника. По его мнению, «исследовательская деятельность школьника (ИДШ) — это образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование, предполагающая выполнение учащимися учебных исследовательских

задач с заранее неизвестными решениями, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста - руководителя исследовательской работы».[33] На наш взгляд, данный подход к понятию исследовательской деятельности является наиболее обоснованным, поэтому в нашей работе мы будем пользоваться именно им.

Исследовательская деятельность обучающихся может разграничиваться на «научно-исследовательскую» и «учебно-исследовательскую». Такое деление ставит перед нами задачу определения вида исследовательской деятельности, на который мы будем опираться в рамках нашей работы.

Научно-исследовательская деятельность — представляет собой особый вид деятельности, целью которого является получение новых объективных научных знаний. Принципиальным для научно-исследовательской деятельности является получение обучающимся исключительно нового, ранее неизвестного науке знания, зачастую представляется сложным для большинства обучающихся, так приобретение обучающимися подобного рода знаний в рамках школьного образования представляется маловероятным. Помимо прочего, научно-исследовательская работа требует зачастую индивидуальной работы учителя и обучающегося и не всегда может быть организована в рамках школьного урока. Для научно-исследовательской деятельности часто требуются внеурочные занятия с обучающимся. В связи с вышеизложенными факторами, в рамках нашей работы мы не будем делать упор на научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

Учебно-исследовательская деятельность — это деятельность, главной целью которой является образовательный результат. Она направлена на обучение школьников, развитие у них исследовательских компетенций. В связи с тем, что данный вид исследовательской деятельности, во-первых, может быть направлен на открытие обучающимися знаний, известных науке, а, во-вторых, направлен зачастую на формирование базовых исследовательских

компетенций, на наш взгляд, данный вид исследовательской деятельности является предпочтительным в рамках работы с обучающимися школ.

В своей работе мы будем опираться именно на учебно-исследовательскую деятельность, ввиду того, что считаем её наиболее оправданной в рамках работы с обучающимися старшей школы.

Сама учебно-исследовательская деятельность школьников может быть разделена на несколько форм, которые зачастую могут успешно дополнять друг друга и комбинироваться [20]:

а) исследовательская работа в рамках урока.

Методы исследовательской деятельности, которые используются обучающимися на этих уроках, могут быть определены как самими обучающимися, так и с помощью учителя. Первый способ предполагает высокую учебную мотивацию школьников, а также наличие у них некоторых уже сформированных навыков исследовательской деятельности. Второй способ является, на наш взгляд, наиболее предпочтительным в классах, для которых исследовательская деятельность является новой формой организации образовательного процесса.

Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся на уроках обладает одним существенным минусом — ограниченностью времени её реализации. В обычном классе, где не предусмотрено углублённое изучение истории, зачастую учителю сложно уложиться даже в рамки календарно-тематического планирования, тогда как качественная реализация исследовательской деятельности, на наш взгляд, требует большего количества времени, чем один-два урока. С другой стороны, в классах с углублённым изучением истории учитель может организовать учебно-исследовательскую деятельность, так как он обладает достаточным временным ресурсом для качественной реализации подобной формы работы.

б) исследовательская работа во внеурочной (внеклассной) деятельности.

Исследовательская деятельность во внеурочной работе является более предпочтительной и оправданной. Это связано с тем, что внеурочная исследовательская деятельность может быть «растянута» во времени, эта деятельность более долгосрочная, что позволяет сделать больший акцент на качестве учебно-исследовательской деятельности, применить большее количество методов исследовательской деятельности, «погрузить» обучающихся в исследовательскую деятельность.

в) исследовательская деятельность в рамках проектной работы.

Данная форма реализации учебно-исследовательской деятельности перекликается с исследовательской работой во внеурочное время, но в отличие от второй для неё не обязательно создавать отдельные факультативные дисциплины. В рамках проектной деятельности зачастую работа ведётся индивидуально: педагог-обучающийся. Исследовательская деятельность в рамках проектной работы проводится даже в формате научного исследования. Подобная форма исследовательской деятельности, на наш взгляд, наиболее эффективна, так как она позволяет максимально индивидуализировать работу педагога, а также создать мотивацию для работы обучающегося. Также стоит отметить, что проектная работа предусматривает создание обучающимся некоего продукта своей проектной деятельности, что также может повысить мотивацию обучающегося в его исследовательской деятельности, сделав её «материальной».

Эффективность учебно-исследовательской деятельности в рамках урочной работы подтверждается современной образовательной практикой:

1) Сегодня многие школы включают в свои учебные планы исследовательскую работу учащихся. Эта работа предусматривает проведение исследовательской деятельности как на уроках, так и в рамках отдельных факультативных занятий.

2) В современных школах также существует практика защиты выпускных проектных (дипломных) работ, требующих от обучающихся применения методов исследовательской деятельности.

3) Большое количество школ, стремясь к предоставлению обучающимся индивидуальных образовательных траекторий, организуют факультативные занятия, направленные на углублённое изучение определённых предметов, а также создают профильные классы, где обучающиеся осваивают предмет на углублённом уровне. Такие шаги также подразумевают возможность использования учебно-исследовательской деятельности.

4) Современные школы зачастую прибегают к организации ученических научно-исследовательских обществ (УНИО), осуществляющих свою деятельность во внеурочное время, направленных на освоение исследовательских компетенций.

5) Учащиеся могут участвовать в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах, что предполагает выполнение учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

Таким образом, мы можем увидеть, что учебно-исследовательская деятельность в современной школе организуется в разных формах, что предоставляет педагогу возможность её широкого внедрения.

Исследовательская деятельность школьников должна быть строго и чётко организована, поэтому мы видим необходимым выделение конкретных её этапов.

Существуют разные классификации этапов исследовательской деятельности обучающихся.

И.Я. Лернер [34] выделял следующие этапы исследовательской деятельности школьников:

1. Определение или осознание цели исследования.
2. Установление объекта изучения.

3. Изучение известного об объекте, его элементах и связях между ними.
4. Постановка проблемы, принимаемой к решению, или осознание ее.
5. Определение предмета исследования.
6. Выдвижение гипотезы.
7. Построение плана исследования.
8. Осуществление намеченного плана, корректируемого по ходу исследования.
9. Проверка гипотезы, в том числе экспериментальная, если это необходимо.
10. Определение значения найденного решения избранной проблемы для понимания объекта в целом; определение сфер и границ применения найденного решения.

С.С. Юрьева предлагает делить исследовательскую деятельность на следующие этапы [72]:

1. Ориентирование. Данный этап предполагает выделение обучающимся предметной области осуществления своего исследования. Учитель на данном этапе указывает обучающемуся определённые параметры выбора темы исследования, ориентируясь на интерес и мотивацию обучающегося.

2. Проблематизация. На данном этапе обучающийся должен выделить проблему своего исследования – конкретный вопрос, не имеющий на настоящий момент ответа для обучающегося; также на данном этапе обучающийся ставит цель своей исследовательской деятельности. Роль учителя на данном этапе состоит в том, чтобы создать для обучающегося проблемную ситуацию, которая поможет обучающемуся прийти к формулировке проблемы.

3. Планирование. В рамках данного этапа обучающиеся, исходя из сформулированных проблемы и цели, ставят перед собой задачи, выполнение которых может привести его к решению проблемы. Деятельность педагога на этапе планирования сводится к созданию среды, провоцирующей обучаю-

щихся к самоуправлению, педагог должен создать ситуацию, в которой обучающиеся будут самостоятельно принимать решения.

4. Определение средств. Здесь происходит освоение обучающимися способов действия, подбор и обоснование методов и методик исследования. Деятельность педагога состоит в помощи обучающимся при определении методов исследования, источников и т.д.

5. Сбор материалов или проведение эксперимента. На данном этапе обучающиеся при необходимости собирают эмпирический материал, проводят эксперименты, проводят первичную систематизацию материала. Задача педагога на данном этапе состоит в помощи обучающимся в организации сбора материала, а также в его систематизации.

6. Анализ. На этом этапе обучающиеся должны обобщить, проанализировать и проинтерпретировать полученные данные, а также при необходимости подготовить материал к презентации и представить его. Педагог на данном этапе играет роль куратора, помогая обучающимся завершить работу.

7. Рефлексия. В рамках рефлексии обучающиеся соотносят полученные в ходе исследовательской деятельности выводы с теми знаниями, которыми они обладали ранее, а также с существующими знаниями и данными. На этапе рефлексии учитель при необходимости проводит коррекцию полученных обучающимся выводов.

Нашу работу мы будем выстраивать на основе вышеуказанной классификации этапов, так как данная схема этапов подходит для её реализации в рамках ограниченного по времени урока.

Главная цель исследовательской деятельности школьников – это поэтапное изучение и осуществление познавательного процесса путем непосредственного участия в нем самого ученика. Поэтому все этапы исследовательской работы должны осуществляться обучающимся при минимальном вмешательстве педагога. В данном случае учитель выступает в роли

консультанта, вмешиваясь в деятельность обучающихся только в случае крайней необходимости.

Выбор исследовательской деятельности в качестве одной из форм урочной работы обусловлен большим набором функций, которым обладает исследовательская деятельность.

В связи с этим мы видим необходимым рассмотрение и анализ тех функций, которые являются важными для образовательного процесса. Среди них мы выделяем:

1. Мотивационную функцию.

Данная функция подразумевает усиление интереса обучающихся как к предмету, так и к науке в целом. Так, благодаря этой функции, учебно-исследовательская деятельность развивает у обучающихся познавательные потребности, убеждения в теоретической и практической значимости разрабатываемого научного знания; способствует развитию желания глубже познакомиться с проблематикой изучаемой области научного знания, разнообразием точек зрения. Это связано с тем, что в за частую процесс исследовательской деятельности связан не с изучением отвле чённой теории по предмету, а с личностным задействовани ем обучающегося в процесс добывания знания. Так образовательный процесс, рассматривая реальную жизнь, становится важным для школьника.

2. Развивающая.

Данная функция подразумевает развитие у обучающихся необходимого набора не только предметных, но и личностных, и метапредметных компетенций. Развитие этих компетенций может происходить как в группе сверстников, так и в разновозрастной группе обучающихся.

3. Коммуникативная.

Данная функция исследовательской деятельности отвечает за применение обучающимися на практике умений логично и аргументированно изла-

гать свою позицию, учит способности к обмену мнениями и ведению дискуссии с оппонентами, точному и четкому выстраиванию речи.

4. Информационно-технологическая.

Данная функция исследовательской деятельности отвечает за возможность освоения обучающимися новейших информационных технологий. Предполагает развитие у школьников имеют способностей к поиску, отбору, систематизации, а также обобщению информации, кроме всего прочего к анализу и обобщению информации из разных источников.

5. Воспитывающая.

Данная функция предполагает развитие у обучающихся способности критически осмысливать и глубоко усваивать положительные ценности, способствующие важных морально-нравственных качеств у обучающихся.

Исходя из анализа функций исследовательской деятельности, можно сделать вывод об обоснованности использования данного вида деятельности на уроке, так как многие функции исследовательской деятельности обладают большим образовательным потенциалом.

Переходя к анализу понятия «исследовательские навыки», стоит отметить, что в научной литературе по теме чаще всего рассматривается понятие «исследовательские умения». Понятие же «исследовательский навык» является вариацией умений как умений, доведённых до степени автоматического выполнения. Поэтому далее в своей работе под понятием «исследовательский навык» мы будем подразумевать исследовательские умения, сформированные путём повторения и доведённые до автоматизма.

Суть понятия «исследовательские умения» по-разному определяется нашими исследователями. Например, А.И. Савенков определял исследовательские умения как «умения видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и умозаключения, структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи» [52]. Подоб-

ный подход сложно считать определением, он скорее похож на некую классификацию исследовательских навыков, поэтому в своей работе мы не будем пользоваться данным определением.

По мнению П.В. Середенко, «исследовательские умения и навыки – это возможность и ее реализация выполнения совокупности операций по осуществлению интеллектуальных и эмпирических действий, составляющих исследовательскую деятельность и приводящих к новому знанию» [55].

Следующий подход к определению понятия «исследовательские умения» обозначила Г.Ф. Мухамадиярова: «сложная система психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда» [40].

Зимняя И.А. рассматривает исследовательские умения «как итог и меру исследовательской деятельности, т.е. как возможности к проведению самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемой в процессе решения различного рода исследовательских задач» [21].

В.В. Успенский определяет исследовательские умения как «способ самостоятельных наблюдений, опытов, полученных в процессе решения исследовательских задач» [61].

Матрош О.И. исследовательские умения определяет как «умения использовать тот или иной метод исследования при решении определенной трудности или исследовательского задания». Подобное определение, на наш взгляд, является недостаточным, так как в рамках данного определения недостаточно конкретизировано понятие «исследовательских умений» [37].

По мнению А.Г. Иодко, исследовательские умения – это «система интеллектуальных и практических умений учебной деятельности, нужной для самостоятельного выполнения исследования или его части» [23]. В нашей работе мы будем пользоваться именно этим определением.

1.2. Критерии и уровни сформированности навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе

Выделяя критерии и уровне форсированности навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе, на наш взгляд, в первую очередь необходимо определиться с тем, какие навыки мы считаем необходимыми для формирования.

В современной педагогической науке исследовательские навыки, осваиваемые обучающимися в процессе учебно-исследовательской деятельности, классифицируются по-разному.

Например, С.И. Брызгалова, рассматривая исследовательские навыки, формирует свою классификацию в зависимости от логики научного изучения [11]:

1. Научно-информационные.
2. Методологические.
3. Теоретические.
4. Эмпирические.
5. Письменно-речевые.
6. Коммуникативно-речевые.

Е.А. Острикова относит к исследовательским навыкам школьников следующие [47]:

1. Умение видеть и выделять проблемы.
2. Умение выдвигать гипотезы.
3. Умение структурировать полученный в ходе материал исследования.
4. Умение подбирать и применять соответствующие методы и методики исследования.
5. Умение анализировать, конкретизировать, формулировать актуальность темы исследования обобщать, оценивать теоретические положения исследования.
6. Умение организовывать эксперимент.
7. Умение делать выводы и умозаключения.

К учебным исследовательским навыкам А.С. Обухов относит умение действовать с научной и научно-популярной литературой, в том числе проводить наблюдения и, безусловно, ставить эксперимент [42].

Г.А. Русских компоновал исследовательские навыки на основе целей и компонентов учебно-исследовательской деятельности следующим способом [51]:

1. Умения процессуальные: анализировать, сравнивать, уточнять цель исследования, выдвигать гипотезы, осуществлять поиск решения проблемы, описывать наблюдаемые процессы и явления, защищать свою точку зрения.

2. Мотивационные умения: ориентироваться в ситуации выбора с учетом собственных познавательных интересов, стимулировать свою деятельность, ориентируясь на успех в интеллектуальном развитии.

3. Содержательные умения: отбирать необходимый учебный материал для выполнения исследования, осуществлять поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений;

4. Организационные умения: применять приемы самоорганизации в учебно-исследовательской деятельности, планировать, регулировать, контролировать свои действия, производить волевые усилия в затруднительных ситуациях для достижения поставленных целей;

5. Коммуникативные умения: применять приемы сотрудничества в процессе обсуждения заданий; распределение обязанностей, оказание взаимопомощи, взаимоконтроля, обсуждение результатов совместной деятельности;

6. Технические умения: отбирать и использовать учебно-справочную дополнительную литературу, оформлять результаты исследования;

7. Результативные умения определять уровень своих интеллектуальных, социальных и нравственных достижений.

Л.М. Федоряк выделяла следующие навыки исследовательской деятельности [62]:

1. Анализ обстановки.

2. Сравнение ранее изученных фактов.
3. Умение улавливать сложные идеи.
4. Умение предвидеть последствия.
5. Использование альтернативных путей поиска информации.
6. Умение интегрировать и синтезировать информацию.
7. Способность к преобразованиям.
8. Построение причинно-следственных связей.
9. Поиск нескольких вариантов решения, выбора и обоснования наиболее рационального.
10. Построение гипотез.
11. Анализ и обобщение изучаемых фактов.
12. Умение рассуждать.
13. Умение делать выводы.
14. Умение оценивать как сам процесс, так и результат.

Исходя из вышеуказанных классификаций, мы приведём перечень тех исследовательских умений, которые посчитали необходимым сформировать у обучающихся 10-11 классов ККК им. А.И. Лебеде в рамках своей работы. Мы будем опираться на классификацию, предложенную Г.В. Мухамадияровой, которая вычленила восемь групп исследовательских навыков [40]:

1. Умение работать с первоисточниками (навыки ориентировки в профессиональной периодической литературе, умение видеть структуру изложенного материала, умение систематизировать материал и т. п.);

2. Умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения, точно и полно фиксировать и анализировать наблюдаемые явления и т. д.);

3. Умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы, умение мысленно соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи);

4. Умение выявлять проблему (задачу) и решать ее (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);

5. Умение формулировать гипотезу;

6. Умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты (умение разработать технологию и методику эксперимента, провести эксперимент, подвести его итоги, осуществить самоконтроль и самооценку);

7. Умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

8. Умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке, преломлять ключевые и частные идеи смежной науки в область осуществляемого исследования и др.)

На основе указанной выше классификации мы предлагаем использовать в нашей работе следующие навыки исследовательской деятельности:

- навыки работы с историческими источниками;
- навыки выявления явлений и фактов;
- навыки анализа явлений и фактов;
- навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения;
- навыки формулирования гипотезы;
- навыки обработки информации;
- навыки обобщения результатов исследования;
- навыки использования достижений смежных наук.

Исходя из выбранной нами классификации, мы выделили следующие критерии и уровне их форсированности, использовавшиеся нами для диагно-

стики сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы:

Таблица 1. Критериальные характеристики уровней сформированности навыков исследовательской деятельности

Критерии	Критериальные характеристики уровней сформированности навыков исследовательской деятельности		
	Высокий	Средний	Низкий
Навыки работы с историческими источниками (до 8-ми баллов)	Умеет атрибутировать исторические источники, анализировать их и делать корректные выводы об историческом контексте их появления, содержащейся в них информации, возможной достоверности этих источников 8 баллов	Допускает незначительные ошибки при атрибуции исторических источников: умеет атрибутировать исторический источник, находит информацию в тексте, но допускает ошибку при формулировании выводов об источнике 7-4 балла	Не умеет/грубо ошибается при атрибуции исторических источников, не может выполнить их анализ, не формулирует/грубо ошибается в выводах на основе проведённого анализа 3-0 баллов
Навыки выявления явлений и фактов (до 10-ти баллов)	Умеет называть все явления и факты на основе предложенного источника 10 баллов	Совершает ошибки при идентификации явлений и фактов/способен указать часть явлений и фактов 9-5 баллов	Не умеет идентифицировать явления и факты/не обладает знаниями о тех или иных явлениях и фактах 4-0 баллов
Навыки анализа явлений и фактов (до 15-ти баллов)	Умеет на основе предложенных явлений и фактов формулировать корректные	На основе явлений и фактов формулирует умозаключения, в которых могут	Не анализирует явления и факты/в приведённых умозаключениях содержатся

	умозаключения	содержаться ошибки, не искажающие корректности умозаключений	ошибки, искажающие корректность умозаключений
	15 баллов	14-7 баллов	6-0 баллов

Продолжение таблицы 1

Навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения (до 2-х баллов)	Умеет выявлять и формулировать проблему, корректно формулировать её и предлагать пути решения проблемы	Умеет выявлять и формулировать проблему, но в формулировке проблемы или путей её решения содержатся ошибки, критически не искажающие смысла ответа	Не выявляет проблему/выявляет проблему неверно; предлагает неподходящие пути решения/не предлагает путей решения проблемы
	2 балла	1 балл	0 баллов
Навыки формулирования гипотезы (до 6-ти баллов)	Умеет корректно формулировать гипотезу	Предлагает гипотезу, раскрывая её не до конца	Не формулирует гипотезу/гипотеза не связана с предложенным заданием
	6 баллов	5-3 балла	2-0 баллов
Навыки обобщения результатов исследования (до 7-ми баллов)	Умеет выделять существенные положения и делать на их основе корректные выводы	Умеет выделять существенные положения, но выводы, сделанные на их основе, не до конца раскрывают предложенную тему	Допускает грубые фактические и логические ошибки в формулировании выводов/не формулирует выводы
	7 баллов	6-3 балла	2-0 баллов
Навыки использования данных смежных наук (до 2-х баллов)	В ответе привлекает данные из смежных наук для успешного решения постав-	Использует данные из смежных наук, но допускает ошибки в выполнении за-	Не использует достижения смежных наук/применяет данные смежных

	ленной задачи	дания	наук, не позволяющие решить поставленную задачу
	2 балла	1 балл	0 баллов

На основании данных в таблице критериев нами будет проводиться диагностика сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы.

1.3. Организационно- педагогические условия формирования навыков исследовательской деятельности школьников на уроках истории в средней школе

Учебно-исследовательская деятельность – комплекс сложных действий педагога и обучающихся, поэтому для наиболее эффективной её реализации необходимо создавать соответствующие организационно-педагогические условия.

Под «организационно-педагогическими условиями» понимается некоторая совокупность внешних факторов (таких как материально-пространственная среда, меры, методы, средства, формы, возможности педагогической деятельности) и внутренних условий (личностных), направленных на повышение эффективности педагогической деятельности, эффективное функционирование и развитие педагогической системы.

В рамках нашей работы педагогическими условиями являются:

- Система стимулов, способная поощрить обучающихся в рамках учебно-исследовательской деятельности;
- При необходимости, взаимодействие с родителями, законными представителями с целью создания наиболее оптимальных условий для реализации учебно-исследовательской деятельности;
- Использование метода кейсов как одного из ведущих методов учебно-исследовательской деятельности;

– Использование технологии проблемного обучения как одной из основных технологий для формирования навыков исследовательской деятельности.

При этом во внимание были приняты следующие факты:

– Одной из важнейших условий интеллектуальной деятельности обучающихся является формирующаяся у обучающихся способность к абстрактному мышлению, функционирующему с помощью гипотез и дедукций.

– Внимание обучающихся 10-11 класса характеризуется не только растущими объёмом и устойчивостью, но и специфической избирательностью. Именно в связи с указанной избирательностью внимания при работе с обучающимися 10-11 классов необходимо использовать методы и приёмы, способные это внимание «захватить».

– Именно в школьном возрасте человек больше всего открыт для новой информации, способен эффективно формировать новые умения и навыки.

– Одна из важнейших особенностей обучающихся 10-11 классов – стремление к самоопределению и самосовершенствованию. В связи с этим, на наш взгляд, именно исследовательская деятельность позволяет обучающемуся, помимо освоения нового знания, определиться со своей профессиональной деятельностью, осмыслить, оценить свои собственные качества, попытаться удовлетворить свойственные для учащегося желание «взрослости» допускает учебно-исследовательская деятельность, в процессе которой случается усовершенствование исследовательских умений учащихся.

– Каждое исследование предопределяет наличия сформированной базы специальных знаний по изучаемому предмету, потому включение учащихся в исследовательскую деятельность необходимо именно в средней школе.

В рамках исследовательской деятельности у обучающихся могут возникнуть определённые трудности:

– «Трудности возраста» – проблемы, вытекающие из возрастных особенностей учеников. В этом возрасте происходит окончательное формирова-

ние мировоззрение обучающихся, формирование их идентичности, их самоопределение. В связи с этим мы в очередной раз подчеркнём, что задачей исследовательской деятельности здесь является также задача заинтересовать обучающегося предметом, однако, как мы прекрасно понимаем, добиться подобного получается не всегда.

– Трудности, связанные с развитием интеллектуальной сферы учеников (индивидуальности памяти внимания, восприятия, мышления). Не у всех обучающихся к 10-11 класса, в связи с индивидуальным развитием их организма, социальными условиями, воспитанием и т.д. могут быть сформированы навыки исследовательской деятельности. При работе с такими обучающимися стоит учитывать, что для них приоритетным является формирование базовых умений, обозначенных во ФГОС.

– Проблема мотивации (появление у ученика потребности думать над проблемой).

– Проблемы, связанные с развитием эмоционально-волевой сферы подростка. Не каждый подросток способен к самоорганизации, в связи с чем при учебно-исследовательской деятельности некоторые обучающиеся будут требовать более индивидуального внимания со стороны педагога, что будет для учителя очередным «вызовом».

Первым педагогическим условием считается поднятие мотивации обучающихся к учебно-исследовательской деятельности, а также внедрение для этой цели определённой системы стимулов. Для формирования у обучающихся мотивации педагогу также необходимо ввести элементы поощрения учеников. В качестве поощрения могут использоваться оценки, система рейтинга, переводимая в оценку, устные поощрения и др. Система поощрений позволит поднять мотивацию обучающихся на работу с заданиями, направленными на формирование навыков исследовательской деятельности, а также наглядно покажет им, по какой траектории им необходимо двигаться для повышения результативности своей работы.

Вторым важным педагогическим условием овладения исследовательскими навыками обучающимися является привлечение к образовательному процессу родителей. Родители в рамках исследовательской деятельности обучающихся могут стать консультантами и помощниками ребёнка. В случае работы с проектом, как и педагог, родители могут оказывать помощь при поиске и отборе источников информации, координировать процесс работы с проектом, поддерживать и поощрять обучающихся за их успехи в урочной и внеурочной исследовательской деятельности, повышая их мотивацию.

Третьим важным педагогическим условием является использование на уроках истории метода кейсов. Метод предполагает использование педагогом комплекса специально разработанных заданий, которые могут включать в себя текстовые и визуальные материалы, а также вопросы по этим материалам. Благодаря данному методу педагог может организовать учебную деятельность как в рамках фронтальной формы работы, так и в рамках индивидуальной, парной и групповой форм. Данный метод, на наш взгляд, способствует формированию у обучающихся, широкого спектра умений.

Также одним из важных педагогических условий формирования навыков исследовательской деятельности выступает проблемное обучение. Данная технология является неотъемлемой частью школьного курса истории, так как сам курс направлен не только и не столько на воспроизведение обучающимися тех или иных знаний об истории нашей страны. На наш взгляд, на уроках истории учитель должен не просто давать знания в готовом виде, а создавать условия, в которых обучающиеся сами смогут добывать знания о предмете. Таким образом, проблемное обучение может стать помощником в работе учителя истории. Данная технология предполагает формирование у обучающихся умения формулирования проблем, умения искать пути решения сформулированной проблемы, а также презентовать результаты своей работы. Проблемное обучение и метод проектов безусловно дополняют друг друга, в связи с чем их зачастую стоит использовать совместно.

Выводы по главе I

В рамках первой главы нами были рассмотрены теоретические основы формирования навыков исследовательской деятельности на уроках истории в школе.

В первую очередь в ходе анализа литературы, посвящённой исследовательской деятельности школьников, нами было уточнено понятие «исследовательская деятельность школьника».

Среди рассмотренных нами подходов к данному понятию, мы выбрали тот, который, как нам кажется, наиболее полно раскрывает данное понятие. Этим подходом, на наш взгляд, является подход А. В. Леонтовича [33]. По его мнению, «исследовательская деятельность школьника — это образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование, предполагающая выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестными решениями, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста - руководителя исследовательской работы».

Далее нами были рассмотрены виды и формы исследовательской деятельности школьников. Было отмечено, что данная деятельность подразделяется большей частью отечественных педагогов на научно-исследовательскую и учебно-исследовательскую. Отметив данное разделение, мы пришли к выводу, что в рамках своей работы мы будем опираться именно на учебно-исследовательскую деятельность, так как её реализация наиболее реально воплотить в рамках урочной деятельности с коллективом обучающихся.

Рассматривая формы учебно-исследовательской деятельности, мы также указали, что её реализация в рамках нашей работы предусмотрена именно в форме урочной исследовательской деятельности с возможным привлечени-

ем проектных форм работы. Внеурочная форма реализации учебно-исследовательской деятельности в рамках нашей работы не организовывалась ввиду несоответствия её поставленным нами целям и задачам.

Далее нами были рассмотрены подходы отечественных учёных к разделению исследовательской деятельности на этапы. Проанализировав различные подходы, мы выбрали для своей работы вариант, предложенный С.С. Юрьевой, так как он позволяет внедрить элементы исследовательской деятельности в рамках урока.

Использование исследовательской деятельности на уроках должно быть обосновано её эффективностью, в связи с этим мы видим необходимым рассмотрение и анализ тех функций, которые являются важными для образовательного процесса. Среди них мы выделяем:

1. Мотивационную функцию.
2. Развивающую.
3. Коммуникативную.
4. Информационно-технологическую.
5. Воспитывающую.

Все эти функции являются важными для развития интеллектуальных и личностных качеств обучающихся, что подтверждает наличие у исследовательской деятельности высокого образовательного потенциала.

Внедрение исследовательской деятельности в образовательный процесс задумывалось нами с целью формирования у обучающихся навыков исследовательской деятельности, поэтому мы посчитали необходимым рассмотреть теоретический аспект, связанный с понятием «исследовательские навыки». Стоит отметить, что под исследовательскими навыками мы подразумевали исследовательские умения, сформированные путём повторения и доведённые до автоматизма.

Для того чтобы понимать, что мы будем подразумевать под «исследовательскими навыками», нами были рассмотрены подходы учёных к опреде-

лению понятия «исследовательские навыки» и «исследовательские умения». По мнению А.Г. Иодко, исследовательские умения/навыки – это «система интеллектуальных и практических умений учебной деятельности, нужной для самостоятельного выполнения исследования или его части» [23]. Мы посчитали данное определение наиболее подходящим к использованию в нашей работе, так как оно подразумевает возможность развития умений и навыков, не только в формате полноценного исследования, но и в рамках его элементов.

Для конкретизации навыков исследовательской деятельности, которые мы планируем формировать на уроках истории, нами были проанализированы различные классификации исследовательских умений и навыков, рассмотренных в научной литературе по теме.

Исходя из проведённого анализа, мы пришли к выводу о возможности использования в рамках нашей работы классификации, предложенной Г.В. Мухамадияровой [40], вычленившей восемь групп исследовательских навыков. На основе её классификации, мы обозначили исследовательские навыки, которые мы формировали в рамках нашей работы.

На основе данной классификации нами были предложены критерии сформированности навыков исследовательской деятельности, которые были использованы нами в рамках составления диагностических и учебных заданий для уроков, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности.

Завершая теоретический анализ, мы обозначили педагогические условия, в рамках которых мы планировали организацию работы по формированию навыков исследовательской деятельности. К таким условиям мы отнесли:

– Систему стимулов, способную поощрить обучающихся в рамках учебно-исследовательской деятельности;

– Взаимодействие с родителями, законными представителями с целью создания наиболее оптимальных условий учебного процесса (при необходимости);

- Использование метода кейсов как одного из основных методов для формирования навыков исследовательской деятельности на уроках истории в средней школе.

– Использование технологии проблемного обучения как одной из основных технологий для формирования навыков исследовательской деятельности.

Глава II. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 1 РОТЕ КРАСНОЯРСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА ИМ. А.И. ЛЕБЕДЯ

2.1. Модель процесса формирования навыков исследовательской деятельности обучающихся средней школы

Как было указано нами выше, современное образование устанавливает определённые требования к результатам обучения школьников средней школы. Данные требования, как мы знаем, изложены во ФГОС СОО.

Большая часть предложенных ФГОС СОО предметных результатов обучения предполагает освоение обучающимися базовыми навыками исследовательской деятельности. Однако большему освоению данных умений способствует обучение предмету на профильном уровне. ФГОС СОО указывает следующие предметные результаты для обучающихся по программе «углублённого» изучения истории:

- 1) понимание значимости роли России в мировых политических и социально-экономических процессах с древнейших времен до настоящего времени;
- 2) умение характеризовать вклад российской культуры в мировую культуру;
- 3) сформированность представлений о предмете, научных и социальных функциях исторического знания, методах изучения исторических источников;

4) владение комплексом хронологических умений, умение устанавливать причинно-следственные, пространственные связи исторических событий, явлений, процессов с древнейших времен до настоящего времени;

5) умение анализировать, характеризовать и сравнивать исторические события, явления, процессы с древнейших времен до настоящего времени;

6) умение объяснять критерии поиска исторических источников и находить их; учитывать при работе специфику современных источников социальной и личной информации; объяснять значимость конкретных источников при изучении событий и процессов истории России и истории зарубежных стран; приобретение опыта осуществления учебно-исследовательской деятельности;

7) умение отстаивать историческую правду в ходе дискуссий и других форм межличностного взаимодействия, а также при разработке и представлении учебных проектов и исследований по новейшей истории, аргументированно критиковать фальсификации отечественной истории; рассказывать о подвигах народа при защите Отечества, разоблачать фальсификации отечественной истории.

Как мы видим, среди результатов обучения истории в классе, предполагающем «углублённое» изучение предмета, можно наблюдать умения, подразумевающие овладение навыками исторической исследовательской деятельности.

Конечно, учитель обязан формировать рабочую программу, а также непосредственно разрабатывать уроки, исходя именно из требований ФГОС, но для эффективной работы учителю необходима некоторая опора. Такой опорой выступает тот или иной УМК, используемый педагогом. Ядром же любого УМК без сомнений является учебник.

Как показал анализ используемого в нашей образовательной организации учебника, учебник не всегда способен выступать в качестве опоры для педагога в процессе формирования навыков исследовательской деятельности.

Помимо прочего кадеты 10 класса Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебеда традиционно по итогам учебного года обязаны предоставить к защите индивидуальный итоговый проект, предполагающий освоение кадетами навыков исследовательской деятельности. В рамках реализации данной деятельности, в ККК им. А.И. Лебеда предусмотрена отдельная дисциплина, направленная на помощь обучающимся в проектной деятельности. На данных уроках обучающиеся знакомятся с базовой теорией проведения исследований, а также презентуют итоги своей собственной работы. Как показывает практика, до появления вышеназванного предмета обучающиеся зачастую абсолютно не знакомы с исследовательской деятельностью.

Подобные проблемы, а также недостатки имеющегося на вооружении педагога средней школы УМК, подтолкнули нас к созданию определённой модели формирования навыков исследовательской деятельности.

Разработанная нами модель включает в себя:

- целевой компонент;
- организационно-деятельностный компонент;
- организационно-методический компонент;
- результативно-рефлексивный компонент.

Целевой компонент включает в себя:

1. Цель – формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы;

2. Задачи:

- формирование у обучающихся познавательных потребностей, стимулирование их мотивации к исследовательской деятельности;
- включение в урочную деятельность обучающихся средней школы заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности
- включение в урочную деятельность обучающихся разнообразных видов исследовательской деятельности;

3. Принципы:

– индивидуализации, подразумевающей организацию учебного процесса таким образом, при котором будут учитываться все индивидуальные особенности обучающихся;

– самоорганизации учебной деятельности, подразумевающей организацию учебного процесса таким образом, при котором обучающиеся смогут самостоятельно организовывать свою учебную деятельность;

– сотрудничества обучающегося и педагога, подразумевающей организацию учебного процесса таким образом, при котором будет создана атмосфера взаимной коллективной работы педагога и обучающегося;

– принцип научности, доступности и посильной трудности, предусматривающего организацию учебного процесса в русле научности деятельности, но эта научность должны быть доступна и понятна всем участникам образовательного процесса;

– принцип системности, подразумевающий соответствие целей и содержание учебного процесса его формам, методам, средствам обучения и оценки результатов.

Реализация указанных выше целей, задач и принципов предполагается в рамках системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов организации обучения.

Организационно-деятельностный компонент представляет собой непосредственно систему занятий с учётом педагогических условий, которые формируют такие исследовательские навыки, как:

- навыки работы с историческими источниками;
- навыки наблюдения явлений и фактов;
- навыки анализа явлений и фактов;
- навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения;
- навыки формулирования гипотезы;
- навыки обобщения результатов исследования;
- навыки использования достижений смежных наук.

В рамках организационно-методического компонента предусмотрены:

1. Методы обучения:

– исследовательский метод, предполагающий организацию педагогом деятельности обучающихся так, чтобы обучающиеся самостоятельно выполняли задания, требующие творческого решения и формулирования гипотез;

– поисковый метод, подразумевающий организацию обучения на основе создания поисковой ситуации, требующей от обучающихся самостоятельного решения или же «открытия»;

– проблемный метод, предполагающий организацию обучения таким образом, чтобы оно проходило в виде разрешения создаваемых в учебных целях проблемных ситуаций;

– творческая самостоятельная работа, предполагающая создание обучающимися продуктов творческой деятельности, направленных на активизацию их познавательного интереса и творческой самореализации;

– метод кейсов, подразумевающий решение обучающимися конкретных задач-кейсов, требующих от обучающихся активного проблемно-ситуационного анализа.

2. Приёмы обучения:

– «Ключевые термины» – обучающимся предлагается составить текст, используя предложенные учителем ключевые слова;

– «Перепутанные логические цепи» – обучающиеся должны сформулировать причинно-следственные связи на основе предложенных им параметров;

– «Корзина идей» – приём зачастую используется учителем на этапе актуализации знаний на начальной стадии урока, мы же использовали его для постановки проблемы и формулирования гипотезы;

– «Бортовой журнал» – обучающиеся составляют таблицу на основании ранее известного и нового материала, что позволяет не только актуали-

зировать знания по уже пройденным темам, но и органично включить новый материал в уже имеющуюся систему знаний;

– «Концептуальная таблица» – своеобразная «матрица», позволяющая педагогу организовать изучение обучающимися нового материала так, чтобы рассмотреть проблему/события/явления/процессы с разных сторон, создавая ситуацию, в которой обучающиеся могут провести сравнительный анализ и сформулировать комплексную оценку проблемы/событий/явлений/процессов;

– «Кубик Блума» – приём подразумевает ответ обучающимися на поставленные вопросы, сформулированные по принципу: «Расскажи, почему», «Подумай», «Поделись», «Назови», «Предложи», «Объясни» – использование приёма возможно как на этапе актуализации знаний/постановки проблемы, так и на этапе рефлексии;

– «Карта понятий» – иерархически организованная сетевая диаграмма, отражающая структуру знаний той или иной темы, изучаемой/изученной обучающимися на уроке; может даваться как в процессе изучения нового материала, так и в качестве домашнего задания;

– «Ромашка Блума» – приём, направленный на формирования у обучающегося навыка задавать вопросы разной сложности, использовавшийся нами как на начальных этапах урока, так и на этапе рефлексии.

3. Формы работы:

– лекции, в рамках которых обучающиеся познакомятся с содержанием формируемых на уроках методов, способами формулирования проблемы и гипотезы исследования, классификациями источников и т.д.;

– практические занятия, в рамках которых обучающиеся при помощи специальных заданий будут проводить работу по формированию навыков исследовательской деятельности;

- самостоятельные работы, в рамках которых будет происходить контроль сформированности у обучающихся навыков исследовательской деятельности;
- проведение исследований, в рамках которых обучающиеся смогут применить полученные навыки исследовательской деятельности;
- презентация проектов.

4. Средства обучения:

- диагностические материалы;
- рабочая программа;
- учебный план;
- учебник;
- ТСО;
- памятки;
- рабочие листы;
- кейсы.

Последним компонентом в нашей модели формирования исследовательских навыков является результативно-рефлексивный компонент. Он включает в себя критерии и уровни сформированности исследовательских умений, а также конечный результат и направления коррекции своей деятельности и профессионального совершенствования педагога.

2.2. Диагностика степени сформированности у обучающихся 1 роты ККК им. А.И. Лебеда навыков исследовательской деятельности

Начиная нашу работу, мы посчитали необходимым проведение диагностики сформированности у обучающихся кадет 1 роты ККК им. А.И. Лебеда навыков исследовательской деятельности. Диагностика позволила нам определить, на каком уровне сформированы навыки исследовательской деятельности у обучающихся на момент перехода из основной школы в среднюю. Входную диагностику необходимо было провести также и для того, чтобы спланировать дальнейшую работу по формированию навыков исследователь-

ской деятельности с учётом психолого-педагогических и возрастных особенностей обучающихся средней школы.

Стоит отметить, что обучающиеся, перешедшие в среднюю школу, к моменту поступления на данную ступень образования уже должны овладеть определённым объёмом личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

В исследовании приняли участие 46 кадет 10 классов Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебедея.

Для диагностики сформированности у обучающихся навыков исследовательской деятельности нами была разработана и проведена диагностика, состоящая из заданий, направленных на проверку различных навыков исследовательской деятельности (Приложение 1).

В рамках диагностики обучающимся 1 роты были предложены исторические источники – карта и тексты, а также задания к ним. Диагностическая работа, выполненная кадетами, состояла из 8 заданий, проверяющих уровень сформированности следующих навыков исследовательской деятельности:

- навыки работы с историческими источниками;
- навыки выявления явлений и фактов;
- навыки анализа явлений и фактов;
- навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения
- навыки формулирования гипотезы;
- навыки обработки информации;
- навыки обобщения результатов исследования;
- навыки использования достижений смежных наук.

Первое задание позволило выявить у кадет навыки формулирования проблемы и гипотезы исследования, а также их обоснование. В рамках данного задания кадеты могли набрать 9 баллов: 2 балла за формулирование проблем, 1 балл за выдвижение гипотезы и 6 баллов за аргументацию.

Второе задание было направлено на выявление у кадет навыков выявления и анализа исторических явлений и исторических фактов. Всего за задание кадеты могли получить 5 баллов: 3 балла за определение международного контекста, в котором существовала Российская империя в начале XX в. – обучающимся было необходимо указать три страны, с которыми Российская империя вела войны, состояла в сложных дипломатических отношениях, либо союзах; 2 балла обучающиеся могли получить за определение внутривнутриполитического контекста России – указать императора, правившего в период, когда произошли события, указанные в источниках, и годы его правления.

Третье задание было направлено на выявление у кадет навыков анализа исторических источников, их атрибуцию. Всего за задание кадеты могли получить 3 балла: 2 балла за определение типа представленного исторического источника; 1 балл за обоснование принадлежности представленной в работе карты к историческим источникам.

Четвёртое задание было направлено на выявление у кадет навыков работы с историческим источником и аргументацию своих суждений с опорой на источник. За данное задание кадеты могли заработать 10 баллов: 4 балла обучающиеся могли получить за указание народных требований и обоснование своего ответа с привлечением источников; 1 балл обучающиеся могли получить за ответ на вопрос о том, были ли выполнены данные требования; 5 баллов обучающиеся могли получить за аргументацию ответа на второй вопрос.

Пятое задание было направлено на выявление у кадет навыков работы с историческим источником, формулирования гипотезы и её обоснования. За задание кадеты могли заработать 8 баллов: 3 балла за приведение на основе предложенных источников причин описанной в данных текстах ситуации; 1 балл за выдвинутое на основе текстов предположение и 4 балла за аргументацию в обоснование своего предположения.

Шестое задание было направлено на выявление у кадет навыков работы с историческим источником, а также навыков привлечения данных смежных наук. За предложенное задание кадеты могли получить 6 баллов: 2 балла за объяснение, можно ли считать «Манифест 17 октября» конституцией и обоснование формы правления в России после его принятия; 2 балла за обоснование ответов на первый вопрос; 2 балла за приведение дополнительного обстоятельства.

Седьмое задание было направлено на выявление у кадет навыков анализа явлений и фактов. В рамках данного задания кадеты могли заработать 2 балла за ответ на вопрос и его обоснование.

Восьмое задание было направлено на выявление у кадет навыков обобщения результатов исследовательской деятельности. В рамках данного задания кадеты могли заработать 7 баллов.

Всего за диагностическую работу кадеты могли заработать 50 баллов. Анализ результатов данной работы происходил на основе выделенных нами в Таблице 1 критериев.

Исходя из приведённой выше таблицы, мы выделили уровни сформированности навыков исследовательской деятельности. Высокий уровень предполагает получение обучающимся 50-40 баллов, средний уровень 39-29 баллов, низкий 28-0 баллов.

В результате диагностики было выявлено, что из 46 обучающихся кадет 1 роты, прошедших диагностику, у 19 кадет навыки исследовательской деятельности сформированы на низком уровне, у 21 кадет – на среднем уровне, а у 6 кадет – на высоком уровне.

Степень сформированности навыков исследовательской деятельности в начале исследования

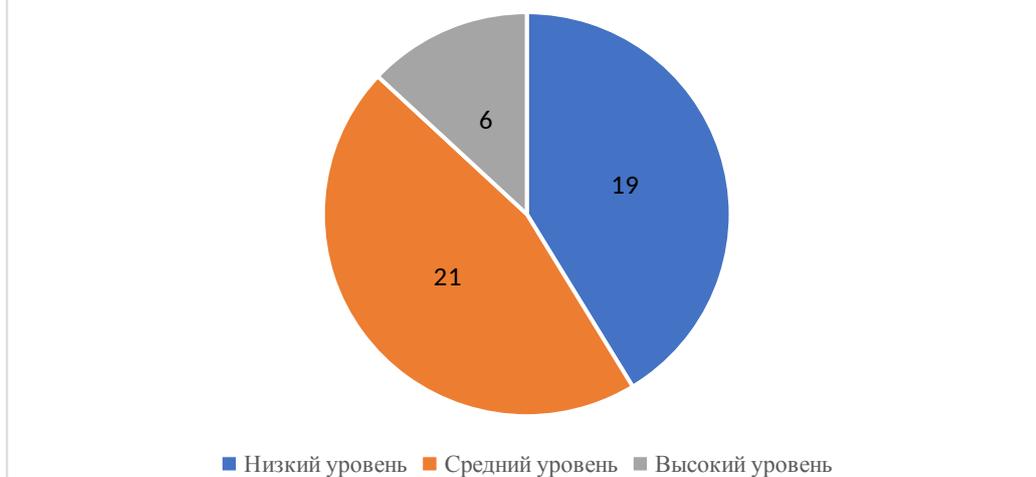


Диаграмма 1. Степень сформированности навыков исследовательской деятельности в начале исследования

На основе полученных данных, нами были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Оказавшиеся в этих группах обучающиеся сопоставимы по уровню сформированности у них навыков исследовательской деятельности.



Диаграмма 2. Сформированность исследовательских навыков контрольной и экспериментальной групп в начале исследования

Также нами была проведена дифференциация кадет экспериментальной группы по степени сформированности навыков исследовательской деятель-

ности. Из 23 кадет экспериментальной группы на момент начала исследования навыки исследовательской деятельности были развиты на низком уровне у 10 обучающихся, на среднем уровне у 9 обучающихся, у 4 обучающихся на высоком уровне.

Среди кадет выделяется 1 обучающийся, навыки исследовательской деятельности которого сформированы на высоком уровне, так как он является участником олимпиад по истории.

Стоит отметить, что из 23 кадет, состоящих в экспериментальной группе навыки:

- работы с историческими источниками развиты на высоком уровне у 4 обучающихся, на среднем уровне у 11 обучающихся, на низком уровне у 8 обучающихся;

- выявления явлений и фактов развиты на высоком уровне у 5 обучающихся, на среднем уровне у 9 обучающихся, на низком уровне у 9 обучающихся;

- анализа явлений и фактов развиты на высоком уровне у 3 обучающихся, на среднем уровне у 10 обучающихся, на низком уровне у 10 обучающихся;

- формулирования проблемы и поиска путей её решения развиты на высоком уровне у 1 обучающегося, на среднем уровне у 6 обучающихся, на низком уровне у 16 обучающихся;

- формулирования гипотезы развит на высоком уровне у 8 обучающихся, на среднем уровне у 9 обучающихся, на низком уровне у 6 обучающихся;

- обобщения результатов исследования на высоком уровне у 3 обучающихся, на среднем уровне у 9 обучающихся, на низком уровне у 11 обучающихся;

– использования данных смежных наук на высоком уровне развит у 5 обучающихся, на среднем уровне у 10 обучающихся, на низком уровне у 8 обучающихся.

Анализ указанных выше данных показал, что все проверяемые навыки исследовательской деятельности были сформированы у кадет экспериментальной группы недостаточно.

Установленные дефициты позволили нам разработать задания, направленные на формирование у обучающихся кадет 1 роты ККК им. А.И. Лебеда навыков исследовательской деятельности. При их составлении были учтены принципы работы обучающихся с разными видами источников.

2.3. Анализ итогов реализации организационно - педагогических условий формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты ККК им. А.И. Лебеда

Нами были составлены задания, ориентированные на формирование исследовательских навыков.

Разработка нами заданий была направлена на подтверждение гипотезы о том, что добиться организации успешного формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы можно путём разработки и внедрения в учебный процесс заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности.

Ниже приведена таблица с перечнем тем уроков, в рамках которых осуществлялось внедрение заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности.

Таблица 2. Темы уроков по формированию навыков исследовательской деятельности

№	Тема урока	Исследовательские навыки	Приёмы, средства, методы
1.	Власть и обще-	- навык выявления пробле-	- проблемные методы;

	ство России в условиях мировой войны.	мы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов; - навык использования данных смежных наук.	-творческая самостоятельная работа; «Кубик Блума»
2.	Урок – практикум: «Война нового типа»	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов. - навык работы с первоисточником; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения	- метод кейсов; -творческая самостоятельная работа; «Концептуальная таблица» «Корзина идей» «Ключевые термины»

Продолжение таблицы 2

		результатов исследования; - навык использования данных смежных наук.	
3.	Свержение монархии. Развитие революции весной 1917 г.	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов.	- проблемные методы; - поисковые методы; «Перепутанные логические цепи»; «Бортовой журнал»
4.	Осень 1917 года: от поисков компромисса к большевистской диктатуре.	- навык работы с первоисточником; - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык обобщения результатов исследования.	- метод кейсов; - исследовательский метод; - проблемные методы; «Концептуальная таблица» «Корзина идей»
5.	Гражданская война 1918 – весна 1921 гг.	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык использования дан-	- творческая самостоятельная работа; - проблемные методы; «Карта понятий»

		ных смежных наук; -навык анализа явлений и фактов.	
6.	Культура 20-х гг.	- навык работы с первоисточником; - навык использования данных смежных наук; - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов.	- метод кейсов; - исследовательские методы; «Корзина идей»; «Ромашка Блума»
7.	Переход к НЭПу.	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа я - навык обобщения результатов исследования.	- проблемные методы; - поисковые методы; «Бортовой журнал» «Корзина идей»

Продолжение таблицы 2

8.	Коллективизация сельского хозяйства СССР.	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования.	- проблемные методы; - исследовательские метод; «Концептуальная таблица» «Перепутанные логические цепи»
9.	Наука и культура 30-х гг.	- навык работы с первоисточником; - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов.	- метод кейсов; - исследовательские методы; «Корзина идей»; «Ромашка Блума»
10.	Урок – практикум: «Эпоха масс»	- навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов. - навык работы с первоисточником;	- метод кейсов; -творческая самостоятельная работа; - проблемные методы; «Концептуальная таблица» «Корзина идей» «Ключевые термины»

		<ul style="list-style-type: none"> - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования 	
11.	Мир в международных отношениях в межвоенный период	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - поисковый метод; «Перепутанные логические цепи» «Кубик Блума»
12.	СССР в начальный период Второй мировой войны (1939–1941 гг.).	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - исследовательский метод; «Корзина идей»; «Ромашка Блума»

Продолжение таблицы 2

13.	Крепость на Волге. От Волги до Днепра.	<ul style="list-style-type: none"> - навык работы с первоисточником; - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов. 	<ul style="list-style-type: none"> - поисковый метод; - метод кейсов; «Перепутанные логические цепи» «Бортовой журнал»
14.	Падение «третьего Рейха».	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - исследовательский метод; «Концептуальная таблица»
15.	Урок – практикум: «Вторая мировая: цена Победы»	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; 	<ul style="list-style-type: none"> - метод кейсов; - творческая самостоятельная работа «Концептуальная таблица»

		<ul style="list-style-type: none"> - навык анализа явлений и фактов. - навык работы с первоисточником; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования 	<p>ца» «Корзина идей» «Ключевые термины»</p>
16.	«Холодная война»	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - поисковый метод; «Перепутанные логические цепи» «Кубик Блума»
17.	Внутренняя политика СССР в конце 40-х – начале 50-х гг.	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - исследовательские методы; «Концептуальная таблица»

Продолжение таблицы 2

		<ul style="list-style-type: none"> фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	«Перепутанные логические цепи»
18.	Советская культура второй половины 40-х — начала 50-х гг.	<ul style="list-style-type: none"> - навык работы с первоисточником; - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов; - навык использования данных смежных наук. 	<ul style="list-style-type: none"> - метод кейсов; - исследовательские методы; «Корзина идей»; «Ромашка Блума»
19.	XX съезд КПСС.	<ul style="list-style-type: none"> - навык работы с первоисточником; - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - метод кейсов; - творческая самостоятельная работа «Концептуальная таблица» «Корзина идей» «Ключевые термины»
20.	Экономика «зрелого социализма»	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - поисковые методы;

		<ul style="list-style-type: none"> - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования; - навык использования данных смежных наук. 	<p>«Бортовой журнал» «Корзина идей»</p>
21.	Общественно-политическая жизнь СССР второй половины 60-х — начала 80-х гг.	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления явлений и фактов; - навык анализа явлений и фактов. 	<ul style="list-style-type: none"> - исследовательский метод; - проблемные методы; «Карта понятий»; «Перепутанные логические цепи»
22.	Стратегия ускорения (1985–1986 гг.).	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык выявления явлений и фактов; - навык обобщения 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - поисковый метод; «Корзина идей»;

Продолжение таблицы 2

		результатов исследования.	
23.	Политика гласности и начало реформ (1986–1988 гг.).	<ul style="list-style-type: none"> - навык работы с первоисточником; - навык анализа явлений и фактов; - навык использования достижений смежных наук; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - метод кейсов; - исследовательский метод; «Концептуальная таблица» «Ключевые термины»
24.	«Радикализация перестройки» (1988–1990 гг.).	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; - навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - проблемные методы; - творческая самостоятельная работа; «Корзина идей» «Перепутанные логические цепи»
25.	Становление новой России. 1992 — 1993 гг. Российская Федера-	<ul style="list-style-type: none"> - навык выявления проблемы и путей её решения; - навык формулирования гипотезы; 	<ul style="list-style-type: none"> - исследовательский метод; - проблемные методы; «Бортовой журнал»

	ция: продолжение реформ. 1994—1999 гг.	- навык анализа явлений и фактов; - навык обобщения результатов исследования.	«Карта понятий»
--	--	--	-----------------

В основу заданий, разработанных для формирования у обучающихся навыков исследовательской деятельности в рамках вышеуказанных уроков, были положены изобразительные и письменные источники. Далее мы приведём описания заданий, использованных на некоторых из указанных выше уроков.

Например, для урока по теме «Власть и общество России в условиях мировой войны» нами был разработан комплекс заданий «Влияние военных действий на Восточном фронте Первой мировой войны на настроения российского общества», состоящий из 6 заданий, направленных на работу обучающихся с текстовыми и иллюстративными источниками (Приложение 2).

Первое задание формировало у кадет навыки формулирования проблемы и выдвижения гипотезы исследования, а также их обоснования. В рамках данного задания кадеты могли набрать 9 баллов: 2 балла за постановку проблемы проекта, 1 балл за выдвижение гипотезы и 6 баллов за аргументацию.

Данное задание вызвало у кадет наибольшую сложность, так как эти навыки на тот момент не были сформированы.

Второе задание формировало у кадет навыки выявления и анализа исторических явлений и исторических фактов, а также навыки работы с историческими источниками. Обучающиеся должны были на основе предложенных фрагментов назвать годы правления императора, к царствованию которого относятся данные источники, а также имя его предшественника на российском престоле. Всего за задание кадеты могли получить 5 баллов: 3 балла за указание стран, с которыми Россия вела войны или сложные дипломатические переговоры в годы, к которым относятся предложенные источники, 2

балла за определение годов правления императора, к царствованию которого относятся данные источники, а также имя его предшественника на российском престоле.

Наибольшую трудность в этом задании у некоторых обучающихся вызвало указание годов правления императора и указание имени предшественника этого императора на российском престоле. Данное затруднение было вызвано тем, что ответы на поставленные вопросы требуют у обучающихся привлечения знаний программы 9-го класса.

Третье задание было формировало у кадет навыки анализа исторических источников, их атрибуции. Всего за задание кадеты могли получить 5 баллов: 2 балла за определение типа представленных исторических источников, 2 балла за объяснение связи предложенных исторических источников с темой исследовательского проекта и 1 балл за обоснование принадлежности представленного в работе текста под номером «4» к историческим источникам.

Наибольшую трудность в этом задании у некоторых обучающихся вызвали первый и последний вопросы, так как обучающиеся на тот момент ещё не до конца усвоили классификацию исторических источников.

Третье задание формировало у кадет навыки постановки проблемы и выдвижения гипотезы исследования, а также их обоснования. В рамках данного задания кадеты могли набрать 9 баллов: 2 балла за постановку проблемы проекта, 1 балл за выдвижение гипотезы и 6 баллов за аргументацию.

Данное задание вызвало у кадет наибольшую сложность, так как эти навыки на тот момент не были сформированы.

Четвёртое задание формировало у кадет навыки работы с историческим источником, формулирования гипотезы и аргументации своих суждений с опорой на источник. За данное задание кадеты могли заработать 10 баллов: 4 балла за приведённые с опорой на текст позиции, 1 балл за правильно сформулированную гипотезу и 5 баллов за аргументацию своего ответа.

Наибольшую трудность в данном задании так же вызвало формулирование гипотезы и приведение аргументов для её обоснования.

Пятое задание формировало у кадет навыки работы с историческим источником, высказывания оценок и их аргументации. За задание кадеты могли заработать 8 баллов, из которых 3 балла за приведение положений текста, 1 балл за выдвинутое по тексту суждение и 4 балла за его аргументацию.

Наибольшую трудность в данном задании вызвала необходимость приведения аргументации для обоснования своей позиции.

Шестое задание формировало у кадет навыки формулирования выводов исследовательской деятельности. В рамках данного задания кадеты могли заработать 7 баллов.

Данное задание также вызвало сложности у кадет, так как на этапе его выполнения не у всех обучающихся данный навык был сформирован.

Исходя из анализа проведённого урока, нами были отмечены те навыки, на развитие которых необходимо было сделать упор, а именно: навык формулирования проблемы, гипотезы, анализа явлений и фактов и обобщения результатов исследовательской деятельности. Выявленные дефициты целенаправленно ликвидировались на последующих занятиях, включавших в себя задания на формирование исследовательской деятельности.

Задания к уроку, описанному выше, были составлены с опорой, в основном, на письменные источники. С опорой же преимущественно на изобразительные источники были составлены задания, например, к уроку по теме «Культура 20-х гг.»

На данном уроке обучающимся были предложены кейсы по теме «Роль плакатного искусства в культурной политике Советской власти в 20-е гг.», в которые вошли плакаты как вид изобразительных источников.

В рамках предложенных кейсов обучающиеся должны были в парах выполнить 5 заданий, направленных на формирование навыков исследова-

тельской деятельности. Выполнение заданий предполагало устный ответ обучающихся на поставленные вопросы.

Первое задание развивало у кадет навыки формулирования проблемы и гипотезы исследования, а также их обоснования. Кадеты могли отметить, что все предложенные им плакаты объединены одной тематикой – темой образования и, привлекая знания курса истории 9 класса, исходя из анализа изобразительных источников, сделать вывод о проблеме, отражающейся в данных плакатах. На основе обозначенной проблемы кадеты должны были высказать гипотезу о роли данных плакатов в решении данной проблемы. Свой ответ обучающиеся должны были аргументировать. За данное задание кадеты могли получить 5 баллов: 2 балла за формулирование проблемы, 1 балла за формулирование гипотезы и 2 балла за аргументацию своего ответа.

На данном уроке задания, направленные на формирование навыков формулирования проблем и гипотезы, уже не вызвали у кадет особой сложности, так как данный навык целенаправленно отрабатывался к тому времени уже на протяжении нескольких уроков.

Второе задание развивало навыки работы с историческим источником, а также выявления явлений и фактов. В рамках данного задания обучающимся было необходимо обозначить тип исторических источников, к которым относились предложенные им изображения, а также на основе анализа данных изображений указать, какой политике советского правительства были посвящены предложенные плакаты. За это задание кадеты могли получить 2 балла: 1 балл за указание типа источников, 1 балл за обозначение политики.

Сложность при выполнении данного задания вызвало определение кадетами типа предложенного им источника, что было связано с тем, что большая часть обучающихся не освоила предложенную им классификацию, однако стоит отметить, что количество обучающихся, успешно справившихся с заданием, возросло.

Третье задание развивало навыки выявления явлений и фактов на основе анализа источника. Обучающимся предлагалось назвать главу советского правительства, в период правления которого проводилась политика, с которой связаны предложенные плакаты, а также указать годы его правления. За это задание кадеты могли получить 2 балла: 1 балл за указание главы государства, 1 балл за годы его правления.

Данное задание не вызвало сложности у кадет, большая часть справились с ним.

Четвёртое задание развивало у обучающихся навыки работы с историческим источником, выявления и анализа явлений и фактов. В рамках предложенного задания обучающимся предлагалось на основе анализа предложенных изображений указать, какие меры предпринимались советским правительством в рамках политики, которой посвящены предложенные плакаты. Ответ обучающиеся должны были аргументировать. За данное задание кадеты могли получить 6 баллов: 3 балла за указанные меры и 3 балла за аргументацию.

Данное задание не вызвало сложности у кадет, так как представленные для анализа источники были довольно информативны.

Пятое задание развивало у кадет навыки обобщения результатов исследования. На основе проанализированных изображений обучающимся предлагалось сделать общие выводы о предназначения плакатного искусства с точки зрения политики советской власти в 20-е гг. Данное задание оценивалось в 2 балла.

Это задание вызвало у обучающихся сложности в части корректного формулирования выводов, однако стоит отметить, что в данном случае также увеличилось число кадет, справившихся с данным заданием.

Исходя из анализа проведённого урока, нами была отмечена позитивная динамика формирования навыков исследовательской деятельности.

С заданием, направленным на формулирование проблемы на высоком уровне справилось 3 обучающихся (показатель по итогам диагностики - 1 обучающийся), на среднем уровне справилось 9 обучающихся (показатель по итогам диагностики 6 обучающихся), на низком уровне справилось 11 обучающихся (показатель по итогам диагностики 16 обучающихся)

С заданием на формулирование гипотезы на высоком уровне справилось 10 обучающихся (показатель по итогам диагностики - 8 обучающихся), среднем уровне справилось 9 обучающихся (показатель по итогам диагностики - 9 обучающихся), на низком уровне справилось 4 обучающихся (показатель по итогам диагностики - 6 обучающихся).

С заданием, направленным на формирование навыка обобщения результатов исследования на высоком уровне справилось 4 обучающихся (показатель по итогам диагностики - 3 обучающихся), на среднем уровне 11 обучающихся (по результатам диагностики - 9 обучающихся), на низком уровне 8 обучающихся (по результатам диагностики - 11 обучающихся).

Подобные выводы обозначили целесообразность дальнейшей разработки и внедрения заданий, подобных представленным и описанным выше в рамках дальнейшей учебной деятельности. В последующей работе подобные задания были апробированы на уроках, указанных в таблице 2.

По итогам работы, направленной на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся 1 роты, в конце учебного года нами была проведена итоговая диагностическая работа, целью которой мы ставили выяснение результатов нашего исследования, а также целесообразности дальнейшего применения разработанных нами заданий в дальнейшей учебной деятельности и разработки подобных заданий для обучающихся других классов.

В финальной диагностике приняли участие 46 кадет 10 классов Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебеда. Из 46 обучающихся, принявших участие в финальной диагностике, 23 обучающихся состояли в эксперимен-

тальной группе, с которой на протяжении учебного года велась работа по формированию навыков исследовательской деятельности, и 23 обучающихся состояли в контрольной группе, с которой данная работа не велась.

Для итоговой диагностики уровня сформированности исследовательских умений у обучающихся мы использовали выходную диагностическую работу, состоящую из заданий, направленных на проверку различных исследовательских навыков (Приложение 4).

В рамках диагностики обучающимся 1 роты были предложены исторические источники – карта и тексты, а также задания к ним. Диагностическая работа, выполненная кадетами, состояла из 7 заданий.

Первое задание позволило выявить сформированность у кадет навыка постановки проблемы и гипотезы исследования, а также их обоснование. В рамках данного задания кадеты могли набрать 9 баллов: 2 балла за формулирование проблем, 1 балл за выдвижение гипотезы и 6 баллов за аргументацию.

Второе задание было направлено на выявление у кадет навыков выявления и анализа исторических явлений и исторических фактов. Всего за задание кадеты могли получить 5 баллов: 3 балла за определение международного контекста, в котором существовал СССР на момент 1941 года – обучающимся было необходимо указать три страны, с которыми СССР находился в состоянии войны, состоял в сложных дипломатических отношениях, либо союзе; 2 балла обучающиеся могли получить за определение внутривосточного контекста СССР – указать генерального секретаря ВКП/б/, правившего в период, когда произошли события, указанные в источниках, и годы его правления.

Третье задание было направлено на выявление у кадет навыков анализа исторических источников, их атрибуцию. Всего за задание кадеты могли получить 3 балла: 1 балла за определение типа представленного исторического

источника; 2 балл за обоснование принадлежности представленных в работе текстов к историческим источникам.

Четвёртое задание было направлено на выявление у кадет навыка работы с историческим источником и аргументацию своих суждений с опорой на источник. За данное задание кадеты могли заработать 10 баллов: 4 балла обучающиеся могли получить за указание факторов, позволивших СССР выстоять под ударом Германии в 1941 году; 1 балл обучающиеся могли получить за ответ на вопрос о влиянии этих факторов на дальнейшую кампанию; 5 баллов обучающиеся могли получить за аргументацию ответа на второй вопрос.

Пятое задание было направлено на выявление у кадет навыка работы с историческим источником, формулирование гипотезы и её обоснование. За задание кадеты могли заработать 8 баллов: 3 балла за приведение на основе предложенных источников и знаний по истории причин неудач РККА в 1941 году; 1 балл за выдвинутое на основе текстов предположение и 4 балла за аргументацию в обоснование своего предположения.

Шестое задание было направлено на выявление у кадет навыка работы с историческим источником, а также навыка привлечения данных смежных наук. За предложенное задание кадеты могли получить 6 баллов: 2 балла за объяснение указание действий, предпринятых советским правительством в 1941 году, оценку их эффективности; 2 балла за обоснование ответов на первый вопрос; 2 балла за указание территорий.

Седьмое задание было направлено на выявление у кадет навыков анализа явлений и фактов. В рамках данного задания кадеты могли заработать 2 балла за ответ на вопрос и его обоснование.

Восьмое задание было направлено на выявление у кадет навыка обобщения результатов исследовательской деятельности. В рамках данного задания кадеты могли заработать 7 баллов.

Всего за диагностическую работу кадеты могли заработать 50 баллов. Анализ результатов данной работы проводился по критериям, указанным нами в таблице 1.

В результате диагностики было выявлено, что из 23 обучающихся контрольной группы у 8 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на низком уровне (по результатам входной диагностики – 9 обучающихся), у 13 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на среднем уровне (по результатам входной диагностики – 11 обучающихся), у 2 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на высоком уровне (по результатам входной диагностики – 3 обучающихся).

Результаты диагностики 23 обучающихся экспериментальной группы показали, что у 5 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на низком уровне (по результатам входной диагностики – 10 обучающихся), у 11 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на среднем уровне (по результатам входной диагностики – 9 обучающихся), у 7 обучающихся навыки исследовательской деятельности сформированы на высоком уровне (по результатам входной диагностики – 4 обучающихся).



Диаграмма 3. Сформированность исследовательских навыков контрольной и экспериментальной групп по итогам исследования

Также нами был проведён анализ динамики сформированности навыков исследовательской деятельности у 23 обучающихся экспериментальной группы. Результаты анализа приведены в таблице.

Таблица 3. Динамика сформированности навыков исследовательской деятельности в экспериментальной группе

Навыки	На момент начала работы			На момент окончания работы		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Навыки работы с историческими источниками	17%	48%	35%	35%	43%	22%
Навыки выявления явлений и фактов	22%	39%	39%	26%	57%	17%
Навыки анализа явлений и фактов	14%	43%	43%	26%	44%	30%

Продолжение таблицы 3

Навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения	4%	26%	70%	22%	39%	39%
Навыки формулирования гипотезы	35%	39%	26%	57%	34%	9%
Навыки обобщения результатов исследования	13%	39%	48%	22%	48%	30%
Навык и использования данных смежных наук	22%	43%	35%	35%	52%	13%
По итогам работы						

навыки работы с историческими источниками	+18%	-5%	-13%
навыки выявления явлений и фактов	+4%	+18%	-22%
навыки анализа явлений и фактов	+12%	+1%	-13%
навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения	+18%	+12%	-31%
навыки формулирования гипотезы	+22%	-5%	-17%
навыки обобщения результатов исследования	+9%	+9%	-18%
навыки использования данных смежных наук	+13%	+9%	-22%

По итогам анализа можно отметить, что навыки, вызывавшие у обучающихся на момент начала работы наибольшую сложность, а именно: навык анализа явлений и фактов, формулирования проблемы, гипотезы и навык обобщения результатов, показали позитивную динамику формирования. Наиболее успешно, как показал анализ, произошло освоение навыка формулирования проблемы, а наименее успешно произошло освоение навыка обобщения результатов исследования.

Выводы по главе II

Исходя из проблемы необходимости формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы, нами была разработана модель формирования навыков исследовательской деятельности на уроках истории. Целью данной модели было установлено формирование таких навыков исследовательской деятельности, как:

- навыки работы с историческими источниками;
- навыки выявления явлений и фактов;
- навыки анализа явлений и фактов;
- навыки формулирования проблемы и поиска путей её решения;
- навыки формулирования гипотезы;
- навыки обобщения результатов исследования;
- навыки использования данных смежных наук.

Данную модель мы внедрили в образовательный процесс обучающихся 10-х классов Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебеда, отобрав для

этого 46 обучающихся, разделённых на контрольную группу в составе 23 обучающихся и экспериментальную группу, состоявшую так же из 23 обучающихся.

Для изучения и анализа сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся контрольной и экспериментальной групп нами была разработана входная диагностика, состоящая из 7 заданий, проверявших сформированность навыков исследовательской деятельности, указанных в модели. В диагностику вошли письменные и изобразительные источники, а также задания, направленные на анализ этих источников.

По результатам анализа входной диагностики кадет 1 роты Красноярского кадетского корпуса им. А.И. Лебеда были выявлены дефициты сформированности навыков исследовательской деятельности, среди которых наиболее критичными, на наш взгляд, стали дефициты сформированности навыков формулирования проблемы, гипотезы, анализа явлений и фактов и обобщения результатов исследовательской деятельности.

Исходя из этого, мы разработали систему заданий, которая использовалась на уроках, обозначенных в таблице 2. Помимо заданий на уроках были использованы методы и приёмы работы, указанные в созданной нами модели. Эти приёмы и методы позволили нам наиболее продуктивно организовать работу по целенаправленному формированию навыков исследовательской деятельности у обучающихся экспериментальной группы. Работы по формированию данных навыков у кадет контрольной группы не проводилось.

По итогам работы нами была проведена выходная диагностика для обучающихся обеих групп, целью которой мы ставили выяснение результатов нашего исследования, а также целесообразности дальнейшего применения подобных разработанных нами заданий в последующем учебном году и разработки подобных заданий для обучающихся других классов.

По результатам анализа проведённой выходной диагностической работы нами было установлено, что у обучающихся, состоявших в эксперимен-

тальной группе, наблюдается позитивная динамика сформированности навыков исследовательской деятельности, тогда как обучающиеся контрольной группы, с которыми не велась целенаправленная работа по формированию данных навыков, подобной динамики не показали.

Помимо прочего, стоит отметить, что навыки, вызывавшие у обучающихся экспериментальной группы на момент начала работы наибольшую сложность, так же показали позитивную динамику формирования. Наиболее динамично произошло освоение навыка формулирования проблемы, а наименее – навыка обобщения результатов исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённой работы в рамках первой главы нами был осуществлён теоретический анализ понятий «исследовательская деятельность» и «исследовательские навыки».

Мы уточнили определение понятия «исследовательская деятельность школьника», рассмотрев разные определения данного понятия, приведённые отечественными учёными. Исходя из этого, мы выбрали определение, сформулированное А.В. Леонтовичем [33], который подразумевал под исследовательской деятельностью школьника образовательную технологию, использующую в качестве главного средства учебное исследование, предполагающее выполнение учащимися исследовательских задач с заранее неизвестными решениями, направленных на создание представлений об объекте или явлении

окружающего мира, под руководством специалиста – руководителя исследовательской работы.

Также нами были рассмотрены и выбраны виды и формы исследовательской деятельности, подходящие для нашей работы.

Далее нами были рассмотрены подходы отечественных учёных к разделению исследовательской деятельности на этапы, выбрана подходящая для нашей работы модель.

На основании анализа функций исследовательской деятельности, нами была теоретически обоснована эффективность использования данной формы работы в рамках организации урочной деятельности.

Далее, проанализировав подходы к определению понятия «исследовательских навыков» в работах отечественных учёных, мы уточнили содержание этого понятия. Для определения понятия, использовавшегося в нашей работе, мы выбрали формулировку А.Г. Иодко [23], считавшей исследовательские навыки системой интеллектуальных и практических умений учебной деятельности, нужной для самостоятельного выполнения исследования или его части.

На основании анализа классификаций навыков исследовательской деятельности, мы выбрали навыки, подлежащие формированию в рамках нашей работы. За основу нашей классификации был взят вариант, предложенный Г.В. Мухамадияровой [40].

В заключении теоретического анализа мы обозначили педагогические условия, в рамках которых мы планировали организацию работы по формированию навыков исследовательской деятельности на уроках истории в средней школе.

В рамках второй главы нашей работы нами была разработана и описана модель, содержащая задания, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы.

Нами была проведена диагностическая работа, направленная на анализ сформированности у обучающихся навыков исследовательской деятельности, уточнённых в разработанной нами модели.

По результатам диагностики мы пришли к выводу о наличии дефицитов сформированности всех этих навыков.

Исходя из обнаруженных дефицитов, мы пришли к выводу о целесообразности внедрения в учебный процесс модели, содержащей задания, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности.

Нами были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Разработанная нами модель была внедрена в учебный процесс экспериментальной группы.

По итогам работы по формированию навыков исследовательской деятельности в конце учебного года нами были проведены измерения и анализ сформированности навыков исследовательской деятельности у обучающихся из контрольной и экспериментальной групп, сопоставлены полученные результаты.

По результатам анализа проведённой выходной диагностической работы нами было установлено, что у обучающихся, состоявших в экспериментальной группе наблюдается позитивная динамика сформированности навыков исследовательской деятельности, тогда как обучающиеся контрольной группы, с которыми не велась целенаправленная работа по формированию данных навыков, подобной динамики не показали.

Помимо прочего, стоит отметить, что навыки, вызывавшие у обучающихся экспериментальной группы на момент начала работы наибольшую сложность, также показали позитивную динамику формирования. Наиболее динамично произошло освоение навыка формулирования проблемы, а наименее – навыка обобщения результатов исследования.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что все задачи нашего исследования были выполнены, цель, состоявшая в разработке и проверке

эффективности заданий, направленных на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы на уроках истории, достигнута, гипотеза о том, что процесс формирования навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы можно организовать более успешно, если разработать и внедрить задания, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности у обучающихся средней школы, периодически контролируя успешность формирования у них этих навыков, подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И. Визуальные источники в современных учебниках истории как объект познавательной деятельности школьников // Ценности и смыслы. 2018. № 5 (57). С. 58–72.
2. Алексашкина Л.Н. Работа школьников с текстом: универсальные подходы и проблемы предметной практики (на материале курсов истории и литературы) // Научная школа Т.И. Шамовой: методолого-теоретические и технологические ресурсы развития образовательных систем: Сборник статей X Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами»

(25 января 2018 г.) / Отв. ред. С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. В 2 ч. Ч. 1. М.: 5 за знания; МПГУ, 2018. С. 160–165.

3. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – С. 64-68.

4. Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология 2020 №2 [Электронный ресурс], URL: <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN220.pdf> Дата обращения: 19.03.2023 г.

5. Анисимов В.В. Формы обучения и организации учебного процесса в школе: учеб. для вузов. - М.: Просвещение, 2014. – 574 с.

6. Артишевская, Т.М. Формирование учебной мотивации подростков при изучении гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе / Челябинский государственный университет. - Челябинск, 2003. - 189 с.

7. Асмолов А. Г. Психология личности/ Александр Григорьевич Асмолов. - М.: АСАДЕМА, 2007. - 527 с.

8. Банная А.А., Шилина С.А. Нарративное интервью как метод социологического исследования жизненного цикла семьи // Научный журнал «Дискурс». М.: Общество с ограниченной ответственностью «Исследовательская компания «ДИСКУРС», 2017. – № 8 (10). – С. 76–93.

9. Блохин В.В. Исследовательская деятельность учащихся: от проблемного обучения к исследовательской работе// Преподавание истории в школе — М.: Педагогика, 2017. – № 3. – С. 3–7.

10. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. для вузов (серия «Учебник нового века») / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. - СПб: Изд-во Питер, 2000. - 304 с.

11. Брызгалова С. И. Проблемное обучение в начальной школе: Учеб.пособие / Калинингр.ун-т. – Калининград, 1995. – 72 с
12. Гальперин П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий / Подг. к печати М.А. Степановой. //Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. - 1998. - №2. - С.3-8.
13. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор / П.В. Степанов. – М., 2010. – 223 с.
14. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2011. - 96 с.
15. Громова Л.А. Организация проектной и исследовательской деятельности школьников. - М.: Вентана-Граф, 2014. – 160 с.
16. Девятайкина Н.И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие / Н. И. Девятайкина. – М.: МПГУ, 2018. – 164 с.
17. Емашова Е.Н., Чичулин А.В. Современная методика использования исторических документов на уроках истории // Наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник материалов региональной научно-практической конференции (Тара, 6 апреля 2017 г.). СПб.: Издательство: Амфора, 2017. С. 71– 74.
18. Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: М. – 1993. – № 3-4. – С. 34–43.
19. Журкина, М. И. Различные подходы к определению понятия «учебно-исследовательская деятельность учащихся» / М. И. Журкина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 19 (257). — С.

348-351. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/257/58885/> Дата обращения: 19.03.2023 г.

20. Зильберберг Н.И. Исследовательская работа школьников: предпосылки, задачи, проблемы и решения // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сб. статей. – М., 2006. – С. 205–214.

21. Зимняя, И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация и проведение: экспериментальная учебная авторская программа / И. А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – С. 24.

22. Зимняя И.А., Шашенкова Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск – Москва: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2001 –103 с.

23. Иодко А.Г. Формирование у учащихся умений исследовательской деятельности в процессе обучения химии : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02. - Москва, 1983. - 183 с.

24. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Виды и формы организации исследовательской деятельности студентов педвуза - Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. – № 1 (25). – С. 41-49.

25. Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О.М. Хлытиной, В.А. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 288 с.

26. Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: современные исследовательские подходы: коллективная монография / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной ; Мин-во образования и науки РФ, Новосибир. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2013. – 148 с.

27. Кадырова Р.Г., Смирнова Е.В., Зиятдинова Д.И. Исследовательская деятельность учащихся как инструмент повышения качества обучения [Электронный ресурс] / Современные проблемы науки и образования. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10592> Дата обращения: 19.03.2023 г.
28. Карпов Е.М. Учебно-исследовательская деятельность в школе // Лучшие страницы педагогической прессы. 2001. – № 6. – С. 54-63.
29. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2009. – 301 с.
30. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 59 с.
31. Крючкова Е.А. Особенности исследовательской деятельности учащихся при изучении истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-issledovatel'skoj-deyatelnosti-uchaschihsya-pri-izuchenii-istorii/viewer> Дата обращения: 19.03.2023 г.
32. Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е.К. Лейбова, О.М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – С.134
33. Леонтович А.В. В чем отличие исследовательской деятельности от других видов творческой деятельности // «Завуч», № 1, 2001.
34. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974. — 64 с.
35. Мазяркина Т.В., Первак С.В. Исследовательская деятельность школьников / Современные наукоемкие технологии. – М., «Академия Естествознания». 2011. – № 1. – С.121.

36. Маркова, Е. А. Структура учебно-исследовательской деятельности учащихся 5–6 классов в процессе обучения математике / Е. А. Маркова // Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. — 2014. — С. 160–167.
37. Матрош, О. И. Формирование исследовательских умений у учащихся педучилищ : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Минск, 1993. - 195 с.
38. Мандель, Б. Р. Возрастная психология : учебное пособие / Б.Р. Мандель. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 350 с.
39. Мишалова Е.В. Исторический нарратив как форма организации и репрезентации исторического знания / Эпистемология и философия науки. - М., Институт философии РАН. 2012. – № 1. –С. 157-173.
40. Мухамадиярова Г.Ф. Формирование исследовательских умений старшеклассников сельской школы в учебной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Мухамадиярова Гузель Флюровна; [Место защиты: Марийс. гос. ун-т]. – Стерлитамак, 2010. – 195 с.
41. Новожилова, М.М. и др. Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию/ М.М.Новожилова// – М., 2006. – С. 160.
42. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. – №10 . – 159 с.
43. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся /А.С. Обухов. – М.: Изд-во «Прометей» МГПУ, 2006. – 224 с.
44. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник для вузов / Л. Ф. Обухова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 460 с.
45. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся в природе. Учебно-методическое издание. - М.: 2005 - ФЦДЮТиК, – С. 224

46. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся. – М.: ЦДЮТик МО РФ. 2004. – 17 с.
47. Острикова Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников / Е. А. Острикова // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 358-361.
48. Пирлик, Г. П. Возрастная психология: развитие ребенка в деятельности : Учебное пособие / Г. П. Пирлик, А. М. Федосеева. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2020. – 372 с.
49. Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал «Науковедение». 2012. № 3 (12) [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18818583> Дата обращения: 19.03.2023 г.
50. Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. - М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН 2004. – № 5. – С. 3–19.
51. Русских, Г.А. Технологии моделирования спецкурса, как программы дополнительного гимназического образования : методическое пособие / Г.А. Русских. Москва - Киров, 2002. - 95 с.
52. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А. И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. — 204 с.
53. Салтык Г.А. Воспоминания детей «врагов народа» как исторический источник изучения «белых пятен» в истории России // Поисковое движение как форма изучения событий Великой Отечественной войны: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. Курск: Курск. гос. ун-т, 2005. С. 134–140;
54. Семёнова Т.А. Теория и практика исследовательской деятельности учащихся по историческому краеведению. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-issledovatel'skoy-deyatelnosti->

uchaschihsya-po-istoricheskomu-kraevedeniyu/viewer_____Дата обращения:
19.03.2023 г.

55. Середенко П.В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения: монография / П. В. Середенко ; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Сахалинский гос. ун-т". - Южно-Сахалинск : Изд-во СахГУ, 2014. — 207 с.

56. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. – М.: «Педагогика». — 1994. – № 5. — С. 16-21.

57. Силакова Н.И. Исследовательская деятельность обучающихся на уроках истории и обществознания. // Научный вестник Крыма. – 2017. – № 2 (7). – С. 7

58. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Культура познания – познание культуры. – Челябинск: Брегет, 1998. – 193 с.

59. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

60. Урсу Д. П. Методологические проблемы устной истории // Источниковедение отечественной истории. — М.: Наука, 1989

61. Успенский В. В. Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе. – Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Москва, 1997. – Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: 2т. / Г.К. Селевко – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. – Т.1.

62. Федоряк Л.М. Формирование исследовательских умений у учащихся в проблемно-модульном обучении : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Тюмен. гос. ун-т. - Тюмень, 1997. - 148 с.

63. Филюшкин А. И. Методические указания по проведению исследований по устной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/714.pdf/info> Дата обращения: 19.03.2023 г.
64. Халатян, К. А. Формирование творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К. А. Халатян. — Владикавказ, 2011. — 23 с.
65. Хлытина О.М. Визуальные образы прошлого как исторические источники и историографические тексты на школьных уроках истории // Исторические источники в исследовательской и образовательной практике / под ред. О.М. Хлытиной и В.А. Зверева. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. С. 134-145.
66. Чернецкая, Т. И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя / Т. И. Чернецкая // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. — 2013. — № 6. — С. 196–202.
67. Шаповал С. Структура исследовательской работы // HSE.RU : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/video/167978633.html> Дата обращения: 19.03.2023 г.
68. Шахмарова Р.Р. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в контексте ФГОС: проблемы и пути решения / Р.Р. Шахмарова // Педагогика и просвещение. — 2017. — № 2. — С. 49-57.
69. Щеглова, Т. К. Устная история: учеб, пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011 — 364 с.
70. Щербакова И. Л. Память ГУЛАГа. Опыт исследования мемуаристики и устных свидетельств бывших узников // Век памяти, память века / под ред. И. В. Нарского [и др.]. Челябинск, 2004. — 182 с.

71. Шмид, В. Нарратология / В. Шмид. – М.: Языки славянской культуры, 2003. — 258 с.

72. Юрьева, С. С. Учебно-исследовательская деятельность на уроках немецкого языка как форма самореализации и личностного роста учащихся старших классов / С. С. Юрьева // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 2. — С. 65–73.

73. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. - М. : ФЛИНТА, 2014. — 144 с.

74. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ / В.Н. Янушевский. - М. : Владос, 2018. — 126 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Перед Вами краткие выдержки из исторических источников начала XX в. Напишите на их основе работу на тему: **«Отражение характерных черт Перовой российской революции в исторических источниках».**

№ 1. Отрывок из воззвания.

«Товарищи дружинники! Мы, рабочий класс порабощённой России, объявили войну царизму, капиталу, помещикам и их прихвостням — дворянам. Война объявлена 17 октября, но последняя схватка началась сейчас. Ныне мы по воле партии и революции решаем в нашей цитадели, что делать? Продолжать или кончать смертельную схватку между трудом и капиталом?

Пресня окопалась. Ей одной выпало на долю ещё стоять лицом к врагу. Вся она покрыта нами баррикадами и минирована фугасами. Это единственный уголок на всём земном шаре, где царствует рабочий класс. <...> Но удержим ли мы её до тех пор, чтобы вновь восстал рабочий Москвы? Петербургские рабочие, давшие лозунг 9 января начать, устали, разбиты, не поддержали начавшую Москву.

Мы были слабы расшевелить многомиллионное крестьянство. Московский гарнизон остался только нейтральным и сидит в казармах под замком. Мы одни на весь мир. <...> Одиночки текут к нам на помощь. <...> Враг боится Пресни. Но он нас ненавидит, окружает, поджигает и хочет раздавить».

№2. Из «Заметок русского консерватора» С. Е. Крыжановского.

«Недостатки избирательного закона были очевидны. Он заливал то немногое, что было государственного в России, массой черни, единственный клич которой в те дни был «Земли!». Правительство изменить избирательный закон не решилось, а решило ещё раз попытать счастья с прежним, что было и

правильно, так как следовало подготовить умы к изменению закона. Были лишь проведены через Сенат кое-какие толкования закона, несколько суживавшие крайности. Справедливость, впрочем, требует отметить, что толкования эти, если и представлялись иногда нажимом на внутренний смысл закона, с буквой его не расходились...

Тем не менее, перегрузка выборов тёмными слоями крестьянства, сбитого в ту пору с толка мыслью о безвозмездном расширении своих земельных угодий, и в городах — неразвитым мещанством и рабочими, в связи с новизной политической жизни в России сделала свое дело. Наверх опять всплыли крикуны и агитаторы...

Стало очевидным, что без изменения избирательного закона и без предоставления решающего голоса тем слоям населения, которые воспитывались на земской работе, нельзя получить Думы, способной к государственной должности».

№ 3. Из работы П.Н. Милюкова «Три попытки (К истории русского лжеконституционализма)»

«Гр. С. Ю. Витте, после издания манифеста 17 октября, попытался составить, впервые в русской истории, кабинет общественных деятелей. Но слово «конституция» было тогда строго запрещено свыше, и гр. Витте пытался найти людей, которые, подобно ему, были бы убежденными противниками конституции и — тем не менее — помогли бы ему привлечь на свою сторону общественное мнение.

Задача была — уже тогда — совершенно непосильная и утопическая. Гр. Витте не знал русской общественности и шел к ней ощупью. И первый опыт так подобрать букет русских общественных деятелей, чтобы удовлетворить одних и обмануть других, — закончился плачевной неудачей».

№4. Из манифеста 17 октября.

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целостности и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предначертанных нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

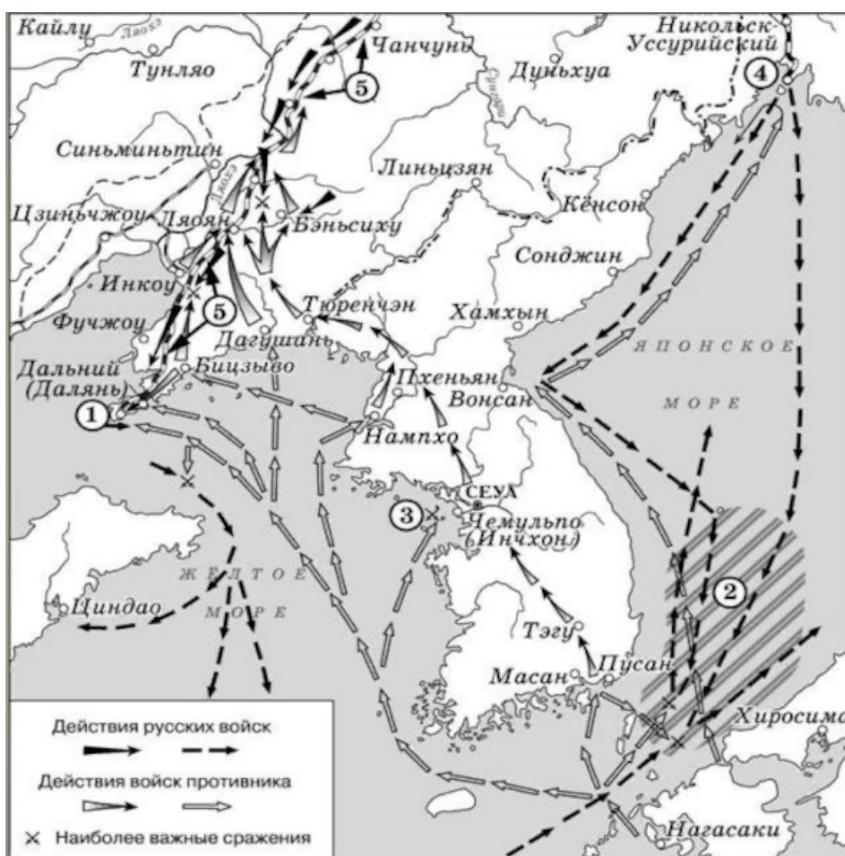
1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

№5.



Задания к источникам:

1. Сформулируйте с опорой на предложенные источники, проблему, на основе которой можно написать исследовательскую работу с привлечением предложенных материалов (2 балла). На основе предложенных материалов, выдвинете гипотезу, которую можно доказать или опровергнуть, привлекая данные источники (1 балл)? Приведите три аргумента для обоснования сформули-

рованной Вами проблемы и гипотезы на основе материалов (до 6 баллов). Всего – 9 баллов.

2. Характеристика исторического контекста. Назовите три страны, с которыми в годы, к которым относятся представленные документы, Россия вела войны, состояла в сложных дипломатических отношениях, либо в союзе (3 балла). Назовите императора, правившего страной в данное время, и годы его правления (2 балла). Всего - 5 баллов.

3. Определите, к какому типу относятся текстовые материалы №4 (до 2 баллов). Можно ли считать историческим источником предложенную карту и почему (1 балл)? Всего – 3 балла.

4. Назовите два народных требования, выдвигавшиеся к власти в данный период времени, укажите, на в каких отрывках они отражены (4 балла). Предположите, были ли эти требования выполнены (1 балл)? Приведите два конкретных аргумента из предложенных текстов в пользу Вашего предположения (до 5 баллов). Всего – 10 баллов.

5. Сформулируйте на основании приведённых материалов три причины ситуации, описанной в данных источниках (до 3 баллов)? Была ли данная ситуация неизбежной (1 балл)? На основе предложенных материалов приведите два аргумента в пользу Вашего предположения (4 балла). Всего – 8 баллов.

6. Можно ли считать указанный манифест конституцией? Какая форма правления вводилась в России после его принятия опубликования (2 балла)? Свой ответ обоснуйте (2 балла). Какое обстоятельство во внешней политике России того времени послужило дополнительным аргументом в пользу принятия данного манифеста (до 2 баллов)? Всего – 6 баллов.

7. На основе предложенной карты укажите, как изменилась реакция общества на войну с момента её начала до момента её окончания (2 балла). Всего - 2 балла.

8. Выводы. На основе предложенных материалов назовите (и кратко об-

оснуйте) три последствия описанных в документах событий? Всего – 7 баллов.

Приложение 2

Вам представлены различные исторические источники по теме «Россия в Первой мировой войне». Напишите на их основе работу «**Влияние военных действий на Восточном фронте Первой мировой войны на настроения российского общества**».

№1.

Высочайшій манифестъ.

Божією милостію Мы, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ <...>

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Слѣдуя историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови съ славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особливо силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи завѣдомо неприемлемыя для Державнаго государства требованія. <...> Австрія поспѣшно перешла въ вооруженное нападеніе, от кривъ бомбардировку беззащитнаго Бѣлграда.

<...> Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и достояніемъ нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мир-

ному исходу начавшихся переговоровъ. Среди дружественныхъ сношеній, союзная Австріи Германія <...> стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди Великихъ Державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные Наши подданные.

Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ, и да отразитъ Россія, поднявшаяся какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою вѣрою въ правоту Нашего дела и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыселъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божіе благословеніе <...>

На подлинномъ Собственною.Его Императорскаго Величества рукою подписано:

"НИКОЛАЙ".

№2.

«Сообщение о проходах кубанцев на фронт»

15 июля 1914 г.

Настали тревожные дни. Народ толпами движется по улицам, собирается группами и горячо обсуждает совершающіеся событія. В полдень по Красной улице прошла толпа манифестантов. К вечеру территория железнодорожной станции была запружена народом. Запасные сидели уже в вагонах и непрерывно кричали «ура». Провожавшие отвечали им долго не смолкающими криками. Сюда же подоспели и манифестанты с музыкой. Слышались звуки гармони и песен. До самого отхода поезда вокзал стонал от криков многотысячной толпы.

Кубанский край. 15 июля 1914 г.

№3.

«Из циркуляра департамента полиции начальникам жандармских управлений и охранных отделений о деятельности политических партий в России и о мерах борьбы с этими партиями»

2 сентября 1914 г.

В переживаемый ныне нашим отечеством исторический момент, объединивший, по-видимому, людей всех политических партий, наблюдается почти полное отсутствие революционных эксцессов.

Было бы ошибочно, однако, заключать из этого, что революционное движение в России прекратилось. Наоборот, изучение революционного движения в проявлениях последнего перед войной времени указывает, что движение приостановилось, - ибо естественно, оно было бы не только не популярно теперь, но и вызвало бы колоссальный взрыв контрреволюции, - и приостановилось с тем именно, чтобы даже при благоприятном окончании для нас войны, напрячь все усилия для новых безумных попыток достигнуть ниспровержения установленного Основными Законами образа правления в России.

№4.

«Тыркова А.В.

[Дневниковые записи военных лет]

Тыркова А.В. Дневники. 1915.06.20»

20/VI.[1915]

Солдаты в чайной. Все те же шутки, но они другие.

Офицеры в вагоне. Поручик из 114-го. Его полк и 113[-й] выбились из кольца, кот[орый] окружил 20[-й] корпус. Булгаковский один батальон от них отделился, а три пробивались. Три дня они метались. Шли, шли и вышли на укрепленные немецкие позиции.

- Разведки не было. За все эти дни ни один русский летчик не промелькнул над нами. Только немцы кружились и кружились. А мы так ждали... Ведь если бы они только нам подали знак, сказали где наши. Мы вслепую пробивались сквозь августовские леса. В последнюю ночь с оружием в руках расчистили себе дорогу. И это в 25 верстах от Гродно. Хоть бы гарнизон оттуда выслали. Ведь немцы тоже изнемогали. А когда мы, сколько нас осталось, пришли в Гродно, нас же послали обратно в бой, на выручку остальным, которые все равно уже пропали.

Другой офицер пехотного полка, не знаю какого, молодой, загорелый, не раненный за всю кампанию. Открыто и громко ругает начальство:

- <...> Но почему Сухомлинова не повесили <...>

№5.

«Речь П. Н. Милюкова на заседании Государственной думы

1 ноября 1916 г.»

...После значительного перерыва в работе Дума все же собралась 1 ноября 1916 г. К этому времени в стране сложился такой политический климат, что даже правые депутаты начали критиковать "бездарных министров", в своей на шумевшей речи на осенней сессии 1916 г. в Думе, текст которой распространялся по стране в списках, П.Н. Милюков показал очевидность того, что политика правительства была продиктована "либо глупостью, либо изменой".

Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... (голоса: "Верно"), ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными.<...>

Когда вы целый год ждете выступления Румынии, настаиваете на этом выступлении, а в решительную минуту у вас не оказывается ни войск, ни возможности быстро подвозить их по единственной узкоколейной дороге, и, таким

образом, вы еще раз упускаете благоприятный момент нанести решительный удар на Балканах, - как вы назовете это: глупостью или изменой?

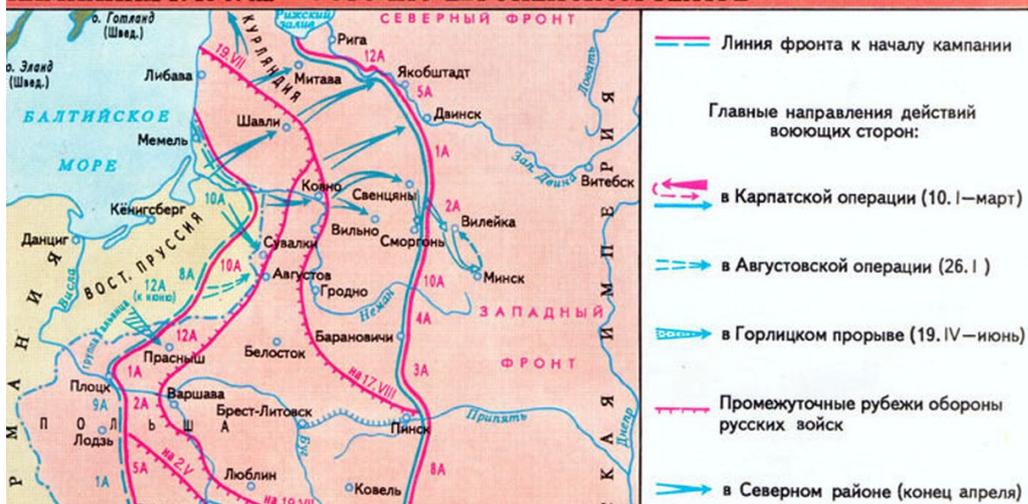
Когда, вопреки нашим неоднократным настаиваниям, начиная с февраля 1916 г. и кончая июлем 1916 г., причем уже в феврале я говорил о попытках Германии соблазнить поляков и о надежде Вильгельма получить полумиллионную армию, когда, вопреки этому, намеренно тормозится дело, и попытка умного и честного министра решить, хотя бы в последнюю минуту, вопрос в благоприятном смысле кончается уходом этого министра и новой отсрочкой, а враг наш, наконец, пользуется нашим промедлением, - то это: глупость или измена? (голоса слева: "Измена"). Выберите любое. Последствия те же.

№6



№7

КАМПАНИЯ 1915 г. на ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОМ ТЕАТРЕ



№8



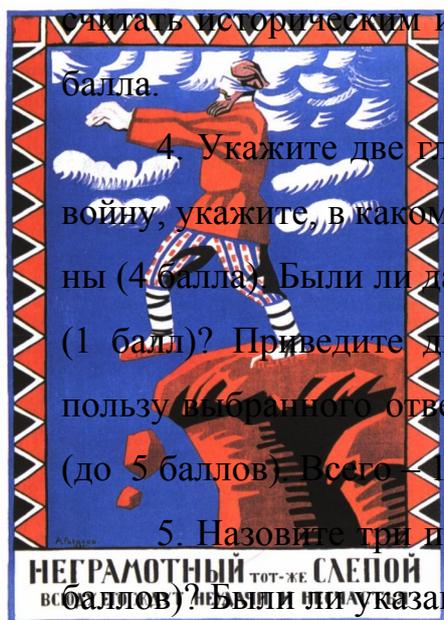
Задания к источникам:

1. Какую проблему для проведения исторического исследования можно сформулировать на основе предложенных материалов (2 балла)? На основе предложенных материалов, выдвинете гипотезу о том, изменялись ли общественные настроения в России в течение Первой мировой войны (1 балл)? Приведите три аргумента на основе материалов (до 6 баллов). Всего – 9 баллов.

2. Характеристика исторического контекста. Назовите три страны, с которыми в годы, к которым относятся представленные документы, Россия вела войны или сложные дипломатические переговоры (3 балла). Назовите годы правления императора, от имени которого написан один из представленных до-

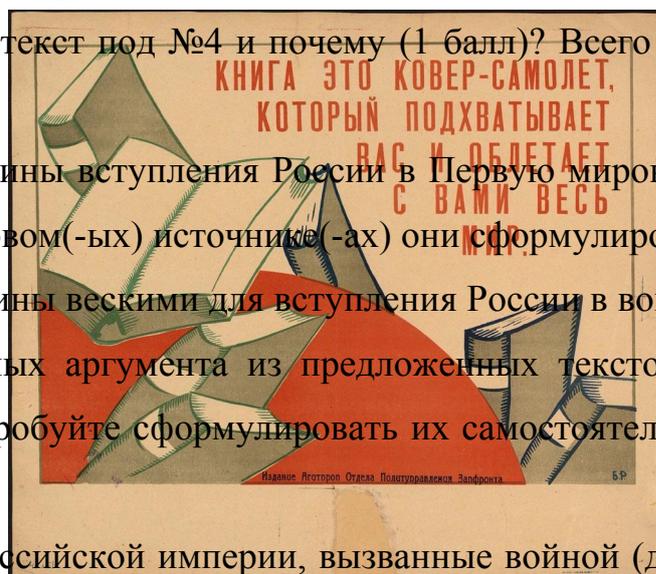
кументов, назовите имя предшественника этого императора на российском престоле (2 балла). Всего - 5 баллов.

3. Определите, к какому типу источников относятся материалы, указанные под номерами 6-8 (до 2 баллов). Объясните, как связаны данные источники с темой исследовательского проекта, предложенного Вам (2 балла)? Можно ли



считать историческим источником текст под №4 и почему (1 балл)? Всего – 3 балла.

4. Укажите две главные причины вступления России в Первую мировую войну, укажите, в каком(-их) текстовом(-ых) источнике(-ах) они сформулированы (4 балла). Были ли данные причины вескими для вступления России в войну (1 балл)? Приведите два конкретных аргумента из предложенных текстов в пользу выбранного ответа или попробуйте сформулировать их самостоятельно (до 5 баллов). Всего – 10 баллов.



5. Назовите три проблемы Российской империи, вызванные войной (до 3 баллов). Были ли указанные проблемы решены (1 балл)? На основе предложенных материалов приведите два аргумента в пользу выбранной оценки (4 балла). Всего – 8 баллов.

6. Выводы. На основе предложенных материалов сформулируйте и кратко обоснуйте три вывода об изменении общественных настроений в России под влиянием Первой мировой войны? Всего – 7 баллов.

Приложение 3.

Вам представлены изображение на тему «Советские плакаты 1920-х гг.». Напишите на их основе работу «**Предназначение плакатного искусства с точки зрения политики советской власти в 20-е гг.**».

№1.

№2.

Задания к изображениям:

1. Укажите, какую проблему советской культуры 20-х гг. отражают предложенные плакаты? Предположите, какую роль могли играть предложенные вам плакаты в решении этой проблемы? Приведите два аргумента в обоснование своей позиции.

2. Укажите, к какому типу исторических источников относятся предложенные вам изображения. Укажите, как называлась политика советской власти, с которой связаны предложенные вам изображения.

3. Укажите главу Советского государства, в период правления которого началось проведение политики, которой посвящены предложенные вам плакаты. Укажите дату его правления.

4. На основе предложенных вам плакатов укажите три меры, которые предпринимались советским правительством в рамках политики, которой посвящены предложенные вам плакаты. Свой ответ аргументируйте.

5. На основе предложенных вам материалов сделайте выводы о предназначении плакатного искусства с точки зрения политики советской власти в 20-е гг.

Приложение 4.

Вам представлены различные исторические источники по теме «Трагический сорок первый». Напишите на их основе работу «Успехи и неудачи РККА в 1941 году».

№1. Из воспоминаний.

Мы стояли в обороне. 5 декабря началось наступление немецких войск. Это была [их] последняя попытка прорваться к <...>. Она не увенчалась успехом. На следующий день она повторилась. На сей раз артиллерийская подготовка наших войск была более мощной. Именно тогда в первый раз я увидел в действии наши «катюши»... Мы оборонялись. Вдруг за спиной услышали сильный грохот. Сотни красных ракет летели в небо. Зрелище было потрясающее. Ещё «катюши» не закончили стрельбу, дали сигнал: «В атаку!» К удивлению, немец почти не оказал сопротивление: артиллерия «вдарила» по тылам, затем по переднему краю, потом снова ударили «катюши». Мы в бинокль наблюдали панику в рядах немцев... Мы быстро достигли окопов противника. Наша радость было невероятной. Омрачало её лишь то, что по пути встречались сожжённые деревни и виселицы: так враг пытался запугать нас... »

№2. Из воспоминаний.

До 11 октября окружённые войска предпринимали попытки прорваться, только 12 октября удалось на короткое время пробить брешь, которая вскоре была вновь закрыта.

Всего под Вязьмой и Брянском в плен попало более 688 тыс. советских солдат и офицеров, из окружения удалось выйти лишь около 85 тыс. В вяземском «котле» были пленены командующий 19-й армией генерал-лейтенант М. Ф. Лукин и направленный к нему на помощь бывший командующий 32-й армией генерал-майор С. В. Вишневицкий, погиб командующий 24-й армией генерал-майор К. И. Ракутин. Всего, за первые две — три недели боёв под Москвой Красная Армия лишилась до 1 млн человек...

Мужественное, но не всегда умелое сопротивление воинов Красной Армии не смогло остановить германские танковые объединения. Многие дивизии Резервного и Западного фронтов комплектовались из ополченцев, которые дра-

лись героически, но не имели необходимого опыта и выучки. Немцы же максимально использовали своё преимущество в огневой мощи и подвижности. Полевые командиры вермахта получали радиоперехваты переговоров между советскими штабами и применяли радиообман.

№3. Из воспоминаний.

Вечером 21 июня, после беседы с наркомом обороны, у меня исчезли последние надежды на мирную боевую учёбу. Час испытаний был близок. Лежавшие на столе стопки бумаг о намеченных ранее мирных учениях теряли смысл. После личных разговоров с флотами ничего не оставалось, как ожидать развёртывания событий, и надеяться, что нам удастся успешно реализовать длительную подготовку флотов на случай нападения... Нервы были напряжены, как струны: всё понимали, что война с фашистской Германией... будет тяжёлой и длительной. Она потребует больших жертв и невиданного героизма всего советского народа.

Около часу ночи мы разошлись, но я уверен — никто не ушёл домой и не лёг спать.

В 3 часа 15 минут раздался звонок, и я быстро подошёл к телефону. «Бомбят Севастополь», — услышал я взволнованный голос Ф. С. Октябрьского. Через несколько часов было уже известно, что пламя войны бушует от Балтики до Чёрного моря.

№4. Из воспоминаний.

«8 сентября, в тихое солнечное предвечерье, болтался на дворе. Воздушная тревога, обычная. В чистом небе появились самолёты...

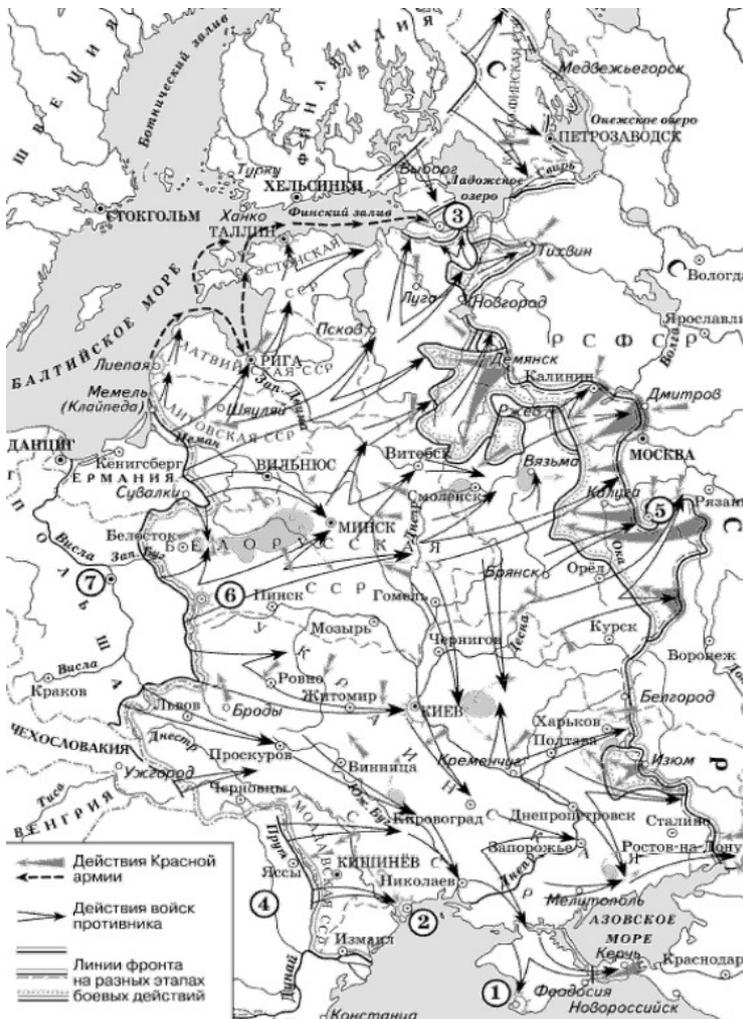
Понял, что это немцы, удивлялся, что все целы и идут ровно, как на прогулке. Ближе к вечеру в районе Лавры в небо поднялось огромное чёрное обла-

ко. Слух прошёл — горят Бадаевские склады, где чуть ли не всё наше продовольствие. Я не ходил, но люди, слышал, сгребали ручьи из сгоревшего сахара.

С того первого дня блокады тревоги были каждый день, вернее — вечер. С немецкой педантичностью в 20.30 начинался первый налёт. С небольшими передышками тревоги продолжались до полуночи...

Когда начался голод, в бомбоубежище ходить перестали. В ночные тревоги съёживался под одеялом и слушал. Сначала, после того, как отзоет сирена по радио (трансляция работала всю войну), — тишина, потом в небе слышен характерный прерывистый гул немецких «юнкерсов», потом вступает хор зенитной пальбы, заключительные аккорды взрывов фугасных бомб. Мысли одни — пронесёт или...»

№5.



Задания к источникам:

1. Сформулируйте с опорой на предложенные источники, проблему, на основе которой можно написать исследовательскую работу с привлечением предложенных материалов (2 балла) На основе предложенных материалов, выдвинете гипотезу, которую можно доказать или опровергнуть, привлекая данные источники (1 балл)? Приведите три аргумента для обоснования сформулированной Вами проблемы и гипотезы на основе материалов (до 6 баллов). Всего – 9 баллов.

2. Характеристика исторического контекста. Назовите три страны, с которыми в годы, к которым относятся представленные документы, СССР вела войны, состояла в сложных дипломатических отношениях, либо в союзе (3 балла). Назовите генерального секретаря ВКП/б/, правившего страной в данное время, и годы его правления (2 балла). Всего - 5 баллов.

3. Определите, к какому типу относятся источник №5 (1 балл). Можно ли считать историческими источниками воспоминания современников, приведённые в задании, объясните, почему? (2 балл)? Всего – 3 балла.

4. Укажите, какие факторы позволили СССР выстоять в 1941 году (4 балла). Предположите, повлияли ли данные факторы на дальнейший ход военной кампании (1 балл)? Приведите два конкретных аргумента из предложенных текстов в пользу Вашего предположения (до 5 баллов). Всего – 10 баллов.

5. Сформулируйте на основании приведённых материалов и знаний по истории три причины неудач РККА, описанных в данных источниках (до 3 баллов)? Возможно ли было избежать этих причин? (1 балл)? На основе предложенных материалов приведите два аргумента в пользу Вашего предположения (4 балла). Всего – 8 баллов.

6. Какие действия предпринимало советское правительство в 1941 году? Были ли данные действия эффективными и своевременными (2 балла)? Свой

ответ обоснуйте (2 балла). Какие территории СССР имели стратегическое экономическое значение? Свой ответ обоснуйте (до 2 баллов)? Всего – 6 баллов.

7. На основе предложенной карты укажите, какие последствия для населения Молдавской, Украинской, Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской СССР повлекли за собой события 1941 года (2 балла). Всего - 2 балла.

8. Выводы. На основе предложенных материалов назовите три «успеха» и три «неудачи» РККА в 1941 году? Всего – 7 баллов.