

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Гулькова Жанна Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: История села Бражное Канского района Красноярского края и её
интерпретация на уроках истории и обществознания в старшей школе**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
кандидат истор. наук, доцент Ценюга И.Н.

(дата, подпись)

Научный руководитель
доктор истор. наук, профессор Славина Л.Н.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Студент Гулькова Ж.В.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. История села Бражного от основания до наших дней.....	12
1.1. Возникновение и развитие села в досоветский и советский периоды	12
1.2. Современная жизнь села Бражное.....	25
ГЛАВА II. Интерпретация темы на уроках истории и обществознания.....	32
2.1. Практическое применение метода кейс-стади на уроках истории	32
2.2. Технология междисциплинарного обучения на уроках обществознания	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

Введение

Актуальность исследования. Интерес к истории российского села, стабильно высокий в советский период, продолжает оставаться таковым и в современный период. Он продиктован наличием множества проблем – застарелых, унаследованных еще с советских времен, и новых, порожденных преобразованиями в последнюю четверть века. Спектр этих проблем чрезвычайно широк – от негативной направленности современных демографических процессов до разрушения сельской поселенческой структуры и фактического вымирания множества российских сел. Поэтому фиксирование в исторической памяти свидетельств об отдельных сельских поселениях хотя бы в виде очерков, а также создание на их основе сводных и обобщающих работ становится насущной потребностью.

Преодоление исторического беспамятства имеет не только научно-познавательное, но и общественное, политическое, культурное и воспитательное значение. Сегодня очень важно изучать историю малой родины. Малая родина – это не просто географическое место на карте. Это нечто общее, которое способно сплотить людей разных национальностей в единое целое, сделать их настоящими патриотами не только региона, но и всей Родины. Сами по себе ни любовь к Родине, ни ответственность за судьбу родного края возникнуть не могут. Они воспитываются годами.

Бражное – маленькое село в сибирской глубинке, таких тысячи в нашей стране. И всё-таки оно отличается от других [8]. В середине XX века каждый шестой житель села имел правительственную награду. Каждый одиннадцатый – орден. А 24 человека – золотую звезду Героя социалистического труда. Изучение истории села имеет не только научное, но и практическое значение. Полученные материалы должны составить основу школьного музея в селе Бражное, а также использоваться на учебных занятиях в школе, поскольку изучение исторических процессов без знания истории своего родного края не является полноценным. Наконец, они будут полезными и в воспитательной работе со школьниками. Перечисленными

выше соображениями объясняется выбор темы данной выпускной квалификационной работы.

Обзор литературы. Необходимо признать, что литература, посвященная российскому селу, рассматривающая его развитие в ретроспективе, довольно обширна. При этом «сельские истории» тесно интегрируются с историей крестьянства, охватывают самые разные аспекты сельской жизни, начиная от хозяйства, культуры и быта различных территорий и заканчивая общими закономерностями социокультурного и экономического развития сельской местности.

История села Бражное еще мало изучена, но она привлекает внимание исследователей. Имеются планы создать учебное пособие об истории села. Но на данный момент нет никакой опубликованной информации о создании и развитии Бражного. Между тем, как показывает практика, обращение к истории одного села может дать много дополнительных ценных исторических сведений, касающихся основных событий и явлений в общественной и экономической жизни советского государства в целом. Это вполне можно отнести и к истории села Бражное. На его примере можно уточнить общие тенденции развития хозяйства, характерные как для Канского района, так и для Красноярского края в целом. В частности, разработка избранной для данной работы темы позволяет глубже рассмотреть и проанализировать пути развития сельского хозяйства Красноярского края в разные периоды времени [3].

В данной работе особое внимание уделяется послевоенному периоду. Он, особенно первые два-три года после войны, представляет собой один из интересных этапов в развитии советской страны. Тогда оставались практически без изменений политическая и экономическая системы СССР, но в обществе зарождались большие перемены, связанные с формированием комплекса надежд и ожиданий после победоносного завершения войны. Эти ожидания создавали особый психологический настрой послевоенных лет, их неповторимое своеобразие, колорит.

Период 1945–1956 гг. изучается социальными историками. Однако большинство исследований, посвященных этому времени, носят историко-политическую направленность и рассматривают деятельность советских лидеров. Что же касается повседневной жизни простых людей, то они практически не отражены в литературе.

Очевидна важность исследования таких сторон жизни деревни, как экономика, социальная сфера и культура. Особенно интересным представляется изучение этих вопросов на материалах небольших территорий, а еще лучше – отдельных сел и деревень в разных регионах огромной России. Так, изучение сибирской глубинки дает возможность определить специфические черты повседневности и развитие сельского хозяйства в одной из частей России, и тем самым уточнить общероссийскую картину.

Специальной литературы, посвященной истории села Бражное Канского района, практически нет. Имеющиеся несколько газетных публикаций относятся скорее к источникам, а не к исследовательской литературе. Имеется также диссертация на соискание степени кандидата исторических наук М.И. Ефремовой «История колхоза «Завета Ильича» 1954 г. [11]. Работа написана в духе советского времени, в ней приувеличена роль партии в развитии сельского хозяйства села. Данная работа является первой попыткой научного исследования деятельности колхоза. В работе представлены табличные данные, в которых описывается количество урожая в разные годы.

Новая постсоветская историография уже критически рассматривает данный период, все больше акцентируется внимание на работу тружеников села и правильно выстроенную работу руководства колхоза. Такая точка зрения представлена в работе В.А. Крамного «Хмельное название – завидная судьба» [22]. В основу работы легли воспоминания жителей села, а также анализ исторических документов. Автор описывает село с начала его основания, уделяя время археологии, этнографии, топонимике. В данной

работе есть место каждому герою села, а также предоставлены статистические данные по сбору урожая.

Помимо привычных жанров литературы у историографии изучаемой нами темы имеется нетрадиционный ракурс. В 1948 году в село приехала известная сказительница Екатерина Ионовна Чичаева для составления сказа о супругах Винокуровых. Этот сказ был напечатан в 1948 году в Красноярском издательстве тиражом в десять тысяч экземпляров и включен в изданную в Чехословакии книгу о русском традиционном и советском народном творчестве. В 1948 году статьи о браженцах появляются в центральных газетах и журналах: «Правде», «Известиях», «Социалистическом земледелии», «Огоньке», «Славянах», «Советской женщине», «Колхозном производстве», «Сибирских огнях» и альманахе «Енисей». (Из книги Крамного) [22]. Но сейчас все эти работы рассматриваются как источник

В то же время существует обширная литература по истории Красноярского края и его отдельных районов, без которой невозможно понять и оценить события, происходившие в селе Бражное. По времени издания эти работы нужно разделить на две группы – изданные в советский и постсоветский периоды. В первой группе работ надо выделить, прежде всего, обобщающие работы. Это – 4 и 5 тома «Истории Сибири», изданные новосибирскими историками в 1960-х гг. [16] и представляющие собой историю Сибири советского и постсоветского периодов.

В 1957 г., к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции было издано «Славное сорокалетие» (Из истории Красноярской партийной организации) [33]. В этой коллективной работе, охватывающей 40 советских лет, приведено множество документов, характеризующих жизнь красноярцев под руководством коммунистической партии в разные годы. Книга имеет богатую документальную основу. В ней приводится много примеров из истории красноярской деревни. Можно найти там информацию и о жителях Канского района. Очередное издание истории Красноярской партийной организации было подготовлено многочисленным коллективом

историков Красноярска и издано сначала в двух томах [27], а потом практически тем же коллективом авторов была подготовлена однотомная История Красноярской организации КПСС, изданная в 1982 г. [28]. Перечисленные «Истории» красноярской организации КПСС использовались нами при подготовке этой работы для того, чтобы понять исторические условия, в которых развивалось изучаемое нами село Бражное, поскольку оно являлось неотъемлемой частью Красноярского края и входило в сферу управления Красноярского крайкома КПСС. В 1967 г. вышло первое учебное пособие по краеведению, адресованное в первую очередь школьному учителю, под названием «История Красноярского края». Оно охватывало период с древнейших времен до 60-х годов XX века. Советскому периоду в нем было отведено мало места [17].

Вторая группа работ была издана в постсоветское время. Это, прежде всего, «Историческая энциклопедия Сибири», подготовленная историками Сибири, в работе над которой принимали участие и красноярцы [15]. В Красноярске была издана «История Красноярского края», подготовленная группой преподавателей кафедры отечественной истории КГПУ под ред. В.И. Федоровой [18], «Иллюстрированная история Красноярского края» [14], а также учебники для общеобразовательных школ «Красноярье: пять веков истории» [20]. Значительную помощь в раскрытии нашей темы оказали три тома «Памятников истории и культуры Красноярского края», выпущенные в 1989 г., 1992 г., 1995 г. под редакцией Г.Ф. Быкони [30-32]. В них опубликованы работы, касающиеся малоисследованных аспектов истории культурной жизни края. При всех достоинствах перечисленные издания имеют, с точки зрения изучающего отдельные села, существенный минус – ориентацию на историю всего края или нескольких районов. История же отдельных районов, в том числе Канского, представлена в них лишь отдельными сюжетами или примерами.

Имеется несколько небольших публикаций по истории Канского района, имеющих популярный характер [24, 38].

При написании второй главы выпускной квалификационной работы были изучены и использованы научно-методические и учебные пособия, статьи из периодических журналов по педагогике. Содержание этих источников подробно раскрывается в практической части настоящего исследования.

Объект исследования в данной работе – история села Бражное Канского района Красноярского края.

Предмет исследования – состояние экономики (сельского хозяйства), культуры и быта жителей села Бражное. Вторая часть предмета исследования – возможности использования исторической информации о селе Бражное на уроках истории и обществознания в общеобразовательной школе.

Цели исследования – во-первых, изучить характер и особенности жизни довоенного, военного, послевоенного, современного сибирского села, развития сельского хозяйства как главной отрасли экономики села Бражное и основной сферы приложения труда его жителей, выявить общие для Красноярского края и Канского района, и специфичные для села Бражное черты; во-вторых, найти возможности использования конкретно-исторической информации в учебном и воспитательном процессах.

Для реализации цели потребовалось решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать возникновение села Бражное и динамику его развития.
2. Охарактеризовать условия жизни в сибирском селе в довоенные годы.
3. Выявить проблемы, с которыми сталкивались жители в военное время, и способы отвлечения населения от тяжелой реальности.
4. Исследовать экономику, социальную сферу и культуру села Бражное в послевоенные годы.
5. Изучить состояние экономической, социальной и культурной сфер села Бражное в современный период.
6. Рассмотреть методы и их возможности при изучении истории

села Бражное на уроках истории и обществознания.

Методологическая основа. В основу исследования истории села Бражное положены основные принципы исторической науки: целостность, историзм и объективность. Был использован системный подход для рассмотрения всего развития села Бражное во взаимосвязи с другими событиями, происходившими в районе, в крае и стране. Все происходящее в селе рассматривалось через призму теории модернизации. Выяснялось, насколько глубоко и как быстро «осовременивалось» Бражное. В этом нам помогало использование сравнительно исторического подхода, благодаря которому Бражное сравнивалось по многим показателям с другими территориями края и страны.

Территориальные рамки. В работе рассматривается Бражное – село в составе Канского района Красноярского края. Сейчас оно является административным центром муниципального образования «Сельское поселение Браженский сельсовет». В изучаемый период его административные границы не изменялись. В работе характеризуются в основном село Бражное, но, при необходимости, упоминаются и другие поселения Канского района.

Хронологические рамки работы совпадают с общероссийской периодизацией истории. Начальная хронологическая грань – 1625 г. – относится к основанию села, а конечная – наши дни. В работе особо выделяются советский и постсоветский (современный) периоды. Основное внимание уделено второму периоду – принципиально новому в жизни сибирского села, характеризующемуся новым политическим курсом, изменением аграрной политики, вызванных сменой в целом модели исторического развития страны после 1991 г.

Характеристика источников. Данная работа написана на основе источников, которые можно разделить на несколько групп.

В первую группу вошли документы и материалы, опубликованные в тематических сборниках общекраевого характера, изданных в разные годы.

Это, во-первых, обширный комплекс архивных документов, опубликованных в советский период. В конце 50-х годов стали появляться тематические сборники документов по истории Красноярского края. Так, в 1957 г. был выпущен сборник документов «За власть Советов» [1], посвященный периоду революции и гражданской войны. Его дополняет изданный в 1959 г. сборник документов по истории гражданской войны «Документы героической борьбы» [2]. В 1990-2000-х гг. специально для учащихся старших классов Государственным архивом Красноярского края были изданы 5 томов хрестоматии для учащихся старших классов средних школ «Красноярский край в истории Отечества» [3]. Второй сборник охватывает период с октября 1917 г. по 1940 г., третий-пятый – периоды до 2000-х гг.

Вторая группа источников извлечена нами из охарактеризованных выше сборников. самые разнообразные материалы, иллюстрирующие повседневную жизнь красноярцев на протяжении всего советского периода.

Третью группу источников представляют такие же, как во второй группе, разнородные материалы, но отличающиеся происхождением и местом хранения. Фактически это коллекция документов, хранящаяся в библиотеке села Бражное. Эти документы представляют собой «калейдоскоп» из самых разных материалов различного содержания – вырезки из газет, рукописные воспоминания жителей села и прочее.

Четвертая группа источников – местная районная печать. Она использовалась в качестве источника информации о конкретных событиях, происшествиях и т.д. Кроме того, там были опубликованы интересные статьи на самые разнообразные темы местных журналистов и простых жителей села.

Пятая группа источников – документальные фильмы о селе Бражное.

Первый фильм вышел в 1950 году «Вечер в колхозе». Данная работа описывает жизнь браженцев от основания СССР. Посмотрев этот киноочерк, можно сделать вывод, что работа выполнена в духе советского время. Большое место отведено партии, но очень четко прописана линия основания

села. Нам данная работа позволила изучить историю села. Фильм «Золотое село России» вышел в 2022 году, главное место отводится Героям социалистического труда, которые в свое время прославили Бражное. Четко показана современная культурная и экономическая жизнь села.

Шестая группа источников – воспоминания жителей села Бражное. Было опрошено 12 жителей села в возрасте от 14 до 65 лет. Полученная от них информация позволила более подробно узнать историю возникновения и развития Канского района, в том числе села Бражное, а также получить информацию о жителях села Бражное – участниках Великой Отечественной войны, заслуженных деятелях культуры, сельского хозяйства и прочих отраслей экономики. Воспоминания содержат также ценную информацию о повседневной жизни сельчан, которую невозможно было получить из других источников.

Кроме того, часть информации была получена с Официального сайта - kanskraion.ru [38]. Она содержит сведения о Канском районе в целом, его других населенных пунктах и, разумеется, о Бражном.

Имеющихся в нашем распоряжении источников было достаточно, чтобы в целом решить поставленные в работе задачи.

Структура данной выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, разделенными на параграфы, заключением, списком источников и литературы.

ГЛАВА I. История села Бражного от основания до наших дней

1.1. Возникновение и развитие села в досоветский и советский периоды

Рассматриваемое в данной работе село Бражное – старинное сибирское село. Бражное – обычный посёлок, каких тысячи в нашей стране. Маленькие уютные улочки, которые завораживают своей красотой. Проехать из одного конца в другой можно за несколько минут. И всё же это не обычный населённый пункт. Если окунуться в историю развития села, то уже никогда не останешься равнодушным к этим таинственным сибирским местам. Село Бражное единственное в мире по количеству героев на душу населения. Оно никогда не было многочисленным, количество его жителей никогда не превышало 2 тыс. человек. Зато за полвека браженцы получили почти 350 государственных наград. Один из них стал Героем Советского Союза, один – полным кавалером Ордена Славы, 22 человека – Героями Социалистического Труда! Они день за днем приближали победу СССР над фашистскими захватчиками, били врага, не покладая рук работали в тылу, давая хлеб своему краю. Героически выполняли свой воинский долг во время Афганской и Чеченской войн, делали то же, что и миллионы других людей. Но почему столько героических судеб было в одном маленьком селе – загадка [8].

История возникновения села Бражное во многом типична для старожильческих населенных пунктов Канской лесостепи, возникших в 18 веке. Она определялась двумя факторами: наличием коренного населения и пересекающим ее с запада на восток Московским трактом. Из-за военной опасности даже в самом Канском остроге постоянное население появилось только в 1717 году. Первожителями его были находящиеся на службе казаки. Среди них были Качаевы, Окладниковы, Бурмакины, Коноваловы. Именно они и их потомки первыми стали заселять и осваивать Канскую лесостепь. Но земли

южнее острога нельзя было занимать, там были кочевья коренного ясачного населения. Только в 1760 г. запрет ослаб. Официально можно считать 1765 год датой основания села. В 2015 году в честь этого события был открыт памятник [19].

Доставка зерна в Сибирь была трудным и дорогостоящим делом, обозы из хлебных районов добирались порой по несколько месяцев. Канскому острогу повезло: в 10–15 верстах к югу начинались поля с прекрасными почвами. И близко от реки. Селение на берегу – и сразу поля. Хлебное, «брашинское» место (по-старословянски брашно – хлеб, пища). Как могла деревня БраШинская стать БраЖинской? 1-я версия – в Канской избе сидел не очень грамотный писарь и написал вместо Ш букву Ж. 2-й вариант – люди, писавшие на церковно-славянском языке, больше мыслили образами, которые несли в себе буквы старого алфавита. Буква Ж понималась как «живите в труде», т.е. название деревни Бражинская они воспринимали как «В хлебном месте живите в труде!» Бражинским село называлось до 1920г. [8].

Все же годом основания села считается 1625 г. В конце века деревня Бражинская насчитывала 92 ревизских души, из них 85 государственных крестьян, семь мещан. Согласно «списку населённых мест Российской империи» в Енисейской губернии в 1864 году Бражинская деревня насчитывала 101 двор, где проживали 408 мужчин, 339 женщин; в деревне была православная часовня, она находилась на расстоянии 18 км от окружного города. В списке населённых пунктов Енисейской губернии в 1911 году значилось село Бражное, в котором 279 дворов, 675 мужчин, 619 женщин, были построены винная лавка, хлебозаготовительный магазин.

Существует несколько версий, почему село Бражное так назвали. Первая версия звучит так: очень давно жили три брата Ашка, Бражка, Чечка. Расселились они в разных местах и жили, когда братья умерли, то люди в честь их назвали село, деревню, поселок, в которых

они жили. Так и получились названия Ашкаул, Бражное, Чечеул. Вторая версия принадлежит Мильхееву М.Н. Изучая топонимику Приенисейской Сибири, он сделал вывод, что своим названием село обязано именно плодородию земель. Он считает, что название произошло от слова брага, бражка, бражный. Этот хлебородный район положил начало бражному производству.

В справочнике «Краткое описание приходов Енисейской епархии» сказано: «Браженский Петро-Павловский приход открыт в 1864 году, выделился из Градо-Канского Спасского собора. В июне-июле 1893 года село посетил епископ Енисейский и Красноярский Алексей во время своей поездки по Канскому уезду. Вместе с сельскими батюшками отслужил молебен святым апостолам Петру и Павлу. «Енисейские Епархиальные ведомости» (№5, 1894 г.) так прокомментировали остановку епископа в Бражном: «Церковь деревянная, маленькая, но очень чистенькая. Внутри выкрашена. Делается новый иконостас. Вокруг церкви решетчатая новая ограда, сделанная прихожанами за счет пожертвований. Школьное здание – новое на две половины – для учащихся и учащего. Учеников – 20 человек». Существовал Браженский храм до 1930 года, пока не был закрыт, а затем и разрушен. Местные жители сумели унести часть икон по домам [8].

Все знаковые события, связанные с историей страны, оставили след в судьбах простых людей, которые жили здесь. Во время Гражданской войны на окраине села белые части порубили шашками роту красных партизан. А тех, кого захватили в плен, прилюдно казнили на площади. На следующий день в село пришли красные. Они не пощадили остатки егерского батальона. Рубили всех: офицеров, готовых сдаться, женщин и детей. Ещё чуть позже пришли капелевцы. Именно здесь проходил знаменитый Ледяной поход. Армия Капеля шла по льду Кана. И тоже оставляла за собой реки крови.

В 30-е годы в Бражном решили создать колхоз «Заветы Ильича». За две недели выселили из деревни всех, кого посчитали кулаками, - 46 семей. Отобрали скот, хлеб и другие пожитки. Ещё столько же семей обложили непосильным налогом. Но трудности ещё только начинались. Впереди была война. Из Бражного ушли защищать страну почти 500 человек. 136 из них домой не вернулись.

Через года, через столетия стоит и крепится село. Свои трудовые награды браженцы получили за труд на полях, на животноводческих фермах уже в послевоенные годы. Тогда объёмы валового сбора зерна росли, но урожайность была низкой. В целом по стране, в 1947 году она составила 7,3 центнера с гектара (самые высокие показатели в советский период были в 1978 году -17ц/га). Сегодня урожайность в России намного выше - в 2020 году она составила 28,6ц/га).

Положение с продуктами в СССР стало хуже по сравнению с довоенным временем. Ещё до войны жители деревень под любыми предлогами уезжали в города из-за низкого уровня оплаты их тяжелого крестьянского труда и высоких налогов. Население городов выросло вдвое, а села обезлюдели на 6 миллионов человек. После войны, в 1950 году этот процесс ещё более углубился: в городе население равнялось 73 миллионам, а в селе -109 миллионам (!). Валовой сбор зерна хоть и рос, но урожайность была низкая. Известно, что тогда расчёт за труд сельчан в колхозах производился по трудодням [20].

Минимальное обязательное количество которых жестко устанавливалось совместным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР ещё с довоенных лет. В 1942 году эти нормы были изменены в сторону увеличения обязательного минимума трудодней. В зависимости от климатических, географических условий областей и краёв страны, примерно, от 60 до 100 трудодней за год для взрослых (с 1942 года норма для детей от 12 до 16 лет составляла 50 трудодней). За год

колхозник мог заработать 200, иногда и больше трудодней. Если обязательная норма не выполнялась, то с колхозника снималась четверть трудодней в виде штрафа, а на оставшиеся трудодни, производился расчёт продуктами, оставшимися у колхоза после обязательных поставок государству, расчётов с общественными фондами, с МТС за их техническую помощь. После всех этих расчётов колхоз и оплачивал трудодни колхозникам из того, что осталось. В среднем по стране на один трудодень давали в 1951 году 1,42 кг. зерна (в 1941 году – 1,64 кг), 180 грамм картофеля (в 1941 году – 990 грамм). Словом, обстановка с продовольствием в стране в послевоенные годы была тяжёлой [15].

Были хозяйства, в которых на один трудодень давали меньше килограмма зерна и даже по сто грамм. Из 99,3 тысяч колхозов СССР в 1951 году в 43,2 тысячах хозяйств именно такой был расчёт по итогам года. На фоне таких низких показателей в рамках всего СССР в отдельно взятом колхозе «Заветы Ильича» (центральная усадьба - деревня Бражное Канского района Красноярского края) показатели были гораздо выше. Например, по итогам 1948 года в Бражном урожайность пшеницы составила 21,62 ц/га (в 1941 году она равнялась 6,6 ц/га). А урожайность озимой ржи в этот же год равнялась 15,56 ц/га, а в 1941 году она составляла 4,04 ц/га. Надо отметить, что это был средний уровень в колхозе, в котором отдельные труженики показывали поистине фантастические результаты. Например, Герой Социалистического Труда полевод Винокурова Ксения Васильевна. Её звено по выращиванию зерновых показало урожайность в 32,66 ц/га. А, например, у другого Героя Социалистического Труда, Манылова Василия Маркеловича, этот показатель был ещё выше: 34,9ц/г(!). Именно за такие выдающиеся показатели браженские хлеборобы и были отмечены высокими орденами Ленина и Золотой звездой Героев. Впервые это произошло в 1948 году, когда восемь колхозников были награждены за героический труд, в следующем году ещё восемь

тружеников из «Заветов Ильича» были отмечены высочайшими наградами страны. В 1950 году этот список пополнил ещё один передовик из Бражного. Спустя двадцать три года ещё один браженец был удостоен звания Героя Социалистического Труда [11].

Колхоз показывал рекордные достижения, но сами рекордсмены, не говоря уж о рядовых тружениках, жили бедно. Когда стало известно, что к Герою Социалистического Труда звеньевой Ксении Васильевне Винокуровой должен приехать журналист столичной газеты, то ей со всего Бражного несли домой приличную мебель для торжественной встречи, так как своя не соответствовала её высокому званию Героя Труда – жила она очень скромно.

В семье Винокуровых целая династия героев. Они жили очень скромно, в маленьком покосившемся домике. Зато были знамениты на весь Советский Союз.



Супруги Степан и Ксения Винокуровы - Герои Соцтруда. Фото: Из архива музея с. Бражное

Первой прославила село Ксения Винокурова. 22 февраля 1936 года в газете «Известия» опубликовали постановление правительства СССР о награждении сибирячки орденом Ленина за получение удоев молока свыше 3 тыс. литров с каждой коровы. Она была одним из первых работников сельского хозяйства, получивших такую награду, не только

в Красноярском крае, но и во всём Советском Союзе. Орден вручал лично всесоюзный староста Михаил Калинин. «Спасибо, Винокурова, хорошо работаешь, так и дальше работай», - сказал он. И женщина ответственно выполняла данное поручение, впоследствии она за свои заслуги получила второй орден Ленина и звание Героя Социалистического Труда [8].

Жила Винокурова в скромном домишке, который спешно, как смогли, отремонтировали, принесли лучшую мебель из всех домов и первую за долгие годы обновку. Ордена и почёт материальных благ героям не прибавили. Больше стало ответственности. И кажется, что все, кто был рядом, стремились к таким же рекордам. У Винокуровых вообще династия героев. Глава семьи Степан Маркович даже превзошёл свою жену по количеству наград. Он также был Героем Социалистического Труда, а орден Ленина получал трижды.

В 2015 году тюменские поисковики в Новгородской области нашли смертный медальон. В записке сохранились и личные данные бойца: Василий Винокуров, сын браженских героев труда. Он умер в полевом госпитале. Братской могилой для солдат стала воронка, в которой похоронили всех, кто умер от ран.

Но и это ещё не все. Зять Винокуровых, Иван Качаев, стал кавалером ордена Трудового Красного Знамени, не имея правой руки. Как такое возможно? Когда пригнали первый трактор в село, жители высыпали на улицу, чтобы увидеть его своими глазами. Иван Качаев был среди них. Увидел машину и дал себе слово: стану трактористом. Но планам помешала война. Вместо работы в поле попал на фронт. В боях под Сталинградом потерял кисть правой руки. Бойца немного подлечили и отправили домой. Но он не сдавался, а решил исполнить свою мечту и стать трактористом. Готовых машин не было. В прямом смысле одной левой он отремонтировал неисправный трактор и вышел

в поле [11].

Каждое утро жена перебинтовывала ему руку чистым полотенцем. Затем он приматывал к ней специальную металлическую дугу, которую сам же сделал. Эту дугу (а по сути, свою руку) он гайками прикручивал к рычагу управления трактором. И вот так работал наравне со всеми. Рана открывалась, кровоточила, а в морозы даже примерзала к металлу. Вечером в тазу с тёплой водой жена помогала отмачивать рану. За ночь боль немного утихала, и утром Иван Качаев снова выходил на работу.

И таких вот героев-работяг в Бражном едва ли не каждый второй. Василий Коровин после ранения лишился части лёгкого, а он был трактористом, постоянно работал в пыли и копоти. Василий Манылов вернулся с фронта после тяжёлого ранения и стал Героем Социалистического Труда. Алексей Бояров пришёл без руки и получил орден Трудового Красного Знамени. Может быть, все эти люди понимали, что они не смогли сполна отдать долг родине на фронте, и старались расплатиться трудом.

В каждом из военных конфликтов последнего столетия были свои герои из села Бражное. У входа в браженскую школу установлена мемориальная доска Геннадию Касьянову. Обстоятельства его гибели долгое время были засекречены. Шёл 1968 год – война Америки с Вьетнамом. Советскую подлодку, которая патрулировала воды рядом с побережьем Вьетнама, преследовала американская субмарина. Произошло столкновение, и наша лодка пошла ко дну. Все члены экипажа погибли. 18 тел советских подводников, которые удалось поднять, американцы захоронили на кладбище в Бруклине со всеми воинскими почестями. Спустя 30 лет им были присвоены ордена Мужества посмертно. Среди членов экипажа был и Геннадий Касьянов [8].

Кстати, его отец – участник ВОВ – возглавлял ремонтную бригаду. Получил орден Красной Звезды за то, что их бригада отремонтировала более 40 танков прямо на поле боя.

Выдающийся командир танковой бригады, отбывая ссылку в Бражном, получил грамоту за работу на комбайне. И даже после возвращения на родину много лет с благодарностью вспоминал далёкое сибирское село.

Илья Дубинский во время Гражданской войны командовал казачьим войском. Когда началось расказачивание, выдающегося командира танковой бригады арестовали и отправили в ссылку в Сибирь. Всю войну он провёл в застенках ГУЛАГа. И только в начале 50-х годов в его жизни произошёл крутой поворот. Дело в том, что директор браженской машинно-тракторной станции Илье Фёдорову понадобился человек, хорошо знающий технику. И кто-то ему подсказал, что такой человек валит лес в соседнем районе. Интересно, как произошла их первая встреча. Дубинский на тот момент уже много лет провёл в лагерях, был измождён голодом и тяжким трудом. Чтобы его как-то поддержать, Фёдоров сказал, что был в похожем состоянии, но его спасла книга «Золотая липа». «К сожалению, я никак не могу найти хоть какую-то информацию об авторе», - сетовал директор. Дубинский ответил: «Автор стоит перед вами». Так командир танковой бригады сел за руль комбайна и отработал так, что в райкоме партии его наградили грамотой. И только потом разобрались, что награду получил политический ссыльный [20].

После смерти Сталина Фёдоров разрешил Дубинскому уехать. Провожали военного, писателя и ссыльного в одном лице всем селом. Он добился реабилитации. Долгие годы все свои книги с личным автографом он отправлял местному жителю Константину Иванишину. А посёлку Бражное подарил свою личную библиотеку.

История Алексея Краснухина вполне могла бы претендовать на статью в Книге рекордов или стать учебным пособием для всех защитников Отечества. Его призвали в армию в 1940 году. Простой деревенский парень попал в железнодорожную бригаду. Приходилось восстанавливать пути, строить переправы, эвакуировать раненых, отражать атаки противника. Ко времени контрнаступления под Сталинградом Краснухин уже был опытным бойцом. За захват ценного языка его наградили медалью «За отвагу». А всего за пять месяцев победного 1945 года он получил три ордена Славы и орден Красной Звезды.

От тех событий остались только сухие хронологические записи, но даже они не оставят никого равнодушным. Какими мужеством и везением нужно обладать, чтобы выйти победителем из такой мясорубки!

14 января 1945 года рядовой Краснухин под сильным огнём преодолел минное поле, подорвал проволочное заграждение и увлёк за собой товарищей. Ворвался в траншею и огнём из автомата и гранатами уничтожил 11 противников, а троих взял в плен. 15 января вынес с поля боя тяжело раненного бойца.

5 февраля на окраине города Познань отделение старшего сержанта Краснухина продвигалось с боем от дома к дому. Подкравшись к одному из них, Краснухин забросал гранатами пулемётный расчёт, захватил пулемёт и открыл из него огонь по окнам соседних зданий, где засели противники. Бойцы выбили врагов со всех этажей и обеспечили продвижение штурмовых групп. В этом бою Краснухин уничтожил 12 фашистов.

28-30 марта 1945 года при переправе через реку Одер погибли два командира взвода. Краснухин принял командование подразделениями на себя и повёл их в атаку. В наградном листе на

отважного командира отделения написано: «Невзирая на сильный пулемётно-миномётный огонь, Краснухин вёл два взвода бойцов на штурм вражеских укреплений. Благодаря его стремительности было парализовано сопротивление противника, уничтожено до 200 немецких солдат, взято в плен 30 гитлеровцев». Так старший сержант Краснухин стал полным кавалером ордена Славы [20].

А 3 мая в Берлине из личного оружия он уничтожил 15 немцев, за что получил орден Красной Звезды.

Юрий Хазюра – участник войны в Афганистане, награждён медалью «За боевые заслуги». Василий Смеляков погиб при штурме Грозного в первую Чеченскую кампанию. Он родился далеко от Канского района. Но здесь, в Бражном, похоронены его бабушка и дедушка, оба – участники Сталинградской битвы. И когда Василий погиб, его родители решили похоронить его на кладбище в Бражном.



В местном музее по крупицам собирают информацию о своих земляках от Гражданской войны, до наших дней.

Жители Бражного вправе гордиться своей историей (скоро они отметят вековой юбилей села), да и нынешних заслуг у них немало. Потомки героев тоже стараются быть передовиками. По-прежнему село

является житницей не только Красноярского края, но и всей России. Развивается здесь и животноводство. Основой большого фермерского хозяйства стали современные технологии и конечно же люди, впитавшие любовь к земле и труду от своих героических предков. Их имена увековечены на стеле, что построили селяне в центре Бражного. А в школьном музее ребятам рассказывают о жизни и трудовых подвигах односельчан, передавая молодому поколению живую память об их предках. Отношение к труду закладывается в семьях еще в детстве [8].

Сегодня потомки героев – браженцев, их земляки достойно продолжают крестьянские трудовые традиции. Бывший когда-то колхоз, позже ставший совхозом, в двухтысячных годах вошёл в акционерное общество «Канская сортоиспытательная станция», специализирующееся на развитии животноводства. Это хозяйство сегодня больше всех других в Канском районе даёт молока, каждый день оно поставляет на Филимоновский молочно-консервный комбинат и в Иркутскую область более 50 тонн качественного молока.

Село пережило горе потери во время Великой Отечественной войны (из 500 браженцев, ушедших на фронт, не вернулись 209 человек), с трудом пережило время перестройки и лихие годы девяностых XX века.

Бражное – старинное село с очень богатой историей. Здесь рано поняли, что эту историю нужно сохранять, и первый музей при школе появился еще в 20-е годы прошлого века. Краеведы тех лет, к сожалению, не смогли передать свое дело в надежные руки, поэтому музей перестал существовать. Перерыв – почти в 60 лет, и Валентин Крамной в 1982 году возрождает музейное дело в Бражном. Многие годы музей Браженской школы хранит истории о людях, которые принесли селу славу на весь бывший СССР. Сейчас хранителем музея работает Надежда Крамная, вдова Валентина Александровича. Крамной – автор большого труда об истории Канского района, очерка о Бражном

«Хмельное название – завидная судьба».

Экспонаты для музея собирали местные жители. Один из самых интересных экспонатов музея – старый ржавый ремонтный ключ. Ключ неспроста оставили в музее. Он принадлежал Ивану Качаеву, который вернулся с войны без кисти правой руки. Мужиков в селе не хватало, поэтому Качаев сел за штурвал трактора. Впрочем, перед этим машину нужно было отремонтировать, чем Качаев и занимался, будучи инвалидом. И таких вот историй человеческой жертвенности, мужества в Бражном множество, героев-работяг не перечислить – практически каждый второй [16].

Сколько наград получили жители Бражного?

Герой Советского Союза – 1 человек;

Полный кавалер ордена Славы – 1 человек;

Герои Социалистического Труда, работавшие в колхозе «Заветы Ильича» – 22 человека;

Кавалеры ордена Ленина – 26 человек. Из них трое получали орден трижды;

Кавалеры ордена Октябрьской революции – 2 человека;

Кавалеры ордена Трудового Красного Знамени – 46 человек. Из них пятеро получали орден дважды;

Кавалеры ордена «Знак Почёта» – 15 человек;

Кавалер ордена Дружбы народов – 1 человек;

Кавалеры ордена Трудовой Славы III степени – 8 человек;

Кавалеры ордена Красного Знамени – 3 человека;

Кавалеры ордена Красной Звезды – 24 человека;

Медали за участие в Великой Отечественной войне – 97 наград;

Медали «За освоение целинных земель» – 10 человек;

Медали ВДНХ – 18 человек;

Медали «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» – 67 человек.

1.2. Современная жизнь села Бражное

Село Бражное относится к Браженскому сельсовету. Браженский сельсовет образован в 1920 году и расположен в юго-восточной части Канского района в 25 км от районного центра г. Канска и в 250 км, от краевого центра г. Красноярска. Административно-территориальный состав муниципального образования Браженский сельсовет представлен тремя населенными пунктами (с. Бражное, д. Ашкаул, пос. Степняки), которые в свою очередь объединены в один сельсовет. Самым крупным по количеству жителей является с. Бражное –1747 жителей, затем, д.Ашкаул-569 жителей и п. Степняки-382 жителя. Транспортное сообщение населенных пунктов с районным центром устойчивое, согласно расписанию ходит автобус. Все населенные пункты, входящие в состав Браженского сельсовета, соединены с районным центром автомобильными дорогами общего пользования с твердым покрытием [11].

Рельеф местности Браженского сельсовета в целом равнинно-холмистый. По природно-климатическим условиям территория сельсовета относится к лесостепной и степной зоне, где преобладающими почвами являются черноземы. Инженерно-геологические условия на территории сельсовета разнообразны. Несущими грунтами оснований зданий и сооружений служат глины, пески, гравийные и галечниковые грунты с песчаным заполнителем и илы. Растительность представлена степными и луговыми видами в сочетании с основными островами смешанных лесов, где основными породами являются береза, сосна, осина. Лесной фонд территории Браженского сельсовета составляет 2751 га – это около 11% всей площади земель Браженского сельсовета. В Браженском сельсовете имеются запасы дикоросов – грибов, ягод, папоротника, лекарственных трав. Все сырье является экологически безопасным. Большое число

растений – медоносов обуславливает предпосылки к развитию пчеловодства. Климатические условия Браженского сельсовета благоприятны для выращивания яровых культур, картофеля, овощей. По всей территории Браженского сельсовета с востока на запад протекает не судоходная река Кан с множеством притоков.

На 1 мая 2023 численность населения (постоянных жителей) села Бражное составляет 1 756 человек, в том числе детей в возрасте до 6 лет - 175 человек, подростков (школьников) в возрасте от 7 до 17 лет - 208 человек, молодежи от 18 до 29 лет - 210 человек, взрослых в возрасте от 30 до 60 лет - 756 человек, пожилых людей от 60 лет - 383 человека, а долгожителей села Бражное старше 80 лет - 25 человек.

Таблица 1

Численность населения села Бражное по возрастным группам на 1 мая 2023 года

Возрастная группа	Численный состав	% от численного состава
Дети до 6 лет	175	9,95
Подростки от 7 до 17	208	11,85
Молодежь от 18 до 29	210	11,95
Взрослые от 30 до 59	756	43,05
Пожилые старше 60	383	21,8
Долгожители старше 80	25	1,4

Всего на 1 мая 2023 в села Бражное постоянно проживают 772 мужчины (43,99%) и 984 женщины (56,01%).

Уровень образования жителей села Бражное: высшее образование имеют 20,4% (358 человек), неполное высшее – 2,6% (46 человек), среднее профессиональное – 35,4% (622 человека), 11 классов – 16,8% (295 человек), 9 классов – 10,6% (186 человек), 5 классов – 8,5% (149

человек), не имеют образования – 0,9% (16 человек), неграмотные – 0,2% (4 человека).

На сегодняшний день в селе Бражное есть Дом культуры, участковая больница, строение которой сохранилось еще с основания села, сельская библиотека – долгое время была под юрисдикцией сельского совета, но сейчас перешла в управление Канской администрации. Данная мера позволяет расширить возможности библиотеки. В селе есть аптека, которая располагается в центре села, 8 магазинов, отделение почтовой связи, филиал Сбербанка России, средняя общеобразовательная школа, детский сад. ЖКХ находится на современном уровне: квартиры села подключены к центральному водопроводу и теплоснабжению. Все эти условия улучшают жизнь сельчан и приближает к городскому статусу.

Всего села Бражное количество официально занятого населения составляет 1 047 человек (59,6%), пенсионеров 509 человек (29,0%), а официально оформленных и состоящих на учете безработных – 102 человека (5,8%) [38].

Всего на 1 мая 2023 среди постоянных жителей села Бражное инвалидность имеют 140 человек, что составляет 7,97% от всего населения. Инвалидов 1-й группы 17 (0,94%), инвалидов 2-й группы 60 (3,41%), инвалидов 3-й группы 55 (3,14%), детей-инвалидов 8 (0,48%).

Таблица 2

Зарплаты в селе Бражное

Год	Микропредприятия	Бюджетная сфера
2022	23540	31380
2023	25590	34110

В центре села стоят симпатичные здания средней школы и сельского Дома культуры, которые окружены уютным двориком с красивым ландшафтом. Школа много раз принимала участие в конкурсе

«Золотая метла» и занимала первые места. Площадь между школой и ДК посвящена памяти исторических событий: основанию села, браженцам – участникам Великой Отечественной войны 1941-1945гг. За воинские подвиги 24 браженца удостоены ордена Красного Знамени, один стал полным кавалером ордена Славы, одному присвоено звание Героя Советского Союза. На площади установлена и стела с именами сельчан, совершивших в послевоенные тяжелейшие годы мирные, трудовые подвиги. В результате этого Бражное стало единственным в СССР сельским населённым пунктом, в котором на две тысячи жителей (сегодня в селе проживает 1750 человек) приходилось 22 Героя Социалистического Труда, 26 человек, награждённых высшей правительственной наградой в СССР – орденом Ленина. Причём трое из них были награждены этим орденом трижды. 46 человек награждены второй по степени важности наградой в стране – орденом Трудового Красного Знамени. Пятеро из них дважды стали кавалерами этой награды. 15 жителей Бражного награждены орденом «Знак Почёта». Эти цифры удивляют высокой концентрацией жителей небольшого сибирского села, совершивших воинские и мирные трудовые подвиги. А ведь кроме этих, много у браженцев наград и другого достоинства, что делает село уникальным среди десятков тысяч подобных сёл и деревень страны [38].

На селе активно проповандируются традиционные ценности, возрождается духовность. Так, 24 марта 2000 года в Бражном состоялся первый молебен, который отслужили о. Вячеслав Бачин и о. Владимир Гашков. С названием будущего храма определились сразу – будет Петро-Павловский, как и прежний.

Были на молебне и сами доброты: Александр Николаевич Коновальцев, Сергей Никифорович Никитин, Александр Иванович Жуков и Сергей Владимирович Петров, выпускники Браженской школы 1960-х годов.

15 июля 2000 года с визитом в Бражное прибыл Архиепископ Красноярский и Енисейский Антоний и совершил молебен на основание храма. С того дня и началось строительство.

В 2005 году в истории села произошло два знаменательных события: открылся мемориал Героям Социалистического Труда и начал работу храм Святых Петра и Павла. Каждую неделю в субботу и воскресенье, а также в православные праздники тишину нарушает звон колоколов храма. При храме открыта церковно-приходская школа, в которой обучаются ребята младшего и среднего звена общеобразовательной школы [8].

12 июля 2005 года в праздник святых апостолов Петра и Павла владыка Антоний освятил новый Петро-Павловский храм. Огромное количество народа церковь не вместила, на крыльце и во дворе оставались многие и многие люди из Бражного, окрестных сел, Канска и Красноярска. Все понимали огромную духовную и историческую важность этого дня. Бражное стало первым селом Канского района, которое дождалось возвращения истины. «Бог поругаем не бывает», - гласит православная мудрость.

Судьба любого села напрямую связана с сельским хозяйством. А чем еще жить и кормиться людям, живущим на земле? «Канская сортоиспытательная станция» – один из лидеров сельхозпроизводства нашего региона. Все, кто когда-то руководил и работал в этом хозяйстве, заложили прочную базу, на основе которой нынешний коллектив достигает таких целей и такой урожайности, которая, может, и не снилась Героям Соцтруда. Сейчас Бражное – центральная усадьба ОАО «Канская сортостанция». У центральной конторы предприятия в Бражном стоит бюст Николаю Саповскому, бывшему директору «Канской госсортостанции». Ни в одном селе Красноярского края нет подобного памятника. А в Бражном поставили. И неспроста: здесь умеют ценить людей, уважать их труд, хранить память.

Сегодня на «Канской сортоиспытательной станции» трудится свыше 500 человек. Ежегодно хозяйство подготавливает и реализует около 1 200 тонн репродукционных семян. Благодаря стараниям сотрудников учреждения обеспеченность сортавыми семенами сельхозтоваропроизводителей восточной зоны края составляет более 26 процентов.

Наряду с растениеводством хозяйство занимается разведением мясного поголовья крупного рогатого скота и является основным поставщиком говядины, используемой в производстве колбас торговой марки «Дымов».

Трудятся на местном сельхозпредприятии 500 человек, скота – больше 4 тысяч голов. Также хозяйство высевает пшеницу, ячмень, горох, рапс, овёс и кукурузу. Аграрии ежегодно выращивают около 1200 тонн семян – самых урожайных. Но рабочих рук не хватает. Поэтому Госдума приняла решение выделить 6 миллиардов рублей на развитие сельских территорий. В этом году средства пойдут на постройку социальных объектов, инфраструктуры и жилья. Кроме того, сократили налоги и сохранили субсидии к пенсиям сельчан.

Как отметил министр сельского хозяйства Красноярского края Леонид Шорохов «Бражное сегодня – один из сельскохозяйственных лидеров, один из маяков. База, которая создана предыдущими руководителями и которая развивается нынешним руководством предприятия – заточена на результат, а это очень важно. У них серьезные планы на развитие и мы будем всячески их поддерживать. Ведь будет развиваться предприятие – будет расти и процветать село – не только Бражное, но и окрестные. Уже сегодня «Канская сортоиспытательная станция» несет серьезную социальную нагрузку и уверен, у нее большое будущее – отметил министр сельского хозяйства края [38].

Все жители принимают активное участие в развитии села. Кто-то

вкладывает свой труд в сельское хозяйство, кто-то отстаивает лидерство на районных первенствах. Многие занимаются культурным развитием жителей.

Все праздники сельчане справляют весело и дружно. На Новый год стадион украшает пышная елка, наряженная школьниками. Масленицу мы узнаем по ярким нарядам сельчан и звону колокольчиков по всему селу. Дискотека с различными конкурсами не дает забыть о старообрядческом празднике Ивана-Купалы.

«Золотым селом России» назвал Бражное Андрей Гришаков в своем фильме, который увидел в свет в 2022 г. [39]. А Красноярское отделение общественной организации «Трудовая доблесть России» в марте 2023 года вышло с инициативой присвоения селу почетного звания «Село Трудовой доблести». Таких прецедентов в нашей стране еще не было.

ГЛАВА II. Интерпретация темы на уроках истории и обществознания

2.1. Практическое применение метода кейс-стади на уроках истории

Каждый человек проводит долгие годы в стенах школы, и ее задача – воспитание людей высокой культуры, высокого образа мыслей, образованных. Этой общей цели сопутствуют конкретные задачи: развитие памяти, внимания, восприятия, мышления. Освобождение современных школьников от запоминания формул, событий, имен, дат, стихотворений и прозаических отрывков привели к резкому ухудшению памяти у целого поколения [21].

Но с другой стороны, чтобы сегодняшние ученики усвоили серьезные объемы новой информации, их необходимо заинтересовать, другими словами, вдохновить. Только тот человек пытается постичь что-либо, кому по-настоящему это интересно.

Был проведен опрос, в котором приняли участие 20 учащихся. Результаты опроса, проведенного среди обучающихся 5-11 классов показали, что:

40% обучающихся – могут и хотят учиться,

45% обучающихся – могут, но не хотят учиться,

10% обучающихся – хотят учиться, но не могут,

5% обучающихся – не могут и не хотят учиться.

Задачи учителя в этой ситуации:

Учить тех – кто хочет учиться.

Вдохновить тех – кто не хочет учиться, но может.

Создавать ситуации успеха для тех – кто хочет учиться, но не может.

Последняя категория обучающихся, те, кто не могут и не хотят учиться, требует особого внимания: любовь и похвала – вот то, чего желает каждый ребенок больше всего на свете, немного мотивации,

доброе слово, индивидуального подхода, и может произойти чудо – кто был никем, тот станет всем. Ставить крест на отдельных учениках – это педагогический грех! Педагог не должен опускать руки до самого конца. Настоящие результаты работы учителя по формированию личности видны не сразу, а спустя много лет. Можно привести много примеров, когда в школе ученик не показывал серьезных результатов, а во взрослой жизни достиг высот в определенных сферах деятельности. Успех этот формируется в том числе и в стенах школы [34].

Модернизация российского образования направлена не только на изменение содержания изучаемых предметов, но и на изменение подходов к методике образования, расширение арсенала методических приёмов, активизация самостоятельной деятельности обучающихся, не усвоение ими определённого набора информации, а формирование умений поиска, критического осмысления и практического использования необходимой информации, формирование ценностных ориентиров.

Модернизация российского образования требует поиска новых эффективных форм и методов обучения. Теперь главная задача каждого преподавателя, – не только дать обучающимся определенную сумму знаний, но и развить у них личностно-значимые компетенции и интерес к учению, активизировать самостоятельную познавательную деятельность и научить:

- 1 – учиться;
- 2 - знать;
- 3 - познавать;
- 4 - делать;
- 5 - жить;
- 6 - быть Человеком.

Поэтому без хорошо продуманных технологий, методов и форм обучения трудно организовать успешный образовательный процесс. Вот

почему следует совершенствовать те методы и средства обучения, которые помогают вовлечь обучающихся в познавательный поиск, в труд учения, творчества: помогают научить обучающихся активно, самостоятельно добывать знания, возбуждают их мысль и развивают интерес к предмету, к деятельности [37].

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является активизация учения обучающихся. Ее особая значимость состоит в том, что учение, являясь отражательно преобразующей деятельностью, направлено не только на восприятие учебного материала, но и на формирование отношения учащегося к самой познавательной деятельности. Преобразующий характер деятельности всегда связан с активностью субъекта. Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения обучающихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач. Одним из существенных недостатков знаний, обучающихся остается формализм, который проявляется в отрыве заученных учащимися теоретических положений от умения применить их на практике.

Долгое время одними из важнейших проблем дидактики являются: каким образом активизировать деятельность обучающихся на уроке? какие методы обучения необходимо применять чтобы повысить активность обучающихся на занятиях? Решение задачи повышения эффективности учебного процесса требует научного осмысления проверенных практикой условий и средств активизации обучающихся.

Рассмотрим «Кейс-метод «технология ситуационного анализа» и возможности применения метода на уроках истории и обществознания. Необходимость активного обучения заключается в том, что с помощью кейс- метода, достаточно эффективно можно решить целый ряд проблем, которые трудно достигаются в традиционном обучении:

- формировать не только познавательные, но и практические

мотивы и интересы;

- обучать коллективной мыслительной и практической работе,
- формировать социальные умения и навыки взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений;
- воспитывать ответственное отношение к делу, социальным ценностям и установкам, как коллектива, так и общества в целом.



Остановимся подробнее на такой разновидности интерактивного метода, как кейс - метод. Кейс – метод не просто методическое нововведение (дань моде), распространение метода напрямую связано с изменениями в современном образовании (именно в конце 90-х гг. он стал повсеместно внедряться в практику преподавания в нашей стране – вначале в ВУЗах, потом в школе).

На современном этапе развития образования наряду с традиционными методами и приемами всё большую популярность приобретают различные методы обучения, с помощью которых учителя-практики решают стоящие перед ними задачи по обучению

обучающихся. Каждый учебный предмет имеет свою специфику, и, соответственно, специфику использования тех или иных методов обучения [21].

Кейс метод как форма обучения возник еще в начале прошлого века на базе школы бизнеса Гарвардского университета. Само происхождение термина одни исследователи связывают с английским словом case (портфель, небольшой чемодан), другие – с латинским casus (сложный, запутанный случай). Думается, и те, и другие в чем-то правы, поскольку суть метода состоит в том, что Обучающиеся получают пакет (кейс) заданий, не имеющих точного решения. Соответственно от тестируемого требуется либо выявить проблему и пути ее решения, либо выработать варианты выхода из сложной ситуации, когда проблема обозначена.

Кейс технологии представляют собой группу образовательных технологий, методов и приёмов обучения, основанных на решении конкретных проблем, задач. Данный метод позволяет взаимодействовать всем обучающимся, включая педагога.

Так, в США студенты рассматривали сложные ситуации, в которых оказывались реальные организации, и обдумывали способы выхода из них (или же ситуация была смоделирована, как реальная). Практика показала, что в дальнейшем, оказавшись в аналогичной реальной ситуации, выпускники легко находили пути решения. В 1920-м был издан первый сборник кейсов, после чего вся система обучения менеджменту в Гарвардской школе была переведена на casestudy. В 50-е годы бизнес кейсы стали активно использоваться и в Западной Европе [27].

В России кейс технологии называют еще методом анализа конкретных ситуаций (АКС), ситуационными задачами. В последние годы кейс технологии нашли широкое применение в медицине, юриспруденции, экономике, политологии, в школах бизнеса.

Наиболее успешно кейс технологии можно использовать на уроках права, обществознания, истории по темам, требующим анализа большого количества документов и первоисточников, а также для формирования знаний по тем дисциплинам, где несколько ответов на вопрос могут соперничать между собой по степени истинности.

Кейс (от англ. case – случай, обстоятельство) – совокупность учебных материалов, в которых сформулированы практические проблемы, предполагающие коллективный или индивидуальный поиск их решения. Его отличительная особенность – описание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. Особенность работы учителя, использующего кейс-метод, заключается в том, что он не только реализует максимально свои способности, но и развивает их. Основное содержание деятельности учителя включает в себя выполнение нескольких функций: обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской.

Кейс – это моментальный снимок реальности, фотография действительности.

- Кусочек реальной жизни.
- Единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию.
- Реально произошедшее событие, описанное авторами для того чтобы спровоцировать дискуссию, вызвать к обсуждению, анализу ситуации и принятию решения.

Цели метода:

- развитие навыков анализа и критического мышления
- научить анализу последствий принятых решений
- развитие умения выражать свою точку зрения
- формирование навыков оценки альтернативных вариантов решений

Технология работы с кейсом в учебном процессе сравнительно

проста и включает в себя следующие этапы:

- индивидуальная самостоятельная работа обучающихся с материалами кейса;
- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

Методика работы и оптимальная схема последовательности действий преподавателя во время обучения с помощью кейс – метода представлены в таблице 3.

Таблица 3

Фазы работы	Действие преподавателя	Действие обучающегося
До занятия	Подбирает кейс. Подбирает основные и вспомогательные материалы для подготовки обучающихся. Разрабатывает сценарий занятия.	Получает кейс и список рекомендованной литературы. Индивидуально готовится к занятию.
Во время занятия	Организует предварительное обсуждение кейса. Делит группу на подгруппы. Руководит обсуждением кейса в подгруппах, обеспечивая их дополнительными сведениями.	1.Задаёт вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы. 2.Разрабатывает варианты решений, слушает, что говорят другие. Принимает решение или участвует в принятии решения.
После занятия	Оценивает работу обучающихся. Оценивает принятые решения и поставленные вопросы	Составляет письменный отчет о занятии по данной теме.

Первый этап предполагает самостоятельную работу с кейсом, который разрабатывается учителем заранее, и он должен обеспечить максимальную эффективную работу с текстом.

Второй этап кейс-метода заключается в коллективной работе, где дети обмениваются идеями, собственным опытом и вырабатывают коллективное решение, выполняя предложенные учителем задания. Например: закончить предложения; найти слова и словосочетания в тексте; ответить на вопросы.

На третьем, завершающем этапе, группы докладывают результаты своей работы. На этом этапе обучающиеся рецензируют итоги выполнения задания других групп, учатся защищать свои ответы. В это время учитель оценивает качество представленных ответов.

На четвертом этапе учитель подводит итоги работы групп. Оценка за работу с текстом складывается из количественных и качественных показателей [12].

Схема работы над кейсом:

Анализ практической ситуации

Разбор сути проблем

Предложения, возможных путей решения, и выбор лучших из них

Создание на уроках ситуаций интеллектуального затруднения, использование нестандартных вопросов, проблемных задач способствует развитию творческого мышления, столь необходимого каждому в повседневной жизни. Это «минута мысли», когда в абсолютной тишине каждый ученик пытается сформировать свой собственный вариант ответа на «мыслительном листе».

Кейс методы можно классифицировать в зависимости от того, какой именно творческой работы они требуют. В частности, выделяются методы инцидента, разбора деловой корреспонденции и ситуационного анализа.

Метод инцидента заключается в том, что обучающийся должен сам отыскать нужную информацию для принятия решения по обозначенной проблеме. Зачастую в открытом доступе имеются разноречивые оценки того или иного события, явления, проблемы, а это означает, что учащемуся придется сформировать собственную позицию (либо стать на чью-то сторону, либо оставаться сторонним наблюдателем, констатирующим полярность мнений) и на основании этого делать выводы. К примеру, задание может быть сформулировано

следующим образом: «Возродить на селе производство масла или животноводство» [6].

Метод разбора деловой корреспонденции учитель предлагает кейс с подробным описанием ситуации: пакет документов, помогающих найти выход из сложного положения (в том числе документы, не относящиеся к данной проблеме, чтобы Обучающиеся могли выбирать нужную информацию) и вопросы, которые позволяют найти решение.

Самым распространенным на сегодняшний день является метод ситуационного анализа, который позволяет глубоко и детально исследовать проблему. Ученикам предлагаю текст с подробным описанием возникшей ситуации и ставлю задачу, которая требует решения. Также предлагаю для анализа уже реализованные шаги. В таком случае главной задачей будет определить (путем анализа) их целесообразность [5].

Естественно, при использовании каждого из перечисленных методов обучающиеся получают также пакет вопросов, на которые им необходимо найти ответы для понимания сути проблемы. Кроме того, кейс технология предполагает, как индивидуальную работу над пакетом заданий, так и коллективную, что развивает умение воспринимать мнение других людей и умение работать в команде.

Содержание кейсов может быть самым разнообразным: художественные произведения, кинофильмы, информация о готовящихся законопроектах, об экономических преобразованиях; кейсы могут затрагивать собственный жизненный опыт обучающихся и многое другое.

Таким образом, акцент переносится на выработку знаний, а не на овладение готовым знанием. Обучающиеся получают возможность соотносить теорию с реальной жизнью, в которой будущим выпускникам школ пригодится умение делать выводы, отстаивать свою позицию [13].

По типу и направленности кейсы можно подразделить на тренировочные, обучающие, аналитические, исследовательские, систематизирующие и прогностические.

Они могут быть разными не только по содержанию, но и по структуре. Структурированные кейсы (highlystructuredcase) включают в себя сжатое и точное изложение ситуации с конкретными цифрами и данными. Здесь существует определенное количество правильных ответов, к которым можно прийти, овладев одной формулой, навыком, методикой в некоей области знаний.

Неструктурированные кейсы (unstructuredcases) представляют собой материал с большим количеством данных. Они предназначены для оценки скорости мышления, умения отделить главное от второстепенного. Для этого вида кейсов существуют несколько правильных вариантов ответов, и не исключается возможность нахождения нестандартного решения.

Первооткрывательские кейсы (groundbreakingcases) могут быть как очень короткими, так и длинными. Наблюдение за решением такого кейса дает преподавателю возможность увидеть, способен ли человек мыслить нестандартно, сколько креативных идей он может выдать за единицу времени. Если работа ведется в группе, то способен ли учащийся подхватить чужую мысль и развить ее.

Различаются кейсы также и по объему. Полные кейсы (в среднем 20-25 страниц) предназначены для работы в группе в течение нескольких дней. Сжатые кейсы (3-5 страниц) – для разбора непосредственно на занятии и подразумевают общую дискуссию. Мини-кейсы (1-2 страницы), как и сжатые кейсы, предназначены для разбора в классе и зачастую используются в качестве иллюстрации к тому, о чем говорится на занятии.

Способов решения кейсов много: «Стена», «Цветок лотоса», «Мозговая атака бб Хелеса», «6 шляп Эдварда де Бонно», сужения, «это

хорошо, это плохо», лист решения проблем.

Изучив и переработав материалы по применению кейс-метода в обучении становится очевидным как много навыков и умений отрабатывается на таких уроках. Обучающиеся предварительно прочитывают и изучают кейс, привлекая к этому материалы лекционного курса и другие самые различные источники информации. Итогом работы является дискуссия [25].

На примере фрагментов уроков с использованием кейс-метода» покажем особенности работы по данной технологии. Практическое применение кейс технологии на уроках истории.

Лист решения проблем

При изучении темы «Село Бражное в годы Великой отечественной войны» использую следующий кейс отрывок из книги Юрия Сальникова « Из истории семьи Винокуровых ». Обучающиеся должны найти проблему в отрывке, найти причины её возникновения и предложить пути решения.

Лист решения проблемы

Какую главную проблему ты должен решить?	Какой важной информацией ты владеешь (из текста).
Какие дополнительные сведения я получил в группе.	Какие 3 способа для решения проблемы вы предлагаете?
Какой способ я считаю наилучшим, почему?	

Систематическая работа на мыслительных листах не только активизирует познавательную деятельность обучающихся, но и стимулирует развитие их интеллектуальных способностей.

Это обычный лист бумаги, на котором по ходу урока Обучающиеся кратко отвечают на вопросы, требующие размышления.

6 шляп Эдварда де Бонно – этот способ решения проблемы

основывается на цветовой характеристике:

Белая шляпа – это факты.

Красная – эмоции.

Чёрная – разумная критика.

Жёлтая – оптимизм, преимущества.

Зелёная – творчество, фантазия.

Синяя – обобщения, выводы.

Разбираем статью в газете «Аргументы и факты» о селе Бражном «И всё же это не обычный населённый пункт. Нет таких больше нигде в мире. Бражное - лидер по количеству героев на душу населения. Число жителей в селе никогда не превышало 2 тыс. человек. Зато за полвека браженцы получили почти 350 государственных наград. Один из них стал Героем Советского Союза, один - полным кавалером Ордена Славы. 22 - Героями Социалистического Труда [22]!

Они били врага, пахали, чтобы дать голодающей стране урожай, выполняли свой воинский долг во время Афганской и Чеченской войн, делали то же, что и миллионы других людей. Но почему столько героических судеб было в одном маленьком селе – загадка».

Прием «6 шляп Эдварда де Бонно» можно использовать на этапе осмысления прочитанного для поднятия эмоционального настроения обучающихся.

Этот способ позволяет обучающимся самостоятельно найти проблему, проанализировать кейс, выделить из него важную информацию, высказать и доказать, защитить свою точку зрения, рассуждать. Все ребята задействованы в работе, нет равнодушных, так как каждый выбирает свою шляпу, определенного цвета [12].

Этот способ развивает умение логически размышлять, убедительно выступать перед аудиторией.

Мозговая атака 66 Хелеса. Класс делится на группы по 4 человека:

- в течении 6 минут группа проводит генерацию идей
- идеи передаются для анализа.

Остановимся на способе суждения. Суть: каждый обучающийся, не советуясь ни с кем записывает четыре способа решения проблемы, далее эти способы анализируются и выбирается одна наиболее приемлемая.

Данный метод можно применить при изучении перестройки и ее последствий для жителей села Бражное. Учащимся предлагается таблица, по ней они должны составить список основных мероприятий, происходивших в стране в этот период.

Метод инцидента. Особенность этого метода в том, что обучающийся сам находит информацию для принятия решения. Обучающиеся получают краткое сообщение о случае, ситуации в стране, организации. Для принятия решения имеющейся информации явно недостаточно, поэтому ученик должен собрать и проанализировать информацию, необходимую для принятия решения. Так как для этого требуется время, возможна самостоятельная домашняя работа школьников. На первом этапе ребята получают сообщение и вопросы к нему.

Вопросы к тексту:

- в чем заключается проблема?
- как государство ее решает?
- какие способы решения проблемы вы можете предложить?

На втором этапе ребята индивидуально или группами находят пути выхода из сложившейся ситуации. И третий этап – представление полученных результатов и обмен мнениями.

Метод ситуационного анализа. Самый распространенный метод, поскольку позволяет глубоко и детально исследовать сложную ситуацию. Ученику предлагается текст с подробным описанием ситуации и задача, требующая решения. В тексте могут описываться

уже осуществленные действия, принятые решения, для анализа их целесообразности [34].

Например, при изучении темы «Экономическая политика СССР в 1953–1964 гг.» ученики анализируют отрывки из докладной записки в Президиум ЦК КПСС Хрущева Н. С. «В 1940 году было заготовлено зерна 2225 миллионов пудов, а в 1953 году – лишь 1850 миллионов пудов, то есть меньше на 375 миллионов пудов. В то же время в связи с общим ростом народного хозяйства, значительным увеличением городского населения и ростом реальной заработной платы из года в год увеличивался расход хлебопродуктов внутри страны...Сейчас перед страной стоит задача изыскать возможности резкого увеличения производства зерна...Важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна является расширение в ближайшие годы посевов зерновых культур на залежных и целинных землях в Казахстане, Западной Сибири...Серьезным тормозом в развитии колхозного производства является неправильное планирование государственных заготовок хлеба, при котором вручаемые колхозам обязательства по поставкам и натуроплате за работы МТС в сумме своей значительно превышают общегосударственные планы и возможности многих колхозов по их выполнению».

Кроме текста документа Обучающиеся получают вопросы к нему:

В чем заключается проблема?

Какие причины ее возникновения указаны в тексте?

Как вы можете объяснить возникшие трудности?

Как предлагает решить проблему Н.С. Хрущев?

Перечислите другие возможные способы решения проблемы и выберите наилучшие.

В конце урока ученики представляют свои идеи и решения в дискуссии с другими.

2.2. Технология междисциплинарного обучения на уроках обществознания

Актуальность проблемы внедрения в школьное образование интегрированного подхода обусловлена процессами, которые происходят в мире. Большинство стран находится в процессе изменений характера и содержания экономического развития, которые связаны с расширением и усилением роли так называемой экономики знаний. Изменение роли знаний в обществе требует перестройки системы образования, в основе которой лежит междисциплинарная интеграция различных областей знаний. Умение использовать различные типы знаний в решении практических и теоретических проблем становится фундаментальным ресурсом постиндустриальных обществ. Интеграция научных знаний предъявляет новые требования: возрастает потребность в людях, которые обладают мультипредметными знаниями и умеют их применять при решении различных задач [36].

Интегрированное обучение является одним из эффективных способов повышения качества подготовки обучающихся. Современная методика преподавания переживает сложный период: происходит перестройка общеобразовательной школы, создаются новые концепции образования, стандарты, в которых описаны не только содержание, но и требования к процессу обучения. Согласно результатам исследований PISA за 2018 год, Россия по качеству образования находится на 27-м месте после Хорватии. Лидирующие позиции занимают Сингапур, Эстония, Канада, Финляндия [9].

В настоящее время финская система образования признана одной из лучших и является предметом исследования ученых-педагогов. За последние несколько лет в Финляндии были проведены реформы образования, и в настоящее время результаты этой страны в области образования лучше, чем у большинства стран Европы и Америки. Она конкурирует с ведущими азиатскими странами, такими как Сингапур,

Корея, Китай. В августе 2016 года в Финляндии вступил в силу обновленный базовый учебный план, включающий в себя принципы интегрированного обучения. Главный акцент делается на обучение, основанное на межпредметных связях, что предполагает размытие границ между учебными дисциплинами. На первый план постепенно выходят цифровые инструменты преподавания [2]. Финские реформаторы поставили перед собой задачу: разрушить привычную предметно-урочную структуру обучения. Из старших классов постепенно уходит традиционная урочная система – шестнадцатилетние подростки изучают не предметы, а темы, феномены [3].

В ходе междисциплинарного преподавания применяются методы активного обучения, когда основой учебного процесса становится совместная проектная деятельность небольших групп учеников [4]. На практике это означает, что учащиеся, изучая разные предметы, параллельно занимаются научно-исследовательскими проектами, посвященными, к примеру, происхождению Земли, устройству Евросоюза, изменению климата и т. д. Главная цель финской системы образования – это развитие широких компетенций (softskills): умений, навыков и личных качеств, которые повышают эффективность работы и взаимодействие с другими людьми [5]. Финские педагоги не натаскивают детей на предметы, а рассматривают явления через призму различных областей знаний, соответственно, роль учителя в образовательном процессе совершенно иная, чем в России.

Параллельно реформам, проводимым в Финляндии, в российском образовательном государственном стандарте укоренилось понятие метапредметности, которое предполагает получение знаний через освоение межпредметных понятий и формирование универсальных учебных действий. Приоритетными направлениями в организации образовательного процесса выступают дифференциация обучения и самостоятельная познавательная деятельность учащихся. Однако, как

показывает практика, в большинстве школ, несмотря на введение новых федеральных образовательных стандартов, занятия по-прежнему строятся в виде традиционных комбинированных уроков. Таким образом, существует необходимость комплексного изучения междисциплинарного или интегрированного подходов в контексте мировых образовательных процессов и широком применении данного метода в российском образовании.

В странах Европы и Америки разработаны и успешно применяются интегрированные курсы учебных дисциплин, содержание которых включает материал из нескольких естественных и гуманитарных наук: физики, математики, химии, истории, мировой художественной культуры, языкознания, литературы и т.д. Например, ученикам предлагается курс «Science» (наука), объединяющий физику, химию и биологию. В США и странах Евросоюза был запущен проект «Интегрированное изучение содержания и языка» (CLIL), целью которого является ознакомление учащихся с новыми областями знаний и понятиями в рамках уже известных предметов с использованием иностранного языка. Профессиональные сообщества, такие как Американское сообщество инженерного образования (ASEE), Национальная инженерная академия (NAE) и Национальный исследовательский совет (NRC), призывают к новым образовательным подходам, ориентированным на практические, междисциплинарные и социально значимые аспекты наук, технологии, инженерии и математики (STEM) [6]. Основная задача таких междисциплинарных курсов – помочь учащимся осмыслить учебный материал [9].

В России невелика база тех педагогов, кто готов поддержать изменения. В российских школах большая доля педагогов предпенсионного и пенсионного возраста, обновление кадров идет поштучно. Российская система педагогического образования готовит в основном учителей-предметников, которые отвечают за углубление

знаний по своему предмету. Предметная логика не всегда направлена на развитие критического мышления учащихся. Ученики привыкли к тому, что им ставят оценку за выученный предмет. Второй момент связан с итоговой аттестацией: по итогам экзаменов судят об академических успехах учеников, рейтинге учителей и школ, в то время как ЕГЭ – это форма отбора выпускников в вузы. В-третьих, в российских школах слабо развиты проектная деятельность и исследовательские практики, способствующие интеграции знаний, хотя уже многое сделано в этом направлении. В последние годы наметилась тенденция трансформации подготовки педагогов за счет внедрения проектной деятельности в вузах и изменения содержания подготовки будущих педагогов. Федеральные государственные стандарты высшего образования по направлению 44.00.00 «Педагогическое образование» дают возможность моделирования учебных планов, варьирования их содержания, в том числе внедрения междисциплинарности как основы целостности содержания образования. Учителя нередко сопротивляются внедрению интегрированной учебной программы из-за рабочей нагрузки, нехватки ресурсов или из-за того, что они являются преподавателями определенной учебной дисциплины. Многие учителя были обучены исключительно дисциплинарным методам, и они не знают, как создавать уроки и преподавать совместно с коллегами по другой дисциплине. Для того чтобы педагоги начали работать по-новому, их надо оснастить современными методиками, перестроить принцип подготовки педагогических кадров, чтобы они по-другому понимали свои задачи работы с детьми. До тех пор, пока система российского образования будет готовить предметников, а вся работа будет направлена на предметное образование, ничего не изменится. Эта проблема является одним из мощных механизмов сопротивления в образовании как в России, так и за рубежом [7].

Реформирование системы образования требует нового

методологического подхода к его организации и содержанию. Основная идея – интегрировать учебный материал, установить межпредметные связи. Интеграция выступает ведущей формой организации содержания образования на основе целостности восприятия обучающимися окружающего мира. Анализ литературы показывает, что в мировой и отечественной педагогике накоплен значительный опыт исследования интеграции, межпредметного обучения. Говоря о концепции интеграции общего и профессионального образования, М.Н. Берулава определил понятие интеграции, в зависимости от набора признаков и степени интеграции выделил три уровня, или типа, интеграции в преподавании: общеметодологический, общенаучный и частнонаучный [8]. А.Я. Данилюк в монографии «Теория интеграции образования» раскрыл ряд общепедагогических проблем, препятствующих внедрению интеграции в учебный процесс. Среди них: неопределенность педагогического наполнения понятия «интеграция», из которой следует противопоставление интеграции и дифференциации учебных предметов, технологическая и методическая неразработанность интеграции и т. д.

Интеграцию образования А.Я. Данилюк определяет, как «осуществление учеником под руководством учителя последовательного перевода сообщений с одного учебного языка на другой, в процессе которого происходит усвоение знаний, формирование понятий, рождение личностных и культурных смыслов» [9]. Н.К. Чапаев рассматривает интеграцию как целостную систему, включающую методологию, теорию образовательной интеграции и технологии реализации подхода на практике. На основе интегративно-целостного, деятельностного и компетентностного подходов он рассмотрел «традиции толкования интеграции и их педагогические интерпретации». Автор проанализировал факторы, способствующие повышению эффективности профессионального образования, в том числе педагогической интеграции, для «совершенствования

субпрофессиональной подготовки педагога, его профессионального становления» [10].

В статье С.С. Алиевой охарактеризованы принципы педагогики междисциплинарного диалогического образования и обучения и результаты ее применения [11]. Проблемы интеграции содержания образования еще в 90-х годах XX века ставила Т.Г. Браже, выделив внутрипредметный и межпредметный уровни интеграции. Будучи специалистом по методике преподавания литературы, Т.Г. Браже предложила методический инструментарий для конструирования интегрированных уроков [12].

Исследователи, педагоги, методисты неоднократно обращались к вопросам эффективности применения междисциплинарного подхода в школе для активизации познавательного интереса учащихся, эффективности урока, развития универсальных учебных действий учащихся, личностных и метапредметных компетенций и т. д.

О.Л. Жук изучала междисциплинарную интеграцию как условие повышения качества школьного образования на примере интеграции математики с различными дисциплинами, развитие компетенций учащихся на междисциплинарных уроках [13]. О.Ю. Ужан проследила влияние интегрированных уроков на активизацию учебно-познавательной, творческой деятельности обучающихся, выделила положительное влияние интеграции дисциплин: «интегрированный урок способствует информационному обогащению содержания обучения за счет включения интересного взаимодополняемого материала, который позволяет с различных сторон познавать обучающимся явление или предмет изучения в целом» [14].

Н.С. Журавлева и И.Ф. Кашлач, изучая межпредметные связи как условие развития универсальных учебных действий в средней школе, пришли к выводу о том, что «реализация междисциплинарных связей создает благоприятные условия для формирования

общеобразовательных навыков учащихся, повышает эффективность практической ориентации образования» [15]. На другом аспекте интегрированного обучения как факторе формирования готовности учащихся к проявлению профессионально значимых компетенций сделала акцент Н.М. Цепкова [16]. Связь метапредметности образования во ФГОС и интеграции дисциплин анализировала О.М. Коржачкина [17]. Несмотря на то что существует обширная литература по междисциплинарному обучению, это в основном пропагандистская литература, в которой аргументы «за» или «против» основаны на опыте отдельных учителей или школ. Так, например, Е.Ф. Бехтеновой и С.М. Бехтеновой были выявлены основы интеграции истории и английского языка [18]. Серия публикаций И.А. Пайгусова содержит рекомендации об интеграции истории и других дисциплин на основе историко-культурологического подхода, интеграции предметов гуманитарного и художественно-эстетического циклов [19].

Крайне редко в отечественной исследовательской литературе поднимается вопрос о подготовке учителей к междисциплинарному преподаванию. И.С. Москалева отметила следующие проблемы в подготовке учителей, способных проводить междисциплинарные и мультидисциплинарные уроки: узкая специализация будущих учителей, слабая теоретическая профессиональная подготовка выпускников, преимущественно эмпирический тип психолого-педагогического мышления, формируемого в вузе [31].

Идея интегрированного обучения за рубежом начала развиваться гораздо раньше, чем в России. В основе развития интеграции находится идея создания образовательных программ модульного типа (философия – литература, математика – естествознание и т. д.). В зарубежной педагогической практике получили большое распространение «интегрированные дни» и «интегрированные недели». Авторы этой идеи утверждают, что данный подход является

эффективным, так как позволяет формировать у учащихся навыки, необходимые в современном мире: критическое мышление, умение работать в команде, анализировать, обобщать и предлагать нестандартные решения. Кроме этого в основе интегрированной методики лежит метапредметный подход, который часто сопряжен с командной работой над проектами, а это, в свою очередь, способствует развитию научного мышления и улучшает коммуникативные навыки. Несмотря на то что данный метод рассматривается в работах многих исследователей, широкого распространения он так и не получил. Отчасти это связано с проводимой политикой образования и ролью учителя. Авторы зарубежных исследований интеграции в школьном и вузовском образовании, например К.С. Жбанова, А.С. Рул, С.Е. Монтгомери, выделяют виды, функции, методы интеграции естественно-научных, обществоведческих, технических дисциплин. В публикациях нет четкого деления терминов, разные авторы не пришли к единому мнению о природе описываемого явления и используют такие термины, как интегрированный, междисциплинарный, мультидисциплинарный, междисциплинарный и метадисциплинарный подход к обучению [21]. Разницу между междисциплинарностью и интеграцией в обучении Р.А. Лоннинг, Т.С. ДеФранко и Т. Вайнланд видят в том, что термин «междисциплинарный» относится к знаниевой сфере, подходу к учебной программе, который сознательно применяет методологию и язык из более чем одной дисциплины для изучения центральной темы, вопроса, проблемы, темы или опыта, а понятие «интегрированный» используется для описания характера отношений между двумя или более дисциплинами, которые входят в междисциплинарную единицу, отражает связи между двумя дисциплинами [22].

В связи с развитием доказательной педагогики за рубежом следует отметить публикации, как превозносящие преимущества междисциплинарного обучения, так и анализирующие его недостатки, а

значит, неэффективность внедрения. В. Дж. Урага сформулировал три важные причины для внедрения интегрированной учебной программы. Во-первых, более значимым является образовательный опыт, в котором учащиеся устанавливают связи с предыдущим обучением и своей личной повседневной жизнью; интегрированная учебная программа облегчает эти многочисленные связи, помогает учащимся устанавливать внутри- и междисциплинарные связи и определять закономерности. Он ускоряет слияние новых и старых знаний с переносом обучения в новые ситуации. Во-вторых, реальный жизненный опыт связан с повседневными проблемами, требующими навыков и знаний из разных областей. Школьная программа должна моделировать аналогичные ситуации, чтобы подготовить учащихся к реальной жизни. В-третьих, в современном мире социальные, экологические и другие проблемы требуют от граждан принятия осознанных решений, объединяющих информацию из многих областей, поэтому школа должна давать учащимся возможность применять знания из разных предметных областей для решения сложных задач [23].

Интеграция учебных предметов в рамках социально-гуманитарного, естественно-научного или технологического циклов может снизить постоянное увеличение и без того переполненного учебного плана, интегрируя учебный опыт в углубленном, целостном виде, предоставляя учащимся навыки для обобщения в одной ситуации и применения этого принципа к другой. По мнению апологетов междисциплинарности, в средних школах, реализующих интегративную учебную программу, ориентированную на учащихся, были ученики, которые превосходили учеников в традиционных классах на национальных и государственных стандартных тестах и оценках на основе программ.

В центре дебатов как по исследованию, так и по внедрению

междисциплинарных моделей в средних школах лежит необходимость общего понимания характеристик междисциплинарного обучения, обсуждение определения и форм интеграции. Учитывая сложность процесса интеграции в обучении и отсутствие общего О. А. Лихарева, Д. Ю. Плетнева 48 определения, американские и европейские авторы занимаются описанием различных форм интеграции, расширением существующей исследовательской базы посредством систематических тематических исследований программ, которые представляют различные контексты и подходы к междисциплинарному обучению в средних и старших классах, изучают и разрабатывают структуру интегрированных учебных программ, педагогические методы, с помощью которых реализуются междисциплинарные курсы, а также виды деятельности обучающихся в процессе интегрированного обучения.

Таким образом, в отечественных и зарубежных исследованиях существует как минимум две точки зрения на эффективность интеграции школьных дисциплин и её недостатки. Не существует и определенности в применении терминов «интеграция» и «междисциплинарность». Сходятся авторы публикаций в перечислении трудностей и ограничений внедрения интегрированного преподавания в школе.

Рассмотрим реализацию технологии междисциплинарного изучения на примере темы «Мой край: история села Бражное».

Цель – сформировать современный образ родного села Бражное Канского района, Красноярского края.

Задачи урока.

1. Приобретение компетентности в использовании географических знаний и умений в повседневной жизни, в решении практических задач.

2. Развитие географического мышления при формировании «образа» родного села, развитие познавательного интереса, речи учащихся, формирование умения концентрировать внимание,

анализировать, сравнивать, обобщать.

3. Формирование научного мировоззрения, положительного отношения к своей малой родине, воспитание патриотизма.

Оборудование: выставка художественных изделий, выполненных жителями села (шкатулки, самопряжи, вышивки, картины). Выставка книг В.А.Крамного, учителя-краеведа; фотографии; графики; рефераты; стихи о селе, о людях села; карта села; карта Красноярского края, Р.Ф.

Тип урока: разновозрастная конференция (учащиеся 7-10 классов) в форме ролевой игры.

Ход урока

Организационный этап.

Приветствие учащихся и гостей (на конференцию приглашены: председатель сельского совета, врач-педиатр, экономист госсортстанции).

Введение. Урок сегодня у нас особенный – конференция по теме «Мой край: история села Бражное» в форме ролевой игры. В нашей конференции принимают участие все, кому интересна судьба села: это географы, историк, журналисты, литераторы-поэты, учителя, ученики, гости нашей конференции: глава сельского совета, врач-педиатр, экономист госсортстанции Канская.

(столы поставлены так, чтобы учащиеся сели по группам (по 4), на столах таблички представителей).

Основная часть

Географ: Есть в Красноярском крае Чудесное село. Старинным названием. Бражное означено оно...”

Историк: Село Бражное – старинное русское село, расположенное на берегу р.Кан. До прихода русских в бассейн р.Кан здесь проживали племена коттов (асанов), и эта местность называлась Канской Коттовской землицей. В момент прихода русских на берегах р.Кан проживало несколько коттовских родов. Их объединения

назывались улусами. Занимались котты разведением скота, охотой, рыбной ловлей. Вооружены были луками и стрелами. Численность этого народа в 1630г. составила 1400 человек. К XVII веку они слились с русскими и бурятами, получив название канских татар. Часть коттов ушли в верховья Кана.

Таким образом, в 1625г. образовалось поселение, которое в дальнейшем стало называться Бражное.

- А почему так названо наше село?

Историк.: Существует несколько предположений. Одно из них – это то, что село расположено на берегу реки. А река испокон века была одним из видов транспорта. В селе останавливались на ночлег, «бражничали». Отсюда и произошло название села.

Я несколько слов хочу сказать о книгах В.А.Крамного: это «История Канского района», «Хмельное название – завидная судьба», которые повествуют об истории села, о людях села.

(показ книг)

Географ: Наше село расположено в южной части Канского района Красноярского края. Оно находится в 20км от районного центра-города Канска и в 22км от ближайшей железнодорожной станции Канск – Енисейской.

Геолог: Поверхность окрестностей с.Бражное представляет собой пологоволнистую равнину, расчлененную речными долинами, достигающие высот от 300 – 400м, относящуюся к Восточно – Сибирской платформе. Сложена метаморфическими породами различного возраста. Наибольшее распространение имеют юрские породы, залегающие в прогибах. Возвышенные участки сложены палеозойскими магматическими породами.

Климатолог: Климат территории – резко-континентальный, с холодной продолжительной зимой и коротким умеренно-теплым летом. Продолжительность безморозного периода около 183 дней, начинается с

16 апреля. Наиболее холодным месяцем является январь, теплым – июль. Среднегодовое количество осадков составляет 282мм. Преобладающие ветры – юго–западные, западные.

Гидролог: Свое выступление я начинаю с анализа карты окрестностей с.Бражное. Основной водной артерией является р.Кан. Название реки, в переводе на русский язык, означает «кровь». Это связано с военными действиями на реке Кан. Война с татарами. Притоки реки Канн – это р.Ашкаулка, р.Максина, р.Холодная, р.Налимиха, р.Казачка и др. Озера – это Круглое, Кривое, Моховое.

До 1991г. река Кан использовалась для «млевого» сплава леса, но сплав прекращен из-за того, что очень большое количество леса просто тонуло, засоряя дно реки. В настоящее время вода используется для бытовых нужд и в хозяйстве села.

- Вопрос экологу: «Какое влияние оказывает на флору и фауну реки затонувший лес?»

Эколог: В далекое время, чтобы построить дом, фундамент выкладывали бревнами из лиственницы, которые вымачивали 3-4 года в воде, чем дольше лиственница лежит в воде, тем становится прочнее, практически не поддается гниению. Но это только лиственница. Другие же породы деревьев в воде разлагаются, тем самым наносят большой ущерб обитателям реки. Река начинает «цвести», погибают бычки, которых простонародье называют «широколобки».

Почвовед: Анализ карты «Почвенные угодья села» говорит о том, что на территории преобладают почвы бурые лесные, черноземы, подзолистые, т.к. село расположено в лесо – степной зоне Канско – Ачинской лесостепи. Почвы обладают плодородием. На территории расположена госсортстанция, которая является в основном зерновым хозяйством.

Биолог.: Если говорить о видовом составе растений и животных, то он очень скудный. Особенно животный мир. Практически истреблены такие виды животных и птиц как лисы, зайцы, тетерева, косули и др., из-за того,

что все распаханно, березняки выкорчеваны.

Исчезают такие цветковые растения как венерин башмачок, жарки, незабудки, ирисы или как их в селе называют «кукушкины слезки».

(анализ таблицы «Растения и животные окрестностей с.Бражное»).

Для того, чтобы сохранить природу для будущих поколений, учащиеся нашей школы, выпускники школы стараются облагородить село, создать уникальные места. Это место у нас есть. Площадь села, с ее голубыми елками, о. Сафониha.

Демограф: На территории села проживает 1726 человек по переписи 2002 года. Национальный состав пестрый. Большинство жителей – это русские, второе место занимают немцы, затем украинцы, белорусы, таджики, лизгины, латыши, эстонцы, узбеки. Даже проживает семья ненцев. Всего проживающих национальностей на территории села – 24.

Численность населения остается практически неизменной, хотя естественный прирост отрицательный (-49 – в 1998г., -40 – в 2000г., - 20 в 2002г., - 12 в 2004г., - 5 в 2006г.) из-за миграционных потоков. В основном это люди из Ближнего зарубежья, из районов Крайнего севера. В то же время уезжают из села немцы к себе на историческую Родину, в Германию. Так же уезжают в Израиль.

Мы проанализировали «генеологические древо» своих семей и оказалось, что в наших семьях прабабушки имели от 5 детей и более, до 12; бабушки в основном 2-3 ребенка; в наших семьях в основном 1-2.

В селе только 4 семьи, где детей 5 и более. Самая большая семья Ушаковых – 8 детей.

- Вопрос социологу: «Что будет с селом через 50 лет».

Социолог: Демографическая ситуация в селе катастрофическая. По прогнозам численность населения в селе уменьшится на 18%, число лиц пенсионного возраста превысит количество детей и подростков. Число жителей будет поддерживаться за счет мигрантов, но какой контингент прибывает (низкий уровень образования, без определенной профессии и т.д.)

В селе низкий уровень продолжительности жизни. Еще в 40-е годы Н.Н.Баранский резко критиковал авторов географических книг за недооценку вопросов, связанных с населением «Человека, забыли» по его словам.

Сегодня вызывает тревогу физическое и психическое развитие молодых людей.

- Вопрос к педиатру: «Назовите причины данного факта».

Врач-педиатр: Последнее время отмечается падение жизненного уровня населения. Накатывается, как волна, нищета на основную массу жителей села. Дефицит калорийного питания во многих семьях отражается на подрастающем поколении. Количество курящих подростков увеличилось в несколько раз по сравнению с 90 годами, употребление наркотиков, что было практически несвойственно селу, смертность от злокачественных опухолей выросла в десятки раз. Дети рождаются «желтыми». Некоторые матери в нашем селе бросают детей в роддоме.

Экономист: Интересная ситуация складывается на рынке труда. Идет сокращение сельскохозяйственного производства (закрыты свиноферма, сокращено поголовье крупно - рогатого скота). Увеличивается в селе численность безработных. А при увеличении числа безработных все больше ощущается потребность в квалифицированных кадрах.

- Вопросы к председателю с\совета:

«Как сегодня решается проблема занятости населения на селе? Кто требуется селу? Как эта проблема решается?»

Председатель с\совета: Проблему занятости на селе можно решить за счет возрождения мелкотоварного производства, т.е. микро – предприятий.

Это возрождение такой отрасли с/хозяйства как овцеводство, которое имело место в нашем селе в 50 – 60 годы на основании данной отрасли ввести в действие шерстобитку, производство валенок, выделка шкур, шитье дубленок.

Возродить производства растительного масла, гречневой крупы.

Возрождение свиноводства.

Необходимо вести переработку молочной продукции, которую производит госсортстанция.

Возрождение села практически уже началось с духовности сельчан. В 2005 году возрожден храм святых угодников “Петра и Павла”. Стоит он на самом видном месте. Благоустроена площадь села, воздвигнут памятник 22 героям Социалистического труда, памятник воинам, погибшим в годы ВОВ.

III. Итог.

Наша конференция подошла к концу. Я думаю, что у всех присутствующих сформировалось полное представление о нашем селе.

Благодарю всех за внимание и участие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Введение действующих ФГОС существенно изменило требования к подготовке выпускников старшей школы, в том числе к обучающимся социально-гуманитарного профиля. В первую очередь следует отметить требования, которые предъявляются к уровню формирования метапредметных и предметных компетенций ученика, связанных с навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации, а также умения сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности и т.д. Для курса обществознания столь же актуальными являются задачи формирования навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Однако реализация указанных задач на данном этапе затруднена рядом проблем, наличие которых подтверждается результатами международных и российских исследований.

В рамках настоящего исследования рассмотрены такие современные технологии как кейс-стади и технология междисциплинарного обучения и возможности их применения на уроках обществознания.

Кейс-метод или метод ситуативного анализа привлек меня тем, что решает много задач и отрабатывает много умений:

1. Решает проблему мотивации через проблемное задание;
2. Активизирует деятельность обучающихся;
3. Подводит обучающихся к необходимости заняться исследовательской работой;
4. Формирует навыки работы не только с адаптированным, но и с неадаптированным текстом;
5. Укрепляет навыки работы с различными видами источников;
6. Требуется применения исследовательских методов: синтеза,

анализа, сравнения, моделирования, обобщения, прогнозирования и др.

7. Формирует умения публично выступать в ходе дискуссии;
8. Искать исторические источники и классифицировать их.
9. Учит социализации и толерантности. И др.

Кейс технологии предоставляют больше возможностей для работы с информацией, оценки альтернативных решений, что очень важно в настоящее время, когда ежедневно возрастают объемы информационных потоков, освещаются различные точки зрения на одно и то же событие.

В жизни ученикам пригодится умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение – этому способствует именно кейс – метод.

Характеристикой междисциплинарного обучения выступает «всемерное поощрение и развитие познавательной или исследовательской активности» ребёнка. Задача педагога - не погасить искру исследования, которая присуща каждому здоровому ребёнку. Ребенок наученный добывать знания и применять их в различных ситуациях, в том числе и нестандартных, способен справиться с трудностями системы обучения среднего и старшего звена. Говоря о Междисциплинарном обучении, ученые и педагоги говорят о развитии личности, о том, что ребенку нужно познавать мир, видя его целостность.

Междисциплинарное обучение позволяет связать общей нитью многочисленные учебные предметы, обеспечивая тем самым цельность содержания обучения и формирования у учащихся целостной картины мира. При этом сами учебные предметы не исчезают, не теряют своей специфики, а вносят лишь свой вклад в открытие и доказательство междисциплинарной идеи.

Данная модель обучения дает ключ к созданию системы развивающего обучения детей, а не просто отдельного курса развития, так как открывает общий принцип построения содержания обучающих программ.

Проведенный урок по предложенному конспекту с применением

технологии кейс-стади показал, что ребята были активно погружены в историю изучения села Бражное. Данная технология способствовала познавательной активности обучающихся. Урок получился ярким и запоминающимся. Информация была представлена с разных сторон, что помогло воссоздать целостную картину истории и внешнего состояния села Бражного. Таким образом, технология кейс-стади показала себя эффективной технологией при изучении малой Родины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

I. Нормативные акты

- II. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2018 № 50358). – URL: https://7a7e5482-de4b-4915-9a26-48fd0f2c97f7.filesusr.com/ugd/92ed0b_5a67e4cda4ff491ba6106b407991ec75.pdf.

II Документы и материалы

1. За власть Советов : Сб. воспоминаний участников Великой Окт. соц. революции и гражд. войны, 1918-1920 гг. / [Сост. К.К. Васин, М.И. Исиметов] ; Под ред. [и с предисл.] В.Ф. Пашукова. - Йошкар-Ола : Марийское кн. изд-во, 1978. - 247 с.
2. Документы героической борьбы : Сборник докум. материалов, посвящ. борьбе против иностр. интервенции и внутр. контрреволюции на территории Енисейской губ. (1918-1920 гг.). Красноярск,
3. Красноярский край в истории Отечества : В 2 кн. : Хрестоматия для учащихся ст. кл. сред. шк. / Администрация Краснояр. края и др.; Сост. А. А. Григорьев , С. А. Минина (отв. составители) и др. - Красноярск : Кн. изд-во, 1996.

III. Материалы Интернета

4. Официальный сайт <http://kanskadm.ru/>

IV. Киноматериалы

5. «Золотое село России», фильм Андрея Гришакова

V. Воспоминания жителей села

6. Воспоминания жителей С.Бражное: Качаева А.Д., Качаевой С.И., Харина А.К. , Урусова С.Б. / Архив автора ВКР.

Литература

7. Алиева С. С. Педагогические принципы междисциплинарного образования и диалога // АНИ: педагогика и психология. – 2017. – № 4 (21). С. 18–21.
8. Берулава М. Н. Интеграция содержания образования. – М.: Педагогика, 1993. 172 с.
9. Бехтенова Е. Ф., Бехтенова С. М. Межпредметные связи на уроках истории и английского языка как основа формирования метапредметных умений // Сибирский педагогический журнал. 2016. № 5. С. 26–32.
10. Браже Т. Г. Интеграция предметов в современной школе // Литература в школе. 1996. № 5. С. 150–155.
11. Галактионова Т. Г., Корчинская А. А. Предпосылки возникновения процессов интеграции в системе образования Финляндии // Человек и образование. 2018. № 4 (57). С. 178–182.
12. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д: РостГПУ, 2000. 440 с.
13. Ефремова, М.И. История колхоза "Заветы Ильича" Канского района Красноярского края: Автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата ист. наук / Иркут. гос. ун-т им. А. А. Жданова. Кафедра истории СССР. Красноярск: [б. и.], 1954. 24 с.
14. Жук О. Л. Междисциплинарная интеграция как условие повышения качества школьного образования // Edukacja i przyszłość: в 2 т. / под ред. Е. Jagietto, А. Klim-Rlimaszewska. Siedlce: Copyright by Siedleckie Towarzystwo Naukowe, 2014. Т. 2. С. 544–553.
15. Журавлева Н. С., Кашлач И. Ф. Межпредметные связи как условие развития универсальных учебных действий в средней школе // АНИ: педагогика и психология. 2018. № 2 (23). С. 97–99.
16. Иллюстрированная история Красноярского края (1917–1991 гг.) Красноярск: Растр, 2014. 262 с.
17. Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] / Российская акад. наук,

- Сибирское отд-ние, Ин-т истории, Изд. дом "Историческое наследие Сибири" ; [гл. ред.: В. А. Ламин ; редкол.: С. С. Букин и др.]. - Новосибирск : Историческое наследие Сибири, 2010. Т. 3: С – Я. Т. 3. - 2010. 783 с.
- 18.История Сибири : Макет в 5 т. / Акад. наук СССР Сиб. отд-ние. Отд-ние ист. наук; Глав. ред. А. П. Окладников и др. Москва : Редиздат Сиб. отд-ния АН СССР, 1965. 5 т.; с. 19-26
- 19.История Красноярского края: Учеб. пособие по краеведению для учителей истории. Красноярск : Кн. изд-во, 1967. 312 с.
- 20.История Красноярского края / В.И. Федорова и др. Красноярск: Буква С, 2008.
- 21.История Красноярского края (1897–1940 гг.): учебное пособие по краеведению / А. А. Макаров; ГБНИУ РХ "Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории". Абакан: Хакаское кн. изд-во, 2013. 167 с.
- 22.Красноярье: пять веков истории : учеб. пособие по краеведению / Дроздов Н. И. (рук.) и др. Красноярск: Группа компаний Платина, 2005 (ГП КК ПИК Офсет).
- 23.Корчажкина О. М. Метапредметное содержание образования во ФГОС общего образования // Педагогика. 2016. № 2. С. 16–24.
- 24.Крамной В.А. Хмельное название – завидная судьба, Зеленогорск, 2001
- 25.Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // Научный вестник ЮИМ. 2019. № 1. С. 110–115. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-podhod-v-issledovaniyah-i-prepodavanii-preimuschestva-i-problemy-primeneniya>.
- 26.Крыштопа Н.С. Город над Канном. Зеленогорск, 2002.
- 27.Кубасов О. П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика // Казанский педагогический журнал. 2008. № 10. С. 70–77.
- 28.Мармышев А.В., Елисеенко А.Г. Гражданская война в Енисейской

губернии, Красноярск, 2008

29. Москалева И. С. Интегративный подход к профессионально-педагогической подготовке учителя. М.: Прометей, 2012. 270 с.
30. Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980) / П. С. Федирко, Н. П. Силкова, П. Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н. П. Силкова (гл. ред.) и др.. 2-е изд., доп. и перераб. Красноярск: Кн. изд-во, 1982. 599 с.
31. Пайгусов И. А. Интегрированное обучение на основе историко-культурологического подхода // Педагогика. 2009. № 6. С. 33–40.
32. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 1 Предварительные материалы. Красноярск: Красноярское КИ. 1989. 400с.
33. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 2. Составитель Быконя Г. Ф. Красноярск: КГПУ. 1992. 264 с.
34. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 3. Составитель Быконя Г. Ф. Красноярск: КГПУ. 1995. 432 с.
35. Славное сорокалетие: Из истории Красноярской партийной организации (1917–1957 гг.) / Глав. ред. и введ. канд. ист. наук В. П. Сафронова. Красноярск: Кн. изд-во, 1957. 647 с.
36. Ужан О. Ю. Роль и место интегрированных уроков в формировании творческих способностей у обучающихся // Professional Education in Russia and abroad. 2013. № 1 (9). С. 87–91.
37. Цепкова Н. М. Интегрированное обучение как фактор формирования готовности учащихся к проявлению профессионально значимых компетенций // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2009. – № 4. – С. 403–407.
38. Чапаев Н. К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 372 с. – URL: <https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/28745/1/978-5-8050-0674-7.pdf>.