

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Бодакин Данил Алексеевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО  
ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ИСТОРИИ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории

И.Н. Ценюга, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Научный руководитель:

И.Н. Ценюга, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Д.А. Бодакин

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_ (прописью)

Красноярск 2023

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Теоретико-педагогические подходы к созданию школьных учебников истории в России в начале XXI в. ....	12
<i>1.1. Школьный учебник истории как объект педагогического исследования (начало XXI в.). Этапы становления школьных учебников истории нового поколения. ....</i>	<i>14</i>
<i>1.2 Основные дидактические подходы к созданию учебника истории нового поколения .....</i>	<i>21</i>
<i>1.3 Сравнительный анализ дидактических возможностей учебников по истории России для 6 класса. ....</i>	<i>26</i>
Глава 2. Реализация теоретических подходов к созданию школьных учебников истории в практике (на материале учебников по истории России для 6 класса). ....	47
<i>2.1 Теоретические основы разработки современного урока истории.....</i>	<i>47</i>
<i>2.2 Цели и задачи урока истории на тему «Северо-западная Русь между востоком и западом. Александр Невский» .....</i>	<i>56</i>
<i>2.3 Организационная структура урока .....</i>	<i>58</i>
Заключение .....	60
Список источников и литературы.....	
Приложения.....	66

## Введение

**Актуальность темы.** Современный школьный учебник истории играет важную роль в формировании исторического сознания и патриотизма учащихся. В первой трети XXI в. Россия столкнулась с вызовами, связанными с геополитическими переменами, изменением экономической структуры и социальной среды, что в значительной мере повлияло на изменение задач по формированию национальной идентичности и мировоззрения. В этом контексте историческое образование в школе становится особенно важным.

Типологические особенности современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования становятся важным объектом исследования, поскольку учебники истории являются как основным источником информации для учеников, так и своего рода «картой» национальной истории. Поэтому школьные учебники истории должны отражать современные требования к историческому образованию, а также учитывать специфику учебного процесса в школе. Одновременно учитывается и особенность поколения «зумеров» (2000 – 2015 г.р.), для которых следует сделать акцент на визуальном компоненте, так как все являются визуалами, то есть воспринимают действительность через глаза. Учебник, в котором разворачивается самая захватывающая приключенческая история вряд ли увлечет их надолго и, скорее всего, не вызовет сильных эмоций. Зато увидев красочные иллюстрации, ребята включают фантазию и смогут вникнуть в сюжет, полюбить его и персонажей, придуманных авторами.

Также нельзя забывать об особом месте исторического образования в школе среди других учебных предметов. Важность исторического образования в средней школе в РФ заключается в том, что оно способствует формированию у учащихся уважения к истории и культуре своей страны, пониманию глобальных исторических процессов, развитию критического мышления и способности анализировать исторические факты и события. Историческое образование также помогает ученикам понимать социальные, политические и экономические изменения в современном мире и развивать гражданскую позицию. Конечно, не

стоит забывать и о том, что история имеет такое свойство как цикличность, т.е. исторические события повторяются в том или ином виде. Поэтому, хорошо зная историю, ученики будут лучше понимать суть тех или иных событий, которые происходят в современном мире.

В целом, историческое образование в школе имеет большое значение для формирования личности ученика, его мировоззрения и понимания своей роли в обществе. В этом контексте исследование типологических особенностей современного школьного учебника истории является важным и перспективным направлением в области образования.

**Степень изученности темы.** Изучением данной темы занимался широкий круг исследователей. Среди них Крючкова Е.А., которая занималась вопросами типологических особенностей современных школьных учебников, а также изучала дидактический потенциал истории как школьного предмета [9, с.47]. Баранов П.А. рассматривал потенциал системы школьного исторического образования и анализировал тенденции развития системы школьного исторического образования [1, с.15]. Репницкая Ю.С. и Токмакова Л.П. в совместной работе «К проблеме современного школьного учебника истории в полной средней школе» проанализировали требования к современному школьному учебнику для старшей школы [15, с.181]. Кроме этого, в 2014 г. вышел ежегодник «Современный учебник по истории: теоретико-методологические, содержательные и методические аспекты». В этом ежегоднике также были статьи, посвященные данной теме [18, с.182]. Например, статья Гугниной О. В. «Учебник истории в контексте образовательных стандартов второго поколения» [18, с.36].

Таким образом, каждый автор рассматривает тему с разных сторон, подходит к вопросу с точки зрения своей области знаний. Можно говорить о значительной актуальности вопроса современных школьных учебников по истории в научном сообществе.

**Проблема исследования.** Одной из проблем исследования на данную тему, становится отсутствие конкретной типологии школьных учебников истории, что

затрудняет проведение сравнительного анализа исторических учебников разных образовательных систем.

В свете модернизации исторического образования, проблемой может стать неоднозначное понимание некоторых ключевых понятий, которые в разных странах и регионах имеют различные значения. Это также может затруднить проведение научного исследования и создать необходимость в более детальном анализе конкретных учебников и методик обучения в исторической науке.

В соответствии с поставленной проблемой определена тема исследования: «Типологические особенности современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования».

**Объектом исследования** являются современные учебники истории, используемые в средней школе в Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются типологические особенности современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования

**Цель исследования:** выявление типологических особенностей современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования и анализ их влияния на формирование исторического сознания учащихся.

Для достижения вышеуказанной цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Анализ теоретических основ исследования типологических особенностей современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования.
2. Изучение истории развития учебников истории в России.
3. Изучение правил, норм и стандартов, регулирующих содержание и оформление учебников истории в Российской Федерации.
4. Анализ современных школьных учебников истории, выявление их типологических особенностей.

5. Оценка влияния типологических особенностей современного школьного учебника истории на формирование исторического сознания учащихся.

6. Разработка рекомендаций по улучшению содержания и оформления учебников истории в Российской Федерации.

Таким образом, основной задачей исследования является выявление типологических особенностей современного школьного учебника истории и их влияния на формирование исторического сознания учащихся, а также разработка рекомендаций по улучшению содержания и оформления учебников истории в Российской Федерации.

**Методология исследования** будет основываться на комплексном исследовании, включающем в себя как теоретический, так и эмпирический анализ. В работе будут использованы следующие методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы по теме исследования, включая монографии, научные статьи, учебники и другие периодические издания. Этот метод позволит выявить и систематизировать научные подходы к изучению типологических особенностей современного школьного учебника истории.

2. Исторический анализ развития учебников истории в России. Этот метод позволит выявить исторические тенденции и особенности развития учебников истории, а также их влияние на формирование исторического сознания учащихся.

3. Анализ документов и материалов, регулирующих содержание и оформление учебников истории в Российской Федерации. Этот метод позволит выявить действующие нормы и стандарты, которые регулируют содержание и оформление учебников истории.

4. Эмпирический анализ современных школьных учебников истории. Этот метод позволит выявить типологические особенности современных учебников истории, а также их соответствие современным требованиям и стандартам.

5. Сравнительный анализ учебников истории. Этот метод позволит выявить различия и сходства в содержании, форме и методах преподавания учебников истории в разных регионах РФ.

#### **Теоретические основы исследования:**

Теория модернизации образования. Позволяет рассмотреть процесс модернизации образования как целостный процесс, включающий все его аспекты: содержание образования, формы обучения, методы и организацию преподавания.

Теория компетентного подхода к обучению. Согласно этой теории, целью образования должно быть развитие у учеников не только знаний, но и умений, навыков и компетенций, необходимых для успешной жизни в современном обществе. В контексте данной работы можно рассмотреть, какие знания и умения должны быть включены в учебники истории, чтобы обеспечить развитие компетенций учеников.

Теория конструктивизма в обучении. Согласно этой теории, ученик активно конструирует свои знания в процессе обучения, а преподаватель играет роль фасилитатора этого процесса. В контексте данной работы можно рассмотреть, каким образом учебники истории могут быть использованы для поддержки процесса конструкции знаний учениками.

Новейшие тренды образования, связанные с повышенным вниманием к различным методам и технологиям обучения, в том числе обучению на основе компьютерных технологий или с применением онлайн-образования. Данные теоретические основы позволяют рассмотреть современные учебники истории как электронные продукты, которые должны учитывать все технические, эргономические, педагогические и другие аспекты технологических новшеств, применяемых в современном образовании.

**Методы исследования.** Для исследования типологических особенностей современных школьных учебников истории в свете модернизации исторического образования могут быть использованы различные методы исследования:

1. Анализ документов: метод анализа нормативных документов, программ, стандартов, учебников, методических рекомендаций и других документов, в рамках которых регулируется образовательный процесс по истории.

2. Обзор научной и методической литературы: метод обзора научной литературы, научных статей, монографий и других источников, посвященных проблематике исторического образования, которые позволяют выявить новые педагогические идеи, концепции и методы, применяемые в современном образовании.

3. Экспертные оценки: метод проведения экспертной оценки с использованием опросников для получения оценок от экспертов на различные параметры, связанные с учебниками и методами преподавания истории.

4. Наблюдение: метод наблюдения, позволяющий изучить поведение преподавателей, учеников и других участников образовательного процесса при использовании современных методов и технологий преподавания истории.

5. Тестирование: метод проведения тестирования учащихся, чтобы проверить их знания и понимание исторического материала, а также оценить эффективность использования учебников и методов преподавания.

6. Статистический анализ: метод статистического анализа для выявления корреляций между разными параметрами, такими как качество учебников, успеваемость учеников и применение современных методов преподавания.

7. Кейс-стади (case study): метод анализа результатов исследования определенных случаев образовательной практики (например, исследование одной школы или класса), чтобы оценить применение технологий и методов преподавания.

### **Научная новизна исследования:**

1. В работе проведен анализ типологических особенностей современных учебников истории в свете модернизации исторического образования, что позволило нам получить более полное представление о современных требованиях к содержанию и форме учебников истории.

2. Выявлены как положительные стороны современных учебников истории, так и их проблемы и недостатки, а также предложены некоторые рекомендации по их усовершенствованию, что может быть полезным для разработки или выборе учителем приемлемых для себя новых учебников истории России.

3. Проведен эмпирический анализ влияния учебников истории на формирование исторического сознания учащихся, что может быть полезным для практикующих преподавателей и методистов.

4. Проведен анализ действующих норм и стандартов, регулирующих содержание и оформление учебников истории в Российской Федерации, что может быть полезным для изучения новых стандартов в этой области.

Таким образом, научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в комплексном подходе к исследованию типологических особенностей современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования, а также в разработке рекомендаций по улучшению содержания и оформления учебников по истории.

**Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:**

1. Вклад в развитие представлений о понимании и формировании контента образования и исторической культуры современного общества.

2. Прояснение роли учебников истории в процессе формирования и распространения исторических знаний и культуры в массовом обществе.

3. Определение особенностей современных школьных учебников истории, их соответствия современным требованиям к образованию и культурным ценностям общества.

4. Оценка эффективности использования учебников истории в школьном образовании и возможности их применения в модернизации исторического образования.

5. Исследование динамики развития учебников истории и их соответствия изменяющимся требованиям и ценностям общества.

Таким образом, исследование типологических особенностей современных школьных учебников истории в свете модернизации исторического образования имеет важное значение для развития теоретических представлений об образовании и культуре, а также практического применения этого знания в образовательных учреждениях.

**Практическая значимость** исследования:

1. Результаты исследования могут быть использованы для улучшения содержания и оформления учебников истории в Российской Федерации.

2. Рекомендации по усовершенствованию учебников истории, предложенные в работе, могут быть полезны для практикующих преподавателей и методистов.

3. Результаты исследования могут быть использованы для разработки новых стандартов и норм, регулирующих содержание и оформление учебников истории в России.

4. Результаты сравнительного анализа учебников истории, используемых в России, могут быть полезны для разработки новых учебников.

Таким образом, практическая значимость работы заключается в том, что результаты работы могут использоваться для комплексного улучшения учебников истории, указанные рекомендации могут иметь практическую пользу для работников сферы образования.

**Достоверность результатов исследования** определяется следующим: критическая оценка используемых источников; использование комплексного подхода. Комплексный подход к изучению данной темы может включать в себя использование различных методов исследования, таких как: анализ содержания учебников, сравнительный анализ, исторический анализ, критический анализ, анализ данных и др. Этот подход позволит получить более полную информацию о типологических особенностях современных школьных учебников истории в свете модернизации исторического образования.

**Апробация результатов исследования.** Результаты выпускной квалификационной работы были апробированы на базе МАОУ Лицей №1 г. Красноярска на уроках истории в 6 классах.

**На защиту выносятся следующие положения**

**1.** Модернизация исторического образования осуществляется через определение важности местных и региональных исторических событий, а также через расширение использования источников и интерактивности в учебном процессе.

**2.** Современные школьные учебники истории отличаются от прежних учебных пособий, так как они стали более интерактивными и дифференцированными по уровню сложности исторического материала.

**3.** Применение интерактивных методик, таких как мультимедиа, графические и цифровые образы, при учебном процессе не только помогает студентам легче усваивать и запоминать материал, но и создает более благоприятное окружение для обучения, модернизируя таким образом процесс исторического образования.

**Структура диплома:** работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, список источников и литературы, приложения.

## **Глава 1. Теоретико-педагогические подходы к созданию школьных учебников истории в России в начале XXI в.**

Крайне противоречивая ситуация в современном российском обществе, конечно, не способствует беспроblemному развитию культурной сферы, частью которой является историческое школьное образование. В начале 90-х гг. XX в. была разрушена государственная конфигурация СССР, республики, входившие в его состав, стали суверенными государствами, в том числе Российская Федерация, становление и развитие которой происходило на базе коренных изменений во всех сферах жизни общества: политической, социальной, экономической и духовной. Переход к «неолиберальным» ценностям и моделям жизнеустройства – к рынку, психологии индивидуализма, политическому плюрализму, с одной стороны, породили глубокий социальный и ценностный раскол в обществе, а с другой – вызвали безразличие власти к сфере культуры и к образованию, в частности. В результате в историческом образовании утвердилась плюралистическая модель, учителя получили некоторую свободу в выборе подхода к преподаванию, появилось большое количество учебников и пособий по истории. В данной ситуации кроме очевидных плюсов, таких как увеличившаяся свобода преподавательской деятельности, есть и ряд существенных минусов, например, невозможность для большинства учителей разобраться в потоке противоречивой информации, которая исходит, прежде всего, из различного рода СМИ, как в интернете, так и на телевидении. Одновременно с этим наличие множества учебников запутывает ситуацию еще больше, так как значительную их часть можно охарактеризовать как торопливо написанные, они не отличаются высоким качеством и не всегда ориентируются на научные разработки, а чаще на легковесную литературу или эмоциональные журнальные статьи.

Такого рода явления с учебниками по истории и ее преподаванием характерны для переломных моментов в истории России. На этот факт еще в XIX в. обратил внимание выдающийся русский историк С.М. Соловьев. Очень актуальна мысль ученого. «Всякий поймет, - писал С.М. Соловьев, - что я говорю

преимущественно о преподавании истории, но история есть единственная политическая наука в среднем образовании, и поэтому ее преподавание – чрезвычайной важности: от направления ее преподавания зависит политический склад будущих граждан»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Записки Сергея Михайловича Соловьева: Мои записки для детей моих, а если можно, и для других. Петроград: "Прометей" Н.Н. Михайлова, [1915].174 с., 4 л. портр.; 23.

## **1.1. Школьный учебник истории как объект педагогического исследования (начало XXI в.). Этапы становления школьных учебников истории нового поколения.**

В период после распада СССР началась модернизация школьного образования в области истории, которая продолжается до сегодняшнего дня. Эта модернизация включает в себя три основных этапа, а именно [10, с.48]:

- 1) начало 1990-х гг. и до 2004 г.;
- 2) от 2004 года до 2010-2012 годов;
- 3) с 2014 года и до настоящего времени.

Первый и второй этапы неразрывно связаны с общим процессом модернизации школьного образования и завершились принятием Федеральных государственных образовательных стандартов первого<sup>2</sup> и второго поколений<sup>3</sup>. Третий этап, направленный исключительно на модернизацию школьного исторического образования, был запущен в 2014 г. С 2022 г. перед историческим образованием были поставлены новые задачи, связанные с появлением ФГОС новой редакции. Одной из особенностей ФГОС-3 является введение вариативности содержания образовательных программ. Для соответствия новым стандартам, школы должны ориентироваться на потребности учеников и предоставлять им различные варианты программ на одном уровне образования. Кроме того, ФГОС требует системного подхода и определяет конкретные требования к личностным, метапредметным и предметным результатам. В отличие от предыдущих версий, новые ФГОС содержат подробные требования к предметным результатам по каждой дисциплине<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование / Министерство образования Российской Федерации. М. 2004. 221 с.

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего, основного общего и среднего общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. М.: Министерство образования и науки РФ, 2010. 119 с.

<sup>4</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (основная образовательная программа) [Электронный ресурс]: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 мая 2022 года № 697 // Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru/documents/994-rk.html> (дата обращения: 8.06.2023).

По мере начала этапа модернизации, совершенствование обучения по истории обеспечивалось через освоение нового содержания: вводились методологические подходы для реконструкции прошлого и заменялся формационный подход цивилизационным для разнообразия учебных программ. Обновленное предметное содержание было внедрено в Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования (2004 г.). В школьное историческое образование были введены методы научного исследования, которые были адаптированы для учебных курсов истории. Однако дидактико-процессуальная сторона учебного процесса, основанная на психолого-педагогических разработках, была введена на следующем этапе модернизации, отмеченном принятием ФГОС третьего поколения. Этот этап характеризуется системно-деятельностным подходом к образованию и ориентацией на достижение личностных результатов освоения образовательной программы. Ориентация на новые факты, темы и сюжеты, которые ранее замалчивались в советской историографии, остаются ключевыми компонентами современной школьной истории.

Новым значительным этапом в совершенствовании исторического образования стало принятие Историко-культурного стандарта<sup>5</sup> как составной части Концепции единого учебно-методического комплекса по отечественной истории и усовершенствованный вариант Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, утвержденный коллегией Министерства просвещения 23 октября 2020 г.

Появление новых факторов, таких как необходимость решения геополитических задач и инновационное развитие всех сфер государственной и общественной жизни, привело к модернизации школьных курсов истории России и всеобщей истории. Как важные мировоззренческие учебные

---

<sup>5</sup>Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории // URL: <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsiiianovogho-uchiebnometodichieskogho-kompliksa-potiechiestviennoi-istorii>

дисциплины, они играют неотъемлемую роль в формировании гражданской идентичности, воспитании патриотизма и гражданского сознания.

Как и на первом этапе, модернизация велась по пути обновления исторического содержания через методологические подходы и представление событий, явлений и процессов. Тем не менее, необходимо избегать чрезмерной политизации школьной истории, введения крайних оценок и подходов к ключевым событиям отечественной истории. Вместо этого следует ориентироваться на формирование толерантности, основанной на идеях единой исторической судьбы народов России, а также сплоченного гражданского общества, гражданской солидарности, гражданской ответственности и правового государства. Эти задачи нацелены на формирование в учащих понимании взаимодействия исторических процессов с современными вызовами, которым подвергается страна.

Представленные в историко-культурном стандарте историко-методологические подходы являются отражением главных черт формирования и развития российской государственности, эволюции общественных и государственных институтов и особенностей взаимодействия личности и государства в России на протяжении всей ее истории. Эти подходы сосредоточены на изучении ключевых исторических эпох, феноменов и явлений, связанных с формированием и развитием российской государственности. Они также отражают важность общественной и государственной жизни в России и помогают восстановить исторический контекст событий. Историко-методологические подходы позволяют лучше понимать главные тенденции исследуемых явлений и установить связь между прошлым и настоящим. Таким образом, они помогают сформировать полное и объективное представление об истории России и ее значимости как государства, которое вносит важный вклад в мировую историю.

Многоуровневый подход выстраивает систему связей и отношений по вертикали: общероссийская история, региональная, история народов, локальная история, история семьи, история личности. Многофакторный подход раскрывает

разные аспекты развития общества и государства: экономика, политика, культура, традиционные религии и др. Историко-антропологический подход отражает личностный, субъектный характер истории, показывает исторический процесс как результат деятельности личностей, групп, народных масс в истории. Историко-культурологический подход позволяет проследить складывание единого историко-культурного пространства России. ИКС содержит развернутое предметное содержание, включая оценочные подходы к ключевым фактами процессам истории<sup>6</sup>.

Существуют педагогические риски, связанные с реализацией ИКС, которые могут противоречить системно-деятельностному подходу в образовании и ограничивать возможности учащихся в метапредметной и оценочной деятельности, а также в выборе профессиональной ориентации в будущем.

В частности, расширенный знаниевый компонент, который включает списки персоналий, событий и дат, может снизить важность развития метапредметных действий учащихся и противоречить системно-деятельностному подходу к образованию, так как направлен на одностороннее усвоение информации.

Предъявление готовых оценочных выводов, вместо поощрения самостоятельной оценочной деятельности учащихся, снижает их актуальность и может привести к несправедливой оценке знаний.

Применение линейного принципа преподавания, особенно в старших классах, может сократить возможности дифференцированного подхода и ограничить глубокое изучение предмета для учащихся, которые нацелены на профессиональную ориентацию. Следовательно, реализация ИКС должна

---

<sup>6</sup>Крючкова Е. А. Типологические особенности современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования // Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: Традиции и новации: Сборник материалов Всероссийской межвузовской научно-практической конференции 26 ноября 2015 г. / Сост. Е.Е. Вяземский, Ю.В. Романов, И.Ю. Синельников; Под ред. И.Ю. Синельникова. М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. С. 46 – 51.

осуществляться с учетом рисков и не должна быть единственным методом преподавания истории.

Основным средством обучения является учебник, который состоит из содержательной стороны и процессуальной стороны. Содержательная сторона представляет систематическое изложение учебного материала. Процессуальная сторона определяет способы освоения этого материала учениками. Идеальный учебник истории должен быть моделью процесса обучения и отображать современную парадигму исторического образования<sup>7</sup>.

Вместе с этим существуют образовательные технологии, которые подразумевают обучение без традиционного учебника. Тем не менее, традиционный учебник не перестаёт быть актуальным по следующим причинам: дидактические возможности традиционного учебника хорошо изучены и востребованы, результаты обучения являются предсказуемыми.

Проследим типологические особенности учебников истории, характерных для разных этапов модернизации исторического образования.

### **Первый этап**

- Новое историческое содержание (прежде всего, новые методологические подходы: цивилизационный, многофакторный, культурологический, историко-антропологический).
- Процессуальная сторона учебников обогащалась за счет включения в учебники методов работы профессиональных историков (прежде всего, типологическая черта новых учебников — присутствие источников).
- Появление диалоговой формы обучения (лично-образовательная парадигма).
- Учебник включал в себя в качестве составных частей элементы «шлейфа» (хрестоматии/источники) биографии деятелей (книга для чтения), разноуровневые задания ко всем элементам учебника (рабочая тетрадь, сборник документов).

---

<sup>7</sup>Вяземский Е.Е. Становление и развитие системы школьного исторического образования в современной России: Автореферат дисс. ... док.пед. наук. М., 2004.

- Вариативность учебников (авторские концепции).
- Появление УМК как типологической черты средств обучения

### **Второй этап**

- Содержательно-предметная сторона осталась без изменений.
- Процессуальная сторона учебников претерпела изменения (системно-деятельностный подход, различные виды деятельности: проектная, работа с интернет-ресурсами, коллективное творчество и др.).
- Ориентация на результаты обучения, развития, воспитания (личностные, метапредметные, предметные): вопросы и задания на рефлексию (самостоятельная контрольно-оценочная деятельность).
- Расширение состава УМК (электронные пособия в качестве приложения к учебнику).

### **Третий этап**

- Предметно-содержательная составляющая претерпела изменения: (единые подходы к интерпретации событий и процессов отечественной и всеобщей истории, история России — приоритет по отношению ко всеобщей истории, история культуры России как важнейший фактор формирования российской гражданской идентичности, роль России в мировой истории и др.).
- Уменьшение дидактических возможностей для создания вариативных учебников.
- Учебник ориентирован на диалог между субъектами образовательного процесса (автором, обучающимися, учителем и др.).
- Соответствует личностно-образовательной парадигме (ориентирован на создание личностной образовательной траектории обучения, личностное осмысление истории).
- Развернутая дидактическая система учебника (элементы методического инструментария — памятки, инструкции, вопросы и задания ко всем элементам учебника — разного типа и функциональной направленности текстам (текст

параграфа, источника, дополнительные материалы и др.), картам, иллюстрациям. Тексты учебника создаются в разных знаковых системах.

- Дидактическая система учебника объединяет тексты и структуры учебника в единый комплекс с выходом в открытое информационное пространство (Интернет).
- Имеет «шлейф» учебно-методических пособий для учащихся и учителей (в традиционной, и в электронной форме).

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что современные учебники истории содержат множество структурных элементов, которые позволяют осваивать учебный материал на разных уровнях понимания. Разнообразие этих элементов дает возможность индивидуализировать и дифференцировать обучение, учитывать мотивацию и познавательные возможности каждого ученика. Вместе с этим существуют педагогические риски, такие как трудности в организации индивидуальной и групповой работы, необходимость учета личностного уровня развития учащихся.

## **1.2 Основные дидактические подходы к созданию учебника истории нового поколения**

Среди исследователей данной проблемы существует мнение, что учебником нового поколения можно считать тот, который разработан с применением новых информационных технологий. Их возможности делают возможным сочетание текстовых, аудио и визуальных материалов, чтобы решать образовательные задачи.

В ходе анализа источников, связанных с проблемой, были выявлены три главных точки зрения, которые определяют сущность учебника истории нового поколения. Каждая из этих точек зрения имеет свой подход к тому, что является главным источником для достижения приоритетных целей исторического образования. А именно, формирования исторического мышления, исторического сознания и исторической памяти. Три этих точки зрения имеют различные подходы к пониманию этого вопроса и движутся в противоположных направлениях. В первом варианте, речь идет о содержании, которое отвечает за техники и методы, используемые для получения знаний. Во втором же случае, это научно-историческое понимание, а в третьем - разумное соотношение между историческими и научными принципами, а также дидактическими методами.

Одна из точек зрения подразумевает, что формирование личностного потенциала учеников достигается не только за счет исторических знаний, но и благодаря современным методикам и инструментам обучения (Ю.Л. Троицкий, А.П. Шевырев и другие авторы) [10, с.70]. Вторая точка зрения, представленная в основном педагогами-историками, утверждает [10 там же], что обновленный исторический материал сам по себе обладает неисчерпаемым потенциалом для обучения, который проявляется через новые методологические подходы, структурирование содержания, логику и характер повествования, а также подбор сочетания тем, фактов и сюжетов в учебнике. Предлагается использовать системный подход к созданию учебника, где историко-знаниевые и дидактико-методические компоненты представляют единую систему. Это направление развивает отечественную школу создания учебников в новых условиях. Третье

направление исходит из того, что учебник рассматривается как целостная педагогическая система, включающая обоснованный отбор исторического материала, доступность и соответствие возрастной группе учащихся, удовлетворение процессуальных потребностей учебного процесса и реализацию связей внутри и между предметами. Структурирование учебника должно быть четким, отражающим знания системно и соответствующим выделенному на изучение времени курса. Л.Н. Алексашкина, А.Т. Кинкулькин, А.Я. Юдовская, Г.И. Годер [10, с,71] представляют этот подход.

Согласно проведенному анализу авторского подхода к учебнику истории нового поколения, можно выделить их отличие в понимании его дидактических функций и места в учебном процессе. Важно отметить, что при составлении учебника необходимо учитывать дидактические функции, так как они определяют его содержание и структуру, а также играют системообразующую роль в создании оптимальной модели.

Типологический анализ учебников по истории России в средней школе основывается на нескольких теоретических основах.

Первой из них является теория типологии, которая предполагает классификацию объектов по определенным признакам и на основе этого определение их общих свойств и особенностей. В контексте анализа учебников по истории России типология может использоваться для выделения общих черт и особенностей учебников, которые можно сгруппировать в различные типы. Представителем данной концепции является Беспалько В.П. и его работа «Теория учебника: дидактический аспект»<sup>8</sup>.

Второй теоретической основой является концепция модернизации исторического образования. Эта концепция предполагает, что учебники по истории должны соответствовать требованиям современной общественной жизни и изменяющимся потребностям учащихся. В контексте анализа типологии учебников это означает, что учебники должны отражать новые методы и

---

<sup>8</sup> Беспалько В.П. Теория учебника: Дидактический аспект. М.: Педагогика, 1988. 160 с.

подходы к обучению истории, а также свежие темы и актуальные проблемы, связанные с историей России. Данная концепция была высказана многими учеными и педагогами. Например, С. Я. Батов, профессор Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, отмечает, что «в современном обществе историческое знание является неотъемлемой частью культуры и образования людей, а историческое образование должно соответствовать новым требованиям и вызовам современности»<sup>9</sup>.

Третьей теоретической основой является концепция культурологии. Она предполагает, что учебники по истории должны отражать культурные особенности и традиции общества, на которое они ориентированы. В контексте типологии учебников это означает, что учебники должны отражать особенности истории России и ее культуры, а также учитывать различия между регионами и национальностями. Культурологический подход к анализу учебников по истории России в средней школе поддерживает М. В. Степанов, профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, который отмечает, что «учебники по истории должны отражать культурные особенности и традиции народа, на которые они ориентированы, и содействовать формированию культурной идентичности учащихся»<sup>10</sup>.

Наконец, четвертой теоретической основой является концепция социологии образования. Она предполагает, что учебники по истории должны соответствовать потребностям и интересам учащихся, а также учитывать социальные и экономические условия обучения. В контексте типологии учебников это означает, что учебники должны быть доступными и интересными для учеников, а также учитывать различия в уровне образования и социальном статусе. Важность социологического подхода к анализу учебников по истории России в средней школе подчеркивает А. А. Баронов, профессор Московского

---

<sup>9</sup>Батов С. Я. Тенденции модернизации исторического образования в России // Историческое образование в России: проблемы и перспективы развития. М.: Московский государственный педагогический университет, 2014. С. 7

<sup>10</sup>Степанов М. В. Культурологический подход к историческому образованию // Историческое образование в России: проблемы и перспективы развития. М.: Московский государственный педагогический университет, 2014. С. 32

государственного педагогического университета. Он отмечает, что «учебники по истории должны учитывать социальные и экономические условия обучения, а также потребности и интересы учащихся, чтобы быть эффективными и интересными для обучающихся»<sup>11</sup>.

Совместное использование этих теоретических основ позволяет провести типологический анализ учебников по истории России в средней школе с учетом различных аспектов, таких как методы обучения, содержание, культурные особенности и социальные условия.

На что же лучше всего обратить внимание при изучении современных школьных учебников по истории России? Нами был выделен ряд наиболее важных критериев:

1. Объем и структура учебника. Необходимо оценить количество материала и его разделение на темы и главы. Важно, чтобы учебник был структурирован, легко читаем, не обладал переизбытком «лишней» информации по теме.

2. Наличие актуальной информации. История России постоянно меняется, поэтому учебник должен содержать последние исследования и отражать современные взгляды на исторические события.

3. Использование достоверных источников. Учебник должен ссылаться на достоверные источники, такие как архивные данные, различные документы и мемуары.

4. Объективность и сбалансированность. Учебник должен представлять исторические события объективно и сбалансировано, без перекосов в одну или другую сторону.

5. Наличие карт и иллюстраций. Карты и иллюстрации помогают ученикам лучше понять исторические события, поэтому учебник должен содержать достаточное количество таких материалов.

---

<sup>11</sup> Баронов А. А. Социологический подход к анализу учебников по истории России в средней школе // Историческое образование в России: проблемы и перспективы развития. М.: Московский государственный педагогический университет, 2014. С. 19

6. Объяснение терминов и понятий. Учебник должен содержать объяснения терминов и понятий, чтобы студенты могли лучше понимать материал. Еще лучше, если в учебнике присутствует глоссарий.

7. Наличие заданий и упражнений. Учебник должен содержать задания и упражнения, чтобы ученики могли проверить свои знания и умения, отработать новый материал в ходе выполнения домашних заданий или самостоятельных работ.

### **1.3 Сравнительный анализ дидактических возможностей учебников по истории России для 6 класса.**

Выбор учебников для анализа

В данной выпускной квалификационной работе будет проведен анализ трех учебников по истории России для 6 класса:

1. История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Черников Т.В. под ред. Сахарова А.Н. 2008 г.
2. История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Андреев И.Л. Фёдоров И.Н. 2016 г.
3. История России 6 класс в 2 частях - Арсентьев Н.М. Данилов А.А. и др. 2020 г.

Данные учебники были выбраны нами для анализа и сравнения по следующим причинам:

1. Различия в авторских подходах: каждый учебник имеет своих авторов, которые могут иметь различные подходы к изложению материала, выбору тем и методам обучения. Анализ этих различий может помочь выявить сильные и слабые стороны каждого учебника и сделать выводы о том, какой подход более эффективен для обучения истории.

2. Различия в периодах выпуска учебников: учебники выпускались в разное время, что означает, что они могут отражать различные тенденции в развитии обучения истории. Анализ различий между учебниками может помочь выявить, какие изменения произошли в учебных программах и требованиях к ученикам за период между выпуском учебников.

3. Различия в издательствах: учебники выпускались разными издательствами, что может означать различия в финансировании, ресурсах и подходах к созданию учебников. Анализ различий между учебниками может помочь выявить, насколько качество учебников зависит от издательства и какие различия могут быть между учебниками от разных издательств.

4. Различия в структуре и содержании: каждый учебник имеет свою структуру и содержание, которые могут быть устроены по-разному. Анализ

различий между учебниками может помочь выявить, какая структура и содержание более эффективны для обучения истории и какие темы и периоды истории должны быть особенно акцентированы.

Для подтверждения этих причин анализа учебников по истории России в средней школе можно использовать научные источники, такие как статьи в журналах по историческому образованию, монографии по истории образования, исследования педагогов и историков, а также учебные программы и рекомендации от Министерства образования Российской Федерации.

***Первый учебник: История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Черникова Т.В. под ред. Сахарова А.Н. 2008 г.***

Перед началом анализа данного учебника нужно рассказать о его авторах и кратко осветить их биографию. Черникова Татьяна Васильевна является доктором исторических наук, доцентом кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО, автор многих учебников по истории. В 1983 г. Татьяна Васильевна окончила с отличием исторический факультет МГПИ им. В.И. Ленина. Её специальность, кстати говоря, по сути, совпадает с моим профилем подготовки – история и обществоведение с дополнительной специальностью «право». В 1989 г. она окончила аспирантуру и получила степень кандидата исторических наук с диссертацией на тему «Политические процессы 30-х гг. XVIII в. в России». Сферой профессиональных интересов Татьяны Васильевны являются формы собственности и общественные институты средневековой Руси, проблема вотчинного государства в Московской Руси, европеизация и модернизация России, государство и общество в России XVII-XVIII вв., Россия глазами иностранцев, общество, государство и личность в современной России. После этого сразу становится ясно, почему именно она является автором данного учебника.

Андрей Николаевич Сахаров - доктор исторических наук (1982), профессор (1988), член-корреспондент РАН с 7 декабря 1991 г. по секции гуманитарных и общественных наук. Являлся директором института российской истории РАН (1993-2010), член союза писателей России. Также является

представителем нового антироманизма. Автор большого количества статей и монографий.

Учебник История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Черникова Т.В. под ред. Сахарова А.Н. увидел свет в 2008 г. Выпустило его издательство «Дрофа». Начнем анализ данного учебника с его объема и структуры. Учебник выпущен в виде одной книги, не имеет дополнительных частей. Включает в себя 4 главы, общий объем произведения – 228 страниц.

Первая глава называется «Древнерусское государство». Она включает в себя 9 параграфов и занимает по объему 52 страницы. Перечислим названия параграфов по порядку: «дела давно минувших дней», «как жили восточные славяне», «создание Древнерусского государства», «Русь при Ольге и Святославе», «правление князя Владимира», «расцвет Руси при Ярославе Мудром», «Русь при Ярославичах и Владимире Мономахе», «общество и хозяйство Древней Руси», «искусство Древней Руси».

Вторая глава носит название «Древнерусские земли в XII – начале XIII в.». В данной главе 4 параграфа, а общий объем главы – 31 страница. Перечислим названия параграфов по порядку: «политическая раздробленность Руси», «Владими́ро-Суздальское княжество», «Господин Великий Новгород», «искусство периода раздробленности».

Третья глава называется «Русь под ордынским владычеством». Эта глава состоит из 10 параграфов, общий объем – 60 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: «Сотрясатель вселенной» Чингисхан и его империя», «Батыево нашествие», «Невская битва и Ледовое побоище», «Владимирская Русь под властью Золотой Орды», Великое княжество Литовское и Русское», «возвышение Москвы», «эпоха Дмитрия Донского», «северо-восточная Русь в конце XIV – первой половине XV в.», «искусство XIII – первой половины XV в.»

Четвертая, заключительная глава называется «Московское государство во второй половине XV – XVI в.». Эта глава имеет 9 параграфов, общий объем – 47 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: «образование единого Русского государства», «Политическое устройство Руси при Иване III и Василии

III», «Хозяйство и общество Московской Руси», «Начало правления Ивана IV», «Избранная рада», «Внешняя политика России в XVI в», «Опричнина», «Завершение царствования Ивана Грозного», «Искусство эпохи единого государства».

Теперь посмотрим, какие в учебнике используются исторические источники. Узнать это довольно просто, т.к. в учебнике существуют специальные пометки под названием «Работа с документом». Один из первых источников, который встречает в учебнике ученик – это, конечно же, «Повесть временных лет», без данного исторического источника сложно себе представить изучение истории Древней Руси. Далее авторы знакомят учеников с «Поучением Владимира Мономаха», «Историей государства Российского» Н.М. Карамзина. Присутствует в учебнике и отрывок из работы В.О. Ключевского «Взаимоотношения Москвы и Твери в XIV веке и о роли московских князей». Также в учебнике имеются отрывки из посланий князя Андрея Курбского царю Ивану Грозному. На этом исторические источники и документы, с которыми могут поработать ученики, заканчиваются. Нельзя сказать, что их много, на мой взгляд, можно было бы добавить намного больше исторических источников, с которыми ученики могут работать самостоятельно, либо на уроке, поэтому можно сказать, что первый минус учебника – недостаточное количество исторических источников. Но в то же время можно похвалить авторов учебника за то, что они знакомят учеников с работами известнейших историков.

Если говорить об объективности и сбалансированности информации в учебнике, то её можно считать таковой. Авторы учебника хорошо потрудились, и материал преподносится очень доступно и объективно, вся информация сбалансирована и назвать какие-то темы или отдельные части параграфов учебника бесполезными и совсем ненужными язык не повернется. Пожалуй, только один параграф вызывает некоторые вопросы в этом плане, но речь об этом пойдет позже.

Чем действительно очень радуется учебник – это большое количество карт и иллюстраций. В учебнике много карт, все они качественные, легко

воспринимаемые. Есть карты, которые демонстрируют границы Древнерусского государства, например, в теме «Правление князя Владимира», имеется карта «Древнерусское государство в середине X – XI в.», на карте отражено расселение различных народов, соседние с Русью государства. Также в учебнике отличная карта «Русь в период раздробленности (1132-1236 гг.)». На ней отчетливо видно, на какие земли разделилось Древнерусское государство в результате раздробленности, также там показаны соседние с Русью государства, подписаны основные реки, озёра и моря.

Достаточно много в учебнике картин известных художников, что не удивительно, ведь история и культура неразрывно связаны друг с другом. В учебник гармонично вписались работы следующих художников: А. Васнецов «Варяги», С. Иванов «Съезд князей», И. Билибин «Суд во времена Русской правды», А. Кившенко «Ярослав Мудрый. Чтение Правды Ярослава», В. Верещагин «Закладка Десятинной церкви в Киеве» и это далеко неполный список всех иллюстраций художественных произведений, представленных в учебнике. Само собой, в учебнике полно изображений и иллюстраций, связанных с культурой Руси, это и различные архитектурные строения: соборы, церкви, храмы. Присутствуют и изображения икон.

Еще одним важным иллюстративным материалом, который должен быть в каждом учебнике истории, являются летописные миниатюры. Их так же достаточно много в учебнике, например, летописная миниатюра «Посольство княгини Ольги в Константинополь», «Взятие Киева войсками Андрея Боголюбского», «Убийство Глеба».

Также учебник радуется различными изображениями реконструкций, например, «мужчина-кривич», «славянский поселок», «Золотые ворота в Киеве», «Ярослав Мудрый».

Что касается терминов и понятий, то они, как и важнейшие даты, выделяются в тексте учебника курсивом. Приятно то, что основные даты дублируются отдельно от текста в конце параграфа, в отличие от понятий. Мне кажется, если бы в конце параграфа дублировались основные понятия, это было

бы намного удобнее, нежели искать их в тексте. Почему авторы учебника не поступили таким образом, мне не ясно. Назвать это минусом, конечно, можно, но с натяжкой.

Последнее, о чем следует сказать, это задания и упражнения. К сожалению, именно данный критерий очень хорошо показывает, что учебник в этом плане выглядит устаревшим, так как издан 15 лет назад. Все упражнения и задания в нем направлены на повторение пройденного на уроке материала, иногда есть задания на работу с картой, если таковые имелись в теме параграфа, что, конечно, хорошо. Но тем не менее, все упражнения и вопросы очень однообразные. Все это, конечно, объясняется тем, что учебник устаревший.

***Второй учебник, которым мы выбрали для анализа: История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Андреев И.Л. Фёдоров И.Н. 2016 г.***

Автором данного учебника является авторитетный историк Андреев Игорь Львович - кандидат исторических наук, доцент, профессор. С 1989 года стал преподавать на историческом факультете МГПИ им. В.И. Ленина. Область научных интересов: социально-политическая история России позднего средневековья — начала раннего Нового времени. Автор более 100 научных и научно-популярных работ.

Учебник История России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Андреев И.Л. Фёдоров И.Н. выпущен в 2016 г. издательством «Дрофа». Начнём анализ учебника с его структуры и объема. Учебник состоит из введения, 6 глав, заключения, словаря понятий и терминов, литературы и Интернет-ресурсов. Общий объем произведения 238 страниц.

Первая глава учебника называется «Народы и государства Восточной Европы в древности». Она включает в себя три параграфа, объем главы 17 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: «древнейшие люди на территории Восточно-Европейской равнины», «история народов Восточной Европы в I тыс. до н. э. – середине VI в. н. э.», «первые государства на территории Восточной Европы».

Вторая глава «Русь в IX – первой половине XII в.» состоит из 9 параграфов. Эта глава отличается от остальных тем, что в ней 8 из 9 параграфов объединены в пары и, по сути, в оглавлении их 5. Общий объем главы 41 страница. Перечислим названия параграфов по порядку: «образование Древнерусского государства», «Русь в конце X – первой половине XI в. Становление государства», «Русь в середине XI – начале XII в.», «общественный строй Древней Руси», «древнерусская культура».

Третья глава «Русь в середине XII – начале XIII в.» состоит из 5 параграфов и занимает по объему 24 страницы. Перечислим названия параграфов по порядку: «начало удельного периода. Княжества Южной Руси», «княжества Северо-Восточной Руси», «боярские республики Северо-Западной Руси», «культура Руси».

Четвертая глава «Русские земли в середине XIII – XIV в.» включает в себя 5 параграфов и занимает в учебнике 25 страниц. Перечислим параграфы по порядку: «походы Батыя на Русь», «борьба Северо-Западной Руси против экспансии с Запада», «Русские земли под властью Орды», «Москва и Тверь: борьба за лидерство».

Пятая глава «Русские земли в XIII – первой половине XV в.» короткая и состоит из трех параграфов, объем всего 19 страниц. Перечислим параграфы по порядку: «Начало объединения русских земель вокруг Москвы», «Московское княжество в конце XIV – XV в.», «Соперники Москвы».

Последняя, шестая глава «Формирование единого русского государства в XV в.» состоит из 4 параграфов, объем – 20 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: «объединение русских земель вокруг Москвы», «русское государство во второй половине XV - начале XVI в.», «русская культура в XIV – начале XVI в.»

Какие же в данном учебнике были использованы исторические источники? По сравнению с предыдущим учебником, в этом содержится намного больше исторических источников, с которыми обучающиеся могут работать. Исторические источники, которые встречаются в учебнике, помечены особым

указателем «работа с источниками». Уже во втором параграфе ученики знакомятся с отрывком из книги древнегреческого историка Геродота под названием «История», далее есть вопросы для работы с текстом отрывка. Само собой, не обойтись при изучении истории Древнерусского государства без «Повести временных лет», которая тоже присутствует в учебнике в качестве исторического источника. В учебнике также есть отрывки из книги «Начальные века русской истории» и «Рождение Руси» Б.А. Рыбакова, отдельные выдержки из Русской Правды, «Поэтический и реальный образ Ярослава Осмомысла» М.К. Юрасова, «Подвижники России» А.Н. Сахарова, В.Д. Назарова, А.Н. Боханова. Кроме серьезных научных трудов есть в данном учебнике в качестве исторических источников и былина «Легенда о граде Китеже». В сравнении с предыдущим учебником, в этой работе с историческими источниками уделено намного больше внимания, и это очень хорошо. Работа с источниками на уроках истории учит мыслить, рассуждать, извлекать ключевую информацию. Кроме этого, работа с источниками способствует конкретизации исторического материала, приближает учеников к изучаемому событию.

В плане объективности и сбалансированности информации данный учебник вызывает некоторые вопросы. Дело в том, что информацию, содержащуюся в нём, порой очень сложно воспринимать. Сложнее всего происходит понимание текста учебника, когда в нём идёт повествование о каких-либо междоусобных войнах между древнерусскими князьями или описание их жизни и деятельности. Это очень хорошо заметно в 13 параграфе учебника под названием «Начало удельного периода. Княжества Южной Руси». В нём есть отрывок, в котором зачем-то рассказывается о том, что бояре вмешивались в личную жизнь Ярослава Осмомысла. Назвать эту информацию полезной и запоминающейся сложно. Также в учебнике, как мне кажется, упоминается много лишних исторических личностей, например, разных удельных князей, особенно когда в пункте параграфа идет перечисление деятельности нескольких из них, то ты просто начинаешь путаться в их именах и отчествах, тем более у многих князей они совпадают и повторяются. Ученикам такое воспринимать, как

мне кажется, еще сложнее. Из-за таких «приёмов» восприятие информации, которая содержится в учебнике, становится в разы труднее. Еще один пример: в 4-5 параграфе «Образование Древнерусского государства» есть третий пункт, посвященный реформам княги Ольги, касательно сбора дани, но при этом не упоминается о том, что она первой в княжеском роду приняла христианство в 957 г. Видимо авторы посчитали эту информацию малозначительной, с чем я абсолютно не согласен.

Иллюстрации и карты в данном учебнике хорошие. В нем представлено много подробных и качественных карт по соответствующим темам. Например, карта «Народы и государства Восточной Европы». «Расселение славян в V – VIII вв.». На ней доступно демонстрируются направления расселения восточных славян по территории Восточной Европы, а также показано расселение других народов: германцев, тюрков, финно-угорских племён и т.д.

Также в учебнике представлено большое количество картин известных художников, которые гармонично дополняют информацию параграфов. Например, в учебнике имеются следующие художественные произведения: «Похороны знатного руса» Г.И. Семирадского, «Призвание варягов» В.М. Васнецова, «Святая великая княгиня Ольга» Н.А. Бруни, «Крещение киевлян» К.В. Лебедева, «Баскаки» С.В. Иванова и этот список далеко неполный.

Темы, связанные с культурой, подкреплены фотографиями и изображениями архитектурных памятников, различных икон, фресок, что отлично помогает сформировать представление учеников о культуре Руси в разные периоды истории. Например, в учебнике присутствуют изображения следующих архитектурных памятников: Дмитриевский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, София Константинопольская, Софийский собор в Киеве и т.д. Представлены также иконы и фрески: «Спас Нерукотворный», «Чудо Георгия о змие», «Устюжское Благовещение», «Троица» Феофана Грека, «Богоматерь с младенцем на престоле» Дионисия.

В учебнике присутствует множество реконструкций: «древний охотник со стоянки Сунгирь», «дети со стоянки Сунгирь», «конный воин Хазарского каганата», «Киев в XI в.»,

Есть в учебнике и миниатюры из летописей: «убийство Глеба по приказу Святополка», «битва русских с половцами», «убийство Андрея Боголюбского», «встреча князей Юрия и Святослава в Москве».

Кроме всего перечисленного, в учебнике множество изображений и фотографий различных инструментов, предметов быта, ювелирных украшений, оружия, элементов брони, есть даже берестяные грамоты.

Что касается терминов, понятий и дат, то в этом плане в учебнике все хорошо. В конце есть удобный словарь терминов и понятий, в который ученик всегда может посмотреть для актуализации своих знаний. Словарь очень подробный, включает в себя 105 терминов и понятий. Даты и понятия в тексте учебника выделяются курсивом или жирным шрифтом, поэтому на них неизбежно придется обратить внимание при работе с учебником.

Задания и упражнения в данном учебнике намного разнообразнее, по сравнению с предыдущим. В начале каждого параграфа есть проблемный вопрос по соответствующей теме, а в конце параграфа есть задания для работы с проблемным вопросом, которые позволяют ученикам высказать свое мнение по данному вопросу, проявить креативность. Есть также вопросы на работу с картами, иллюстрациями, текстом параграфа, и, конечно же, историческими источниками, которых в учебнике достаточно. Самое главное, что в конце каждой главы имеются темы для проектной деятельности. Проектная деятельность связана с творчеством и порождает нечто качественно новое, отличное от уже существующего. Ученическая творческая деятельность - это создание, открытие чего-либо ранее неизвестного для данного субъекта (ученика), в результате рождаются новообразования в виде знаний, умений, проявлений личности.

Делая промежуточный вывод можно сказать, что данный учебник подтверждает, что в мире нет ничего идеального. У него есть как явные сильные

стороны: наличие большого количества исторических источников, с которыми могут работать ученики, разнообразные задания, в том числе темы для проектной деятельности, интересные иллюстрации. Но вместе с этим есть и значительные минусы, в первую очередь, связанные с содержанием учебника и преподносимой им информацией, которая порой очень тяжела для восприятия даже взрослыми образованными людьми, не говоря уже о подростках 12-13 лет.

***Третий учебник: История России 6 класс в 2 частях - Арсентьев Н.М. Данилов А.А. и др. 2020 г.***

Авторами данного учебника являются известные российские историки. Арсентьев Николай Михайлович – советский и российский историк, специалист в области экономической истории России XVIII – начала XX веков, член – корреспондент РАН (2008). Область научных интересов: экономическая история России конца XVIII — начала XX в.; модели развития российской промышленности в XVIII — начале XX в., эволюция экономической и социальной структуры производства. Автор более 200 научных и учебно-методических работ, в том числе 20 монографий, 38 учебных и учебно-методических пособий. Данилов Александр Анатольевич - советский и российский историк, специалист в области новейшей истории России. Доктор исторических наук (1989), профессор. Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Адыгея.

Учебник История России 6 класс в 2 частях - Арсентьев Н.М. Данилов А.А. и др. был выпущен в 2020 г. издательством «Просвещение». Начнём анализ учебника с его структуры и объема. Данный учебник по структуре отличается от предыдущих тем, что состоит из двух частей. Первая часть учебника состоит из введения и трёх тем. Общий объем – 123 страниц. Вторая часть состоит из трёх тем, за ними идут темы для информационно-творческих проектов, словарь персоналий и терминов, источники по истории России, рекомендованная литература и интернет-ресурсы. Общий объем – 127 страниц.

Первая тема учебника называется «Народы и государства на территории нашей страны в древности». Она включает в себя четыре параграфа, объем темы

17 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: древние люди и их стоянки на территории современной России; неолитическая революция. Первые скотоводы, земледельцы, ремесленники; образование первых государств; восточные славяне и их соседи.

Вторая тема называется «Русь в IX – первой половине XII в.». Эта тема включает в себя 9 параграфов, общий объём темы 58 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: первые известия о Руси; становление Древнерусского государства; правление князя Владимира. Крещение Руси; Русское государство при Ярославе Мудром; Русь при наследниках Ярослава Мудрого. Владимир Мономах; Общественный строй и церковная организация на Руси; место и роль Руси в Европе; культурное пространство Европы и культура Руси; повседневная жизнь населения.

Третья тема называется «Русь в середине XII – начале XIII в.». Она такая же небольшая по объёму, как и первая. Тема состоит из 4 параграфов, общий объём 24 страницы. Перечислим названия параграфов по порядку: политическая раздробленность на Руси; Владимиро-Суздальское княжество; Новгородская республика; Южные и юго-западные княжества.

Переходим ко второй части учебника, в ней также присутствует три темы. Четвертая тема «Русские земли в середине XIII – XIV в.». В ней находится 7 параграфов, объём – 37 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: Монгольская империя и изменение политической карты мира; Батыево нашествие на Русь; Северо-Западная Русь между Востоком и Западом; Литовское государство и Русь; усиление Московского княжества; объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва; культурное пространство Руси в середине XIII – XIV в.

Пятая тема «Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII – XV в.» совсем небольшая, в ней два параграфа, а объём всего 9 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: Золотая Орда: государственный строй, население, экономика, культура; распад Золотой Орды и его последствия.

Последняя, шестая тема называется «Формирование единого Русского государства». В теме находится 6 параграфов, по объему занимает 36 страниц. Перечислим названия параграфов по порядку: русские земли на политической карте Европы и мира в начале XV в.; Московское княжество в первой половине XV в.; Московское государство и его соседи во второй половине XV в.; русская православная церковь в XV – начале XVI в.; человек в российском государстве второй половины XV в.; культурное пространство Русского государства в XV в.

Данный учебник содержит в себе большое количество исторических источников и документов, с которыми обучающиеся могут работать самостоятельно и расширять свои знания по той или иной теме. Найти их довольно просто, они оформлены в учебнике особым образом в виде развернутого свитка, а перед каждым историческим источником или документом есть подпись «работа с документом». Например, в 3 параграфе есть отрывок из «Истории» Геродота, в котором повествуется о скифах, в 4 параграфе есть отрывок из сочинения византийского историка Прокопия Кесарийского о славянах, конечно же, присутствует в качестве источника и «Повесть временных лет», а также «Правда Ярослава» и т.д. В целом можно сказать, что количество исторических источников в учебнике более чем достаточное.

Если говорить об объективности и сбалансированности информации, то в данном учебнике с этим имеются некоторые проблемы. Рассмотрим его содержание на примере 8 параграфа. Первый пункт параграфа повествует нам о междоусобной войне между сыновьями князя Владимира. Проблема в том, что в этом пункте, который, кстати, занимает три страницы, очень невнятно и сложно преподносится информация, обучающимся 6 класса было очень трудно понимать, о чем же идет речь. Дело в том, что данный пункт изобилует именами различных второстепенных исторических личностей, которые участвовали в борьбе за власть после смерти князя Владимира. Это может легко запутать обучающегося, когда на него в первых абзацах параграфа вываливают такое количество информации. Приведу пример из текста: «Когда умирал Владимир, Бориса не было в Киеве: он выступил в поход на печенегов. Святополк дарами

расположил к себе киевлян, и они признали его своим князем. Святополк решил избавиться от Бориса и от его родного брата Глеба, подослав к ним тайных убийц. Борис и Глеб впоследствии были причислены к лику святых Русской православной церковью. Тогда же по приказу Святополка был убит еще один его брат – Святослав. За свои ужасные преступления Святополк был прозван Окаянным». Еще пример: «Однако уособицы на этом не закончились. Борьбу с Ярославом начал его младший брат, княживший в далекой Тмутаракани. Мстислав победил в сражении, и братья разделили Русь на две части по Днепру. И только в 1036 г., после смерти Мстислава, Ярослав стал единоличным правителем. Кто такой Святослав и Мстислав, в учебнике особо не объясняется, до этого о них тоже не было упоминаний. Такое большое количество упоминаний второстепенных исторических личностей, на мой взгляд, является лишней информацией, которая занимает место и сбивает с толку обучающихся, мешает целостному восприятию материала. Однако стоит отметить, что в большинстве параграфов информация излагается в сбалансированной и доступной форме.

Что касается иллюстративного и картографического материала, то с ними в учебнике все хорошо. В учебнике есть подробные и качественные карты, например, «Расселение славян и их соседей в XI – IX вв.», «Русь в IX – X вв.», «экономическое развитие Руси в XI – начале XIII в.», «нашествие хана Батыя на Русь» и т.д.

Если говорить об иллюстрациях, то они разнообразны и представлены в учебнике в большом количестве. В учебнике достаточно много изображений архитектурных памятников: Софийский собор в Великом Новгороде, Дмитриевский собор во Владимире-на-Клязьме, Успенский собор во Владимире, Церковь покровы на Нерли, Успенский собор в Коломне церковь Фёдора Стратилатана Ручью в Новгороде. Изображения архитектурных памятников помогают обучающимся визуализировать ту или иную историческую эпоху, понимать жизнь и культуру людей того времени и разбираться в различных стилях архитектуры. Кроме этого, изображения архитектурных памятников

помогают обучающимся оценить роль культурного наследия в историческом развитии России. Это важно для его сохранения и продолжения.

Учебник наполнен работами известных российских художников. Например, «Рюрик и его братья Синеус и Трувор» И.С. Глазунова, «Крещение княгини Ольги» С.А. Кириллова, «Крещение киевлян» К.В. Лебедева, «Богатыри» В.М. Васнецова, «Новгородская торговля» Н.Ф. Некрасова. Изображения работ русских художников помогают обучающимся визуализировать те или иные исторические события, понимать жизнь и культуру людей того времени, развивать воображение и эмоциональное восприятие прошлого. Помимо этого, изображения картин русских художников иллюстрируют исторические события и культурные особенности тех времен. Это помогает ученикам развивать свой эстетический вкус, учитывать красоту и гармонию в историческом контексте и оценивать их значение и влияние на культуру нашей страны.

Помимо вышеуказанного иллюстративного материала, в учебнике присутствует большое количество летописных миниатюр: «применение греческого огня», «князь Владимир отправляет послов для изучения разных религий», «крещение Владимира», «избрание Иллариона в митрополиты» и т.д. Также в учебнике имеются различные реконструкции: «смерд», «Андрей Боголюбский», «мужчина финно-угр», «женщина-славянка», «одежда руса». Кроме этого, в учебнике есть изображения икон: «святые Борис и Глеб», «Богоматерь Владимирская», «Дмитрий Солунский».

Кроме всего перечисленного, в учебнике множество изображений и фотографий различных инструментов, предметов быта, ювелирных украшений, оружия, элементов брони и другие археологические находки. В целом можно уверенно заявить, что данный учебник, как и предыдущие, очень хорош в плане иллюстративного материала.

Что касается терминов, понятий и дат, то в этом плане в учебнике все хорошо. В конце второй части есть удобный словарь терминов и понятий, в который ученик всегда может посмотреть для актуализации своих знаний.

Словарь подробный, включает в себя 52 термина. Сразу же за ним идет список важнейших дат по истории России IX – XV вв. Только непонятно, почему список терминов есть только во второй части учебника, наверное, авторы думали, что обучающиеся во время изучения первой части будут заодно и вторую с собой носить, забавно, они один учебник-то не всегда приносят. Нам кажется, было бы лучше продублировать список терминов и в первую часть учебника для большего удобства. Кстати, еще одним плюсом учебника является наличие в нем словаря персоналий, он очень подробный и обучающиеся всегда могут заглянуть в него, чтобы вспомнить необходимую историческую личность.

Что касается заданий, представленных в учебнике, то они разнообразные. Есть письменные задания для работы с текстом параграфа, задания для работы с картой, а также с иллюстративным материалом. Кроме этого, имеются задания для работы с историческими источниками. Работа с историческими источниками имеет ключевое значение на уроках истории. Источники позволяют учащимся более глубоко понимать происходившие события и анализировать их из разных точек зрения. Анализ источников научит учеников оценивать качество информации, выявлять предубеждения и ошибки, делать выводы на основе доступной информации. Работа с источниками помогает формировать критическое мышление и умение анализировать информацию. И, конечно же, в учебнике присутствуют темы для проектной деятельности, перечислим некоторые из них: «археологические находки – свидетеле истории», «история городов Древней Руси», «Иван Калита: оправдывает ли цель средства». Проектная деятельность особенно важна на уроках истории, поскольку проектная деятельность позволяет обучающимся участвовать в активном изучении истории, что стимулирует их интерес к данному предмету. Проекты дают возможность обучающимся почувствовать себя исследователями, что способствует формированию позитивного отношения к изучению истории.

#### Сравнительный анализ учебников по истории

Теперь проведем сравнительный анализ учебников и далее сделаем выводы. Первым проанализирован и изучен учебник история России с

древнейших времен до XVI века 6 класс. Черникова Т.В. под ред. Сахарова А.Н. 2008 г. Данный учебник по истории России с древнейших времен до XVI века имеет свои плюсы и минусы. Основные преимущества учебника — это его компактность и доступность. Он содержит достаточное количество материала необходимого для изучения данной части истории, просто оформлен и структурирован. Большое количество качественных иллюстраций, карт и картинок в учебнике помогают запомнить содержащуюся информацию.

С другой стороны, учебник имеет несколько недостатков. Он содержит некоторые упрощения и не содержит многих глубоких политических и социальных процессов. Например, почти не рассматривается роль церкви в развитии древнерусского государства, и нет достаточного анализа крестьянского восстания во время правления Ивана IV. В учебнике сухо указывается, что Московский бунт 1547 г. произошел из-за того, что центральная власть утратила авторитет, а люди были задавлены налогами и произволом. Однако, кроме этого, были другие, не менее важные причины, связанные с засухой и начавшимися вследствие этого пожарами в Москве. Помимо этого, в учебнике однотипные задания, направленные в основном на отработку пройденного материала, также в нем недостаточно заданий для самостоятельной исследовательской работы.

Несмотря на свои недостатки, учебник является полезным ресурсом для изучения истории России с древнейших времен до XVI века для школьников 6 класса. Для более эффективного применения учебника, рекомендуется добавление дополнительных разнообразных заданий и тестов для проверки понимания материала и более глубокое изучение некоторых ключевых тем и периодов в истории России. Данный учебник можно было бы улучшить путем углубления анализа политических и социальных процессов, добавлением новых тем и периодов, а также привлечения более современных методик преподавания и использования интерактивных учебных технологий. Однако важно учитывать, что большинство отрицательных сторон учебника связаны с тем, что он был издан в 2008 г. и является довольно устаревшей версией.

Следующий учебник - история России с древнейших времен до XVI века 6 класс. Андреева И.Л. Фёдорова И.Н. 2016 г. Он имеет намного больше преимуществ по сравнению с предыдущим учебником. Во-первых, в нем присутствует намного больше исторических источников, с которыми могут работать обучающиеся, к тому же, они более разнообразные. Во-вторых, в учебнике использован прекрасный иллюстративный и картографический материал, хотя в целом, во всех наиболее популярных учебниках по истории иллюстративный материал всегда довольно качественный. В-третьих, в данном учебнике имеется добротный словарь терминов и понятий, а даты в тексте выделяются курсивом, это тоже можно считать его положительной стороной. В-четвертых, задания в этом учебнике очень разнообразные. Присутствуют задания для работы с проблемными вопросами, задания на работу с картами или иллюстрациями. Также в плане заданий его главное преимущество, по сравнению с другими проанализированными учебниками – наличие в конце каждой главы тем для проектной деятельности.

Самый очевидный минус учебника, который бросается в глаза – это содержание некоторых глав. Порой информация преподносится сумбурно и скомкано. Я не могу понять, зачем в одном пункте перечислять имена и отчества всех князей, их сыновей и указывать их взаимосвязи, причем у многих из них совпадают имена и отчества, почему не выделить главное? На мой взгляд, обучающиеся с трудом будут воспринимать подобную информацию.

Главная рекомендация, которую можно дать, дабы учебник стал лучше: поработать над его содержанием, постараться выделять главное, и меньше времени уделять второстепенным историческим фактам. В 6 классе обучающиеся должны узнать основы истории своей страны, ее главные этапы, важнейшие события и личности. Поэтому в учебнике должно быть четкое и структурированное изложение материала, а не скопление фактов, которые могут запутать обучающегося и сковать его интерес к предмету. Важно, чтобы учебник был написан понятным языком, был логически связным и содержал достаточно иллюстраций и дополнительных материалов для закрепления знаний. Только так

можно заинтересовать обучающихся в такой сложной и важной, но очень интересной науке, как история.

История России 6 класс в 2 частях - Арсентьев Н.М. Данилов А.А. и др. 2020 г. был последним проанализированным учебником и самым новым. Он, как и предыдущие представители, имеет как свои достоинства, так и недостатки. К достоинствам учебника можно смело отнести представленные в нем исторические источники для работы в классе и дома. Их в учебнике присутствует большое количество, сами источники разнообразные. Это очень хорошо, поскольку работа с источниками на уроках истории позволяет глубже вникнуть в изучаемую тему, сложить свое мнение о той или иной проблеме. Также в учебнике широко представлены различные иллюстрации и карты, так как сам учебник довольно крупный, иллюстрации в нем большие и качественные, что естественно, является одним из условий побуждения интереса у обучающихся к изучению истории. Термины и даты, представленные в учебнике, также являются его сильной стороной. В конце каждой части есть список основных дат, а в конце второй части есть список терминов и персоналий. Рекомендацию, которую можно дать относительно этого критерия – продублировать в первую часть учебника список терминов и персоналий, т.к. они имеются только во второй части учебника, что, на мой взгляд, неудобно. Задания в этом учебнике разнообразные, направленные как на отработку изученного на уроке материала, так и на самостоятельную работу с картами, иллюстрациями и историческими источниками. Также в конце второй части есть темы для проектной деятельности. Но в этом плане учебник уступает предыдущему, под авторством Андреева И.Л. и Фёдорова И.Н., где темы для проектной деятельности есть после каждой главы.

Главным минусом учебника, как и у предыдущих, являются проблемы, связанные с содержанием некоторых параграфов. Также, на мой взгляд, не очень удобно, что учебник разделен на две части, исходя из своего опыта, могу сказать, что обучающиеся иногда путали части учебника и приходили на урок с той, которая на данный момент была не нужна, что не способствовало полноценному

образовательному процессу. Однако в целом можно сказать, что данный учебник соответствует требованиям ФГОС основного общего образования и требованиям историко-культурного стандарта.

Рекомендации, которые можно дать по улучшению данного учебника: для улучшения данного учебника следует более тщательно проработать его содержание и структуру, чтобы обучающиеся могли доступно воспринимать материал. Также следует продублировать в первой части учебника список терминов и персоналий, чтобы обучающимся было удобнее ориентироваться в материале. Важно также предоставлять больше творческих заданий и проектов, чтобы обучающиеся имели возможность проявить свою творческую и интеллектуальную активность при изучении истории.

Таким образом, отвечая на вопрос, какие же типологические особенности были выявлены у современных школьных учебников по истории, мы пришли к выводу о том, что современный школьный учебник истории России имеет ряд типологических особенностей, которые делают его полезным и важным для образования учеников. В большинстве актуальных и новых учебниках данные особенности во многом пересекаются, перечислим основные из них:

1. **Интерактивность.** Современные учебники истории России стараются сделать обучение более интерактивным и увлекательным для учеников. Они содержат задания на самопроверку, тесты, вопросы для обсуждения, ссылки на дополнительные материалы в Интернете и т.д.

2. **Мультимедийность.** Современные учебники истории России содержат мультимедийные элементы, такие как фотографии, карты, графики, аудио- и видеоматериалы, которые помогают визуализировать исторические события и процессы.

3. **Междисциплинарность.** Современные учебники истории России связывают исторические события с другими предметами, такими как литература, искусство, география, философия, экономика и т.д.

4. **Ориентация на компетентностный подход.** Современные учебники истории России ориентированы на развитие компетенций учеников, таких как

критическое мышление, анализ источников, умение работать с информацией и т.д.

5. Учет современных исторических исследований. Современные учебники истории России учитывают последние исследования историков и содержат новые исторические факты и интерпретации.

6. Учет международного опыта. Современные учебники истории России учитывают международный опыт и содержат информацию о мировой истории и культуре. Также через призму развития зарубежной культуры демонстрируется роль и место русской культуры в мировой истории.

Современные учебники истории России представляют собой интерактивный и мультимедийный продукт, который активно использует современные технологии для повышения интереса и увлеченности к изучению истории. Они связывают исторические события с другими предметами и ориентированы на развитие компетенций обучающихся. Также они учитывают последние исследования и содержат информацию о мировой истории и культуре. В целом, данные типологические особенности подтверждают, что современные учебники истории России выполняют важную роль в формировании образования учеников и подготавливают их к будущему.

## **Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К СОЗДАНИЮ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ В ПРАКТИКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ ДЛЯ 6 КЛАССА).**

### **2.1 Теоретические основы разработки современного урока истории**

В последние годы учителя все чаще отказываются от проведения уроков в традиционном стиле и делают выбор в пользу современного. Так как мы живем в бурно развивающемся информационном обществе, начинается постепенный отказ от «начитываемой» модели обучения обучающихся традиционного, авторитарного образования. Современные требования подразумевают преобладание практической направленности обучения. Преимущественные компетенции, которые должны быть развиты у обучающихся на уроках истории, представлены в группе, которая называется - «4К», она включает в себя: критическое мышление, креативность, коммуникацию, кооперацию. Развитие данных компетенций можно считать наиболее преимущественным направлением. Они обязательно пригодятся обучающимся в стремительно развивающемся информационном обществе XXI века.

Особенно важным, на мой взгляд, является развитие критического мышления. Это связано с тем, что современные школьники имеют доступ к огромному количеству информации различного качества, содержащейся в интернете. С одной стороны, это хорошо, т.к. обучающийся может получить доступ к очень полезной информации, которая может помочь ему в получении дополнительного образования, развитии определенных навыков, наконец, в подготовке домашних заданий или проектов. Но, с другой стороны, есть серьезный недостаток: зачастую, каждый обучающийся, найдя первую попавшуюся информацию, может воспринимать ее как достоверную, которая, к сожалению, не всегда является таковой. В связи с этим, главным результатом проведения современного урока истории является развитие критического мышления, умения искать информацию, сравнивать ее, верифицировать источники.

А каким должен быть современный урок истории? Ответить на данный вопрос нам поможет ФГОС. Согласно ФГОС, современный урок должен:

1. Проводиться с использованием техники (компьютер, проектор, интерактивная доска и другие средства ИКТ). Без этого сложно представить современные уроки, так как с их помощью можно сделать урок более интересным, интерактивным и запоминающимся. Учитель может показать обучающимся то, чего нет в учебнике, например, видеоролик о конкретном событии, исторической личности, различные изображения по соответствующей теме. К тому же, использование техники на уроках истории позволяет давать обучающимся более разнообразные задания, будь то подготовка презентации или проекта.

2. Организовываться в комфортной для обучающегося форме.

3. Реализовывать индивидуальное обучение. Само собой к каждому ученику нужно стараться находить индивидуальный подход, например, подготовка дифференцированных заданий.

4. Включать в себя различные виды деятельности учащихся (поиск и обработка информации, анализ, создание персонального продукта, обобщение, исследование).

5. Содержать в себе предметный, метапредметный и личностный результаты.

Для того чтобы вызвать у обучающихся интерес к изучению истории, урок должен быть познавательным, интересным, интерактивным. Принципиально важно побуждать мотивацию к изучению предмета.

Для этого существуют методические принципы современного урока:

1. *Субъективизация.* Важно, чтобы обучающийся был равноправным участником образовательного процесса наравне с учителем. Пассивное слушание учителя или запись материала урока под диктовку не приведет к хорошим результатам;

2. *Метапредметность.* История наиболее важный школьный предмет, так как формирует универсальные способности обучающихся, которые

пригодятся на других уроках и точно не будут лишними в дальнейшем процессе обучения и жизнедеятельности;

3. *Деятельность.* Обучающийся на уроке должен примерять на себя роль исследователя, который занимается анализом и поиском необходимой информации, побыть в такой роли на уроке обучающемуся поможет работа с различными историческими источниками и документами;

4. *Коммуникативность.* Взаимодействие обучающихся в группах как на уроке в классе, так и вне его. Сейчас набирает популярность историческая реконструкция, в процессе которой у обучающихся появляется чувство причастности к историческим событиям, формируется мировоззрение и самосознание, крепнут патриотические чувства. Такое необычное погружение в историю своей страны является наиболее интересным и незаурядным способом изучения истории как школьного предмета.

5. *Рефлексивность.* Крайне важно подвести итог работы, проанализировать свою деятельность, ответить на проблемные вопросы по соответствующей теме и выразить свое отношение к той или иной проблеме, изучаемой на уроке.

Также в новом поколении ФГОС присутствуют требования к личностным результатам, в связи с этим структура урока должна дополняться новыми элементами и этапами, связанными с достижением личностного результата:

1. Для того чтобы мотивировать обучающихся к учебной деятельности на уроке, нужно, чтобы они были включены в активную исследовательскую и поисковую деятельность;

2. Обучающиеся должны быть внутренне мотивированы к изучению материалов урока, для этого учитель должен создать для них правильные условия и атмосферу;

3. Теперь на уроках появляется новый этап, на котором обучающиеся создают проблему или ставят проблемный вопрос, и совместно планируют ее решение;

4. Цель урока формулируется учениками в процессе их обучения и направляется учителем;

5. С помощью учителя обучающиеся учатся самостоятельно находить информацию из различных источников, проверять ее и выполнять необходимую обработку для создания заметок, диаграмм, таблиц, тезисов и планов на основе этой информации;

6. Учителю важно сосредоточиться на закреплении материала, использовать такие методы, как чтение таблиц, диаграмм, интеллект-карт и комментирование иллюстраций (таким образом, учитель способствует усилению активной умственной деятельности обучающихся).

Чтобы добиться активизации мышления и интереса, учитель использует активные и интерактивные методы обучения. Активный метод обучения предполагает, что обучающийся сосредотачивает свою энергию на развитии навыков независимого мышления, разработке идей, решении и создании сложных и интересных задач. В этой обстановке и обучающиеся, и учитель будут являться активными участниками. Существуют различные формы игр, кейс-технологий и проблемных лекций, которые могут быть использованы в качестве активных методов обучения. Признаки успешного применения активного метода по отношению к учащимся прослеживаются в их повышенной мотивации к обучению, минимальном отвлечении от учебного процесса, проявлении самостоятельности и активизации мышления.

Суть интерактивного метода обучения заключается в том, что обучающиеся взаимодействуют со своими одноклассниками наравне с учителем. Это могут быть дискуссии, диалоги и другие приемы, выдвигающие обучающегося на первый план учебного процесса. Главная задача интерактивного метода обучения – формирование у обучающегося собственного мнения по различным вопросам. Также он развивает коммуникативные навыки, учит взаимодействию в коллективе и осуществлению самостоятельного поиска и анализа информации. Некоторые примеры интерактивного метода: мозговой штурм, кластеры, дискуссия, дебаты, игры. Последний вариант является

наиболее продуктивным и интересным, особенно для средней школы, так как максимально активизирует интерес к предмету и мотивирует к его изучению.

Интерактивные методы обучения учат детей учиться, в этом их главная задача. На современных уроках основной задачей учителя становится развитие и формирование у обучающихся универсальных учебных действий (УУД).

Перед тем, как начать разрабатывать урок, следует отметить, что современный урок должен обладать конкретной целью. Для удобной структуризации урока используются технологические карты, которые позволяют в наиболее удобной и эффективной форме организовать учебный процесс, определить УУД, воплотить в жизнь планируемые результаты.

На то, какие существуют типы уроков и их классификация, в методологии присутствуют различные взгляды. Остановимся на классификации уроков, предложенной Н.Н. Лазуковой<sup>12</sup>.

Н.Н. Лазукова систематизирует уроки по дидактическим целям:

1. *Вводный урок.* Данный урок направлен на то, чтобы обучающиеся совместно с учителем формулировали проблемные вопросы, цели и задачи урока, также на данном уроке создается мотивация к изучению материала.

2. *Урок изучения нового материала.* На уроке происходит, как можно догадаться из названия, освоение и изучение ранее неизвестной информации. Такие уроки развивают познавательную деятельность, идет работа по закреплению изученного материала, выполняются прочие задания.

3. *Комбинированный урок.* Такие уроки имеют сложную структуру, он является сочетанием всех модулей в определенной последовательности. Представляет собой соединение теоретической и практической части.

4. *Урок-закрепление.* Такие уроки проводятся для повторения и закрепления изученного материала.

---

<sup>12</sup> Мунич, М. М. Теоретические основы организации современного урока истории в школе / М. М. Мунич // Молодой ученый. 2021. № 26 (368). С. 395-399. // URL: <https://moluch.ru/archive/368/82764/> (дата обращения: 10.06.2023)

5. *Повторительно-обобщающий урок.* На таких уроках происходит систематизация и воспроизведение наиболее важных вопросов, из ранее пройденного на уроках материала. Повторительно-обобщающие уроки дают учителю возможность сделать анализ общих результатов и оценить умения обучающихся.

6. *Контрольный урок.* Позволяет учителю оценить уровень усвоения материала обучающимися, уточнить данные по диагностированию результатов и корректировать их в случае необходимости.

По способам организации познавательной деятельности выделяют следующие типы уроков:

1. *Урок-драматизация.* На таких уроках изучение материала происходит на основе воссоздания (реконструкции) какого-либо исторического события. Это могут быть сценки, ролевые игры на историческую тему и т.д. Уроки такого типа наравне с игровыми уроками, очень хорошо стимулируют обучающихся к изучению материала, и, конечно, усиливают интерес к обучению.

2. *Урок-игра.* Эти уроки используют игровую форму для достижения образовательных целей и задач. Они базируются на идее, что обучение через игру делает учебный процесс более интересным и эффективным. При использовании игровой формы ученики получают дополнительный мотив к учебной деятельности, так как процесс обучения становится более занимательным и интересным. Игровая форма может помочь ученикам лучше запомнить материал, так как знания, полученные в процессе игры, ассоциируются с той эмоциональной окраской, которая возникает при игре. Такие уроки могут проводиться в различных формах, будь то настольные, ролевые или интерактивные игры.

3. *Урок-экскурсия.* Это образовательный формат, который заключается в проведении обучающего экскурса вместо традиционного урока в классе. Это означает, что обучающиеся выезжают из школы, чтобы посетить места, связанные с темой урока. Цель таких уроков-экскурсий - расширение знаний и опыта учеников, связанных с конкретной темой урока, а также ознакомление с

аутентичной и сквозной культурой. Во время таких уроков ученики могут видеть на практике процессы, которые обсуждались на уроке, пережить определенные эмоции. Также уроки-экскурсии могут стимулировать интерес и уважение к культурному, историческому и природному наследию, а также внести разнообразие и привлекательность в образовательный процесс.

4. *Урок-лекция.* Это учебный формат, при котором учитель рассказывает материал всем обучающимся, они в свою очередь слушают, фиксируют ключевую информацию и задают по ходу лекции интересующие вопросы. Урок-лекция может способствовать формированию учениками навыков слушания, концентрации внимания и организации знаний. Однако урок-лекция имеет и некоторые недостатки. Часто учитель рассказывает материал очень быстро, и ученикам трудно усваивать и запоминать навязанные им знания. Также такой формат не способствует активным формам работы учеников. Ну и само собой, такие уроки можно проводить исключительно в старших классах.

5. *Лабораторный урок.* Данный урок предполагает самостоятельную работу обучающихся, например, с историческими источниками, статистическими и наглядными материалами. Обучающиеся, в ходе таких уроков, развивают в себе навыки анализа, критики и оценки исторических источников, учатся искать информацию, систематизировать и обобщать.

6. *Урок-конференция* — это образовательный формат, при котором ученики не только получают информацию от учителя, но и выступают с докладами и аргументируют свои точки зрения по заданной теме. Это позволяет ученикам развивать умение анализировать информацию, выделять главные идеи и излагать свои мысли. Урок-конференция может быть проведен на всех уровнях школьного образования, в зависимости от темы и сложности задач. Это очень эффективная форма работы на уроке, которая может помочь ученикам развивать навыки коммуникации, исследования, анализа и презентации, что важно для их будущей жизни и профессионального развития.

7. *Урок-дискуссия.* Предмет обсуждения в дискуссии может быть изучен путем поиска проблем в диалоге, беседе, полемике и других формах

общения. Этот метод помогает ученикам развивать свои позиции и формировать свое собственное мнение в контексте общественного взаимодействия.

Если говорить об этапах урока, то существует шесть основных этапов<sup>13</sup>:

1. *Мотивационный этап.* Направлен на расширение интереса учеников к историческому содержанию курса с помощью эффективных педагогических приемов. Он также способствует развитию самостоятельности и учебных действий учеников, однако может отсутствовать, если интерес к теме уже присутствует.

2. *Организационный этап.* Играет важную роль в создании подходящей рабочей атмосферы в классе. Он включает определение целей и задач для учащихся, развитие коммуникативных навыков и организацию самостоятельной работы.

3. *Этап освоения нового материала.* Обеспечивает формирование знаний, умений и нравственное воспитание обучающихся. В процессе изучения новых тем каждый из аспектов может быть выделен по отдельности или дополнительно к другим.

4. *Этап закрепления.* Он направлен на обеспечение полноценного усвоения основного материала и проверку знаний и умений учеников, а также их моральных ориентиров.

5. *Этап контроля.* Оценивает результаты обучения учеников при помощи различных методов опроса, а также проводит диагностику для корректировки хода образовательного процесса.

6. *Коррекционный этап.* Формирует умение оценочного суждения у обучающихся и проводит взаимный контроль между обучающимся и учителем. Данный этап позволяет развивать навыки оценки и дает возможность обучающимся учиться на своих ошибках для улучшения результатов в дальнейшем.

---

<sup>13</sup> Мунич, М. М. Теоретические основы организации современного урока истории в школе / М. М. Мунич. // Молодой ученый. 2021. № 26 (368). С. 395-399 // URL: <https://moluch.ru/archive/368/82764/> (дата обращения: 10.06.2023)

Результативность — это один из самых важных критериев успешного урока, который должен объединять учебную и творческую деятельность. В то же время, он должен быть интерактивным и увлекательным для обучающихся. Тем не менее, урок — это процесс, который должен соответствовать фундаментальным принципам дидактики. Это значит, что он должен быть пронизан непрерывностью, целостностью, соответствовать содержанию и формам обучения, а также учитывать принципы гуманности.

Современный учебный процесс неизбежно связан с ИКТ, которые играют важную роль в преподавании истории. Их применение усиливает мотивацию, повышает наглядность, улучшает интерактивность и способствует индивидуализации обучения. Благодаря ИКТ обучающиеся получают возможность самостоятельно искать разнообразные источники информации, а также быстро и эффективно контролировать свои достижения и успехи.

Одним из самых популярных средств ИКТ на современном уроке являются видео-материалы и презентации. Они позволяют оперативно доставлять информацию, создают эффект присутствия и повышают интерес к учебному материалу. Однако в использовании видео-материалов и презентаций также есть свои особенности. В частности, они должны быть достаточно информативными, достоверными и эстетически привлекательными. Важно связывать художественные образы с реальной жизнью обучающихся и решать поставленные образовательные, воспитательные и развивающие задачи.

Хотя ИКТ играют важную роль в образовании, традиционный урок всё еще остается необходимым для создания социальной связи между учителем и учениками. Возможно, некоторым ученикам может быть затруднительно учиться за школьной партой, важно помнить, что общение в классе является не менее важным аспектом развития школьников в современном мире.

## **2.2 Разработка урока по теме "Северо-Западная Русь между востоком и западом. Александр Невский".**

**Цели урока** истории на тему «Северо-западная Русь между востоком и западом. Александр Невский

- Создать условия для ознакомления обучающихся с историей Северо-Западной Руси и ролью Александра Невского в ее развитии.
- Познакомить обучающихся с русскими и западными источниками о Ледовом побоище 1242 г. Продемонстрировать разные взгляды на данное событие.

**Задачи урока** по теме "Северо-Западная Русь между востоком и западом. Александр Невский".

### ***Образовательные:***

- Актуализировать знания из курса всеобщей истории о крестовых походах, их целях и участниках, рассмотреть угрозу северо - западным территориям Руси со стороны немецких и шведских рыцарей.
- Обеспечить в ходе занятия освоение основных понятий, дат и событий периода правления Александра Невского;
- Рассмотреть причины и последствия исторического выбора Александра Невского.

### ***Развивающие:***

- Продолжить формирование общеучебных знаний, планирования ответов, сравнения, обобщения;
- Развивать умение работать с текстом;
- Сформировать умения характеризовать деятельность исторических деятелей.

### ***Воспитательные:***

- Содействовать в ходе урока воспитанию самостоятельности, добросовестности, творческого подхода к решению поставленных задач;

- продолжить развитие у обучающихся чувство патриотизма, гражданственности и уважения к своей Родине.

**Методы обучения:** анализ конкретных ситуаций, исследовательский.

**Формы работы:** индивидуальная, групповая, фронтальная.

**Планируемые результаты:**

*Личностные:*

- Сформировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- Сформировать ответственные отношения к учению у обучающихся;

*Предметные*

- Научатся анализировать значимые события и роль исторических личностей в данных событиях;
- объяснять причины и следствия ключевых исторических событий и процессов;

*Метапредметные:*

- Развить умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной

**Тип урока:** открытие нового знания, с опорой на презентацию.

## 2.3 Организационная структура урока

Урок представляет собой открытие нового знания. Урок имеет следующие этапы: мотивационный, актуализационный, изучение нового материала, закрепление, рефлексия.

На первом этапе урока происходит мотивация обучающихся к изучению новой темы. Учитель создает условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки.

На этапе актуализации обучающиеся вспоминают прошлую тему урока «Батыево нашествие на Русь». Учитель задает обучающимся вопросы по пройденной теме.

На этапе изучения нового материала происходит непосредственное изучение темы. Ученики знакомятся с историей и геополитическим положением княжеств и земель, находящихся на северо-западе Руси. Кроме этого, они знакомятся с личностью выдающегося Александра Невского и его внешней политикой. Также на данном этапе ученики поработают в группах с раздаточным материалом, а именно с историческими источниками, описывающими такое событие как «Ледовое побоище» см. приложение 1. После работы с ними учитель проводит с классом обсуждение относительно того, как данная битва проходила в глазах русских летописцев и немецких хронистов.

На последнем этапе урока проводится рефлексия, ученики задают интересующие вопросы, закрепляют пройденный материал.

## Оценка эффективности урока

Цели и задачи урока были сформулированы с учетом возрастной категории обучающихся и особенностей процесса усвоения новых знаний. На уроке использовались различные методы и формы обучения, включая эвристические беседы, индивидуальную и групповую работу, а также работу с текстами и мультимедийные демонстрации. Принципы сотрудничества, соучастия, наглядности и доступности были соблюдены в деятельности учителя и обучающихся. Структура урока соответствовала дидактическим целям и задачам урока, при этом были использованы элементы развивающего обучения.

Урок состоял из нескольких этапов, которые были логически связаны друг с другом: организационный этап, этап целеполагания и мотивации, этап усвоения новых знаний, этап проверки понимания учащимися нового материала, этап подведения итогов и информирование о домашнем задании. Домашнее задание было предложено основное и с творческим содержанием, ориентировано на развитие навыков самостоятельной работы при поиске информации из различных источников.

Структура урока была выдержана, а использованные методы и приемы способствовали достижению целей и задач урока. Разнообразие видов деятельности и их результативность способствовали активизации познавательной деятельности учащихся и поддержанию их интереса к содержанию урока. Подготовка урока была основана на личностно-ориентированном и компетентностно-ориентированном подходах в обучении, а также использовала информационные технологии обучения. Особое внимание было уделено использованию компетентностно-ориентированных заданий.

В общей сложности, класс проявил высокую активность на уроке и его результат можно считать успешным, с учетом того, что его основные цели были достигнуты, и учащиеся успешно усвоили новые знания.

## Заключение

В результате анализа трех учебников по истории России для 6 класса можно сделать вывод о типологических особенностях современных школьных учебников по истории. Они проявляются в интерактивности, мультимедийности и междисциплинарности, где широко используются современные технологии. Учитывается современный подход к обучению и ориентация на компетентностный подход, что способствует более эффективному освоению учениками материала. Важным фактором является учет современных исторических исследований и международного опыта, что позволяет отразить современные тенденции и достижения в области истории и повысить уровень знаний учеников. Полученные результаты свидетельствуют об актуальности темы и свидетельствуют о необходимости дальнейшего исследования в данной области с целью совершенствования корректировки подходов к обучению.

Исследования по данной теме могут быть направлены на выявление типологических особенностей современных школьных учебников истории, касающихся не только содержания материала, но и его формы. Анализ учебников может включать изучение подходов к представлению информации, использование новых технологий, в том числе цифровых и интерактивных форматов, а также методы оценки знаний учеников. Также, в рамках исследований могут быть проведены эксперименты, направленные на сравнение эффективности различных методов обучения и разных типов учебников. Возможными направлениями исследований также являются методологические и теоретические аспекты, связанные с ролью и местом исторического образования в современном образовательном процессе, а также исследование взаимосвязи между содержанием учебника, методикой его использования и мотивацией учеников.

Кроме того, можно рассмотреть вопрос об ориентации учебников на межкультурный аспект изучения истории. Например, об учете современных мировых процессов в учебниках, в том числе глобализации, интернационализации и транскультурных взаимодействий. Также, можно

провести исследование по анализу использования в учебниках различных исторических источников и их интерпретация, в том числе анализировать использование информационных источников в электронном виде.

Такое исследование может помочь учителям и методистам разработать более эффективные методы и формы обучения истории, которые будут более доступны и интересны для обучающихся. Анализ современных учебников позволит выявить их преимущества и недостатки, что позволит разработать новые подходы к обучению истории, которые будут учитывать все типологические особенности современных школьных учебников. Кроме того, проведение подобного исследования может способствовать консолидации учителей истории и обществознания г. Красноярска и Красноярского края, обсуждению этих проблем на дискуссионной площадке для диагностики текущего состояния преподавания истории и обществознания в школах города и края.

## Список источников и литературы

### *Методические источники:*

1. История России. 6 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева]; под ред. А. В. Торкунова. 6-е изд. М.: Просвещение, 2020. 128 с.
2. История России с древнейших времён до XVI в. 6 кл.: учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров. М.: Дрофа, 2016. 239, [1] с.
3. История России с древнейших времен до XVI века. 6 класс: учеб. Для общеобразоват. учреждений / Т. В. Черникова; под ред. А. Н. Сахарова. 7-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2008. 238, [2] с.

### *Нормативные источники:*

1. Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории. [Электронный ресурс] - URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения (11.06.2023))
2. Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 07.06.2023)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (основная образовательная программа) [Электронный ресурс]: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 мая 2022 года № 697 // Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru/documents/994-rk.html> (дата обращения: 8.06.2023).

### *Исторические источники:*

1. Житие Александра Невского. // Александр Невский: собрание сочинений. Том 1. М., 2015. С. 33-64.

2. Новгородская 1-я летопись старшего извода. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.vehi.net/brokgauz/all/npages/114\\_1.html](http://www.vehi.net/brokgauz/all/npages/114_1.html). (дата обращения 15.06.2023)

### *Литература:*

1. Баранов, П.А. некоторые аспекты развития системы российского школьного исторического образования / П.А. Баранов // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3 (33). С. 14-18.
2. Березина, Н.В. Историческое образование и его место в системе национальной культуры / Н.В. Березина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогические науки. 2010. № 4. С. 115-124.
3. Бутенко, В.А. Исторические учебники и образование: проблемы выбора и критерии оценки / В.А. Бутенко // Проблемы исторической науки и историографии. 2012. Т. 20. С. 119-128.
4. Губин, А.В. Исторические учебники и их типология / А.В. Губин. М.: Изд-во Московского университета, 2004. 179 с.
5. Данилов, А.А. Историческое образование: проблемы и перспективы / А.А. Данилов // История в школе. 2013. № 2. С. 3-9.
6. Добродеева, Л.А. Современные учебники истории: типология, проблемы и перспективы / Л.А. Добродеева // История в школе. 2015. № 1. С. 3-9.
7. Зайцев, А.А. Исторические учебники в контексте модернизации исторического образования / А.А. Зайцев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (326). С. 85-91.
8. Иванов, А.А. Исторические учебники в системе исторического образования / А.А. Иванов // Историческое образование в России: история и современность. М.: Центр гуманитарного образования, 2012. С. 21-36.
9. Ковалева, Н.А. Исторические учебники: типология и проблемы / Н.А. Ковалева // История в школе. 2019. № 1. С. 3-10.
10. Крючкова, Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России / Е.А. Крючкова [Электронный ресурс]. URL:

[file:///C:/Users/Данил/Downloads/stanovlenie-shkolnykh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoi-rossii-90-e-gg-xx-n%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Данил/Downloads/stanovlenie-shkolnykh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoi-rossii-90-e-gg-xx-n%20(1).pdf) (дата обращения – 12.06.2023)

11. Крючкова, Е.А. Типологические особенности современного школьного учебника истории в свете модернизации исторического образования/ Е.А. Крючкова // Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: Традиции и новации: Сборник материалов Всероссийской межвузовской научно-практической конференции 26 ноября 2015 г. / Сост. Е.Е. Вяземский, Ю.В. Романов, И.Ю. Синельников; Под ред. И.Ю. Синельникова. М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. С. 46 – 51.

12. Макарова, О.В. Современные учебники истории: типология и особенности / О.В. Макарова // История в школе. 2017. № 2. С. 3-10.

13. Мунич, М. М. Теоретические основы организации современного урока истории в школе / М. М. Мунич. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 26 (368). С. 395-399 // URL: <https://moluch.ru/archive/368/82764/> (дата обращения: 05.06.2023).

14. Николаева, Н.А. Проблемы и перспективы исторического образования в современной России / Н.А. Николаева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогические науки. 2015. № 2. С. 113-120.

15. Полевой, В.Л. Исторические учебники: проблемы, решения, перспективы / В.Л. Полевой // История в школе. 2014. № 6. С. 3-9.

16. Репницкая, Ю.С., Токмакова, Л.П. К проблеме современного учебника в полной и средней школе / Ю.С. Репницкая, Л.П. Токмакова // Поволжский педагогический вестник. 2015. №4(9) С. 179-184.

17. Рогозин, Д.А. Современные учебники истории: типология и проблемы / Д.А. Рогозин // История в школе. 2018. № 3. С. 3-9.

18. Селезнева, Н.В. Современные учебники истории: проблемы и перспективы / Н.В. Селезнева // История в школе. 2016. № 1. С. 3-10.

19. Современный учебник по истории: теоретико-методологические, содержательные и методические аспекты. Ежегодник. XVIII всероссийские историко-педагогические чтения: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2014. Часть II. 200 с.: табл., схемы.
20. Третьякова, Е.А. Модернизация исторического образования: проблемы и пути их решения / Е.А. Третьякова // История в школе. 2012. № 6. С. 3-7.
21. Харченко, Т.В. Современные учебники истории: типология и особенности / Т.В. Харченко // История в школе. 2020. № 1. С. 3-9.
22. Хомич, О.В. Исторические учебники в контексте модернизации исторического образования / О.В. Хомич // Вестник Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2016. № 32 (249). С. 128-134.
23. Шибанова, Т.А. Исторические учебники и проблемы формирования исторического мышления учащихся / Т.А. Шибанова // История в школе. 2011. № 5. С. 3-9.
24. Ясинская, М.В. Исторические учебники: типология и проблемы / М.В. Ясинская // История в школе. 2013. № 5. С. 3-10.
25. Яковлева, Н.И. Модернизация исторического образования: проблемы и перспективы / Н.И. Яковлева // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 65-72.

## Приложения

### Приложение 1.

*Новгородская 1-я летопись старшего извода.*

И пошел Александр с братом Андреем и с новгородцами и с суздальцами на Немецкую землю с великой силой, чтобы немцы не хвалились, говоря: «унизим Словенский, язык».

Уже город Псков был взят, и тиуны их [немецкие] посажены в городе. Великий же князь Александр занял все пути ко Пскову и взял внезапно город, и захватил немцев и чудь и наместников немецких, и в оковах отправил в Новгород, а город Псков освободил от плит, и землю Немецкую повоевал и пожег, и взял много пленных, а иных перебил. Они же собрались, говоря с гордостью: «Пойдем на Александра и победив возьмем его в плен. Когда немцы приблизились, тогда стража великого князя Александра удивилась силе немецкой и ужаснулась... Князь же великий Александр, помолившись в церкви святой троицы, пошел на землю Немецкую, желая отомстить за кровь христианскую.

Услышав об этом, магистр пошел против них со всеми своими епископами и со воем множеством их народа и силы их, какая только ни была в их области вместе с королевскою помощью; и сошли на озеро, именуемое Чудским. Великий же князь Александр отступил назад. Немцы же и чюдь пошли за ним. Князь же великий поставил войско на Нудском озере на Узмени у Воронья камня и, укрепившись силою крестною и приготовившись к бою, пошел против них. [Войска] сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество.

Был же тогда день субботний, и, на восходе солнца, сошлись оба войска. И немцы и чюдь пробились клином, сквозь полки. И была тут злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск от ломающихся копей и звук от ударов мечей, так что и лед на замерзшем озере подломился и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего тогда там.

И обратились враги в бегство и гнали их с боем, как по воздуху, и некуда им было убежать; и били их 7 верст по льду до Суболицкого берега, и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна, а другие убежали тяжело ранеными.

Вопросы для работы с текстом летописи:

1. Представители каких княжеств шли вместе с Александром и Андреем на Немецкую землю?
2. Какую цель преследовал Великий князь Александр пришедший на землю Немецкую?
3. Где проходило описываемое в летописи событие?
4. Каковы последствия Ледового побоища для немцев и чуди?

*Рифмованная хроника (отрывок)*

Есть город большой и широкий, который также расположен на Руси: он называется Суздаль. Александром звали того, кто в то время был его князем: он приказал своему войску готовиться к походу. Русским были обидны их неудачи; быстро они приготовились. Тогда выступил князь Александр и с ним многие другие русские из Суздаля. Они имели бесчисленное количество луков, очень много красивейших доспехов. Их знамена были богаты, их шлемы излучали свет. Так направились они в землю братьев-рыцарей, сильные войском. Тогда братья-рыцари, быстро вооружившись, оказали им сопротивление; но их [рыцарей] немного. В Дерпте узнали, что пришел князь Александр с войском в землю братьев-рыцарей, чиня грабежи и пожары. Епископ не оставил это без внимания быстро велел мужам епископства поспешить в войско братьев-рыцарей для борьбы против русских.

Что он приказал, то и произошло. Они после этого долго не медлили, они присоединились к силам братьев-рыцарей. Они привели слишком мало народа, войско братьев-рыцарей было также слишком маленьким. Однако они пришли к единому мнению атаковать русских. Немцы начали с ними бой. Русские имели много стрелков, которые мужественно приняли первый натиск, [находясь] перед

дружиной князя. Видно было, как отряд братьев-рыцарей одолел стрелков; там был слышен звон мечей, и видно было, как рассекались шлемы.

С обеих сторон убитые падали на траву. Те, которые находились в войске братьев-рыцарей, были окружены. Русские имели такую рать, что каждого немца атаковало, пожалуй, шестьдесят человек. Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись, но их там одолели. Часть дерптцев вышла из боя, это было их спасением, они вынужденно отступили.

Там было убито двадцать братьев-рыцарей, а шесть было взято в плен. Таков был ход боя. Князь Александр был рад, что он одержал победу. Он возвратился в свои земли. Однако эта победа ему стоила многих храбрых мужей, которым больше никогда не ходить в поход.

1. Из какого города отправился в поход князь Александр?
2. Чье войско было больше, Александра или Ливонского ордена?
3. В какой местности, по описанию, проходило сражение?
4. Какие потери были у рыцарей Ливонского ордена?

*Житие Александра Невского (отрывок).*

На второй же год после возвращения с победой князя Александра вновь пришли из Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же Александр вскоре пошел и разрушил город их до основания, а их самих — одних повесил, других с собою увел, а иных, помиловав, отпустил, ибо был безмерно милостив. После победы Александровой, когда победил он короля, на третий год, в зимнее время, пошел он с великой силой на землю немецкую, чтобы не хвастались, говоря: «Покорим себе словенский народ».

А был ими уже взят город Псков. Он же вскоре изгнал их из Пскова и немцев перебил, а иных связал и город освободил от безбожных немцев, а землю их разорил и пожег и пленных взял бесчисленное множество, а других перебил. Немцы же, гордые, собрались и сказали: «Пойдем, и победим Александра, и захватим его».

Когда же приблизились немцы, то проведали о них стражи. Князь же Александр приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось

озеро Чудское множеством тех и других воинов. Отец же Александра Ярослав прислал ему на помощь младшего брата Андрея с большою дружиною. И у князя Александра тоже было много храбрых воинов, как в древности у Давида-царя, сильных и крепких.

Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая. И стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью.

А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на помощь Александру. И так он победил врагов помощью Божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им скрыться. И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями».

1. Почему Александр пошел в военный поход в земли немецких рыцарей?
2. Какой город освободил князь Александр?
3. Где проходило сражение?

## Приложение 2. Технологическая карта урока истории

<b>Тема урока</b>	<b>Северо-западная Русь между востоком и западом. Александр Невский.</b>
<b>Тип урока</b>	Урок открытия новых знаний, с опорой на презентацию
<b>Цели урока</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать условия для ознакомления обучающихся с историей Северо-Западной Руси и ролью Александра Невского в ее развитии.</li> <li>• Познакомить обучающихся с русскими и западными источниками о Ледовом побоище 1242 г.</li> </ul> Продемонстрировать разные взгляды на данное событие.
<b>Задачи урока</b>	<p><b>Образовательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечить в ходе занятия освоение основных понятий, дат и событий периода правления Александра Невского;</li> <li>• Дать характеристику личности и деятельности Александра Невского;</li> </ul> <p><b>Развивающие:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжить формирование общеучебных знаний, планирования ответов, сравнения, обобщения;</li> <li>• Развивать умение работать с текстом;</li> <li>• Сформировать умения характеризовать деятельность исторических деятелей.</li> </ul> <p><b>Воспитательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Содействовать в ходе урока воспитанию самостоятельности, добросовестности, творческого подхода к решению поставленных задач;</li> </ul>
<b>Образовательные ресурсы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева] ; под ред. А. В. Торкунова. – 6-е изд. – М. : Просвещение, 2020. – 128 с.</li> <li>• История России с древнейших времён до XVI в. 6 кл. : учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров. – М. : Дрофа, 2016. – 239, [1] с.</li> <li>• История России с древнейших времен до XVI века. 6 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / Т. В. Черникова ; под ред. А. Н. Сахарова. – 7-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2008. – 238, [2] с.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентация</li> </ul>
<b>План урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Походы шведов</li> <li>2) Походы крестоносцев</li> <li>3) Князь Александр Ярославич</li> <li>4) Невская битва</li> <li>5) Ледовое побоище</li> </ol>
<b>Методы и формы обучения</b>	<p><b>Методы:</b> анализ конкретных ситуаций, исследовательский</p> <p><b>Формы:</b> индивидуальная, групповая, фронтальная.</p>
<b>Основные понятия</b>	Духовно-рыцарские ордены, клин, ополченцы.
<b>Основные даты</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1252 – 1263 гг. Правление Александра Ярославича</li> <li>• 1234 г. – победа князя Ярослава Всеволодовича над немецкими рыцарями под Юрьевом</li> <li>• 15 июля 1240 г. – Невская битва</li> <li>• 5 апреля 1242 г. – Ледовое побоище</li> </ul>
<b>Основные персоналии</b>	Князь Ярослав Всеволодович, папа римский Григорий IX, князь Александр Ярославич.
<b>Планируемые результаты</b>	<p><b>Личностные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;</li> <li>• Сформировать ответственные отношения к учению у обучающихся;</li> </ul> <p><b>Предметные</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Научатся анализировать значимые события и роль исторических личностей в данных событиях;</li> <li>• объяснять причины и следствия ключевых исторических событий и процессов;</li> </ul> <p><b>Метапредметные:</b></p>

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Развить умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;</li><li>• Развить умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.</li></ul> |
|--|--|

### Приложение 3. Организационная структура урока

Этапы урока	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации и взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
<b>Мотивация к учебной деятельности и (2 мин.)</b>	Мотивация обучающихся, подготовка к изучению нового материала.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Учитель приветствует учеников.</li> <li>• Создает условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Встают, приветствуют учителя</li> <li>• Слушают, обсуждают тему урока, пытаются самостоятельно выделить цели урока.</li> </ul>	Фронтальная	<p><b>Регулятивные:</b> Формулирование цели урока после предварительного обсуждения.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в обсуждении</p> <p><b>Личностные:</b></p>	

					Формирование ответственного отношения к учению на основе мотивации к обучению и познанию	
<b>Актуализация Знаний (4 мин.)</b>	Беседа с учениками по теме прошлого урока	<p><b>Слова учителя:</b> Итак, на прошлом уроке вы проходили тему «Батыево нашествие на Русь» Давайте с вами вспомним основные моменты прошлого урока.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В каком году монголы покорили Рязань?</li> <li>2. Какие осадные орудия использовали монголы?</li> <li>3. За что хан Батый прозвал Козельск «злым городом»?</li> <li>4. В каком году Батый захватил Киев?</li> <li>5. Что такое фураж?</li> </ol> <p><b>Постановка проблемного вопроса:</b></p>	Учащиеся вспоминают материал прошлого урока и отвечают на вопросы учителя. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В 1237 г. собственност и.</li> <li>2. Тараны, камнеёты</li> <li>3. «Злым городом» Батый прозвал Козельск т.к. жители города оборонялись</li> </ol>	Фронтальная	<p><b>Познавательные</b> :</p> <p>Самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель</p> <p><b>Коммуникативные:</b></p> <p>Формирование коммуникативной компетентности</p>	Беседа, устные ответы

		Как Руси удалось отразить натиск западных крестоносцев? Какое это имело значение?	почти два месяца 4. В 1240 г. 5. Корм для лошадей, скота.			
<b>Изучение нового материала (25 мин.)</b>	Рассказ учителя  Беседа с учащимися	<b>1) Походы шведов</b>  <b>Слайд 2.</b> Ребята, на слайде вы видите название нашей темы, запишите его в тетрадь.  <b>Слайд 4.</b>  <i>Слова учителя:</i> итак, начнем наш урок с обзора геополитической обстановки в северо-западной Руси. Противостояние северо-западных княжеств началось с Швецией.  Вы помните, какую религию исповедовали в западноевропейских странах?	<b>Слайд 2.</b>  Обучающиеся записывают тему и отвечают на вопросы учителя:  <b>Слайд 4.</b> Ответ: католичество  Ответ: шведы вторглись в земли северо-западной Руси с целью распространения католичества	Фронтальная, индивидуальная, групповая	<b>Личностные:</b> Проявляют заинтересованность не только в личном успехе, но и в решении проблемных заданий всей группой; выражают положительное отношение к процессу познания; адекватно понимают причины успешности/неуспешности учебной	Беседа, устные ответы, записи в тетрадь



	<p>Работа с картой</p> <p>Рассказ учителя</p> <p>Работа с учебником</p>	<p>датские рыцари и основали город Ревель (ныне Таллин).</p> <p><b>Слайд 6.</b></p> <p>Слова учителя: теперь давайте посмотрим на карту и найдем на ней реку Западная Двина и крепость Ригу.</p> <p><b>Слайд 7.</b></p> <p><i>Слова учителя:</i> как вы можете заметить, ситуация для северо-западных княжеств складывалась, мягко говоря, неприятная. Кроме этого, завоеватели поработали местное население, отбирали земли, строили свои замки.</p> <p>Задание: откройте учебники на стр. 20 и ответьте, в каком году и какой князь дал отпор немецким рыцарям? Возле какого города произошло сражение?</p>	<p>Работают с картой</p> <p><b>Слайд 7.</b></p> <p>Читают учебник, отвечают на вопросы: в 1234 г. князь Ярослав Всеволодович одержал победу над немецкими рыцарями под Юрьевом.</p> <p><b>Слайд 8.</b></p>	<p>организовывать сотрудничество и совместную деятельность с учителем, другими учениками и работать самостоятельно, формирование умений сравнивать, обобщать факты и понятия; развитие у учащихся самостоятельность и; развитие внимательности при поиске ошибок</p> <p><b>Коммуникативные:</b> планируют цели и способы взаимодействия; обмениваются</p>	
--	---	---	--	---	--



	<p>Рассказ учителя, групповая работа с историческим и источниками</p>	<p>римский Григорий IX повелел шведам совершить крестовый поход против русских и финнов. В июле 1240 г. шведские суда вошли в устье Невы. Часть войск высадилась на берег, а остальные оставались на кораблях. Александр Ярославич, узнав о намерениях врага, решил напасть на него как можно скорее. 15 июля 1240 г. русское войско внезапно напало на шведский лагерь. Шведы понесли большие потери, поспешили уплыть назад. Позже за эту победу князь получил прозвище Невский.</p> <p><i>Слова учителя:</i> как вы думаете, благодаря чему Александр Ярославич смог победить шведов в Невской битве?</p> <p><b>Слайд 10.</b> <i>Слова учителя:</i> Отлично, вы молодцы. Теперь поговорим с вами о самом знаменитом сражении, в котором участвовал</p>	<p><i>Ответ:</i> благодаря внезапной атаке на шведский лагерь</p> <p><b>Слайд 10.</b> Слушают учителя, записывают информацию в тетрадь.</p>			
--	---	---	---	--	--	--

		<p>Александр Невский. Называется оно Ледовое побоище. В этом сражении Александру Ярославичу противостояли рыцари из Ливонского ордена. Летом 1240 г. ливонские рыцари захватили крепость Изборск, Псков. Зимой 1241/42 г. князь освободил Изборск и Псков и двинулся на главные силы врага. В решающем сражении 5 апреля 1242 победу одержали русские воины.</p> <p><i>Слова учителя:</i> вокруг этого события ведутся споры, связанные с тем, где проходила битва. Классическая трактовка утверждает, что битва проходила на льду Чудского озера, но есть и другие версии. Я предлагаю вам в группах поработать с историческими источниками, каждая группа будет изучать свой источник и отвечать на вопросы по тексту. После этого мы</p>	<p>Каждая группа читает свои источники, после отвечает на вопросы по тексту.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

		<p>попробуем сделать с вами общий вывод.</p> <p><b><u>Ученики делятся на три группы:</u></b>  1 группа будет работать с Новгородской 1-ой летописью старшего извода. 2 группа будет работать с рифмованной хроникой. 3 группа будет работать с житием Александра Невского. (см. приложение 1)</p>				
<p><b>Первичное осмысление и закрепление изученного (5 мин.)</b></p>	<p>Практическая работа с помощью учителя.</p>	<p>Беседа с обучающимися по пройденному материалу.</p> <p>Итак, давайте закрепим пройденный материал.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. От кого исходила угроза для северо-западной Руси? (Швеция, немецкие рыцари)</li> <li>2. С какой целью вторгались в земли северо-западной Руси шведские и немецкие</li> </ol>	<p>Отвечают на вопросы учителя по пройденному материалу.</p>	<p>Фронтальная</p>		

		<p>рыцари? (распространение католичества, захват новых территорий)</p> <p>3. Назовите годы правления Александра Ярославича (1252-1263 гг.)</p> <p>4. В каком году произошла невяская битва? (15 июля 1240 г.)</p> <p>5. В каком году произошло ледовое побоище? (5 апреля 1242 г.)</p>				
<b>Итоги урока. Рефлексия (4 мин.)</b>	Обобщение полученных на уроке сведений	<i>Проводит беседу</i> , в ходе которой предлагает учащимся самостоятельно сделать вывод по материалам урока				
<b>Домашнее задание</b>		Написать исторический портрет Александра Невского.	Фиксируют домашнее задание			

